

Таможенный Союз: перспективы развития

Кошель Алексей Сергеевич

студент III курса

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: koshelas@mail.ru

Формирование Таможенного союза, которому был дан старт 6.10.2007 года, стало важной вехой в развитии ЕврАзЭС.

Создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера само по себе явление замечательное.

На сегодня уже действуют договоренности в рамках Таможенного Союза:

- 1) введено единое тарифное регулирование;
- 2) подписаны необходимые договоры и Таможенный кодекс Таможенного Союза.

Планируется:

- 1) Перенос таможенного контроля на внешнюю границу Беларуси и Казахстана;
- 2) Отмена таможенного оформления товаров, происходящих из РФ, РБ, РК;
- 3) Введение в действие Единого Союзного Таможенного кодекса с 1.07.2010 г.;
- 4) Формирование единого торгового режима с третьими странами;
- 5) Зачисление и перераспределение сумм таможенных пошлин и сборов через единый союзный таможенный фонд.

О далеко идущих планах говорит тот факт, что споры в рамках Таможенного Союза будут отнесены к компетенции Суда ЕврАзЭС. И это подтверждается словами руководителей государств-членов Таможенного Союза. Президент России 27.11.2009 года на завершении саммита Межгосударственного совета ЕврАзЭС отметил, что Россия рассматривает Таможенный Союз как шаг к созданию Единого Экономического Пространства.

О своем желании участвовать в Таможенном Союзе уже заявили Таджикистан и Кыргызстан.

На встрече Виктора Януковича с Владимиром Путиным ставился вопрос о вхождении о расширении сотрудничества между Украиной и Россией, в том числе и в рамках Таможенного Союза. Действительно, Украина – мощный ресурсный центр с высоким промышленным потенциалом, который является важным экономическим партнером как, в первую очередь, России и Беларуси, так и других государств-участников СНГ.

К слову об СНГ, Содружество являясь в первую очередь политическим формированием с развитым уклоном в сторону развития экономической и гуманитарной стороны сотрудничества между странами, входящими в него. Однако, “призрак” советского прошлого, на “пепелище” которого было построено Содружество, безосновательно останавливает государства на пути к интеграции, хотя, как таковых “имперских амбиций” Россия по отношению к новым государствам не имеет, и желает лишь в большей мере экономической и оборонной интеграции, а так же развитие гуманитарных, культурных, научных и образовательных связей.

Именно по этим причинам встала необходимость создания другого, более работоспособного органа, и это понимали не только лидеры России. Казахстан, в лице Президента Нурсултана Назарбаева, выступил с инициативой создания более работоспособного межгосударственного образования, каким, как предполагалось, должен выступить ЕврАзЭС. Однако, поскольку сам состав ЕврАзЭС практически идентичен СНГ, то опасения политической элиты этих государств, несмотря на реальную необходимость в серьезной, как минимум, экономической интеграции, затормозили развитие и этой структуры.

Именно на смену этим, в полной мере не функционирующим межгосударственным образованиям и пришел Таможенный Союз России, Беларуси и Казахстана.

Однако, критика Таможенного Союза идет уже от самих государств-участников этого объединения.

К примеру, 3 марта 2010 года Премьер-министр Казахстана Карим Максимов на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации Владимиром Путиным отстаивал позицию Казахстана по вопросу увеличения доли Казахстана при распределении таможенных сборов, большая часть которых (86,5 %) идет в бюджет Российской Федерации, исходя из принципа размера товарооборота и ВВП. К примеру, стоит заметить, что Республика Казахстан, имея достаточно более протяженную границу с Китайской Народной Республикой, во многих случаях будет выступать страной-посредником при импорте товаров из Китая в Россию. Более того, широкий рынок, создаваемый в результате введения единой таможенной зоны позволит “с лихвой” компенсировать потенциальные “издержки” бюджета Казахстана по доходам от таможенных сборов реальными доходами от свободного выхода на российский и белорусский рынки.

11 марта 2010 года уже Беларусь, в лице Президента страны Александра Лукашенко, высказала свое недовольство политикой “двойных стандартов” в отношении пошлин на нефтепродукты для Республики Беларусь. Однако, хотелось бы заметить, что согласно договоренностям в рамках Таможенного Союза все недостатки первых лет будут устранены, доработаны, а несомненные плюсы от таможенной интеграции покроют “убытки” первых лет.

А мне, как юристу, хотелось бы сделать еще несколько акцентов уже на юридических тонкостях, и образовавшемся пробеле в законодательстве в связи общей таможенной зоной и фактическим отсутствием границ.

Проиллюстрирую я сложившиеся проблемы на примере административного и санитарно-эпидемиологического законодательства. В рамках Союза России и Беларуси уже отсутствует граница между государствами для граждан этих государств. Административное законодательство России препятствует выезду из Российской Федерации (кроме Беларуси в связи с общей границей) гражданам, имеющим задолженности по уплате налоговых и иных сборов, а так же неисполненные обязательства перед государством или частными лицами, в том числе уклоняющимся от службы в армии. В связи с тем, что договоренности в рамках Союза позволяют контролировать только розыск лиц, совершивших преступления, то все остальные препятствия, в первую очередь уже проиллюстрированные мной выше, могут быть легко преодолены просто пересечением границы с Республикой Беларусь и выездом уже оттуда в любую точку Света. Думается, что такие же “неурегулированности” могут в ближайшем будущем появиться и в Российско-Казахстанских отношениях. На данном “маленьком” примере мною проиллюстрирована лишь небольшая толика неразрешенных проблем. А ведь санитарные запреты и ограничения, несмотря на широкий пакет нетарифных урегулирований, могут быть преодолены подобным образом, т.е. путем провоза в Россию через Беларусь или Казахстан, в Казахстан через Россию, в Беларусь через Россию. И пример тут тоже прост – грузинские вина, импорт которых в Россию запрещен по санитарным ограничениям.

Все сказанное выше свидетельствует лишь о том, что необходима более полная и широкая интеграция между нашими государствами, государствами-членами Таможенного Союза, а в будущем и в рамках СНГ и ЕврАзЭС.