

Кошель А. С.

Право как регулятор глобальных процессов

*Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова,
юридический факультет, студент
Россия, Москва*

Глобальный мир – естественный и неизбежный этап развития человечества. Вряд ли сегодня можно утверждать обратное. Процессы глобализации вошли в нашу действительность сразу после Второй Мировой войны, а именно в тот момент, когда была образована Организация Объединенных Наций. Процессы глобализации стали ответом на единоличные поиски стран, для решения одних и тех же проблем, среди которых проблема защиты прав человека, предотвращение расовой, национальной и религиозной нетерпимости, в том числе ограждение мира от военных преступлений и преступлений против человечества со стороны политического руководства отдельных стран. И здесь необходимо отметить, что человечество до сих пор не придумало лучшего механизма урегулирования споров, чем право.

Альтернативу праву могут составить лишь насилие и война, но мало кого устраивает.

Идеи глобализации дали серьезный толчок для развития и выработки международного права. Для решения проблем всего человечества, примеры которых были приведены выше, не достаточно усилий одной державы, пусть даже она считает себя самой сильной в мире, необходимо решать такие проблемы вместе,

сообща, для чего в конечном итоге, и была создана ООН.¹ Цель ООН – быть своего рода «Парламентом Мира», где каждая страна – субъект Мира имеет равный голос, независимо от размера, населения, формы государственного устройства.

Однако, глобализация сегодня – и унификация мировых ценностей и создание единых стандартов. Как отмечает юрист и политик С.Н. Бабурин², глобализация представляет собой своего рода «вестернизацию» мира, то есть навязывание всему миру североамериканских стандартов морали, культуры и образа жизни, что представляет собой своего рода антитезу патриотизма. Однако, есть и другой путь развития, отмеченный в бытность свою Генеральным Секретарем ООН Кофи Аннаном на примере универсализации прав человека во Всеобщей декларации прав человека, определяющий универсальность, создаваемую путем глобализации как обобщение всего мирового опыта, одобрения всеми странами, что создает межцивилизационный комфорт³.

Остановимся теперь на конкретных вопросах, решаемых правом в условиях глобализации. Сегодня, как отмечает известный юрист М.Н. Марченко, «не только право используется как регулятор глобальных процессов, но и сами глобальные процессы, корректируют право, влияют на сущность и содержание государственно-правовых институтов»⁴. Для создания права, как известно необходимы не только источник, субъект

¹ См., подробнее: Россия в глобальном мире. // (<http://argenberg.com/2008/01/rossiya-v-globalnom-mire.html>)

² См. Бабурин С.Н. Государство и право в условиях глобального перехода к устойчивому развитию человечества // Национальные интересы, 2008, №6

³ пресс-релиз SG/SM/6419-OBV/34 от 9 декабря 1997 года.

⁴ Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: Учеб.: в 2 т. Т.1. Государство. Изд. 2-е. М., 2007. С. 431

законотворчества, но еще и эффективный механизм его осуществления, в противном случае ни о каком праве и речи быть не может. Сегодня миру известны лишь два способа осуществления обязательств – экономические санкции (для примера, решения вопросов Европейским Судом по правам человека) и военное вмешательство (когда некоторые страны, принимают на себя разрешение внутренних вопросов, иными словами военная интервенция, современными примерами чего могут служить Ирак, Косово, Южная Осетия). Однако, первый вариант, будучи более правомерным и менее болезненным, но не совсем эффективным (после принятия решения Судом, выплаты компенсации, запросы на повторное нарушение в стране этого же права, чаще всего не уменьшаются), используется только в странах, ратифицировавших Европейскую конвенцию по правам человека. Вторым вариантом представляет собой более эффективную, однако практически полностью неправомерную санкцию. Решением сложившейся проблемы может быть только постепенное принятие на международном уровне актов, регулирующих различные аспекты жизнедеятельности, что позволит унифицировать право, и, одновременно, приведет к самостоятельному обеспечению государствами реализации норм, ибо право международное, входя в национальную систему права, становится частью национального законодательства.

В декабре 2008 года человечество отметило 60-летие, со дня принятия Всеобщей декларации прав человека. Данный документ является примером согласованного решения проблем обеспечения прав и основных свобод человека. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своем видеопослании, по случаю 60-летия со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, назвал ее, подготовленную в период крайней разрухи и

лишений после Второй мировой войны и Холокоста, отражением стремления человечества к процветанию, уважению достоинства всех и мирному сосуществованию¹. Десятью годами ранее его предшественник Кофи Аннан, выступая по случаю 50-летия со дня принятия Декларации назвал её выражением тех традиций культур всего мира, которые составляют основу мира и прогресса². Эти пусть и пафосные слова отражают современное понимание глобализации, как стремления к взаимообогащению культур, а не унификации культур в Американском стиле. Такие документы, как Всеобщая декларация прав человека или, например, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод являют собой яркий пример участия права в процессе глобализации.

Мировой финансовый кризис, в который погрузился весь мир в 2008 году открыл множество проблем, решение которых невозможно без правового регулирования. В своей статье, председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин ставит некоторые правовые проблемы, связанные с мировым финансовым кризисом, а именно нелегальная миграция, увеличение объема торговли людьми. Причину этого Зорькин видит в том, что часть людей, привыкших в период экономического бума к определенному уровню комфорта, постараются сохранить его, добывая недостающие блага незаконными методами.³ Причиной кризиса с юридической точки зрения можно выделить отход от принципа верховенства права в отдельных государствах и на глобальном уровне, неэффективное

¹ <http://www.un.org/russian/events/humanrights/2008/>

² пресс-релиз SG/SM/6419-OBV/34 от 9 декабря 1997 года.

³ Зорькин В.Д. Глобальный кризис, право и права человека // Россия в глобальной политике, 2009, №1.

национальное законодательство, неправомерные действия чиновников. Государство является справедливым уравниателем и распределителем доходов. Социальная политика государства – это не благотворительная деятельность, а обеспечение гражданам равных условий. Преимущество более «сильных» возрастает не вследствие собственных усилий, таланта и заслуг, а за счет доставшихся им ресурсов. Примером могут служить транспортные уставы Российской Федерации, устанавливающие серьезные привилегии для перевозчиков (особенно для Российской железной дороги).

Сегодня нельзя понимать право лишь как чистый источник, «священную корову», которую надо бльости, уже отмечалось, что не человек служит праву, а право – человеку. Право должно идти опережающими темпами, оно должно не только прогнозировать ситуацию, а заблаговременно определять пути решения проблемы.

Одной из современных глобальных проблем становится право наций (народов) на самоопределение. Причиной большинства конфликтов являются территориальные споры. Такое право сегодня, да, в общем и в будущем, может быть использовано как способ давления на отдельные государства, раздираемые, к примеру, конфликтами или разногласиями.¹ Разве не пример – Косово, Абхазия и Южная Осетия?! Решением данной проблемы может быть лишь принятие всемирной конвенции, определяющей процедуру самоопределения народов. Но, думается, всем понятно, что любая страна вряд ли даст части своей территории такую возможность. В международном праве нет такой процедуры, что

¹ Подрабинек А. Глобальный мир – глобальные законы? // Интернет-журнал «Ежедневный журнал» (<http://www.hro.org/node/2122>)

позволило легко признать Косово, что дало право признать России Южную Осетию и Абхазию.

Еще одной важной правовой проблемой является международное интернет-пространство. Современное цифровое общество дает нам новые возможности и технологии, наиболее упрощая нам жизнь. Однако, интернет является так же источником опасности. Эта тема была затронута Группой восьми (G8) в Окинаве в 2000 году. Окинавская хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 года гласит, что необходимо обеспечить конкуренцию в информационной и телекоммуникационной сферах; защиту интеллектуальных прав; защиту связи; установление рыночных стандартов и защита интернета.

Новой старой проблемой является прикрытая гонка вооружений между Россией и США, между ОДКБ и НАТО. Это может привести к глобальным проблемам, даже к III мировой войне, что в конечном счете может привести к использованию ядерного оружия, которое, как говорят военные в конечном счете может привести к тому, что решение новых конфликтов, после такой вот войны будет осуществляться с помощью лука со стрелами. Претензии на лидерство любой страны могут быть оправданы лишь с позиции старой модели развития. Новая модель должна учитывать степень экономической развитости, национального благосостояния, уровень потребления ресурсов.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что глобальные проблемы могут быть решены только правовыми методами. Право должно само по себе работать на опережение, оно должно осуществлять превентивную функцию.