



**ДМИТРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ  
КАЙСИН**

партнер АБ «Рыбалкин,  
Горцунян и Партнеры»,  
преподаватель  
факультета права  
Национального  
исследовательского  
университета «Высшая  
школа экономики»,  
кандидат юридических  
наук



**АНТОН АНДРЕЕВИЧ  
КОМОГОРОВ**

младший юрист АБ  
«Рыбалкин, Горцунян и  
Партнеры»

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ К АРБИТРАЖНЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРАВООТНОШЕНИЯМ

В статье анализируется обоснованность применения арбитражными судами ст. 10 ГК РФ к арбитражным процессуальным правоотношениям. По мнению авторов, такая практика является недопустимой, поскольку, во-первых, не согласуется с системой действующего правового регулирования, а во-вторых, противоречит природе состязательного судопроизводства. Применение за злоупотребление процессуальными правами санкций, установленных ст. 10 ГК РФ, причиняет существенный вред правам и законным интересам стороны в процессе, так как эти санкции более суровые, чем предусмотренные нормами АПК РФ, и несоизмеримы последствиям процессуального злоупотребления.

*Ключевые слова: злоупотребление правами, материальные и процессуальные правоотношения, принцип состязательного судопроизводства, судебные расходы*

---

**В** законодательстве России, как и в законах большинства государств континентальной системы права, закреплён стандарт добросовестного поведения участников гражданского оборота. Обратной стороной такого стандарта является поведение недобросовестное, одним из проявлений которого выступает злоупотребление правом.

В ст. 10 Гражданского кодекса (ГК) РФ закреплены признаки и санкции за злоупотребление материальными правами, в том числе отказ в защите принадлежа-

щего лицу права полностью или частично. В ч. 2 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса (АПК) РФ законодатель установил запрет на злоупотребление процессуальными правами и указал, что правовые последствия такого девиантного поведения определяются АПК РФ. В частности, ст. 111 АПК РФ наделяет арбитражный суд правом отнести судебные расходы на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, а ч. 5 ст. 159 — возможностью отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы вследствие злоупотребления процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Несмотря на наличие специального правового регулирования в отношении процессуальных злоупотреблений, некоторые арбитражные суды порой отказывают лицу в защите права, применяя ст. 10 ГК РФ к процессуальным действиям<sup>1</sup>. При этом другие суды прямо указывают, что применение ст. 10 ГК РФ к арбитражным процессуальным правоотношениям недопустимо<sup>2</sup>. Такая правовая неопределенность приводит к нарушению конституционных принципов равенства и верховенства закона, а также установленной в ст. 45, 46 Конституции РФ гарантии судебной защиты<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Постановления Шестнадцатого ААС от 19.12.2017 по делу № А63-3636/2017; АС Северо-Кавказского округа от 18.12.2017 по делу № А61-4070/2016; АС Московского округа от 15.08.2019 по делу № А40-204119/2016; АС Поволжского округа от 26.04.2021 по делу № А55-25451/2020; Восемнадцатого ААС от 25.06.2012 по делу № А07-2145/2012; АС Волго-Вятского округа от 18.02.2020 по делу № А79-7496/2018, от 26.09.2019 по делу № А11-8726/2018; АС Центрального округа от 13.04.2020 по делу № А09-8714/2019; ФАС Западно-Сибирского округа от 26.02.2009 по делу № А03-7661/2008; Первого ААС от 07.12.2017 по делу № А79-8215/2016.

<sup>2</sup> Определение КС РФ от 24.11.2016 № 2489-О; постановления Семнадцатого ААС от 23.05.2017 по делу № А60-30179/2016; Двенадцатого ААС от 22.10.2015 по делу № А06-2004/2015; ФАС Поволжского округа от 27.03.2013 по делу № А49-4004/2006, от 18.05.2011 по делу № А12-3245/2010; Восемнадцатого ААС от 22.01.2014 по делу № А47-2704/2013, от 11.07.2011 по делу № А76-7204/2011; Пятого ААС от 26.11.2013 по делу № А51-16034/2011, от 17.04.2013 по делу № А24-4481/2012; Девятого ААС от 26.06.2012 по делу № А40-151438/09-132-974.

<sup>3</sup> Постановления КС РФ от 16.04.2015 № 8-П, от 22.04.2013 № 8-П, от 29.06.2012 № 16-П, от 06.12.2011 № 27-П, от 25.02.2004 № 4-П, от 20.04.2009 № 7-П, от 15.07.1999 № 11-П.

Помимо нарушения конституционных принципов, применение ст. 10 ГК РФ к арбитражным процессуальным правоотношениям также влечет нарушение одного из столпов арбитражного судопроизводства — принципа диспозитивности, согласно которому участники процесса могут свободно распоряжаться своими процессуальными правами. Ограничение процессуальных прав лица иначе, чем в связи с злоупотреблением процессуальными правами, в частности на основе неприменимой нормы права, является умалением данного принципа. Положения ст. 10 ГК РФ не подлежат применению к арбитражным процессуальным правоотношениям по двум основаниям. Во-первых, они в принципе не могут применяться к арбитражным процессуальным правоотношениям, поскольку это не согласуется с системой действующего правового регулирования. Во-вторых, они не могут применяться в качестве последствия нарушения стандарта процессуальной добросовестности, поскольку иное противоречило бы принципу состязательности арбитражного судопроизводства.

## 1. Применение положений ст. 10 ГК РФ к арбитражным процессуальным правоотношениям не согласуется с системой действующего правового регулирования

Согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Из этого не усматривается, что нормы гражданского законодательства, в том числе ст. 10 ГК РФ, распространяются на арбитражные процессуальные правоотношения.

Порядок арбитражного судопроизводства в соответствии с ч. 2 ст. 3 АПК РФ определяется Конституцией