

Государственная власть и местное самоуправление

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия ПИ № ФС77-30081 от 8 ноября 2007 г. ИЗДАЕТСЯ 6 РАЗ В ПОЛУГОДИЕ.

№ 8/2020

Содержание

ПРАВО. ОБЩЕСТВО. ГОСУДАРСТВО

3 Таболин В.В. Столицеведение: правовые подходы к исследованию

10 Кутовой Д.А. Цифровая коммуникация в современном государстве как фактор социального программирования: теоретико-правовой анализ

14 Кошель А.С. Бикамерализм и его влияние на парламентские процедуры

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ

20 Плигин В.Н. Конституционные основы легитимности власти

27 Филиппова А.В. Конституционные поправки о местном самоуправлении: анализ проекта и проблемы правоприменения

32 Певцова Н.С. Новые подходы к конституционному статусу личности в свете принятия поправок к Основному закону государства

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

37 Чертков А.Н. Местное самоуправление в России с позиции местного сообщества: историко-правовой взгляд на современные проблемы

42 Гриб В.В., Акинина Н.Ю., Белан Н.А. Участие граждан в подготовке и реализации проектов по благоустройству территории: анализ муниципальных нормативных актов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

47 Дондоков Г.Р., Дондоков Ц.С. О некоторых проблемах, стоящих перед органами местного самоуправления в сфере профилактики терроризма и экстремизма среди молодежи

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

51 Суворова Е.И., Зенин С.С., Никифоров В.В. Страховщики против законодателя: к вопросу о конституционности ограничений прав страховщиков на использование данных генетических исследований при осуществлении личного страхования (позиция Конституционного Суда Австрии)

56 Иксанов И.С. Иммиграционное законодательство и миграционная политика Нидерландов

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

д.ю.н., проф. С.А. Авакьян,
заведующий кафедрой
Юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

д.ю.н., проф. Н.А. Боброва,
профессор кафедры государственного
права Самарского национального
исследовательского университета имени
С.П. Королева, заслуженный юрист РФ

д.ю.н., проф. Ван Чжи Хуа,
Китайский университет политологии
и юриспруденции,
заместитель председателя Научно-
исследовательского центра российского
права, адвокат Пекинского городского
адвокатского бюро «Юйжэн»

д.э.н., доц. А.А. Панарин, президент
Некоммерческого партнерства
«Образовательный консорциум
"Среднерусский университет"»,
руководитель Аппарата Российского
профессорского собрания,
директор Центра цифровых технологий
в экономике РУДН

д.ю.н., проф. В.В. Таболин,
заведующий кафедрой
конституционного и международного
права Государственного университета
управления

проф. Д.Ю. Шапсугов,
директор центра правовых исследований
ЮРИУ РАНХиГС при Президенте РФ

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ:

д.ю.н. В.Б. Евдокимов,
заведующий отделом НИИ Академии
Генеральной прокуратуры РФ

проф. М.Н. Марченко,
заведующий кафедрой
Юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

д.ю.н. В.С. Мокрый,
заведующий сектором муниципального
права и местного самоуправления
ИГП РАН

д.э.н. А.В. Островский,
заместитель директора Института
Дальнего Востока РАН

Главный редактор журнала:

д.ю.н., проф. А.В. Макаров,
декан юридического факультета
Забайкальского государственного
университета

Главный редактор ИГ «Юрист»:

д.ю.н., проф., чл.-корр. РАО,
заслуженный юрист РФ В.В. Гриб

Научное редактирование и корректура:

к.ю.н. О.А. Швечкова

Журнал рекомендован Высшей аттестационной
комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации
для публикаций основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора
наук (12.00.01; 12.00.02 (юридические науки))

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88;

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Редакция: Е.А. Лаптева,

Д.В. Соловьева

Тел. / факс редакции:

(495) 953-91-08.

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55,

стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Сайт: www.lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая
группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Цена свободная.

Физ. печ. л. 8,0.

Усл. печ. л. 8,0.

Общий тираж 2000 экз.

Номер подписан в печать: 10.08.2020.

Номер вышел в свет: 20.08.2020.

ISSN 1813-1247

Подписка по России:

Объединенный каталог.

Пресса России: инд. 85489,

Почта России. Электронный

каталог: П 1685.

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журналов

ИГ «Юрист» размещаются в электронной

справочно-правовой системе

«КонсультантПлюс»

Кошель Алексей Сергеевич,
доцент кафедры конституционного
и административного права
Юридической школы
Дальневосточного
федерального университета,
кандидат политических наук,
доцент
koshel.as@dyfu.ru

DOI: 10.18572/1813-1247-2020-8-14-19

Бикамерализм и его влияние на парламентские процедуры

Интерес к исследованию бикамерализма как формы организации работы парламента увеличивается год от года. Для России, в условиях принятия Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», увеличившего объем полномочий Совета Федерации, вопросы влияния второй палаты на парламентские процедуры как никогда актуальны*. В статье рассматриваются понятие и значение бикамерализма, а также особенности парламентской процедуры, вызванные бикамерализмом, в разных странах мира. Статья носит компаративистский характер, а результаты исследования могут быть полезны правоведам при проведении исследований бикамерализма, подготовке учебников и учебных пособий для студентов юридических вузов.

Ключевые слова: бикамерализм, двухпалатный парламент, верхняя палата, нижняя палата, парламентские процедуры, законодательный процесс, бюджетный процесс, совместное заседание.

Рассматривать бикамерализм невозможно без рассмотрения предпосылок его появления. Первый двухпалатный парламент появился в Англии в XIV в. с разделением парламента Англии на Палату Общин и Палату Лордов. С появлением в Парламенте Палаты Общин верхняя палата, состоящая из наследственных лордов, стала сдерживающим фактором роста популистски настроенных народных представителей в Парламенте, защищая таким образом правящий класс¹. Сегодня Палата Лордов формируется по смешанному принципу: часть лордов — наследственные, часть пожизненные — назначаемые Коронай либо лорды духовные, часть — специально назначаемые короной юристы для обеспечения судебных полномочий Палаты. Вместе с тем еще в 1911 г. Актом о Парламенте² в Британской конституции было установлено отложенное обязательство перед народом о народном порядке формирования Палаты Лордов взамен наследственного. До 1791 г. все парламенты мира существовали в составе двух, трех или даже четырех палат. Связано это было тра-

диционно с нежеланием знати заседать совместно с представителями низших сословий. Только 3 сентября 1791 г. во Франции при принятии Конституции было сформировано Национальное собрание³, ставшее первым в классическом смысле однопалатным парламентом.

В современном мире бикамеральные парламенты существуют в 67 странах мира, преимущественно в крупнейших по населению. Только 12 государств с населением свыше 40 миллионов человек имеют однопалатные парламенты: это Бангладеш, Вьетнам, Египет, Индонезия, Иран, Китай, Пакистан, Республика Корея, Танзания, Турция, Уганда и Украина. Бикамерализм стал тенденцией развития парламентаризма в последней трети XX в. — начале XXI в. Количество бикамеральных парламентов в мире в этот период увеличилось с 45 до 67.

Бикамеральные парламенты могут классифицироваться по участию второй палаты в реальном осуществлении законодательной функции. Выделяют мнимую и реальную двухпалатность. К признакам, определяющим реальность в осуществлении законодательной функции, относится обязательное участие

¹ Рыжонкова Е.А. Особенности правового статуса членов верхних палат парламентов зарубежных федеративных государств на примере США // Отечественная юриспруденция. 2016. № 8 (10). С. 5–10.

² Parliament Act 1911 // URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1911/13/pdfs/ukpga_19110013_en.pdf

³ Подробнее об этом и вообще истории парламентаризма см.: Федоров П.А. Двухпалатные парламенты: европейский и отечественный опыт // Полис. Политические исследования. 2001. № 1. С. 168–179.

* Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СПС «КонсультантПлюс».

второй палаты в одобрении принятых первой палатой законов. К мнимой бикамеральности относятся парламенты с установленной возможностью преодоления вето второй палаты квалифицированным большинством голосов депутатов первой палаты. К парламентам с мнимой бикамеральностью сегодня можно отнести двухпалатные парламенты Германии и Великобритании, где Бундесрат и Палата Лордов, формируемые не на основе народного представительства, во многом выполняют сдерживающие функции. К реально двухпалатным можно отнести парламенты США, Франции, Польши и др.⁴

Бикамеральные парламенты можно классифицировать по объему полномочий второй палаты. Д.С. Покровский выделяет эгалитарные парламенты, в которых обе палаты равноправны, ограниченно эгалитарные, в которых полномочия второй палаты ограничены определенными сферами, и парламенты, где вторая палата выполняет чисто консультативные и представительские функции⁵. С. Гангоф предлагает именовать эгалитарные парламенты двойными законодательными органами⁶. При этом двойной законодательный орган может существовать только при условии всенародного избрания обеих палат, равнозначности палат в законодательном процессе⁷. К ограниченно эгалитарным относится Парламент Бельгии, где Сенат имеет идентичные с Палатой представителей законодательные полномочия только по решениям в четырех сферах: основополагающие институциональные вопросы, вопросы организации судебной власти, вопросы международных договоров и договоров между федерацией и регионами. Великобритания и Нидерланды также относятся к странам с ограниченной моделью эгалитарности второй палаты парламента, поскольку вето верхней палаты может быть преодолено нижней палатой⁸. Исключительно консультативные функции верхней палаты можно выделить в Буркина-Фасо, Камбодже, Словении, Египте и Ботсване. Полностью эгалитарными парламенты явля-

ются в США, Мексике, Бразилии, Аргентине, Филиппинах, Колумбии, Боливии, Австралии и Японии⁹. В Центральной и Восточной Европе из 16 унитарных государств в шести имеются двухпалатные парламенты, в этой связи можно отметить, что для унитарных государств бикамерализм также является востребованным. К примеру, в Словении и Хорватии в верхней палате парламента свое представительство находят не по территориальному принципу, а по принципу представительства населяющих государство наций и этносов. В настоящее время только в трех странах (Камбоджа, Кыргызстан и Нидерланды) вторые палаты лишены права внесения поправок в законопроект.

В парламентских процедурах бикамеральных парламентов можно выделить несколько особенностей.

Во-первых, это особенности законодательного процесса: «новелла», «челнок», сроки рассмотрения законопроектов в верхней палате парламента.

Под «новеллой» понимается особая процедура в Генеральных Штатах Нидерландов, урегулированная парламентской традицией. В соответствии со ст. 85 Конституции Нидерландов¹⁰ Первая палата (верхняя палата Генеральных Штатов) не наделена правом законодательной инициативы и внесения поправок. Однако в ряде случаев Сенат с целью внесения поправки «угрожает» воспользоваться правом вето в отношении поступившего закона и приостанавливает его рассмотрение. В этой ситуации правительство или инициатор законопроекта вносят поправку к закону в порядке законодательной инициативы во Вторую палату, где поправка проходит всю законодательную процедуру с тремя чтениями, после чего Первая палата возобновляет рассмотрение приостановленного закона вместе с поступившей в порядке новеллы поправки к закону. Используется эта процедура довольно редко: с 1983 по 2000 г. около 0,5% законов были приняты посредством «новеллы»¹¹.

Под «челноком» (the navette) понимается особая процедура согласования поправок к законопроекту между двумя палатами бикамерального парламента, предусматривающая

⁴ Ярва Р.М. Модели двухпалатных парламентов: понятие, элементы и классификация // Юридический аналитический журнал. 2005. № 3–4. С. 169–175.

⁵ Покровский Д.С. Внешнеполитические полномочия верхних палат парламентов зарубежных стран // Власть. 2009. № 5. С. 136–139.

⁶ Ganghof S. Bicameralism As a Form of Government (Or: Why Australia and Japan Do Not Have a Parliamentary System) // Parliamentary Affairs. Vol. 67. Issue 3. 2014. P. 647–663.

⁷ Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. New Haven: Yale University Press, 1999. 368 p.

⁸ Покровский Д.С. Указ. соч.

⁹ Patterson S.C., Mughan A. Senates: Bicameralism in the Contemporary World. Ohio State Press, 1999. 304 p.

¹⁰ Конституция Королевства Нидерландов от 17 февраля 1983 г. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/netherlands.pdf>

¹¹ Broeksteeg H., Knippenberg E. The Role of the Senate in the Legislative Process // Maastricht Journal of European and Comparative Law. 2006. Vol. 13 (2). P. 222.

поочередное обсуждение законопроекта с поправками или только поправок к законопроекту палатами двухпалатного законодательного органа с возможностью принятия, отклонения, изменения или замены поправок каждой из палат. Эта процедура предусматривает, как правило, неограниченное число циклов последовательного рассмотрения поправок к нему до согласования итогового текста законопроекта. Такая практика рассмотрения законопроекта применяется в Великобритании, Франции, Италии, Канаде, Австралийском Союзе, Швейцарии, Чехии и ряде других стран¹².

В большинстве из описанных стран «челнок» прекращается по запросу правительства о срочном рассмотрении законопроекта. В этой ситуации либо создается согласительная комиссия, включающая представителей обеих палат, для выработки единого текста законопроекта, либо вопрос передается для окончательного решения нижней палате парламента¹³.

Сроки рассмотрения законопроектов верхней палатой во многих странах ограничены. Так, в соответствии с частью четвертой ст. 105 Конституции Российской Федерации¹⁴ (далее — Конституция РФ), если Совет Федерации не рассмотрит поступивший из Государственной Думы закон в течение четырнадцати дней, то закон считается одобренным Советом Федерации, и в таком случае передается Государственной Думой на подпись Президенту самостоятельно. Исключения из этого правила поименованы в статье 106 Конституции России¹⁵.

Аналогичная ситуация предусмотрена ст. 77–78 Основного закона ФРГ. Так, закон считается принятым, если Бундесрат не выдвигает в двухнедельный срок требования о созыве согласительной комиссии Бундестага и Бундесрата или по истечении трехнедельного срока не заявляет протест против принятого закона, не требующего обязательного рассмотрения в Бундесрате. Бундестаг и Федеральное правительство в свою очередь могут требовать созыва согласительной комиссии, в случае, если по закону, принятому Бундестагом, в соответствии с Основным законом требуется согласие Бундесрата, и такой закон Бундестагом не рассмотрен в двухнедельный срок. Обязательному рассмотрению Бундесратом подлежат в соответствии с абз. 7 ст. 29, ст. 48, абз. 3 ст. 105, ст. 107, 134, 135 Основного закона ФРГ только некоторые законопроекты¹⁶.

Во-вторых, это совместные заседания палат как форма реализации парламентских полномочий.

Как правило, палаты бикамерального парламента заседают строго раздельно. Можно выделить две модели полномочий парламента на совместном заседании палат. Первая предусматривает исключительно церемониальные функции, без прений и без принятия решений. Вторая предусматривает как заслушивание обращений ко всему парламенту, так и возможность совместного рассмотрения и решения особо важных национальных вопросов.

Первая модель закреплена в законодательстве большинства стран, в том числе России, Великобритании, США, Франции. Она предусматривает церемониальную процедуру совместного заседания парламента для заслушивания обращений главы государства, выступлений иностранных лидеров и руководителей международных организаций, для оглашения итогов выборов Президента и для проведения церемонии его вступления в должность (инаугурации). Как правило, такое заседание происходит в торжественной обстановке в стенах верхней палаты или ином присутственном месте, но никогда в стенах нижней палаты. Так, например, в Британском Парламенте совместное заседание проводится для заслушивания тронной речи Короны без проведения

¹² Russell M. A stronger second chamber? Assessing the impact of House of Lords reform in 1999, and the lessons for bicameralism // *Political Studies*. 2010. Vol. 58 (5). P. 866–885 ; Zucchini F. Dividing Parliament? Italian Bicameralism in the Legislative Process (1987–2006) // *South European Society and Politics*. 2008. Vol. 13. Issue 1. P. 11–34 ; Franks C.E.S. The Canadian Senate in modern times // *Protecting Canadian democracy: The Senate you never knew* / Edited by Joyal. Montreal : McGill-Queen's University Press, 2003. P. 152–188 ; Bach S. Crisp, The Senate, And The Constitution // *Australian Journal of Politics & History*. 2008. Vol. 54. P. 545–561 ; Антюшин Н.А. Роль верхних палат в бикамеральных парламентах в укреплении парламентаризма в условиях обновления их состава (на примере России, Казахстана и Франции) // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2019. № 3. С. 133 ; Стукина В.А. Особенности законодательного процесса в двухпалатном парламенте (на примере европейских унитарных государств) // *Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права* : сб. науч. тр. Вып. 2. Минск : БГУ, 2010. С. 142.

¹³ Tsebelis G., Money J. *Bicameralism*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1997. P. 55.

¹⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой законы по вопросам: федерального бюджета; федеральных налогов и сборов; финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии; ратификации и денонсации

международных договоров Российской Федерации; статуса и защиты государственной границы Российской Федерации; войны и мира.

¹⁶ По вопросам о порядке изменения границ между землями; связанные с членством в Европейском Союзе; о налогах, поступления от которых идут полностью или частично в бюджеты земель и общин; распределение поступлений от налогов между Федерацией и землями; вопросы правопреимства бывшего Германского рейха.

дебатов¹⁷. Парламент Франции (ст. 18 Конституции¹⁸) собирается на совместное заседание исключительно для заслушивания обращения Президента к парламенту. Федеральное Собрание Российской Федерации в соответствии со ст. 100 Конституции РФ совместно заседает для заслушивания посланий Президента России, выступлений глав иностранных государств.

Вторая модель предусматривает, помимо церемониальных функций, также и возможность рассмотрения и принятия решений. Такая модель встречается в законодательстве США, Италии, Испании и других государств. Так, Конгресс США собирается на совместную сессию для заслушивания обращений Президента к нации (отдел 3 ст. II Конституции¹⁹), выборов исполняющего обязанности Президента (разд. 3 поправки XX к Конституции), заслушивания выступлений иностранных государств. В соответствии с Конституцией Италии²⁰ парламент собирается совместно для принятия решения по избранию Президента республики (ст. 83, 85), приведению Президента к присяге (ст. 91), для принятия решения о предании Президента суду за государственную измену и посягательство на Конституцию (ст. 90), для избрания 2/3 членов Магистратуры (ст. 104), трети состава Конституционного Суда республики (ст. 135). Порядок работы совместного заседания парламента Италии определяется регламентом Палаты Депутатов (ст. 35 Регламента Палаты депутатов). Конституция Испании устанавливает совместное заседание Генеральных кортесов как форму его работы. В соответствии с ч. 2 ст. 72 Конституции²¹ на заседаниях председательствует глава нижней палаты (Конгресса депутатов), однако регламент совместного заседания принимается большинством от каждой из палат. В компетенцию совместного заседания в силу ч. 2 ст. 74 входят дача согласия на заключение международных договоров (ч. 1 ст. 94), дача согласия на заключение соглашений между автономными сообществами Испании (ч. 2 ст. 145), распределения средств компенсационного бюджета между автономными сообщества-

ми (ч. 2 ст. 158), а также в силу ч. 1 ст. 76 образование совместной комиссии по расследованию.

В-третьих, это особенности бюджетного парламентского процесса.

В ряде стран нижняя палата обладает всей полнотой власти рассматривать смету доходов и расходов, в то время как верхняя палата обладает ограниченными финансовыми полномочиями. Так, к числу ограничений можно отнести сокращенный срок рассмотрения проекта бюджета в верхней палате — две недели в Индии, пятнадцать дней — во Франции, месяц — в Великобритании²². В Германии, Испании, Италии, Канаде, Польше, Франции, Японии верхняя палата лишена права вносить поправки, предусматривающие новые виды налогов или расходов бюджета, а также нижняя палата вправе преодолеть вето верхней палаты и принять бюджет в том виде, в котором санкционировала нижняя палата²³. В Австралии и Нидерландах верхняя палата вообще лишена права вносить поправки в бюджет (законопроекты о налогах, об ассигнованиях)²⁴.

В заключение необходимо отметить, что бикамерализм является одной из тенденций развития современного парламентаризма. В процедурном плане бикамерализм привносит в работу палат парламента, самостоятельных в рассмотрении вопросов в пределах своей компетенции, определенные новшества. Так, в законодательном процессе принятие законопроекта может затягиваться при применении «челнока». В случае отсутствия у верхней палаты парламента права внесения поправок она может оказывать влияние на принятие закона посредством «новеллы». Срок рассмотрения законопроектов в верхней палате в большинстве стран ограничен. В бюджетном процессе верхняя палата также часто обделена полномочиями в рассмотрении проекта бюджета, в сроках такого рассмотрения и возможности воспользоваться правом на внесение поправок. Также выделяется такая особенная форма работы, как совместное заседание, которое в большинстве стран с бикамеральным парламентом носит церемониальные функции, но в ряде случаев имеет право рассматривать и принимать решения по вопросам, отнесенным к компетенции парламента.

¹⁷ Queen's Speech and State Opening of Parliament. URL: <http://hansardsociety.org.uk/publications/guides/guide-to-queens-speech-state-opening-of-parliament> (дата обращения: 28.05.2020).

¹⁸ Конституция Французской Республики от 4 октября 1958 г. URL: https://www.conseil-constitutionnel.fr/sites/default/files/as/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf

¹⁹ Конституция Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 г. URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/const_of_USA/ru/konstitucija_ssha.pdf

²⁰ Конституция Итальянской Республики от 22 декабря 1947 г. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/italy.pdf>

²¹ Конституция Испанского Королевства от 27 декабря 1978 г. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM>

²² Shakhder S.L. Two systems of financial procedure in Parliament // Parliamentary Affairs. 1952. Vol. VI. Issue 3. P. 289; Парламентаризм: обеспечение законодательных (представительных) органов власти / науч. ред. В.В. Бакушев, В.Н. Лихачев. М., 2015. С. 190.

²³ Moretti D., Kraan D.-J. Budgetting in France // OECD Journal on Budgetting. 2018. Vol. 18/2. P. 66; Blöndal J., Trapp L. von, Hammer E. Budgetting in Italy // OECD Journal on Budgetting. 2016. Vol. 15/3. P. 47.

²⁴ Там же.

Литература

1. Антюшин Н.А. Роль верхних палат в бикамеральных парламентах в укреплении парламентаризма в условиях обновления их состава (на примере России, Казахстана и Франции) / Н.А. Антюшин // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2019. № 3. С. 127–137.
2. Парламентаризм: обеспечение законодательных (представительных) органов власти : учебник / научные редакторы В.В. Бакушев, В.Н. Лихачев [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Реал Принт, 2015. 744 с.
3. Покровский Д.С. Внешнеполитические полномочия верхних палат парламентов зарубежных стран / Д.С. Покровский // Власть. 2009. № 5. С. 136–139.
4. Рыжонкова Е.А. Особенности правового статуса членов верхних палат парламентов зарубежных федеративных государств на примере США / Е.А. Рыжонкова // Отечественная юриспруденция. 2016. № 8 (10). С. 5–10.
5. Стукина В.А. Особенности законодательного процесса в двухпалатном парламенте (на примере европейских унитарных государств) / В.А. Стукина // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права : сборник научных статей. Минск : БГУ, 2010. Вып. 2. С. 136–145.
6. Федоров П.А. Двухпалатные парламенты: европейский и отечественный опыт / П.А. Федоров // Полис. Политические исследования. 2001. № 1. С. 168–179.
7. Ярва Р.М. Модели двухпалатных парламентов: понятие, элементы и классификация / Р.М. Ярва // Юридический аналитический журнал. 2005. № 3–4. С. 169–175.
8. Bach S. Crisp, The Senate, And The Constitution / S. Bach // Australian Journal of Politics & History. 2008. Vol. 54. P. 545–561.
9. Blöndal J. Budgeting in Italy / J. Blöndal, L. von Trapp, E. Hammer // OECD Journal on Budgeting. 2016. Vol. 15/3. P. 37–64.
10. Broeksteeg H. The Role of the Senate in the Legislative Process / H. Broeksteeg, E. Knippenberg // Maastricht Journal of European and Comparative Law. 2006. Vol. 13 (2). P. 219–237.
11. Franks C.E.S. The Canadian Senate in modern times / C.E.S. Franks // Protecting Canadian democracy: The Senate you never knew / edited by Joyal. Montreal : McGill-Queen's University Press, 2003. P. 152–188.
12. Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries / A. Lijphart. New Haven : Yale University Press, 1999. 368 p.
13. Moretti D. Budgeting in France / D. Moretti, D.-J. Kraan // OECD Journal on Budgeting. 2018. Vol. 18/2. P. 8–72.
14. Patterson S.C. Senates: Bicameralism in the Contemporary World / S.C. Patterson, A. Mughan. Ohio State Press, 1999. 304 p.
15. Russell M. A stronger second chamber? Assessing the impact of House of Lords reform in 1999, and the lessons for bicameralism / M. Russell // Political Studies. 2010. Vol. 58 (5). P. 866–885.
16. Shakhder S.L. Two systems of financial procedure in Parliament / S.L. Shakhder // Parliamentary Affairs. 1952. Vol. VI. Iss. 3. P. 288–298.
17. Tsebelis G. Bicameralism: Political Economy of Institutions and Decisions / G. Tsebelis, J. Money. Cambridge : Cambridge University Press, 1997. 268 p.
18. Zucchini F. Dividing Parliament? Italian Bicameralism in the Legislative Process (1987–2006) / F. Zucchini // South European Society and Politics. 2008. Vol. 13. Iss. 1. P. 11–34.

References

1. Antyushin N.A. Rol verkhnikh palat v bikameralny`kh parlamentakh v ukreplenii parlamentarizma v usloviyakh obnovleniya ikh sostava (na primere Rossii, Kazakhstana i Frantsii) [The Role of Upper Chambers in Bicameral Parliaments in Strengthening of Parliamentarism in the Conditions of Renewal of Their Membership (on the Example of Russia, Kazakhstan and France)] / N.A. Antyushin // Oykumena. Regionovedcheskie issledovaniya — Ecumene. Regional Studies and Research. 2019. № 3. S. 127–137.
2. Parlamentarizm: obespechenie zakonodatelny`kh (predstavitelny`kh) organov vlasti : uchebnyk [Parliamentarism: Support of Legislative (Representative) Authorities : textbook] / nauchny`e redaktory` V.V. Bakushev, V.N. Likhachev [i dr.]. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva : Real Print — scientific editors V.V. Bakushev, V.N. Likhachev [et al.]. 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : Real Print, 2015. 744 s.

3. Pokrovskiy D.S. Vneshnepoliticheskie polnomochiya verkhnikh palat parlamentov zarubezhny`kh stran [Foreign Policy Powers of Upper Chambers of Parliaments of Foreign Countries] / D.S. Pokrovskiy // Vlast — Power. 2009. № 5. S. 136–139.
4. Ryzhonkova E.A. Osobennosti pravovogo statusa chlenov verkhnikh palat parlamentov zarubezhny`kh federativny`kh gosudarstv na primere SSHA [Peculiarities of the Legal Status of Members of Upper Chambers of Parliaments of Foreign Federal States on the Example of the USA] / E.A. Ryzhonkova // Otechestvennaya yurisprudentsiya — National Jurisprudence. 2016. № 8 (10). S. 5–10.
5. Stukina V.A. Osobennosti zakonodatelnogo protsessa v dvukhpalatnom parlamente (na primere evropeyskikh unitarny`kh gosudarstv) [Peculiarities of the Legislative Process in a Bicameral Parliament (on the Example of European Unitary States)] / V.A. Stukina // Aktualny`e problemy` mezhdunarodnogo publichnogo i mezhdunarodnogo chastnogo prava : sbornik nauchny`kh statey. Minsk : BGU, 2010. Vy`p. 2 — Relevant Issues of Public International and Private International Law : collection of scientific articles. Minsk : BSU, 2010. Issue 2. S. 136–145.
6. Fedorov P.A. Dvukhpalatny`e parlamenty` : evropeyskiy i otechestvenny`y opy`t [Bicameral Parliaments: The European and National Experience] / P.A. Fedorov // Polis. Politicheskie issledovaniya — Political Research. 2001. № 1. S. 168–179.
7. Yarva R.M. Modeli dvukhpalatny`kh parlamentov: ponyatie, elementy` i klassifikatsiya [Models of Bicameral Parliaments: The Concept, Elements and Classification] / R.M. Yarva // Yuridicheskiy analiticheskiy zhurnal — Legal Analytical Journal. 2005. № 3–4. S. 169–175.
8. Bach S. Crisp, The Senate, and the Constitution / S. Bach // Australian Journal of Politics & History. 2008. Vol. 54. S. 545–561.
9. Blöndal J. Budgeting in Italy / J. Blöndal, L. von Trapp, E. Hammer // OECD Journal on Budgeting. 2016. Vol. 15/3. S. 37–64.
10. Broeksteeg H. The Role of the Senate in the Legislative Process / H. Broeksteeg, E. Knippenberg // Maastricht Journal of European and Comparative Law. 2006. Vol. 13 (2). S. 219–237.
11. Franks C.E.S. The Canadian Senate in Modern Times / C.E.S. Franks // Protecting Canadian Democracy: The Senate You Never Knew / edited by Joyal. Montreal : McGill-Queen's University Press, 2003. S. 152–188.
12. Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries / A. Lijphart. New Haven : Yale University Press, 1999. 368 s.
13. Moretti D. Budgeting in France / D. Moretti, D.-J. Kraan // OECD Journal on Budgeting. 2018. Vol. 18/2. S. 8–72.
14. Patterson S.C. Senates: Bicameralism in the Contemporary World / S.C. Patterson, A. Mughan. Ohio State Press, 1999. 304 s.
15. Russell M. A Stronger Second Chamber? Assessing the Impact of House of Lords Reform in 1999, and the Lessons for Bicameralism / M. Russell // Political Studies. 2010. Vol. 58 (5). S. 866–885.
16. Shakhder S.L. Two Systems of Financial Procedure in Parliament / S.L. Shakhder // Parliamentary Affairs. 1952. Vol. VI. Iss. 3. S. 288–298.
17. Tsebelis G. Bicameralism: Political Economy of Institutions and Decisions / G. Tsebelis, J. Money. Cambridge : Cambridge University Press, 1997. 268 s.
18. Zucchini F. Dividing Parliament? Italian Bicameralism in the Legislative Process (1987–2006) / F. Zucchini // South European Society and Politics. 2008. Vol. 13. Iss. 1. S. 11–34.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

С 1 января 2021 года органам местного самоуправления муниципальных округов, на территории которых отсутствуют структурные подразделения военных комиссариатов, предоставляется право на осуществление первичного воинского учета

Также уточнен порядок финансового обеспечения мероприятий, связанных с организацией первичного воинского учета в органах местного самоуправления поселений, муниципальных и городских округов.

*См.: Федеральный закон от 31.07.2020 № 285-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе"»*