

## **Информационная политика Украины в Юго-Восточной Европе в 2014–2016 гг.**

Актуальность вопроса обусловлена самим объектом исследования. Не стоит лишний раз констатировать, что находящиеся у власти (и приближенные к ней) нынешние политические элиты Украины и находящееся под их влиянием общественное мнение развивают идею о «российской угрозе» для украинского государства и международной безопасности на европейском континенте. Центральная и Юго-Восточная Европа (ЦЮВЕ) является регионом стратегического значения как для Украины, так и для Российской Федерации. В некоторой степени сопряженными представляются интересы двух стран в регионе. С другой стороны, существует разнонаправленное интеграционное движение (ЕС и ЕАЭС, НАТО — Евразийский союз, ОДКБ). Острый характер в связи с Украинским кризисом приобрел вопрос военно-политической интеграции стран Юго-Восточной Европы, не все из которых являются членами западного военно-политического блока. Таким образом, можно говорить об определенном столкновении интересов Украины и России на этом направлении.

Говоря о методологических подходах, считаем нужным отметить, что автор работы не склонен оценивать нынешнее украинское государство снисходительно, как пример несостоявшегося (анг. failed state) или деградирующего политического объединения. Во-первых, оно обладает значительной территорией, географическим положением и человеческим потенциалом. Во-вторых, определенный технологический потенциал по-прежнему сохраняется. В-третьих, Югославский кризис дает нам пример Хорватии, которая, обладая весьма скромными ресурсами, но при поддержке

внешних сил, сумела решить проблемы собственной государственности. Столкнувшись с отторжением более 25 % территории и более 500 тыс. чел. (из 4,78 млн населения), значительным материальным ущербом, снижением доходов населения на 36 %<sup>1</sup>, она сумела вернуть территории под контроль, провести централизацию государства и (весьма жестоким образом) решить проблему присутствия нелояльного населения на своей территории, а также провести экономические преобразования. В ходе этого были значительно повышены возможности вооруженных сил, закуплено вооружение. В 1994 г. военный бюджет Хорватии составлял 7,6 млрд кун или 9,1 % ВВП страны<sup>2</sup>. Таким образом, наличие экономических трудностей и инфраструктурного упадка не является синонимом полной неудачи. Это подтверждает и ход Украинского кризиса, который вошел в фазу «заморозки», то есть приобрел затяжной характер<sup>3</sup>. «Хорватский сценарий» является ориентиром для украинских официальных лиц<sup>4</sup>.

Затяжной характер кризиса вынуждает Украину обратить внимание на Центральную и Юго-Восточную Европу как регион, где украинское влияние может быть по-настоящему действенным. С точки зрения информационной политики именно здесь позиция Киева может быть наилучшим образом услышанной — в отличие от стран Западной Европы и других регионов мира, имеющих собственную повестку и обнаруживающих сегодня определенное пресыщение украинской тематикой.

\* \* \*

Источником в ходе подготовки статьи послужили материалы официального сайта Министерства иностранных дел Украины (раздел «Пресс-центр»/«Интервью и статьи»)<sup>5</sup>. Было классифицировано 1286 публикаций в период с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2016 г., 288 из которых посвящены странам Балкан и Юго-Восточной Европы. В рассмотрение были взяты 11 стран (Словения, Хорватия, Сербия, БиГ, Черногория, Македония, Болгария, Албания, Румыния, Греция, Кипр). Выбор стран осуществлялся как

по географическому, так и по региональному признаку: основным объектом наблюдения стали страны бывшей Югославии и Болгария. Однако в целях расширения регионального контекста было решено увеличить список рассматриваемых стран, в частности, включив туда Румынию, где также наблюдалась публикационная активность. Было решено отказаться от включения в выборку государств Центральной Европы (Венгрия, Польша, Чехия, Словакия) в связи с наличием особой проблематики, существующей применительно к этой группе стран.

Завершая разговор о критериях отбора публикаций, отметим еще несколько важных моментов.

Учету подлежали как пресс-события, организованные для одного издания, так и публикации, созданные в рамках публичных мероприятий (лекции, пресс-конференции, круглые столы и т.п.). В первом случае публикации учитывались индивидуально и относились на «счет» давшего информацию издания или пула изданий. В одну категорию относились издания, принадлежащие к одной медиагруппе, но выступающие под видоизмененными названиями (НРТ и НРТ-1 в Хорватии). Во втором случае событие относилось в категорию «Общие публикации» (наиболее часто это характерно для Румынии, где жанр пресс-конференции использовался наиболее активно). Вместе с тем, было решено отказаться от классификации по жанровой направленности (статья, интервью, письмо, комментарий), что представляется нецелесообразным на данном этапе исследования. Не учитывалось разделение между изданиями широкой и узкой направленности (популярное издание — специализированный отраслевой журнал). Точно так же не было введено разделение по принципу этнических и классовых сообществ (что актуально для Боснии и Герцеговины). Все наблюдения относительно жанровой составляющей делались индивидуальным и эмпирическим образом.

При подборе материалов главным критерием была ориентированность на СМИ попавших в рассмотрение 11 стран Юго-Восточной Европы, то есть учитывались публикации в изданиях, направленных на аудиторию этих стран. По этой

причине подлежали учету публикации международных изданий, опубликованные региональными СМИ (и учтенные сайтом МИД Украины). Так, в обзор попала статья «Financial Times», перепечатанная черногорской газетой «Победа» (23.07.2014)<sup>6</sup>. Не подлежали учету материалы украинских дипломатических представителей, сделанные для СМИ Украины. Также не учитывались публикации послов из стран рассмотрения для «общеевропейских» изданий (EurActiv, EuObserver, Agence Europe, Euronews или издание НАТО Defence Express) в связи с тем, что они не были ориентированы на аудиторию рассмотренных 11 стран. С другой стороны, учитывались материалы, созданные для региональных изданий. В этом случае мы старались относить их к стране расположения издания (так, материалы агентства Al Jazeera Balkans были отнесены к категории «Босния и Герцеговина» в связи с тем, что балканский офис международного агентства расположен в Сараево).

При подготовке материала автор исходил из допущения о неполноте рассматриваемого источника. Несмотря на то, что официальный сайт ведомства, очевидно, стремится к максимальному учету информации, сравнение материалов официального сайта МИД Украины и материалов диппредставительств в отдельных странах показало, что публикации по целому блоку стран или отдельным временным периодам могли остаться неучтенными. В этом случае автор полагался на сторонние источники информации (так, в отношении Македонии частично статистика за 2015–2016 гг. была предоставлена коллегами из академического сообщества этой страны, а в отношении Сербии сильно разнятся данные сайта МИД и сайта посольства в Сербии). При подготовке статистических итогов было решено свести их в два зачета. Первый (см. таблица 1) составляет статистика, полученная по итогам изучения сайта МИД Украины. Второй зачет (см. таблицы 2–6) сформирован на основе перекрестного изучения центрального сайта ведомства и сайтов посольств в отдельных странах. Первый зачет формировался с целью продемонстрировать удельное место публикаций из региона в общей информа-

ционной деятельности МИД Украины. Второй зачет предредовал задачи качественного порядка — наиболее полно показать ситуацию в каждой из рассматриваемых стран в абсолютном значении (показать распределение публикаций по месяцам и издания, в которых они появлялись).

Таким образом, данные условности вносят в информацию элемент погрешности. Вместе с тем отметим, что целью исследования был не максимальный учет статистической информации, но отслеживание основных тенденций. В этом смысле представленная статистика представляется достаточной для того, чтобы делать определенные выводы.

Результаты показывают, что Юго-Восточная Европа действительно занимает значительное место в информационной работе МИД Украины, наряду с центральноевропейским («вишеградским»), турецким, итальянским, испанским, канадским, иранским, азербайджанским, пакистанским направлениями. В 2014 г. на 10 стран Юго-Восточной Европы приходилось 116 из 686 (17%), в 2015 — 69 из 305 (23%), в 2016 — уже 103 из 295 (35%) публикаций, учтенных сайтом МИД Украины. Таким образом, параллельно тенденции к снижению общего количества публикаций по всему миру, доля Юго-Восточной Европы в выборке значительно возрастает, что дает основания говорить о меняющихся приоритетах информационной работы. Общая доля региона (на основе данных МИД Украины) составляет 288 из 1286 публикаций (22%). Таким образом, каждая пятая публикация выходит в означенных 10 странах.

Среди отдельных стран несомненным лидером является Хорватия, на которую приходится 128 из 366 (34,9%) публикаций (см. таблица 2). Отметим и показатели соседней Боснии и Герцеговины (БиГ) где было инициировано 26 публикаций при том, что там нет хорватского посольства. Высокая активность объясняется тем, что за информационную работу в этих двух республиках отвечал посол Украины в Хорватии Александр Левченко, занимавший свою должность с 2010 г. по июнь 2017 г.<sup>7</sup> Таким образом, на долю одного А. Левченко приходится 154 публикации в Юго-Восточной Европе или более 42%.

Таблица 1

**Распределение публикаций  
по годам и странам за 2014–2016 гг. и общая доля  
от всех публикаций, зафиксированных сайтом  
МИД Украины**

2014	2015	2016	Всего
Хорватия – 41	Хорватия – 27	Хорватия – 56	Хорватия – 124
Македония – 26	Македония – 12	Сербия – 22	Македония – 41
Румыния – 24	Румыния – 11	БиГ – 12	Румыния – 39
БиГ – 9	Сербия – 7	Румыния – 4	Сербия – 30
Кипр – 7	БиГ – 5	Македония – 3	БиГ – 26
Болгария – 3	Болгария – 4	Словения – 2	Болгария – 9
Греция – 3	Словения – 3	Болгария – 2	Кипр – 8
Черногория – 1		Греция – 1	Словения – 6
Сербия – 1		Кипр – 1	Греция – 4
Словения – 1			Черногория – 1
<b>Всего: 116 из 686 (17%)</b>	<b>Всего: 69 из 305 (23%)</b>	<b>Всего: 103 из 295 (35%)</b>	<b>Всего: 288 из 1286 (22%)</b>

Таблица 2

**Распределение и доля публикаций  
по странам региона на основании данных сайтов  
МИД Украины и посольств стран**

Албания	БиГ	Болгария	Греция	Кипр	Македония
<b>0</b>	<b>26 (7,5%)</b>	<b>14 (3,8%)</b>	<b>9 (2,4%)</b>	<b>29 (8,5%)</b>	<b>41 (11,2%)</b>
	Nezavisne Novine – 10 Oslobođenje – 7 Dnevni Avaz – 3 Al Jazeera Balkans – 2 ONASA – 1 Bhrt – 1 PTPC – 1 Общие выступления – 1	Труд – 2 БНТ – 2 БТА – 2 Капитал – 1 Фокус – 1 ClubZ – 1 TV Evropa – 1 Bulgaria On Air – 1 Животът днес – 1 Стандарт – 1 Факти.бг – 1	Greek Diplomatic Life – 2 Общие выступления – 2 Світ і Омонія – 1 «Авталоκριτης» (Корреспондент) – 1 anampa.gr – 1 amna.gr – 1 ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ ΤΗΣ ΔΕΥΤΕΡΑΣ – 1	Cyprus Mail – 11 24h.com.cy – 7 Πολιτης (politis.com.cy) – 4 Φιλελεύθερος (Phileletheros) – 4 Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων (cna.org.cy) – 1 Cyprus Daily – 1 dialogos.com.cy – 1	mkd.mk – 9 novatv.mk – 5 Дневник – 3 Нова Македонија – 2 telegraf.mk – 1 24 Вести – 1 Радиостанция «Скопье» – 1 НОВА ТВ – 1 independent.mk – 1 Фокус – 1 Вечер.mk – 1

Продолжение таблицы 2

Румыния	Сербия	Словения	Хорватия	Черногория	Всего
<b>41 (11,2%)</b>	<b>65 (17,7%)</b>	<b>10 (2,7%)</b>	<b>128 (34,9%)</b>	<b>3 (0,1%)</b>	<b>366</b>
Radio Romania International – 7 Общие выступления – 4 Realitatea TV – 3 digi24 – 3 Hotnews.ro – 3 Adevărul.ro – 3 Agerpres – 3 Formula AS – 2 ziare.com – 2 Romania Libera – 1 Evenimentul zilei – 1 Mediafax – 1 6TV – 1 The Epoch Times – 1 rsdeguvernare.ro – 1 The Money Channel – 1 Europa FM – 1 EurActiv.ro – 1 Radio România Actualități – 1 Q Magazine – 1	Telegraf.rs – 16 Danas – 15 Prva.rs – 12 Политика – 6 Blic – 3 Kurir – 2 Tanjug – 2 Slobodna Evropa – 2 РТС Србије – 2 Novosti.rs – 1 GEM Televizija – 1 РТВ – 1 КЦНС-1 e-novine.com – 1	Večer – 2 Demokracija – 2 Общие выступления – 2 Primorske Novice – 1 EPA – 1 rtvslo.si – 1 TV Planet – 1	Jutarnji List – 28 Večernji List – 19 HRT – 13 Zadarski List – 11 Slobodna Dalmacija – 9 Glas Narodne Diplomacije – 7 24 sata – 4 Nacional – 4 Novi List – 4 Ekspres – 4 N1 – 4 HR1 – 3 Общие выступления – 3 MrežaTV – 3 Varaždinske Vijesti – 2 Glas Slavonije – 1 Nova TV – 1 narod.hr – 1 dnevno.hr – 1 Hrvatski Tjednik – 1; Jabuka TV – 1 Objektivno – 1 Slobodna Evropa – 1 RTL – 1 4 Rijeke – 1	Vijesti – 3 Pobjeda – 1	

Второе место в общем зачете занимает посольство Украины в Сербии, активность которого значительно выросла в 2015–2016 гг. (см. таблицы 4 и 5). Далее следуют Македония и Румыния, основная активность которых (по имеющимся данным) пришлась на 2014–2015 гг. Снижение активности посольства в Румынии и нарастающие активности в Сербии связано со сменой послов в этих странах (март 2016 г. и июнь 2015 г. соответственно). Что касается Македонии, то хотя смены посла не произошло (посол Ю. Гончарук занимает свою должность с 2009 г.), резкий спад публикационной активности также вызван,

Таблица 3

Распределение публикаций по странам и месяцам за 2014 г.  
(данные сайта МИД Украины и посольств)

01.01.2014— —31.12.2014	Алба- ния	Биг	Болга- рия	Греция	Кипр	Маке- дония	Румы- ния	Сербия	Слове- ния	Хорва- тия	Черно- гория	Всего
Январь									1	3		4
Февраль					2					2		4
Март		5	3	1	2	8	2		2	9		32
Апрель			1	1	2	5	4			4		17
Май					1	4	6		1	4		16
Июнь		1				5	3			1		10
Июль		1	2		1	4	2		1	8	1	20
Август							2			3	1	6
Сентябрь				1	1		3			2	1	8
Октябрь							1			3		4
Ноябрь		1			1		1			3		6
Декабрь		1						1		1		3
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>130</b>



Таблица 4

Распределение публикаций по странам и месяцам за 2015 г.  
(данные сайта МИД Украины и посольств)

01.01.2015— —31.12.2015	Алба- ния	Биг	Болга- рия	Греция	Кипр	Маке- дония*	Румы- ния	Сербия	Слове- ния	Хорва- тия	Черно- гория	Всего
Январь		1					1	1	1	3		7
Февраль		1		1			2			3		7
Март		1	1		2		1		1	3		9
Апрель				1			3	2				6
Май				1	1		2			1		5
Июнь			1		3			2		3		9
Июль							1			2		3
Август		1			1			1		3		6
Сентябрь			1					2		1		4
Октябрь			2		1			1		3		7
Ноябрь		1			1		1	1	1	2		7
Декабрь								3		3		18
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>0</b>	<b>88</b>

\* Данные представлены сразу за весь год. — А. П.

Таблица 5

Распределение публикаций по странам и месяцам за 2016 г.  
(данные сайта МИД Украины и посольств)

01.01.2016— —31.10.2016	Алба- ния	БиГ	Болга- рия	Греция	Кипр	Маке- дония*	Румы- ния	Сербия	Слове- ния	Хорва- тия	Черно- гория	Всего
Январь					2		3	7		2		17
Февраль		1	1					6		4		12
Март		7			2		1	9		7		26
Апрель		1			3		1	7		6		18
Май			1				1	4		4		10
Июнь				1				7		6		14
Июль		1						4	1	2		8
Август		1			2					6		9
Сентябрь				1						1		2
Октябрь				1	1				1	6		9
Ноябрь			1					5		9		15
Декабрь		1						2		5		8
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>51</b>	<b>2</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>148</b>

\* Данные по ноябрь 2016 г. – А. П.

*Таблица 6*  
**Распределение публикаций в Сербии по месяцам и изданиям за 2016 г.**  
**(данные сайта МИД Украины и посольств)**

Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Итого январь–декабрь
Prva.rs – 4 Telegraf.rs – 1 Kurir – 1 Danas – 1	Prva.rs – 6	Telegraf.rs – 6 Prva.rs – 2 Danas – 1	Danas – 3 Telegraf.rs – 1 Blic – 1 Novosti.rs – 1 Tanjug – 1	Telegraf.rs – 2 Danas – 2	Политика – 2 GEM Televizija – 1 Kurir – 1 РТВ – 1 КЦНС – 1 Telegraf.rs – 1	Telegraf.rs – 15 Prva.rs – 12 Danas – 9 Политика – 3 Kurir – 2 Blic – 2 Tanjug – 2 Novosti.rs – 1 GEM Televizija – 1 РТВ – 1 КЦНС – 1 РТС Србије – 1 Slobodna Evropa – 1
Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	
Telegraf.rs – 2 РТС Србије – 1 Tanjug – 1				Danas – 2 Slobodna Evropa – 1 Политика – 1 Blic – 1	Telegraf.rs – 2	

видимо, кадровыми причинами либо сбоем в механизме учета и передачи информации. Пример Хорватии, Сербии, Румынии, Боснии и Герцеговины и Македонии, на которые (согласно таблице 2) приходится 301 из 366 публикаций (82%), наглядно иллюстрирует приоритеты политики Украины в регионе, обусловленные значением этих стран, наличием дипломатических кадров (в т.ч. личностью посла).

Материалы центрального сайта не показали большой активности в таких странах, как Словения, Болгария, Черногория, Греция. Между тем, изучение интернет-страниц посольств в этих странах дает несколько иную картину. Фактически в каждой из этих стран каждый год организуется несколько крупных публикаций. Отметим, что в отличие от Греции весьма активно действует украинское посольство на Кипре, организовавшее 29 событий для прессы. Невысокая активность посольства в Греции оказывает влияние на информационное присутствие в Албании (посольство в Греции одновременно выполняет функции диппредставительства и в этой стране). Это можно объяснить наличием недостаточного количества специалистов с албанским языком. Впрочем, данный пробел через определенное время может быть восполнен в связи с появлением (по наблюдениям автора) украинских студентов, изучающих албанский язык.

Говоря о стилистике материалов, необходимо отметить, что присутствуют публикации различных жанров: статьи, интервью, опровержения и реакции на материал, телеэфир. Активно использовался жанр пресс-конференции.

Другой обращающей на себя формой является опровержение (ответ на статью) или реакция на публикацию. Его очень часто использовал посол Украины в Хорватии А. Левченко. Так, некоторые статьи являются реакцией на публикации хорватской печати, расходящиеся с позицией официального Киева. В июне 2014 г. объектом критики посла стал колумнист газеты «Слободна Далмация» Д. Крнич, которого обвинили в «пророссийской» по-

зиции<sup>8</sup>. В мае 2014 г. был дан ответ на интервью в газете с начальником Генерального штаба ВС РФ в отставке Ю.Н. Балуюевским («Слободна Далмация», 6.05.2014)<sup>9</sup>. Зачастой обмен заявлениями состоялся на страницах газеты «Ютарни лист» с послом России в Хорватии А.С. Азимовым (8.06.2014 и 8.11.2016)<sup>10</sup>. В целом, характеризуя деятельность посла Левченко, можно отметить, что он работал в Хорватии и Боснии и Герцеговине с 2010 г. Он свободно владеет хорватским языком, что позволяло ему участвовать в передачах различного формата, в том числе неформальных, не прибегая к помощи переводчика (таких, как «Доброе утро, Хорватия» канала ХРТ — Хорватское радиотелевидение)<sup>11</sup>.

Пример Хорватии и других стран может дать некоторую информацию о методах работы в странах, где украинское посольство имеет хорошие позиции.

Начало активной фазы информационной работы в Хорватии приходится на март 2014 г. в связи с выходом Крыма из состава Украины. Другой всплеск активности приходится на июль 2014 г. (8 публикаций), что связано с разгаром конфликта на Юго-Востоке Украины. В дальнейшем подача материалов осуществлялась более равномерно. Несколько более высокая активность наблюдается в августе и октябре–ноябре каждого года, что вызвано наличием знаковых дат в истории Украины и Хорватии.

Информационное присутствие охватывает широкий список изданий различной направленности — от государственных («ХРТ», «Глас народне дипломатие») и наиболее популярных («Ютарни лист») до сетевых (narod.hr), региональных («Глас Славоние») и «желтых» («24 сата»), что позволяет охватывать максимальную аудиторию. По мере нарастания публикационной активности приоритет отдается лидерам информационного поля (для Хорватии это медиахолдинг «ХРТ», газеты «Ютарни Лист», «Вечерни Лист», «Слободна Далмация»). Несколько иная методика демонстрировалась в Боснии и Герцеговине: в 2014 г. был сделан акцент на публикации в ведущей сараевской газете «Ослободженье» и издании «Независне новине» (Рес-

публика Сербская), однако затем список был расширен за счет других изданий общенационального значения (газета «Дневни аваз») и информационных изданий отдельных энтитетов: федерации БиГ (ВНРТ) и Республики Сербской (РТРС). В Македонии в 2014 г. использовался смешанный подход: существовали очевидные лидеры при наличии достаточно широкого круга изданий. Активно задействовались интернет-издания (mkd.mk; telegraf.mk; independent.mk; veser.mk).

На примере ряда стран можно говорить и о наличии индивидуального подхода при донесении украинской позиции. Он основывается на общности исторических судеб и сюжетов, подчеркиваются те моменты из истории стран, которые близки существующим в Украине историческим нарративам. Хотя данный вывод не претендует на оригинальность, изучение подходов применительно к отдельным странам может дать полезные наблюдения из области исторической психологии и идеологии.

В информационной работе в Хорватии преобладают мотивы внешней агрессии, борьбы за демократию, возвращения отторгнутых территорий, защиты европейской цивилизации<sup>12</sup>. Так, в статье министра иностранных дел Украины П. Климкина в газете «Ютарни лист» (14.07.2014) утверждалось, что в 1991 г. Украина и Хорватия обновили свою государственность, а затем, на пути к демократии и вступлении в «семью европейских народов» столкнулись со схожими проблемами со стороны соседей<sup>13</sup>.

Проводятся параллели между Юго-Востоком Украины и Республикой Сербская Краина в Хорватии (1990–1995 гг.). Поднимаются темы Второй мировой войны. Развивается близкий для Хорватии тезис о том, что мировая война была одновременно войной гражданской, приведшей к расколу общества на «правую» и «левую» части. Так, в статье А. Левченко газете «Ютарни лист» «Партизаны. Схожесть исторических судеб России и Хорватии» (04.09.2014) развивается тема общности украинских солдат Красной армии и хорватов, воевавших на стороне партизан Тито (и сражавшихся с украинцами и хорватами,

находившимися на противоположной стороне)<sup>14</sup>. Из тезиса о расколе общества, постигшем республики в 1940-е гг., вытекает тезис, что Украина, как и Хорватия, имеют право относить себя к лагерю победителей во Второй мировой войне (тезис, распространенный в Хорватии. — А. П.). Следовательно, события Украинского кризиса (как и события 1990-х годов в Хорватии) нельзя трактовать как борьбу фашизма с антифашизмом. Таким образом, на основании своего понимания Хорватии и специфики истории этой страны, украинский посол, определенно, сумел обнаружить общность взглядов Украины и Хорватии на актуальные проблемы прошлого.

Применительно к Боснии и Герцеговине развиваются темы партизанской борьбы, внешней агрессии, сепаратизма, геноцида, предательства со стороны братского народа. Так, далеко не случаен выбор темы украинского голодомора для публикации в сараевской газете «Освобождение». Общность должны подчеркнуть упомянутые в статье даты 1932–1933 гг., направленные на поиск эмоционального отклика в связи с событиями 1992–1993 гг. в БиГ<sup>15</sup>.

В отношении Македонии в 2014 г. украинской стороной делался особый акцент на некорректности сравнения крымского и косовского прецедента, реакции международного сообщества, фактах нарушений общественного порядка «пророссийскими активистами» на Юго-Востоке Украины весной 2014 г. Таким образом, вряд ли здесь присутствует какой-то особый подход, однако существует некоторая аллюзия на события 2001 г. в Македонии и проблему «албанского фактора»<sup>16</sup>.

Заслуживает внимание украинская медиа-активность в Сербии. Первая зафиксированная публикация относится к 24 декабря 2014 г. и представляет собой комментарий посольства Украины государственному информагентству «Радиотелевидение Сербии» в связи с переходом к Сербии председательства в ОБСЕ, из которого следовало, что «традиционно дружеские отношения Сербии и России представляют проблему с точки зрения подходов к украинскому кризису»<sup>17</sup>.

По-настоящему активная информационная работа началась с августа 2014 г., с назначением нового посла А. Александровича. В 2015 г. посольство в Сербии сумело инициировать 13 публикаций, а в 2016 г. это числократно выросло (51 публикация). При подборе тем изначально использовался мотив исторической и культурной близости. В январе–марте 2016 г. «Первое сербское телевидение» выпустило серию из 12 материалов (см. таблица 6), в которых подчеркивалась культурная близость украинцев и сербов. Использовались следующие темы: празднование Рождества, украинские казаки, Софийский собор как памятник православной культуры, украинская свадьба и др.<sup>18</sup>. Подчеркивалось, что Украина и Сербия являются странами европейской православной цивилизации, столкнувшиеся со схожими проблемами (отделение Косова — отделение Крыма, угроза европейскому культурному наследию на примере Косово, трудности вступления в ЕС, протесты против режима С. Милошевича в Сербии и украинский «майдан»). Из этого делается вывод, что дружеские и солидарные отношения между Украиной и Сербией являются более естественными, чем между Сербией и Россией<sup>19</sup>.

Однако в дальнейшем произошла конвертация этих намёков в прямые и достаточно резкие политические лозунги, что видно по заголовкам материалов: «Мы против военного сотрудничества России и Сербии» («Данас», 16.09.2016), «Гибридная война Путина против Европы» («Данас», 29.04.2016), «Почему Сербии тяжело ввести санкции против России?» («Политика», 16.06.2016), «Настоящие и ложные майданы: как их различать» («Политика», 25.06.2016)<sup>20</sup>. Информационная активность связана с открытием в июне 2016 г. компанией «Сербские авиалинии» маршрута Белград–Киев, а также подготовкой к визиту в Сербию вице-премьера Украины. В ходе встречи с премьер-министром Сербии А. Вучичем (28 июля 2016 г.) была достигнута принципиальная договоренность об углублении экономического сотрудничества, необходимости подписания соглашения о свободной торговле, политическом



взаимопонимании по вопросу вступления в ЕС, взаимном признании территориальной целостности<sup>21</sup>. После этого публикационная активность несколько снизилась.

## Выводы

Украинский кризис показал важность такого аспекта, как информационная работа в странах ЦЮВЕ. Хотя в рамках данного материала речь шла преимущественно о юго-восточной части региона, очевидно, данный тезис применим и для стран Вишеградской группы. Данная особенность находит вполне практическое объяснение: в ситуации, когда США и Западная Европа оказались связаны собственной повесткой, именно в регионе ЦЮВЕ украинская позиция имеет наибольшие шансы быть услышанной.

Пример Сербии показал, что рост публикационной активности может свидетельствовать о подготовке и заключении политических и экономических договоренностей. Очевидно, в случае завершения Украиной курса на разрыв тесных взаимосвязей с Россией, страны региона по идеологическим, экономическим и военным причинам будут рассматриваться ею в качестве партнеров. В цивилизационном смысле такой поворот означает своего рода реинкарнацию мотивов австрославизма-неославизма конца XIX — начала XX вв. (демократичное общество славянских народов без влияния России). Это означает дальнейшее противопоставление европейской и евразийской интеграции и, вполне возможно, размежевание двух интеграционных проектов. Линия водораздела в таком случае пройдет по странам, имеющим в своей основе славянский и (или) православный компонент.

Что касается идеологического аспекта, то вынуждены еще раз констатировать: раздробленность советского и югославского пространства привела к появлению нескольких интерпретаций истории и умозрительных идеологических конструкций, основанных на разном понимании реалий и свободных трактовках исторических фактов. Эта проблема возникла не сегодня, и сейчас мы сталкиваемся

с последствиями невнимания к этому вопросу, проявленному в ходе последних двух десятилетий. Вместе с тем, взаимоисключающий характер трактовок (и, в широком смысле, национальной идеологии) стран ЦЮВЕ, известная доля провокационности (а в случае некоторых стран — и антироссийский характер) изначально закладывают противоречие в идеологическую основу потенциального «среднеевропейского» сближения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Подробнее о трудностях хорватского государства в 1991–1995 гг. пишут как хорватские авторы, склонные преувеличивать масштаб проблем, так и российские исследователи, занимавшиеся мониторингом социально-экономической ситуации. См.: *Vojnić D.* The Croatian Economy in Transition // *Croatian Economic Survey*. 1994. № 1. С. 98; *Goldstein I.* Dvadeset godina samostalne Hrvatske. Zagreb, 2010. С. 270; *Gregurić F.* Vlada demokratskog jedinstva Hrvatske (1991–1992). Zagreb, 1998. С. 489; *Милованов В.С.* Экономическое положение Республики Хорватия и перспективы российско-хорватского сотрудничества // *Вестник научной информации ИМЭПИ РАН*. 1996. № 4. С. 57; *Страны Центрально-Восточной Европы и Европейской части постсоветского пространства в 1999 году*. М., 1999. С. 13.

<sup>2</sup> Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 893 (Референтура по Хорватии). Оп. 3. П. 2. Д. 1. Л. 162.

<sup>3</sup> *Гущин А.В., Маркедонов С.М., Цибулина А.Н.* Украинский вызов для России (Рабочая тетрадь № 24/2015). Российский совет по международным делам. М., 2015. С. 39–40. <http://russiancouncil.ru/common/upload/WP-Ukraine-Russia-24-rus.pdf>

<sup>4</sup> Советник Порошенко призвал использовать опыт Хорватии против Сербской Краины // *Взгляд*. 2014. 07.09. <http://vz.ru/news/2014/9/7/704456.html>.

<sup>5</sup> См.: сайт Министерства иностранных дел Украины. Раздел «Интервью и статьи». <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles>.

<sup>6</sup> *Analiza Financial Times: Kremaljski Makijaveli je gurnuo Rusiju u propast* (2014.25.06). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2795-analiza-financial-times-kremaljski-makijaveli-je-gurnuo-rusiju-u-propast>.

<sup>7</sup> См.: сайт посольства Украины в Хорватии. <http://croatia.mfa.gov.ua/ua/embassy/ambassador/cv>.

<sup>8</sup> Статья Посла України в Республіці Хорватія Олександра Левченка у газеті «Слободна Далмація» «Російська аналітика одного хорватського журналіста» (2014.27.06.). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2644-stattya-posla-ukrajini-v-respublici-khorvatija-oleksandra-levchenko-u-gazeti-slobodna-dalmacija>.

<sup>9</sup> Стаття — реагування Посла України в РХ О. Левченка на інтерв'ю з колишнім Керівником Генерального штабу Збройних сил Росії Юрієм Балуєвським: «“Миролюбні” сигнали російського яструба», яку опубліковано 22 травня 2014 року в газеті «Слободна Далмація» (22.06.2014). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2519-stattya-reakuvannya-posla-ukrajini-v-rkh-olevchenka-na-intervju-z-kolishnim-kerivnikom-generalnogo-shtabu-zbrojnih-sil-rosiji-jurijem-balujevskim-mirolyubni-signal-rosijskykogo-jastruba-jaku-opublikovano-22-travnja-2014-roku-v-gazeti-slobodna-dalmacija>.

<sup>10</sup> Спростування посла України в РХ Олександра Левченка положень статті російського посла Анвара Азімова в газеті «Ютарні Лист» (16.06.2014). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4605-sprostuvannya-posla-ukrajini-v-rkh-oleksandra-levchenka-polozheny-statti-rosijskykogo-posla-anvara-azimovav-gazeti>

jutarni-list; Газета «Ютарні лист» опублікувала відповідь Посла України в РХ Олександра Левченка на статтю російського Посла Анвара Азімова, який намагався виправдати нинішню агресію Росії проти нашої Батьківщини (08.11.2016). <http://croatia.mfa.gov.ua/ua/press-center/news/52259-gazeta-jutarni-list-opublikovala-vidpovidy-posla-ukrajini-v-rkh-oleksandra-levchenka-na-stattyu-rosijskykogo-posla-anvara-azimova-jakij-namagavsya-vipravdati-ninishnyu-agresiju-rosiji-proti-nashoji-batykivshhini>.

<sup>11</sup> Посол України в Хорватії О. Левченко у програмі «Добро ютро Хрватска» (2016.04.06). <https://www.youtube.com/watch?v=MUEEJe1wdU&feature=youtu.be>.

<sup>12</sup> Хорватська загальнонаціональна газета «Вечерні лист» опублікувала 11 вересня 2014 року на своїх шпальтах статтю Посла України в Хорватії Олександра Левченка: «Україна воює за всю Європу». <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2929-horvatska-zagalynonacionalna-gazeta-vecherni-list-opublikovala-11-veresnya-2014roku-na-svoji-shpalytah-stattyu-posla-ukrajini-v-khorvatiji-oleksandra-levchenka-ukrajina-vojuje-za-vsyu-jevropu>.

<sup>13</sup> Стаття Міністра закордонних справ України Павла Клімкіна у загальнонаціональній хорватській газеті «Ютарні лист» (2014.14.07). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2714-stattya-ministra-zakordonnih-sprav-ukrajini-pavla-klimkina-u-zagalynonacionalnij-khorvatskij-gazeti-jutarni-list>.

<sup>14</sup> Стаття Посла України Олександра Левченка для щоквартального видання «Голос народної дипломатії» Координації товариств друзи РХ: «Партизани. Схожість історичних доль України і Хорватії» (2014.04.09). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/2906-stattya-posla-ukrajini-oleksandra-levchenka-dlya-shhokvartalnogo-vidannya-golos-narodnoji-diplomatiji-koordinaciji-tovaristv-druzbi-rkh-partizani-skhozhisty-istorichnih-doly-ukrajini-i-khorvatiji>. См. також: Виступ Посла України в Хорватії О. Левченка на відзначенні 70-ї річниці заснування Десятого загребського корпусу, який демонструвався першим каналом Хорватського радіо (2014.24.01). <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/1859-vistup-posla-ukrajini-v-khorvatiji-o-levchenka-na-vidznachenni-70-ji-richnici-zasnuvannya-desyatogo-zagrebskykogo-korpusu-jakij-demonstruvavsya-pershim-kanalom-khorvatskykogo-radio>.

<sup>15</sup> Боснійсько-герцеговинська газета «Ослободжене» опублікувала 29 листопада 2014 року статтю Посла України в Хорватії Олександра Левченка: «Голодомор. Геноцид Кремля проти українського народу». <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/3250-bosnijsko-gercegovinskagazeta-oslobodzhene-opublikovala-29-listopada-2014-roku-stattyu-posla-ukrajini-v-khorvatiji-oleksandra-levchenka-golodomor-genocid-kremlya-proti-ukrajinskogo-narodu>.

<sup>16</sup> За український амбасадор каж нас нема дилеми, Крим е окупиран од руската армии. Мкд.мк. 2014.11.03. <http://www.mkd.mk/makedonija/politika/za-ukrainskiot-ambasador-kaj-nas-nema-dilemi-krim-e-okupiran-od-ruskata-armija>; Гончарук І. Меморандум. Мкд.мк. 2014.03.04. <http://www.mkd.mk/kolumni/memorandum>. «Під прицілом», стаття Посла України в Республіці Македонія в електронній газеті «Novatv. Мк» (2014.15.05). <http://macedonia.mfa.gov.ua/ua/press-center/publications/2493-pid-pricilom-stattya-posla-ukrajini-v-respublici-makedonija-v-jelektronnij-gazeti-novatvmk-15052014>.

<sup>17</sup> Очекујемо од Србије неке храбре одлуке // РТС. 2014.24.12. <http://www.rts.rs/page/stories/ci/story/2/Свет/1781784/«Очекујемо+од+Србије+неке+храбре+одлуке».html>.

<sup>18</sup> AMBASADOR UKRAJINE ZA KURIR: Prvi Božić koji slavim u Srbiji // Kurir. 2016.07.01. <http://www.kurir.rs/vesti/politika/ambasador-ukrajine-za-kurir-prvi-bozic-koji-slavim-u-srbiji-clanak-2085841>; Ono što možda niste znali o ukrajinskim kozcima // Prva srpska televizija. 2016.05.02. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4260-ono-to-moda-niste-znali-o-ukrajinskim-kozcima>; Sofija Kijevska — jedna od najvećih pravoslavnih svetinja Istočne Evrope // Ibid. 2016.02.03. <http://www.prva.rs/zivot/putovanja/92135/sofija-kijevska---jedna-od-najvecih-pravoslavnih-svetinja-istocne-evrope.html>. См. також: сайт посольства України в Сербії. <http://serbia.mfa.gov.ua/ua/press-center/publications>.

<sup>19</sup> Oleksandr Aleksandrović, novi ambasador Ukrajine u Srbiji, za Danas: «Protiv smo vojne saradnje Moskve i Beograda» // Danas. 2015.16.09. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4261-protiv-smo-vojne-saradne-moskve-i-beograda>. Ukrainian Ambassador in Serbia for Telegraf: Serbia and Ukraine have gone through similar suffering, now we go along in the EU // Telegraf.rs. 2016.05.01. <http://www.telegraf.rs/english/1936659-ukrainian-ambassador-in-serbia-for-telegraf-serbia-and-ukraine-have-gone-through-similar-suffering-now-we-go-along-in-the-eu-photo>; ZALAŽEMO SE ZA ZAJEDNICU SRPSKIH OPŠTINA NA KOSOVU: Intervju sa ambasadorom Ukrajine // Telegraf.rs. 2016.10.07. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4687-zalaemo-se-za-zajednicu-srpskih-optina-na-kosovu-intervyu-sa-ambasadrom-ukrajine-foto>.

<sup>20</sup> Putinov hibridni rat protiv Evrope // Danas. 2016.29.04. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4489-putinov-hibridni-rat-protiv-evrope>; Зашто је Србији тешко да уведе санкције Русији? // Политика. 2016.16.06. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4599-zashto-je-srbii-teshko-da-uvede-sankcije-rusii>; Истинити и лажни мајдани: како их разликовати? // Политика. 2016.25.06. <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/interviews-and-articles/4636-istiniti-i-lazhni-madani-kako-ih-razlikovati>.

<sup>21</sup> Нова српска политичка мисао. 2016.28.07. <http://www.nspm.rs/hronika/vucic-sa-potpredsednicom-vlade-ukrajine-ukrajina-ne-priznaje-nezavisno-kosovo-a-srbija-ne-priznaje-rusku-aneksiju-krima.html>.