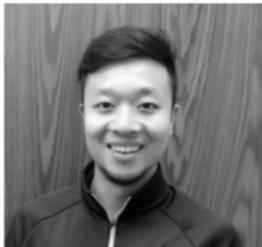




**Сергей Витальевич  
Алтухов**

Профессор, директор  
Института спортивного  
менеджмента и права  
НИУ ВШЭ, кандидат  
экономических наук



**Хунсинь Ли**

PhD, доцент Школы  
физического воспитания  
и спорта Университета  
Хэнань (Китай)



**Джон Наурайт**

Профессор, декан  
Колледжа бизнеса,  
информационных систем  
и социальных служб им.  
Стивена Пурмана,  
Университет Лок Хейвен  
Пенсильвания (США)

## Спорт и допинг: от монополии ВАДА – к коллективным соглашениям и новой парадигме управления допингом.

### **Введение**

1 апреля 2018 г. в силу вступили новые стандарты соответствия «Кодексу Всемирного антидопингового агентства (ВАДА)». Они касаются всех видов спорта. Очень важная поправка была внесена в одну из статей Кодекса под названием «Дополнительные роли и ответственность сторон». Теперь все международные федерации и союзы, имеющие соглашения с ВАДА, будут обязаны отклонять заявки на проведение всех спортивных мероприятий от стран, не соответствующих Кодексу ВАДА, а также решать, кто из числа кандидатов в

олимпийские команды страны — нарушителя Кодекса ВАДА сможет поехать на Олимпийские игры. Но откровенное стремление ВАДА к монопольному регулированию допингового рынка списками запрещенных препаратов, терапевтическими исключениями для атлетов и дисквалификациями за нарушения Кодекса ВАДА оказалось несостоительным. В этой истории появился более значимый игрок.

17 ноября 2020 г. Президент США Дональд Трамп подписал Закон Родченкова, согласно которому власти США могут привлекать к уголовной ответственности граждан любых стран, замешанных в допинг-схемах на соревнованиях, где принимают участие американские атлеты или американские компании являются спонсорами турниров. Наказание предусматривает штраф до 1 млн долл., а также тюремное заключение сроком до десяти лет. Теперь, судя по всему, мы станем наблюдателями конфликта «олимпийских» интересов ВАДА и властей США, получающих тотальный контроль и возможность силового решения любых проблем, как это уже было в кейсе ФИФА в 2015 г.

Российский спорт высших достижений по-прежнему находится в изоляции. Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) на данный момент не имеет лицензии ВАДА. Вероятность получения лицензии крайне мала. Для этого российские спортивные власти должны согласиться с докладами профессора Макларена и признать существование в стране системы поддержки допинга на государственном уровне. Это решение представляется маловероятным. В шахматах такая ситуация называется цугцванг, когда любой ваш ход приведет к ухудшению позиции.

17 декабря 2020 г. Спортивный арбитражный суд (CAS) принял решение об отстранении российских спортсменов, чиновников и официальных лиц от участия в чемпионатах мира и Олимпийских играх под российским флагом. Срок дисквалификации будет действовать до 16 декабря 2022 г. Кроме того, Россия не сможет подавать заявки и претендовать на организацию крупных международных турниров.

В этой статье пойдет речь о природе противоречий допинга в обществе, о некоторых альтернативных формах и новом порядке регулирования антидопинговых отношений в различных видах спорта.



## Контуры проблемы

Всемирное антидопинговое агентство (World Anti-Doping Agency — англ.) — это международная независимая организация, координирующая борьбу с употреблением допинга в спорте. С недавних пор именно эта организация оказывает исключительное влияние на субъекты олимпийской системы.

Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) было создано в 1999 г. по инициативе Международного олимпийского комитета (МОК) для регулирования проблем допинга. Как принято считать, основным поводом для создания ВАДА стал допинговый скандал на велогонке «Тур де Франс» в июле 1998 г. После этого была созвана «Первая Всемирная конфе-

ренция по борьбе с допингом в спорте», которая состоялась в Лозанне (Швейцария) 2—4 февраля 1999 г. Это событие стало началом истории деятельности ВАДА.

Другая версия о предпосылках создания ВАДА связана с тем, что в 1998 г. начался еще один громкий скандал, связанный с обвинениями Нагано, Сиднея и Солт-Лейк Сити в коррупционномговоре с членами МОК при выборе олимпийских столиц. Для переключения внимания общественности и сохранения контрактов со спонсорами МОК понадобилась «новая угроза»<sup>1</sup>. Такой угрозой экстренно стал допинг. Поэтому для борьбы с всемирным злом (допингом) было создано ВАДА.

Основным документом, регламентирующим деятельность агентства, является Всемирный антидопинговый кодекс. В соответствии с положениями Кодекса ВАДА осуществляет следующую деятельность:

- ежегодно формирует список запрещенных веществ;
- осуществляет аккредитацию и контроль над антидопинговыми лабораториями;
- информирует спортсменов, тренеров, врачей о деятельности антидопинговых программ, последствий принятия запрещенных веществ;
- уведомляет спортивные федерации о злоупотреблениях допингом спортсменов. На основе предоставленных материалов отдельные атлеты или команды могут быть дисквалифицированы.

Создание ВАДА не вызвало никаких особых опасений и возражений в спортивном сообществе. Но последующие решения и активное воздействие агентства на международные спортивные организации заставили многих спортивных чиновников и спортивных специалистов во всем мире задуматься о природе кризисных явлений. ВАДА получило полномочия и контроль за формированием списка запрещенных препаратов, сертификацией лабораторий, тестированием спортсменов и вынесением санкций за нарушение регламента.

---

<sup>1</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/497808>

**ВАДА** – это международная независимая организация, координирующая борьбу с употреблением допинга в спорте.

### Поводы для создания в 1999 году

1 Допинговый скандал на велогонке «Тур де Франс» в июле 1998 года. После этого была создана «Первая Всемирная конференция по борьбе с допингом в спорте», которая состоялась в Лозанне 2 - 4 февраля 1999 года.

2

Скандал, связанный с обвинениями Нагано, Сиднея и Солт-Лейк Сити в коррупционном сговоре с членами МОК при выборе олимпийских столиц.



*для переключения внимания  
общественности понадобилась "новая угроза" -  
допинг*

Основной документ,  
регламентирующий  
деятельность



Всемирный антидопинговый  
кодекс

- ∅ ежегодно формирует список запрещённых веществ;
- ∅ осуществляет аккредитацию и контроль за антидопинговыми лабораториями;
- ∅ информирует спортсменов, тренеров, врачей о деятельности антидопинговых программ, последствий принятия запрещённых веществ;
- ∅ уведомляет спортивные федерации о злоупотреблениях допингом спортсменов.

По факту именно решения ВАДА о расследовании, обвинении и дисквалификации атлетов являются определяющим началом для всех последующих скандалов и потрясений. Поэтому статус и роль ВАДА как спортивного жандарма вызывает в спортивном сообществе, прежде всего, вопросы о вмешательстве в сферу общественных отношений и доминирование в принятии решений.

## Литературный обзор

---

Рост числа кризисных и конфликтных ситуаций в мировом спорте высших достижений, которые связаны с некорректностью и несовершенством правил борьбы с допингом, привлекает внимание исследователей во всем мире. Тема антидопинга и различных форм и методов борьбы с допингом имеет свою давнюю историю. Различные этапы этой борьбы и ее результаты и последствия представлены в работах Аке Андрен-Сандберга (Andrén-Sandberg, A., 2016), Чарльза Езалиса (Yesalis, C., 2002), Марка Голдена (Golden, MS, 2009). Политика борьбы с допингом как с мировым злом не отличается разнообразием. В определенном смысле существует определенная гонка вооружений между поставщиками допинговых веществ и антидопинговыми агентствами, которые всегда отстают от реального сражения, отмечает Владимир Андрефф (Andreff, W., 1985).

Исследователи антидопинговой политики и деятельности ВАДА Эйке Эмирих и Кристиан Пьерджио (Emrich & Pierdzioch, 2015) утверждают, что ВАДА должно помочь решить проблему международной координации антидопинговой политики. Однако существует и обратная точка зрения. Централизованная концентрация всех механизмов такой борьбы и рычагов управления в одних руках приводит к дестабилизации взаимоотношений в глобальном спорте.

Еще одна гипотеза ученых Николаса Эбера и Ульриха Вагнера (Eber N., 2002; Wagner U., 2010) состоит в том, что антидопинговая война неэффективна по институциональным причинам, поскольку у спортивных ассоциаций, федераций и антидопинговых агентств могут быть свои стимулы влияния на атлетов и организации. Это утверждение находит продолжение в результатах исследований Жан-Франсуа Бура и Жан-Жака Гуге (Bourg & Gouguet, 2017). Французские учёные посчитали, что в 2015 г. рынок высокоэффективных лекарств в спорте оценивался в 10 млрд евро и приобрел глобальное распространение по всему миру. Было бы наивным представлять, что такой бизнес откажется от защиты собственных интересов.

Спорт высших достижений и биотехнологии объединены общей ценностью — стремлением к совершенству. Необходимость комплексного подхода к проблемам внедрения техно-

логий, способных повысить спортивные результаты и сделать спортивное зрелище более ярким и захватывающим, отмечается в работах Джона Лукаса (Lukas J., 1992), Энди Мия (Мия Э., 2013), Владимира Платонова (Платонов В.Н., 2016). Некоторые ученые-исследователи считают, что борьба с допингом не имеет ничего общего со здоровьем спортсменов. Джеймс Мазанов (Mazanov J., 2013) подчеркивает, что список запрещенных препаратов давно вышел за пределы, которые было необходимо соблюдать в интересах здоровья спортсменов. Джейфф Миллер (Miller G., 2004) утверждает, что спортсмены оказались представителями единственной из экстремальных профессий, лишенными права на защиту своего здоровья эффективными фармакологическими средствами, причем не только от профессиональных заболеваний, но и от обычных широко распространенных болезней.

Антидопинговая политика по-прежнему основана на традиционном подходе. Применение допинга приравнивается к мошенничеству, а такое нарушение должно быть доказано. Поэтому подходы к борьбе с допингом основаны на принципах борьбы с криминальной экономикой. Об этом писал Гари Беккер (Becker G., 1968), а Жан-Франсуа Бур (Bourg G.-F., 2000) и Вольфганг Менниг (Maennig W., 2002) продолжили исследования о сравнительно успешной адаптации допинга к криминальной экономике.

В большинстве статей основное внимание уделяется тому, как устанавливать стимулы и мотивировать спортсменов на соблюдение антидопинговых правил. Одним из самых показательных примеров стало предложение Владимира Андреффа о введении «Допинговых дневников» на Тур де Франс (Andreff, W., 2015). Согласно его гипотезе самопровозглашения, перед началом ежегодного Тура все гонщики должны задекларировать в своем дневнике все названия препаратов (даже запрещенных), которыми они будут пользоваться в этом туре. В ходе тура любой гонщик может быть подвергнут проверке на соответствие данных дневника и препаратов, которые у него содержатся в организме. Если все соответствует декларации, то этим успешным дневником могут пользоваться все гонщики Тура. А если нет, то нарушитель декларации должен быть пожизненно дисквалифицирован. Эта идея может послужить катализатором для поиска альтернативных методов борьбы с манипуляциями в спорте. Коллективное

соглашение работодателей и спортсменов, участвующих в проекте, позволяет мотивировать гонщиков к отказу от допинга по экономическим причинам.

В продолжение экономического стимулирования атлетов к отказу от допинга стало предложение Куина Ву (Wu Q. et al., 2016) о специальном пенсионном фонде, в который спортсмены будут перечислять часть своих гонораров. Из этого фонда будут получать пенсию только те спортсмены, которые никогда не были пойманы на допинге.

Развитие механизмов экономического стимулирования атлетов на осознанный отказ от применения допинга, таким образом, представляется более эффективным решением, нежели борьба международных спортивных организаций с криминальной экономикой и результатами технического прогресса человечества одновременно.

---

## **Допинг как субъект противоречий в обществе**

---

Происхождение слова «допинг» окончательно не выяснено. «Большинство языковедов производят его от слова «dop», которое на диалекте банту (одной из африканских народностей) означает наркотический напиток, используемый при религиозных обрядах. В английском языке это слово в несколько измененном виде («dope») первоначально означало наркотическую смесь, применявшуюся для стимуляции беговых лошадей» (World anti-doping code. WADA, 2015).

Профессор Университета Пенсильвании (США) Чарльз Йезалис в своих исследованиях указывает, что «человечество никогда не знало чистого спорта». Применение атлетами препаратов, улучшающих физическую форму и готовность к нагрузкам, было всегда. «Древние олимпийцы пили специальные настои трав в вине, принимали галлюциногены, а также злоупотребляли мясом, которое в Древней Греции ели далеко не каждый день, и особенно налегали на сердца и тестикулы животных. В Древнем Риме гладиаторы перед представлениями употребляли галлюциногены и стрихнин, который в малых дозах оказывает стимулирующий эффект. Стимулированию подвергались даже лошади, которые должны были участвовать в гонках колесниц. Слабоалкогольный мед, разбавленный водой, позволял им бежать еще быстрее» (Yesalis C., 2002).

Известный исследователь в области фармакологии и допинга Марк Голд (Gold M.S., 2007) отмечает, что «смесь стрихнина, героина, кокаина и кофеина широко применялась как спортсменами, так и их тренерами, причем каждый из них разрабатывал свою собственную уникальную формулу. Эта практика была широко распространена вплоть до 1920-х годов, когда героин и кокаин стали отпускать исключительно по рецептам».

Спустя сотни лет картина спорта выглядит практически также. Одни хотят победить других. Для достижения результата человек готов использовать все ресурсы, доступные для него. Спорт высших достижений и биотехнологии объединены общей целью — стремлением к совершенству. Энди Миа (Миа Э., 2013) считает, что «при изучении и внедрении биотехнологий, направленных на совершенствование человека, нужно учитывать весь спектр возможных позитивных и негативных последствий социального, морально-этического и медицинского плана. И вполне логично рассматривать в этом русле проблемы разрешенного и запрещенного в спорте, особенно если учесть тот огромный интеллектуальный и финансовый потенциал, которым располагают организации, работающие в этой области. Логичным в этой связи представляется и возникновение вопроса о целесообразности существования такой организации, как ВАДА».

Сам факт существования списка запрещенных (!?) препаратов и методов побуждает ученых всего мира к инновациям в области фармацевтических продуктов. Появляются профессиональный азарт и интерес, который, с одной стороны, направлен на создание новых стимуляторов, а с другой — фармацевты изобретают препараты, которые могут маскировать запрещенные вещества при анализе крови или мочи. Владимир Платонов в своих исследованиях приходит к выводу, что «многие средства и методы запрещены ошибочно, без достаточных оснований, и большинство из них требуют не запрета, а ограничений, оптимальных дозировок, и лишь небольшая часть средств (наркотики, отдельные гормональные препараты и стимуляторы) вообще не могут быть использованы. Контроль необходимо производить с учетом специфики вида спорта, не прибегая к попыткам выявить применение веществ, которые даже теоретически не могут быть использованы в том или ином виде спорта, например анаболических

стериоидов и психостимуляторов в пулевой стрельбе или стрельбе из лука, а седативных средств — в тяжелой атлетике или спринтерском беге. Однако это привело бы к существенному удешевлению системы допинг-контроля, снижению остроты самой проблемы и, естественно, к уменьшению доходов и значимости структур и людей, задействованных в этой сфере» (Платонов В.Н., 2016).

Существует еще одна параллель для исследователей. Сложно спорить с тем, что употребление стимуляторов (запрещенных препаратов в спорте) и отношение к ним в обществе практически не отличаются от употребления алкоголя и курения табака. Есть явные сторонники этих явлений, и есть также противники этого. Научные исследования не раз доказывали, что чрезмерное употребление алкоголя и табака наносит вред организму. Но никто пока не решил навсегда запретить вино, водку, коньяк, пиво и сигареты. Любой запрет создает дополнительную рекламу и повышает интерес потребителя к запрещаемым продуктам и процессам. Везде, только не в спорте.

Еще одним фактором противоречий является иллюзия обмана потребителей. Сторонники борьбы с допингом в качестве одного из основных аргументов приводят тот, согласно которому огромная аудитория зрителей и любителей спорта подвергается обману людьми, принимающими допинг. Однако многочисленные опросы зрителей и болельщиков в сфере как олимпийского, так и профессионального спорта опровергают этот тезис и свидетельствуют о том, что большинство из них хотят видеть яркое зрелище, рекорды, острейшую борьбу, сенсационные победы, и им глубоко безразлично, за счет каких факторов достигнут успех. Более того, их неизмеримо меньше возмущает факт применения спортсменами допинга, чем факт дисквалификации и низвержения их кумиров (Платонов В.Н., 2016).

Эту гипотезу опровергают также исследования телевизионной аудитории Тур де Франс. Несмотря на все более очевидное употребление допинга, аудитория Тура не снизилась. Проведенное во Фландрии анкетирование, которое провели Даам ван Реет и Вим Лагей (Van Reeth and Lagae, 2012), показало, что большинство зрителей знают о допинге, который поражает Тур де Франс, и считают, что он не исчезнет. Но они не перестают смотреть Тур по телевидению. При такой

готовности потребителей покупать спортивные трансляции соревнований можно строить любой бизнес.

Таким образом, становится очевидным, что борьба с допингом, построенная на запретах, работает неэффективно. Требуется новый регулятор или несколько регуляторов для антидопинговых мероприятий в зависимости от специфики того или иного спорта.

---

### **Экономические предпосылки допинговых скандалов в олимпийской системе**

---

Власть и интерес. Именно в этой парадигме нужно искать причину допинговых скандалов. Борьба за управление спортивными миллиардами началась после известных реформ Хуана-Антонио Самаранча в олимпийском движении. Привлечение спонсорских денег и реализация телевизионных прав на трансляции Олимпийских игр позволили МОК стать могущественной транснациональной корпорацией, которая обходится без торговли оружием и сырьевыми ресурсами, не создает новых технологий и блокчейна, не торгует акциями на бирже, но при этом распоряжается десятками миллиардов долларов. Интересы правообладателей на все олимпийские проекты в глобальном мире тесно переплелись с интересами стейкхолдеров. Таким образом, общность целей и задач послужила усилению влияния бизнес-партнеров в спортивном сообществе. Предполагалось, что создание ВАДА как контролера антидопинговой борьбы в спорте станет еще одним механизмом капитализации влияния МОК на международной арене и послужит укреплению позиций МОК. Именно так и случилось.

Примечательно, что одним из главных борцов с допингом и основателем ВАДА стал Ричард Паунд — канадский адвокат, председатель Исследовательской комиссии МОК. Именно он приобрел известность как передовой олимпийский маркетолог, умеющий приносить сотни миллионов долларов от американского бизнеса. Именно благодаря его стараниям американские телекомпании получили статус наибольшего

благоприятствования в МОК после бойкота Олимпийских игр 1980 г. в Москве и Олимпийских игр 1984 г. в Лос-Анджелесе, подписали контракты на право телевизионных трансляций последующих Олимпийских игр и практически сформировали финансовую политику МОК.

Это сотрудничество позволяет представителям североамериканского бизнеса до сих пор получать коммерческие дивиденды и реализовать множество стратегических и политических задач. В частности, формирование бюджета НОК США производится за счет рефинансирования МОК. Международный олимпийский комитет возвращает в НОК США 12,75% средств, полученных от американских телекомпаний, и 20% средств, полученных от американских спонсоров по условиям договоров о продаже телевизионных прав и спонсорства. По условиям нового договора между МОК и НОК США, рассчитанного на 20 лет (с 2020 по 2040 г.), доля отчислений от телевидения снизится до 7%, а от спонсорской программы МОК будет перечисляться 10% в НОК США<sup>1</sup>. Но перенос Олимпийских игр 2020 г. в Токио и соответствующий перенос финансового транша на один год создали дополнительное напряжение в отношениях МОК и НОК США.

Выстраивание бизнес-модели МОК и финансовое влияние не позволили руководителю ВАДА Ричарду «Дику» Паунду стать президентом МОК в 2001 г. Тогда на выборах ему не хватило голосов, и президентом МОК стал Жак Рогге. Эксперты связывают такой исход выборов с вмешательством России и продолжением противоборства на глобальной спортивной арене. В настоящее время ВАДА возглавляет президент Витольд Банька, а штаб-квартира ВАДА располагается в Монреале, Канада.

На спортивной политической арене видимое и невидимое противостояние России и США продолжается более 70 лет. Новым катализатором обострения отношений стал успех Олимпийских игр в Сочи и признание России как могущественной спортивной силы на международной арене. Напомним, что Российская Федерация организовала самые успешные в истории зимние Олимпийские игры 2014 г., оперируя

---

<sup>1</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/1987240>

бюджетом в 52 млрд долл. Россия показала себя реальной силой в олимпийской системе. Подобная реальность не входила в планы стейкхолдеров МОК.

В мае 2015 г. началась плановая масштабная операция американских спецслужб против коррупции в международном спортивном движении. Отдельным проектом стала дискредитация российского спорта и обвинения в существовании государственной системы поддержки применения допинга спортсменами России. Публичная демонстрация силы в заявлениях американских прокуроров, аресты международных спортивных чиновников в Европе и диктат нового порядка в глобальном спорте на всех уровнях не помешали подписанию новых выгодных коммерческих контрактов американских компаний с МОК.

Для полноты представлений о финансовых ресурсах МОК предлагаем вам посмотреть показатели реализации телевизионных прав на трансляцию Олимпийских игр (Алтухов С.В., 2017). Именно эти цифры не позволяют управленцам в МОК реально оценивать процессы, происходящие во внешней среде. Но финансирование организации только лишь из американских источников не предохраняет от влияния кризисов на развитие олимпийского движения.

Оптимистичные финансовые показатели МОК создают видимость устойчивого развития. Но надувание «олимпийского пузыря», с одной стороны, и однополярная деятельность ВАДА в роли мирового жандарма — с другой, создают угрозы, которые дополняются нестабильностью системы управления и фактами коррупции. Большие деньги привели за собой большие проблемы.

ВАДА продолжает укреплять свои позиции. В ноябре 2017 г. на заседании совета учредителей ВАДА было принято решение увеличить бюджет организации. В 2018 г. он составил 32 млн долл. Также на совете утвердили четырехлетний план поэтапного повышения бюджета организации. В 2019 и 2020 гг. он будет увеличен на 15%, в 2021-м — на 5%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2017-09/wada-executive-committee-focuses-on-long-term-budget-plans-compliance-monitoring>

## Показатели реализации телевизионных прав на трансляцию Олимпийских игр



(Алтухов С.В., 2017)

|             |   |               |
|-------------|---|---------------|
| \$3,9 млрд  | МОК получил от контрактов с телекомпаниями  | 2010-2012 гг  |
| \$4,5 млрд  | МОК получил от контрактов с телекомпаниями  | 2014-2016 гг  |
| \$4,38 млрд | МОК продал NBC права на показ соревнований на территории США  | до 2020 г     |
| \$1 млрд    | МОК получил от контрактов со спонсорами   | 2013-2016 гг  |
| €1,3 млрд   | МОК продал Discovery Communications Inc. телеправа на трансляцию Олимпийских игр на территории Европы | 2018 -2024 гг |
| \$7,75 млрд | МОК продлил контракт с NBC, транслирующей Олимпиады на Америку  | до 2032 г     |



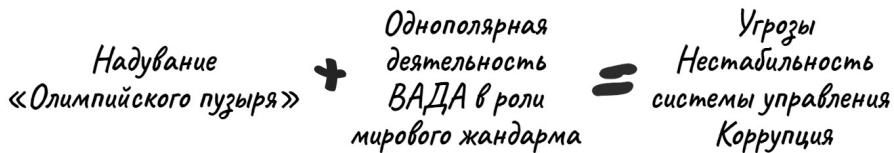
*Оптимистичные финансовые показатели  
МОК создают видимость устойчивого  
развития*



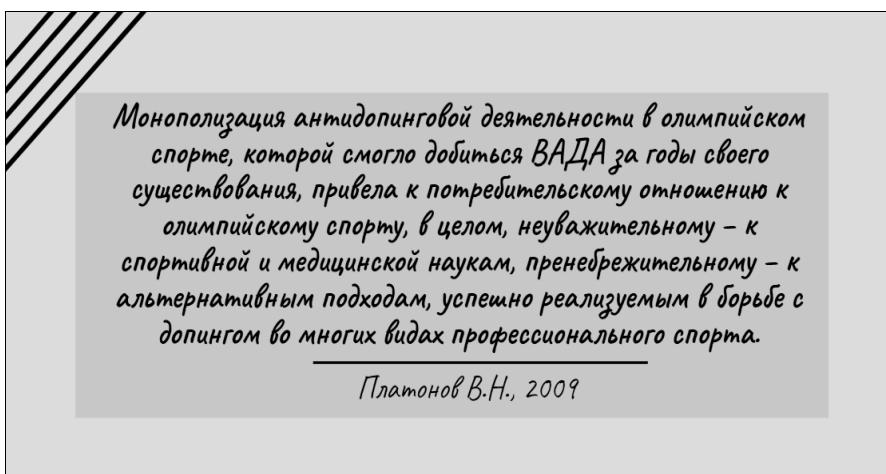
Таким образом, организация с бюджетом 32 млн долл. продолжает шантажировать всех участников олимпийского движения и остается главным спортивным ньюсмейкером. Более того, руководство ВАДА рассматривает вариант со сменой названия организации. Так формируется прогрессивный бизнес-подход. Ребрендинг агентства вызван тем, что руководство ВАДА за последние 10 лет было вынуждено сократить бюджет на научные исследования на 80%, поскольку средства были отведены на другие области<sup>1</sup>. Представля-

<sup>1</sup> <https://www.insidethegames.biz/articles/1063094/exclusive-wada-considering-name-change-and-broader-anti-drugs-focus-to-generate-more-funding>

ется, что этот факт может стать достаточным основанием для подробного аудита ВАДА со стороны учредителя — МОК и других международных неправительственных организаций.



МОК пытается оставаться «над схваткой», делегируя основные полномочия по принятию решений международным федерациям. Американские прокуроры, руководители ВАДА и руководители международных спортивных федераций своими решениями продолжают дестабилизацию международного олимпийского движения. Преодоление кризисных явлений и разработка новых стратегий потребуют и новых сценариев для «изменения сознания» и новых парадигм в управлении мировым спортом (Altukhov S. & Nauright J., 2018).



Олимпийская система переживает очевидный кризис, заявок на организацию новых игр практически нет, выборы Лос-Анджелеса и Парижа в качестве хозяев Олимпийских игр происходили на безальтернативной основе. Такова сегодня существующая реальность.

Какие антикризисные меры принимает МОК? Прежде всего, в марте 2017 г. президент МОК Томас Бах представил концепцию создания Независимой организации допинг-тестирования (ИТА) в структуре МОК. Предполагаем, что это был первый шаг на пути к децентрализации борьбы с допингом. МОК стремится к тому, чтобы в совете учредителей и исполнкоме повысились роль спортсменов и роль независимых членов в управлении системой антидопинга. ИТА будет связана со спортивными организациями, но будет работать независимо от спорта. Совет фонда ИТА состоит из пяти членов с правом голоса:

- (1) независимый председатель — доктор Валери Фуйнерон, Франция;
- (2) представитель МОК — профессор Угур Эрденер, Турция;
- (3) представитель международных федераций — г-н Франческо Риччи Битти, Италия;
- (4) представитель Комиссии спортсменов МОК — г-жа Кирсти Ковентри, Зимбабве;
- (5) независимый член — профессор Пейджи Чэнь, Китай.

Независимыми, т.е. не работающими в крупных общественных спортивных организациях и правительственные органах, должны стать президент и вице-президент ВАДА. В июле 2017 г. Исполнительный комитет МОК одобрил бизнес-модель ИТА. ИТА — это независимый некоммерческий швейцарский фонд, который предоставит допинг-контроль и другие сопутствующие услуги международным федерациям (IFs) и организаторам крупных событий (MEOs) для обеспечения соответствия Всемирному антидопинговому кодексу и сохранению принципа автономии<sup>1</sup>.

Можем предположить, что причиной такого решения руководителей МОК стала эмерджентность олимпийской системы. Эмерджентное состояние означает усиление противоречий между системой и ее компонентами. Один элемент олимпийской системы (ВАДА) вступает в противоречия с другими элементами системы (международные спортивные федерации, Спортивный арбитражный суд и др.) и демонстрирует явное отклонение от целей системы. «Цели (функции) компонентов системы не всегда совпадают с целями (функциями) системы,

---

<sup>1</sup> <https://www.olympic.org/news/independent-testing-authority-on-track>

при этом для элементов системы в части их взаимодействия друг с другом может нарушаться свойство непротиворечивости — цели компонентов могут быть противоречивы друг другу, но при этом цели системы все так же должны быть непротиворечивыми» (Толстых С.С., Подольский В.Е., Бучнева В.В., 2008)<sup>1</sup>. Подобные противоречия возникают также и в том компоненте системы, который занимается структурой доходов и расходов МОК.

**Концепция Независимой Организации  
Допинг-тестирования (ITA) в структуре МОК**

Президент МОК  
Томас Бах, 2017



Повышение роли спортсменов и независимых членов в управлении системой антидопинга в совете учредителей и исполнкоме



ITA связана со спортивными организациями, но работает независимо от спорта



Шаг на пути к децентрализации борьбы с допингом

**► ИТА – это независимый некоммерческий швейцарский фонд, который предоставит допинг-контроль и другие сопутствующие услуги Международным федерациям (IFs) и организаторам крупных событий (MEOs) для обеспечения соответствия Всемирному антидопинговому кодексу и сохранению принципа автономии**

Между тем каждая новая дисквалификация по решению ВАДА и каждая новая страна, которая становится втянутой в околоспортивный скандал, делают неотвратимым наступление перемен. Становится ясно, что решение должно быть смелым и оно должно идти сверху.

МОК может подтвердить свое законное место в качестве хозяина для глобального спорта и центра для идеалов олимпизма, где мир и социальная справедливость будут связаны

<sup>1</sup> <http://www.ict.edu.ru/ft/005714/68360e2-st16.pdf>

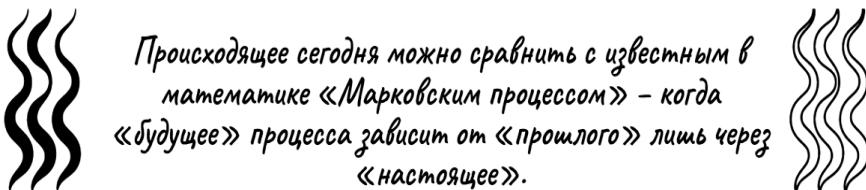
через общий глобальный язык спорта только самостоятельным ответственным решением<sup>1</sup>. Политические симпатии и антипатии должны отойти на второй план. Нужны изменения в структуре управления. Одним из примеров для МОК может стать Организация Объединенных Наций, которая управляет Советом Безопасности и имеет четкое положение о членстве в организации и логичную структуру управления с правом «вето» на принятие решения.

---

### **В завтрашний день следует смотреть из послезавтра**

---

Какие спортивно-зрелищные мероприятия будут организовываться в 2050 г.? Какие чемпионаты и Гран-при серии будут разыгрываться? Вы уверены, что олимпийская система покажет свое устойчивое развитие при сегодняшних методах регулирования? Эти вопросы не имеют конкретных ответов.



Марков А.А., 1906

Кризис роста олимпийского движения связан с кризисом модели управления всей структуры и ее неспособности к изменениям. Процессы принятия решений носят чаще всего явный политический характер и противоречат известному Марковскому процессу принятия решений (MDP)<sup>2</sup>, названному в честь великого русского математика Андрея Маркова. Марковский процесс принятия решений — это математическая основа моделирования и решения задач, в которой необходимо предпринять последовательность взаимосвязанных решений в условиях неопределенности. Последовательное принятие решений в полностью наблюдаемой среде с марковской моделью перехода и дополнительными вознагражде-

<sup>1</sup> <http://theconversation.com/a-single-permanent-olympic-site-would-help-us-reclaim-the-integrity-of-sport-50571>

<sup>2</sup> [http://forest.petrsu.ru/courses/decision/chap8\\_a.htm](http://forest.petrsu.ru/courses/decision/chap8_a.htm)

ниями служит математической основой для моделирования ситуаций, где результаты частично случайны и частично находятся под контролем лица, принимающего решения. Это понимание должно помочь современным спортивным руководителям в выстраивании правильных стратегий и сценариев. В завтрашний день нужно смотреть из послезавтра.

В существующем на сегодняшний день календаре спортивных мероприятий наиболее представительными и привлекательными для потребителей, стейкхолдеров и самих атлетов являются различные форматы олимпийской системы — чемпионаты мира, Кубки мира и сами Олимпийские игры. Эта система формировалась в течение последних 130 лет. Вместе с тем спортивный ландшафт далеко не так однороден.

За последние 25 лет, помимо привычных соревнований единого календарного плана, появились совершенно новые форматы спортивных состязаний.

## Новые форматы спортивных состязаний

|   |                              |                        |   |                                       |                 |
|---|------------------------------|------------------------|---|---------------------------------------|-----------------|
|    | <b>Champions League UEFA</b> | Футбол                 |    | <b>World League</b>                   | Волейбол        |
|   | <b>M-1</b>                   | Смешанные единоборства |   | <b>Континентальная хоккейная лига</b> | Хоккей          |
|  | <b>Единая лига ВТБ</b>       | Баскетбол              |  | <b>Diamond League</b>                 | Легкая атлетика |
|  | <b>UFC</b>                   | Бои без правил         |  | <b>IPTL</b>                           | Теннис          |
|  | <b>ISL</b>                   | Плавание               |   |                                       |                 |



Общим для организаторов этих форматов стала профессионализация отношений спортсменов и работодателей и рациональное сочетание соревновательного баланса с экономической эффективностью деятельности спортивных клубов и лиг.

Алтухов С.В., 2013

Глобализация продолжает вносить свои корректизы в развитие спорта во всем мире и представляет собой более высокую стадию интернационализации, миграции рабочей силы и ресурсов. Мир становится единым рынком для большинства спортивных организаций и спортсменов, и к тому же большинство регионов открылось для их деятельности.

Этот список можно продолжить другими новыми форматами соревнований. Общими для организаторов этих форматов стали профессионализация отношений спортсменов и работодателей и рациональное сочетание соревновательного баланса с экономической эффективностью деятельности спортивных клубов и лиг (Алтухов С.В., 2013).

В календаре международных соревнований кроме традиционных Олимпийских игр и континентальных игр также следует обратить внимание на достаточно известные состязания.

| <i>Состязания</i>            | <i>Организатор</i>   |
|------------------------------|--|
| Универсиада                  | Международная федерация студенческого спорта                   |
| Международные детские игры   | Комитет международных детских игр                              |
| Всемирные игры               | Международная ассоциация всемирных игр                         |
| Всемирные военные игры       | Международный совет военного спорта                            |
| Игры Франкофонии             | Конференция министров спорта и молодежи франкововоряющих стран |
| Всемирные экстремальные игры | Компания Entertainment Sport Programming Network Inc           |
| Игры исламской солидарности  | Исламская конференция  |

Не останавливаются в своем развитии и пересмотрели свои стратегии развития крупнейшие американские спортивные лиги — НБА, НХЛ, НФЛ, МЛС — в сторону продвижения своего продукта на новые рынки. Стремление в Юго-Восточную Азию прежде всего, а потом уже — по всему миру. Задача таких изменений также глобальная — экспансия и позиционирование на новых рынках со своим продуктом для привлечения новых потребителей.

Зададимся вопросом, почему в профессиональном спорте и в неолимпийском спорте допинговых скандалов значительно меньше, чем в олимпийском спорте? Можем предположить,

что главное различие — это методология борьбы с допингом. Для олимпийского спорта основой борьбы с допингом является Кодекс ВАДА с последующим монопольным диктатом. В профессиональных спортивных лигах с такой методологией борьбы с допингом категорически не согласны. Лиги сотрудничают с различными антидопинговыми лабораториями на основе собственной политики и собственных регламентов. Выработанные ими подходы к данной проблеме часто отличаются от методологии ВАДА. Списки запрещенных веществ связаны со спецификой конкретных видов спорта, а система санкций носит разнообразный и гибкий характер. Кроме того, речь не идет о централизованном регулировании среди обитания гимнастики, тенниса, футбола, карате и других видов спорта вокруг одного антидопингового регулятора.

Главное различие между профессиональным и олимпийским спортом — наличие коллективного соглашения между работодателями и спортсменами. Именно в этом документе прописаны все правила и последствия применения и нарушения таких правил. Независимость американских лиг объясняется финансовой самодостаточностью. Помимо прочего, там очень сильные профсоюзы игроков. Руководство этих лиг, может быть, хочет присоединиться к ВАДА, но вряд ли это одобрят профсоюзы. У экс-президента ВАДА Дика Паунда не было и нет ни малейших оснований обижаться на негативную реакцию организаций профессионального спорта по поводу его писем с просьбой рассмотреть и признать Всемирный антидопинговый кодекс. Национальная хоккейная лига (NHL) отказалась вообще обсуждать этот вопрос. Ассоциация профессиональных игроков в гольф сообщила, что у них нет проблемы с допингом. Национальная футбольная лига (NFL) и Национальная баскетбольная ассоциация (NBA) сообщили, что они полностью удовлетворены собственными эффективными программами борьбы с допингом и, вообще, это проблема не внешних организаций, а должна рассматриваться лигами и ассоциациями игроков (Pound R., 2004).

Теоретически в каждом виде спорта могут быть свои объединения работодателей и ассоциации спортсменов. Для этого нужна воля руководителя, уважение к спортсменам и бизнес-модель. Коллективные соглашения, включающие в себя правила регулирования проблем с допингом, — это закон жизни и для одних, и для других.

Основой прогресса в любой сфере человеческой деятельности является свободная конкуренция, противодействие монополиям, опасность которых состоит не только в подавлении конкуренции, но и в создании препятствий для внедрения новых идей, перспективных подходов и решений. Монополии неизбежно приводят к застою, снижению доверия и деградации в экономике, в политике, в науке, в образовании, в спорте.

Платонов В.Н., 2016

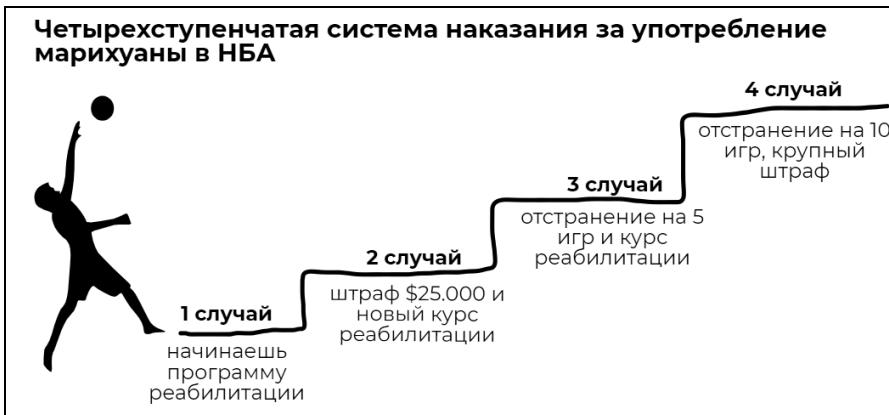
Согласно действующему Коллективному соглашению НБА, баскетболистов проверяют на допинг четыре раза по ходу сезона — с 1 октября по 30 июня — и два раза в межсезонье — с 1 июля по 30 сентября. Все тесты проводит независимая фирма, не связанная с руководством лиги. Тесты проводятся в случайно выбранные даты, игроков не предупреждают о грядущем тестировании. Игровики НБА проходят тестирование на допинг под надзором инспекторов ВАДА, только когда они принимают участие в соревнованиях, находящихся в сфере ответственности этой организации (например, на Олимпийских играх).

Употребление запрещенных препаратов предусматривают разные меры наказания. За употребление тяжелых наркотиков типа кокаина, амфетамина, героина, кодеина, морфина или ЛСД игрок тут же попадает под суд и должен быть дисквалифицирован минимум на год.

За употребление препаратов, которые принято называть допингом, игрок будет отстранен на срок до 20 игр без выплаты зарплаты. Кроме того, он будет обязан пройти программу очищения. Повторное попадание на допинге увеличивает срок дисквалификации до 45 игр. Третий положительный тест — это пожизненная дисквалификация<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/personalfoul/1651052.html>

Очень непростые отношения у баскетболистов НБА складываются с марихуаной. В Коллективном соглашении предусматривается четырехступенчатая система наказания за употребление марихуаны.



Система допингового контроля в Национальной хоккейной лиге во многом похожа на контроль НБА. Четыре раза в год проводятся выборочные проверки. По результатам проверок дисквалификаций было не так много:

|      |   |
|------|---|
| 2007 | Защитник Шон Хилл (стериоиды) — 20 матчей         |
| 2014 | Нападающий Картер Эштон (кленбутерол) — 20 матчей |
| 2016 | Нападающий Шон Хоркофф (стимуляторы) — 20 матчей  |
| 2016 | Защитник Джаред Тинорди (стериоиды) — 20 матчей.  |

Игроки из НХЛ более востребованы на международной арене, нежели представители НБА, MLS или других североамериканских спортивных корпораций. Больших проблем с допингом у них не было. Последним наказанием, связанным с положительной допинг-пробой хоккеиста НХЛ, стал случай со шведским игроком Никласом Бэкстрёмом в финале Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. Тогда ведущего центрфорварда шведской команды отстранили от финала. В ходе расследования выяснилось, что он употребил препарат от аллергии. ВАДА не смогло дисквалифицировать игрока, и он получил серебряную медаль.

Как видим, нормы наказания в профессиональных спортивных лигах носят вполне гуманный характер и исходят, прежде всего, из интересов спортсменов. Кроме того, взаим-

ные интересы руководителей клубов, лиги и игроков диктуют правила взаимного уважения и соответствия в коллективных соглашениях. Безусловно, все остальным видам спорта есть что почерпнуть из столетнего опыта развития профессиональных лиг в Северной Америке.

## **Модель «Допинговые дневники» и новая стратегия борьбы с допингом**

Новое революционное предложение о порядке регулирования применения допинга в отдельном виде спорта сделал профессор Университета Сорбонна Владимир Андрефф на Европейской конференции по экономике спорта ESEA в Падеборне 30 августа — 1 сентября 2017 г. Он предложил модель экономического стимулирования отказа от допинга, которую в дальнейшем мы будем называть «Допинговые дневники». Объектом исследования стал велоспорт, а предметом — знаменитая велогонка «Тур де Франс».

Что такое Тур де Франс? Это главное спортивное событие каждого лета во Франции. Что являются главными задачами для организаторов Тура? Спортивный результат, процесс организации этапов, сохранение здоровья гонщиков, коммерческая прибыль, популярность у потребителей. Кроме спортивной программы и решений множества технических проблем — это формирование каравана спонсоров и дальнейший рекламный тур за основным пелотоном гонщиков. На протяжении всей трассы местные жители выходят на дорогу в ожидании сувениров и подарков от спонсоров. Этот караван едет за велокомандами и привлекает сотни тысяч поклонников, гарантируя успех всему мероприятию.

Какие нагрузки приходится переносить спортсменам в Тур де Франс? Представьте себе:

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| общая продолжительность                                | 21 день (19 дней гонки, 2 дня отдыха) |
| преодолеваемая дистанция                               | около 3500 км                         |
| средняя протяженность этапов                           | достигает 180—190 км                  |
| протяженность половины этапов                          | достигает 180—240 км и более          |
| общая продолжительность гонки у сильнейших спортсменов | 85—90 часов                           |
| продолжительность прохождения отдельных этапов         | до 6—7 часов                          |

И это лишь около 20 % общего соревновательного объема, который приходится выполнять велосипедистам в течение 110—120 соревновательных дней в году. К соревновательному объему добавляется примерно такой же, а иногда и больший тренировочный объем (*Скородумова А.П., Кузнецов А.А., 2013*). Очевидно, что для этой работы нужна специальная физическая и психологическая подготовка для всех гонщиков.

Антидопинговая политика в Тур де Франс по-прежнему основана на традиционном подходе. Применение допинга приравнивается к мошенничеству, и такое нарушение должно быть наказано. Все методы и средства в борьбе с допингом аналогичны принципам борьбы с криминальной экономикой. Об этом писал Гари Беккер (*Becker G., 1968*), а Жан-Франсуа Бур (*Bourg G.-F., 2000*) и Вольфганг Менниг (*Maennig W., 2002*) продолжили исследования о сравнительно успешной адаптации допинга к криминальной экономике.

В качестве регулятора борьбы с допингом Владимир Андрефф предлагает модель «Допинговые дневники» для гонщиков. «Идея состоит в том, чтобы изменить экономические правила допингового регулирования таким образом, чтобы превратить дилемму заключенного в игру, где допинг является стратегией самопровозглашения. Новые правила должны превратить стратегию атлета «дилемма заключенного» в стратегию «обречен на провал» в контексте теории игр (*Andreff W., 2015*). Употребление незадекларированного допинга будет неизбежно заканчиваться дисквалификацией на всю жизнь.

Основной идеей является то, что гонщики перед сезоном получают свою лицензию только после регистрации дневника всех препаратов (в том числе запрещенных), которые они намерены принимать в течение всего сезона. Дневник должен быть представлен по просьбе других гонщиков в любой момент по ходу гонки. Чаще всего это будет касаться лидеров. Если препараты в дневнике и в организме гонщика идентичны, то этим дневником может пользоваться весь пелотон. А те, кто нарушил декларацию дневника и принял незадекларированный препарат, должны быть дисквалифицированы пожизненно. Идеология такой модели — осознанный выбор или обман с пожизненной дисквалификацией.

Сегодня поведение гонщиков в Тур де Франс — это омерта, или «закон молчания». Все гонщики коллективно нару-

шают антидопинговые правила, но все молчат, чтобы не стать предателем. В дилемме такого заключенного допинг является доминирующей стратегией, что означает, что в любом случае гонщикам гораздо выгоднее прибегать к допингу (Andreff W., 2015).

Николас Эбер и Жак Тепо (Eber and Thépot, 1999) анализируют допинг как результат дилеммы заключенного, одной из самых известных проблем, решаемых теорией игр. Гонщик никогда не признается и не осудит другого гонщика за то, что он тоже принимал допинг. Новая идеология заставляет делать осознанный выбор.

### **Модель экономического стимулирования отказа от допинга «Допинговые дневники» для гонщиков**

Владимир Андрефф



Антидопинговая политика в Тур де Франс основана на традиционном подходе – применение допинга приравнивается к мошенничеству, и такое нарушение должно быть наказано.

{ «Идея состоит в том, чтобы изменить экономические правила допингового регулирования таким образом, чтобы превратить дилемму заключенного в игру, где допинг является стратегией самопровозглашения. Новые правила должны превратить в контексте теории игр стратегию «дилемма заключённого» в стратегию «себречен на провал». Andreff. W., 2015 }

Гонщики перед сезоном получают лицензию только после регистрации дневника всех препаратов (в т.ч. запрещенных), которые они намерены принимать в течение всего сезона.



Дневник должен быть представлен по просьбе других гонников в любой момент по ходу гонки. Если препараты в дневнике и в организме гонщика идентичны, то этим дневником может пользоваться весь пелотон.

Употребление незадекларированного допинга будет неизбежно заканчиваться дисквалификацией на всю жизнь.



*Будут ли другие гонщики использовать максимальную программу допинга?*



Самым простым и эффективным может показаться дневник, в котором будут указаны все запрещенные препараты из списка, даже опасные для жизни и здоровья. Через некоторое время таким дневником смогут пользоваться все гонщики Тур де Франс. Фактически это будет означать снятие запретов на употребление допинга. Гонщик, которому принадлежал максимальный дневник, столкнется с дилеммой нового заключенного. Будут ли другие гонщики использовать максимальную программу допинга? Если «да», они выиграют против этого гонщика во всех гонках при условии, что он не решит использовать все препараты из максимального «Допингового дневника».

Конечный результат после ряда итераций — это война на уничтожение и гибель всего пелотона. Такая война может разрушить всю экономику велоспорта, потому что организаторы, спонсоры, средства массовой информации, несомненно, бросят велоспорт, не желая находиться рядом с гонщиками, умирающими от чрезмерного допинга. Во время такого «коллективного самоубийства» пелотона гонщики должны прийти к решению использовать рациональный «Допинговый дневник» как своего рода социальную норму допинга.

При этом возрастает роль руководителей команд и медицинского стафф-персонала. Они должны заранее познакомить всех гонщиков с последствиями использования максимально «Допингового дневника», который может убить любого из них. Просвещение и благородумие помогут переосмыслению правил регулирования борьбы с допингом.

---

## Заключение

---

Спортивный мир находится на перепутье. Цифровая революция и новейшие информационные технологии диктуют необходимость меняться вместе с изменениями. Международное олимпийское движение переживает кризис, одним из катализаторов которого становится монопольная система борьбы с допингом. Можем предположить, что принятие в США Закона Родченкова лишь усилит напряжение в большом спорте.

Концентрация полномочий и власти в руках одной неправительственной организации ВАДА вызывает опасения по эскалации этого кризиса у многих членов спортивного сообщества.

щества. Возможным выходом из этой сложной ситуации может стать реформа в борьбе с допингом, основанная на принципах Декларации ООН по правам человека, сохранении и развитии человеческих ценностей и многообразия взаимных связей в различных видах спорта.

Эта реформа должна ориентироваться на достижения научно-технического прогресса и базироваться на принципах децентрализации, дифференциации и взаимного уважения с учетом интересов международных спортивных федераций, традиций и правил видов спорта, выстраивания сотрудничества с неолимпийским видами спорта и заботой о здоровье спортсменов.

Эффективным механизмом борьбы с допингом может стать практика коллективных соглашений объединений работодателей с профсоюзами спортсменов, в которой могут быть указаны правила регулирования антидопинговых мероприятий и процедур, подписанные обеими сторонами на конкретный срок в каждом виде спорта или отдельном проекте. Существующий опыт работы по этой проблеме в профессиональных спортивных лигах целесообразно признать заслуживающим внимания и дополнительного изучения в свете практического применения в других форматах и других видах спорта.



Международное олимпийское движение переживает кризис, одним из катализаторов которого становится монопольная система борьбы с допингом, которая работает неэффективно



*Требуется новый регулятор или несколько регуляторов для антидопинговых мероприятий в зависимости от специфики спорта и принципов экономической рациональности.*



Реформа в борьбе с допингом



Развитие практики коллективных соглашений объединений работодателей с профсоюзами спортсменов



Новые экспериментальные модели и предложения по дифференциации борьбы с допингом должны получить приоритеты стартапа, целевое финансирование и стать площадками для тестирования технологий

Новые экспериментальные модели и предложения по дифференциации борьбы с допингом должны получить приоритеты стартапа, целевое финансирование и стать площадками для тестирования тех или иных технологий в рамках отношений с международными спортивными федерациями и негосударственными ассоциациями спортивной медицины.

Пропаганда борьбы с допингом в информационном поле должна поменять свою парадигму «новостей из криминальной хроники» в сторону просвещения и пропаганды осмысленного выбора человека вместо обмана с пожизненной дисквалификацией. Экономические стимулы такой методологии следует разрабатывать и внедрять при взаимном согласии сторон.

Забота о здоровье спортсмена является общим приоритетом в спорте. Антидопинговые модели, информационные системы и новые решения должны предусматривать возможности пользоваться современными достижениями медицины и фармацевтики наравне со всеми остальными людьми. Атлетам требуются средства для восстановления, для профилактики и лечения заболеваний, риск которых очень велик в связи с нагрузками в современном спорте. Борьба с допингом должна учитывать гуманную миссию спорта в своих методах антидопинговых мероприятий.

Становится очевидным, что борьба с допингом, построенная на запретах, работает неэффективно. Требуется новый регулятор или несколько регуляторов для антидопинговых мероприятий в зависимости от специфики спорта и принципов экономической рациональности.

---

## REFERENCES

---

1. Алтухов С.В. Ивент-менеджмент в спорте: Учеб. пособие. М.: Советский спорт, 2013.
2. Алтухов С.В. Об актуальности реформ управления международным олимпийским движением // Проблемы теории и практики управления. 2017. № 2. С. 142—147.
3. Марков А.А. Распространение закона больших чисел на величины, зависящие друг от друга // Изв. физ.-мат. общ. Казан. ун-та. 1906. № 15. С. 135—156.

4. *Миа Э., Гарсиа Б.* Основы Олимпизма: Пер. с англ. М. : Рид Медиа, 2013.
5. *Платонов В.Н.* Олимпийский спорт: В 2 т. Т. 2. К., 2009.
6. *Платонов В.Н.* Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. 2016. № 6. С. 53—86.
7. *Скородумова А.П., Кузнецов А.А.* // Вестник спортивной науки. 2013. № 6. С. 19—22.
8. *Толстых С.С., Подольский В.Е., Бучнева В.В.* Современное состояние теории сложности и возможности ее применения в сфере телекоммуникаций // <<http://www.ict.edu.ru/ft/005714/68360e2-st16.pdf>>
9. *Altukhov S. & Naught J.* The new sporting cold war: implications of the russian doping allegations for international relations and sport // Sport in Society. 2018.
10. *Andrén-Sandberg A.* The history of doping and anti-doping. 2016.
11. *Andreff W.* (1985). Le muscle et la machine: le dialogue entre le sport et l'innovation, Culture Technique, n°13, 39—61.
12. *Andreff W.* (2015). The Tour de France: a success story in spite of competitive imbalance and doping // D. Larson and D. van Reeth, eds. The Handbook of Professional Road Cycling Economics, Springer, Heidelberg, forthcoming.
13. *Becker G.* (1968). Crime and Punishment: An Economic Approach// Journal of Political Economy, 76, 169—217.
14. *Bourg J.-F.* (2000). Contribution à une analyse économique du dopage // Reflets et Perspectives de la vie économique, 39 (2—3), 169—78.
15. *Bourg J.-F., Gouguet J.-J.* (2017). La société dopée : Peut-on lutter contre le dopage sportif dans une société de marché ? P.: Editions du Seuil.
16. *Eber N.* (2002). Credibility and Independence of the World Anti-doping Agency: A Barro-Gordon-type Approach to Antidoping Policy // Journal of Sports Economics, 3 (1), 90—96.
17. *Eber N., Thépot J.* (1999). Doping in Sport and Competition Design // Recherches Economiques de Louvain, 65 (4), 435—46.
18. *Emrich E., Pierdzioch C.* (2015) A Note on the International Coordination of Antidoping Policies // Journal of Sports Economics, 16 (3), 312—21.
19. *Golden M.S.* Performance Enhancing Medications and Drugs of Abuse // Journal of Addictive Diseases. 11.1.2007
20. *Lukas J.A.* Future of the Olympic Games. Champaign: Human Kinetics, 1992.

21. *Maennig W.* (2002). On the Economics of Doping and Corruption in International Sports // *Journal of Sports Economics*, 3 (1), 61—89.
22. *Mazanov J.* Vale WADA, ave «World Sports Drug Agency» / *J. Mazanov* // *Performance Enhancement and Health*. 2013. Vol. 2. № 2. P. 80—83. doi: 10.1016/j.peh.2013.08.014
23. *Miller G.* Behind the Olympic Ring. Lynn, Massachusetts: H.O. Ziman, 2004. P. 97—107.
24. *Pound R.* Inside Olympic. Toronto: Jon Willey, 2004.
25. *Van Reeth D., Lagae W.* (2012). Public opinion on doping in cycling: how cycling interest, cycling activity and doping knowledge matter, Séminaire DESport, CNOSF, Paris.
26. *Wagner U.* (2010). The International Cycling Union under Siege: Anti-doping and the Biological Passport as a Mission Impossible? // *European Sport Management Quarterly*, 10 (3), 321—342.
27. *World anti-doping code*. WADA, 2015. Режим доступа: <https://wada-main-prod.s3.amazonaws.com/resources/files/wada-2015-world-anti-doping-code.pdf>
28. *Wu Q., Bayer R.-C, Lenten L.* (2016). A comparison of anti-doping measures in sporting contests, *School of Economics Working Papers*, 2016-11, University of Adelaide.
29. *Yesalis. C.* History of Doping in Sport // *International Sports Studies*, vol. 24, № 1, 2002.
30. <https://www.kommersant.ru/doc/1987240>
31. <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2017-09/wada-executive-committee-focuses-on-long-term-budget-plans-compliance-monitoring>
32. <https://www.insidethegames.biz/articles/1063094/exclusive-wada-considering-name-change-and-broader-anti-drugs-focus-to-generate-more-funding>
33. <https://www.olympic.org/news/independent-testing-authority-on-track>
34. <http://www.ict.edu.ru/ft/005714/68360e2-st16.pdf>
35. <http://theconversation.com/a-single-permanent-olympic-site-would-help-us-reclaim-the-integrity-of-sport-50571>
36. <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/personalfoul/1651052.html>