



НИКИТСКИЙ
КЛУБ

Цикл публичных дискуссий
«Россия в глобальном контексте»

Выпуск 112

ГОД НА САМОИЗОЛЯЦИИ: ЭКОНОМИКА И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

МОСКВА

2021

Никитский клуб

Н62 Цикл публичных дискуссий.

«Год на самоизоляции: экономика и занятость населения».

Выпуск 112 — М., 2021. — 52 с.

Год как в мире «ковидный форс-мажор». Ковидные ограничения меняют повседневную жизнь, вызывая болезненную реакцию со стороны общества. «Мир перестаёт быть единым в каком угодно смысле, страна перестаёт быть монолитной в каком угодно смысле. Всё расслаивается, диверсифицируется, размножается» (А. Привалов). Что тенденция, а что преходящее — время, наверное, покажет.

Но по истечении ковидного года очевидно, что, по крайней мере, в сфере занятости в стране есть сегменты, обладающие большой инерцией. Это различного вида промысловая деятельность населения — неформальная экономическая практика. По словам исследователей в этой области (опросы, наблюдения — *«всё пройдено своими ногами и просмотрено своими глазами»*): *«Экономика глубинной России, по-видимому, мало или совсем не изменилась за этот пандемический 2020 год»* (Ю. Плюснин).

Более того: *«У нас архаичная страна, очень устойчивая. И очень предприимчивая. В том смысле, что на любое усилие государства каким-то образом упорядочить жизнь с точки зрения государства — тут же вырабатываются способы нейтрализовать эти самые усилия государства»* (С. Кордонский).

ББК 65.561.2; 60.543

Заседание

Год на самоизоляции: экономика и занятость населения

18 марта 2021 года, Zoom

Участники обсуждения:

Егерев Сергей Викторович, главный научный сотрудник ИНИОН РАН,
доктор физико-математических наук

Елизаров Валерий Владимирович, научный руководитель лаборатории
экономики народонаселения и демографии экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат экономических наук

Жукова Татьяна Васильевна, старший научный сотрудник отдела
международных рынков капитала ИМЭМО РАН, кандидат экономических наук

Кордонский Симон Гдальевич, заведующий кафедрой местного самоуправления,
заведующий проектно-учебной лабораторией муниципального управления НИУ
ВШЭ, профессор, кандидат философских наук

Миркин Яков Моисеевич, заведующий отделом международных рынков
капитала ИМЭМО РАН, доктор экономических наук, профессор

Плюснин Юрий Михайлович, профессор кафедры местного самоуправления,
заместитель заведующего проектно-учебной лабораторией муниципального
управления НИУ ВШЭ, доктор физико-математических наук

Привалов Александр Николаевич, научный редактор журнала «Эксперт»,
председатель Совета, вице-президент Никитского клуба

Соколов Александр Сергеевич, ректор Московской консерватории,
профессор, доктор музыковедения

Тамбовцев Виталий Леонидович, главный научный сотрудник экономического
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор экономических наук

Заседание ведёт **А. Н. Привалов**



А. Н. Привалов

А. Н. Привалов

Добрый вечер, господа. Давайте откроем наше с вами виртуальное заседание, поприветствуем друг друга в виртуальном пространстве и попробуем сосредоточиться. Хотя это продолжается много месяцев, но я всё-таки так до сих пор и не привык в должной мере сосредоточиваться при невозможности видеть в пространстве. Как-нибудь устроимся, как сумеем.

Сегодня у нас выступают люди, которые в другой эпохе, три года назад, уже выступали в Никитском клубе. Стенограмма того обсуждения¹ была всем разослана, я с удовольствием её посмотрел. Обсуждение было на самом деле замечательно и интересно, но тогда не было, не очень много было элементов абсолютной неожиданности. Мы теперь это ценим, тогда мы этого не ценили. Тогда мы жили, в общем-то, в знакомом мире. Нам могли рассказывать какие-то новые подробности, но в самом по себе этом мире мы жили по многу лет, мы в нём обжились.

Сегодня мы будем разговаривать о том, как устроен новый, на глазах у нас — виртуальных глазах — складывающийся мир, о котором мы все знаем очень мало. Мне чрезвычайно приятно знать, что многие весьма достойные и умные люди уже приступают к всестороннему изучению этой новой реальности, но пока она абсолютно не знакома, можно ожидать любых чудес. Что-то остаётся, естественно, от прежнего мира, ничего не меняется по мановению ока. Но перемен, я думаю, больше.

Мы будем говорить на тему, которую сформулировали так: «Год на самоизоляции: экономика и занятость населения». Те из нас, кто пытается следить за статистикой, понимают, что ничего внятного, как идут дела в реальной экономике нашей страны, любой другой страны, пока понять не удаётся. Цифры не вполне соответствуют тому, что рассказывают люди, и не вполне соответствуют тому, что мы

¹ Неравенство и справедливость. Вып. НК № 91. 2017. 29 нояб.



Ю. М. Плюснин

воспринимаем на собственном опыте. Нам всё время говорят о том, что появились принципиально новые возможности, принципиально новые риски, но перечислить их никто пока не взялся. Может быть, сегодня мы узнаем что-то именно об этом — о том, как по-новому складывается прежний привычный мир.

У нас два докладчика. Первым выступит Юрий Михайлович Плюснин и расскажет нам о неформальной экономике глубинной России. Симон Гдальевич Кордонский — второй доклад — расскажет о структуре и формах занятости в России вообще и некоторых отношениях между группами по занятости. Всё это чрезвычайно интересно ровно потому, что сейчас находится в центре внимания очень многих. Идёт дифференциация, идёт более яркое и более глубокое расслоение по любым возможным параметрам. Мир перестаёт быть единым в каком угодно смысле, страна перестаёт быть монолитной в каком угодно смысле. Всё расслаивается, диверсифицируется, размножается. Любые свидетельства об этом, на мой взгляд, чрезвычайно интересны, должны внимательнейшим образом изучаться.

Итак, Юрий Михайлович Плюснин, профессор кафедры местного самоуправления, заместитель заведующего лаборатории муниципального управления Высшей школы экономики. Тема доклада — «Неформальная экономика глубинной России». Прошу вас, Юрий Михайлович.

Ю. М. Плюснин

Наверное, я разочарую вас, точнее, надеюсь разочаровать: экономика глубинной России, по-видимому, мало или совсем не изменилась за этот пандемический 2020 год. Но об этом в конце.

У меня получилась достаточно объёмная презентация, поэтому я вынужден буду говорить очень коротко, больше ориентировать вас на чтение слайдов.

Я зафиксировал пять важных ограничений моего доклада.

Ограничения:

- провинциальные местные сообщества, а не население средних и крупных городов и мегаполисов;
- взгляд на проблему не с позиции экономиста, но лишь социального исследователя;
- методология качественного исследования;
- методы непосредственного наблюдения и интервью: *«своими ногами и собственными глазами»*;
- в докладе нет данных государственной статистики и местного (муниципального) учёта.

Я буду говорить именно о провинциальных местных обществах: о «глубинной» России (в терминах В. Л. Глазычева). Но это не вообще, не просто провинциальная Россия, она представлена совокупностью местных обществ. Это не население крупных городов, не население даже большинства средних городов. Собственно говоря, образ жизни здесь, домохозяйства, стиль жизни и хозяйствования — всё существенно отличается от привычных нам представлений о том, как организована и экономика, и хозяйствование, и бытование населения. Это не экономический взгляд, поэтому здесь нет ни статистики, ни каких-то данных муниципальных отчётов. Это методология качественного исследования. Представленные здесь материалы — всё пройдено своими ногами и просмотрено своими глазами.

Глубинная Россия — это, наверное, от 2/5 до половины населения страны, смотря как считать.

Провинциальное общество = «глубинная» Россия

= от 2/5 до 1/2 населения России (53–70 млн. человек);

= около 1500 местных обществ в административных границах районов.

Наши материалы полевых исследований относятся к 1/5 всех провинциальных местных обществ (285).

Специальные исследования промыслов населения методом «сплошного обследования» проведены в 144 поселениях в 39 местных обществах в 15 регионах (16 экспедиций 2015–2019).

Наши материалы занимают всего пятую часть (это всё-таки немало) всех местных обществ, если мы их ограничиваем административными рамками районов. Сплошные обследования, то есть обследования, когда мы обходили практически все домохозяйства, рассматривали, выискивали все возможные формы хозяйствования, виды практик, — были проведены в 39 местных обществах и в 144 населённых пунктах. Это города, села, посёлки и так далее.

Карта, где проводились за последние 5–8 лет исследования (рис. 1). Масштабы кружков на карте примерно соответствуют территориям, охваченным наблюдением.

Я должен поблагодарить всех — примерно 160 человек, — кто принимал участие в этих исследованиях. Прежде всего Симона Гдальевича, потому что именно он когда-то

Неформальная местная экономика = промысловая экономика:

а) хозяйственная и экономическая активность людей:

- само-деятельная
- само-стоятельная
- само-достаточная
- само-бытная

б) не зафиксированная законодательно;

в) не регулируемая (и слабо контролируемая) государством;

г) вне государственного налогового администрирования.

Есть существенное различие между обычными провинциальными семьями, деревенскими семьями, даже семьями малых городов и части средних городов, и обитателями мегаполисов и крупных городов, потому что размеры дополнительных доходов в провинциальных семьях весьма велики. Они могут составлять стократный размер относительно официальных доходов, то есть зарплат, жалованья, пенсий и пособий.

Промысел =

- Самодетельная хозяйственно-экономическая активность домохозяйства, использующая собственные средства и технологии и направленная на жизнеобеспечение (выживание) семьи и достижение иных, как правило социальных, целей.
- Промысловая деятельность исходно не предполагает ни предпринимательства, ни бизнеса в их первичном значении
(в соответствии с: [Кордонский 2010; Павлов, Селеев 2015]).
- Однако немалая часть промысловой деятельности направлена и на извлечение выгоды сверх необходимого *(но тут возникают трудности с определением «выгоды» для провинциальных домохозяйств сравнительно с крупными городами — пример с доходами/расходами деревенских домохозяйств).*

Ситуация в провинции существенно отличается от ситуации в крупных городах. Формальная местная экономика — это, конечно, самодетельная, то есть инициативная деятельность людей в домохозяйствах. Деятельность, не зависящая ни от кого, то есть самостоятельная, самодостаточная, потому что люди в полной мере себя обеспечивают. И, конечно же, самобытная, потому что она ориентируется на особенные, на собственные ресурсы и своеобразные практики, присущие только конкретной местности. Хотя, конечно, есть среди них и универсальные практики.

Конечно, это находящаяся вне государства, вне налогового администрирования, вне контроля и регулирования государства экономика. Масштабы достаточно велики. По нашим очень продолжительным наблюдениям, более половины всего трудоспособного населения существуют сейчас вне формальной местной экономики. Они обеспечивают себя самыми разными способами с помощью собственной промысловой деятельности. Если мы учитываем всё взрослое население, то есть включаем

и пенсионеров, то больше 2/3 взрослого населения занято теми или иными промыслами. Это фактически все домохозяйства в сельской местности и значительные части домохозяйств в малых городах.

Промыслы многообразны, они осуществляются как на подворье, в своей усадьбе, так и в каких-то выделенных участках, гаражах, цехах, подвалах, рабочих домах и так далее. Или вне места жительства. Это отхожие промыслы и маятниковая миграция. Хотя маятниковая миграция, конечно, присуща больше пригородам крупных городов. В то же время они неопределённые. И конечно, не все описаны. Но мы зафиксировали за эти годы более 130 видов и групп промыслов.

Масштабы промысловой экономики

- **Велики:** от 1/3 до 1/2 и более всего трудоспособного населения в провинции занято не в местной экономике, а обеспечивает себя за счёт промыслов разного вида; если же учесть всё взрослое население, то выйдет $\geq 2/3$.
- **Многообразны** (кустарные промыслы — на подворье/усадьбе, на выделенных территориях в гаражах/цехах/подвалах/сараях/рабочих домах; вне поселения — отхожие промыслы; маятниковая миграция).
- **Неопределённые** и ещё не все описаны, неизвестно даже количество разных видов промыслов. Мы определённо знаем о примерно 130 видах (группах).
- Статистическими методами **не могут быть выявлены и описаны**.
- Все сельские домохозяйства и в малых городах заняты в разных домашних промыслах (за очень редким исключением).
- В отхожих промыслах не менее 15 млн. чел. (возможно, больше) трудоспособного населения.
- Среди предприятий малого бизнеса в малых городах и индивидуальных предпринимателей (ИП) соотношение официальной/теневой активности (доход) составляет 1:5.
- Соотношение зарегистрированных и «теневых» ИП (бывших или никогда не выходящих из «тени») 1:3–1:5 и более.

Эту деятельность никак нельзя зафиксировать статистическими методами. Это же не учитывается ни статистикой, ни в муниципальных отчётах. Выявить и описать можно только «ногами» и рассматривая сквозь забор, что посажено на огороде, чем занимаются люди на своём подворье, что находится за воротами гаражей, за воротами сараев,— только таким образом. Этим способом мы и выясняли всё то, что получено за эти годы.

По моим оценкам, например, в отхожих промыслах участвует более 15 миллионов человек. Притом это в основном или почти исключительно трудоспособные в большинстве своём мужчины — практически от трети до половины мужского трудоспособного населения, которое проживает в сельской местности и малых городах. Конечно же, теневой доход значительной части индивидуальных предпринимателей или микробизнесменов, которые ведут свою деятельность на местах, существенно больше (доходов от промыслов домохозяйств). Примерно в пять раз больше дохода, который они официально показывают. То же самое о не состоящих, никогда не выходящих из тени так называемых индивидуальных предпринимателей.

Собственно говоря, я считаю, что деление на неформальную и формальную экономику основано на внешнем критерии, на взаимодействии с государством. А деление промыслов, классификация промыслов — это всё-таки внутренние критерии выделения. То есть критерии по способам жизнеобеспечения.

Как выглядит «промысловая экономика» провинции?

1. Общепринятое подразделение экономики на формальную и неформальную, а в рамках последней — деление на домашнюю, реципрокную, теневую и криминальную — *является не классификацией, а описанием способов взаимодействия с государством.*
2. Наша классификация: выделение в неформальной экономике видов *промыслов как разных способов жизнеобеспечения* домохозяйств, которые могут быть одновременно домашними и реципрокными, теневыми и криминальными (но все локально легитимными).

Мы классифицируем промыслы по нескольким основаниям. По месту приложения усилий — дома или в отходе; по длительности их использования — древние, традиционные или современные промыслы. По видам ресурсов (я выделил пять видов ресурсов) и способам их использования. И по технологичности, то есть уникальности или рутинности промысловой деятельности.

Классификации промыслов:

- а) по месту приложения усилия;
- б) по времени (длительности) использования;
- в) по видам ресурсов и способам использования;
- г) по технологичности производства/добычи.

В разное время мы зафиксировали пять разных феноменов. Это «гаражная экономика», которую совсем недавно описали Павлов и Селеев³. «Рассеянные мануфактуры», которые Симон Гдальевич и я впервые описали в малых городах. Это «удалённые промыслы» — отходничество или вахта, как это называют, которые мы описывали в течение десяти последних лет. И так называемые «домашние промыслы», то есть промыслы на подворье.

Феноменологическая классификация:

- *«Гаражная экономика»* — кустарное производство и услуги на базе ГСК средних и в крупных городах
- *«Рассеянные мануфактуры»* — уникальные ресурсы и технологии в малых городах
- *«Удалённые промыслы»* — отход (вахта)
- *«Домашние» (семейные) промыслы* — добыча природных ресурсов, кустарное производство, надомное предоставление услуг; осуществляются в местах проживания

³ Селеев С. С., Павлов А. Б. Гаражники: монография. М.: Страна Оз, 2016.

Первый важный момент: промысловая активность разных форм в сильнейшей степени зависит от селитебной структуры. Я здесь нарисовал картинку, как они зависят от места жительства людей (рис. 2). Гаражная экономика представлена в основном в городах, в небольшой степени в малых городах. Рассеянные мануфактуры — это только малые города и ближайшая сельская округа. Отходничество — это в основном сельская округа и малые города, в меньшей степени — средние и круп-

Зависимость промыслов от селитебной структуры



Рис. 2

ные города. А домашние промыслы, конечно же, — это сельская округа, это малые города и в существенно меньшей степени население крупных городов, хотя и оно тоже погружено в эти домашние промыслы.

Я не буду рассказывать о гаражной экономике — собственно говоря, она уже довольно давно, практически уже больше пяти лет, у всех на слуху. Подробно описаны более 70 видов промысловых практик в гаражах, которые осуществляются преимущественно в крупных и в средних городах.

Здесь я приведу некий пример, который мне показался забавным. Пример, который показывает, что гаражная экономика есть, была и всегда будет.

«Гаражная экономика» есть и была

«...В соседней квартире живут пять соседей: токарь, портной, монтер механического завода, две вдовы, одна работает на швейной фабрике, другая — уборщица в горсовете. И вот в выходной день обе вдовы встретились в отделении милиции — их на улице задержал ОБХСС за продажу сеток-авосек, которые они тайно друг от друга плели по ночам. Милиция произвела в квартире обыск, и оказалось, что портной по ночам шил мальчишковые и женские пальто, монтер устроил под полом

электрическую печку — пёк вафли, жена монтера их продавала на базаре, токарь с заводика «Красный факел» оказался ночным сапожником — шил модельные дамские туфли; вдовы же не только плели авоськи, но и вязали дамские кофточки. ...монтер кричал, что печёт вафли для семьи, а инспектор ОБХСС спрашивал его: так-таки для семьи заготовил он два пуда теста на вафли? Каждого нарушителя оштрафовали на 300 рублей, о каждом сообщили по месту работы и пригрозили высылкой в порядке очищения советской жизни от тунеядцев и нетрудового элемента.»

В. Гроссман. «Всё течёт». 1955–1963

Второй феномен — это так называемые «рассеянные мануфактуры». Мы пока успели опубликовать только две работы по этой теме⁴. Экономическое поведение, сложившееся в России в самом начале 90-х годов, в общем-то, полностью соответствует типичной форме рассеянной мануфактуры раннего Нового времени в Европе. Эта экономическая форма сложилась прежде всего или даже исключительно в малых городах.

«Рассеянные мануфактуры»

Вся производственная цепочка по добыче или производству и переработке ресурса и по изготовлению и продаже товарных изделий осуществляется *в пределах местного общества, включая жителей ближней сельской округи*.

Отдельные этапы и компоненты производства *рассеяны* по множеству домохозяйств, а многие домохозяйства *специализируются*, являясь разными звеньями единой технологической и производственной цепочки.

Отдельные люди контролируют начальные и конечные этапы производства (или весь процесс). *Они — предтеча будущих мануфактурных капиталистов* (что уже произошло в некоторых городах — Углич, Ростов, Кимры)

Рассеянные мануфактуры имеют ту особенность, что производство осуществляется в пределах одного местного общества. Здесь отдельные этапы какого-то производства рассеяны по множеству домохозяйств; сами домохозяйства могут специализироваться. При этом (во всяком случае во всех наблюдаемых мануфактурах) отдельные люди начинают контролировать начальный и конечный этапы производства. То есть они начинают контролировать сначала финансовые потоки, а потом и всё производство, что уже кое-где произошло.

Здесь отмечены города, где мы уже описали рассеянные мануфактуры (рис. 3). Показаны ещё два города, где предполагается, что имеются рассеянные мануфактуры. Углич — это часовая мануфактура, Кимры — это сапожная мануфактура. Ростов Великий — это ростовская финифть. Новохопёрск и Урюпинск — это мануфактуры производства изделий из козьего пуха. Лапинск — это меховая мануфактура.

⁴ *Кордонский С. Г., Плюснин Ю. М.* Архаические экономические институты: распределение мануфактуры в малых городах России // Мир России. Т. 27. № 4. С. 6–30; *Plusnin Juri M., Kordonsky Simon G.* Revived Archaic: «Scattered Manufactories» in Provincial Russia // Cahiers di Scienze Sociali, Universita Popolare di Torino, Italia, No 13/2020, p. 31–57. — *Ю. П.*

«Рассеянные мануфактуры», где мы их нашли?

- а) уникальные ресурсы
 - б) уникальные технологии
- моногорода?



Рис. 3

Рассеянные мануфактуры отличают семь основных признаков. Это наличие уникального ресурса и уникальной технологии. Наличие отдельных, независимых элементов производства, которые не требуют объединения.

Простота большинства операций. В то же время во многих случаях необходимость высококвалифицированных работников. Специализация отдельных домохозяйств; концентрация производства; самоорганизация, артельная самоорганизация. И институт самоуправления, который приводит рассеянные мануфактуры к классическим мануфактурам.

Основные признаки «рассеянной мануфактуры»:

- 1) наличие *уникального ресурса*, сырья для производства, или сохранение традиции *уникальной технологии*, что обеспечивает устойчивость и «консервацию» вследствие отсутствия конкурентной среды;
- 2) наличие *отдельных, независимых элементов производства*, не требующих объединения «под одной крышей»;
- 3) *трудоёмкость, но простота большинства операций*, не требующих квалификации работников;
- 4) *специализация домохозяйств* на отдельных видах операций;
- 5) *концентрация производства* на одной территории (в городе, районе);
- 6) *самоорганизация* в форме создания *родственно-соседских артелей*;
- 7) появление *института самоуправления* — единого источника контроля производства и продажи готовых изделий.

Мы фиксируем, что трёхсотлетняя эволюция рассеянных мануфактур, которую мы наблюдали в Европе, начиная с XIV века в Италии и кончая индустриальным

периодом начала XIX века, в новых условиях и повторно у нас в стране прошла всего за 30 лет. Причём прошла по двум путям: (1) «путь Углича» — это уникальные технологии, (2) «путь Урюпинска» — это уникальные ресурсы. В этом смысле Углич и смежные города демонстрируют формирование уже классических мануфактур. Там появились новые предприятия, причём практически в каждом из трёх указанных городов по пять таких частных предприятий, которые начинают конкурировать в привлечении людей и ресурсов. Прежде всего в привлечении людей, потому что это технологии. В Урюпинске же развитие в сторону классической мануфактуры происходит гораздо медленнее, поскольку там контролируются только деньги и товары.

Эволюция рассеянной мануфактуры в классическую: 300 лет за 30 лет. Два пути:

«Путь Углича» — технологии

- 1990-е — приватизация и скорое банкротство мелких предприятий являвшихся градообразующими на территории (пловина и более занятого населения)

- 1990-е – 2010-е — перенос производства на подворья и расцвет РМ;
- 2010-е – 2020-е — создание новых частных предприятий, концентрация производства.

Углич, Кимры, Ростов

«Путь Урюпинска» — ресурсы

- 1990-е – 2010-е приватизация и банкротство предприятий; массовый переход населения к использованию уникального ресурса

- 2010-е – 2020-е — появление «финансовых капиталистов» («жучков»), контролирующих потоки денег и товаров, но не ресурсов.

Урюпинск, Новохапёрск, Лабинск

Следующий вид — это отход, мы довольно много им занимались, я не буду долго говорить об этом. Это внутренняя возвратная трудовая миграция, которая захватывает громадное количество людей. У нас есть несколько статей и две монографии по этому вопросу⁵.

Один из графиков, который я рисовал в 2015 году, показывает, как и под влиянием каких факторов изменялась численность отходников в России начиная с XVI, возможно, даже с XV века (рис. 4). Отмеченные точки на графике показывают оценки, которые приводили разные авторы относительно численности отходников в то или иное время.

Характерных признаков нынешнего российского отходничества — пять. Прежде всего это особое предпринимательство — оно почти всё теневое. Это провинциальные жители. Это преимущественно мужчины 25–60 лет, но теперь уже и много женщин. Это распространение отхода сначала из молодых постсоветских государств на европейскую территорию. Затем из европейской территории — на восток,

⁵ Плюснин Ю. М., Заусаева Я. Д., Жидкевич Н. Н., Позаненко А. А. Отходники. М.: Новый хронограф, 2013. 376 с.; Plusnin J., Zausaeva Y., Zhidkevich N., Pozanenko A. Wandering Workers. Mores, Behavior, Way of Life, and Political Status of Domestic Russian Labor Migrants. Stuttgart: Ibidem-Verlag, 2015. 306 S. — Ю. П.

Отходничество: история

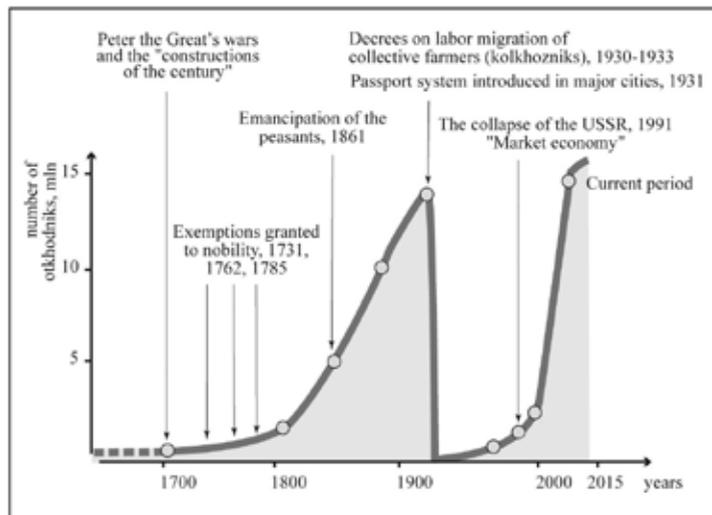


Рис. 4

в Сибирь, включая Дальний Восток. Раньше на востоке практически не было отходников, в Сибири отходниками были китайцы. Соответственно, сроки отхода бывают разные — от 1–2 недель в крупные города, в столицы, если это охранники, вахтёры, консьержки и так далее. И до сезона и года, если это работники на предприятиях, например, алмазной промышленности или на нефтяных промыслах.

Характерные признаки отхода:

- Малое предпринимательство или наём (обычно без оформления) — более 2/3 всех отходников в «тени».
- Провинциальные жители (первоначально малые города, теперь и деревни, сёла).
- Преимущественно мужчины 25–55 лет (теперь и женщины).
- Распространение из постсоветских государств и европейской России на восток, в Сибирь.
- Сроки отходов: 1–2 недели; 1–2 месяца; сезон; год.

Территории, где мы наблюдали, куда мы специально ездили, чтобы исследовать отходничество, в основном европейская часть России. Существенно меньше на Урале и в Сибири. Мы обследовали много населённых пунктов, много местных обществ, более 80.

Очень важный фактор, на который мне хочется специально обратить внимание, — это глубокая связь между отходничеством и рассеянными мануфактурами. И та и другая формы промыслов — архаические. Они массовые, они захватывают значительную часть населения местного общества. Они взаимодополнительны: один промысел

реализуется вне, другой внутри местного общества. И, что очень важно, эти архаические промыслы демонстрируют нам многовековую сохранность нашей социальной памяти. Идея, которая мне понравилась много лет назад, я думаю, подтверждает высказывания Марка Блока⁶ и Фернана Броделя⁷ о том, что в социальной памяти ничто никогда не исчезает бесследно. Всё всегда сохраняется и, когда надо, выходит на поверхность.

Отходничество и «рассеянные мануфактуры»:

- *архаические* (известны более 500 лет);
- *массовые* (захватывают значительную часть населения местного общества);
- взаимно *дополнительные*;
- демонстрируют *многовековую сохранность артефактов «социальной памяти»*.

(М. Блок, Ф. Бродель)

Наконец последний вид — это домашние семейные промыслы, которые ведутся на базе отдельных домохозяйств. Они могут вестись на подворье, вне подворья. Предполагают очень интенсивную, очень глубокую родственную и соседскую кооперацию, используют разные ресурсы и разные технологии. Практически они никогда не легализуются, но всегда локально легитимны, даже если это криминальные промыслы.

«Домашние» (семейные) промыслы:

- Ведутся на базе отдельных домохозяйств и на исторически закреплённой и контролируемой территории местного общества.
- Родственная и соседская кооперация.
- Используют разнообразные ресурсы и технологии.
- Крайне редко легализуются (оформляются), но всегда локально легитимны.
- Приносят значительные доходы, превышающие официальные (нередко многократно)

Мы сумели зафиксировать за эти годы более 130 видов промыслов, но среди них ещё и целые группы промыслов. Их можно классифицировать по источникам, на которых они строятся, по продолжительности использования в местном обществе тех или иных промыслов. Они могут быть древние, архаические, традиционные, от века существующие, либо современные, которые существуют не более 2–3 поколений, а чаще одно поколение.

⁶ Марк Блок (1886–1944) — французский историк, автор трудов по западноевропейскому феодализму, аграрным отношениям во Франции, общим проблемам методологии истории. Один из основателей журнала «Анналы» (1929) и одноимённой школы, совершившей переворот в исторической методологии.

⁷ Фернан Бродель (1902–1985) — французский историк, представитель французской историографической школы «Анналов», занимавшейся изучением исторических феноменов в социальных науках. Произвёл революцию в исторической науке предложением учитывать экономические и географические факторы при анализе исторического процесса.

Я выделил пять видов ресурсов как источников промыслов. Первое — промыслы на природных ресурсах, что обычно и естественно. Промыслы в личном подсобном хозяйстве — это хозяйственные промыслы, это и производство, и переработка продукции, в том числе добытой в природе. Это промыслы с использованием инфраструктуры, чаще всего все-таки на основе транспортной инфраструктуры — автострасы, железнодорожные магистрали. И информационной инфраструктуры также. Сейчас в провинции интернет очень широко используется для промысловой деятельности, мне кажется, даже шире, чем в крупных городах. Наконец, промыслы на людях и специфический вид — промыслы на государстве.

Виды промыслов по источникам ресурсов:

- 1) промыслы *на природных ресурсах* — добыча и переработка природных ресурсов леса, степи, реки, озера, моря, гор...
- 2) *хозяйственные* = производство и переработка продукции в личном подсобном хозяйстве (как произведённой в ЛПХ, так и добытой в природе);
 - *инфраструктурные* = промыслы на транспортной, энергетической, коммунальной и проч. инфраструктуре (в т.ч. «промыслы на дорогах»);
 - *человеческие* = промыслы на людях (дачники, туристы, отдыхающие, мистически удручённые, легковёрные и желающие «на рубль пятаков»);
 - *социальные (институциональные)* = промыслы на обществе и на социальном государстве.

Приведу небольшую табличку (рис. 5), где описано количество промыслов, которые соответствуют разным источникам ресурсов. Отмечено, что треть всех промыслов — это, конечно, промыслы на базе личного подсобного хозяйства. И меньше всего промыслов на государстве. А все остальные три вида промыслов примерно в одинаковых долях.

Количество выявленных групп промыслов по источникам ресурсов

Вид ресурса	Количество групп промыслов	Доля % от всех промыслов
Природные	26	19
Хозяйственные (ЛПХ)	44	33
Инфраструктурные	25	19
Человеческие (промысел на людях)	26	19
Социальные (промысел на государстве)	13	10
ИТОГО	134	100

Рис. 5

Сопоставлю домашние промыслы по источникам ресурсов и по продолжительности использования (рис. 6). Архаические промыслы в основном используют ресурсы природные и хозяйственные. Современные промыслы — уже на основе преимущественно ресурсов человеческих, инфраструктурных и государственных. Хозяйственные ресурсы — это почти исключительно архаические, древние промыслы, что понятно. А использование социального государства как ресурса — это, конечно же, только промыслы современные. Хотя, например, промысел на приёмных детях уже имеет длительную историю, более ста лет. Ещё в конце XIX века — начале XX века было показано, что в Саратовской губернии очень активно используют промысел на приёмных детях. Кстати, в наше, уже новое, время именно Саратовская губерния была первой, где занялись именно этим промыслом. Так сказать, традиция и тут сохранилась.

Соотношение количества групп промыслов по источникам ресурсов и продолжительности использования

Источник ресурса	Архаические промыслы	Современные промыслы
Природные	18	8
Хозяйственные	42	2
Инфраструктурные	12	13
Человеческие	11	15
Социальные	0	13
ИТОГО	83	51

Рис. 6

Следующий важный момент — это обнаруженные так называемые «гомологические ряды» промысловой активности, с одной стороны. И в противовес им — локальные контрасты промысловых практик (рис. 7).

На рисунке две синие линии, такие «гантельки», — это «гомологические ряды» одинаковых видов и групп промыслов. В одном случае промысловые гомологии обнаружены как в Краснодарском крае, в Темрюке, Анапе, Витязеве, так и на юге Приморского края — Славянка, Хасанский район, Ханка. Они включают и сельскохозяйственные промыслы, и промыслы на людях, то есть на туристах, отдыхающих, дачниках, и на инфраструктуре, преимущественно транспортной («промыслы на больших дорогах»). Другая «гантелька» протянулась от Еврейской области к Северной Осетии. Это похожие промысловые активности на сельскохозяйственных ресурсах, в частности кукуруза в Северной Осетии и соя в Еврейской области.

«Гомологические ряды» и локальные контрасты промысловых практик



Рис. 7

На карте звёздочками обозначены как раз контрастные промыслы на одной территории, когда, например, структура промысловой активности в Анапе и Витязеве, Темрюке и Тамани радикально отличается от ближайшей к ним сельской округи. То же самое мы наблюдаем в Брянской области (Новозыбков и Сураж), то же самое в Приморском крае (Кавалерово и Ольга, Краскино и Славянка) или в Северной Осетии (Алагир, Дигора и Чикола). Эти контрасты — одна из неразработанных проблем, которая интересна для дальнейшего изучения.

«Промысловая эволюция»

- 1) Устойчивость и изменчивость (эволюция) промысловых практик домохозяйств может определяться:
 - видом основных ресурсов на территории;
 - изобилием и разнообразием ресурсов;
 - спецификой переработки и утилизации ресурсов;
 - ресурсной специализацией («стенофагия»);
 - технологической специализацией («...подобный флюсу»);
- 2) В каждом поселении и каждом местном обществе практикуются десятки промыслов;
- 3) Домохозяйства стремятся снизить трудозатраты и издержки — начинают переходить к более выгодным, как правило, современным промыслам;
- 4) Многообразие промыслов + специализация обеспечивают экономическую устойчивость обществ;
- 5) Однако узкая специализация — «палка о двух концах».

Промысловая эволюция, которая, конечно, всегда имеет место, заключается в том, что домохозяйства стремятся переходить от трудозатратных и трудоёмких, менее

выгодных промыслов на природных или хозяйственных ресурсах к промыслам современным. Результатом такой эволюции является специализация домохозяйств, отдельных поселений и целых местных обществ.

Целый ряд обществ, которые мы зафиксировали, перешли к такой специализации, ушли в современные промыслы. Устойчивость местного общества снижается, когда многие домохозяйства, почти все, начинают специализироваться в каких-то отдельных, особых или новых видах промыслов. В частности, в рассеянных мануфактурах. Это происходит, к примеру, сейчас в Урюпинске и в Угличе. Промыслы на курортных услугах, что мы видим сейчас в окрестностях Анапы и окрестностях Славянки на Дальнем Востоке, промыслах на новых автомагистралях, что мы видим в районе Крымского моста в Тамани и Темрюке. Если же специализация осуществляется в архаических видах промыслов, то, конечно же, устойчивость обществ сохраняется.

Сама по себе промысловая специализация снижает устойчивость общества, но...

- только в случае специализации всего местного общества (большинства домохозяйств) *в особых* или *новых видах* промыслов (рассеянные мануфактуры, курортные услуги, новая автомагистраль).
- в случае же специализации преимущественно в архаических видах промыслов местные общества сохраняют значительную устойчивость к неблагоприятным внешним воздействиям (как экономическим, так и политическим).

Схему промысловой эволюции я изобразил на графике (рис. 8). По оси абсцисс — это количество видов архаических промыслов, которые практикует местное общество. По оси ординат — количество видов современных промыслов. Синие точки — это отдельные местные общества. Красно-синие линии — это эволюция промыслов и вероятное направление эволюции. Выделенная точка внизу слева — это особое местное общество, которое практически полностью деградировало в своей промысловой эволюции к нескольким немногим видам промыслов. Но такая же тенденция фиксируется и в отношении тех многих обществ, что начинают специализироваться на инфраструктурных и человеческих ресурсах.

Шкала нормированная; указано «взвешенное» количество промыслов, дифференцированных на массовые, распространённые, на обычные и редкие

Доходность промыслов

- Подавляющая часть промыслов относится к хозяйственным практикам домохозяйств и направлены они на *непосредственное жизнеобеспечение*. Никто не считает в деньгах полученные блага.
- Когда промыслы направлены на извлечение дополнительного дохода, люди могут приблизительно оценить его.
- Сравнивая доходы от продажи веников и грибов до продажи женьшеня и конопли или золота можно оценить дополнительный промысловый доход в сравнении с официальными доходами (зарплата, жалование, пенсия, пособия, льготы и т. п.).

Эволюция домашних промыслов в зависимости от вида и обилия ресурсов

Вариант А = хорошая ресурсная база при высокой конкуренции домохозяйств.

Вариант В = хорошая ресурсная база при низкой конкуренции

Вариант С = плохая ресурсная база и/или самозащита

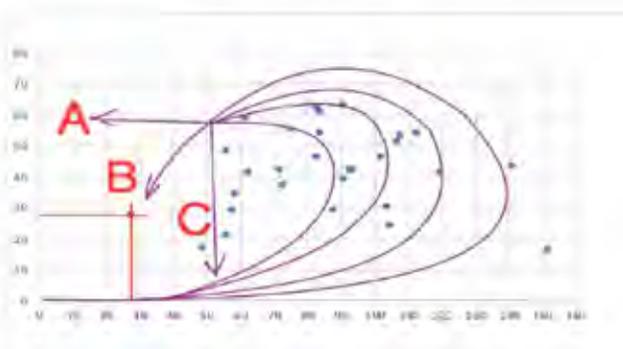


Рис. 8

Доходность промыслов. Большинство промыслов, конечно же, направлено на непосредственное жизнеобеспечение. Но можно сказать, что дополнительные доходы от промыслов составляют примерно столько же, сколько дают и официальные доходы. Однако это соотношение может сильно меняться.

Добыча на подворье может быть в 5 и в 10 раз выше, чем официальный доход, получаемый семьёй, включая пенсии, пособия и зарплату, жалованье. На «большой дороге» они могут быть в 100 и более раз выше, если это, например, промыслы на конопле, на женьшене, на золоте. В рассеянной мануфактуре выше примерно в 2–5 раз. В гаражной экономике я не знаю, не оценивал, а в отхожих промыслах — от двукратных до десятикратных значений. То есть в среднем, если говорить о семье бюджетника, которая имеет средний доход 400–500 тысяч рублей в год при полутора-двух работников, это очень значительные доходы. То есть промысловая активность, если ею заняты оба взрослых члена семьи и ещё пенсионер, может приносить до 4–5 и более миллионов рублей. Средний промысловый доход составляет примерно 2–2,5 миллиона рублей. Правда, и расходы очень велики.

Соотношение семейных официальных («бюджетники») и промысловых доходов

- на усадьбе/подворье = 1:1–1:5 до 1:10
- на «большой дороге» = 1:5–1:100 и более
- в «рассеянной мануфактуре» = 1:1–1:5
- в «гаражной экономике» =??
- в отхожих промыслах = 1:2–1:10

Для справки:

– средний годовой доход «бюджетника» = 150–250 тысяч рублей (200 т.р.)

– наёмного работника в материальном производстве = 200–300 (250 т.р.)

– семьи из 3 чел. с 1,5 работников и 1 пенсионером = 400–500 т.р.

Что изменилось в промысловых практиках в 2020 году? Я, как и все, не имел возможности вести полевые исследования, но я проводил эпизодические наблюдения, во-первых, в нескольких регионах в окрестностях Костромской области и ближе к Москве. Это Вологодская, Костромская, Кировская, Тверская, Владимирская, Тверская области и немного южнее — Нижегородская область. Собственно говоря, я не увидел никаких существенных изменений в промысловой активности домохозяйств. Мои знакомые, примерно 20 человек отходников, которых я хорошо знаю, как занимались отхожими промыслами в Москве, в Питере или где-то в Сибири, так и продолжали ими заниматься, при этом они не прекращали работу, даже когда болели [ковидом]. Рассеянные мануфактуры, по моим наблюдениям, в Ростове Великом, в Кимрах и в Угличе показывают полное отсутствие изменений. На «больших дорогах» я также не увидел никаких изменений. На усадьбах и подворьях — безусловно, не было изменений.

Так что, с моей точки зрения, к счастью, неформальная экономическая деятельность, промысловая экономика, никак не изменилась под влиянием «пандемической паники». Но должен сказать, что как раз пандемическая паника в провинции была гораздо более выразительной и более сильной, нежели в крупных городах. Потому что люди ориентировались на страхи, несущиеся к ним через телевидение и из социальных сетей. В крупных городах гораздо менее выразительна была эта паника, чем та, что я наблюдал в деревнях, сёлах, малых городах.

Спасибо.

А. Н. Привалов

Спасибо вам! На самом деле, это прекрасная новость, что ничего не изменилось в 2020 году. Разве что изменилось количество людей, которые в социальных сетях провозглашают, что именно к такой жизни они сами переходят и всем советуют переходить. Но это, наверное, больше разговоры, чем дело.

Ю. М. Плюснин

Я когда-то в 2001 году опубликовал статью «Новая или всё та же Россия?». В 2001 году результат был такой же, что и сейчас.

А. Н. Привалов

Ну если 70 лет советской власти ничего не поменяли, что поменяет год ковида? Спасибо большое, Юрий Михайлович.

Предоставляю слово второму из наших сегодняшних докладчиков, Симону Гдальевичу Кордонскому. Я думаю, что нет особой необходимости его специально представлять.

С. Г. Кордонский, *заведующий кафедрой местного самоуправления, заведующий проектно-учебной лабораторией муниципального управления НИУ ВШЭ, профессор, кандидат философских наук*

Спасибо. Очень приятно вновь оказаться в такой представительной аудитории. Доклад Юрия Михайловича был сугубо эмпирический. Я тоже принимал участие в сборе этого первичного материала и его интерпретации, но мой доклад сугубо теоретический.

У меня небольшая, но концентрированная презентация. Это то, какой нам представляется сейчас социальная структура в политическом аспекте: «власть», «народ», «бизнес», «самозанятые», «выживающие промыслом» и «криминальные промыслы» (рис. 9).

«Политические» социальные группы: состав, тип и источник дохода, способ формирования

Группа	Власть	Народ	бизнес	самозанятые	выживающие промыслом	криминальные промыслы
Входящие в базовые группы сословия	Государственные гражданские служащие (федеральные и региональные), дипломаты, муниципальные служащие, военнослужащие, правоохранители, судьи, депутаты, казаки, руководящие работники гос. корпораций и компаний с гос. участием	Бюджетники (образование, культура, здравоохранение, социальная защита), работающие по найму, пенсионеры, инвалиды, безработные, получающие пособия	зарегистрированные предприниматели	Технически грамотные предприниматели, таксисты, курьеры, репетиторы	стационарные парикмахеры, садоводы	Судимые, осужденные, отбывающие наказание, подследственные, находящиеся на УДО, алкоголики и бродяги, мигранты, воспитанники интернатов и детских домов, проститутки
Тип дохода	Жалование, премии, административная рента, различные компенсационные выплаты	Пенсии, пособия, заработная плата, студенческая рента, стипендия	рыночный доход	высокий, при соответствующем образовании, талантах	предельно низкий от собственного капитала и навыков, персональный предпринимательский доход	Низкий, пассивный, фиктивный доход – доля, рента от криминального статуса, ситуативные доходы от неформальной занятости
Социальная функция	Служение государству, нейтрализация угроз, обеспечение других социальных групп	Обслуживание других социальных групп	Обслуживание других социальных групп	Обслуживание государства, других социальных групп	выживание	обслуживание государства другими группами
Способ формирования	Обучение в специализированных учебных заведениях – ведомственных академиях и профильных факультетах государственных учреждений образования, отбор на должности государственной службы	Общее и специальное профессиональное образование, обучение, устройство на работу, выход на пенсию	обучение в специализированных школах бизнеса, самообразование	знания и навыки в достижении, достигаются в основном инстинктивно, аду и талантом	обучением по собственным профессиональным навыкам, самообразованием	Обучение в маргинальных субкультурах. Членство возникает (в основном) в результате деятельности государства по нейтрализации угроз и в ходе социализации в маргинальных субкультурах
приблизительная численность	менее 1%	около 60%	около 2%	около 10-15%	около 10%	около 12%

Рис. 9

Группа «**власть**» у нас образована из представителей таких социальных групп, как государственные и гражданские служащие, дипломаты, муниципальные служащие, военнослужащие, правоохранительные службы, депутаты, казаки, руководящие работники госкорпораций и компаний с государственным участием. Эта группа в последние 3–4 года очень интенсивно, как мне кажется, социализируется. То есть появление законов, по которым членство в силовых, во всяком случае, сословиях кажется наследственным, — свидетельство того, что сословная структура институализируется и начинает осознавать сама себя.

Тип дохода в группе «**власть**» — жалование, административная рента, различные компенсационные выплаты. Социальная функция — служение государству, нейтрализация угроз и обеспечение других социальных групп. Способ формирования — обучение в специализированных учебных заведениях, ведомственных академиях и профильных факультетах государственных учреждений образования, таких как «Вышка» (НИУ ВШЭ), Финансовая академия,



С.Г. Кордонский

«Народ» — это та реальность, к которой обращается власть. Власть же обращается к народу, а народ поддерживает власть, голосуя за неё на выборах. Это бюджетники, работающие по найму, пенсионеры, инвалиды, безработные зафиксированные, получающие пособия. Тип дохода — пенсия, пособия, заработная плата, статусная рента, стипендия. Социальная функция — обслуживание других групп. Способ формирования — общее социальное образование, обучение, устройство на работу, выход на пенсию. Группа «народ» составляет примерно 60% населения.

Следующая группа — **«бизнес»**, зарегистрированные предприниматели. Тип дохода — рыночный доход, обслуживание других социальных групп. Способ формирования — обучение в специализированных школах бизнеса, самообразование. Численность — примерно 15% населения.

«Самозанятые» — это группа, которая появилась в последние 5 лет. В неё входят лица свободных профессий, священнослужители, таксисты, курьеры, репетиторы разного рода. Тип дохода — выплаты (централизованные, разовые), гонорары. Социальная функция — обслуживание других социальных групп. Способ формирования — членство в союзах и ассоциациях, регистрация в системах Yandex, YouDo, Profi.ru и многих других. То есть сам факт регистрации в этих системах означает, что эти люди становятся самозанятыми. Эта группа оформилась таким образом буквально последние два года и сейчас увеличивает численность. Зарегистрированных самозанятых пока у нас больше 2 миллионов человек, хотя давление на регистрацию большое.

Дальше — **«выживающие промыслы»**. Это те, о которых говорил Юрий Михайлович: отходники, гаражники, собиратели. Тип дохода — промысловый доход. Это изготовление изделий и оказание квалифицированных услуг. Социальная функция — выживание. Способ формирования — объединение по остаточным профессиональным навыкам, самообразование. Около 10% населения. Цифра не совпадает с той, которую приводит Юрий Михайлович, но я потом поясню, почему не совпадает.

«Криминальные промысловики» — это судимые, осуждённые, отбывающие наказание, подследственные, находящиеся на УДО, алкоголики, бомжи, мигранты, воспитанники интернатов и детских домов, проститутки. Тип дохода — паёк, пайка, подаяния, криминальный доход — доля ренты от криминального статуса, ситуативный доход от неформальной занятости. Социальная функция — обслуживание государства и других групп. Способ формирования — обучение в маргинальных субкультурах, членство возникает в основном в результате деятельности государства по нейтрализации угроз и в ходе социализации в маргинальных субкультурах. То есть чем больше государство борется с коррупцией и преступностью, тем интенсивнее увеличивается эта группа. Около 12% населения.

Выделенные зелёным два столбца — это «самозанятые» и «выживающие промыслы». По этим группам статистика не ведётся. То есть сейчас, когда объявлена преференция, связанная с регистрацией самозанятых, идёт какой-то набор статистики, а по выживающим промыслам вообще никакой статистики нет. Государство семь лет назад с удивлением узнало о существовании отходников и гаражников в основном из наших работ.

Собственно, появление статуса самозанятых — это, как я понимаю, попытка социализации тех, кто выживает промыслом. Попытка неудачная, поскольку те, кто выжил промыслом, продолжают заниматься своим делом. А самозанятые формируются за счёт новых когорт населения. В основном это лица свободных профессий и те, кто включён в социальные сети, которые дают им работу.

Определения форм занятости (рис. 10).

Группы по видам занятости и характеристика этих групп.

Работа по найму

Тип дохода — зарплата.

Материальный результат деятельности — премии и штрафы.

Статусный результат деятельности — квалификационные разряды и почётные звания. Организационные формы — легальные конторы, организации — юридические лица.

Нормы, регулирование — Трудовой кодекс.

Контроль деятельности — контроль времени пребывания на работе, контроль делопроизводства.

Механизм функционирования — пребывание на работе с 8 ч до 15 ч или с 9 ч до 16 ч.

Начало и прекращение деятельности — увольнение или приём на работу.

Самозанятые

Вид дохода — я о нём говорил уже — централизованная выплата, как планируют наши налоговики, потенциально — в зависимости от рейтинга человека в зарегистрированных сетевых группах.

Материальный результат — чаевые.

Статусный результат деятельности — рейтинг, который формируется, скажем, у тех же таксистов.

определения форм занятости

<i>Вид занятости</i>	<i>Работа по найму</i>	<i>самозанятость</i>	<i>промысел выжвинания</i>	<i>промысел криминальный</i>	<i>бизнес</i>	<i>служение</i>
<i>Характеристики деятельности</i>						
<i>Вид дохода</i>	Зарплата	централизованная выплата <small>(потенциально - в зависимости от рейтинга)</small>	Гонорар, навар	доля	рыночный доход	Жалование
<i>Результат деятельности материальный</i>	Премии и штрафы	чаевые	изделия, персонифицированные услуги	увеличение-уменьшение доли	товар- деньги	Премии и выплаты
<i>Результат деятельности статусный</i>	квалификационный разряд, почетные звания	рейтинг	репутация, конвертируемая в ресурсы, в том числе финансовые.	репутация: иерархия статусов: положенец, смотрящий, законник и пр.	капитал	служебный статус - чин, ранг, должность
<i>Организационные формы</i>	легальные конторы и организации - юридические лица	мобильные приложения	бригады, цеха, мануфактуры, артели, кооперативы	организованные группировки	фирмы, корпорации и пр	государственные учреждения и организации
<i>Нормы, регулирующие</i>	Трудовой кодекс	AML - система обеспечения финансовой прозрачности	понятия	понятия, воровской закон	арбитражи, суды, законы рынка	законы о государственных служениях
<i>Контроль деятельности</i>	контроль времени пребывания на работе, контроль делопроизводства	электронный контроль за поведением	учет ресурсов, персонифицированных услуг, изделий, контроль за распределением ресурсов, изделий, услуг	учет ресурсов, изделий, персонифицированных услуг, контроль за распределением ресурсов, изделий, оказанных персонифицированных услуг	бухгалтерия	служебная отчетность и контроль вышестоящих начальников
<i>Механизм функционирования</i>	пребывание на работе	отработка задания	промышленные	воровство, бандитизм, крышевание	рынок	административный рынок
<i>Начало и прекращение деятельности</i>	увольнение, прием на работу	регистрация в системе, выход из системы	передача, захват, ликвидация	создание, распад, уничтожение	Продажа - покупка	Приним на службу, увольнение со службы

Рис. 10

Организационная форма — мобильные приложения.

Нормы, регулирование — AML, системное обеспечение финансовой прозрачности, которую сейчас налоговики вводят везде, в том числе и для самозанятых.

Контроль деятельности — электронный контроль за поведением. Кто ездил на такси, тот видел, как осуществляется этот электронный контроль за поведением.

Механизм функционирования — отработка задания.

Начало и прекращение деятельности — регистрация в системе в мобильном приложении и выход из системы.

Промысел выживания

Вид дохода — гонорар на вахте.

Материальный результат деятельности — изделия, персонифицированные услуги.

Статусный результат деятельности — репутация, конвертируемая в ресурсы, в том числе финансовые. То есть институт репутации в промысле — определяющий. Всем это знакомо, мы врача выбираем по репутации. И, скажем, парикмахера выбираем по репутации или поставщика продуктов в заказе тоже выбираем по репутации.

Организационные формы — бригады, цеха, мануфактуры, артели, кооперативы.

Нормы, регулирование — понятия. Понятия в данном случае определяются как правила применения насилия. Границы применения насилия жёстко определяются. Всё, что выходит за границы применения насилия, принятые границы, называется беспределом.

Контроль деятельности — учёт ресурсов, персонифицированных услуг, изделий, контроль над распределением ресурсов, изделий и услуг.

Механизм функционирования — промышленность, то есть поиск деятельности, объекта приложения усилий. В промышленности исчезают многие различия, существующие в традиционной экономике, такие как разделение на труд и отдых, например разделение по профессиям. Профессии теряются в промысле, они исчезают, потому что промысловик — это либо мастер на все руки, либо совокупность людей с разделением занятий, но не профессиональным, а по набору приспособлений или навыков, которые данный промысловик использует.

Начало и прекращение деятельности в промыслах выживания — передача, захват, ликвидация. Промысел выживания в принципе нельзя продать, поскольку это совокупность связей и отношений.

Криминальные промыслы

Вид доходов — доля.

Материальный результат деятельности — увеличение и уменьшение доли.

Статусный результат деятельности — репутация статусов и иерархия: положенец, смотрящий, законник.

Организационные формы — организованные группировки.

Нормы, регулирование — понятия и воровской закон. Существенное отличие понятий от воровского закона. О понятии я уже говорил. А воровской закон — он не писан и в то же время писан. Он всё время существует в виде «маляв» и решений сходок. То есть воровской закон определяет границы, так сказать, формы поведения и место применения мастерства воров.

Контроль деятельности — учёт ресурсов, персонифицированных услуг, контроль над распределением ресурсов, изделий и оказанных персонифицированных услуг.

Механизм функционирования — воровство, бандитизм и крышевание.

Начало и прекращение деятельности — создание, распад, уничтожение.

Бизнес

Вид дохода — рыночный доход.

Материальный результат деятельности — товар, деньги.

Статусный результат — капитал.

Оргформа — фирма, корпорация.

Нормы, регулирование — арбитражи, суды, законы рынка.

Контроль деятельности — бухгалтерия.

Механизм функционирования — рынок.

Начало и прекращение деятельности — создание бизнеса, его продажа или ликвидация.

Служение

Вид дохода — жалование.

Материальный результат деятельности — премии и выплаты.

Статусный результат деятельности — служебный статус: чин, ранг, должность.

Оргформы — госучреждения.

Нормы функционирования — закон о государственных служениях.

Контроль деятельности — служебная отчётность и контроль вышестоящих начальников.

Механизм функционирования — административный рынок.

Начало и прекращение деятельности — приём на службу и увольнение со службы.

Такая классификация позволяет, мне кажется, немножко больше, чем сейчас принято, понимать, скажем, почему у нас бизнес — это в основном не бизнес, а промысел. По параметрам бизнеса живёт очень мало людей. В основном эти люди, если они бизнесмены, работают на заграницу. Это можно отследить по бухгалтерии.

В любой нашей конторе, особенно в банках, на сегодня три вида учёта. Есть бухгалтерия по международным стандартам, есть бухгалтерия по российским стандартам. Есть бухгалтерия «для себя», — промысловая бухгалтерия, учёт ресурсов, — которая уничтожается в первую очередь, когда приходят соответствующие контролирующие органы.

В обыденном сознании обывателя и экономиста все виды дохода, которые у нас есть, — зарплата, выплаты, гонорар, доля, рыночный доход, жалование, — сводятся в одну категорию «зарплата». Я не видел ни одной работы, в которой бы анализировалось вот это многообразие видов доходов. Хотел бы обратить внимание, что бухгалтерия существует только в чистом бизнесе. В других видах деятельности вместо бухгалтерии у нас есть иные виды и формы учёта, которые в какой-то мере попадают в официальную статистику. Где-то они не учитываются. Например, служебная отчётность и контроль вышестоящих начальников у нас нигде не проходит по учёту. Более того, они закрыты.

А теперь я попытаюсь показать, как описанные выше формы занятости соотносятся друг с другом (рис. 11). У нас есть *работающие по найму* и есть *самозанятые*. Есть *самозанятые, которые работают по найму*, например репетиторы, например врачи, работающие по найму, — но основной доход они получают от самозанятости. Наберите в интернете: «врач на дом, 2,5–3 тысячи рублей» — врач, работающий по найму, представляющий свою организацию неофициально, приходит и делает всё, что нужно. В том числе и устраивает больного в соответствующую клинику.

Дальше — *работающие по найму* на пересечении с промыслами выживания — это *выживающие промысловики, обслуживающие работающих по найму*. Таким образом, есть куча людей, вокруг которых возникают некоторые промыслы. Например, не муниципальные служащие, работающие в муниципалитетах и крышующие выживающих промысловиков. Логика понятна? Работник муниципалитета,

отношения между формами занятости

вид деятельности социальная группа	работающие по найму	самозанятые	выживающие промыслом	криминальные промысловики	предприниматели	служилые
работа по найму	теория работы по найму	работающие по найму, обслуживающие замозанятых	работающие по найму, обслуживающие выживающих промысловиков	работающие по найму, обслуживающие криминальных промысловиков	работающие по найму, обслуживающие предпринимателей	работающие по найму, обслуживающие служилых
самозанятость	самозанятые, работающие по найму	теория самозанятости	самозанятые, промышленяющие для выживания	самозанятые, обслуживающие криминал криминальными промыслами	самозанятые, обслуживающие бизнес	самозанятые, обслуживающие служения
промыслы выживания	выживающие промысловики, обслуживающие работающих по найму	выживающие промыслом, обслуживающие самозанятых	теория промыслов выживания	выживающие промысловики, обслуживающие криминальных промысловиков	выживающие промысловики, обслуживающие бизнес	выживающие промысловики, обслуживающие служилых
криминальные промыслы	криминальные промысловики, обслуживающие работающих по найму	криминальные промысловики, обслуживающие самозанятых	криминальные промысловики, промышленяющие для выживания	теория криминальных промыслов	криминальные промысловики, обслуживающие предпринимателей	криминальные промысловики, обслуживающие служилых
бизнес	предприниматели, обслуживающие работающих по найму	предприниматели, обслуживающие самозанятых	предприниматели, промышленяющие для выживания	предприниматели, обслуживающие криминальных промысловиков	теория предпринимательства	предприниматели, обслуживающие служилых
служба	служилые, обеспечивающие работающих по найму	служилые, обеспечивающие самозанятых	служилые, обеспечивающие промыслы выживания	служилые, обеспечивающие криминальные промыслы	служилые, обеспечивающие бизнес	теория служения

Рис. 11

не являющийся муниципальным служащим, работающий по найму в муниципалитете, крышует работающих по найму, имеет долю.

Работающие по найму на пересечении с криминальными промыслами — это криминальные промысловики, обслуживающие работающих по найму. Логика та же. *Предприниматели, обслуживающие работающих по найму*. В общем, всевозможные отношения.

Разберём последнюю строку таблицы.

Пересечение *служба/работающие по найму* — служилые люди, обеспечивающие работающих по найму. Это так называемые кураторы или прикрепленные, которые

существуют во всех конторах и получают жалование за то, что они обеспечивают соответствующие режимы или нормы, заданные государством.

Служилые люди, обеспечивающие самозанятость. Сейчас это в основном налоговики и Росреестр, которые заняты формированием когорты самозанятых. *Служилые, обеспечивающие промысел выживания,* и так далее. Ну, в общем, понятно.

Что изменилось за последнее время? У нас, в связи с сословизацией разного рода служилых людей и формированием сословий вообще, происходит интеграция или соподчинение всех остальных групп по видам занятости служилым людям. То есть происходит национализация всех видов деятельности. В том числе и криминальных видов деятельности. Разные службы занимаются национализацией этих видов деятельности. В результате эти самые виды деятельности или исчезают, или переходят на нелегальное положение, обеспечивая тем самым себе особый выделенный статус, как это произошло с игровым бизнесом.

То, что происходит именно сейчас, — это появление новой формы власти служилых людей. Институализируется санитарная власть — это происходит незаметно, началось с борьбы с пьянством, потом борьбы с курением. Сейчас это распространяется практически на все другие аспекты жизни — внедрение санитарной власти в систему обыденных отношений между людьми и подчинение людей нормам санитарной власти, вернее, подчинение этой власти.

Спасибо.

А. Н. Привалов

Спасибо большое, Симон Гдальевич. Теперь, пожалуйста, вопросы.

А.С. Соколов, ректор Московской консерватории, профессор, доктор музыкального искусства

Если можно, вопрос к Юрию Михайловичу. Очень было интересно, особенно классификация разного рода. Но я обратил внимание, что нигде ни разу не фигурировала такая категория промыслов, как художественный, хотя один раз была упомянута ростовская финифть. Есть ли наблюдения, которые показывают здесь динамику?

Я хорошо знаю динамику в начале века, когда действительно исчезали эти промыслы без всякой пандемии, катастрофически исчезали по всей России. Но одновременно возникали встречные тенденции. С одной стороны, это печально, а с другой стороны, появились такие города, как Мышкин, как Городец, где как раз проявлялась такая активность. Активность, востребованная обществом, конечно, связанная с разными причинами. Есть ли какая-то статистика или аналитика по этому поводу?

Ю. М. Плюснин

Сейчас художественные промыслы, по моим наблюдениям, приобретают несколько прагматическую окраску. Мы фиксировали такие промыслы, но их очень мало по провинциям. К тому же они преимущественно носят утилитарный



А.С. Соколов

характер. Люди не покупают картины, не хотят покупать. Естественно, они не желают приобретать и всякие инсталляции. Но они покупают художественно приготовленные торты, они покупают пирожки, они покупают открытки и так далее. То есть такую утилитарную художественную продукцию, в том числе съедобную. Хотя у меня есть несколько знакомых, которые довольно широко торгуют и самодельными открытками, и картинами. Причём эта торговля у них идёт по интернету и не только на территории России. Более того, большинство из них эту продукцию производят для иностранцев и отправляют за границу. Это очень немного, очень небольшая часть.

А. Н. Привалов

Вероятно, нужно, чтобы власти помогли распространению такого рода промыслов. Во многих странах, прежде всего европейских и не только, существуют законодательные требования, чтобы в каждом строительном проекте определённый процент затрат шёл на украшательство. Люди к этому привыкли. Люди привыкли, что надо покупать хотя бы прикладное искусство.

С.В. Егоров, *главный научный сотрудник ИНИОН РАН, доктор физико-математических наук*

Можно вопрос? Юрий Михайлович, блестящий доклад, я просто под впечатлением. У меня среди многих вопросов только один: майнинг биткоинов — всё ещё отхожий промысел или государство уже подгрело?

Ю. М. Плюснин

Ни разу не встречали этого в провинции. Может быть, скрывают, но дело в том, что они криминальные промыслы не скрывают, а про этот вид промысла никто ничего не говорит.



С.В. Егоров

Я. М. Миркин, *заведующий отделом международных рынков капитала ИМЭМО РАН, доктор экономических наук, профессор*

У меня два вопроса. Первое: 2020 год и отходники. Поскольку везде были локдауны, запрещения, прекращения — вызвало ли это мощное движение возвращения домой, и если вызвало, то чем отходники занимались в 2020 году? Это первый вопрос.

Ю. М. Плюснин

Можно сразу ответить?

Я. М. Миркин

Да, конечно.

Ю. М. Плюснин

Смотрите, два варианта. Гастарбайтеры из соседних...

Я. М. Миркин

Нет, не гастарбайтеры, а именно отходники.

Ю. М. Плюснин

Это тоже отходники (только наши бывшие сограждане, сохранившие советские традиции сезонной трудовой миграции), у них было резкое снижение деятельности. А отходники, которые из российских деревень и малых городов, мало или практически не снизили свою активность и пребывание в столицах. Потому что официально они трудоустроены в столицах в соотношении один к десяти. В каждой бригаде обычно устроен один человек, а остальные 7–10 человек являются формально «несуществующими» работниками. Зарплату получает один, официально работает один, но реально они все там.



Я. М. Миркин

Я. М. Миркин

Был же контроль за передвижением, например, в Москве...

Ю. М. Плюснин

Очень недолго был. Я знаю ситуацию про отходников из Костромской области в Москву. Они зафиксировали только два таких случая.

Я. М. Миркин

Ваша идея в том, что отходники — не гастарбайтеры, а именно отходники — не сдвинулись в 2020 году, — они в основном продолжали пребывать там, где были?

Второй вопрос, может быть, более общий. Мы видим, что в большинстве регионов, как раз в малых и средних поселениях, происходит то, что называется человеческим опустыниванием. Люди уходят. С другой стороны, вы описываете очень устойчивую экономическую конструкцию, которая, наоборот, должна была бы удерживать семьи на своих местах. Как это сочетается друг с другом? Потому что то, что вы демонстрируете, — это вполне эффективная экономическая деятельность. У семей могут быть неплохие доходы, просматривается возможность поддерживать более-менее нормальное качество жизни семей.

Как сочетается вот это зримое человеческое опустынивание, фиксируемое статистикой, с такой устойчивой конструкцией семей, где огромная доля населения завязана на подобной экономике?

С. Г. Кордонский

Можно я отвечу? Дело в том, что опустынивание, оно, конечно, идёт. Но народ концентрируется в основном вдоль трасс и вдоль мест промысла. При смене места жительства, нерадикальной смене места жительства, промыслы и отношения, связан-

ные с промыслами, сохраняются. Кроме того, Юрий Михайлович подчёркивал, что эта деятельность — внеэкономическая. Она внеэкономическая, она не может быть описана экономическими терминами, поскольку она не измеряется. Ссылаться на то, что у нас есть какая-то статистика после того, во что превратился Росстат, который сейчас фиксирует только выполнение президентских указов, — в целом, мне кажется, не комильфо. У нас Александр Павлов (промысловик-социолог из Ульяновска) проанализировал официальную статистику и выяснил, что динамика относительных статистических показателей определяется вовсе не какими-то реальными процессами, а только появлением документов, которые фиксируют конечные цифры. То есть сама статистика меряет выполнение каких-то государственных намерений, но не то, что реально происходит.

Я. М. Миркин

Прошу извинить, но тем не менее тренд концентрации населения в столицах и крупных городах-миллиониках и массового ухода из средних и малых поселений — этот тренд виден.

С. Г. Кордонский

Виден, конечно. Я волне с вами согласен.

Я. М. Миркин

И что значит «вдоль» — вдоль инфраструктуры? Это прежде всего крупнейшие города. Там мы видим увеличение населения, и то не во всех городах. И плюс сырьевые города.

С. Г. Кордонский

Знаете, насчёт увеличения населения в больших городах есть большие вопросы. Как меряют численность населения в Москве? Если по официальной статистике — это 12,5 миллиона человек, то по данным связистов, совокупным данным всех сетей, в Москве днём одновременно пребывает примерно 25 миллионов человек. Если считать по данным канализации, тоннельщиков, то оказывается, что до 30 миллионов человек в Москве пребывает днём ежедневно. У меня нет никаких оснований верить в те цифры, которые нам даёт Росстат.

Ольга Моляренко (доцент НИУ ВШЭ, социолог, <https://iq.hse.ru/news/314111372.html> — С.К.) провела прямое обследование муниципалитетов, ножками. Она сравнивала данные, которые получены по переписи с соответствующими пересчётами, с данными фактического проживания. Везде во всех поселениях без исключения с численностью до 50 тысяч человек численность населения на 10–15% выше, чем фиксируется Росстатом.

Ю. М. Плюснин

Секунду, я добавлю. Мы ведь регулярно смотрим данные не по статистике, а по данным местного пенсионного фонда, по данным избирательной комиссии, МВД, местного РОВД и местной администрации, плюс ещё Собес — они предоставляют на местах эти все данные. И разброс этих данных иногда доходит до 40%. Реальная численность почти всегда выше, чем численность официальная. Я объясняю это

очень простым соображением. Для социального государства оптимальной численностью населения является ноль человек, поскольку государство выделяет финансовые средства на подушевое финансирование. И поэтому реально в провинции больше людей, чем статистика говорит.

Второй момент, я отвечал уже семь лет назад на этот вопрос. У нас 1600 человек отходников, которых мы опросили, из них только один захотел жить в Москве. Все остальные сказали, что ни в коем случае, мы хотим и живём в наших деревнях и малых городах. Там живут семьи, там они ведут свою жизнь, хозяйство, с друзьями рыбачат и так далее. Это важный фактор. Население провинций не хочет перебираться в крупные города.

Я. М. Миркин

У меня вопрос. Вы назвали доли населения. Уточните, пожалуйста: эти доли от какой численности населения считать? Есть активное население, являющееся рабочей силой, есть дети и так далее.

С. Г. Кордонский

Мы вводили коэффициент на пассивное население от общей численности 144 миллиона.

Я. М. Миркин

Здесь, если посчитать процент, получается 100. То есть вы детей тоже включали?

С. Г. Кордонский

Да, конечно, конечно.

Я. М. Миркин

Дети как распределены?

С. Г. Кордонский

Они везде, в каждой группе пропорционально численности. У нас есть большая публикация⁸ на эту тему в «Отечественных записках». Там показана методика и программа расчёта.

Я. М. Миркин

Понятно, хорошо. Ещё один уточняющий вопрос. Юрий Михайлович говорил о том, что в каждом поселении, где проводились исследования, фактическая численность населения выше на 10–15%.

С. Г. Кордонский

Не в каждом, а ниже 50 тысяч человек.

⁸ <https://strana-oz.ru/2012/1/soslovnye-komponenty-socialnoy-struktury-rossii> — С.К.

Я. М. Миркин

Ниже 50 тысяч человек, хорошо. Вы в свою очередь говорили на примере Москвы, что в крупных городах численность населения выше, чем по статистике. Тогда из вашего общего представления вытекает, что численность населения России выше на 5–10%? Или где-то есть провал?

С. Г. Кордонский

Я не знаю ответа на этот вопрос. Но когда наши силовики взяли и пересчитали данные загсов, то они вышли на цифру меньше 90 миллионов человек.

Я. М. Миркин

Что значит «пересчитали данные загсов»?

С. Г. Кордонский

Они просто оцифровали все записи рождения и смерти в загсах на территории Российской Федерации и вычислили живущих. И оказалось, что их менее 90 миллионов человек.

Я. М. Миркин

Тогда это несколько противоречит вашему наблюдению, потому что ваши наблюдения с Юрием Михайловичем наоборот в сторону увеличения.

С. Г. Кордонский

Я не считаю, что данные по загсам у нас и есть объективная реальность. Есть множество других оценок. Непонятно, как учитывались мигранты. Кроме того, известно, что загсы горели во многих местах, бумажные записи не сохранились. Я не знаю, как обходились с этим люди из силовых структур, которые этим занимались, я знаю только итоговую цифру.

С переписью — да, 144 миллиона человек. Но я принимал участие в разных переписях населения, в том числе в организации контроля над переписью населения 2002 года. И видел, как в предпоследний день появилось директивное письмо от Росстата, в котором было сказано, что нужно будет пересчитывать всех по хозяйственным книгам. На этот момент было переписано примерно 70% вроде бы как населения. В Москве у меня ни в одной аудитории не было больше 10% людей, которые попали в перепись.

Данные переписи — понимаете, перепись у нас унаследовала советскую логику. Обычно перепись — это некоторый механизм учёта населения. Советская перепись — это механизм контроля над населением. Поэтому советская перепись шла до получения цифры 94 с чем-то процента населения. И перепись 2002 года, и перепись 2010 года шли именно как учётные переписи, регистрационные, а не как опросы. Верить данным этих переписей можно с очень большой натяжкой. Очень хотелось бы позаниматься этим, но, к сожалению, Росстат никак не реагирует на попытки получения информации о первичных данных. После переписи 2002 года я запросил у Росстата данные по офицерам, по служивым людям, по численности семей и типу жилья. Они за три года не смогли их вычислить или не захотели получить их из общих ведомостей.

С моей точки зрения, к этим данным Росстата, в том числе и по численности населения, нужно относиться с очень большой настороженностью. Может быть, у нас не 145 миллионов человек, а 120. А может быть, и 160 миллионов человек, бог его знает.

А. Н. Привалов

Но помимо росстатовских данных, никаких альтернативных нет?

С. Г. Кордонский

Нет, ничего нет. Только на Росстат можно...

А. Н. Привалов

Сколько человек живёт в России, мы не знаем начисто.

С. Г. Кордонский

Да, мы можем ножками пойти и пересчитать людей в малых поселениях — и это всё, что мы можем сделать. Мы можем ориентироваться на данные связистов, но, учитывая, что почти у каждого человека 2–3 симки, здесь тоже сложно.

А. Н. Привалов

Тогда лучше — на канализацию.

С. Г. Кордонский

Так же, как и на канализацию, конечно. Потому что промышленные стоки вливаются в общие и считаются как коммунальные. Здесь методологические сложности.

А. Н. Привалов

У кого ещё есть вопросы, слушаем вас. У меня, если позволите, вопрос.

Юрий Михайлович, наверное, я вас не совсем понял. Вы сказали, что в малых поселениях народа власть хотела бы видеть ноль населения, потому что она подушевое финансирование ведёт. Эта мысль понятна. Но непонятно, почему само население этих малых пунктов не требует своего подушевого учёта, почему они не хотят, чтобы их учитывали, почему они не предъявляют себя?

Ю. М. Плюснин

Потому что это подушевое распределение, о котором, во-первых, они не знают. Во-вторых, среднее сельское поселение получает подушевое финансирование примерно на 2,5–3 миллиона рублей в год. Они выбирают — либо освещать улицы ночью, либо дороги чистить зимой. Этим денег, по сути, они не видят, поэтому никто их не считает. Более того, большинство людей, если не сказать все, не знает, сколько средств выделяется сельскому поселению, тем более малым отдельным поселениям, через подушевое финансирование. Этого не знают нигде — ни в Северной Осетии, ни в Архангельской области, ни в Приморье, ни в Брянской области. Просто люди не знают, они не могут требовать по незнанию.

С. Г. Кордонский

Я добавлю здесь к вопросам учёта. У нас произошла оптимизация поселений. У нас сейчас фактически ликвидируются муниципальные районы, вводятся муниципальные округа, объединяющие несколько муниципальных районов. При этом у нас исчезают поселения из системы учёта. У нас через какое-то время в учёте не будет ни городских, ни сельских поселений. То есть в административном учёте они останутся, а в муниципальном, по которому идёт финансирование, их просто нет. Поэтому появляются поселения, включающие в себя до 300 маленьких населённых пунктов. Поскольку норматив у нас спускается сверху, — скажем, на муниципальный район у нас полагается подразделение полиции в составе 9 человек, из них 6 человек сидит в аппарате, не выезжая за границы райцентра, а три человека являются собственно участковыми. На 300 поселений на территории 40–50 квадратных километров!

То же самое происходит с медициной. И примерно то же будет происходить с образованием.

А. Н. Привалов

Да уже происходит.

С. Г. Кордонский

Да. Это означает, что у нас власть на нижних уровнях иерархии просто исчезает. Физически исчезает. Та же полиция — как она обходится? Обычно в районе есть какой-нибудь ЧОП или два ЧОПа, в ЧОПах у нас бывшие сотрудники милиции. И, собственно, разбираются со всякими нарушениями правопорядка чоповцы, а полицейские приезжают для того, чтобы оформить документы. То есть внизу в последние годы действительно происходит революция, связанная с оптимизацией, — с тем, что власть в лице своих представителей исчезает с нижних уровней иерархии. Где и возникает пространство свободы, пространство промысла, которое (я имею в виду, конечно, небольшие города) практически не контролируется. Это пространство невозможно контролировать, просто физически нет таких людей.

Я. М. Миркин

Создаётся впечатление, что причина этой оптимизации в том числе из-за сокращения численности населения. Скажем, в деревне жило 15 человек официально, потом 10, а сейчас осталось 2–3. Просто на какой-то территории физически меньше остаётся людей и оптимизация — это попытка объединить такие территории. Я прав?

С. Г. Кордонский

Да, да, конечно. И первоначально, конечно, план был какой? Что у нас есть вот эта территория, которая централизована, — межрайонная больница, например. Районные больницы ликвидируются как юрлица, и ФАПы [фельдшерско-акушерский пункты] ликвидируются как юрлица. А транспортная доступность обеспечивается «газелями», которых 50 тысяч тогда запустили по первому национальному проекту здравоохранения. Но оказалось, что эти «газели» с одной ведущей осью, потому за пределы райцентра они выехать не могут. И население этих мелких населённых пунктов лишилось, в первую очередь, медицинской помощи.

И ещё один эффект, который тоже сейчас проявляется. По факту у нас возникает ещё один уровень государственной организации — межрайонный. Есть региональный уровень организации, районный уровень организации и городские, сельские поселения. Когда мы ликвидируем больницу в районе и делаем межрайонную больницу, то у нас получается одна больница на несколько районов. Одна статистика на несколько районов, одна прокуратура на несколько районов. Но эти точки, в которых размещены эти новые заведения, они разные, то есть возникает межрайонный уровень, не привязанный к какому-то определённом району. Это порождает кучу проблем, связанных именно с доступностью.

А. Н. Привалов

Это очевидная деградация на низких уровнях устройства.

С. Г. Кордонский

Да. Власть начала экспериментировать с административно-территориальным устройством с муниципальных уровней. При этом она сломала остатки советской системы муниципального управления. И то, что возникает сейчас, в общем-то, не совсем понятно и мы не можем пока определить, потому что в разных регионах этот процесс идёт совершенно по-разному. Где-то действительно происходит опустынивание, где-то это опустынивание сопрягается с вторичным освоением, появляются разные группы, сектанты, которые заселяют данную территорию. У нас есть большая работа на эту тему. Мы обследовали новые поселения, поселения без власти в скольких-то регионах, наверное, в десяти или больше даже, не помню.

Ю. М. Плюснин

Практически везде, где мы изучали. От Архангельской до...

С. Г. Кордонский

До Алтая. Новая реальность — поселения, в которых нет почтового индекса, нет власти, нет централизованного электроснабжения, которые живут сами по себе, таких мест довольно много появляется. Они не существуют, юридически не существуют, но они есть. Это новая реальность.

Я начинал говорить про то, что народ сосредоточивается вдоль трасс. Посмотрите на трассу Москва – Питер. Там пустого пространства от силы, наверное, половина. Всё остальное — от Москвы до Твери — это сплошное селитённое пространство, разделённое между несколькими муниципалитетами. Но по жизни они связаны с трассой и живут с трассой. Это новая муниципалитет, не имеющая юридического статуса.

А. Н. Привалов

Замечательно. Все равно у нас идёт нечто смешанное между вопросами и обсуждением. Может быть, кто-то хотел бы выступить?

Т. В. Жукова, старший научный сотрудник отдела международных рынков капитала ИМЭМО РАН, кандидат экономических наук

Извините, можно задать вопрос? Вы рассказывали о формах занятости, их процентном распределении и о том, что эти формы смешиваются, как правило. То есть



Т. В. Жукова

репетиторы — они учителя в школе и одновременно репетиторы. Как учитывалось смешение форм в распределении этих форм занятости? Как представлялся человек при опросе, занятым в какой сфере? Или если он где-то занят, например на основном месте работы как наёмный работник, то считается, что он наёмный работник? Как учитывалось смешение форм занятости в этом распределении?

С. Г. Кордонский

Понимаете, когда приходишь в гаражно-строительный кооператив,— а это достаточно сложная система, там до сотни разных самостоятельных организаций, промышленников,— и в этот гаражно-строительный кооператив приходит муниципальный чиновник или муниципальный служащий. И разговор идёт о том, сколько они (кооператив) должны платить за что-то... скажем так, он их крышует, обычный разговор. Известно, что добавочная мощность на гаражно-строительных кооперативах — это дефицит. Вот приходит мастер от электросети, с ним можно договориться, что, скажем, вместо 200 киловатт он будет давать 400 киловатт, но четверть суммы пойдёт к нему в карман. Как это называть? Такие случаи мы все фиксируем. Нет киоска, который бы кому-то не платил в той или иной форме. Иногда это денежные выплаты. Чаще, как мне кажется, это натуральные выплаты работой. Заасфальтировать что-то там, построить детскую площадку, подготовиться к празднику, скинуться на что-то.

Т. В. Жукова

Скажите, пожалуйста, насколько распространено смешение форм занятости?

С. Г. Кордонский

Абсолютное.

Т. В. Жукова

То есть каждый-каждый?

С. Г. Кордонский

Да, да. Давайте по себе пройдемся: вряд ли у нас по одному месту работы или служения, где-то мы всё время промышляем.

А. Н. Привалов

У меня, например, пик такого совмещения был 30 лет назад, в конце советского — начале постсоветского периода. Сейчас это всё как-то утрясается.

Я. М. Миркин

Я вот не слишком согласен, что мы не говорим сегодня об экономике. Мы говорим об экономике, конечно. У меня в связи с этим вопрос тоже. Насколько понимаю, Росстат добавляет к объёму ВВП, учитывая неформальное, где-то процентов 25.

С. Г. Кордонский

40%.

Я. М. Миркин

Это близко к оценке Всемирного банка. А вот ваша оценка? Внутренне вы согласны с этой оценкой?

С. Г. Кордонский

Нет, не согласен. Я не согласен с методологией оценки даже, а не с самой оценкой. (**Ю. М. Плюснин:** «Более чем в два раза».) Потому что экономика, реальная экономика — это измерение и счёт. В той реальности, о которой говорил Юрий Михайлович, нет ни измерения, ни счёта. Как цифры получаются? Там нет цифр. Экономика возникает тогда, когда есть обмен, товары, услуги. Можно считать деньги, можно считать товары. Но в промышленной деятельности...

Я. М. Миркин

Можем оценивать, можем это делать экспертным путём.

С. Г. Кордонский

Для того, чтобы оценивать экспертным путём, нужно быть экспертом. Эксперт — это человек, который знает границы применимости своих знаний. Российские эксперты, к сожалению, не знают границ применимости своих знаний. Поэтому на их оценки я не могу ориентироваться. Я могу ориентироваться только на свои наблюдения.

Я. М. Миркин

Да, наблюдения. Каковы ваши наблюдения?

С. Г. Кордонский

А наблюдения — когда в захолустном каком-нибудь городке в Воронежской или Волгоградской области цены в общепите примерно как московские, то я могу

оценивать доходы, делая поправку на качество потребления. Потому что высокие цены в магазинах сочетаются с разбитой обувью и золотыми зубами. Там по ходу дела приходится всё время корректировать. Но в основном, конечно, это цены в розницу. Цены в розницу примерно на 20–30% могут быть меньше московских, но не на 50%. Значит, доходы тоже сравнимы с московскими.

А. Н. Привалов

Просит слово господин Елизаров по поводу численности населения и его доходов.

В. В. Елизаров, научный руководитель лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат экономических наук

Спасибо большое, во-первых, за очень интересные доклады. Меня тоже очень интересовала занятость и различные оценки, сделанные после прошедшего трудного года. Но для более точных оценок занятости и доходов, наверное, нужно иметь более точное представление о численности населения в масштабе и России, и отдельных городов, и муниципальных каких-то учреждений, в смысле территориальных организаций. На сегодня, довольны или недовольны мы оценками Росстата, но другого Росстата у нас нет. И для того, чтобы всё-таки были какие-то более-менее сопоставимые данные, мы должны, наверное, ориентироваться на один и тот же источник, понимая, в чём можно доверять, а в чём не очень можно этому доверять.

На сегодня у нас 146,2 миллиона человек — это официальная оценка Росстата. Но могу сказать, что за последний год население России сократилось примерно на 600 тысяч. Это тоже официальная оценка: 582 тысячи; 688 тысяч — это разница между умершими и родившимися. Кошмарная разница, она нас отбрасывает лет на 15 назад, куда-то туда к 2000-м годам. Миграционный прирост, официальные данные за прошлый год — примерно 106 тысяч. Самый маленький за последние 30 лет, то есть за всё время существования современной России.

Но что это за данные? Чему можно доверять? Данным о рождаемости и смертности мы, наверное, всё-таки можем доверять, несмотря на то что у нас сейчас создан единый государственный реестр загса. И за последние два года доверие к этим данным немножко уменьшилось, пока шла эта вся перестройка. Сейчас более-менее это всё нормализуется, сопоставляют данные за прошлые годы, ежемесячные данные. Можно сказать, что, наверное, доверять этому можно.

А данные о миграционном приросте складываются из прибывших и убывших. В постоянное население у нас попадают люди, которые приехали на срок 9 месяцев и больше, зарегистрировались. Как бы к этому ни относились, такую цифру мы получаем. Поэтому давайте подождём 1 апреля, по идее, больше переносить нам перепись некуда. Та перепись, которая должна была начинаться 1 октября 2020 года — она всё равно продолжает называться переписью 2020 — начнётся 1 апреля. Вот какие данные мы получим, устроят они нас или не устроят — мы будем вынуждены от них отталкиваться в дальнейшем, нравится нам то или не нравится.

Но предыдущие две переписи — 2002 года и 2010 года — дали один и тот же интересный результат. Все текущие оценки населения, которые были, и данные, которые дала



В.В. Елизаров

перепись, сильно расходились, особенно в 2002 году. Каждый раз населения по переписи оказывалось больше, чем все расчёты, которые были сделаны, отталкиваясь от того населения, которое мы знали, от родившихся, умерших, мигрантов прибывших и убывших. И мы каждый раз получали больше населения, должны были отталкиваться от этих цифр, делать пересчёты, в том числе все показатели — рождаемости, смертности, продолжительности жизни. Наверное, нас ждёт то же самое сейчас.

И ещё по последней переписи: у нас очень много людей — вы говорили о том, что 10% в аудитории, — 20% считали, что они не были переписаны. На самом деле получается, что переписаны почти все, но переписчики дошли далеко не до всех. В маленьких городах, в поселениях был почти полный охват. В крупнейших городах типа Москвы, где был очень большой недоохват, было разрешено использовать административные данные из домовых книг. По этим домовым книгам учитывались только сведения о численности людей, их возрасте и поле. Всё остальное использовать было нельзя.

Для оценки численности населения получается, что материал мы более-менее знаем. Но по многим вопросам у нас нет ответов по 5 миллионам человек. Например, национальность — огромное количество людей, не ответивших на этот вопрос. Поэтому пройдёт апрельская перепись, к концу года получим какие-то предварительные данные, сравним с теми оценками, которые были, и, наверное, сможем делать какие-то выводы, что следует подкорректировать, в том числе, в относительных показателях. Потому что, если численность завышена, то все расчёты, в которых мы используем численность как знаменатель, дают нам, например, меньшие показатели смертности и, соответственно, высокие показатели продолжительности жизни и так далее. То есть очень много зависит от знаменателя.

Например, когда мы будем говорить о доходах, о занятости, отталкиваться мы будем от активного, трудоспособного населения. Численность трудоспособного населения, конечно, будет уже получена с учётом новых реалий, то есть с изме-

нением пенсионного возраста, что влечёт за собой возрастание численности трудоспособного населения и сокращение численности пенсионеров. Вот до 2029 года будет происходить такой искусственный процесс.

Если говорить о демографических границах — всё то же самое. Если говорить о новых границах пенсионного возраста, то получаются некоторые другие оценки, уменьшается иждивенческая нагрузка и так далее, и так далее. Вот всё, что я хотел сказать.

А. Н. Привалов

Спасибо. В свете того, что мы сегодня услышали, дата начала новой переписи — 1 апреля — вызывает определённые аналогии.

В. Л. Тамбовцев, *главный научный сотрудник экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, профессор, доктор экономических наук*

У меня ровно три совершенно независимых комментария, кроме самых первых слов благодарности докладчикам за чрезвычайно интересные сообщения.

Первое замечание касается классификации, которая была у Юрия Михайловича. Я вспоминаю, что, по-моему, в 1997 году под руководством Татьяны Долгопятовой [экономист, профессор НИУ ВШЭ] мы провели большое эмпирическое исследование неформальной экономики, опрашивали «живьём» разных людей. И ещё была построена очень большая, многомерная классификация разных видов неформальной экономики. Может быть, было бы интересно её как-то сравнить с классификацией неформальной экономики, представленной в докладе у Юрия Михайловича. У меня, к сожалению, нет нормального цифрового варианта этой книги, всё-таки ей уже больше 20 лет. Но если есть интерес, я могу поискать рукопись этой главы с классификацией и переслать её.

Второе замечание касается использования термина «социальная память» — Юрий Михайлович говорил, что в некоторых регионах эта память проявилась, она всегда живая и так далее. Я считаю, что этот вариант трактовки совершенно неочевидный. Конечно, если считать, что слово «социальный» используется в том же смысле, как в словосочетании «социальное обучение». А социальное обучение — это когда мы учимся не сами, а смотрим, что делают другие, и это запоминаем. В науке это называется «социальное обучение». Если социальную память толковать так же, то это, возможно, межпоколенная передача информации.

Не надо забывать ещё о такой вещи, что для любого человека варианты, доступные ему опции поведения для жизни, довольно ограничены. И открытие велосипеда в виде повторения того вида деятельности, который был сто лет назад, — это нормальное явление. Тут ничего удивительного нет, речь идёт именно о доступных опциях. Не о мыслимых со стороны идеального наблюдателя, который понимает, что можно делать это, это и это. А живой человек видит только это и это. Третьего он просто не видит.

И третье независимое замечание касается прозвучавшего утверждения о том, что экономика есть там и только там, где есть измерения. Нет измерений — значит, нет экономики, поэтому мы говорим не об экономике. Я хочу сообщить, что любому человеку, не только человеку, а любому существу, чисто эволюционно присуща способность давать оценку. Мы постоянно всё оцениваем. Если понимать измерение так, как его понимает современная теория, а именно включая порядковые и номинальные шкалы, то мы постоянно всё измеряем. Отсюда вовсе не следует, что мы посто-



В. Л. Тамбовцев

янно находимся только в экономике. Но раз прозвучало, что экономика там, где изменения, — извините, мы сейчас занимаемся экономикой. Спасибо.

А. Н. Привалов

Спасибо большое. Кто ещё хотел бы сказать?

С. Г. Кордонский

Я хотел бы ответить, если можно.

Про миграцию. Дело в том, что я где-то полтора года назад вынужден был заниматься этим делом по просьбе руководящих товарищей. Выяснилось, что после ликвидации миграционной службы вся документация миграционной службы была утеряна. Вся. Четыре года в МВД не вели учёт.

У нас есть несколько независимых вроде бы учётов. Первый — пограничники, пересечение границы. Но они фиксируют только пересечение границы. Сложившаяся практика с разрешениями на работу привела к тому, что человек, отработав три месяца, пересёк границу в одном направлении, вернулся в этот же день, и считается новым мигрантом. Поэтому данным пограничников можно верить с большим трудом. Их нужно пересчитывать и оценивать.

Только в этом году, может быть, будет налажена работа по так называемому цифровому портрету мигранта. Я не знаю, кто делал эту работу, но может быть, с этого года у нас и возникнет система учёта. Сейчас у нас системы учёта мигрантов в принципе нет. Мы не знаем, сколько людей приезжает, зачем приезжает. Кроме того, существует множество категорий мигрантов — соотечественники или не соотечественники. Приезжающие по заказу фирм: у нас есть список предпочтительных профессий. Оказывается, мы ввозим, даём разрешение на работу руководителю какого-нибудь ансамбля, а въезжают рабочие-нефтяники.

Там такой бардак, вы даже представить себе не можете. Мы завели все данные, сделали программу под названием «Регстат». В это время сменилось начальство, которое просило нас эту работу сделать, оказалось, что эти данные никому не нужны — сведённые вместе данные по миграции, по разным ведомствам.

А. Н. Привалов

Ещё кто-то хотел бы высказаться?

Я. М. Миркин

Маленький вопрос. Можно ли прокомментировать высокий уровень безработицы на Северном Кавказе с точки зрения промыслов, отходничества и так далее? Эти регионы очень выделяются в статистике.

С. Г. Кордонский

Вы знаете, вообще статистика по Северному Кавказу дефектна по всем параметрам, в том числе по рождаемости и смертности. По численности населения — особенно, её не удаётся пересчитать, анкеты переписи заполняются в одном месте, в одном поселении. Единственная статистика, которой можно доверять, — это направленные туда финансовые потоки. А вот что идёт обратно по тем же финансовым потокам, уже нельзя замерить, не получается. То есть откаты. По данным оперативных служб и Счётной палаты, больше половины ресурсов, которые выделяются республикам Северного Кавказа, возвращаются в центры выделения ресурсов.

Но когда туда приезжаешь — видишь совершенно идиллическую картину. В позапрошлом году мы были в Северной Осетии. Местные машины работают в основном на газе. Как это получается? Люди покупают танковые компрессоры на 70 атмосфер, врезаются где-то в газопроводы и откачивают газ. Кроме Владикавказа, газовых заправок мы нигде не видели. Нефтепроводы на юге страны всё в заплатках. То есть промысловики откачивают нефть и перерабатывают в бензин. Люди стоят с канистрами и продают этот прямогонный бензин.

С дизтопливом выручает железная дорога. Машинисты тепловозов сбрасывают канистры с дизтопливом в известных точках, откуда оно расходится по потребителям.

В каком-то смысле там процветает сельское хозяйство. Но сама организация жизни, понимаете, там очень странная. Что меня поразило в Осетии — институт похорон. Поселение на 10 тысяч человек, там ежедневно умирает 5–6 человек. И близкие, и неблизкие сбрасываются на похороны. Я ни разу не видел, чтобы сбрасывались меньше, чем по 5 тысяч рублей. Причём если ты не делаешь соответствующий взнос, ты получаешь шанс выпасть из общности. Очень жёсткий социальный контроль. И доходы жителей можно оценить, если учесть необходимые траты в обряды.

Если рассказывать — это поэма! Про Еврейскую автономную область у нас есть что рассказать, что там происходит.

А. Н. Привалов

Безумно интересно, но, наверное, уже не сегодня.

С. Г. Кордонский

Там 0,92% евреев, но 25% считают себя «еврейцами».

А. Н. Привалов

А эти самые 0,92% все сидят в региональном правительстве, всё правильно.

С. Г. Кордонский

Да, конечно. Вся власть у евреев, а территория контролируется казаками, китайцами и староверами. Староверы в основном держат территорию, а там у нас женьшень, там золото, там камни всякие разные, там пушной зверь. Китайцы по первому ледоходу перебираются через Амур, работают, потом перебираются обратно по ледоставу (по молодому льду). И вся власть вокруг этих механизмов. Там есть казацкая община. Но нам говорил местный старшина войсковой, что у него бабушка еврейка — такие там казаки. Это особый рассказ — про этничность и территориальную неопределённость.

Ю. М. Плюснин

Надо провести отдельное собрание по Еврейской области.

А. Н. Привалов

Отчего бы нет, интересно. Господа докладчики, предлагаю вам сказать по одному короткому слову в завершение сегодняшней беседы. Юрий Михайлович, прошу вас.

Ю. М. Плюснин

Мне и сказать нечего.

А. Н. Привалов

Симон Гдальевич, хотите что-то сказать?

С. Г. Кордонский

Я хочу сказать, что деятельность, которую мы выстроили с Юрием Михайловичем вокруг и около Фонда «Хамовники»⁹, я считаю, каждый день приносит нам результаты, которые мы не можем вписать ни в какие профессиональные концепции, понимаете.

У нас возникла дискуссия: экономика, не экономика. Но когда мы видим то, что происходит, что повсюду внеэкономические отношения, у меня ощущение, что в стране не завершена вторая промышленная революция. Что она насильственно была произведена за счёт коллективизации и прочих процессов в 30–40–50-е годы, но изменения в социальной жизни, в реальной социальной структуре, которые неизбежно должны были бы сопрягаться со второй промышленной революцией, — не произошли.

У нас архаичная страна. Очень устойчивая и очень предприимчивая. В том смысле, что на любое усилие государства каким-то образом упорядочить жизнь с точки зрения государства — тут же вырабатываются способы нейтрализовать эти самые усилия государства. То есть государство живёт тем, что изобретает какие-то новые

⁹ С. Кордонский (на вопрос после заседания, что такое Фонд «Хамовники?»): «10 лет назад по инициативе Клячина был создан фонд для поддержки полевых исследований. Мы финансируем только полевые исследования с запретом на любые анкетные опросы. Только интервью и наблюдения. В деятельность фонда включена наша кафедра Вышки. Большую часть студентов Вышки, которые у нас специализируются, мы вывозим в экспедиции, в краткосрочные поездки в провинцию, показываем им, как это всё устроено. То, о чём мы докладывали, — побочный результат этой обучающей деятельности. Поскольку, показывая студентам, мы сами начинаем что-то понимать». <http://khamovniky.ru/>

ограничения или новые разрешения. А люди живут тем, что пытаются обойти эти ограничения или не использовать разрешения.

Я. М. Миркин

С другой стороны, это полностью соответствует проходившей деиндустриализации. Это во-первых. Во-вторых, то, что вы говорите, полностью соответствует группе развивающихся экономик, когда мы из индустриальной экономики ушли в развивающуюся экономику со всеми укладами, со всеми видами подобного хозяйства. Абсолютно объективный процесс.

С. Г. Кордонский

Да, на который накладывается сейчас цифровизация.

Я. М. Миркин

Кстати говоря, я хочу спасибо сказать. Сердечное спасибо. Я, конечно же, не согласен, что мы не говорили про экономику, мы говорили об экономике. Но совершенно согласен с тем, что экономистам очень не хватает вот этого знания, этого чувства на кончиках пальцев, как всё устроено на громадных российских просторах. Спасибо огромное!

Ю. М. Плюснин

Я сейчас закончил книжку и представил её к публикации — именно про эти «кончики пальцев».

А. Н. Привалов

С удовольствием её прочтём.

Если позволите, в завершение скажу несколько слов. Я, как и все мы сегодня, хотел бы сказать вслух то, что мы отчасти уже сказали: огромное спасибо докладчикам, было безумно интересно! Для меня самого открылись некоторые специальные бездны.

На самом деле очень интересная вырисовывается картина. Например, то, что в Москве или в любом большом городе все сословия или группы, указанные Симоном Гдальевичем, кто угодно — все стонут от переизбытка контроля. Это закон сохранения: если внизу контроль практически упразднён, где-то им же надо завинчивать свои гайки. Вся эта публика каким-то образом свой инстинкт и свои обязанности контролировать просто перегруппировала. Здесь дышать нельзя, потому что они всё контролируют. Там дышать — довольно сложное занятие, потому что никто не контролирует ничего. Это ведь на самом деле интересно. И это единый процесс. Это то самое, про что издевательски говорил Мефистофель: «Теория, мой друг, суха, но зеленеет жизни древо». Оно очень разнообразно зеленеет. И за то, что какие-то части этого зеленения мы сегодня с огромным интересом слышали, — за это ещё раз вам огромное спасибо!



Отходничество и «рассеянные мануфактуры»

1. **архаические** (известны более 500 лет)
2. **массовые** (захватывают значительную часть населения местного общества)
3. **взаимно дополняющие**
4. **демонстрируют многовековую сохранность артефактов «социальной памяти»**
(М.Блок, Ф.Брадель)



«Политические» социальные состав, тип и источник дохода, спосо

Группа	Власть	Народ	Бизнес	Самозанятые
Входящие в базовые группы сословия	Государственные гражданские служащие (федеральные и региональные), дипломаты, муниципальные служащие, военнослужащие, правоохранители, судьи, депутаты, казаки, руководящие работники гос. корпораций и компаний с гос. участием	Бюджетники (образование, культура, здравоохранение, социальная защита), работающие по найму, пенсионеры, инвалиды, безработные, получающие пособия	зарегистрированные предприниматели	Лица свободных профессий, специалисты, кураторы, регуляторы
Тип дохода	Жалование, премии, административная рента, различные компенсационные выплаты	Пенсии, пособия, заработная плата, статусная рента, стипендии	рыночный доход	выплаты (договорные, базовые), гос.



Провинциальное общество
= «глубинная» Россия

- = от 2/5 до 1/2 населения России (53-70 млн. человек)
- = около 1500 местных обществ в административных границах районов

Наши материалы полевых исследований относятся к 1/5 всех провинциальных местных обществ (285)

Специальные исследования промыслов населения методом «сплошного обследования» проведены в 144 поселениях в 39 местных обществах в 15 регионах (16 экспедиций 2015-2019)



бизнес:	самозанятые	выживающие промыслы	криминальные промысловки
зарегистрированные предприниматели	Лица свободных профессий, сервиснослужащие, таксисты, курьеры, репетиторы	отходники, гаражники, собиратели	Судимые, осужденные, отбывающие наказание, подследственные, находящиеся на УДО, алкоголики и бомжи, мигранты, воспитанники интернатов и детских домов, проститутки
иной доход	выплаты (централизованные и разовые), гонорары	промысловый доход от изготовления изделий и оказания персонализированных услуг	Гэек, пайка, подячка, криминальный доход – доля, рента от криминального статуса, ситуативные доходы от неформальной занятости
обслуживание других	Обслуживание	выживающие	обслуживание государства



Никитский клуб
Цикл публичных дискуссий:
«Россия в глобальном контексте»
Выпуск 112

ГОД НА САМОИЗОЛЯЦИИ:
ЭКОНОМИКА И ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Редактор выпуска *Наталья Румянцева*

nikitskyclub@moex.com,
www.nikitskyclub.ru