

## Предисловие

Прошло 20 лет после первого издания книжки «Хохот Шамана» (Магадан: Кордис, 2001.55 с.)<sup>1</sup>. Все эти годы, я вел и веду, с одной стороны, вел жестко позитивистские<sup>2</sup> курсы (например, «Теория и методология современной психологии») в СВГУ и НИУ ВШЭ<sup>3</sup>, с другой - факультатив или кружок по парапсихологии и эзотерике. Некоторые фрагменты курса по методологии использовались в курсе парапсихологии для попыток объяснения феноменологии, а аспекты курса парапсихологии до последних лет практически не использовались в курсе методологии, ограниченном как рамками госстандарта, так и позитивистскими требованиями (верифицируемость, фальсифицируемость, принятая парадигмальность и др.).

При первых контактах с прототипами моего литературного героя (90-е годы XX века) – Шамана – я, осознавая ограниченность позитивистской научной парадигмы, сознательно отказался от детерминистской интерпретации и стал просто описывать взаимодействие. Сегодня (2020), с пока слабым развитием средств неклассической и постнеклассической науки, вижу некоторую возможность уже и научной интерпретации части феноменологии шаманизма и продолжу ее (если хватит времени) в следующих работах.

В настоящее время накоплены миллионы фактов (трансперсональный, религиозный и психотехнический опыт, неожиданное знание древних языков не изучавшим их человеком, предсказания будущего (проскопия), «выходы из тела» (ВТ) и путешествия сознания, телепатия, телекинез и пр.), многие из которых объективно зафиксированы на основе строго позитивистских

---

<sup>1</sup> До сегодняшнего дня все мои книги о Шамане, изданные до конца 2020 года, вышли под грифом «Литературно-художественное произведение» и объединены в «Большую книгу Шамана». М.: Издательство АСТ, 2018-2020 (годы переизданий). 592 с.

<sup>2</sup> Позитивистский здесь – основанный только на позитивных эмпирических (наблюдение, опрос, эксперимент) данных.

<sup>3</sup> СВГУ – Северо-Восточный государственный университет (Магадан), отделение психологии; НИУ ВШЭ – Национальный государственный университет «Высшая школа экономики» (Москва), факультет (сейчас департамент) психологии.

требований и подкреплены свидетельствами и рассуждениями авторитетных ученых (Зинченко, Леонтьев, 1970).

Например, человек в состоянии клинической смерти, в период, когда все физиологические и связанные с ними нейрокогнитивные процессы полностью отсутствуют (нулевые показатели электроэнцефалограммы и индикации всех других процессов), в состоянии ВТ наблюдает за происходящим и, после выхода из состояния клинической смерти, сообщает и о происходящем в целом, и о конкретных фактах и деталях ситуации (Ревонсуо, 2013).

Дальнейшее игнорирование многочисленной не объясняемой существующими теориями феноменологии психических явлений не приведет к исчезновению этой феноменологии, но может привести к потере научного статуса самой психологии (Серкин, 2015).

Согласно обязательным методологическим требованиям к теориям (объяснение фактов, предсказание новых), теории, не объясняющие фактов, должны быть отклонены как несостоятельные, а вместо них должны быть предложены новые, объясняющие всю совокупность накопленного эмпирического материала. Да и зачем нужны науке теории, игнорирующие и не объясняющие многочисленные и общеизвестные факты?

Данная работа написана на основе лекции «Мышление Шамана». Позвонила осенью 2019 года незнакомая мне тогда Ольга Форись (спасибо ей) из АНО (автономная некоммерческая организация) "Университет 2035" (проект "Клубы мышления") и предложила прочитать такую лекцию через две недели. О Сколково я что-то слышал, об остальном до этого и не слышал. Времени было мало, шли занятия по расписанию, нужно было ехать в Пермь на уже согласованную встречу с читателями (давно обещал), но ... тема мне была интересна. Давно хотел обдумать, а тут и такой запрос.

Соответственно, лекция писалась урывками, минутами. Однако именно во время подготовки к лекции впервые возникло желание соединить позитивные методологические установки с фактами (феноменологией) хотя

бы описанной или лично знаемой шаманской практики и, наконец, начать предлагать свои возможные объяснения, частично выходящие за рамки существующих теорий и концепций.

И после прочтения (2 декабря 2019) лекция продолжала обдумываться. Просматривая видеозапись  
[https://www.youtube.com/watch?v=xAlbRg2OzHc&feature=youtu.be&fbclid=IwAR2GpuMbNKm6yQtuAd97f10pWU8Zrb7VDNY14N8kwSo\\_ia4ppBa6UuRvQpo](https://www.youtube.com/watch?v=xAlbRg2OzHc&feature=youtu.be&fbclid=IwAR2GpuMbNKm6yQtuAd97f10pWU8Zrb7VDNY14N8kwSo_ia4ppBa6UuRvQpo) , видел как преподаватель, где не хватало примеров, где недообъяснил и т.д. Правда, если все объяснять и иллюстрировать, то объем лекции был бы уже не 1 час 30 минут, а гораздо больше. Но что мешает на бумаге все описать?

В конце-концов, в октябре 2020 года, решил остановить на три-четыре месяца работу над следующей книгой (Биография Шамана) и дописать то, что было не досказано на лекции о мышлении Шамана. Естественно, я опирался кроме изданий о шаманизме, в основном, на свой опыт и контакты с коренными малочисленными народами Севера (КМНС)<sup>4</sup> и юго-западнее с уже просто коренными (не малочисленными) народами Сибири и Дальнего Востока РФ (конкретно – коренными народами Якутии и Бурятии). В данной работе используется название «эвелны», которое представляется мне более конкретным, чем использовавшееся слишком широко название «тунгусы». В царской России и в первой половине XX века под термином «тунгусы» понимались все коренные народы Сибири, с культурой которых я знаком только по литературным источникам.

**Фото В. Мягкова. Так выглядит из самолета (высота 10 000 м) основная часть Магаданской области.**

Надеюсь, что предлагаемая небольшая авторская монография поможет читателю глубже понять мои книги о Шамане (я их писал более свободно под грифом «Литературно-художественное издания»), а книги, в свою очередь,

---

<sup>4</sup> Под этим термином в отечественной литературе подразумеваются также малочисленные народы не только Северо-Востока России, но и всего российского Дальнего Востока.

могут являться огромной кладезью примеров для более строгих, но ограниченных в объеме монографических текстов и статей.

В этой небольшой книге использованы работы как признанных в современном научном мире авторов, так и пока непризнанных (но и не опровергнутых). Также использованы материалы собственных наблюдений и бесед, так и записанных рассказы очевидцев, которым я доверяю. Они также имеют разные статус. Если, например, единичные наблюдения и беседы А.Р. Лурии (2018) или размышления З. Фрейда (1990, 2018), К.Г. Юнга (1991) признаются (без доказательств) как научные многими учеными, то ряд работ аналогичных работ современных авторов скорее можно отнести (по критерию признания) к жанру научно-популярной литературы. Относя, по критерию времени, к последним, и жанр своей работы пока определяю также.

Для лучшего понимания некоторых сложных для современника мыслей и просто для живости чтения в работу включено 164 разъясняющих и иллюстрирующих сносок и 54 примера (мелким шрифтом).

19.10.2020