

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Теория государства и права

Учебник для юридических вузов и факультетов

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора НИУ ВШЭ
В. Б. Исакова

НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2020

УДК 340.12(075.8)
ББК 67.0я73
Т34



Рецензенты:

И. А. Минникес, доктор юридических наук, профессор (г. Иркутск);
А. П. Семитко, доктор юридических наук, профессор (г. Екатеринбург);
В. М. Шафиров, доктор юридических наук, профессор (г. Москва).

Т34 **Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В. Б. Исакова.** — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 656 с.

ISBN 978-5-00156- (Норма)
ISBN 978-5-16- (ИНФРА-М, print)
ISBN 978-5-16- (ИНФРА-М, online)

Учебник написан в соответствии с федеральным государственным стандартом высшего образования по юриспруденции. В нем раскрыты базовые категории, лежащие в основе юриспруденции: государство, право, норма права, система права, применение права, толкование права, правоотношение и др. К каждой теме учебника приложен пакет схем и интеллектуальных карт. Полноценное освоение курса теории государства и права — необходимое условие для формирования специалиста-юриста, обязательная предпосылка для перехода к изучению отраслевых и прикладных юридических дисциплин.

Учебник является элементом научно-образовательного комплекса по данной дисциплине, в который помимо учебника входят также Практикум для студентов 1 курса и Игропрактикум для преподавателей теории государства и права. Все элементы научно-образовательного комплекса скоординированы между собой на основе рабочей программы.

Научно-образовательный комплекс по теории государства и права поддержан информационными партнерами проекта — компаниями «Гарант», «КонсультантПлюс» и ЭБС «Znanium». Общедоступные электронные библиотеки партнеров проекта могут быть использованы студентами для подготовки к учебным занятиям, зачетам и экзаменам, а также для юридического самообразования.

Издание адресовано студентам, магистрантам и аспирантам высших юридических учебных заведений — всем, кто осваивает вузовский курс теории государства и права.

УДК 340.12(075.8)
ББК 67.0я73

ISBN 978-5-00156- (Норма)
ISBN 978-5-16- (ИНФРА-М, print)
ISBN 978-5-16- (ИНФРА-М, online)

© Коллектив авторов, 2020
© Исаков В. Б.,
карты и схемы, 2020

Авторский коллектив:

Исаков В. Б., доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ — предисловие, темы 1, 12, 13;

Азми Д. М., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 10;

Арзамасов Ю. Г., доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ — темы 9, 11;

Белькович Р. Ю., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 4;

Быстров А. С., ассистент НИУ ВШЭ — темы 17, 18 (совместно с Е. Д. Неверовым);

Дидикин А. Б., доктор философских наук, профессор НИУ ВШЭ — тема 5 (совместно с Д. В. Шедовым);

Голощапов А. М., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 7;

Ерохина Ю. В., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — темы 6, 24;

Ефремова Н. Н., кандидат юридических наук, профессор НИУ ВШЭ — тема 22;

Карпец В. И., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 21;

Мазаев Д. В., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 14;

Назмутдинов Б. В., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — темы 2, 3;

Неверов Е. Д., ассистент НИУ ВШЭ — темы 17, 18 (совместно с А. С. Быстровым);

Позднякова Е. В., кандидат юридических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 8;

Полдников Д. Ю., доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ — тема 15;

Сафонов А. А., доктор юридических наук, профессор НИУ ВШЭ — тема 20;

Скоробогатов В. Ю., кандидат юридических наук, преподаватель НИУ ВШЭ — тема 23;

Соболева А. К., кандидат филологических наук, доцент НИУ ВШЭ — тема 16;

Туманова А. С., доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор НИУ ВШЭ — тема 19;

Шедов Д. В., ассистент НИУ ВШЭ — тема 5 (совместно с А. Б. Дидикиным).

Содержание

Предисловие	8
-------------------	---

Раздел 1. Основные понятия о государстве и праве

Тема 1. Теория права и государства как наука и учебная дисциплина	13
Тема 2. Что есть право? Научные подходы к правопониманию	34
Тема 3. Основные понятия о праве и правовой системе	56
Тема 4. Основные понятия о государстве и политической системе	76
Тема 5. Типология государства и права. Сравнительное правоведение	108

Раздел 2. Современный нормативизм

Тема 6. Социальное регулирование и социальные нормы. Правовое регулирование и его механизм	139
Тема 7. Источники права	169
Тема 8. Нормы права	185
Тема 9. Нормативные правовые акты	205
Тема 10. Система права и система законодательства	235
Тема 11. Нормотворчество и нормотворческий процесс. Систематизация законодательства. Юридическая техника	264

Раздел 3. Теория правоотношений

Тема 12. Понятие, виды и состав правовых отношений	301
Тема 13. Субъекты и объекты правоотношений. Юридические факты	322

Раздел 4. Реализация норм права, их применение и толкование

Тема 14. Правомерное поведение. Реализация норм права	346
Тема 15. Юридический процесс и правовая процедура. Применение норм права	369
Тема 16. Толкование норм права	394

Раздел 5. Правонарушения и юридическая ответственность

Тема 17. Правонарушения	423
Тема 18. Юридическая ответственность	450

Раздел 6. Государство, право и права человека

Тема 19. Государство, право и личность. Права человека	485
Тема 20. Правовое государство и гражданское общество	515
Тема 21. Социальное государство	541

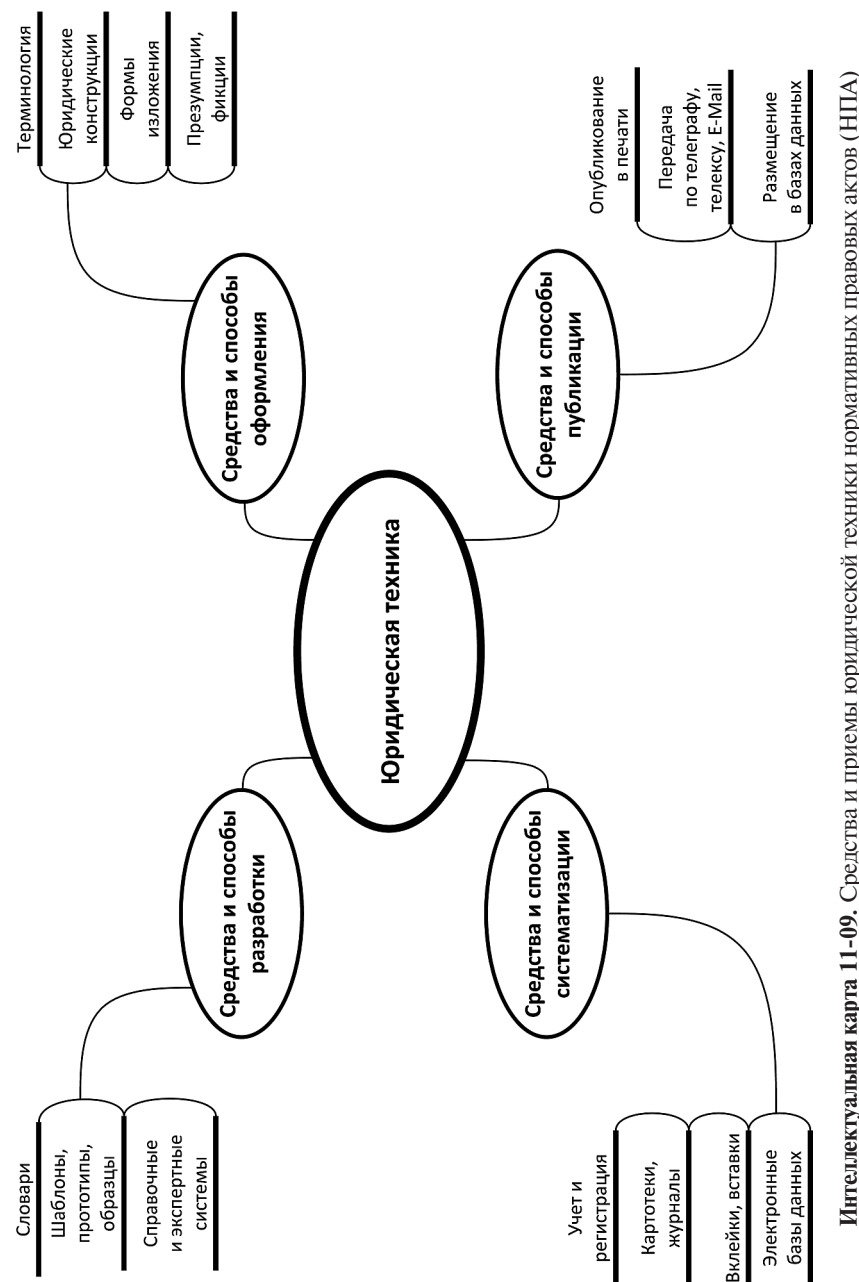
Раздел 7. Законность, правопорядок и правовая культура

Тема 22. Законность, правопорядок и правовая дисциплина	559
Тема 23. Правосознание и правовая культура	585

Раздел 8. Государство и право в глобальном измерении

Тема 24. Взаимодействие национальной и международной правовых систем. Государство и право в глобализирующемся мире	616
---	-----

Примерный список вопросов для подготовки к экзамену	648
--	------------



Раздел 3. Теория правоотношений

Тема 12. Понятие, виды и состав правовых отношений

1. Введение

Правоотношения — это общественные отношения, существующие в правовой форме. Какова количественная распространенность правоотношений? Насколько важны правоотношения для общества, государства и граждан? Попробуем ответить на эти вопросы на нескольких конкретных примерах.

Правомерная деятельность граждан

В Российской Федерации ежегодно:

- 1,7 млн женщин обращаются за пособием по случаю рождения ребенка;
- в органах ЗАГС регистрируется порядка 1,2 млн браков и 650 тыс. разводов;
- Росреестром регистрируется около 26 млн прав на недвижимое имущество, в том числе почти 3 млн — на объекты капитального строительства;
- в сдаче ЕГЭ участвует порядка 725 тыс. человек;
- на действительную военную службу призывается порядка 350 тыс. юношей;
- около 1 тыс. человек проходят альтернативную гражданскую службу;
- в органах государственной власти разных уровней работают порядка 1,5 млн чиновников;
- приобретается порядка 2,5 млн легковых и легких коммерческих автомобилей;
- совершается порядка 5,5 млрд операций через платежные терминалы;
- около 4,5 млн человек регистрируются в качестве безработных.

Деятельность судов и прокуратуры

В Российской Федерации ежегодно:

- рассматривается в судах порядка 1 млн уголовных дел;
- рассматривается в судах 12,5 млн гражданских дел;
- рассматривается судами 2 млн арбитражных дел;

— рассматривается 5,5 млн дел об административных правонарушениях;

— органами прокуратуры выявляется свыше 5,5 млн нарушений прав граждан.

Неправомерная деятельность

В Российской Федерации ежегодно:

— происходит порядка 200 тыс. ДТП, в которых погибают около 30 тыс. человек;

— происходит порядка 20 тыс. убийств и 60 тыс. самоубийств;

— около 20 тыс. человек погибают от злоупотребления алкогольными напитками;

— порядка 130 тыс. человек погибают от злоупотребления наркотиками;

— происходит около 230 тыс. пожаров, на которых погибают около 20 тыс. человек;

— в незаконном владении находится порядка 0,5 млн единиц стрелкового оружия;

— около 235 тыс. юношей уклоняются от призыва в российскую армию;

— около 900 тыс. человек отбывают наказание в местах лишения свободы по приговору суда.

Участники перечисленных выше социальных ситуаций наделены правами и обязанностями, их поведение в той или иной степени урегулировано нормами права. В результате между ними складываются не просто общественные связи, а отношения, урегулированные нормами права, правоотношения.

2. Глоссарий

ПРАВООТНОШЕНИЕ — возникающая на основе норм права и юридических фактов правовая связь, участники которой наделены субъективными правами и несут юридические обязанности.

СУБЪЕКТИВНОЕ ПРАВО — мера возможного (дозволенного) поведения управомоченного лица, гарантированная государством.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОБЯЗАННОСТЬ — мера должного (необходимого) поведения участника правоотношения, обеспеченная государственным принуждением.

СТРУКТУРА (СОСТАВ) ПРАВООТНОШЕНИЯ — совокупность необходимых и обязательных элементов правоотношения: субъекты правоотношения; объект правоотношения; юридическое содержание правоотношения.

3. Основной материал

Понятие правоотношения. Под *правоотношением* в юридической науке и практике понимается возникающее на основе норм права и в соответствии с юридическими фактами общественное отношение, участники которого наделены субъективными правами и несут юридические обязанности. Понятие «правоотношение» — одна из центральных категорий теории государства и права, существующая в развитой системе понятий (см. интеллектуальную карту 12-01).

В течение своей жизни человек участвует в громадном количестве общественных отношений — личных, трудовых, политических, административных, семейных, жилищных, наследственных и др. Некоторые из этих отношений регулируются правом, другие находятся за рамками правового регулирования.

Рассмотрим в качестве примера рабочий день обычного человека наполненный стандартными действиями.

Предположим, вы встали с постели, умылись и позавтракали. Тем самым вы, даже не думая об этом, вступили в несколько правовых связей — воспользовались отоплением, освещением, холодной и горячей водой, водопроводом, канализацией, электрической или газовой плитой, возможно, мусоропроводом. Все это — платные услуги, которые оказываются соответствующими организациями. Очень хорошо, если все перечисленные услуги предоставляются вам вовремя и необходимого качества. А если нет? Мы тут же вспоминаем о своих правах и обязанностях тех, кто обязан оказать нам эти услуги, ибо все они предоставляются в рамках правоотношений и оплачиваются вами.

Допустим, вы отправились на работу или на службу и воспользовались для этих целей общественным транспортом — трамваем, троллейбусом, автобусом, метро или электричкой. Это — транспортная услуга, которая предоставляется в соответствии со стандартами качества и безопасности (это правоотношения) и подлежит оплате (правоотношение). Предположим, вы воспользовались транспортной услугой, но не оплатили ее. В этом случае вы допустили правонарушение — административный проступок, который является основанием для возложения на вас мер ответственности (тоже правоотношение).

Ваша трудовая или служебная деятельность — система правоотношений, которые регулируются соответственно законодательством о труде или о государственной службе. В течение рабочего дня вы вступаете в десятки правоотношений — с начальником, коллегами, партнерами, контрагентами, клиентами, банком. Ну и, возможно, вас ждет самая приятная часть этих правоотношений — получение заработной платы, вознаграждения, премии.

Предположим, после трудового дня вы решили отдохнуть и направиться в кинотеатр, концертный зал, на дискотеку, в салон красоты или тренажерный зал. Тем самым вы вступили в правоотношения с этими орга-

низациями, которые обязаны оказать вам услуги в соответствии с установленными правилами.

Вам позвонили по мобильному телефону и вы сами сделали несколько звонков, отправили СМС. Все это — платные услуги. Реально вы вступили в правоотношения с компанией, предоставляющей мобильную связь.

После содержательно проведенного вечера у вас осталось время побродить по Интернету, пообщаться с друзьями и знакомыми в чате. В этом случае вы вступили в правоотношения с провайдером, который предоставил вам доступ в Интернет, и с несколькими организациями — владельцами интернет-сервисов. Раньше можно было выставлять в Интернете все, что вздумается, сегодня — уже нет. Размещение в Интернете материалов экстремистского, клеветнического, оскорбительного содержания, детской порнографии, руководств по изготовлению оружия, ядов и взрывчатых веществ, призывов к насилию и терроризму и т. п. повлечет юридическую ответственность.

Так выглядит социальная коммуникация в развитом современном обществе. В течение обычного трудового дня обычный человек вступает, подчас даже не думая об этом, в десятки правоотношений, реализуя в них свои права и исполняя обязанности. Правомерное поведение в правоотношениях приветствуется и может повлечь меры поощрения (например, премию, бонус от провайдера или от телефонной компании). За правонарушения, которые допускаются гражданами и организациями, могут быть применены меры юридической ответственности.

Подведем итог. Правоотношения и общественные отношения — две большие сферы общественных отношений, которые частично пересекаются и тесно взаимодействуют друг с другом. Соотношение правоотношений и общественных отношений показано на схеме 12-02, из которой следует, что правоотношения — это часть системы общественных отношений, отличающаяся рядом специфических признаков.

Правоотношениям свойственны следующие отличительные признаки.

Во-первых, это волевые общественные отношения. Современное общество состоит из громадного количества отношений, но далеко не все из них являются волевыми. Так, например, развитие производительных сил общества, миграционные процессы, распространение инфекций и эпидемий (если они не являются результатом умышленного заражения) носит объективный характер, от воли и сознания отдельного человека не зависит. Соответственно, правоотношениями эти процессы не являются. В отличие от них правоотношения носят сознательный и волевой характер. Именно поэтому они могут быть предметом правового регулирования.

Во-вторых, это отношения, возникающие на основе норм права. Данный признак отграничивает правоотношения от общественных отношений, возникающих на основе иных социальных норм — обычаев, норм морали, норм общественных организаций, религиозных норм.

Указанный признак представляется очевидным, но на самом деле за ним стоит большая проблема. Существуют общественные отношения (например, имущественные, родительские, семейные, жилищные), которые теоретически могут возникать и без правовых норм, поскольку общество без этих отношений просто не может существовать. Право лишь санкционирует данные отношения, защищает их, стабилизирует их развитие, но не должно препятствовать их возникновению¹. Другие правоотношения (например, процессуальные, экологические, банковские, пенсионные, страховые) в принципе не могут возникнуть без норм права, поскольку представляют собой продукты высокоразвитой правовой цивилизации. Получается в итоге, что и те и другие отношения связаны с правом, но по-разному.

В-третьих, правоотношения возникают в связи с особыми социальными обстоятельствами, называемыми юридическими фактами. Например, рождение или смерть человека — бесспорно, юридические факты, а прогулка по лесу и купание в реке (опять же, если эти действия не нарушают норм права) юридическими фактами не являются. Юридические факты — это такие социальные обстоятельства, которые (поодиночке или в совокупности) вызывают возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей субъектов правоотношений. Более подробно они будут рассматриваться в теме 13.

В-четвертых, это отношения, содержанием которых являются права и обязанности участников. Другими словами, правоотношения — это общественные отношения с формализованным, четко определенным содержанием, выраженным в правах и обязанностях участников. Это отличает правоотношения, например, от любви, дружбы, симпатий, антипатий и других общественных отношений, в которых нет формализованных, закреплённых официально прав и обязанностей.

В-пятых, это отношения, которые поддерживаются и обеспечиваются государственным принуждением. Данный признак является общим для всех правовых явлений — права, юридических норм, правоотношений. Другими словами, в случае «сбоя» в нормальном разви-

¹ В истории права известно немало случаев необоснованного вмешательства государства в жилищные, семейные отношения, воспитание детей, личную жизнь граждан. К сожалению, подобного рода практика имела место в недавнем прошлом и в нашей стране. Подобное вмешательство несовместимо с правом и является отступлением от принципов правового регулирования.

тии правовых отношений, реализации установленных законом прав и обязанностей к ним подключается дополнительная «гарантирующая система» охранительных правоотношений, которая обеспечивает достижение целей правового регулирования.

Отличительные признаки правоотношений в обобщенном виде представлены на интеллектуальной карте 12-03.

Место правоотношений в механизме правового регулирования. Вернемся еще раз к схеме механизма правового регулирования, рассмотренной нами в теме 6 (см. интеллектуальную карту 06-06). Напомним, что первой ступенью механизма правового регулирования является установление норм права. Кто и как устанавливает нормы права, также рассматривалось выше, в теме 11. Но любые, самые замечательные нормы права «повиснут в воздухе», окажутся не востребованными, если не будет фактических обстоятельств, с которыми связано возникновение правоотношений. Появление в жизни юридических фактов приводит к тому, что юридическая норма «оживает», «включается», начинает реализовывать заложенную в ней программу. На ее основе образуется правоотношение. Участники правоотношения не могут действовать как попало, как им вздумается — они обязаны следовать юридической модели поведения, реализовать свои права и обязанности, вытекающие из юридической нормы (точнее — из системы взаимосвязанных юридических норм). Возникновение на основе юридических норм правоотношений — это второй шаг, можно сказать, вторая ступень механизма правового регулирования.

Виды (классификации) правоотношений. Для того чтобы разобраться в системе правоотношений, уметь их различать и правильно определять их юридическую сущность, необходимо познакомиться с некоторыми основными классификациями правоотношений (см. интеллектуальную карту 12-04). Как и нормы права, правоотношения могут классифицироваться по различным основаниям:

— *по отраслям права* правоотношения делятся на конституционные, гражданские, уголовные, трудовые и др. Эта традиционная, достаточно очевидная классификация неоднократно использовалась нами в предшествующих главах. Как и юридические нормы, правоотношения тяготеют к определенной отрасли права, имеют очевидный «отраслевой окрас», который проявляется и в объектах, и в составе субъектов, и в содержании прав и обязанностей. Вступая в правоотношения, следует понимать их отраслевую специфику, так как от этого зависят основания наступления прав и обязанностей, способы их осуществления и защиты, применяемые меры ответственности;

— *по правовой природе* правоотношения подразделяются на публично-правовые и частноправовые. Основа их деления очевидна — принадлежность к сфере публичного либо частного права. Через публично-правовые отношения реализуются задачи общества и государства в публичной сфере, частноправовые отношения обеспечивают интересы субъектов частного права — граждан и организаций;

— *по функциям* правоотношения делятся на регулятивные и охранительные. Одни правоотношения складываются в связи с нормальным осуществлением прав и обязанностей, другие — в связи с правонарушениями. Естественно, правоотношения в «обычной» и в правоохранительной сферах существенно различаются. Эта классификация правоотношений также соответствует аналогичной классификации юридических норм;

— *по характеру* правоотношения, как и нормы права, подразделяются на материальные и процессуальные. Первые — обеспечивают регулирование общественных отношений «по существу», вторые — процедурно-процессуальную форму их реализации и защиты;

— *по продолжительности* существования правоотношения подразделяются на «разовые», кратковременные (купля-продажа, мена, дарение, подряд и т. п.) — их продолжительность исчерпывается, как правило, однократной реализацией прав и обязанностей и долговременные, длящиеся (трудовые, семейные, пенсионные, жилищные и т. п.) — которые предполагают многократную реализацию прав и обязанностей в течение продолжительного времени;

— *по степени определенности субъектов* правоотношения делятся на относительные, абсолютные и общерегулятивные. Это новая и в практическом отношении весьма интересная классификация, которую имеет смысл рассмотреть более подробно (см. схему 12-05);

— *относительные* — это правоотношения, где обе стороны отношения точно, поименно определены. Например, отношения купли-продажи, трудовые, семейные принадлежат к числу относительных, так как их участники конкретно определены. Схематически относительные правоотношения могут быть изображены как «телеграфная связь», где каждый участник связан с каждым «телеграфным проводом» — взаимными правами и обязанностями (схема 12-05а);

— *абсолютные правоотношения* — другой тип правовых связей, в которых индивидуализирована лишь одна, управомоченная сторона. Круг обязанных лиц может быть неопределенно широким — в принципе «всякий и каждый». К абсолютным правоотношениям принадлежат, например, отношения собственности, авторские, изо-

бретательские права. Их особенность заключается в том, что управомоченный субъект является активной стороной, имеет широкий круг прав, а обязанные субъекты обязаны ему не мешать, не препятствовать их осуществлению. Схематически абсолютные правоотношения могут быть представлены как «радиосвязь»: правовая энергия этих отношений распространяется из одной точки «во все стороны» (схема 12-05б);

— *общерегулятивные правоотношения* — это такие связи, в которых ни управомоченная, ни обязанная сторона поименно не определены. Казалось бы, какое юридическое значение могут иметь подобные связи? Но оказывается, что подобные правоотношения тоже существуют. Например, общерегулятивные правоотношения складываются на основе конституционных прав и обязанностей субъектов, норм уголовного законодательства (публично-правовых запретов) и некоторых других. Круг и управомоченных, и обязанных лиц в этих правоотношениях предельно широк и персонально не определен: каждый наделен и правами, и обязанностями, является и управомоченной, и обязанной стороной. Схематически общерегулятивные правоотношения можно сравнить с сотовой связью или Интернетом, где всякий и каждый может быть и передающей, и принимающей стороной (схема 12-05в).

Различие правоотношений с точки зрения содержания и состава субъектов — не абстрактная теоретическая мудрость. От содержания и состава субъектов зависит «интенсивность» правовых связей, а стало быть, и механизм их реализации.

Структура (состав) правоотношения. Как и любое общественное отношение, правоотношение — структурно сложное явление. Правоотношения чрезвычайно разнообразны по назначению, длительности, содержанию, составу участников. Однако путем научной абстракции можно выделить основные, необходимые элементы всякой правовой связи. Этих элементов три: *субъекты, объект, содержание*. Совокупность этих элементов получила в науке наименование *структура* (или *состав*) *правоотношения* (прошу не путать с составом *правонарушения*! Это другое понятие!).

Состав правоотношения условно показан на схеме 12-0б. На данной схеме *субъекты* — это стороны, участники правового отношения. Для простоты схемы мы взяли для данного примера *относительное* правоотношение. Но для случаев абсолютного или общерегулятивного правоотношения схема принципиально не изменится — только состав субъектов правоотношения будет уже иным. Квадратиком внизу

схемы обозначен *объект* — то социальное благо, по поводу которого складывается данная правовая связь. Стрелочками обозначено *содержание* — права и обязанности субъектов в данном правовом отношении.

Субъекты и объекты правоотношений будут подробно рассмотрены в следующей теме, здесь же мы коснемся, наверное, наиболее сложного элемента состава — *содержания* правоотношения.

Диалектика содержания и формы в правоотношении. В любом явлении (правоотношение — не исключение) можно разграничить содержание и форму. Что в правоотношении — содержание и что — форма? Юристы и представители других научных специальностей отвечают на этот вопрос по-разному.

С точки зрения психологов, социологов, экономистов, представителей других общественных наук содержанием правоотношений является сама социальная деятельность — экономическая, трудовая, семейная, служебная и т. д., ну а право, юридические и иные нормы образуют «внешнюю оболочку», «внешнюю модель», т. е. нормативно-правовую форму данной деятельности.

Не отрицая правомерности такого подхода, юристы смотрят на данную проблему с другой точки зрения (см. схему 12-07). Предметом юридического анализа является, как правило, сама правовая форма, в которой юристы различают свое, юридическое содержание. В итоге каждая социальная наука видит в правоотношениях *свое содержание*. Если для представителей иных социальных наук права и обязанности — это юридическая форма социальной связи, то для юристов права и обязанности участников являются содержанием правоотношения.

Проблема содержания правоотношения — один из дискуссионных вопросов юридической науки, вокруг которого сложилось несколько точек зрения. Одна группа авторов видит в правоотношении исключительно юридическое содержание — права и обязанности субъектов. Наличие социального содержания общественных отношений признается, но оно отдается в ведение других наук.

Другая точка зрения — прямо противоположная. Эта группа авторов признает в правоотношениях исключительно социальное содержание — политическое, экономическое, культурное и т. д. Существование юридических моделей этими авторами не отрицается, но они считаются не правоотношениями, а юридическими нормами.

Наконец, третья точка зрения заключается в том, что правоотношения представляют собой единство юридического и социального

содержания, которое представляет собой аспекты, «срезы» единого содержания, изучаемые разными науками. При этом юридическое содержание правоотношения выступает как его активная, деятельная сторона, которая изменяет, развивает, движет, «тащит за собой» социальное содержание правоотношений (см. схему 12-07).

Автор является сторонником третьей точки зрения, и именно с этих позиций написана настоящая тема учебника.

Юридическое содержание правоотношения. Одним из элементов юридического содержания правоотношения является *субъективное право* — юридическая возможность, принадлежащая субъекту права. С этой категорией мы уже познакомились, когда говорили о разграничении субъективного и объективного права, дозволения, обязывания, запрете как элементах метода правового регулирования, наконец, об управомочивающих нормах как особой разновидности юридических норм. Настало время разобраться с этой категорией поближе.

Субъективное право определяется юристами как мера возможного (дозволенного) поведения управомоченного лица, обеспеченная государством.

В этом определении необходимо отметить три момента.

Во-первых, субъективное право — это юридическая возможность (дозволенность) определенного поведения. Субъект права сам решает, использовать ему эту возможность или не использовать. Другими словами, субъективное право — это «кусочек свободы», закрепленный в законе и гарантированный субъекту существующим правопорядком.

Следует понимать, что юридические возможности, предоставляемые правом, всегда базируются на социальных возможностях, реально существующих в обществе. Очень плохо, когда законодательство (по идеологическим или политическим мотивам) провозглашает права, которые еще не созрели в обществе, например «право на выбор пола», «свобода от ГМО» и т. д. Подобные «права» носят виртуальный характер и, как правило, не имеют четкого юридического механизма реализации. Но еще хуже, когда законодатель пытается «зажимать» и ограничивать вполне созревшие социальные возможности, например свободу выражения мнений, свободу выборов, право на участие в государственном управлении и т. п., которые люди считают своим естественным социальным достоянием.

По мере развития социальных возможностей права граждан могут наполняться новым содержанием, приобретать новые грани и оттен-

ки (новые виды деятельности, новые формы отдыха, новые продукты питания), но в отдельных случаях, в условиях войны или кризиса, может происходить и обратный процесс — деградация социальных возможностей, свертывание социальных условий для реализации закрепленных в законах прав и свобод.

Во-вторых, если считать субъективное право «территорией свободы», то следует понимать, что эта территория не безгранична. Как пошутил один юрист, «ваша свобода размахивать руками ограничивается расстоянием до моего носа». Другой пример: продавцы в магазине имеют право на обеденный перерыв, но и покупатели имеют право на обслуживание в этом магазине. Произвольное увеличение времени перерыва — нарушение прав покупателей, произвольное сокращение времени перерыва — нарушение прав продавцов. И так везде: субъективное право — это всегда рамки или, как говорят юристы, *мера* дозволенного поведения.

Удивительно точный образ меры дала в одном из своих стихотворений Марина Цветаева¹:

Мера! Священный клич!
Пересмеялся — хнычь!
Перегордился — в грязь!
Да соразмерит князь
Милость свою и гнев.
Переовечил — хлев,
Перемонаршил — бунт:
Zuviel ist ungesund².

В-третьих, субъективное право — это возможность, обеспеченная, гарантированная государством. Каким образом? Прежде всего, путем возложения обязанностей (активных и пассивных) на другую сторону, а также путем применения разнообразных мер воздействия: принудительного исполнения, взыскания штрафов, неустоек и т. д.

Социальная функция субъективных прав заключается в том, чтобы обеспечить свободу, инициативу и самостоятельность субъектов права, создать условия для удовлетворения ими своих потребностей и законных интересов. Каждый субъект — носитель субъективного права лучше других знает и понимает, как ему удовлетворять свои законные интересы, как использовать предоставляемые обществом возможности. Но именно поэтому предоставление субъективных прав имеет не только личное, но и большое общественное значение. Как

¹ Цветаева М. Поэмы. Поэмы-сказки // Собрание сочинений. Т. 3. Кн.1. М., 1997.

² Сверх меры — вредно (нем.).

справедливо замечено, «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех»¹.

Юридическая обязанность — это мера должного поведения обязанного лица, гарантированная государством. Обратим внимание на несколько моментов.

Во-первых, юридическая обязанность, как и субъективное право, — мера, рамка. Если не может быть «безразмерных» субъективных прав, то тем более не может быть «безразмерных» юридических обязанностей.

Во-вторых, юридическая обязанность противостоит (юристы говорят — корреспондирует) субъективному праву. Противостоит — в том смысле, что реализация субъективного обеспечивается наличием юридических обязанностей у лица или даже некоторой группы лиц. Например, право избирать и быть избранным обеспечивается обязанностями членов избирательных комиссий и иных лиц, участвующих в избирательном процессе.

В-третьих, юридическая обязанность — это долг, должное поведение. Если долг не исполняется добровольно, включаются меры государственно-правового воздействия, которые обеспечивают его принудительное исполнение.

Если социальная функция субъективных прав — в обеспечении свободы, инициативы и самостоятельности субъектов правоотношений, то социальная функция юридических обязанностей — в обеспечении общественного порядка и дисциплины. Право в данном случае зеркально отражает «железную логику» социальной жизни: свобода в обществе существует лишь благодаря порядку и дисциплине: недисциплинированность, анархия и произвол убивают порядок, а вместе с ним и свободу.

Взаимосвязь прав и обязанностей в правоотношениях. Неразрывная связь прав и обязанностей — одна из наиболее важных закономерностей в сфере права. Иногда их образно сравнивают с полюсами магнита, поскольку один полюс без другого также не существует. В тех редких случаях, когда законодатель устанавливает право, но забывает подкрепить его обязанностью, такое право, скорее всего, останется «виртуальным» — его невозможно практически реализовать. И наоборот, обязанность, которой не противостоит субъективное право, скорее всего, останется невостребованной.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии (1848 г.). URL: <https://pbd.su/wp-content/uploads/Манифест-Коммунистической-партии.pdf>.

Во взаимосвязи прав и обязанностей существуют определенные закономерности, выявленные юридической наукой (см. схему 12-08).

В структуре *субъективного права* принято выделять три «типовых» структурных элемента — правомочия, которые так или иначе присутствуют в любом правоотношении (схема 12-08а). Это ПД — право действовать самому; ПТ — право требовать действий от обязанного лица и ПЗ — право обратиться к государству за защитой своего нарушенного права. В совокупности указанные правомочия «расшифровывают» содержание субъективного права и образуют целостный, заверченный комплекс правомочий, которые обеспечивают как свободу, так и защищенность управомоченного субъекта правоотношения.

В структуре *юридической обязанности* также разграничивают три элемента (схема 12-08б). Это ОД — обязанность действовать в соответствии с требованием управомоченного лица; ОВ — обязанность воздерживаться от действий, нарушающих права управомоченного лица, и ОП — обязанность претерпевать неблагоприятные последствия своего неправомерного поведения.

Упомянутое выше корреспондирование субъективных прав и юридических обязанностей выражается в том, что каждому правомочию в составе субъективного права соответствует «свой» элемент в составе юридической обязанности (схема 12-08в).

То есть

ПТ ↔ ОД
 ПД ↔ ОВ
 ПЗ ↔ ОП

Данная схема представляется на первый взгляд абстрактной, теоретической. Действительно, в конкретных правоотношениях указанные взаимосвязи не лежат на поверхности и могут быть на первый взгляд не видны. Но из этого не следует, что они не существуют и их можно игнорировать. Прямо наоборот! Действие закономерностей, выявляемых наукой, в том числе юридической наукой, носит объективный характер и не зависит от нашего восприятия. За свое игнорирование закономерности «наказывают» тем, что приводят практику к неожиданным, непрогнозируемым, а иногда и катастрофическим результатам.

Проанализированные выше схематические взаимосвязи прав и обязанностей в правоотношениях нацелены на то, чтобы избежать грубых практических ошибок, обеспечить целостность и полноту правового регулирования общественных отношений.

4. Вопросы для контроля и самоконтроля

Что понимается в юридической науке и практике под правоотношением? Дайте дефиницию правоотношения.

Как соотносятся между собой общественные отношения и правоотношения?

Каковы отличительные признаки правоотношений?

В чем проявляется «волевой» характер правоотношений?

Каково место правоотношений в механизме правового регулирования?

Как связаны между собой правоотношения и нормы права?

Какие виды (классификации) правоотношений вам известны?

В чем состоит различие публично-правовых и частноправовых правоотношений?

В чем состоит различие регулятивных и охранительных правоотношений?

В чем состоит различие материальных и процессуальных правоотношений?

Как выглядит классификация правоотношений по их продолжительности?

Как выглядит классификация правоотношений по степени определенности их участников?

Каковы отличительные особенности относительных правоотношений?

Каковы отличительные особенности абсолютных правоотношений?

Каковы отличительные особенности общерегулятивных правоотношений?

Что понимается под структурой (составом) правоотношения? Каковы основные элементы структуры (состава) правоотношения?

Что понимается в юридической науке под содержанием правоотношения? Каковы элементы содержания правоотношения?

Что понимается под субъективным правом? Дайте дефиницию субъективного права.

Каковы основные элементы (правомочия), составляющие содержание субъективного права?

Каковы функции субъективных право в правоотношениях?

Что понимается под юридической обязанностью? Дайте дефиницию юридической обязанности.

Какие основные виды обязанностей составляют содержание юридической обязанности в правоотношениях?

Каковы функции юридических обязанностей в правоотношениях? Почему и права, и обязанности характеризуются как мера?

Что понимается под корреспондированием прав и обязанностей в правоотношениях? Почему права и обязанности в правоотношениях должны корреспондировать друг другу?

5. Рекомендуемая литература

Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 2. М., 1982.

Варламова Н. В. Правоотношения: философский и юридический подходы // Правоведение. 1991. № 4.

Герасимова Н. П. Возникновение, функционирование и развитие правоотношений // Правопорядок: история, теория, практика (Челябинск). 2014. № 1.

Гревцов Ю. И. Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987.

Гревцов Ю. И. Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.

Гринев В. П. Принципы права и проблемы их реализации в рамках новых разновидностей правоотношений // Право и экономика. 2016. № 6.

Дудин А. П. Диалектика правоотношения. Саратов, 1983.

Иоффе О. С. Избранные труды: в 4 т. Т. 1: Правоотношение по советскому гражданскому праву. СПб., 2003.

Кархалев Д. Н. Охранительное гражданское правоотношение. М., 2009.

Краснова С. А. Виндикационное правоотношение. М., 2013.

Лоренц Д. В. К проблеме абсолютного правоотношения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2009. № 6.

Полежаев П. Т. Правовые отношения. Харьков, 1965.

Пономаренков В. А. Правовые акты и правоотношения как формы выражения правовой жизни общества // Правовая политика и правовая жизнь (Саратов). 2016. № 1.

Протасов В. Н. Правоотношение как система. М., 1991.

Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.

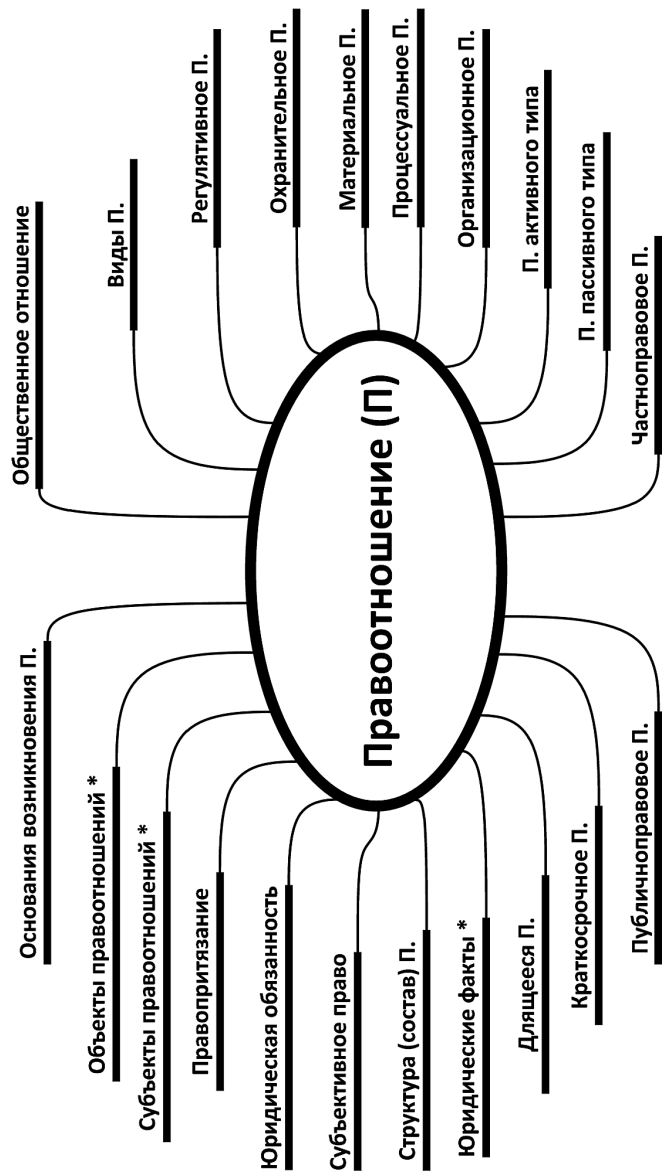
Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959.

Толстой Ю. К. Социалистические правовые отношения. Л., 1972.

Ушаков С. И. Правоотношения: теоретико-правовой и структурно-функциональный анализ. М., 2013.

Халфина Р. О. Общее учение о правоотношениях. М., 1974.

6. Интеллектуальные карты и схемы



Интеллектуальная карта 12-01. Понятийный ряд категории «правоотношение»
 * Понятийные ряды указанных категорий даны в теме 13.

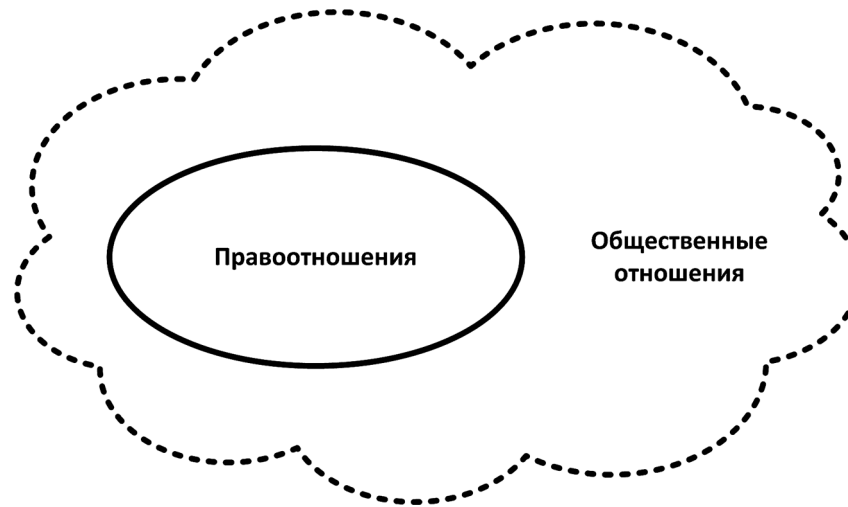
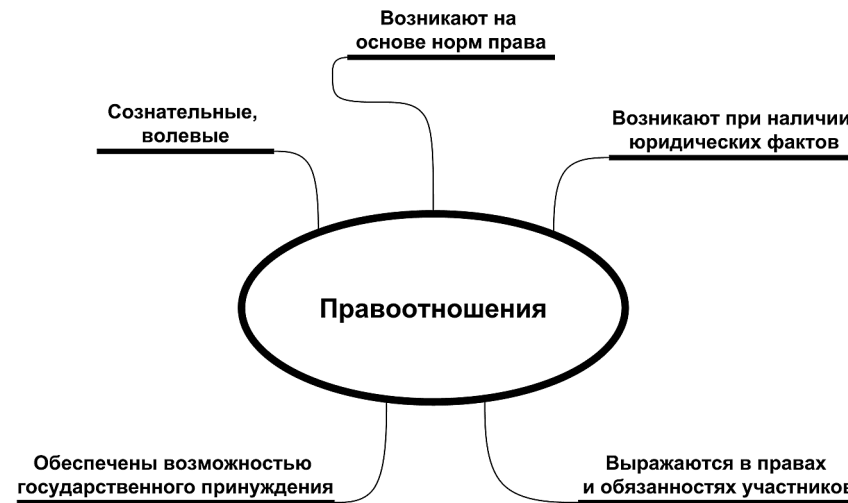
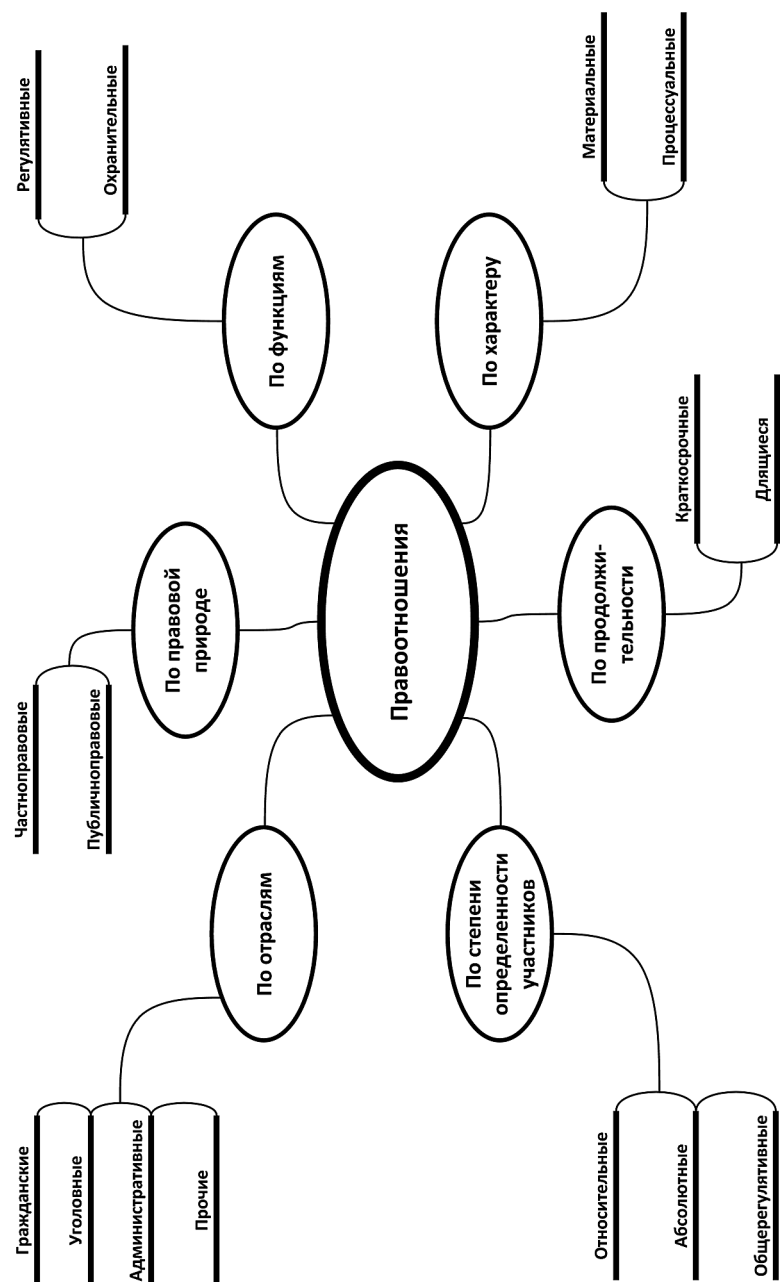


Схема 12-02. Соотношение общественных отношений и правоотношений



Интеллектуальная карта 12-03. Признаки правоотношений



Интеллектуальная карта 12-04. Виды (классификации) правоотношений

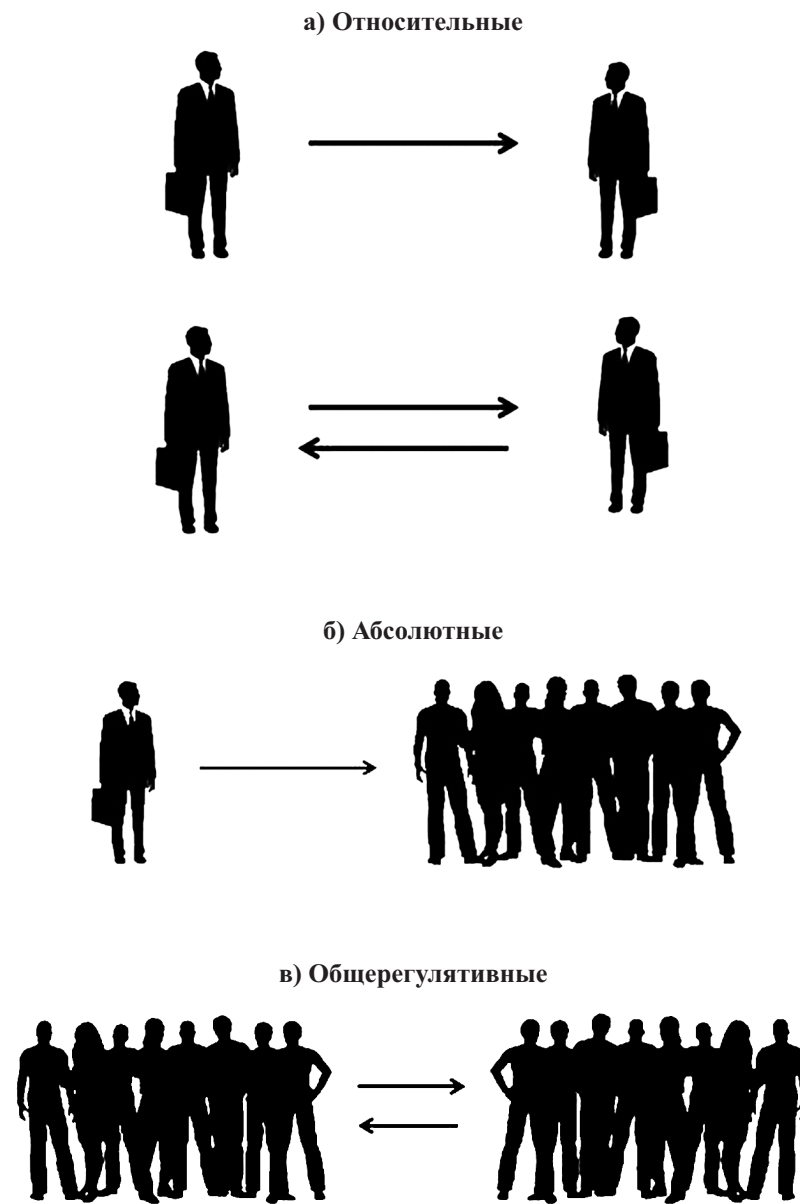


Схема 12-05. Классификация правоотношений по степени определенности субъектов

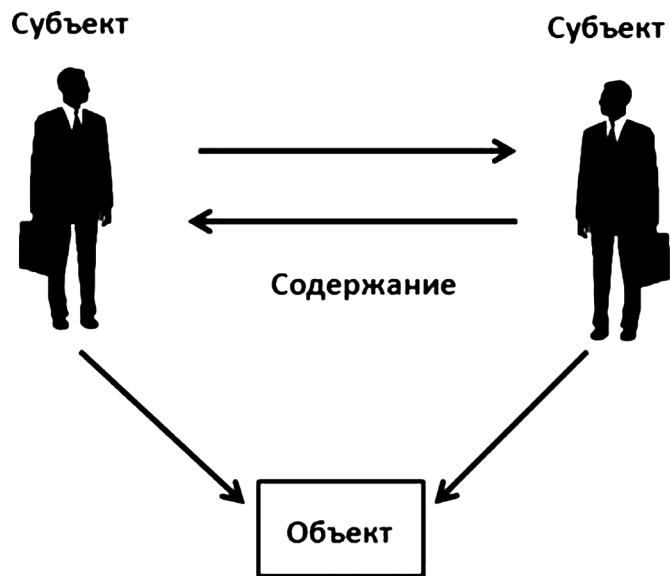
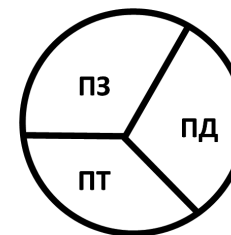


Схема 12-06. Состав правоотношения

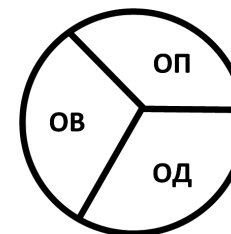


Схема 12-07. Взаимосвязь социального содержания и правовой формы

а) Структура субъективного права



б) Структура юридической обязанности



в) Взаимосвязь прав и обязанностей в правоотношении

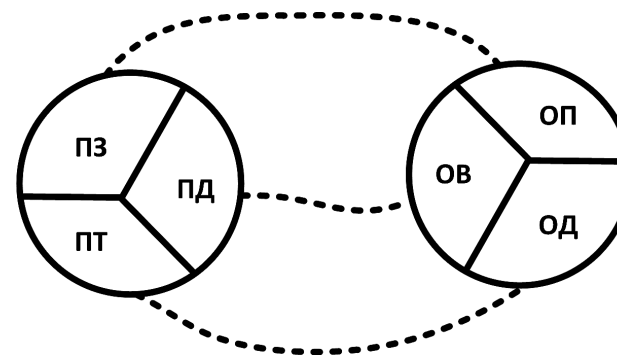


Схема 12-08. Взаимосвязь прав и обязанностей в правоотношении