

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Частное образовательное учреждение высшего образования  
«Западно-уральский институт экономики и права»

Е.С. Дерябина, И.К. Советов

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ  
(IX в. – февраль 1917 г.)**

*Учебное пособие*

Пермь 2021

Авторы:

*Е.С. Дерябина* – канд. истор. наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;  
*И.К. Советов* – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ЧОУ «Западно-Уральского института экономики и права»

УДК 342.94

ББК 67.3

Д369

Рецензенты:

*Е.С. Третьякова* – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Пермского филиала НИУ ВШЭ;  
*П.С. Пастухов* – д-р юрид. наук, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Пермского филиала РАНХиГС

**Дерябина, Е.С.**

Д369 История государства и права России (IX в. – февраль 1917 г.) : учебное пособие / Е.С. Дерябина, И.К. Советов ; Пермский филиал НИУ ВШЭ. – Пермь, 2021. – 140 с.

ISBN 978-5-398-02635-1

Учебное пособие «История государства и права России (IX в. – февраль 1917 г.)» разработано в соответствии с требованиями образовательного стандарта Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» и содержит структурную характеристику основных этапов развития государства и права России с IX в. по февраль 1917 г.

Пособие дает возможность получить целостное представление о государственно-правовом развитии России в досоветский период.

Учебное пособие предназначено для студентов образовательной программы бакалавриата направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» очной и очно-заочной формы обучения.

*Печатается по решению учебно-методического совета  
НИУ ВШЭ-Пермь*

УДК 342.94

ББК 67.3

ISBN 978-5-398-02635-1

© Дерябина Е.С., Советов И.К., 2021

© Пермский филиал НИУ ВШЭ, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| Введение .....   | 4   |
| Тема 1. Предмет, метод, периодизация истории государства и права России .....  | 5   |
| Тема 2. Возникновение и развитие древнерусского государства и права (IX–XII вв.) .....   | 8   |
| Тема 3. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности. общественный и государственный строй, развитие права в новгородской и псковской феодальных республиках (XII–XIV вв.) ..... | 27  |
| Тема 4. Образование русского централизованного (Московского) государства и развитие общерусского феодального права (вторая половина XIV – середина XVI в.) .....                                 | 40  |
| Тема 5. Развитие отечественного государства и права в период сословно-представительной монархии и установления самодержавия (вторая половина XVI – середина XVII в.) .....                       | 53  |
| Тема 6. Развитие отечественного государства и права в период абсолютизма (конец XVII–XVIII в.) .....   | 74  |
| Тема 7. Государство и право России в первой половине XIX в. ....   | 94  |
| Тема 8. Либеральные реформы и контрреформы второй половины XIX в. ....   | 108 |
| Тема 9. Российская империя в период буржуазно-демократических реформ .....   | 119 |
| Список литературы .....  | 133 |

## ВВЕДЕНИЕ

В системе юридических знаний история государства и права России относится к группе теоретико-исторических учебных дисциплин. Изучение данной учебной дисциплины предусматривается государственным образовательным стандартом для всех образовательных организаций высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

Базовые учебники по истории государства и права России отличаются высокой степенью академичности, что не всегда способствует правильному усвоению большого по объему информационного историко-правового материала. В связи с этим авторы пособия постарались собрать и систематизировать основную учебную и дополнительную литературу, четко структурировав каждую тему.

При подготовке пособия были также проанализированы актуальные правовые источники в истории российского законодательства, помогающие раскрыть содержание основных правовых институтов.

Структура и содержание пособия соответствуют целям освоения дисциплины «История государства и права России»:

- формирование представления о происхождении российского государства и права;
- раскрытие закономерностей в развитии политико-правовых институтов в историческом контексте;
- развитие способности использования категориального юридического аппарата в контексте истории государства и права России;
- формирование представления о связи общественного и государственно-правового развития;
- формирование толерантного типа мышления при изучении государственно-правовых институтов в истории России.

Пособие построено по хронологическому принципу, охватывая период с возникновения Древнерусского государства и права до февраля 1917 г. включительно.

# ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

## Учебные вопросы

1. Предмет и метод истории государства и права России.
2. Периодизация истории государства и права России.

### 1. Предмет и метод истории государства и права России

История государства и права России является историко-юридической наукой и учебной дисциплиной. **Предметом** науки (учебной дисциплины) истории государства и права России является изучение:

- возникновения и развития российского государства и права в разные исторические периоды;
- особенностей организации и деятельности государственных и местных органов управления;
- социально-правового статуса населения;
- содержания основных законодательных актов;
- особенностей возникновения различных отраслей права и их институтов.

Основными **методами изучения** истории государства и права России являются:

**1. Общефилософский метод** – *метод исторического материализма* – позволяющий выявлять объективные закономерности происхождения государства и права, взаимодействие и взаимообусловленность государственных и правовых институтов, их исторические особенности.

#### 2. Общенаучные методы:

- *системный метод* – направлен на раскрытие целостности изучаемых объектов; позволяет рассматривать государство, право, общественный строй, их институты, как системные взаимообусловленные образования;

- *логический метод*, включающий приемы анализа (процесс мысленного или фактического разложения целого на части), синтеза (процесс мысленного или фактического воссоединения целого из частей), индукции (на основе частного знания формируются знания общего), дедукции (на основе общего знания приходим к знанию частного), аналогии (заключение о принадлежности определенного признака в изучаемом государственно-правовом явлении на основе сходства с существенными признаками аналогичных явлений);

- *исторический метод* – позволяет изучать государственно-правовые явления в развитии, с учетом специфических условий существования различных народов, их традиций, обычаев и социокультурных корней;

- *функциональный метод* – направлен на раскрытие содержания основных направлений деятельности государственных и местных органов управления с учетом исторических этапов развития российского государства.

### **3. Частнонаучные методы:**

- *сравнительно-исторический и сравнительно-правовой методы* – направлены на сопоставление государственно-правовых явлений на разных этапах развития российского государства и права;

- *формально-юридический метод* – лежит в основе изучения внутреннего строения исторических форм российского государства и права, категориального юридического аппарата, приемов толкования правовых норм, общей систематизации государственно-правовых явлений;

- *хронологический* – познание исторических закономерностей посредством сравнения, сопоставления государственно-правовых явлений во времени.

## **2. Периодизация истории государства и права России**

Основными этапами в истории российского государства и права являются:

1. Древнерусское государство и право (IX–XII вв.).
2. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII – середина XIV вв.).

3. Образование Русского централизованного государства и развитие права (вторая половина XIV – середина XVI в.).

4. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (вторая половина XVI – середина XVII в.).

5. Государство и право России в период абсолютной монархии (конец XVII–XVIII в.).

6. Государство и право России в период кризиса абсолютистско-крепостнической монархии (первая половина XIX в.).

7. Государство и право России в период перехода к буржуазной монархии (вторая половина XIX в.).

8. Государство и право России в период формирования буржуазно-конституционной монархии и республики (1905 – октябрь 1917 г.).

9. Становление Советского государства и права (октябрь 1917 – июль 1918 г.).

10. Советское государство и право в период гражданской войны и иностранной интервенции (1918–1920 гг.).

11. Советское государство и право в период НЭПА (1921 – конец 20-х г.).

12. Советское государство и право в период коренной ломки общественных отношений (конец 20-х – 1945 г.).

13. Советское государство и право в послевоенный период (1945 – середина 50-х г.).

14. Советское государство и право в период частичной либерализации общественных отношений (середина 50-х – 1964 г.).

15. Советское государство и право в период авторитарно-бюрократического режима (середина 60-х – 1985 г.).

16. Советское государство и право в период реформирования СССР и его распада (1985–1991 гг.).

17. Государство и право Российской Федерации в период демократических преобразований (1992 г. – по настоящее время).

## **ТЕМА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (IX–XII ВВ.)**

### **Учебные вопросы**

1. Особенности возникновения государственности у восточных славян. Теории происхождения Древнерусского государства.
2. Государственный строй Киевской Руси. Особенности системы управления.
3. Общественный строй Киевской Руси. Правовой статус населения.
4. Основные черты и источники древнерусского права.
5. Особенности регламентации гражданско-правовых отношений (вещное и обязательственное право, наследственное право, семейное право).
6. Преступления и наказания в древнерусском праве.
7. Суд и процесс в праве Киевской Руси.

### **1. Особенности возникновения государственности у восточных славян. Теории происхождения Древнерусского государства**

Государственность у восточных славян формировалась в процессе объединения племенных союзов, распада большой семьи, перерастания родовой общины в соседскую территориальную<sup>1</sup>.

Форма общественных отношений, сложившаяся у славян в VIII – первой половине IX в., определяется как военная демократия, признаками которой являются:

- особая роль народного собрания (вече) как высшего органа власти;
- участие всех взрослых мужчин племенного союза в решении важных вопросов, в том числе в народном ополчении;
- избрание на народном собрании вождей, совета старейшин.

---

<sup>1</sup> Ефимовских В.Л., Терехин А.А. История отечественного государства и права: учеб. пособие. Пермь, 2010. С. 8.



Наряду с образованием военно-политических союзов, шел процесс возникновения государственности у отдельных племен. Одновременно с племенными возникали чисто территориальные княжества – «земли», объединявшие различные племена или части племен. Центрами таких княжеств стали сложившиеся города: Киев – у полян, Новгород – у ильменских славян, Чернигов – у северян, Смоленск и Полоцк – у кривичей.

Предшественниками сложившегося затем единого Древнерусского государства были такие государственные образования VIII в., как Куяба (центр – в Киеве), Славия (центр – Новгород), Артания (центр – Рязань). Основная борьба за верховенство среди военно-политических союзов развернется между южным и северо-западным центрами.

Весомым событием в истории Руси станет объединение Новгорода и Киева в **882 г.**, «когда новгородский князь Олег собрал войско из варягов, чуди, мери, веси, кривичей и новгородских славян, хитростью захватил Киев, предварительно заняв Смоленск и Любич»<sup>2</sup>. По мнению Б. Грекова, Киев «имел ряд преимуществ» перед Новгородом – прежде всего, он был ближе к Византии, а также к другим странам, «расположенным по побережьям Черного и Азовского морей (Дунайская Болгария, Крым, Хазарское царство)»<sup>3</sup>.

Достаточно актуальным остается вопрос о роли «варяжского элемента» в процессе создания древнерусского государства. Разногласия по данному вопросу вылились в оформление двух теорий – норманнской и антинорманнской.

Взгляды норманистов (Шлецера, Миллера, Байера) во многом опираются на «Повесть временных лет», в которой говорится о призывании северными славянами варяжских князей из-за невозможности договориться друг с другом и прекратить междоусобицу. На основании сообщения летописи норманисты сделали вывод, что «государство на Руси было привнесено извне ... норманнами, варягами, носителями западной культуры»<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Греков Б. Киевская Русь. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. С. 546.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> История России с древнейших времен до наших дней / А.Н. Боханов, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин, А.Н. Сахаров В.А. Шестаков: под ред. А.Н. Сахарова. М.: АСТ, 2017. С. 49.

Противники норманнской теории объективно обращают внимание на «достаточно высокий уровень социального и политического развития восточного славянства в IX веке»<sup>5</sup>, в отличие от варягов. Б. Греков отмечает, что даже если «варяжские викинги, допустим, были призваны на помощь одной из борющихся сторон в качестве вспомогательного отряда. Но ведь это случайное явление совсем не говорит об образовании ими государства...»<sup>6</sup>. Таким образом, отечественные историки не исключают факта приглашения варягов противоборствующими сторонами в качестве военных специалистов, а иногда и в качестве дипломатических посредников.

Безусловно, создание любого государства предполагает долгое и сложное развитие общества. Внешний фактор мог стать лишь неким катализатором более быстрого процесса классообразования и окончательного оформления государственности. К тому же источник варяжского элемента, по последним данным отечественных историков, находился «на южных берегах Балтийского моря»<sup>7</sup>, что подчеркивает более тесную связь (в том числе языковую) восточных славян со славянами южной Прибалтики, а не с выходцами из Скандинавии. Поэтому не варяжские князья создали Древнерусское государство, а уже сложившееся государство предоставило им соответствующие государственные посты<sup>8</sup>.

## **2. Государственный строй Киевской Руси. Особенности системы управления**

По форме правления Древнерусское государство представляло раннефеодальную монархию.

Великокняжеский престол, как правило, занимал старший в роду. При такой системе наследования каждый в роду мог достичь старшинства по очереди. Но если младший брат умирал раньше великого князя, то потомство младшего брата исключалось из очереди на великокняжеский престол<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Ефимовских В.Л. Указ соч. С. 11.

<sup>6</sup> Греков Б. Указ соч. С. 545.

<sup>7</sup> История России с древнейших времен до наших дней. С. 49.

<sup>8</sup> Ефимовских В.Л. Указ соч. С. 11.

<sup>9</sup> Там же. С. 12.

По мере развития феодальных отношений на местах образовывались местные княжества. Между киевским князем и младшими (удельными) князьями заключались договоры – в них устанавливались права и обязанности сторон. Младшие князья были **обязаны**:

- 1) уважать киевского князя;
- 2) прибывать на великокняжеский двор со своей дружиной по первому требованию (преимущественно в условиях внешней опасности);
- 3) часть собранного полюдья с местного населения отдавать в казну киевского князя.

В то же время за младшими князьями сохранялись **права**:

- 1) оставлять часть собранной дани в своей казне;
- 2) вершить суд над местным населением;
- 3) иметь свою дружину.

Таким образом, вся система феодальных отношений была построена на основе принципа сюзеренитета-вассалитета.

С развитием феодальных отношений власть удельных князей будет усиливаться. Закрепление принципа наследственной передачи князьями своих владений на Любечском съезде в 1097 г. усилит процесс децентрализации власти и поспособствует созданию местной системы феодальной иерархии.

**Государственный строй.** В Древнерусском государстве властные функции осуществляли: великий киевский князь, княжеский совет, съезды удельных князей (снемы), представители княжеской власти на местах, вече, после принятия христианства в 988 г. – церковные иерархи в рамках своей компетенции (рис. 1).



Рис. 1. Система власти в Древнерусском государстве

## **Великий князь**

- Являлся главой государства, возглавлял всю систему управления, назначал своих наместников (посадников – в княжеские города, волостелей – в волости).

- Возглавлял дружину и народное ополчение.
- Вершил суд. На местах судебные функции осуществляли тиуны – княжеские судьи. Судебная власть тиунов не распространялась на владения удельных князей и формируемого боярства.

- Внешние сношения с другими государствами.
- Осуществлял законодательную власть.
- Устанавливал налоги.

Несмотря на широкий круг полномочий, Великий князь был вынужден считаться с решениями коллегиальных органов управления.

## **Княжеский совет**

В княжеский совет входили представители старшей дружины, получившие в последующем статус бояр, княжих мужей. После принятия христианства в совет войдут высшие церковные иерархи: митрополиты, епископы, архимандриты, игумены. Совет во многом дублировал властные функции великого князя:

- князь обсуждал с советом вопросы войны и мира, установления дипломатических отношений с другими государствами;
- обсуждение новых законов.
- осуществление судебных функций.
- рассмотрение размеров собираемых налогов с налогооблагаемого городского и сельского населения.

Таким образом, совет при князе мог рассматривать любые вопросы внутренней и внешней политики государства. Однако совет не являлся постоянно действующим государственным органом власти, так как созывался только по воле самого Великого Князя.

## **Феодальные съезды (снемы)**

Стали собираться с конца XI в. На съездах решались вопросы:

- избрание или изгнание князей;
- объявление войны и заключение мира; защита государства от внешнего врага;

- обсуждение законов;
- распределение земли (владений) между феодалами.

Кроме общих съездов могли созываться феодальные съезды в удельных княжествах (например, в Ростово-Суздальской земле в 1158 и 1175 гг.).

### **Вече**

В случае необходимости князь созывал вече – собрание свободного городского населения, преимущественно мужского пола (глав семейств).

Компетенция вече:

- избрание или изгнание князей;
- назначение посадников и тиунов;
- суд по особо важным делам;
- вопросы войны и мира;
- вопросы налогообложения.

Стоит согласиться с мнением Б. Грекова о том, что вечевые собрания созывались в исключительных случаях. Наибольшую роль они играли в северо-западных княжествах (Новгороде и Пскове).

### **Система управления**

В этот период существовали две системы управления:

**1. Численная (десятичная) система** – наиболее ранняя, сохранившаяся с периода военной демократии. **Тысяча** стала территориальным понятием – **округом**, во главе которого стоял **тысяцкий**.

**Компетенция тысяцкого:**

- командование военными силами округа;
- охрана общественного порядка;
- осуществление судебной власти по торговым делам;
- оказание помощи представителям княжеской власти в сборе налогов.

Тысячи делились на **сотни** во главе с **сотскими**, у которых были похожие функции.

**2. Дворцово-вотчинная система управления** – была представлена управлением княжеским двором и вотчинами.

**Княжеский двор** управлялся должностными лицами, назначаемыми князем: **дворским** – отвечал за весь двор князя; **конюшенным** – управлял княжеской конницей; **стольничьим, чашечьим** – отвечали за княжеский стол и др.

В княжеских городах управляли **посадники**, в волостях – **волостели**. В их компетенции были административные и судебные дела. Селами управляли **сельские старосты**, избираемые сельской общиной.

**Вотчинное управление.** Удельные князья, бояре и духовенство управляли своими владениями самостоятельно, назначая должностных лиц, выполнявших административно-финансовые и судебные функции. Княжеская власть не распространялась на территорию этих вотчинных владений.

Правящие князья предоставляли феодалам **иммунитетное право** – право управления, вершения суда, сбора налогов с местного населения. Как правило, данные права закреплялись в княжеских грамотах.

### 3. Общественный строй Киевской Руси. Правовой статус населения

Все население Древнерусского государства можно разделить на три группы: свободные, несвободные и полусвободные.

**Свободное население** – не было однородным, оно было представлено разными сословными группами.

**1. Светские феодалы (знать)** – князья, бояре, князьи мужи, огнищане («лучшие люди»). **Они имели право** на наследственное владение землей (вотчину) или на временное владение, полученное посредством пожалования от князя (до истечения срока службы или смерти владельца); право сбора налогов; осуществляли административные и судебные полномочия; были освобождены от уплаты налогов и феодальных повинностей. **Главная их обязанность** – прибывать на княжеский двор со своей дружиной, народным ополчением в случае внешней угрозы государству; часть собранных налогов передавать в великокняжескую казну (эта часть не была четко фик-

сированной, что позволяло боярству и удельным князьям большую долю собранных налогов оставлять в своей казне).

За убийство знатного человека взималась двойная вира – 80 гривен. Тем самым законодатель подчеркивал более высокий статус боярства, удельных князей и княжих мужей.

**2. Духовенство** – делилось на высшее и низшее, черное и белое.

**Высшее духовенство** формировалось из монахов. **К низшему духовенству относились приходские священники**, жившие за счет пожертвований со стороны прихожан и доходов с земли, которую они обрабатывали самостоятельно. «Белое» духовенство, «жившее в миру», не имело ограничений в гражданской сфере<sup>10</sup>. «Черное» духовенство давало обет безбрачия. Однако именно из этой категории духовенства будет оформляться высшее духовное сословие, представленное игуменами, архимандритами, епископами, архиепископами. Духовенство освобождалось от податей и повинностей, судилось церковным судом.

**3. Посадское население** – живущее за городской крепостью, в посаде. Данная категория была представлена купцами, ремесленниками, ростовщиками, поденщиками и др.

Посадское население пользовалось всеми видами личных и имущественных прав, кроме права свободного владения и распоряжения землей (исключение составляет посадское население Новгорода и Пскова). Они также могли принимать участие в работе городского вече, что являлось проявлением их политического права.

Не будучи привилегированной частью свободного населения, жители посада платили налоги в пользу государства и выполняли рекрутскую повинность (кроме гостей – зажиточных купцов, торговавших с иностранными государствами и другими городами).

За совершенные правонарушения подлежали княжеской судебной юрисдикции.

**4. Свободное сельское население** – тоже не было однородным.

**Люди** – свободные сельские общинники, пользующиеся личными и имущественными правами: вели свое хозяйство; имели дом, земельный участок, которые наследовались сыновьями (если

---

<sup>10</sup> Ефимовских В.Л. Указ соч. С. 20.

не было сыновей, то после смерти имущество переходило в пользу сельской общины); могли выйти из общины; их жизнь и телесная неприкосновенность защищались в судебном порядке. Дочери свободного сельского общинника могли наследовать только движимое имущество, часть недвижимости получали в качестве приданного.

Обязанности: налоговая, рекрутская (участие в народном ополчении).

В случае совершения преступления подлежали княжеской или церковной судебной юрисдикции.

**Изгои** – свободные люди, покинувшие общину.

**Смерды** – свободные сельские жители, проживавшие, как правило, на территории княжеских сел. Таким образом, смерды жили вне сельской общины (в отличие от людей). По своему происхождению они «либо изгои, либо пленники, посаженные на землю»<sup>11</sup>.

Личные и имущественные права смердов такие же, что и у людей.

Обязанности: уплата дани князю (в последующем дань превратилась в обязательную феодальную ренту); участие в военных походах князя.

### **Полусвободные**

**Закупы** – феодально-зависимое население, работающее в хозяйстве феодала за «купу» – заём (земля – в Новгороде и Псков, скот, деньги, зерно) под залог своей личной свободы. Долг следовало отработать. Закуп отработывал проценты по долгу в хозяйстве кредитора.

Двойственный характер правового статуса закупа определяло следующее:

– права: обладал личным имуществом; мог заключать незначительные договоры; мог выступать свидетелем в суде по незначительным делам; кредитор не имел права беспричинно наказывать закупа;

– обязанности: выплата долга с процентами через отработку в хозяйстве кредитора; участие с господином (феодалом) в военных походах.

---

<sup>11</sup> Ефимовских В.Л. Указ соч. С. 22.



Закуп мог стать обельным холопом в случае бегства от кредитора (феодала, ростовщика) или невозможности вернуть долг.

### **Несвободные**

По Русской Правде несвободный мужчина именуется холопом или челядином, а женщина – робой. Общее понятие для тех и других – челядь.

**Холоп и роба** – объекты имущественных прав их господина. Феодал распоряжался брачной судьбой холопа и робы, нес имущественную ответственность за противоправные действия холопа, мог беспричинно его наказывать.

В случае убийства холопа, его хозяину уплачивался штраф как за уничтоженное имущество.

## **4. Основные черты и источники древнерусского права**

К основным источникам Древнерусского права можно отнести:

- правовые обычаи;
- княжескую судебную практику;
- княжеское законодательство (Русская Правда в трех редакциях; княжеские уставы, грамоты);
- международные договоры с Византией;
- нормы византийского канонического права.

Источники древнерусского права наложили определенный отпечаток на его черты:

- казуистический характер права – в закрепляемых нормах прописывались конкретные жизненные случаи;
- отсутствие системности в праве – не было отраслевого деления права;
- сословный характер права – закрепление разного социально-правового статуса населения;
- архаизм – сохранение некоторых норм родового строя (например, круговая порука проявлялась в коллективной ответственности общины).

## **5. Особенности регламентации гражданско-правовых отношений**

### **Вещное право**

Субъектами права выступали физические лица – свободное население, иностранцы; юридические лица – община, церковь и монастыри. Возрастные границы гражданской дееспособности Русской Правдой не определялись, но, по-видимому, она наступала для мужчины с 15 лет (брачный возраст), а для женщины – с момента замужества.

Своеобразным коллективным субъектом права являлся род по мужской линии, интересы которого учитывались в вопросах наследования.

Объектами имущественных прав выступали движимые вещи – орудия производства, кони, холопы, зерно, женские украшения; недвижимые вещи – земля, дом, лесные угодья.

Абстрактное понятие «право собственности» в древнерусском праве не существовало. Широко применялось понятие «**владение**». Формы владения (собственностью) – государственная, церковная (монастырская), общинная, частная. Княжеский домен еще не отождествлялся с государственной собственностью.

Способы приобретения права владения (собственностью) – наследование, на основании договора, захват (как правило, пустошей), пожалование.

### **Обязательственное право**

Обязательства возникали из договоров и причинения вреда (правонарушения). Обязательства из правонарушений сливались с преступлением и назывались «обидой» (проявление отсутствия системности в праве).

Форма договора была устной.

Условия заключения договора: добровольный характер; присутствие свидетелей; дееспособность субъектов (в том числе – право на передаваемую вещь).

Способы обеспечения договора: поручительство (свидетели); залог имущества (при договоре займа).

Виды договоров: займа, купли-продажи, поклажи, личного и имущественного найма, мены, дарения, подряда.

**Договор займа** носил натуральный и денежный характер; мог быть беспроцентным и процентным, краткосрочным и долгосрочным.

Объекты займа: деньги, хлеб, мёд и т.д.

Виды займа: обычный (бытовой); совершаемый между купцами с упрощенными формальностями; с самозакладом (закупничество).

Денежный заём влёл за собой установление процентов: долгосрочный – до 20 % годовых; краткосрочный – до 50 %. Пересмотр кредитором размера процента в третий раз давал право должнику не возвращать долг. Невыполнение должником своих обязательств являлось основанием превращения его в холопа или продажу в рабство.

Разновидностью договора займа был договор комиссии (ст. 54 Пространной редакции Русской Правды). В случае умышленной растраты товара или денег купец подвергался наказанию в виде «потока и разграбления» (конфискации личного имущества и отдачи в рабство). Если утрата товара носила неумышленный характер, то купец возмещал имущественный вред без процентов.

**Договор купли-продажи** – словесное соглашение о передаче вещи.

Основания для расторжения договора: недоброкачественность вещи; если продавец не имел права на продаваемую вещь.

Обязательные условия заключения договора: два свидетеля; при продаже холопа или раба – их присутствие.

Объекты купли продажи: все движимые вещи; земля – только в Новгороде.

**Договор поклажи** (хранения) – рассматривался как дружеская безвозмездная услуга. Передача вещей на хранение могла быть совершена без свидетелей. В случае утраты вещей, спор разрешался посредством формального доказательства – судебной присяги.

**Договор личного найма** – заключался при поступлении на должность тиуна или ключника. Без специальной оговорки о сохранении личной свободы, наймит мог стать холопом. Поэтому, как правило, такой договор приводил к установлению феодальной зависимости наймита от нанимателя.

**Договор имущественного найма** предполагал взаимную ответственность сторон: владелец нанимаемой вещи нес ответственность за ее качество, а наниматель вещи – за ее сохранность. В случае нанесения вреда, наниматель был обязан возместить вред или вернуть равноценную вещь.

**Договоры мены и дарения** регулировались нормами обычного права.

### **Наследственное право**

Наследование имущества осуществлялось по закону и по завещанию. Поскольку сила закона была выше силы завещания, то наследодатель обязан был завещать имущество, прежде всего сыновьям и пережившей супруге. Завещание составлялось в устной форме и не подлежало изменению.

Наследование по закону регламентировалось нормами Пространной редакции Русской Правды (ПРПП) (ст. 90–95, 98–106). В основе наследования лежали принципы равенства (наследники получали равные доли) и минората (отцовский двор переходил младшему сыну).

Разный социально-правовой статус свободного населения проявлялся и в реализации права наследования земли. Земля смерда наследовалась только сыновьями. В случае их отсутствия, земля переходила в пользу князя (ст. 90 ПРПП). У светских феодалов землю могли наследовать дочери в отсутствии сыновей.

Закон также предполагал:

- братья обязывались снабдить сестёр приданым;
- имущество матери, не оставившей завещания, наследовал тот сын, в доме которого она жила после смерти мужа;
- над малолетними детьми с их имуществом устанавливалась опека;
- часть имущества шла в пользу церкви, часть в пользу пережившей супруги;
- дети, рожденные от рабыни, не наследовали, но получали вместе с матерью свободу.

## **Семейное право**

**Форма заключения брака:** до принятия христианства брак регламентировался обычным правом, после принятия – устанавливалась церковная форма заключения брака. Однако церковная форма заключения брака (венчание) первоначально применялась только в отношении привилегированной части древнерусского общества. Из канонических ответов митрополита Киевского Иоанна II (1080–1089) видно, что «народ, считая венчание принадлежностью браков князей и бояр, продолжал придерживаться при вступлении в брак языческих обычаев умыкания и купли невесты»<sup>12</sup>. Свидетельства о случаях заключения брака без церковного венчания встречаются в литературных памятниках вплоть до конца XVII в.<sup>13</sup>.

### **Условия вступления в брак:**

- наличие брачного возраста (для юноши – 15 лет; для девушки – 13 лет);
- отсутствие кровнородственных связей;
- отсутствие иного брака;
- согласие брачующихся;
- согласие церкви (запрещался третий брак).

**Отношения супругов в браке** строились в рамках патриархальной семьи: жена во всем должна была подчиняться мужу. Но в имущественных отношениях закреплялся институт раздельного имущества супругов. Поэтому муж мог пользоваться (управлять) имуществом жены только с ее согласия. Дети также находились под патриархальной властью отца.

### **Основания прекращения брака:**

- смерть;
- уход в монастырь;
- развод.

### **Основания для развода:**

- прелюбодеяние (супружеская измена);

---

<sup>12</sup> Протоирей В. Ципин. Каноническое право. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. С. 665.

<sup>13</sup> Там же.

- неспособность к супружескому сожитию, приобретенная до вступления в брак; лишь через два года с момента заключения брака супруга могла инициировать развод (бесплодие жены, в отличие от языческого римского права, в христианском византийском праве не признавалось основанием для расторжения брака)<sup>14</sup>;

- посещение женой пира без разрешения мужа (оставалась ночевать в чужом доме);

- посещение женой игрищ (языческих обрядов) без разрешения мужа;

- если жена знала о злоумышлении против князя и не сообщила об этом ни мужу, ни князю<sup>15</sup>.

## 6. Преступления и наказания в древнерусском праве

**Основными источниками** зарождающегося уголовного права являлись Русская Правда, княжеские церковные «Уставы» Владимира Святославовича и Ярослава, составленные на основе византийских номоканонов – сборников норм, регламентирующих церковное право.

**Под преступлением (обидой)** понималось нанесение материального или морального вреда личности. Уголовное правонарушение не отграничивалось от гражданско-правового (проявление отсутствия системности в праве).

**Субъектами преступления** выступало свободное население, а также полусвободные (закупы). За противоправные действия холопа ответственность нес его господин.

Возраст полной уголовной деликтоспособности Русской Правдой не определялся. Но, по-видимому, он совпадал с брачным возрастом мужчины – 15 лет.

**Объектами преступления** по Русской Правде являлись личность и имущество, по княжеским церковным «Уставам» – религия и церковь, семья и нравственность.

---

<sup>14</sup> Протоирей В. Ципин. Указ. соч. С. 706.

<sup>15</sup> Ефимовских В.Л. Указ соч. С. 28.

**Субъективная сторона** состава преступления была представлена формой вины – умыслом. Русская Правда закрепляла два вида умысла – прямой (убийство в разбое) и косвенный (убийство в «сваде», т.е. в драке).

**Объективная сторона состава преступления**, конечно же, не выделялась. Но на основе анализа казуистических норм Русской Правды можно говорить о зарождении:

- двух стадий совершения преступления – покушения и законченного преступного деяния (ст. 23–24 ПРПП);
- обстоятельств совершения преступления: отягчающих (рецидив, прямой умысел, княжеское и церковное имущество), смягчающих (голодная нужда, косвенный умысел), исключаящих (зарождалось представление о необходимой обороне – ст. 40 ПРПП);
- института соучастия (разбойное нападение «скопом»); роли соучастников не различались.

### **Виды преступлений по Русской Правде.**

#### **1. Преступления против личности:**

• убийство – простое и квалифицированное (убийство в разбое). В случае простого убийства взималась двойная вира (80 гривен за убийство княжих мужей) и одинарная вира (40 гривен за простого свободного человека); за квалифицированное убийство назначалось наказание в виде конфискации всего имущества и отдачи в рабство («поток и разграбление»);

• против телесной неприкосновенности – ранение, побои, членовредительство (отнятие руки, ноги, глаза);

• оскорбление словом и действием. Оскорбить словом можно было только женщину (за оскорбление женщины из семьи боярина платился штраф 5 гривен золотом, из семьи свободного смерда – одна гривна серебром).

#### **2. Имущественные преступления:**

- разбой (не отличался от грабежа);
- татьба (кража). К квалифицированным кражам относились – ночные, с княжеского двора, церковного освященного имущества, с использованием насилия;

- конокрадство. К квалифицированному конокрадству относилась кража при рецидиве;
- порча межевых знаков;
- уничтожение, повреждение и незаконное использование чужого имущества. Квалифицированным уничтожение чужого имущества считался поджог жилого дома;
- злостная неуплата долга (субъектом преступления выступали закуп и купец, растративший чужой товар).

**Цель наказания по Русской Правде** – возмещение материального и морального вреда потерпевшему.

#### **Виды наказаний по Русской Правде:**

- вира – штраф за убийство. Дикая вира – мера коллективной ответственности общины за содеянное на ее территории;
- продажа – штраф за все остальные виды преступлений.
- поток и разграбление – назначался за убийство в разбое, квалифицированный поджог, повторную кражу коня, злостную неуплату долга. Наказание включало конфискацию имущества и продажу в рабство не только преступника, но и членов его семьи.

#### **Виды преступлений по княжеским церковным «уставам».**

##### **1. Преступления против религии и церкви:**

- разграбление могил, посечение крестов;
- идолопоклонство;
- принудительное обращение православного в иную веру;
- колдовство;
- кража церковного имущества;
- введение в храм животных; неисполнение обязательных церковных обрядов.

##### **2. Преступления против семьи и нравственности:**

- кровосмешение;
- прелюбодеяние (супружеская измена);
- блуд лиц, не состоящих в браке;
- похищение невесты;
- двоеженство;



- половые пороки (мужеложество, скотоложество);
- непочтительное отношение к старшим в семье.

**Цели наказания:** возмещение ущерба, духовное искупление.

• Епитимья – временное отлучение от церкви как форма церковного покаяния (запрет на посещение церкви, соблюдение постов, посещение святых мест, чтение обязательных молитв и др.).

- Штраф в пользу церкви (до 40 гривен).

Религиозные и преступления против семьи и нравственности находились в церковной судебной юрисдикции.

## 7. Суд и процесс в праве Киевской Руси

В Древнерусском государстве суд не был отделен от администрации. Поэтому судебные функции осуществляли князь, посадники, волостели и тиуны, церковь, община. Разграничение между ними осуществлялось по компетенции и подсудности.

Правонарушения, предусмотренные Русской Правдой, находились в компетенции князя и его должностных лиц. Церковные суды рассматривали религиозные преступления, преступления против семьи и нравственности, а также споры о наследстве. Общинный суд рассматривал незначительные правонарушения, совершенные общинниками.

**По форме** процесс носил состязательно-обвинительный характер и характеризовался рядом **черт**:

- гражданские и уголовные дела рассматривались одинаково;
- процесс начинался по инициативе истца (потерпевшего);
- стороны обладали равными процессуальными правами;
- потерпевшая сторона сама осуществляла розыск преступника, его доставку в суд, доказательства;
- процесс носил гласный и устный характер.

Русская Правда закрепляла **досудебные процессуальные действия**:

1. Гонение следа – поиск преступника по «горячим следам» самим потерпевшим с использованием свидетелей. Если следы приводили к кому-либо, то данное лицо должно было указать, у кого он

приобрел украденную вещь. Тот, кто не мог сделать этого, – объявлялся преступником. Если следы «терялись» на территории общины, то она должна была выдать преступника или указать дальнейшее направление поиска. Если след терялся вообще, то тогда начиналась вторая стадия (ст. 77 ПРРП)

2. Заклич – публичное объявление потерпевшим на торговой площади о совершенном преступлении (пропаже вещи) с целью выявления свидетелей и подозреваемого лица.

3. Свод – напоминал очную ставку между потерпевшим, свидетелями и подозреваемым лицом. Главная цель данной стадии – установить правомерность приобретения украденной вещи (ст. 35–36; ст. 39 ПРРП).

**Доказательства в судебном процессе** делились на основные и формальные.

**Основные доказательства:**

- показания свидетелей (видокон – реальных очевидцев совершенного преступления; послухов – людей «доброй славы»);
- вещественные.

**Формальные доказательства:**

- собственное признание;
- ордалии (суд божий) – испытание железом, водой;
- судебная присяга (рота) – прибегали по жребию в отношении тяжущихся сторон, а также свидетелей.

Ордалии применялись тогда, когда не хватало или не было основных доказательств.

На основании имеющихся доказательств принималось судебное решение.

### ТЕМА 3. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РУСИ В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ. ОБЩЕСТВЕННЫЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ, РАЗВИТИЕ ПРАВА В НОВГОРОДСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ФЕОДАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИКАХ (XII–XIV ВВ.)

#### Учебные вопросы

1. Общественный строй Новгорода и Пскова.
2. Государственный строй феодальных республик. Особенности системы управления.
3. Источники феодального права Новгорода и Пскова.
4. Особенности регламентации гражданско-правовых отношений (вещное и обязательственное право, наследственное право).
5. Преступления и наказания в праве Новгорода и Пскова.
6. Суд и процесс в Новгороде и Пскове.

В XI–XII вв. из Древнерусского государства выделились удельные княжества. Наиболее крупными из них были Великий Новгород, Галицко-Волынское княжество, Ростово-Суздальская земля, Смоленское и Полоцкое княжества, Черниговское и Северское княжества. К началу XIII в. удельных княжеств стало около пятидесяти (в середине XII в. их было – 15)<sup>16</sup>.

Причин утраты Киевом своей исторической роли было несколько:

1. Перемещение основных торговых путей в Европе и Передней Азии осуществлялось в обход Киева<sup>17</sup>.
2. Борьба с кочевниками истощала социальные, экономические и политические ресурсы, особенно это касалось Среднего Поднепровья (в меньшей степени – Новгородской и Ростово-Суздальской земель).
3. Политический сепаратизм удельных князей стал следствием их экономической независимости от Киева. Этому фактору способствовали особенности сюзеренно-вассальных отношений.

---

<sup>16</sup> История России с древнейших времен до наших дней. С. 167.

<sup>17</sup> Там же. С. 168.

Особое место среди удельных княжеств занимали новгородские земли, которые простирались от Балтики до Уральских гор, от Белого моря и берегов Ледовитого океана до междуречья Волги и Оки<sup>18</sup>. В 1136 г. произошло изгнание наместника киевского князя из Новгорода (Всеволод с семьей по приговору веча был заключен под стражу на два месяца, а затем выслан). После событий 1136 г. в Новгороде установилась аристократическая феодальная республика. До середины XIII в. в состав Новгородской республики входил Псков, получивший политическую самостоятельность лишь в 1348 г. Как самостоятельное государство Новгород просуществует до 1478 г., а Псков до 1510 г.

## **1. Общественный строй Новгорода и Пскова**

Наиболее привилегированной частью общества являлись светские и духовные феодалы.

### **Светские феодалы:**

1. Бояре – потомки родоплеменной знати, крупные землевладельцы. В пределах своих вотчинных владений осуществляли административные, фискальные и судебные полномочия. Были освобождены от налогов и повинностей. Наделялись исключительным правом занимать высшие выборные должности в республике.

2. Житьи люди – богатые, но менее знатные феодалы. Не могли быть избраны на высшие должности, все остальные права и привилегии аналогичны боярским. Свои социальные корни черпают из среды зажиточного купечества.

3. Своеземцы (земцы в Пскове) – средние и мелкие феодалы, владеющие землей на условиях несения военной службы; также были освобождены от податей и повинностей.

**Духовные феодалы – архиепископы, епископы, настоятели монастырей:**

- часто направлялись в соседние государства в качестве послов;
- им поручалось хранение государственной казны;

---

<sup>18</sup> История России с древнейших времен до наших дней. С. 180.

- освобождались от повинностей и податей;
- имели свои объединения – соборы;
- наделялись правом получения церковной «десятины».

**Городское (посадское) население** делилось на «старейших» и «молодших» людей.

«Старейшие» – купечество, владельцы ремесленных мастерских. Их права и привилегии:

- могли менять социально-правовой статус после приобретения вотчинного землевладения;
- освобождались от государственных податей и повинностей;
- принимали участие в работе веча;
- могли создавать купеческие организации – «сотни».

«Молодые» люди – мелкие торговцы, ремесленники, подмастерья, ученики, чернорабочие:

- платили подати, выполняли повозную повинность, занимались постройкой и ремонтом городских укреплений;
- как члены городской общины могли покупать землю возле города и принимать участие в работе веча;
- в военное время участвовали в ополчении.

**Феодально-зависимое население** было представлено смердами, половниками (изорники в Пскове), закладниками.

1. Смерды – лично свободные сельские общинники:

- могли владеть движим и недвижимым имуществом и распоряжаться им;
- имели право на общинное самоуправление;
- платили государственные налоги и повинности;
- судились государственным судом;
- не имели политических прав.

2. Половники (изорники в Пскове) – полусвободные субъекты права:

- работали на земле феодала;
- за пользование землей платили феодалу «исполу» – половину урожая;
- платили подати и несли различные повинности в пользу феодала;

- подлежали суду своих феодалов;
  - сохраняли право перехода от одного феодала к другому;
  - не имели политических прав.
3. Холопы – несвободное население.

## 2. Государственный строй феодальных республик. Особенности системы управления

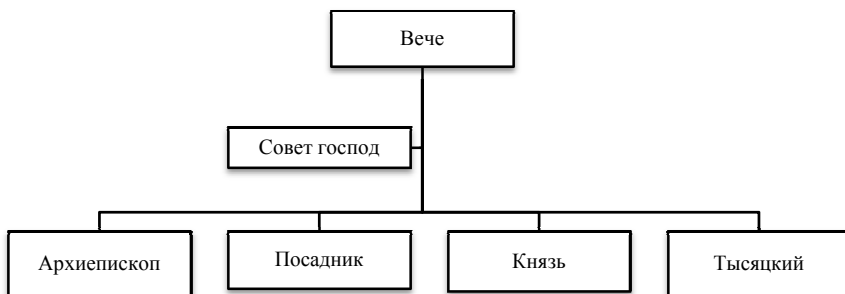


Рис. 2. Система правления феодальных республик

По форме правления Новгород и Псков можно определить как феодальные аристократические республики (рис. 2).

Высшим органом государственной власти было **вече** – общее собрание свободных жителей города мужского пола. Как правило, вече собиралось по решению совета «оспод» либо по инициативе высших должностных лиц или самих жителей города.

### **Функции веча:**

- избирало и смещало высших должностных лиц;
- утверждало новые законы и отменяло старые;
- вопросы войны и мира;
- принимало послов других стран;
- определяло подати с населения;
- судило высших должностных лиц, рассматривало другие наиболее важные уголовные и гражданские дела.

Вопросы на вечевой сходке решались криком.

**Совет «оспод»** – боярский совет, состоящий из высших должностных лиц и возглавляемый архиепископом.

### **Функции совета:**

- готовил повестку и проекты решений для веча;
- осуществлял руководство текущими делами: руководил военным делом, финансами, внешними сношениями;
- выдвигал кандидатуры на ту или иную должность.

Состав: архиепископ, посадник, тысяцкий, приглашаемый князь, кончанские и сотские старосты, бывшие посадники. Срок полномочий должностных лиц не был определен.

**Посадник** – высшее должностное лицо, избираемое вечем на неопределенный срок (пока был «люб»). Компетенция посадника:

- председательствовал на вече; по его распоряжению созывался вечевой сход;
- от имени веча осуществлял контроль над деятельностью князя;
- контролировал деятельность всех должностных лиц;
- вёл международные переговоры;
- участвовал в суде по уголовным делам вместе с князем;
- во время войны выступал в поход в качестве советника и помощника князя.

**Тысяцкий** – второе по значимости должностное лицо. К XIV в. численность была увеличена до пяти, так как в Новгороде было создано пять концов (районов). В Пскове должность тысяцкого не была предусмотрена, но избирались два посадника. Компетенция тысяцкого:

- ведал торговлей и осуществлял суд по торговым делам;
- во время войны командовал народным ополчением;
- отвечал за обеспечение городского населения продовольствием;
- отвечал за охрану общественного порядка.

**Архиепископ** – глава церкви и должностное лицо, возглавляющее совет «оспод». Избирался на вече и утверждался митрополитом. Компетенция архиепископа:

- осуществлял руководство новгородской епархией;
- председательствовал в совете «оспод»;
- руководил церковным судом;

- являлся хранителем государственной казны, печати, архива;
- возглавлял дипломатические переговоры.

Князь – должностное лицо, выполняющее свои функции на основании договора. Князь приглашался советом «оспод», как правило, из близлежащих земель, его кандидатура утверждалась на вече.

Компетенция князя:

- осуществлял суд по уголовным делам вместе с посадником;
- возглавлял с посадником вооруженные силы в венных походах;
- принимал участие при заключении мира;
- разрабатывал вместе с посадником международные договоры;
- использовался в качестве посла при урегулировании пограничных споров;
- контролировал возведение оборонительных укреплений.

За осуществление своих функций князь получал во временное владение земельные и иные (охотничьи, рыболовные, лесные) угодья без права прямого распоряжения. В случае нарушения договора князя могли изгнать.

**Кончанский староста** – избираемый кончанским вече глава данного конца (района). Компетенция:

- созывал кончанское вече; проводил в жизнь его решения;
- следил за благоустройством;
- осуществлял контроль за правилами торговли, мер и весов;
- возглавлял народное ополчение своего конца.

**Местное управление.** Новгород делился на пять концов (районов), которые управлялись кончанскими вечем с выборными старостами. Концы делились на улицы во главе с уличанскими старостами.

За пределами Новгорода вся территория делилась на пятины – области, которые в административном отношении подчинялись концам.

Пятины делились на волости, а волости – на погосты. Волости управлялись наместниками, назначенными посадником и князем из числа новгородских граждан.

Пригороды Новгорода и Пскова также управлялись наместниками и имели своё вече.



### **3. Источники феодального права Новгорода и Пскова**

Основными источниками новгородского и псковского феодального права являлись:

- Русская Правда;
- местные обычаи;
- решения вече;
- договоры с приглашаемыми князьями;
- договоры с иностранными государствами;
- княжеские уставы, вошедшие в Кормчую книгу;
- Новгородская и Псковская судные грамоты.

Новгородская судная грамота дошла до нас лишь в небольших отрывках. Поэтому о феодальном праве Новгорода и Пскова исследователи делают выводы по Псковской судной грамоте, которая сохранилась в двух списках. Псковская судная грамота (далее – ПСГ) датируется не ранее 1462 г. и не позднее 1471 г. Данный правовой источник содержал в себе нормы процессуального и материального права (преимущественно в области гражданско-правовых отношений).

### **4. Особенности регламентации гражданско-правовых отношений (вещное и обязательственное право, наследственное право)**

#### **Вещное право**

Субъектами права продолжали выступать физические лица (свободное население) и юридические лица (государство, церковь, община). Возраст полной гражданской дееспособности, так же, как и в праве Киевской Руси, совпадал с брачным возрастом по линии мужчины (15 лет).

Объектами вещного права выступали движимое и недвижимое имущество. Недвижимое имущество (отчина) включало в себя: пахотную землю, землю под лесом, рыболовный участок, клеть (кладовая), борть (пчельник). К движимому имуществу (животу) относились: домашний скот, орудия труда, деньги, драгоценности и др.

Видами вещных прав являлись:

**1. Право собственности.** Абстрактного понятия данного права не существовало, но, в отличие от владения, собственник мог не только пользоваться вещью, но и распоряжаться. Основными формами собственности выступали: государственная, церковная, общинная, частная. Основаниями приобретения права собственности являлись: договор, наследование, давность владения (4–5 лет), пожалование, находка, приплод, захват, выкуп.

Выкуп отчужденной земли предполагал, что в случае продажи родовой земли кем-либо из членов рода другим лицам за его родственниками сохранялось право выкупа проданной земли в течение определенного срока.

Срок выкупа законом не устанавливался (стороны сами определяли сроки). Лицо, желающее воспользоваться правом выкупа, должно было обратиться в суд с письменными доказательствами, удостоверяющими, что ещё не истек срок выкупа данной земли. Если не было письменных документов, то спор решался по желанию ответчика «полем» или присягой истца.

Институт давностного владения впервые появляется именно в новгородском и псковском феодальном праве. Особенности регламентации давностного владения как способа приобретения права собственности:

- всякое лицо, обрабатывающее землю и имеющее на ней пашню или двор или пользующееся рыболовным участком в течение 4–5 лет, считалось собственником этой земли или рыболовного участка;
- в случае спора владелец должен был подтвердить владение землёй или рыболовным участком показаниями 4–5 свидетелей;
- давность не признавалась за необработанными землями.

**2. Право пользования (кормля)** – могло быть пожизненным или до наступления определенных условий. Это право обычно имел переживший супруг, который владел движимым и недвижимым имуществом умершего супруга пожизненно при условии, что он не вступит в новый брак. При вступлении в новый брак он лишался права пользования этим имуществом, и оно переходило к родственникам умершего супруга.

### **3. Залоговое право** – было представлено залогом и залогом.

При залоге недвижимого имущества право пользования сохранялось за должником (залогодателем) без права распоряжения. Залог недвижимого имущества предполагал передачу вещи кредитору (залогодержателю) без права прямого распоряжения. Если должник не выполнял своих обязательств, то вещь оставалась у кредитора.

Также традиционными видами вещных прав продолжали быть: **право владения и право держания.**

#### **Обязательственное право**

Обязательства, как и ранее, возникали из договоров и причинения вреда (правонарушения).

#### **Формы заключения договора:** письменная и устная.

Письменный договор на сумму свыше одного рубля заключался в форме **записи**. Запись нотариально заверялась, ее копия хранилась в Троицком соборе. Данный письменный документ не подлежал оспариванию.

Письменный договор на сумму менее одного рубля мог быть оформлен в виде **доски** – расписки без соблюдения формальностей. Доску можно было оспорить в судебном порядке.

**Способы обеспечения договоров:** поручительство (обеспечивался долг на сумму до одного рубля), залог, залог.

#### **Виды договоров:**

1. Договор купли-продажи движимого имущества заключался на торгу, без лишних формальностей, свидетели были необязательны. При обнаружении скрытых недостатков вещи договор расторгался. При заключении сделки нетрезвыми людьми она считалась действительной, если стороны признавали её после вытрезвления.

Договор купли-продажи недвижимого имущества оформлялся записью и при свидетелях с обеих сторон. Скреплялся печатью архиепископа.

2. Договор мены регулировался ст. 114 ПСГ: согласно статье, мена могла быть признана недействительной, если стороны находились в нетрезвом состоянии и после вытрезвления одна или обе стороны признавали сделку невыгодной.

3. Договор дарения. ПСГ предусматривала дарение движимой и недвижимой собственности. Обязательные условия действительности акта дарения:

- присутствие священника или посторонних свидетелей;
- запись, скрепленная печатью (свыше рубля);
- дарение только родственникам.

4. Договор займа на сумму менее одного рубля оформлялся доской, допускалось поручительство; более одного рубля – записью. Проценты определялись соглашением сторон. Возвращение займа и процентов обеспечивалось распиской. Невозвращенный долг после смерти должника переходил на его наследников.

5. Договор поклажи (хранения) перестает быть дружеской услугой.

Оформлялся записью, где перечисляются все ценности, сдаваемые на хранение. В некоторых случаях допускался формальный договор без записи – тогда при споре применялись формальные доказательства (присяга или судебный поединок).

6. Договор личного найма оформлялся записью или в устной форме.

Если устно – наёмный работник мог требовать свою заработную плату по суду, путём «заклича». Работник мог уйти от хозяина и до истечения срока действия договора. В этом случае он получал плату соответственно проработанному времени. Исковая давность по таким делам была установлена сроком в один год. Оплата труда наймита зависела от его профессионального статуса.

7. Договор имущественного найма. В ст. 103 ПСГ говорится о «подсоседнике» – нанимателе дома или части усадьбы, оплачивающий наем своей работой. Находился в экономической зависимости от хозяина дома. Мог предъявить иск к хозяину дома по поводу обязательств, вытекающих из найма помещения.

### **Наследственное право**

Наследование осуществлялось по закону («отморщина») и по завещанию («приказ»).

Наследниками по закону могли быть переживший супруг и родственники по нисходящей (дети), восходящей (родители) и боковой (братья и сёстры) линиям. В первую очередь призыва-

лись к наследованию наследники по нисходящей линии и т.д. В случае отсутствия детей вдова наследовала недвижимое имущество на праве владения (кормля). Это право реализовывалось только до второго замужества (ст. 89 ПСГ). Закон также предписывал возможность лишения наследства отделившегося сына, если он не принимал участия в уходе за родителями (ст. 83 ПСГ).

Завещание оформлялось записью в присутствии священника, душеприказчика или посторонних свидетелей. В завещательном акте указывалось: доли имущества всех наследников; имя душеприказчика (исполнителя воли покойного); свои долги и долги тех, кто должен наследодателю, так как долги передавались по наследству (ст. 85 ПСГ – о передаче долга изорника «жене и детям»; ст. 95 – о передаче долга умершего отца сыновьям). В завещании могли быть указаны лица, не предусмотренные законом. Завещательный акт скреплялся личной подписью завещателя, печатью и сдавался в архив.

## **5. Преступления и наказания в праве Новгорода и Пскова**

Под **преступлением** понималось деяние, причиняющее вред не только частному лицу, но и государству в целом.

**Субъектами преступления** выступало свободное население. За противоправные действия холопа отвечал его господин.

**Субъективная сторона** состава преступления не была достаточно разработана, в ПСГ исключалась ответственность при невиновном причинении вреда.

Расширяется круг **объектов преступления**. Помимо личности и имущества, в качестве значимых объектов выступали государство и порядок управления.

**Объективная сторона** (обстоятельства совершения преступления) законодателем четко не прописывались, но их можно вычлениить на основе анализа казуистических норм ПСГ. В связи с расширением круга объектов преступного посягательства можно говорить о появлении обстоятельств, отягчающих вину, связанных с покушением на государство и порядок управления.

### **Виды преступлений:**

1. Государственные:
  - «перевет» – государственная измена (переход на сторону врага, сношения с врагами государства).
2. Преступления против суда и порядка управления:
  - оскорбление судебного пристава («позовника»);
  - тайный посул (взятка) судье.
3. Имущественные преступления:
  - кражи простые и квалифицированные (кража из кремля или церкви, третья кража);
  - грабеж – открытый захват чужого имущества;
  - разбой – вооруженное нападение с целью грабежа;
  - наход – вооруженное нападение с целью установления действительного или мнимого права;
  - конокрадство;
  - простой и квалифицированный поджог (поджог жилого дома).
4. Преступления против личности:
  - убийство простое и квалифицированное (отцеубийство);
  - оскорбление словом и действием;
  - членовредительство;
  - незаконное задержание свободного (мужчины).

**Цели наказания:** устрашение; возмещение вреда.

### **Виды наказаний:**

1. Смертная казнь в простой форме (повешение) и квалифицированной (утопление, сожжение).
2. Телесные наказания.
3. Денежные взыскания: штрафы, судебные пошлины.
4. Конфискация имущества – дополнительный вид наказания.

## **6. Суд и процесс в Новгороде и Пскове**

Так же, как и в Киевской Руси, в Новгороде и Пскове судебные функции были неотделимы от административных. Вече как высший орган государственной власти было правомочно рассматривать государственные и должностные преступления. Княжеский суд разбирал уго-

ловные дела, тысяцкий – торговые дела, архиепископ – религиозные преступления и правонарушения, совершаемые духовенством. Помимо этого, сохранялся общинный суд (суд «братчины») и вотчинные суды.

Процесс преимущественно носил состязательный характер, сохраняя свои основные черты: равенство сторон, открытый и устный характер и т.д. В отличие от древнерусского права, ПСГ предусматривает начало дела с подачи заявления истцом и вызова ответчика в суд. Если ответчик не являлся, то допускался его принудительный привод позовниками (по истечении пяти дней).

Сохранялся институт досудебной подготовки дела – свод. В ПСГ закреплялся институт судебного представительства: женщины, малолетние, монахи, монахини, престарелые и глухие имели право приглашать для защиты своих интересов на суде «пособников», т.е. поверенных.

На стадии судебного разбирательства стороны имели равные процессуальные права предоставления доказательств своей невиновности.

Судебное решение выносилось в письменной форме. Исполнение судебного решения осуществляли позовники и княжеские слуги, которые получали за выполнение своих обязанностей вознаграждение в виде судебных пошлин (взимались с проигравшей стороны).

Система доказательств традиционно была представлена основными и формальными. **К основным доказательствам относились:**

- письменные документы (расписки, доска, запись);
- свидетельские показания (показания послухов);
- вещественные доказательства.

**Формальные доказательства:**

- собственное признание;
- ордалии («поле» – судебный поединок);
- судебная присяга.

Формальные доказательства использовались тогда, когда не хватало или не было основных.

По государственным и квалифицированным имущественным преступлениям применялись принципы следственного (инквизиционного) процесса.

## ТЕМА 4. ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО (МОСКОВСКОГО) ГОСУДАРСТВА И РАЗВИТИЕ ОБЩЕРУССКОГО ФЕОДАЛЬНОГО ПРАВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIV – СЕРЕДИНА XVI В.)

### Учебные вопросы

1. Этапы объединения земель вокруг Московского княжества.
2. Изменения в общественном строе.
3. Государственный строй. Дворцово-вотчинная система управления.
4. Изменения в системе местного управления.
5. Источники права. Общая характеристика Судебника 1497 г.
6. Особенности регулирования гражданско-правовых отношений по Судебнику 1497 г.
7. Система преступлений и наказаний по Судебнику 1497 г.
8. Судебный процесс по Судебнику 1497 г.

### 1. Этапы объединения земель вокруг Московского княжества

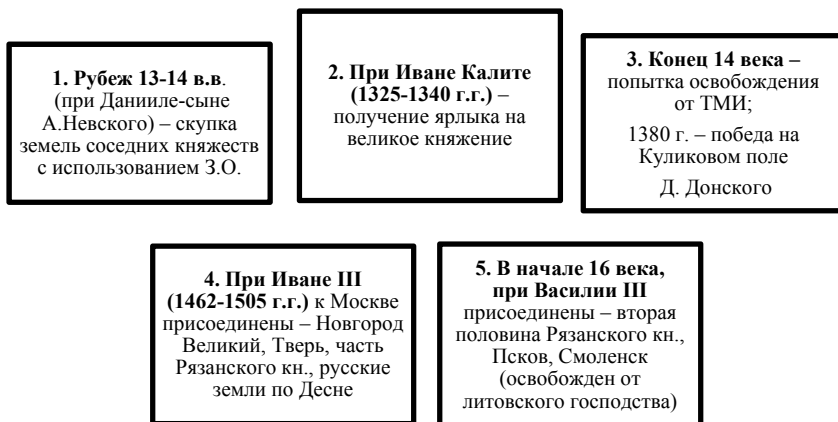


Рис. 3. Основные этапы объединения земель вокруг Московского княжества



Необходимо выделить основные **предпосылки образования русского централизованного государства** (рис. 3):

1. На фоне общего экономического развития, произошло усиление экономических связей между землями. Данному процессу способствовало развитие ремесла и торговли.

2. Укрепление экономических связей объективно способствовало политическому объединению земель.

3. Угроза внешнего нападения усиливала тенденцию политического и военного сплочения русских земель перед общим врагом.

## **2. Изменения в общественном строе**

### **Класс феодалов**

Первоначально, в XIV – начале XV в., **светские феодалы** были представлены следующими основными группами:

**1. Служилые князья** – это бывшие удельные князья, которые после присоединения их уделов к Московскому государству перестали быть политическими руководителями своих княжеств.

Потеряв политическую власть, удельные князья сохранили право собственности на землю своих уделов, приближаясь в этом отношении к боярству. Они стали вассалами московского князя, так как за ними закреплялась их главная обязанность – военная служба. Служилые князья занимали руководящие посты в войске и должны были являться на войну со своей дружиной. Впоследствии служилые князья слились с верхушкой боярства.

**2. Бояре** – крупные землевладельцы. Главная их вассальная обязанность – тоже военная служба. Князь защищал неприкосновенность боярских вотчин.

В целом служилые князья и бояре сохраняли административную и судебную юрисдикцию в своих вотчинах.

Однако, в отличие от периода феодальной раздробленности, по мере укрепления централизации Руси московские князья ограничат право отъезда бояр (и всех остальных категорий феодалов), а затем совсем отменят.

Мерой борьбы с отъезжающими боярами было лишение их вотчин. В Судебнике 1497 г. «отъезд» начинает рассматриваться как государственная измена («крамола»).

**3. Слуги вольные и дети боярские** – средние и мелкие феодалы. Несли личную службу великому московскому князю, так как своей дружины не имели.

**4. «Слуги под дворским»** – низшая группа феодалов; дворцовые слуги. Часто набирались из княжеских холопов. Со временем некоторые из них занимали более высокие посты в дворцовом и государственном управлении.

Они получали от князя земли и становились настоящими феодалами.

Они существовали как при великокняжеском дворе, так и при дворах удельных князей.

В XV в. происходят существенные изменения в социально-правом статусе феодалов. **Вводится система придворных чинов.** Чин «введенные бояре» присваивался преимущественно служилым князьям. Вторым придворным чином стал чин «окольников» – его получила основная масса боярства. Бояре, не получившие придворных чинов, слились с детьми боярскими и слугами вольными.

В данный период система государственного управления основывалась на принципе местничества – представитель княжеской и боярской семьи имел право на занятие должности в соответствии с полученным чином, а также на определенное место при дворе великого князя (зависело от степени родовитости и приближенности к московскому князю). Критерием для оценки родовитости было положение лица в момент поступления на службу московскому князю.

**5. Дворяне** – образовались из «слуг под дворским», свободно городского населения и даже холопов. Главная обязанность – несение военной службы в пользу великого князя. За выполнение данной обязанности дворяне наделялись поместным землевладением. Именно дворянство будет становиться основной социальной опорой верховной власти. Рост значения дворянства шел одновременно с падением влияния боярства.

### **Свободное городское население**

Города делились на две части: крепость – «детинец» и торговоремесленный посад.

В крепости – «детинце» – жили представители княжеской власти, гарнизон, слуги местных феодалов. Данная категория городского населения освобождалась от государственных налогов и повинностей. В торгово-ремесленном посаде проживали ремесленники и торговцы – платили государственные налоги и несли повинности (в том числе рекрутскую повинность).

В городах стала выделяться состоятельная категория купечества – гости – осуществляли иноземную торговлю.

### **Феодално-зависимое население**

**Крестьяне** – делились на чернотяглых и владельческих. Чернотяглые крестьяне жили в домениальных владениях великих московских князей. Владельческие крестьяне проживали на землях, принадлежащих боярству и дворянству.

Судебник 1497 г. закрепил Юрьев день (26 ноября) – в течение одной недели до этого дня и в течение одной недели после него крестьяне могли переходить от своего господина к другому (ст. 57 Судебника).

**Холопы** – имелись большие, полные и докладные.

Большие холопы – княжеские и боярские слуги (верхушка холопства). В последующем могли получить личные и имущественные права. Полные и докладные холопы работали в хозяйствах феодалов, не имели личных и имущественных прав.

## **3. Государственный строй.**

### **Дворцово-вотчинная система управления**

По форме правления Великое Московское княжество продолжало представлять раннефеодальную монархию, несмотря на наличие элементов государственной централизации.

Изменения в отношениях сюзеренитета-вассалитета привели к тому, что уже в начале XV в. удельные князья были вынуждены подчиниться Великому московскому князю в силу его особого положения. Однако и сами московские князья достаточно долго были вынуждены считаться с мнением бывших удельных князей, преимущественно получивших чин «введенного боярина» и вошедших в состав нового органа государственного управления – Боярской думы.

**Великий московский князь** обладал широким кругом полномочий:

- высшие исполнительные полномочия – назначал на высшие государственные должности;
- высшие законодательные полномочия – издавал указы, урочки, уставы, судебники, имеющие силу закона;
- высшие судебные полномочия.

Начиная с Ивана III, московские великие князья стали именовать себя «государями всея Руси». С целью укрепления международного престижа Иван III женился на племяннице византийского императора Софье Палеолог. Начинает создаваться теория божественного происхождения княжеской власти.

**Боярская дума.** Выросла из княжеского совета, но отличалась более высоким статусом и широким кругом компетенций. В ее состав входили светские (бывшие удельные князья, родовитое боярство, представители от поместного дворянства) и духовные феодалы. Компетенция думы:

- рассмотрение важных государственных дел;
- утверждение размеров собираемых налогов;
- участие в принятии законов;
- надзор за местным управлением;
- контроль над организацией армии;
- участие в распределении вотчинного землевладения;
- участие в решении внешнеполитических вопросов;
- осуществление судебной функции.

Таким образом, Боярская дума наделялась высшими административными и судебными полномочиями после Великого московского князя.

**Феодальные съезды** – имели тот же характер, что и во времена Киевской Руси, но с усилением княжеской власти будут утрачивать свое значение.

### **Дворцово-вотчинная система управления**

Не было четкого разделения между функциями органов по управлению государством и княжеским доменом.

Данная система состояла из:

- дворцового управления, которое называлось «пути» (слово «путь» означало выгоду, преимущество, доход), во главе с путными боярами (сокольничий, ловчий, конюший, стольничий, чашничий). Пути обеспечивали нужды князя и его окружения;

- наместников и волостей в государственных уездах и селах;
- вотчинной администрации в феодальных владениях.

В конце XV – начале XVI в. вместе с процессом ограничения функций наместников и волостей возникли новые органы центрального управления – приказы.

Каждый приказ возглавлял боярин, в распоряжении которого находился целый штат должностных лиц. Приказная изба имела своих представителей или уполномоченных на местах. Приказная система была тесно связана с дворянством и назначалась из его состава. Складывались дворянские дьяческие семейства с наследственной «профорией».

Известны следующие **приказы**:

- Посольский приказ – ведал внешним сношением;
- Разбойный приказ – занимался «лихими» и разбойными делами;
- Поместный приказ – ведал наделением землей за службу;
- Ямской приказ – ямской службой;
- Казенный приказ – финансовыми делами государства и др.

Приказы осуществляли административные и судебные функции. В этот период четкого разграничения функций приказов не было, они могли осуществлять как отраслевую, так и территориальную деятельность, иногда подменяя друг друга. Наибольшего развития приказная система получила в период сословно-представительной монархии.

#### **4. Изменения в системе местного управления**

Местное управление осуществлялось наместниками в уездах и волостями в волостях. Они управляли всей территорией уездов или волостей, за исключением боярских вотчин. Местное управление строилось по системе «кормления», при которой местное насе-

ление обеспечивало наместников и волостелей всем необходимым. За счет местного населения обеспечивалась вся местная администрация. Но система кормлений к XVI в. себя изживает. Так как должности наместников и волостелей занимали бояре, которые часто допускали самоуправство, система кормлений перестанет удовлетворять верховную власть и дворянство.

Центр начнет ограничивать срок кормления (обычно одним годом), штатную численность администрации наместников и волостелей, а также размеры собираемых податей с местного населения.

## **5. Источники права. Общая характеристика Судебника 1497 г.**

### **Источники Судебника 1497 г.:**

- Сокращенная редакция Русской Правды;
- Двинская (1398 г.) и Белозерская (1488 г.) уставные грамоты;
- Псковская судная грамота;
- текущее законодательство московских князей.

### **Структура Судебника 1497 г.:**

- нормы о центральном суде (ст. 1–36);
- нормы о местном суде (ст. 37–45);
- нормы, закрепляющие институты вещного, обязательственного права и процесса (ст. 46–66);
- дополнительные статьи (ст. 67–68), закрепляющие порядок объявления княжеских указов.

### **Цели принятия Судебника 1497 г.:**

- внести единообразие в осуществление правосудия и управления в центре и на местах;
- сделать служилых дворян и детей боярских (мелких и средних светских феодалов) социальной опорой московской княжеской власти;
- ограничить право перехода крестьян от одного феодала к другому путем введения Юрьева дня.

## 6. Особенности регулирования гражданско-правовых отношений по Судебнику 1497 г.

### Вещное право

**Право собственности.** В Московском государстве продолжали развиваться институты права собственности, сложившиеся на предыдущих этапах.

Центральным объектом права собственности являлось землевладение. Судебник 1497 г. закрепил **основные формы феодального землевладения**: государственную, великокняжескую, вотчинную и поместную. Церковное землевладение по своему правовому статусу стало примыкать к вотчинному.

Развитие земельной собственности характеризовалось частичным исчезновением самостоятельной общинной собственности на землю. Общинные земли включались в состав великокняжеского домена либо переходили в пользу крупных вотчинников, а потом и помещиков.

**Великокняжеский домен** включал в себя дворцовые и чернотяглые земли. Дворцовые крестьяне несли барщину или натуральный оброк и управлялись представителями дворцовой власти. Чернотяглые крестьяне платили денежную ренту и подчинялись общегосударственным чиновникам.

**Вотчина** – условная наследственная форма феодального землевладения. Крупными вотчинниками были бояре и служилые князья. Вотчиной можно было владеть, пользоваться и распоряжаться (передавать по наследству, продавать, дарить, закладывать, менять). Вотчина отбиралась в случае «отъезда» вассала от Великого князя.

**Поместье** – условная форма феодального землевладения, даваемого за службу. Субъекты поместного землевладения (служилые дворяне) могли лишь владеть и пользоваться землёй без права прямого распоряжения.

Судебник закреплял исковую давность по спорам о земле (ст. 63).

### Обязательственное право.

Обязательства продолжали возникать из договоров и причинения вреда (ст. 61 предусматривала имущественную ответственность за «потраву»). Норм, регулирующих обязательственные отношения,

в Судебнике содержится мало. По-видимому, это было связано с тем, что московские князья продолжали применять нормы Сокращенной редакции Русской Правды и Псковской судной грамоты.

**Формы заключения договора:** письменная (запись) и устная.

**Способы обеспечения договоров:** поручительство, залог, заклад.

**Виды договоров:**

- *Договор купли-продажи движимых вещей* на незначительную сумму мог быть заключен в устной форме, «на торгу», при наличии свидетелей. При спорном иске достаточно было представить 2–3 свидетелей. Если человек не мог представить свидетелей, то он подвергался очистительной присяге, после которой освобождался от иска.

- *Договор купли-продажи лошади* осуществлялся в письменной форме, при пятинщике, который «пятнал» её и записывал в книгу с обозначением всех примет. Купивший лошадь без пятинщика, мог лишиться её в случае иска.

- *Договор купли-продажи недвижимого имущества* оформлялся только записью.

- *Договор займа* (ст. 55) – подобно изложенной в Русской Правде предусматривалась ответственность за несостоятельность должника (вплоть до потери личной свободы). Судебник ввел административные (государство в лице должностных лиц расследовало обстоятельства дела и определяло причину несостоятельности) и судебные формы доказательства справедливости показаний должника. Если должник по «обыску» оказывался «несчастливым должником» (например, купец был ограблен), то ему выдавалась «полётная грамота», скрепленная княжеской печатью. На основании этой грамоты должник выплачивал только один капитал «без росту» (процентов). «Виноватый должник» выдавался «с головой» истцу на продажу.

- *Договор личного найма* (ст. 54) оформлялся записью или в устной форме. Судебник предусматривал, что наймит, не дослуживший своего срока или не выполнивший обусловленное задание, лишался оплаты.



## **Наследственное право**

Судебник устанавливал общую и четкую норму о наследовании:

- при наследовании по закону наследство получал сын;
- при отсутствии сыновей – дочери (ст. 60);
- дочь получала не только движимое имущество, но и земли;
- за неимением дочерей наследство переходило ближайшему

из родственников.

Наследование по завещанию продолжало регламентироваться церковным правом.

## **7. Система преступлений и наказаний по Судебнику 1497 г.**

**Преступление** именовалось «лихим делом». Под «лихим делом» понималось деяние, причиняющее вред государству, общественному укладу и православной правде.

**Субъектами преступления** выступало свободное население, а также холопы. Возраст уголовной деликтоспособности в Судебнике не определялся. Так же, как и ранее, полная уголовная ответственность наступала с 15 лет (брачный возраст мужчины).

**Субъективная сторона** состава преступления не была достаточно разработана. Однако впервые делается попытка разделить преступления на «хитростные» (умышленные) и «бесхитростные» (неосторожные или случайные).

Изменение трактовки преступления способствовало расширению круга **объектов преступления**. Таковыми были: государство, суд и порядок управления, личность, имущество.

**Объективная сторона** (обстоятельства совершения преступления) законодателем четко не прописывались. В связи с расширением круга объектов преступного посягательства, по аналогии с ПСГ, можно говорить о появлении обстоятельств, отягчающих вину, связанных с покушением на государство.

### **Виды преступлений:**

- **государственные:**

– «крамола» – государственная измена, заговор, отъезд светских феодалов за границу без получения разрешения великокняжеской власти.

– «подым» – бунт, поднятие на восстание.

Государственные преступления различались по субъектной стороне: «крамольщиками» могли стать светские феодала, «подымщиками» – представители посадского и крестьянского населения;

• **преступления против суда:**

- нарушение порядка судопроизводства (ст.19);
- взяточничество судей;
- лжесвидетельство;
- неявка в суд;

• **имущественные преступления:**

– кражи простые и квалифицированные (церковная и головная тать, кража, совершенная «ведомым лихим человеком» – ст. 9; повторная кража – ст.11);

- разбой;
- истребление и повреждение чужого имущества (простой и квалифицированный поджог (поджог жилого дома));
- нарушение межевых знаков (ст. 62);

• **преступления против личности:**

- убийство простое и квалифицированное (убийство господина);
- оскорбление словом и действием;
- ябедничество (злостная клевета).

**Цели наказания:** устрашение, изоляция преступника, возмещение вреда.

**Виды наказаний:**

- смертная казнь в простой форме (повешение, отсечение головы) и квалифицированной (утопление, четвертование);
- телесные наказания (торговая казнь);
- тюремное заключение;
- штрафы;
- опала (лишение должности, отстранение от княжеского двора и ссылка в свою вотчину).

## 8. Судебный процесс по Судебнику 1497 г.

Судебник закреплял две формы процесса: обвинительно-состязательную и следственную (розыск).

• **Обвинительно-состязательная форма судебного процесса** применялась по гражданским и незначительным уголовным делам. Основанием возбуждения дела являлась челобитная потерпевшей стороны.

### **Стадии судебного процесса:**

*1-я стадия:* от подачи челобитной до вызова ответчика в суд;

*2-я стадия:* судебное разбирательство;

*3-я стадия:* вынесение судебного решения (по гражданским делам) или приговора (по мелким уголовным делам) и его исполнение.

Система доказательств традиционно была представлена основными и формальными. **К основным доказательствам относились:**

- письменные документы (расписки, доска, запись);
- свидетельские показания (показания послухов);
- вещественные доказательства.

### **Формальные доказательства:**

- собственное признание;
- ордалии («поле» – судебный поединок);
- судебная присяга – крестное целование.

Формальные доказательства использовались тогда, когда не хватало или не было основных.

• По государственным и иным квалифицированным преступлениям применялись принципы **следственного (розыскного) процесса.**

### **Стадии розыска:**

*1-я стадия:* следствие;

*2-я стадия:* суд;

*3-я стадия:* вынесение приговора и его исполнение.

### **Система доказательств в розыске:**

- поимка с поличным;
- свидетельские показания;

- письменные документы;
- собственное признание.

**Основные способы выяснения истины в розыске:**

- допрос;
- очная ставка;
- пытка (ст. 34);
- проведение «повального обыска» – опрос местного населения под присягой (5–6 человек) относительно личности подозреваемого – ст. 12.

## **ТЕМА 5. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В ПЕРИОД СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ И УСТАНОВЛЕНИЯ САМОДЕРЖАВИЯ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVI – СЕРЕДИНА XVII В.)**

### **Учебные вопросы**

1. Изменения в общественном строе.
2. Государственный строй в период сословно-представительной монархии.
3. Изменения в системе местного управления.
4. Источники права. Общая характеристика Соборного уложения 1649 г.
5. Особенности регулирования гражданско-правовых отношений по Соборному уложению 1649 г.
6. Система преступлений и наказаний по Соборному уложению 1649 г.
7. Судебный процесс по Соборному уложению 1649 г.

### **1. Изменения в общественном строе**

**Светские феодалы** – привилегированная часть населения, неоднородная по своему составу:

– бывшие удельные князья, утратившие политические привилегии в своих княжествах, получившие статус служилых князей (сольются с верхушкой родовитого боярства);

– крупные и средние бояре;

– служилое дворянство.

**Служилые князья и бояре** – владели и распоряжались вотчинами, освобождались от податей, получали высшие чины введенных бояр и окольничих и, как следствие, входили в состав Боярской думы.

**Служилое дворянство** – владели и пользовались поместьем, получаемым за несение службы в пользу государства. Дворяне также получали чины. Высший слой составляли думные чины – дум-

ные дворяне; недумные чины – стольники, стряпчие, чашники, спальники. Уездное дворянство и дети боярские преимущественно получают городовые чины, что позволит им избираться в местные органы управления.

В середине XVI в. установится единый порядок прохождения государственной (военной) службы для бояр и дворян, отнеся их к **служилым людям «по отечеству»**. В Соборном уложении 1649 г. данная тенденция укрепится.

**Духовенство** – продолжало делиться на «белое» (приходские священники) и «черное» (монашество).

К концу XVII в. сложилась строгая иерархическая лестница в сословии. **Для «белого» духовенства она выглядит так:**

- патриарх;
- митрополит;
- архиерей/епископ;
- иерей/протоиерей;
- диакон/протодиакон.

**Для «черного»:**

- патриарх;
- митрополит;
- епископ;
- архимандрит/игумен;
- иеродиакон/иеромонах.

В итоге и «белое», и «черное» духовенство подчинялись патриарху<sup>19</sup>. Высшие церковные должности могли занимать только монахи, давшие обет безбрачия.

Церкви принадлежало до 1/3 всех обработанных земель и феодально-зависимых крестьян. Кроме того, монастыри вели обширную торговлю, занимались ростовщичеством. Их владения продолжали расти, что представляло уже угрозу для служилого дворянства. Однако рост церковных владений был ограничен запрещением продавать землю монастырям без разрешения государства (решение

---

<sup>19</sup> Духовенство в России в XVII веке [Электронный ресурс]. URL: [https://histerl.ru/lectures/17\\_vek/duhovenstvo-v-rossii-v-17-veke.htm](https://histerl.ru/lectures/17_vek/duhovenstvo-v-rossii-v-17-veke.htm) (дата обращения: 04.08.2020).

Стоглавого Собора 1550 г.). Земли бывших удельных князей нельзя было завещать церкви. В первой половине XVII в. был создан Монастырский приказ для управления церковными землями.

Духовенство оформилось в самостоятельное сословие и имело целый ряд особых прав и привилегий: освобождалось от несения государственной службы, повинностей и налогов, а также имело своё сословное управление и суд. Духовными судебными органами были митрополит (с 1589 г. – патриарх), архиепископы, епископы, игумены монастырей и их приказчики. Церковному суду подлежало все духовенство и зависимое от церкви население, кроме дел об измене, «душегубстве, татьбе и разбое с поличным». По ряду дел (например, преступления против нравственности, развод и т. д.) этому суду подлежали и все светские люди.

**Служилые люди «по прибору»** – стрельцы, казаки, пушкари.

#### **Городское население**

**Гости** – высшие слои московского купечества, составлявшие две корпорации: «сурожан», ведших торговлю с югом, и суконщиков, торговавших с западом.

Сурожане торговали, главным образом, шелками, а суконщики – сукном. И те, и другие объединялись в свои особые корпорации – «сотни». Сурожанами и суконщиками были крупнейшие купцы, владевшие большим имуществом. Они нередко давали в долг деньги царю, боярам, сами покупали землю и даже роднились с боярством и становились боярами. Крупнейших купцов государство нередко привлекало к сбору налогов и к работе финансовых приказов. Купцы пользовались рядом привилегий, могли торговать беспошлинно в пределах Московского государства. В ряде законодательных актов содержится обязательство великого князя «блюсти» гостей и суконщиков, которые имели привилегию судиться непосредственно у великого князя.

**«Черные люди»** – мелкие торговцы и ремесленники, тоже имели свою организацию. Ремесленники одной специальности объединялись в цехи, или «братчины», «сотни», «ряды» со своими центрами. Отряды ремесленных сотен входили в городское ополчение. Данная категория городского населения – основные налогоплательщики в пользу государства (царя).

## **Крестьяне**

**Государственные (черносошные)** – жили волостными общинами, несли повинности в пользу государства. Были лично свободны.

**Дворцовые крестьяне** – находились во владении сначала московских князей, потом – царей.

**Владельческие крестьяне:** вотчинные и помещичьи – принадлежали светским феодалам, монастырские и церковные – принадлежали духовным феодалам.

В 1581 г. был издан Указ о «Заповедных летах», который запрещал крестьянские переходы в «Юрьев день». В 1592 г. была проведена перепись земли и живущих на ней крестьян. «Писцовые книги» 1592 г. стали считаться основанием для прикрепления крестьян к земле. В 1597 г. правительство Бориса Годунова издало указ о розыске беглых в течение пятилетнего срока и возвращении их бывшим владельцам. Позже срок исковой давности для розыска беглых, или «урочные годы», правительством царя Василия Шуйского был увеличен до 15 лет.

Наконец, Соборное Уложение 1649 г. удовлетворило требования дворянства и полностью оформило закрепощение крестьян. Теперь их можно было разыскивать «без урочных лет», то есть бессрочно, и возвращать прежним владельцам вместе с женами, детьми и имуществом. Того, кто укрывал беглого, помимо штрафа в 10 рублей ожидало строгое наказание вплоть до битья кнутом. Крепостной подлежал суду своего владельца (вотчинной юстиции) по всем делам, кроме преступлений против церкви, государственных, «душегубства, татьбы и разбоя с поличным». Крестьянин отвечал своим имуществом за долги феодала. Таким образом, владельческие крестьяне были лично и имущественно зависимы от своего господина.

## **Холопы**

Формально не имели личных и имущественных прав. В отличие от предыдущих этапов, в данный период ограничивались источники холопства, появлялись холопы, посаженные на землю (страдники), некоторые получали личную свободу по воле хозяина или после бегства из плена.



Холопы, пользующиеся землей, могли заключать гражданско-правовые сделки. Однако большая часть холопства сольется с крепостными крестьянами.

**Кабальные люди** – оформлялись по кабале (письменное договорное обязательство, которое определяло правовое положение кабального), как правило, из свободных крестьян, потерявших по каким-либо причинам земельный надел. В соответствии с договором, должник был обязан выплатить проценты по денежному займу (2–3 рубля серебром) или отработать долг работой в хозяйстве кредитора. Если долг не возвращался, то человек становился «вечно кабальным».

## **2. Государственный строй в период сословно-представительной монархии**

В формировании централизованного государства великокняжеская (царская) власть опиралась на многочисленное дворянство, политическое значение которого все возрастало, и на купечество. Дворянство добивается передачи в его руки управления на местах путем замены наместников выборными дворянскими губными старостами. В городах им соответствовали купеческие земские старосты.

Чтобы иметь возможность опереться на организованно выраженную волю дворянства и посадов, в противовес Боярской думе, Иван IV начинает созывать Земские соборы из представителей всех сословий (за исключением крепостных крестьян). Таким образом, создается сословно-представительная монархия, которая характеризуется наличием сословно-представительных органов как в центре (Земский собор), так и на местах (губные и земские органы).

**Царь** – глава государства, обладавший всеми видами полномочий: законодательных, управленческих, судебных.

Основные способы передачи царской власти: наследование и избрание на Земском соборе. Вступление царя на престол сопровождалось особым порядком коронации и миропомазания.

Титул царя начинает применяться при Иване IV для укрепления единоличной власти.

**Боярская дума** – постоянно действующий орган при царе, наделенный практически теми же полномочиями: законодательными (решения Боярской думы приравнивались к царским указам), судебными, управленческими.

Дума обсуждала запросы приказов и воевод о делах, которые эти органы не могли решить, давала указания приказам и воеводам по делам текущего управления. В ней обсуждались военные и международные вопросы, через нее проходила дипломатическая переписка. Дума также была высшим контрольным учреждением: она собирала сведения о служилых людях, интересовалась расходами приказов, вникая подчас в такие мелочи, как, например, сколько денег было истрчено в приказе на свечи, чернила и дрова. Решение Думы (особенно с участием царя) по сложному делу, поступившему из приказа, или по частной жалобе становилось прецедентом при разборе в приказах аналогичных дел.

**Земский собор** – представительный сословный орган управления.

Первые соборные совещания (1549 г., 1551 г. и др.) были еще недостаточно полными по своему составу: на них не было представителей посадов.

Впервые наиболее широко все сословия (за исключением крестьянства) были представлены на Соборе 1566 г., созванном для решения вопроса о затянувшейся Ливонской войне. Особенно большую роль Соборы стали играть в первой половине XVII в. В 1611–1612 гг. «Совет всея земли» руководил всенародным движением за изгнание интервентов и при отсутствии царя фактически являлся высшим органом власти, перед которым было ответственно правительство Минина и Пожарского.

Вплоть до 20-х гг. XVII в. соборы заседали регулярно. Соборы первой половины XVII в. отличались наиболее широким представительством. Так, на Земском соборе 1613 г. присутствовало около 700 человек, в том числе члены Боярской думы, Освященного собора (церковные феодалы), а также по 10 человек от каждого города и уезда из дворян, посадских людей, крестьян черных волостей и казаков. Однако представителей частновладельческих крестьян не было даже и на этом Соборе.

На других соборах первой половины XVII в., в том числе и на Соборе 1648 г., не было такого широкого представительства. В них участвовали члены Боярской думы, Освященного собора, представители московских и провинциальных служилых людей (дворянства), находившихся на службе в Москве, а также представители султанской сотни и тяглецов московских черных слобод.

**Компетенция Земских соборов:** выборы царя (Соборы 1598 г., 1613 г.), вопросы войны и мира, внутренние реформы и законодательство (Собор 1649 г., утвердивший Соборное уложение), принятие в состав русского государства иной территории.

Порядок работы Собора не был регламентирован какими-либо законодательными актами. Решения этих органов не были обязательны для царской власти, однако она не могла не считаться с организованным волеизъявлением сословий.

### **Приказы**

С расширением территории и созданием единого централизованного Русского государства различные отрасли управления – «пути» – поручались («приказывались») отдельным лицам из великокняжеского окружения. Вокруг этих «путных» бояр складывался штат помощников, возникало учреждение. Такие центральные органы государственного управления в XVI в. получили названия приказов. Первые сведения о них относятся еще к концу XV в. Так, Разряд впервые упоминается в 1478 году, Ямская изба – в 1494 году. Но основная масса приказов создается к 50–70-м гг. XVI в. и получает свое развитие в XVII в. Всего в XVII в. действовало до 80 приказов, но часть из них была временными, созданными в связи с конкретными поручениями.

Постоянных приказов насчитывалось до 40. Их система образовывалась по мере надобности, без определенного плана, сфера их компетенции переплеталась.

Приказы можно разделить на: 1) ведавшие отраслями управления в масштабе всей страны; 2) ведавшие определенными территориями; 3) приказы дворцового управления.

Для содержания этих новых учреждений к каждому из них были приписаны определенные города и уезды, доходы с которых по-

ступали в данный приказ. Приказ управлял этими городами и уездами и был для них судебным органом. Даже к Посольскому приказу были приписаны города Романов, Елатьма, Касимов.

Приказы были подчинены царю и Боярской думе. По всем более или менее важным делам они обязаны были докладывать царю и Думе. Начальниками приказов назначались бояре или окольные. Но в ряде важнейших приказов (например, Посольском) начальниками были, как правило, думные дьяки. В приказах сложился обширный и влиятельный слой приказных дьяков и подьячих – дворянской бюрократии.

**Из приказов с общегосударственной компетенцией важнейшими были:** Посольский, Разрядный, Ямской, Разбойный, Челобитенный, Стрелецкий, Пушкарский, Холопьяго суда, Поместный, Большого приказа и Большой казны.

Посольский приказ ведал иностранными делами. Разрядный вел учет служилых людей и производил им смотры, назначал поместный оклад и денежное жалованье, ведал назначениями на службу. Поместный приказ наделял служилых людей поместьями в размерах, назначенных Разрядом, давал разрешения на все сделки с землей и регистрировал их.

Разбойному приказу были подведомственны дела об убийствах, разбоях и кражах на территории всего государства за исключением Москвы. Судебные тяжбы служилых людей разбирались во Владимирском и Московском судебных приказах. Споры о холопах рассматривал Приказ Холопьяго суда.

**К приказам с областной компетенцией относились:** Земский, управлявший Москвой, Казанского дворца, ведавший территорией бывшего Казанского ханства, Сибирский.

Существовали еще **дворцовые приказы**. Приказ Большого дворца управлял дворцовым хозяйством. В него входили хлебный, кормовой, сытенный и другие дворы. Казенный приказ ведал царской казной, Конюшенный – царскими конюшнями.

Строго централизованное приказное управление явилось огромным шагом вперед в деле укрепления государственного аппарата. Однако неопределенность компетенции, подотчетность только высшим органам власти и безответственность перед населением порождали бюрократизм, взяточничество и волокиту.

### 3. Изменения в системе местного управления

На определенном этапе система наместничьего управления (кормлений) была орудием централизации власти в руках великих князей, так как наместники заменяли удельных князей. Но с ликвидацией феодальной раздробленности система кормлений отжила, так как была малоэффективной.

Реформа местного управления была проведена в середине XVI в. В 1555 г. кормления были отменены. На местах создавались губные и земские органы управления. Местное дворянство избирало губного старосту и целовальников (присягавших на верность государству – «целовавших крест»). **Компетенция губных изб:** борьба с разбоями, сыск преступников, суд по тяжким уголовным делам. Деятельностью губных органов контролировалась Разбойным приказом.

Для сбора налогов и управления посадами и черносошными крестьянами создавались земские органы, избираемые тяглыми людьми, в составе земского старосты и целовальников. Сборы, которые раньше шли в пользу «кормленщика», теперь население должно было выплачивать в виде «кормленного окупа» непосредственно Москве за право иметь свою выборочную администрацию. **Компетенция земских изб:** суд по гражданским и мелким уголовным делам, сбор и доставка в Москву государственных податей.

Передача власти на местах из рук кормленщиков непосредственно в руки местного дворянства и верхов посадских людей свидетельствовала о росте влияния этих слоев населения.

С конца XVI в. на окраинах государства правительство стало назначать воевод, а в первой половине XVII в. в связи с отражением иностранной интервенции и обострением классовой борьбы **воеводы** стали назначаться повсеместно. Воеводы назначались из числа бояр и дворян и получали «государево жалованье», поэтому они не должны были брать поборов с населения. Однако на практике воеводы жили за счет таких поборов.

**Компетенция воевод:**

- финансовый контроль;
- учет количества земли;
- надзор за сбором государственных налогов;

- набор на военную службу служилых людей из дворян и детей боярских;
- проведение военных смотров; проверка готовности к службе;
- контроль за стрельцами и пушкарями;
- наблюдение за состоянием крепостей.

В XVII в. воеводам были подчинены губные и земские органы. В помощь воеводам назначались дьяки с правом подписи документов. Воевода имел свою канцелярию – «съезжую избу».

#### **4. Источники права. Общая характеристика Соборного уложения 1649 г.**

##### **Причины принятия Соборного уложения:**

- накопился большой правовой материал, требующий систематизации законодательства;
- необходимо было устранить противоречия между нормативными актами, изданными разными органами власти;
- социально-экономические и политические изменения требовали нового правового регулирования, прежде всего в интересах служилого дворянства.

Непосредственным поводом для подготовки Соборного уложения стало восстание посадского населения в Москве (1648 г.). Проект уложения обсуждался и утверждался на Земском соборе в обеих палатах.

Соборное уложение вступило в силу 29 января 1649 г.

##### **Основные источники Соборного уложения:**

- царское законодательство;
- решения Боярской думы и Земского собора;
- уставные книги приказов;
- Судебники 1497 г., 1550 г.;
- Стоглав 1551 г.;
- иностранное законодательство (Литовский статут 1588 г., византийское законодательство);
- церковное право (Кормчая книга).

Уложение состояло из введения и 25 глав, разбитых на 967 статей. Систематизация правовых норм была осуществлена по сферам правового регулирования, что являлось новым в законодательной технике.

В целом Соборное уложение содержало ряд новых положений уголовного, судебного, гражданского права, большое внимание уделялось регламентации и укреплению поместного феодального землевладения служилого дворянства.

## **5. Особенности регулирования гражданско-правовых отношений по Соборному уложению 1649 г.**

### **Субъекты гражданско-правовых отношений**

#### *Физические лица:*

- все свободное население;
- большие холопы;
- государственные крестьяне.

Возраст гражданской дееспособности определялся границами 15 – 20 лет.

До 15 лет можно было отдавать сына в кабалу для отработки долга, с 20 лет – можно было присягать в суде.

#### *Юридические лица:*

- государство;
- церковь;
- община.

### **Вещное право**

Центральным институтом вещного права продолжал быть институт владения.

**Объектом вещного права** выступало движимое и недвижимое имущество. Наиболее ценным объектом владения являлась пахотная земля.

**Способы приобретения вещных прав:** пожалование, договор купли-продажи, захват, наследование, давность владения (а точнее, выкуп родовых вотчин).

#### *Виды феодального землевладения:*

- государственное;
- дворцовое;
- церковное;
- частное;
- общинное.

### *Основные формы феодального землевладения:*

– вотчина – условная наследственная форма феодального землевладения;

– поместье – условная форма феодального землевладения, даваемая за службу.

Субъектами вотчинного землевладения преимущественно являлись само государство, царский двор, церковь, родовитое боярство. Субъектами поместного землевладения, как и ранее, было служилое дворянство.

Социально-экономические и политические факторы второй половины XVI в. и первой половины XVII в. повлияли на внесение изменений в правовое регулирование имущественных отношений. Прежде всего, это коснулось имущественных прав на поместное и вотчинное землевладение.

Соборное уложение закрепило «правовое сближение» вотчины и поместья. **Были расширены правомочия служилого дворянства по вопросам владения и прямого распоряжения поместным землевладением:**

– право помещика на землю в случае оставления им службы – «прожиточное поместье» (пенсию получали вдовы и дети); закрепилось право передачи поместья по наследству от отца к сыну;

– право обмена поместий на вотчины (с разрешения государства);

– допускался обмен большего поместья на меньшее (прикрытая возможность заключения сделки купли-продажи);

– определялся порядок передачи земли в аренду.

Официальная купля-продажа и залог поместья законом были запрещены.

### **Правомочия в отношении вотчины:**

– право купли-продажи (обязательна регистрация в поместном приказе);

– право залога;

– право передачи по наследству;

– право родового выкупа – в течение 40 лет; цена выкупной сделки обычно совпадала с ценой ее продажи (гл. 16., ст. 27); сам продавший или заложивший вотчину и его прямые потомки этим правом не обладали.



**По субъекту владения вотчины делились:**

– на государственные, дворцовые, церковные и частновладельческие.

**По способу приобретения:**

– родовые, выслуженные (пожалованные), купленные.

**Родовые вотчины:**

– одни представители рода наделялись правом пользования и владения;

– право распоряжения (заклад, купля-продажа) закреплялось за целым родом (солидарный характер собственности на родовые имущества);

– родовые права на имущество ограничивались правом родового выкупа и правом родового наследования.

**Жалованные вотчины** – средство поощрения конкретного лица (статус вотчины приближался к поместному землевладению). Круг правомочий вотчинника определялся в жалованной грамоте. Жалованные вотчины можно было передавать по наследству.

**Купленные вотчины** – приобретались супругами совместно на их общие средства. После смерти одного из супругов вотчина переходила к пережившему супругу. Купленные вотчины можно было продавать, закладывать, дарить, передавать по наследству.

**Церковное землевладение.** Начиная со Стоглавого Собора 1551 г., все земельные приобретения церкви нуждались в обязательном санкционировании со стороны государства. Соборное уложение запретило «увод» земель лицами, уходящими в монастырь. Таким образом, закреплялись меры административно-правового вмешательства в имущественные дела церкви.

**Обязательственное право**

**Особенности договорных обязательств:**

– постепенная замена личной ответственности по договорам имущественной ответственностью;

– допускался переход имущественных обязательств по наследству только в случае наследования по закону; отказ от наследства снимал обязательства по долгам;

– закреплялся перенос обязательств с конкретного лица на третьих лиц, прежде всего на членов семьи.

Переход права по обязательству к другому лицу означал:

- фактическое обезличивание обязательства;
- его стабильное сохранение.

**Формы заключения договора:**

– письменная крепостная (нотариальная) – была предусмотрена по значительным сделкам (мены, купли-продажи земли, займа, поклажи и др.). Производилась наместниками, волостелями, подьячими. Требовалось не менее двух свидетелей;

– письменная домашним способом (менее крупные сделки) – документ составлялся и подписывался сторонами или поручителями. Наличие свидетелей было необязательным.

**Способы обеспечения обязательств:** залог, заклад, поручительство.

**Условия заключения договора:**

- согласие сторон;
- трезвость ума;
- наличие законного права на передаваемую вещь;
- соблюдение требований к форме заключения договора.

**Виды договоров:**

1. *Мены и купли продажи* – оформлялись крепостным порядком, санкционировались поместным приказом (иногда царём). Важным условием сделки являлось наличие законного владения (по сути права собственности) на обмениваемую или продаваемую вещь.

2. *Договор займа* – оформлялся письменно «кабальной записью».

Особенности правовой регламентации:

- запрещалось взимание процентов по долгам;
- исковая давность по займу устанавливалась в 15 лет;
- закон определял очередность уплаты долга: царская казна имела преимущество над частными долгами, иностранные кредиторы – над русскими;
- несостоятельность должника признавалась основательной лишь при несчастном случае (пожаре, наводнении и др.);
- должнику предоставлялась отсрочка уплаты долга до трех лет. В случае повторной несостоятельности должник выдавался кредитору с головой до тех пор, пока не уплатит долг;

– вводился «институт поручительства» за несостоятельного должника.

3. *Договор поклажи (хранения)* – оформлялся в простой письменной форме. Хранение уникальных вещей могло быть оформлено нотариально.

При наличии вины (доказывалась в судебном порядке) хранитель вещей нес имущественную ответственность.

4. *Договор личного найма* – оформлялся в письменной форме с обязательным утверждением в Холопьем приказе. Лицо могло наняться в услужение на срок не более пяти лет.

5. *Договор имущественного найма* – основным видом была аренда торговых или жилых помещений.

**Основания для расторжения договора в судебном порядке:**

- заключение договора в пьяном виде;
- под воздействием обмана, угрозы или насилия.

**Семейное право**

**Форма брака** – церковная.

**Стадии заключения брака:** «сговор» (договор между родителями брачующихся и неофициальное обручение) и венчание.

**Условия заключения брака:**

- согласие церкви (вторые и третьи браки получали благословение, четвертый брак отвергался);
- согласие родителей или опекунов;
- наличие брачного возраста (для жениха – 15 лет; для невесты – 12);
- отсутствие кровнородственных связей;
- отсутствие иного брака.

**Отношения между супругами, родителями и детьми:**

- муж мог закладывать жену по служилой кабале за долги (гл. 20, ст. 43);
- жена должна была следовать за мужем;
- муж имел право наказывать жену.

Патриархальные семейные отношения проявлялись также в праве главы семьи наказывать детей за непослушание (гл. 22,

ст. 5), отдавать в услужение (гл. 20, ст. 45), распоряжаться их брачной судьбой.

**Основания прекращения брака:** смерть одной из сторон, уход в монастырь, развод.

**Поводы для развода:** прелюбодеяние (супружеская измена), бесплодие жены, «несогласованная жизнь» супругов (пьянство, беспорядочный образ жизни, долги), длительное безвестное отсутствие, длительная тяжёлая болезнь.

### **Наследственное право**

Наследование, как и ранее, осуществлялось по закону и по завещанию.

Завещание составлялось в простой письменной или нотариальной форме. Воля завещателя ограничивалась законом.

#### **Особенности наследования по закону:**

– основным кругом наследников были сыновья и вдова. При этом в наследстве участвовали лишь те сыновья, которые оставались на момент смерти отца в его хозяйстве и доме;

– братья получали равные доли наследства. Старший брат наделялся правом управителя совместного имущества;

– дочери постепенно стали допускаться к законному наследованию вотчин (приданое, выделяемое из родовой недвижимости, именовалось как «часть на прожиток» – можно расценивать как вариант законного наследования).

#### **Законодатель дифференцированно подходил к наследованию женщинами различного рода имуществ:**

– по отношению к родовым вотчинам строго проводился принцип недопущения вдов к наследованию. Родовые вотчины при отсутствии детей у вдовы передавались другим нисходящим и боковым родственникам (по мужу);

– вдова могла наследовать жалованную и купленную вотчины;

– в отношении поместья – вдова получала «на прожиток» от 10 до 20 % от общего размера поместий и 1/4 часть движимого имущества. Правом наследования могли пользоваться и боковые родственники.

Имущество, не имеющее наследников, объявлялось выморочным и переходило в царский домен (церковь получала стоимость землевладения деньгами).

## **6. Система преступлений и наказаний по Соборному уложению 1649 г.**

**Понятие преступления**, как и ранее, трактовалось «лихим делом», под которым уже понималось нарушение царской воли, выраженной в законе.

**Стадии преступления** – умысел, покушение на преступление, оконченное преступление.

**Субъекты преступления** – вменяемые лица в возрасте от 10 лет. Смертная казнь в возрасте от 10 до 15 лет не применялась.

**Институт соучастия** – выделялись главные «пущие» (подстрекатели и исполнители) и второстепенные соучастники (прикосновенные к делу и пособники). **Пособники** делились на «подводчиков», указывающих средства для совершения преступления и «пonorовщиков», устраняющих препятствия для совершения преступления. Прикосновенные к делу – «недоносители», «попустители», «укрыватели», «пристанодержатели» и др.

В основе определения меры наказания лежал сословный принцип – более тяжкое наказание нес низший по званию или должности.

**В зависимости от форм вины** преступления делились на умысленные, неосторожные и случайные.

**Обстоятельства, отягчающие вину:** рецидив; умысел; особая жестокость содеянного; использование насилия и хитрости; злоупотребление служебным положением; убийство в разбое; ночная кража; церковная и государственная тать; кража во время стихийных бедствий; предварительный сговор.

**Обстоятельства, смягчающие вину:** возраст (от 10 до 15 лет); голодная нужда при кражах; «простота ума»; совершение преступления в состоянии опьянения (только в случае неквалифицированных имущественных преступлений); высокий сословный статус.

**Обстоятельства, исключающие вину:** возраст до 10 лет; необходимая оборона; крайняя необходимость; «неведение».

**Виды преступлений:**

1. *Религиозные* – богохульство (поношение или оскорбление словом Бога; неверие и отрицание существования Бога, всех святых; отрицание силы Креста); церковный мятеж (нарушение порядка церковного благочиния); соращение православного в иную веру.

2. *Государственные* – государственная измена; посягательство на жизнь, здоровье царя; поджог двора или города с целью сдачи его врагу («градский сдавец»); преступление на царском дворе.

3. *Против порядка управления* – фальшивомонетничество; утайка и подделка благородных металлов; корчемство (нарушение государственной винной монополии); нарушение карантинных постановлений и порядка выезда за рубеж; подделка официальных документов, подписей, печатей.

4. *Против суда и должностные* – «лихоимство» (взяточничество); судебная волокита; уклонение от суда; лжесвидетельство; ложный донос.

5. *Воинские* – перебежка на сторону противника в военной обстановке; дезертирство со службы или с поля боя.

6. *Против личности* – убийство (простое и квалифицированное); нанесение вреда здоровью (увечья, раны, побои); против чести.

7. *Имущественные* – кража (простая и квалифицированная), разбой, грабёж, мошенничество (мелкая кража путём обмана); истребление (поджог), повреждение и незаконное использование чужого имущества.

8. *Против семьи и нравственности* – непочтительное отношение к родителям; сводничество; изнасилование; прелюбодеяние; половая связь господина с «рабой».

9. *Против благочиния* – укрывательство беглых крестьян; недозволенная запись в заклад; продажа краденого имущества; содержание притонов.

**Цели наказания:** устрашение, возмездие, изоляция преступника, возмещение ущерба.

### **Виды наказаний:**

1. *Смертная казнь* – в простой (повешение, отрубание головы) и квалифицированной форме (четвертование, колесование, закапывание в землю живьем по плечи, утопление, заливание горла расплавленным металлом).

2. *Телесные наказания* – членовредительские и особо болезненные.

3. *Тюремное заключение* – от трех лет до пожизненного.

4. *Отстранение от должности*.

5. *Штрафы и конфискация имущества*.

**Основные черты наказаний:** неопределенность, сословный характер, множественность, назначение наказания зависело от усмотрения судей, индивидуализация наказания.

### **7. Судебный процесс по Соборному уложению 1649 г.**

Соборное уложение закрепляло две формы судебного процесса: суд и розыск.

**Суд** (обвинительная форма) – применялся при рассмотрении имущественных споров и незначительных уголовных дел (если не было оговора, «облихования» и «повального обыска»).

#### **Стадии судебного процесса:**

*1-я стадия* – от подачи челобитной потерпевшей стороной до вызова ответчика в суд и начала судебного разбирательства.

*2-я стадия* – «разбор дела» (само судебное разбирательство, включающее рассмотрение всех видов доказательств, представленных обеими сторонами).

*3-я стадия* – вынесение судебного решения и его исполнение.

Дело могло быть окончено миром или прекращено на любой стадии: из-за незначительности иска; истечения срока давности (по заемным кабалам – 15 лет); смерти одной из сторон; обмана, лежащего в основе иска.

Третья неявка ответчика на первой стадии влекла проигрыш дела.

Если ответчик не исполнял судебного решения, то подвергался **правежу** (публичное битье батогами по оголенным икрам до исполнения судебного решения).

### **Виды доказательств:**

1. *Основные* – свидетельские показания (общая ссылка – стороны ссылались на одного свидетеля, чьи показания были решающими; ссылка из виноватых – стороны ссылались на разных свидетелей).

2. *Формальные* – собственное признание; жребий (применялся при исках на сумму менее одного рубля); судебная присяга.

### **Основные черты розыска:**

1) велся по тяжким уголовным делам;

2) дело могло начаться: с заявления потерпевшего; обнаружения факта преступления; доноса («извета»); обычного наговора («язычная молва»);

3) начинался с вызова подозреваемого с помощью «зазывных» грамот или привода приставом;

4) тайное и письменное производство.

**Стадии розыска:** следствие, суд, приговор.

**Средства розыска:** поимка с поличным, обыск (общий и по-вальный), очная ставка, пытка.

**Особенности регламентации обыска** (как судебное доказательство регламентировался узаконением от 21 августа 1556 г.):

– производился без тяжущихся сторон;

– показания опрашиваемых заносились в список, который подписывался ими или их духовным отцом; скреплялся печатью;

– «обыскные люди» перед обыском приносили присягу;

– при разногласиях в обыске дело решалось в пользу той стороны, у которой было больше «обыскных людей»; если поровну – новый обыск для выяснения того, которая половина «обыскных людей» солгала.

### **Особенности регламентации пытки:**

– пытки производились палачом, не исключая и воскресных дней (ст. 32., гл. 21 Соборного уложения);

– были различны по тяжести, в зависимости от обвинения и социальной принадлежности обвиняемого (ст. 38; гл. 21);

– если подозреваемый запирался и выдерживал пытку, то передавался на поруки, при отсутствии поручителей – заключался в тюрьму;



- применить пытку могли и к доносчикам;
- по государственным преступлениям могли пытать неограниченно.

**Приговор:** приводился в исполнение государством.

Приговоренных к смертной казни сажали в особую избу при тюрьме для покаяния на шесть недель.

Если срок окончания покаяния приходился на воскресенье или день царского поминания, то казнь откладывалась.

Вводилась отсрочка смертной казни беременным женщинам: исполнение приговора наступало через шесть недель после рождения ребенка.

## **ТЕМА 6. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В ПЕРИОД АБСОЛЮТИЗМА (КОНЕЦ XVII–XVIII В.)**

### **Учебные вопросы**

1. Особенности русского абсолютизма.
2. Изменения в общественном строе. Сословные реформы XVIII в.
3. Центральные органы государственной власти и управления в XVIII в.
4. Местные органы управления в XVIII в.
5. Источники права XVIII в.
6. Гражданское право XVIII в.
7. Уголовное право XVIII в. Артикул воинский 1715 г.
8. Судебный процесс в XVIII в.

### **1. Особенности русского абсолютизма**

1. Существовал и развивался в условиях крепостничества.
2. Опирался на служилое сословие – дворянство.
3. Внешней формой проявления была широкая экспансия государства во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни подданных (государство регламентировало время зажигания и тушения свечей, в каких гробах хоронить, какой длины носить бороды и др.).
4. Обстоятельно регламентировались права и обязанности всех сословий.
5. Социальными источниками юридической консолидации дворянства были разные сословия.
6. Проявление двойственности в идеологии абсолютизма: с одной стороны, глава государства представлялся как «отец народа», понимающий чего хотят его дети. Отсюда – обстоятельная регламентация всех сфер жизни (патриархальная идеология). С другой стороны, с позиции идеологии просвещения провозглашалась идея

равенства всех сословий перед законом. Однако при сохранении сословной структуры общества и крепостной системы реализовать принципы просвещения в правовой политике государства было невозможно.

7. Частые дворцовые перевороты – стали возможны после отмены принципа престолонаследия («божественной благодати») и закрепления за монархом права назначать по собственной воле своего преемника (Устав о наследии престола, 1722 г.).

8. Философия меркантилизма и государственного протекционизма.

## **2. Изменения в общественном строе. Сословные реформы XVIII в.**

### **Сословные реформы в отношении дворянства**

«Акт об отмене местничества» 1682 г. – отменил особое положение боярства. В основе формирования государственного аппарата были положены принципы профессионализма, выслуги, личной преданности государю и системе в целом. Аристократическое происхождение утратило своё былое значение при формировании государственного аппарата. Важным последствием принятия данного акта станет более активное занятие государственных должностей служилым дворянством.

«Указ о единонаследии» 1714 г., закрепивший институт майората, также способствовал формированию государственного бюрократического аппарата и высшего офицерского профессионального корпуса из числа служилого дворянства (младших сыновей, вынужденных поступать на государственную службу).

«Табель о рангах» 1722 г. ввел единую систему получения должности в соответствии с рангом (всего 14 рангов или чинов) в армии, флоте и на гражданской службе. Все дворяне, поступившие на военную или гражданскую службу, должны были начинать с низших чинов.

«Табель о рангах» предоставил право отдельным выходцам из других сословий получить дворянство, сначала личное, а потом и потомственное. *Личное дворянство* на гражданской службе полу-

чал чиновник, которому присваивался 14-й класс, при достижении 8-го класса ему присваивалось звание *потомственного дворянина*.

При Петре I дворяне несли военную службу с 15 лет, с 1730 г. – с 20 лет. Срок службы ограничивался 25 годами.

Личные и потомственные дворяне имели привилегии: освобождались от личных податей, телесных наказаний и рекрутской повинности. Однако личные дворяне не могли владеть землёй с крестьянами и принимать участие в дворянском самоуправлении.

Особую группу среди потомственных дворян составляла титулованная знать: князья, графы, бароны.

*«Манифест о даровании вольностей»* 1762 г. Петра III – освободил дворян от обязательной военной и гражданской службы, закрепил свободу в сфере наследования, предоставил право проведения земских съездов и собраний.

*«Жалованная грамота дворянству»* 1785 г. Екатерины II – подтвердила особые права и привилегии дворянства:

- освобождение от обязательной службы государству;
- освобождение от телесных наказаний (еще в 1754 г.; Устав 1714 г. освободил от пыток);
- право личной и имущественной неприкосновенности;
- могли быть лишены дворянского достоинства только по суду и с утверждения царем;
- подсудны особым судам, где судьи состояли исключительно из дворян;
- право заниматься торговлей, открывать фабрики и заводы;
- право на самоуправление.

*Указ 1798 г.* Павла I ввел запрет на производство в высшие чины лиц недворянского происхождения. Государственная служба для дворян стала их особой привилегией.

### **Сословные реформы в отношении духовенства**

С 1722 г. – «белое» духовенство становится наследственным. В духовное сословие могли вступать дворяне – младшие сыновья, достигшие 40 лет.

С 1737 г. – детям духовенства было разрешено выставлять вместо себя рекрутов.

1766 г., 1769 г. – был введён запрет лицам податных сословий вступать в духовное звание. Духовенство – неподатное сословие (церковнослужители уплачивали подушную подать и рекрутский налог).

1767 г. – выход из сословия разрешался вдовым священникам, поступившим на гражданскую службу, в цехи или гильдии.

В 1769 г. – Сенат особым указом усилил ответственность за обиды и притеснения в адрес духовенства. Духовенство освобождалось от телесных наказаний.

С 1784 г. – дети духовенства, не обучавшиеся в духовных семинариях, могли свободно выбирать профессию. Однако духовенство продолжало быть замкнутым, наследственным сословием.

### **Правовое положение городского населения**

Правовое положение городского населения в первой половине XVIII в. закреплялось «Регламентом главному магистрату» (1721 г.). По данному закону Петра I жители городов делились на две категории: *регулярных* (постоянно проживали в городе) и *нерегулярных* – временных жителей города. *Регулярные граждане* распределялись по двум гильдиям: в первую гильдию входили банкиры, крупные купцы, врачи, художники, аптекари и др., во вторую – мелкие торговцы и ремесленники. Ремесленники делились на цехи, во главе которых стояли выборные должностные лица – альдерманы (наблюдали за качеством ремесленных изделий, производили сбор податей).

К *нерегулярным* относились чернорабочие и наемные слуги, временно проживающие в городе. Они не принимали участие в городском самоуправлении.

В 1785 г. была издана «Жалованная грамота городам», согласно которой все городское население делилось на шесть разрядов:

*1-й разряд* – «настоящие городские обыватели», имеющие в городе дом или иную недвижимость;

*2-й разряд* – купцы трех гильдий (от 10–50 тысяч рублей; от 5–10 тысяч рублей; от 1–5 тысяч рублей);

*3-й разряд* – ремесленники, состоящие в цехах;

*4-й разряд* – иногородние и иностранные гости (купцы);

*5-й разряд* – именитые граждане (капиталисты с капиталом свыше 50 тысяч рублей; банкиры; оптовые торговцы; владельцы кораблей; ученые; художники; лица, занимавшие выборные городские должности);

*6-й разряд* – посадские люди, кто «промыслом, рукоделием или работою кормятся». В их число входили мелкие собственники: владельцы трактиров, бань, постоялых дворов.

В широком смысле, к мещанам относились все городские обыватели. В узком – граждане 1, 2, 3-го и 6-го разрядов.

К **личным правам мещан** были отнесены: право на охрану чести и достоинства личности и жизни; право на перемещение и выезд за границу. **Имущественные права включали:** право собственности на принадлежащее имущество; право владения промышленными предприятиями, промыслами; право на ведение торговли. **Мещане не имели права владеть землями.**

Именитые граждане и купцы первой и второй гильдий освобождены от телесных наказаний, подушной подати и рекрутчины (вместо данных повинностей они вносили определенный процент с капитала и уплачивали по 500 рублей с рекрута).

### **Правовое положение крестьян**

В XVIII в. крестьяне делились на несколько разрядов:

– *государственные крестьяне* – проживали на государственных землях, обладали определенной личной свободой, могли арендовать землю, открывать промыслы, допускался переход в другие сословия;

– *дворцовые крестьяне* – обслуживали дворцовое хозяйство; с 1797 г. будут называться *удельными* и управляться департаментом уделов;

– *церковные и монастырские крестьяне* – управлялись Коллегией экономии (после очередной секуляризации церковных и монастырских земель), в связи с чем будут именоваться *экономическими крестьянами*. В 1786 г. Коллегия экономии будет упразднена и экономические крестьяне уравниются в личных и имущественных правах с государственными крестьянами;

– *посессионные крестьяне* – покупались у государства фабрикантами и заводчиками. Этих крестьян можно было использовать только на заводских и фабричных работах, а не для личных услуг.

– *приписные крестьяне* – пойманные беглые крепостные крестьяне и приписанные к заводам или фабрикам;

– *однородцы* – потомки мелких служилых людей, которые при проведении сословной реформы Петром I не были отнесены к шляхетству. Были лично свободны, могли владеть и распоряжаться землей, платили подушную подать. По правовому статусу мало чем отличались от государственных крестьян;

– *частновладельческие помещицы крепостные крестьяне* – находились в полной личной и имущественной зависимости от помещика; эксплуатировались в форме оброков и барщины.

**Вывод:** консолидация крестьянства в класс/сословие не привела к устранению деления его на внутрисословные группы, значительно различающиеся по правовому статусу.

### **3. Центральные органы государственной власти и управления в XVIII в.**

#### **Император**

После победы в Северной войне (1721 г.) Сенат и Синод присвоили Петру I титул императора. На основе Устава «О наследии престола» 1722 г. Петр I внес изменения в порядок престолонаследия, отменив принцип «божественной благодати» (переход престола от отца к сыну) и закрепив за собой право назначать своего преемника.

Земские соборы и Боярская дума упразднились, власть императора становилась неограниченной: обладал высшей административной и законодательной властью; судебные решения и приговоры выносились от его имени; являлся юридической главой церкви, осуществляя высшую церковную власть через Синод (институт патриаршества был упразднен).

**Сенат – высший орган государственного управления** с 1711 г., осуществлявший контроль над деятельностью приказов, а потом – коллегий, а также над местными учреждениями.

За Сенатом закреплялись **законосовещательные функции**: разработка проектов законов, их обсуждение и обнародование.

Сенат являлся высшим **судебным органом**, а также судом первой инстанции по государственным и должностным преступлениям, апелляционной инстанцией по решениям Юстиц-коллегии и Поместного приказа.

Для осуществления функции надзора при Сенате учреждалась должность обер-фискала, а с 1723 г. – генерал-фискала, которому подчинялись фискалы при коллегиях, провинциальные и городские фискалы. Фискалы обязаны были доносить о государственных, должностных и иных тяжких преступлениях, поддерживали обвинение в суде. При преемниках Петра I должности фискалов были упразднены.

В 1722 г. при Сенате учреждалась **прокуратура**, возглавляемая генерал-прокурором и его помощником – обер-прокурором. Данным должностным лицам подчинялись прокуроры при коллегиях и надворных судах. Генерал-прокурор подчинялся царю и мог быть судим только царем.

**Компетенция прокуратуры**: гласный надзор за деятельностью всех государственных учреждений как в центре, так и на местах.

Также при Сенате учреждались следующие должности:

– генерал-рекетмейстер (с 1720 по 1763 г.) – принимал и рассматривал жалобы на волокиту в делах и неправильные решения коллегий и других центральных учреждений. Дела докладывались царю, после чего принимались окончательные решения;

– герольдмейстер – ведал делами дворянского сословия (учет дворян, учет прохождения ими военной службы, назначение на государственные должности).

В 1723 г. при Сенате была образована **Канцелярия тайных розыскных дел** – расследовала и осуществляла суд по политическим преступлениям. В 1762 г. канцелярия была упразднена. Вместо неё учреждалась **Тайная экспедиция Сената** (компетенция та же).

**Коллегии** – заменили приказы. Всего было создано 12 коллегий. Коллегии имели одинаковую структуру: *присутствие и канцелярия*. **В присутствии входили**: президент (назначался царем), ви-



це-президенты (назначались царем по представлению Сената), 4–5 советников, четыре ассессора (назначались Сенатом). Присутствия заседали ежедневно. Все решения принимались путем голосования, по большинству голосов. **Канцелярия состояла:** из секретаря, нотариуса, переводчика, актуариуса, копиистов, регистраторов и канцеляристов.

При каждой коллегии состоял фискал, а позднее – прокурор, который осуществлял контроль за деятельностью коллегии.

#### **Виды коллегий:**

– *«первейшие государственные»* – Воинская (ведала рекрутскими наборами, вооружением и снабжением армии); Адмиралтейская (строительство, вооружение и снабжение военно-морского флота); Коллегия иностранных дел (вопросы внешних сношений с другими государствами);

– *финансовые* – Камер-коллегия (занималась государственными доходами); Штатс-контора (ведала государственными расходами); Ревизион-коллегия (осуществляла финансовый контроль за правильным поступлением доходов и расходованием государственных средств);

– *торгово-промышленные коллегии* – Берг-коллегия (руководила горной и металлургической промышленностью); Мануфактур-коллегия (руководила всей крупной промышленностью); Коммерц-коллегия (ведала вопросами торговли, преимущественно внешней);

– *остальные коллегии* – Юстиц-коллегия (высший орган судебного управления и апелляционная инстанция для надзорных судов); Вотчинная коллегия (рассматривала земельные споры между дворянами); Коллегия духовных дел (управление церковными делами; впоследствии была преобразована в Синод).

**Святейший Синод** – высший орган церковного управления с 1721 г. Возглавлялся светским чиновником, назначаемым царем, – **обер-прокурором**. В подчинении Синода был Монастырский приказ – управлял церковными землями.

## **Эволюция центрального управления**

После смерти Петра I в России при императорах стали создаваться советы, выполнявшие роль высших органов государственной власти.

В советы входили наиболее влиятельные представители дворянской группировки, содействовавшие приходу к власти императора. Советы стремились оказывать влияние на ход государственных дел, а в отдельных случаях даже ограничивали власть абсолютного монарха.

В 1726 г. императрица Екатерина I учредила Верховный тайный совет (6 – 8 видных приближенных императрицы). Главная роль принадлежала Меншикову. Совету подчинялись Сенат и Синод. Должность генерал-прокурора упраздняялась.

В 1730 г. Анна Ивановна издала манифест о восстановлении самодержавия, упразднив Верховный тайный совет. В 1731 г. был учрежден кабинет министров, состоявший из трех министров, среди которых главную роль играл Бирон.

В 1741 г. Елизавета Петровна упразднила кабинет министров и восстановила былое значение Сената.

С 1763 г. Сенат превращается в высшее административно-судебное учреждение, состоящее из шести департаментов.

С 1801 г. Сенат окончательно становится высшей судебной инстанцией.

## **4. Местные органы управления в XVIII в.**

Тенденции централизации власти проявились и в реформировании системы местного управления.

В 1708 г. Петр I учредил восемь губерний. В 1719 г. их количество увеличилось до десяти, а при преемниках Петра – до 20 губерний. **Губернии** делились на **провинции**, а провинции – на **уезды**.

**Управление губернией.** Губернии управлялись губернаторами (назначались и смещались царем), при губернаторах образовывались **ландратские советы** из 8 – 12 человек, которые избирались местным губернским дворянством. При голосовании в ландратском совете губернатор имел два голоса.

**Компетенция губернаторов:** гражданское управление губернией; командование войсками, расположенными на территории губернии; контроль над судебной властью. Помощниками губернаторов были вице-губернаторы. Делопроизводство осуществляла губернская канцелярия.

**Управление провинцией.** В 1702 г. функции губного самоуправления в уездах были переданы воеводам. После образования губерний воеводы стали управлять провинциями.

**При воеводах** были созданы **дворянские советы** из 2–4 дворян, избираемых дворянами уезда (коллегиальное принятие решений).

Земская канцелярия осуществляла делопроизводство.

**Помощники воеводы:** камерир – ведал сбором всех податей и налогов, заготовкой продовольствия для армии; рентмейстер (казначей) – осуществлял прием, хранение и отпуск государственных средств; обер-комендант – начальник местного гарнизона; правитель конторы рекрутских дел – отвечал за набор рекрутов; вальдмейстер – занимался охраной лесов и заготовкой корабельного леса.

**Управление уездом.** Во главе уездов стояли избранные из числа дворян земские комиссары. Их помощниками были нижние комиссары, мостовые надзиратели и др.

После крестьянской войны 1773–1775 гг. Екатерина II провела очередную реформу местного управления. Итогом реформы стало упразднение провинций, увеличение количества губерний и уездов. Россия была поделена на 40 губерний. К концу правления Екатерины II количество губерний увеличилось до 51. Критерием для образования губерний стало количество проживающего населения – от 300 до 400 тысяч, а для уезда – от 20 до 30 тысяч.

**Управление губернией при Екатерине II.** В каждой губернии вместо губернатора с его канцелярией были созданы: **губернское правление** под председательством генерал-губернатора или губернатора; **казенная палата** под председательством вице-губернатора (ведала доходами и расходами); **приказ общественного призрения** (занимался больницами, богадельнями, школами, тюрьмами); **канцелярия губернского землемера.**

**Управление уездом при Екатерине II.** В каждом из уездов был создан **нижний земский суд** – управлял всей уездной администрацией и полицией.

**Состав нижнего земского суда:** капитан-исправник (председатель), два заседателя.

Кроме того, существовали: уездное казначейство, уездный землемер и уездный лекарь.

Во **главе уездного города** стоял – **городничий** или комендант (его функции аналогичны функциям капитанов-исправников в уезде).

Большинство должностных лиц губернских и уездных учреждений были выборными. Избирали их дворяне губернии или уезда. Местные выборные учреждения и должностные лица осуществляли свою деятельность под контролем государственных чиновников.

### **Городская реформа**

Цель реформы – содействие развитию промышленности и торговли в городах путем предоставления некоторых прав купечеству. В 1699 г. во всех городах были учреждены земские (бурмистерские) избы, занимавшихся сбором податей, налогов, судом над городским населением. В состав земских изб входили выборные от купцов, фабрикантов, сотен и слобод.

В 1720 г. на правах коллегии был создан **Главный магистрат**, заменивший Бурмистерскую палату. В городах учреждались **магистраты** (вместо земских изб) – заботились о развитии торговли, промышленности, организации школ, осуществляли финансовую деятельность и суд по гражданским делам.

При Екатерине II, согласно Жалованной грамоте городам, каждый из шести разрядов городского населения посылал своих представителей в городское собрание, которое избирало из своей среды **общую городскую думу** (по одному представителю от каждого из шести разрядов). **Шестигласная дума** во главе с городским головой решала вопросы охраны городского порядка, благоустройства, снабжения продовольствием и др.

Деятельность городских дум находилась под контролем царских чиновников.

### **Органы полицейского управления**

В XVII – начале XVIII в. охраной порядка ведали воеводы, а в Москве – Приказ земских дел. После губернской реформы полицейские функции были возложены на губернаторов и комендантов.

В 1718 г. в Петербурге была учреждена Канцелярия полицмейстерских дел, во главе которой стоял генерал-полицмейстер. Канцелярия занималась поимкой беглых крестьян, «гулящих» людей и «прочих воров», организацией постоев войск, следила за чистотой улиц и т.д.

В остальных городах и селах полицейские функции возлагались на губернаторов, воевод и земских комиссаров, а непосредственное их выполнение – на выборных от населения старост, сотских, пятидесятских и десятских.

В 1782 г. был издан «Устав благочиния», согласно которому в городах создавались управы благочиния во главе с городничими, а в Петербурге и Москве – полицмейстерами.

**Управы благочиния** ведали охраной порядка, наблюдали за благоустройством, правильностью мер и весов, торговлей; производили следствие по уголовным делам; применяли к обвиняемым меры пресечения с целью воспрепятствования их уклонению от следствия и суда вплоть до заключения под стражу; применяли к обвиняемым телесные наказания (кроме дворян); производили суд по мелким уголовным и гражданским делам (цена иска до 20 рублей).

## **5. Источники права XVIII в.**

В течение всего XVIII в. продолжало действовать **Соборное уложение 1649 г.**, нормы которого применялись в судебной практике.

Большую роль играли **уставы** – сборники законов, регламентировавшие порядок деятельности ведомств, содержавшие нормы материального и процессуального права (Воинский устав 1716 г., Морской устав 1720 г., Устав о векселях 1729 г., Устав благочиния 1782 г. и др.).

**Регламенты** – законы, определявшие организацию и деятельность вновь созданных учреждений (например, коллегий), иногда содержали уголовно-правовые нормы. Генеральный регламент 1720 г.

устанавливал порядок службы в государственных учреждениях. Духовный регламент 1721 г. определял состав и деятельность Духовной коллегии (впоследствии переименованной в Синод).

**Указы** – издаваемые царем акты по различным вопросам, в некоторых случаях определявшие компетенцию должностных лиц (Указ «О единонаследии» 1714 г., «Табель о рангах» 1722 г.).

**Манифесты** – форма обращения императора к населению (Манифест «Об отмене обязательной службы дворян» 1762 г., Манифест «О секуляризации церковных имуществ» и др.).

Всего при Петре I будет издано свыше трех тысяч законов, а при Екатерине II – около шести тысяч. Попытка Екатерины II провести кодификацию русского законодательства не увенчается успехом.

## **6. Гражданское право XVIII в.**

### **Право собственности**

На основании Указа «О единонаследии» 1714 г. правовой статус поместья окончательно был уравнен с правовым статусом вотчины. Земельная собственность получит единое наименование – «недвижимое имущество». В середине XVIII в. к недвижимому имуществу будут отнесены фабрики, заводы, дворы в городах.

Отчуждать землю разрешалось только в крайнем случае. При Петре I вводился запрет на продажу и залог недвижимого имущества. В 1731 г., после отмены Указа «О единонаследии», будут отменены и данные ограничения в отношении недвижимого имущества. При этом сохранится правовая традиция – запрет распоряжаться родовым имуществом в пользу посторонних лиц при отсутствии законных наследников.

Екатерина II разделила недвижимое имущество на родовое (вводился запрет на свободное распоряжение) и благоприобретенное (собственник мог свободно распоряжаться). Право выкупа родового имущества ограничивалось тремя годами.

При Петре I право распоряжения недрами земли и некоторыми лесными угодьями принадлежало государству. Екатерина II отменила все ограничения. Помещики получили право собственности не только в отношении земли, но и её недр, лесов и угодий.

## **Обязательственное право**

**Форма заключения договора:** устная и письменная (крепостная, явочная, домашняя). В первой половине XVIII в. крепостная форма была обязательна для всех значительных договоров, требовалось присутствие от трех до пяти свидетелей. За оформление договоров сначала отвечали приказы, а затем губернские и провинциальные канцелярии.

Во второй половине XVIII в. крепостная форма станет обязательной только при заключении договоров на недвижимое имущество. Оформление сделок крепостным порядком будет осуществляться уездными судами в уездах и палатами гражданского суда в губерниях.

Договоры на движимое имущество могли заключаться явочным или домашним способом. При явочной форме стороны на дому в присутствии свидетелей составляли письменный договор, который скреплялся печатью нотариуса или маклера. Домашняя форма не требовала засвидетельствования.

**Способы обеспечения договорных обязательств:** поручительство, заклад движимого или недвижимого имущества, уплата неустойки. Поручителями, как правило, выступали лица, обладающие капиталом или недвижимым имуществом. Поручители несли имущественную ответственность в случае неисполнения обязательств стороной, за которую они ручались.

**Виды договоров:** мены, купли-продажи, имущественного и личного найма, займа, поклада, товарищества, подряда и поставки.

## **Право наследования**

По Указу «О единонаследии» 1714 г. недвижимое имущество завещалось только одному из сыновей (по закону – старшему сыну), а при их отсутствии – одной из дочерей. Остальные наследники получали долю движимого имущества. В случае отсутствия детей недвижимое имущество могло быть завещано одному из родственников или родственниц той же семьи, если её муж был согласен принять фамилию наследодателя.

С 1731 г. все сыновья стали наследовать недвижимое и движимое имущество в равной доле, дочери получали 1/4 часть недви-

жимого и 1/8 часть движимого имущества, вдова – 1/7 часть недвижимого и 1/4 часть движимого имущества.

Родители умершего имели право на наследство только в случае отсутствия прямых нисходящих наследников. В этом случае они могли наследовать родовое имущество и получить в пожизненное владение благоприобретенное недвижимое имущество (имущество было приобретено на средства супругов при их жизни).

Если у умершего не было законных наследников или они отказывались от наследства, то имущество объявлялось выморочным и поступало в казну.

### **Семейное право**

В XVIII в. возрастает роль государства в регулировании брачно-семейных отношений.

**Форма брака:** церковная.

**Порядок заключения брака:** за шесть недель до венчания осуществлялось обручение. Жених и невеста могли требовать расторжения обручения. С 1721 г. разрешались браки православных с христианами других конфессий.

**Условия вступления в брак:** достижение брачного возраста (для мужчины – 20 лет, для женщины – 17 лет).

## **7. Уголовное право XVIII в. Артикул воинский 1715 г.**

Артикул воинский содержал не только нормы уголовного права, но и правила военного устройства, а также нормы государственного права (арт. 20 – закреплял правовое положение главы государства). Важно отметить, что Соборное уложение 1649 г. применялось в эпоху абсолютизма параллельно с Артикулом воинским 1715 г. Но в Артикуле составы преступлений определялись более точно.

**Понятие преступления.** Под преступлением понималось «все то, что вред и убытки государству приключить может», т.е. противоправное деяние, причиняющее вред государству.

**Субъекты преступления** – вменяемые лица в возрасте от 10 лет, лицам до 17 лет наказание смягчалось.



**Институт соучастия** – к интеллектуальным виновникам относились подстрекатели и исполнители преступления; к второстепенным соучастникам – попустители, укрыватели, недоносители.

**В зависимости от форм вины** преступления делились на умышленные, неосторожные и случайные (так же, как в Соборном уложении 1649 г.). «Случайные» преступления не влекли наказания (арт. 158, 159).

**Обстоятельства, отягчающие вину:** посягательства на жизнь царя, интересы государства, церковь и религиозные устои; рецидив; голый умысел; совершение преступления в состоянии опьянения (во второй половине XVIII в. наказание снижалось, если неумышленное преступление было совершено пьяным); высокий имущественный ущерб (свыше 20 рублей); преступление низшего против высшего; убийство, совершенное особо мучительным способом; отцеубийство; убийство младенца; убийство господина, офицера.

**Обстоятельства, смягчающие вину:** возраст до 17 лет; голодная нужда при кражах; высокий сословный статус; состояние аффекта; непривычка к службе; совершение преступления «в пылу служебного рвения».

**Обстоятельства, исключают вину:** необходимая оборона (признаки: степень соответствия примененной защиты угрожающему нападению, факт наличия такого нападения, факт угрозы жизни защищающегося); крайняя необходимость (повреждение чужого имущества «по необходимой нужде» – например, во время пожара); случайность; возраст до 10 лет; душевная болезнь (невменяемость). Последующее уголовное законодательство вернулось к наказуемости душевнобольных (указы от 15 марта 1727 г. и 5 апреля 1739 г. предписывали «престарелых, увечных и изумленных преступников посылать в монастыри»; совершение ими особо опасных преступлений влекло более мягкое наказание).

### **Виды преступлений:**

1. *Религиозные* – богохульство; чародейство, волшебство, суеверие; ересь (состав преступления не был точно определен; его понятие расширялось в связи с новым общественным явлением – расколом); церковный мятеж (нарушение порядка церковного благочиния); соращение православного в иную веру.

2. *Государственные* – государственная измена; посягательство на жизнь, честь и здоровье царя, членов царской семьи; государственная измена; бунт; шпионаж; доноительство по государственным преступлениям.

3. *Против порядка управления* – фальшивомонетничество; подделка официальных документов, подписей, печатей; срывание и истребление правительственных указов; корчемство.

4. *Должностные и против суда* – взяточничество; судебная волокита; уклонение от суда; лжесвидетельство; ложный донос; злоупотребление властью; неисполнение служебных обязанностей; казнокрадство; местничество.

5. *Воинские* – измена ввремя военных действий; дезертирство; уклонение от военной службы; нарушение воинской дисциплины; посягательство на военное имущество.

6. *Против личности* – убийство (простое и квалифицированное); нанесение вреда здоровью (увечья, раны, побои); против чести; самоубийство; дуэлянство.

7. *Имущественные* – кража (простая и квалифицированная), разбой, грабёж, мошенничество (мелкая кража путём обмана); истребление (поджог), повреждение и незаконное использование чужого имущества.

8. *Против семьи и нравственности* – непочтительное отношение к родителям; двоеженство; изнасилование; прелюбодеяние; блуд; кража невесты и др.

9. *Против благочиния* – пьянство; нищенство; ссоры, брань, драки в общественном месте; азартные игры.

**Цели наказания:** устрашение, возмездие, изоляция преступника, использование труда преступников, выделение из толпы, возмещение ущерба.

#### **Виды наказаний:**

1. *Смертная казнь:* в простой (повешение, отсечение головы, аркебузирование – расстрел) и квалифицированной форме (четвертование, колесование, закапывание в землю живьем по плечи, утопление, залитие горла расплавленным металлом, повешение за ребро на железном крюке и др.).

2. *Телесные наказания*: членовредительские, особо болезненные, клеймение.

3. *Тюремное заключение*.

4. *Ссылка*: на работу и на поселение; на галеры или каторгу.

5. *Имущественные*: штрафы, конфискация имущества (частичная или полная), вычет из жалованья.

6. *Шельмование*: процедура лишения чести и всех прав.

7. *Церковное покаяние*.

**Основные принципы применения наказаний**: неопределенность, сословный характер, множественность, отсутствие индивидуализации наказания, публичность применения, децемация (выборочность при применении наказаний), уменьшение наказания при явке с повинной.

## 8. Судебный процесс в XVIII в.

21 февраля 1697 г. Петр I издал Указ «Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах»<sup>20</sup>. Главное значение данного указа заключается в замене состязательного процесса розыском. Закон не заменял предыдущее законодательство о розыске, предполагая его использование в нужных пределах<sup>21</sup>. Поскольку законодательство XVII века не знало деления на уголовный и гражданский процесс, постольку розыскные начала использовались при рассмотрении как уголовных дел, так и гражданских.

В марте 1715 г. принимается «Краткое изображение процессов или судебных тяжб»<sup>22</sup>. Для судебного процесса стали характерны **следующие черты**:

- 1) соблюдением судом канцелярской тайны;
- 2) письменный характер процесса;

---

<sup>20</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 4. / под общей ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1986. С. 397.

<sup>21</sup> Там же. С. 397.

<sup>22</sup> Там же. С. 404.

3) ограничение судебного представительства: допускалось в исключительных случаях при рассмотрении гражданских дел (представители – адвокаты);

4) процесс по гражданским делам начинался частной жалобой истца, требовалось наличие как истца, так и ответчика;

5) процесс по уголовным делам начинался по решению судьи, присутствие истца было необязательным;

6) применение пытки было ограничено при рассмотрении гражданских дел.

### **Стадии судебного процесса:**

*1-я стадия:* от формального оповещения сторон до дачи показаний ответчика;

*2-я стадия:* от судебного разбирательства до постановления приговора;

*3-я стадия:* от постановления приговора до его исполнения.

### **Особенности 1-й стадии судебного процесса:**

1) извещение ответчика могло быть устным и письменным;

2) в извещении указывалось, кто является челобитчиком, по какому делу вызывается ответчик, куда и когда;

3) в определении челобитчика объединялись два понятия – истца и частного обвинителя;

4) подсудность дел определялась по челобитчику;

5) закон допускал отвод судей (из-за родства с одной из сторон, из-за неприязненных отношений, из-за наличия долговых обязательств перед одной из сторон).

### **Особенности 2-й стадии судебного процесса:**

1) судьи оценивали добытые на следствии данные и выносили приговор;

2) закон предусматривал полные (совершенные) и неполные (несовершенные) доказательства;

3) виды доказательств: свидетельские показания, письменные, присяга, собственное признание;

4) для получения собственного признания прибегали к пытке (дворяне освобождались от пыток, за исключением обвинения в убийстве и государственных преступлениях);

5) пытке предшествовал допрос с пристрастием (угрозы и побои).

### **Порядок вынесения приговора:**

1) после того, как суд подверг оценке представленные доказательства, каждый член суда, начиная с младшего, подавал свое мнение;

2) в случае разногласий приговор выносился по большинству голосов;

3) приговор оформлялся письменно, подписывался членами суда и скреплялся аудиторами; аудиторы не являлись членами суда, а были штатными должностными лицами, наблюдали за правильным ведением судопроизводства (должны были иметь специальные юридические знания);

4) после подписания членами суда, приговор оглашался в присутствии челобитчика и ответчика;

5) по гражданским делам апелляция допускалась;

6) приговоры по уголовным делам представлялись на утверждение военного начальства, которое могло изменять и даже отменять их.

В 1723 г. был издан указ «О форме суда», который возвращал судебный процесс по уголовным и гражданским делам к состязательной форме. Письменное судопроизводство заменялось устным судоговорением.

Устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд. Неявившегося ответчика разыскивали с барабанным боем, зачитывая указ. Если ответчик так и не являлся, его дело считалось проигранным.

Жалоба излагалась челобитчиком в суде по пунктам, ответчик отвечал на каждый пункт по порядку.

Расширялось судебное представительство. Ответственность за действия представителя принимал на себя доверитель.

По данному указу предполагалось рассматривать и уголовные дела (кроме государственных преступлений, дел об убийстве, разбое, татьбе с поличным, расколе и богохульстве). Но практика пошла по пути применения этого акта, главным образом, в гражданском процессе.

## ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО И ПРАВО РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

### Учебные вопросы

1. Государственный строй России в первой половине XIX в.
2. Местные органы управления.
3. Систематизация русского законодательства в первой половине XIX в.
4. Гражданское право по Своду законов Российской империи 1832 г.
5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

### 1. Государственный строй России в первой половине XIX в.

В первой половине XIX в. Россия по форме правления оставалась абсолютной монархией. Идея преобразования государственного управления исходила от М.М. Сперанского, директора департамента Министерства внутренних дел, статс-секретаря царя, государственного секретаря. В 1809 г. М.М. Сперанский, по инициативе Александра I, подготовил «Введение к уложению государственных законов». Данный документ содержал идею замены самодержавного правления на Конституционную монархию.

#### **План реформ по М.М. Сперанскому:**

- выборность и ответственность чиновников;
- реализация принципа разделения властей;
- новая организация суда;
- государственный контроль;
- юридическое оформление статуса различных сословий: среднему сословию предоставить гражданские права; политические права предоставлять по имущественному цензу.

Идеи М.М. Сперанского по реформированию системы государственного управления не получили поддержки со стороны императора и его ближайшего окружения из числа высшего дворянства.

В 1812 г. М.М. Сперанский будет сослан в Нижний Новгород, а потом в Пермь. В 1816 г. М.М. Сперанский будет возвращен на государственную службу в качестве гражданского губернатора Пензенской губернии, а с 1819 г. – генерал-губернатора Сибири.

В основу деления центральных государственных учреждений на **органы верховного и подчиненного управления** была положена одна из идей М.М. Сперанского.

### **Органы верховного управления**

**1. Император.** Павел I в 1797 г. восстановил порядок перехода престола от отца к старшему сыну. Император являлся главой государственного аппарата и был наделен всеми атрибутами абсолютного монарха. Император (царь) управлял отдельными учреждениями через доверенных должностных лиц.

**2. Государственный совет** – был создан по инициативе М.М. Сперанского в 1810 г. Имел **статус** законосовещательного органа. В **состав** Государственного совета входили высшие государственные чиновники, назначаемые царем. Председательствовал царь или член Совета, назначенный царем.

**Общая компетенция Государственного совета:** разработка и обсуждение законопроектов, вопросы войны и мира, рассмотрение вопроса о введении чрезвычайного положения, обсуждение проекта бюджета, заслушивание отчетов глав министерств и ведомств.

Все решения Государственного совета имели юридическую силу только после одобрения императором.

**3. Комитет министров** – учрежден в 1802 г. В состав Комитета входили министры и руководители центральных ведомств. По статусу – это был совещательный исполнительно-распорядительный орган при царе, рассматривал дела, затрагивающие интересы нескольких ведомств. Все решения Комитета министров утверждались императором.

**Общая компетенция Комитета министров:** заслушивание отчетов глав министерств и ведомств; участие в рассмотрении законопроектов; подбор кадров чиновников; надзор за деятельностью государственных чиновников; широкий круг иных управленческих вопросов.

**4. Царская канцелярия** – появилась в конце XVIII в. При Александре I большой роли не имела. Получила особый статус при Николае I.

Канцелярия делилась на **четыре постоянных отделения**.

**Первое отделение** – исполняло личные поручения царя; представляло царю поступающие на его имя бумаги; ведало личным составом чиновников.

**Второе отделение** – отвечало за проводимую систематизацию русского законодательства.

**Третье отделение** – руководило тайной полицией и жандармерией.

**Четвертое отделение** – ведало благотворительными учреждениями.

**5. Министерство двора и уделов** – управляло личным имуществом императора и членов императорской фамилии, в том числе удельными и дворцовыми крестьянами (до 1863 г.), удельными землями, дворцовыми землями и расположенными на них заводами, фабриками и рудниками.

### **Органы подчиненного управления**

**1. Сенат** – высший судебный орган, наделенный также некоторыми управленческими функциями (например, право получать отчеты министерств). На Сенат возлагались функции конституционного суда – право излагать императору о несоответствиях вновь издаваемых указов существующим.

К середине XIX в. Сенат состоял из 12 департаментов, возглавляемых обер-прокурорами. Сам Сенат возглавлялся генерал-прокурором, который одновременно являлся министром юстиции. Первый департамент Сената осуществлял надзор за правительственным аппаратом, охранял права сословий, обнародовал законы. Остальные департаменты были высшими апелляционными инстанциями для губернских судов.

**2. Святейший Синод** – высшее законосовещательное, административное и судебное правительственное учреждение по делам русской православной церкви.



**3. Министерства.** Первые министерства были созданы в 1802 г.: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения. Окончательно министерская реформа будет осуществлена к 1811 г. В структуре всех министерств создавались департаменты (принятие решений) и канцелярии (дело-производство), во главе которых стояли директора. Главы министерств назначались и смещались императором.

## 2. Местные органы управления

В первой половине XIX в. функционировали органы местного управления, созданные еще Екатериной II.

**Управление губернией.** В Финляндии, Прибалтике, Сибири, Петербурге и Москве во главе местного управления стояли генерал-губернаторы. В состав генерал-губернаторства входило несколько губерний.

**Губернаторы** наблюдали за деятельностью финансовых органов по взиманию налогов и податей, осуществляли руководство рекрутским набором, в их ведении находились воинские части местных войск. Все государственные учреждения, находившиеся на территории губернии, подчинялись губернаторам.

В ряде случаев в губерниях были военный и гражданский губернаторы или только военные губернаторы. Военным губернаторам подчинялись не только воинские части и учреждения, но и местные органы управления.

В каждой губернии функционировало *губернское правление*, в состав которого входили: губернатор (председатель), вице-губернатор (заместитель, глава губернской казенной палаты до 1845 г.), советники и ассессоры. Фактически губернское правление являлось совещательным коллегиальным органом при губернаторе. При губернском правлении имелась канцелярия.

**Казенные палаты** – губернские органы финансового управления. Осуществляли надзор за поступлением налогов, ведали питейным и соляным делом, производили ревизии финансовой деятельности местных учреждений.

**Иные губернские органы управления:** межевая контора, осуществляющая контроль за проведением межеваний; приказ общественного призрения, ведавший благотворительными заведениями; врачебная управа; рекрутское присутствие и др.

**Управление уездом.** Органом уездного управления являлся **нижний земский суд**, осуществлявший административные и судебные функции. Данный орган состоял из выборных лиц: исправника (председателя; с 1837 г. назначался правительством), 4–5 дворянских заседателей и нескольких заседателей от государственных крестьян.

**Управление волостью.** Волость управлялась волостным правлением в составе волостного головы, старост (заседателей) и писаря (делопроизводство). Сельские и волостные расправы являлись органами гражданского и уголовного суда для государственных крестьян. Сельскую расправу возглавлял сельский старшина, избираемый на сельском сходе. В состав сельской расправы также входили два выборных заседателя и сельский писарь.

**Управление городами.** Города продолжали управляться управами благочиния (с 1782 г.) во главе с городничими (уездные города) и полицмейстерами (губернские города), а в Петербурге и Москве – обер-полицмейстерами.

**Компетенция управ благочиния:** охрана порядка; наблюдали за благоустройством, правильностью мер и весов, торговлей; производили следствие по уголовным делам; применяли к обвиняемым меры пресечения с целью воспрепятствования их уклонению от следствия и суда вплоть до заключения под стражу; применяли к обвиняемым телесные наказания (кроме дворян); производили суд по мелким уголовным и гражданским делам (цена иска до 20 рублей).

**Сословные учреждения в системе местного управления** – дворянские уездные и губернские собрания. Губернские дворянские собрания избирали уездных исправников, судей, заседателей, уездных предводителей дворянства. Уездные предводители дворянства были председателями уездных комитетов, комиссий, присутствий.

### 3. Систематизация русского законодательства в первой половине XIX в.

#### **Причины проведения систематизации русского законодательства:**

1. Наличие огромного правового материала, требующего систематизации. Коллизионность правовых норм способствовала массовым нарушениям в правоприменительной административной и судебной практике.

2. Отставание России в социально-экономическом развитии. Как следствие – необходимость внесения качественных изменений в правовое регулирование гражданско-правовых отношений.

3. Необходимость в реформировании государственного аппарата, включая судебную систему.

**Из истории систематизации.** Попытки осуществить систематизацию законодательства предпринимались, начиная с Петра I. Но все эти попытки были безуспешными<sup>23</sup>. По описаниям М.А. Корфа, Александр I, первоначально, поручил подготовить план законодательных мероприятий сенатору графу Завадовскому, но вскоре данное дело было передано в Министерство юстиции<sup>24</sup>. При Министерстве юстиции была создана десятая по счету комиссия, которой будет поручено заниматься всеми вопросами систематизации. Главным секретарем и референдарием комиссии был назначен барон Густав Андреевич Розенкампф, имевший юридическое образование (обучался в Лейпцигском университете)<sup>25</sup>. По оценке М.А. Корфа, Розенкампф не знал ни российских законов, «ни нравов и обычаев, ни даже языка»<sup>26</sup>. Возможно, этот фактор повлиял на выбор другой фигуры в истории русского законодательства первой половины XIX в. Таким человеком стал М.М. Сперанский, который вошел в состав комиссии в 1808 г., будучи товарищем министра юстиции, а в 1810 г. назначен ее директором<sup>27</sup>.

---

<sup>23</sup> Корф М.А. Жизнь графа Сперанского. М.: Статут, 2014. С. 120.

<sup>24</sup> Там же. С. 121.

<sup>25</sup> Там же. С.121.

<sup>26</sup> Там же. С. 122.

<sup>27</sup> Там же. С. 123–124.

Уже в 1810 г. в Государственный совет были внесены подготовительные проекты первой и второй частей Гражданского уложения, нормы которого во многом были заимствованы из Гражданского кодекса Наполеона 1804 года. Данный факт вызвал серьезную оппозицию со стороны ближайшего окружения Александра I и, как следствие, – высылку М.М. Сперанского из Петербурга на долгие годы (до 1821 г.).

После смерти Александра I систематизация русского законодательства была продолжена Николаем I. Уложенная комиссия была преобразована во второе отделение Собственной канцелярии Его Величества (1826 г.). М.М. Сперанский, после возвращения в Петербург, продолжил принимать участие в систематизации будучи уже членом Государственного совета.

### **Итоги систематизации**

1. 1830 г. – издание «Полного Собрания законов Российской империи» в 46 томах – помещены в хронологическом порядке как действовавшие, так и утратившие свою силу законы (начиная с Соборного уложения 1649 г. до манифеста 12 декабря 1825 г. о вступлении на престол Николая I).

2. 1832 г. – «Свод законов Российской империи» в 15 томах (вступил в силу в 1835 г.) – вошли только действующие законы.

3. 1845 г. – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (вступило в силу 1 мая 1846 г.) – кодифицированный акт.

**Вывод:** М.М. Сперанскому удалось систематизировать действующее русское законодательство за 176 лет, что, несомненно, облегчило его изучение и использование.

## **4. Гражданское право по Своду законов Российской империи 1832 г.**

Нормы гражданского права содержались в X томе Свода законов (далее – СЗ).

**Субъекты гражданского права** – физические и юридические лица.

К **юридическим лицам** были отнесены учреждения и корпорации (акционерные компании, банки, научные и литературные общества). Полные товарищества (торговые дома), товарищества на вере, производственные ассоциации (артели) – статусом юридического лица не обладали.

Полная **гражданская дееспособность физических лиц** наступала с 21 года.

С 17–21 года – лица вступали в управление своим имуществом, но делать долги, давать письменные обязательства, распоряжаться капиталом могли только с согласия своих попечителей (родителей или иных законных представителей).

Закон предусматривал **правовые ограничения** для определенного круга лиц:

1) иностранные граждане – не имели права приобретать в западных губерниях земельную собственность, не могли быть управляющими имений;

2) для евреев устанавливалась черта оседлости – запрещалось приобретать недвижимость вне этой черты;

3) замужняя женщина не имела права без согласия мужа обязываться по векселю, заключать договор личного найма (кроме поступления на фабрику);

4) крестьянам, получившим свободу, было запрещено выделяться из общины и закреплять в собственность земельный надел (владели землей условно).

**Право собственности** – право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно (СЗ, т. X, ч. 1).

Сохранялось **ограничение права собственности**: в интересах государства (право строительства дороги, например) и в интересах других лиц (право пользования прибрежной полосой реки, право пользования дорогой, проходящей через чужой участок).

Право собственности возникало из договора, наследования, приращения и смещения вещей, срока давности владения (10 лет), оккупации, пожалования.

**Классификация вещей**: движимые и недвижимые, родовые и благоприобретенные, потребляемые (включенные в гражданский оборот) и непотребляемые (исключенные из гражданского оборота).

**Право владения** – неразрывно было связано с правом собственности.

Собственник мог передавать или уступать владение вещь другому лицу по договору, дарственной записи и т.д.

Владение: законное-незаконное, добросовестное-недобросовестное.

**Законное владение** – основывалось на одном из юридических фактов, которые по закону составляли один из способов приобретения права собственности.

**Незаконное владение** – не совпадало ни с одним из этих способов (юридических фактов) – такое владение могло быть подложным, насильственным и др.

**Спор о праве владением** – рассматривался судом на основании документов, подтверждающих владение (вексель, родственные связи с собственником вещи и т.д.). **Спор о праве собственности** – рассматривался судом после того, как был разрешен спор о владении.

### **Обязательственное право**

Обязательства традиционно возникали из договоров и причинения вреда (деликтов).

**Договор** – соглашение двух и более сторон, имеющее силу закона. **Предмет договора** – имущество или действия лиц.

**Форма договора:** письменная (крепостной, явочный, домашний порядок) и устная.

**Средства обеспечения договора:** поручительство, неустойка (по договору купли-продажи), задаток, залог недвижимого имущества, заклад движимого имущества.

### **Виды договоров:**

1. **Договор купли-продажи**, которому мог предшествовать договор zapродажи – одна сторона обязывалась продать другой стороне к назначенному сроку движимое или недвижимое имущество за определенную цену, в случае неисполнения этого обязанная сторона выплачивала неустойку. По истечении назначенного срока стороны должны были заключить договор купли-продажи.

Право выкупа родовых имений – закреплялось как за близкими родственниками, так и за дальними (если не было близких) – в течение трех лет (сохранялась норма Соборного уложения 1649 г.).

2. *Договор имущественного найма.* Отдавать внаем недвижимое имущество можно было на срок не свыше 12 лет. Такой договор заключался только в письменной форме, подписывался обеими сторонами, требовалась подпись и печать маклера

Договоры найма движимого имущества могли заключаться в устной форме.

3. *Договор личного найма.* Форма заключения – письменная, на гербовой бумаге, заносился в книгу маклера. Срок заключения – до пяти лет.

Условия заключения: согласие лица (либо его представителя), поступавшего внаем; замужняя женщина должна была получить согласие мужа; государственные крестьяне могли заключить договор при наличии паспорта, помещичьи крестьяне – с согласия помещика; родители могли отдавать несовершеннолетних детей для обучения ремеслу без их согласия.

4. *Договор поклажи (хранения)* – заключался в письменной форме (исключение – во время стихийного бедствия допускалась устная форма). Если имущество, принятое на хранение, сгорело во время пожара или было похищено вместе с имуществом приемщика, последний не отвечал за сохранность этого имущества. Если лицо, сдавшее вещи на хранение, объявляли несостоятельным (должником), приемщик должен был сообщить соответствующим властям о нахождении у него имущества (в противном случае, кроме отобрания у него имущества, он подвергался взысканию суммы, равной стоимости вещей, находившихся на хранении).

5. *Договор займа.* Мог заключаться под проценты, но не более 6 % годовых. Форма заключения – нотариально и домашним способом.

Признавался недействительным: если был подложным; заключен во вред другим кредиторам; заключен при игре в карты.

Заемные письма могли передаваться займодавцем третьим лицам.

## **Семейное право**

**Форма брака** – церковная.

**Условия вступления в брак:**

1) брачный возраст для мужчины – 18 лет, для женщины – 16 лет (архиереям было предоставлено право разрешать заключение

брака, если жениху и невесте недоставало не более полугода до брачного совершеннолетия; для жителей Закавказья брачный возраст был понижен до 15 лет – для мужчин; до 13 лет – для женщин);

2) одно вероисповедание;

3) отсутствие иного брака;

4) отсутствие кровнородственных связей (до четвертой степени родства).

**Поводы для расторжения брака:** лишение всех прав состояния; прелюбодеяние одного из супругов; безвестное отсутствие одного из супругов, продолжающееся не менее пяти лет; поступление обоих супругов в монашество.

**Отношения супругов в браке.** Подчиненное положение женщины проявлялось в том, что она должна была следовать за мужем при его переселении, поступлении на службу и т.д. В случае уклонения жены от совместного проживания, муж имел право через полицию требовать принудительного привода жены в его дом. Паспорт жене выдавался полицией только с согласия мужа.

Жена могла совершать некоторые сделки, связанные с общим имуществом, только с согласия мужа (например, выдавать или передавать векселя).

Имущество супругов было отдельным (приданое жены и то, что она приобрела во время брака, являлось ее собственностью). Супруги распоряжались своим имуществом самостоятельно; один супруг не отвечал своим имуществом за долги другого.

**Отношения родителей и детей.** Власть над детьми принадлежала отцу. К матери власть над детьми переходила в случае смерти отца или лишения его судом прав состояния. Родители имели право наказывать детей.

Закон делил детей на законно- и незаконнорожденных (не имели права на фамилию отца и наследование его имущества).

### **Наследственное право**

Наследование традиционно осуществлялось по закону и завещанию. Свобода завещания ограничивалась, как и ранее, в отношении родового имущества. Недействительными признавались заве-



щания умалишенных, самоубийц, несовершеннолетних, лишенных прав состояния по суду.

Наследование по закону осуществлялось по степени родства: ближайшие наследники – сыновья и внуки; при отсутствии сыновей и внуков – дочери и внучки; при отсутствии нисходящих родственников – братья и племянники; при отсутствии братьев и племянников – сестры и их нисходящие; если не было боковых родственников – наследовали родители (имущество бездетных, полученное от родителей, обратно возвращалось родителям).

При наличии сыновей дочери получали по 1/14 недвижимого и по 1/8 движимого имущества. Все остальное имущество делилось поровну между сыновьями.

Жена наследовала после смерти мужа 1/7 недвижимого и 1/4 движимого имущества. В эту часть не входило приданое и собственное имение жены, как принадлежащее ей до брака, так и приобретенное ею после брака.

При отсутствии наследников в течение 10 лет имущество признавалось выморочным (переходило в пользу государства).

## **5. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.**

В отличие от гражданского законодательства, уголовное законодательство было кодифицировано. Результатом данной кодификации стало принятие 15 августа 1845 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (введено в действие 1 мая 1846 г.).

Уложение являлось первым уголовным кодексом, состоящим из 12 разделов. Первый раздел представлял собой общую часть кодекса, содержал понятия правонарушения, преступления и проступка.

**Правонарушение** – «само противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания законом предписано» (ст.1)<sup>28</sup>. Под **преступлением**, в свою очередь, понималось «всякое нарушение закона, посягающее на неприкосновенность прав верхов-

---

<sup>28</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 01.08.2021).

ной власти и установленных ею властей, на права или безопасность общества и частных лиц»<sup>29</sup>. Таким образом, *главными объектами преступного посягательства* являлись верховная власть, безопасность общества и частных лиц. Под *проступком* понималось лишь нарушение правил общественной или личной безопасности.

**Стадии преступления:** умысел, покушение на преступление и оконченное преступление (ст. 6 Уложения). Закон выделял *признаки умысла*: наличие угроз, похвальба, предложение сделать какое-либо зло (ст. 7 Уложения).

**Субъект преступления** – физическое вменяемое лицо, достигшее 10 лет (ст. 144 Уложения). Наказание лиц, совершивших преступление в возрасте от 10 до 14 лет, смягчалось. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 21 года (ст. 145 Уложения) подвергались тем же наказаниям, что и взрослые преступники, только с некоторым смягчением наказания. Таким образом, в полном объеме преступник отвечал по закону только при достижении им совершеннолетия, т. е. 21 года.

**Субъективная сторона** включала в себя две формы вины: *умысел* (с заранее обдуманым намерением или с внезапным побуждением) и *неосторожность* (в форме легкомыслия или небрежности).

**Обстоятельства, исключающие ответственность:** случайность или непредвидение, малолетний возраст, психическая невменяемость, ошибка вследствие обмана, необходимая оборона, принуждение от превосходящей непреодолимой силы (крайняя необходимость).

**Обстоятельства, смягчающие вину:** явка с повинной, раскаяние и полное признание вины при допросе, своевременное указание на соучастников, совершение преступления в состоянии аффекта, совершение преступления под принуждением вышестоящего должностного лица, совершение преступления в состоянии голодной нужды, сожаление к жертве (попытка остановить сообщников), попытка отвести некоторые вредные последствия и возместить причиненный вред, возраст 10–14 лет и 14–21 год.

---

<sup>29</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 01.08.2021).

**Обстоятельства, отягчающие вину:** *высокая степень* злонамеренного умысла и обдуманности, противозаконности и безнравственности, соучастия, использования усилий для устранения имевшихся препятствий, жестокости, общественной и государственной опасности, «запирательства» на суде, образованности; высокий сословный статус; рецидив; два обстоятельства вместе.

**Виды преступлений:** против религии (богохульство, святотатство, принудительное соращение православного в иную веру и др.); государственные (измена, восстание, умысел против жизни и здоровья императора); против порядка управления (злоупотребление властью, нарушение порядка службы, разглашение служебной тайны, подделка официальных документов, неповиновение власти и др.); должностные, против законов о состоянии (сокрытие сословной принадлежности); против собственности (незаконное завладение чужим имуществом, кражи, разбой, грабеж и др.); против семьи и нравственности (насильственный и обманный брак, многобрачие, прелюбодеяние и др.); против жизни, свободы, здоровья и чести (простое и квалифицированное убийство, членовредительство и др.).

#### **Виды наказаний:**

**1. Уголовные:** лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу (от 4–20 лет до бессрочной), лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ.

**2. Исправительные:** потеря всех особенных прав и преимуществ и ссылка в отдаленные или менее отдаленные места Сибири, ссылка в отдаленные губернии с потерей всех особенных прав и преимуществ, временное заключение в крепости с лишением некоторых особенных прав и преимуществ (от 6 недель до 2 лет), временное заключение в смиренном доме с лишением некоторых особенных прав и преимуществ (от года до 3 лет), временное заключение в тюрьме (от 3 месяцев до года), кратковременный арест (от одного дня до 3 месяцев), выговор в присутствии суда, денежные взыскания.

**3. Дополнительные:** конфискация имущества, церковное покаяние, отдача под надзор полиции, телесные наказания (от 40 до 100 ударов плетью). Применялись как при уголовных наказаниях, так и при исправительных.

## ТЕМА 8. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ И КОНТРРЕФОРМЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.

### Учебные вопросы

1. Причины проведения либеральных реформ.
2. Крестьянская реформа 1861 г.
3. Земская реформа 1864 г.
4. Городская реформа 1870 г.
5. Судебная реформа 1864 г.
6. Контрреформы 80–90-х гг. XIX в.

### 1. Причины проведения либеральных реформ

- Поражение в Крымской войне подтвердило техническое и социально-экономическое отставание России.

- Отсутствие до начала 1850-х гг. железных дорог, очень небольшое количество заводов и фабрик, начавшийся, но затормозившийся из-за недостатка рынка труда промышленный переворот – все это также тормозило социально-экономическое развитие Российской империи. Россия продолжала быть аграрной отсталой страной. Вотчинная и посессионная мануфактуры, бывшие своеобразной формой барщины в промышленности, не могли обеспечить рост производительности труда<sup>30</sup>.

- Крепостное право также не способствовало социально-экономическому развитию страны и росту производительности труда в сельском хозяйстве.

- Влияние административной системы управления на судебные органы, сохранение сословных и ведомственных судов тормозило развитие всей судебной системы.

- Существовала неэффективная, устаревшая система местного управления.

---

<sup>30</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 7. С. 7.

## 2. Крестьянская реформа 1861 г.

19 февраля 1861 г., в годовщину своего вступления на престол, Александр II подписал документы Крестьянской реформы.

### **Особенности освобождения крестьян:**

1. За пользования земельным наделом крестьяне обязаны были выполнять определенные повинности в пользу помещика.

2. В течение первых девяти лет крестьяне не имели права отказываться от пользования наделом, за который они несли повинности – наделы навязывались им как основание для оброка и барщины. Дворовые люди освобождались от крепостной зависимости по истечении двух лет.

3. Возмездность освобождения – цена выкупаемой земли зависела от уровня оброка, а не ее рыночной цены (оброк был выше рыночной стоимости).

**Особенности выкупных сделок по земле.** Различалось право выкупа усадьбы от права выкупа полевого надела. Усадьбу крестьянин мог выкупить в любое время целиком, при отсутствии недоимки на его наделе. Полевой надел мог выкупить только с согласия помещика.

За свои наделы крестьяне должны были выплачивать выкуп в течение 49 лет, погашая ту выкупную ссуду, которую царское правительство выдало помещикам деньгами и кредитными бумагами.

Размер выкупа за усадебный и полевой надел исчислялся путем капитализации оброка за приобретенную землю из шести процентов.

Если крестьянин не мог внести выкупной суммы, его имущество подлежало продаже или он лишался части, а иногда и всего полевого надела.

**Личные и имущественные права крестьян.** Крестьянам и дворовым людям предоставлялись права *свободных сельских обывателей*.

Освобожденные от крепостной зависимости крестьяне назывались *временнообязанными*, а после выкупа своих наделов – *«крестьянами-собственниками»*.

*Основные личные и имущественные права:* свобода в семейных делах; право на ведение торговли, открытия и содержания «промышленных и ремесленных заведений»; право на занятия ремеслом

в своих селениях; право приобретать в собственность землю; вопросы о наследовании имущества решались нормами обычного права данной местности; право иметь органы крестьянского самоуправления.

### 3. Земская реформа 1864 г.

Земская реформа была проведена на основе Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1864 г.

**Принципы земской реформы:** выборность и сменяемость гласных заседателей, зависимость избирательного права от имущественного ценза, формальное равенство, безвозмездность исполнения обязанностей гласными.

**Распорядительные органы – губернские и уездные земские собрания**, члены которых избирались по трем избирательным куриям.

Первоначально избирались *уездные земские собрания*. К *первой избирательной курии* относились уездные помещики, владевшие землей определенных размеров, которые устанавливались в зависимости от местности. Нормы колебались от 200 до 800 десятин. В первую курию входили не только помещики, но и крупные торговцы и промышленники, имевшие в уезде предприятия стоимостью не менее 15 тысяч рублей либо с оборотом не менее 6 тысяч рублей в год. Таким образом, представители крупной буржуазии получали доступ в первую курию.

*Вторая курия – городская*. В ней получали избирательное право городские жители, имевшие купеческие свидетельства, владельцы торгово-промышленных предприятий в черте города с оборотом не менее 6 тысяч рублей, а также владельцы недвижимого имущества стоимостью от 500 рублей до 3 тысяч в зависимости от величины города.

Избирательные права по первым двум куриям имела незначительная часть населения.

*Третья курия – крестьянская*. Формировалась крестьянами-домохозяевами. Первоначально на *волостных сходах* избирались выборщики из числа крестьян данного уезда, которые затем выбирали гласных уездного земского собрания.

Поскольку от каждой курии избиралось примерно равное число гласных, то крестьяне всегда оказывались в меньшинстве. На первых же выборах в 29 губерниях гласных уездных земских собраний из дворян было 42 %, из крестьян – 38 %.

Выборы в *губернские земские собрания* проводились гласными уездных земских собраний. Распределение числа гласных по куриям было еще больше в пользу имущих классов. По тем же 29 губерниям дворяне получили 74 % гласных, крестьяне – 11 %.

**Исполнительные органы земских учреждений** – *губернские и уездные земские управы*. В период между сессиями собраний управы управляли имуществами земства и «хозяйством уезда и губернии».

Управа состояла – из председателя и двух членов, число которых можно было увеличить (до четырех в уездной и до шести – в губернской управе).

Председатель и члены уездной управы утверждались в должности губернатором, губернской – министром внутренних дел.

#### **Компетенция земских учреждений:**

- заведование имуществами, капиталами и денежными сборами земства;
- устройство и содержание зданий, сооружений, путей сообщения;
- обеспечение народного продовольствия;
- заведование благотворительными учреждениями; борьба с нищенством; попечение о построении церквей;
- управление делами взаимного земского страхования имущества;
- попечение о развитии местной торговли и промышленности;
- народное образование, здравоохранение, тюрьмы;
- право издавать обязательные для местного населения постановления.

**Особенности принятия постановлений земских органов.** *Губернатор утверждал постановления:* о приведении в действие земских смет и раскладок; отстранении от должности членов земских управ; изменении направления земских дорог; открытии ярмарок, выставок; установлении таксы и сборов. *Министр внутренних дел утверждал постановления:* о займах, превышающих установлен-

ный законом предел; о сборах за проезд по земским путям сообщения; разделении имуществ на уездные и губернские; переложении натуральных повинностей в денежные и др.

**Сроки рассмотрения постановлений и разрешений споров.** Для губернатора – семь дней, для министра внутренних дел – два месяца. Если в течение этого времени не поступало возражений, постановление считалось принятым. В противном случае дело возвращалось в земское собрание, и если оно настаивало на принятии постановления, спорный вопрос решал Сенат.

Для постановлений, не требующих утверждения, предусматривалась процедура губернаторского протеста. Для протеста губернатора – срок семь дней; возникающие споры рассматривал Сенат.

Протесты министра внутренних дел допускались в срок между двумя сессиями губернского собрания.

#### **Недостатки земской реформы:**

1. Зависимость органов земского самоуправления от органов государственной власти (особенно в области правотворчества).

2. Система местного управления была лишена опоры в волости (ограничились созданием сословного крестьянского общественного управления).

3. Не было создано центральное земское учреждение.

### **4. Городская реформа 1870 г.**

Развитие капиталистических отношений после отмены крепостного права обусловило проведение городской реформы. Александр II 16 июня 1870 г. утвердил Городовое положение, согласно которому создавались органы городского самоуправления, избираемые населением (независимо от сословной принадлежности) сроком на четыре года. Хотя избирательное право не основывалось на сословности, но имущественный ценз имел для выборов в городские органы самоуправления решающее значение.

**Распорядительный орган городского самоуправления** – *Городская дума*, **исполнительный** – *Городская управа*. *Городской голова* возглавлял управу и одновременно являлся председателем Городской думы.



Избирательный ценз для участия в городском избирательном собрании: статус русского подданного, возраст – 25 лет, владеть в городских пределах собственностью, содержать торговое или промышленное заведение по купеческому свидетельству, проживать в городе в течение двух лет, уплачивать установленный налог, не иметь недоимок по городским сборам.

Разные ведомства, общества, компании могли выставять своих представителей, которые соответствовали указанным нормам.

В зависимости от размеров уплачиваемого налога, избиратели делились на три курии. Каждая из курий имела равное число гласных. В *первую* *курую* входили наиболее крупные налогоплательщики, *во вторую* – средние, *в третью* – более мелкие собственники. Первые две курии имели 2/3 гласных, но они составляли лишь 13 % общего числа избирателей. В думах и управах обеспечивалось явное преобладание представителей наиболее богатых слоев города. Неимущие практически лишались избирательных прав.

**Компетенция городской думы:** назначала содержание выборным должностным лицам городского самоуправления, устанавливала размеры городских сборов и налогов, принимала правила заведования городским имуществом, утверждала обязательные постановления городского самоуправления, принимала решения о ходатайствах перед высшим правительством, избирала членов городской управы.

**Городская управа.** В губернских городах городской голова утверждался министром внутренних дел, в уездных – губернатором.

**Компетенция управы:** непосредственное руководство делами городского хозяйства, разработка проектов смет, взимание и расход городских сборов.

В чрезвычайных случаях *городской голова* мог распоряжаться единолично. Вместе с управой он наделялся правом обжалования незаконных постановлений думы.

**Общая компетенция органов городского самоуправления:** внешнее благоустройство города, содержание городских коммуникаций, попечение о благосостоянии городского населения (народном продовольствии, здравоохранении, мерах против пожаров, содержание благотворительных учреждений, больниц, театров, биб-

лиотек, музеев), поддержка народного образования, содержание городской полиции (пожарной команды, тюрем), обеспечение воинских постоев.

Городское самоуправление находилось в еще большей зависимости от администрации, чем земства. Однако и такое самоуправление являлось значительным достижением в условиях самодержавия.

## 5. Судебная реформа 1864 г.

**Правовые источники судебной реформы от 20 ноября 1864 г.:** Учреждение судебных установлений, Уставы гражданского и уголовного судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

**Принципы судебной реформы:** бессловность судопроизводства, гласность и публичность, независимость судей от администрации.

**Судебная система** по реформе включала *местные суды* и *общие судебные установления*.

**Местные суды** состояли из *мировых* и *волостных* судов. Судебный округ делился на несколько участков. Каждый участок имел мирового судью и почетного мирового судью (работал на общественных началах, без казенного жалованья). Мировые судьи рассматривали дела единолично и избирались сроком на три года из лиц, которые удовлетворяли определенным условиям (возраст – от 25 лет, не ниже среднего образования, русское подданство, наличие недвижимого имущества, оцениваемого в 15 тысяч рублей или 400 десятин земли). **Порядок выборов мировых судей:** земские уездные управы составляли список кандидатов в мировые судьи (в том числе и почетные), который утверждал губернатор. После этого список представлялся на голосование уездному земскому собранию. Избранные судьи утверждались Сенатом.

**К ведению мировых судей** относилось рассмотрение мелких уголовных (до полутора лет лишения свободы) и гражданских дел (с ценой иска до 500 рублей). Апелляционной инстанцией для участковых мировых судей был Съезд мировых судей. Надзор за деятельностью мировой юстиции осуществлял министр юстиции и Сенат.

**Волостные суды** были созданы еще крестьянской реформой. Это были сословные суды по чисто крестьянским делам. Пределы мер наказаний, выносимых волостными судами: денежный штраф до 3 рублей, арест до семи дней, телесные наказания розгами до 20 ударов.

**Общие судебные органы** – *окружные суды и судебные палаты.*

*Окружной суд* функционировал в составе коронного суда либо коронного суда вместе с присяжными заседателями. Члены коронного суда назначались из числа дворян царем по представлению министра юстиции. В силу принципа несменяемости считалось, что они могут быть судьями до тех пор, пока сами не подадут в отставку. Списки присяжных составлялись земскими и городскими управами, согласовывались с губернатором или градоначальником. Окружной суд рассматривал уголовные дела в составе коронного суда (из трех членов) и 12 присяжных. Гражданские дела рассматривались без присяжных.

Введение в России суда присяжных являлось большим достижением демократической общественности, которая вела борьбу за создание объективного и справедливого суда. При рассмотрении уголовных дел присяжные решали вопрос о виновности или невиновности подсудимого, после чего коронный суд определял конкретную меру наказания для виновного.

*Судебная палата* рассматривала апелляции на решения окружных судов. Приговоры по уголовным делам, рассмотренные окружными судами с участием присяжных, не подлежали апелляции, а вступали в законную силу немедленно. Их мог рассматривать только Сенат в кассационном порядке.

Судебная палата в качестве суда первой инстанции рассматривала дела о государственных и некоторых должностных преступлениях. Эти дела она рассматривала с участием сословных представителей. К последним относились, как правило, губернский и уездный предводители дворянства (от дворян), городской голова (от горожан), волостной старшина (от крестьян).

Были реформированы и *прокурорские органы*. Во главе прокуратуры стоял министр юстиции, получивший звание генерал-прокурора. В каждом департаменте Сената был обер-прокурор.

Прокуроры имелись при судебных палатах и окружных судах. В их задачу входило поддержание обвинения в суде и принесение протестов на приговоры и решения судов.

Изменилась организация и предварительного следствия. Была учреждена должность *судебного следователя*, назначаемого министром юстиции. На следователей распространялся принцип несменяемости.

Новшеством являлось введение относительно независимой *адвокатуры*. Особенно велика была роль адвокатов в уголовном процессе. Адвокаты делились на присяжных поверенных и частных поверенных. Многие из них смело и результативно выступали на политических судебных процессах.

Особое значение имело введение *нотариата*, в задачу которого входило удостоверение различных деловых бумаг.

Судебная реформа не упразднила полностью сословные суды. Кроме волостных крестьянских судов, продолжали функционировать особые церковные суды. Появились коммерческие суды для рассмотрения споров по торговым и промышленным делам. В некоторых районах России судебная реформа вообще не проводилась (отдельные губернии Сибири), в некоторых проводилась в урезанном виде (без мировых судов и без окружных судов с присяжными).

## **6. Контрреформы 80–90-х гг. XIX в.**

В августе 1881 г. было издано Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия (реакция на убийство 1 марта 1881 г. императора Александра II). Идеологом данного Положения стал К.П. Победоносцев – обер-прокурор Синода (член Государственного совета).

**Контрреформы в системе земского управления.** Положение о губернских и уездных земских учреждениях от 12 июня 1890 г. качественно изменило порядок выборов в земские органы управления и объем их компетенций. Формально сохранялись три курии, но в первой курии вводился сословный принцип: могли избирать и быть избранными только помещики-дворяне (потомственные и личные). Тем самым уменьшилось представительство буржуазии

в земствах. Существенные изменения произошли в крестьянской курии: крестьяне выбирали только кандидатов в уездные земские собрания, далее все зависело от губернатора, назначавшего гласных из числа избранных кандидатов.

В целом усилился надзор за составом и деятельностью земств со стороны администрации.

**Контрреформы в системе городского управления.** Новое Городовое положение от 11 июня 1892 г. внесло изменения в порядок выборов в органы городского управления. Приказчиков и мелких торговцев лишили права избирать в городские думы. Число жителей, имевших избирательные права, значительно уменьшилось по сравнению с 1870 г. Господствующее положение в органах городского самоуправления заняли владельцы городской недвижимой собственности. В результате увеличилась роль дворянства и несколько слабее стали позиции буржуазии.

**Контрреформы в судоустройстве и судопроизводстве.** Процесс над «нечаевцами» послужил толчком к началу контрреформ. Подрыв основных положений судебных уставов нашел отражение в законе от 19 мая 1871 г., который предоставил чинам корпуса жандармов большие права на ведение дознания по делам о политических преступлениях. Судебные следователи фактически потеряли право вести следствие по государственным преступлениям. Расследование полностью оказалось в руках жандармерии.

В 1872 г. вступил в действие Закон об изменении подсудности по государственным преступлениям. Рассмотрение дел о них доверялось только Особому присутствию Правительствующего Сената. Оно рассматривало дела в составе первоприсутствующего (председатель) и пяти сенаторов с участием четырех сословных представителей. Члены суда и сословные представители ежегодно назначались указами царя. Рассмотрение уголовных дел Особым присутствием Правительствующего Сената осуществлялось, как правило, со значительными ограничениями гласности.

В мае 1878 г. последовало расширение подсудности судебных палат, которым вновь предоставлялось право рассматривать дела о государственных преступлениях – средние и мелкие. Для этого

были созданы: 1) судебные палаты в обычном составе, без участия сословных представителей; 2) судебные палаты в усиленном составе (пять членов суда и три сословных представителя). Наиболее крупные дела оставались за Особым присутствием Правительствующего сената, некоторые особо важные дела поручались в особом порядке Верховному уголовному суду, который создавался каждый раз по конкретному делу специальным указом царя.

***Положение о земских участковых начальниках от 12 июня 1889 г.*** упразднило мировые суды (за исключением Петербурга, Москвы, Одессы, Нижнего Новгорода, Харькова, Казани, Саратова, Кишинева и Астрахани) и ввело должности земских начальников, которые назначались из местного потомственного дворянства.

***Компетенция земских начальников:*** осуществляли надзор за деятельностью крестьянского управления; рассматривали все приговоры сельских и волостных судов, могли приостанавливать их исполнение в случае незаконности и передавать на рассмотрение уездного съезда земских начальников; за невыполнение требований могли подвергать крестьян аресту или штрафу без предварительного разбирательства дела.

Деятельность земских начальников контролировалась уездным съездом земских начальников во главе с предводителем дворянства уездного земского собрания. Надзор за уездными съездами земских начальников осуществляло губернское присутствие.

## ТЕМА 9. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРИОД БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ

### Учебные вопросы

1. Учреждение Государственной думы. Эволюция законодательства о Государственной думе
2. Государственный строй России по «Основным Государственным Законам» Российской империи от 23 апреля 1906 г.
3. Государственный строй России в период буржуазной республики (февраль – октябрь 1917 г.)

#### 1. Учреждение Государственной думы.

##### Эволюция законодательства о Государственной думе

Учреждение Государственной думы и превращение царской самодержавной России в буржуазную монархию происходило в условиях Первой русской революции 1905–1907 гг.

Революционная волна, поднявшаяся в стране после «кровавого воскресенья», заставила царя искать компромиссы. В этих целях министру внутренних дел Булыгину было поручено подготовить проект закона о создании Государственной думы. Итогом данной работы стало опубликование **6 августа 1905 г. Манифеста об учреждении Государственной думы, закона об учреждении Государственной думы и Положения о выборах в Думу**. Государственная дума имела статус выборного законосовещательного органа, занимающегося предварительной разработкой и обсуждением законопроектов, которые затем поступали в Государственный совет и на подпись императору.

В избирательном законе от 6 августа 1905 г. предусматривались выборы по трем куриям – от землевладельцев, городских жителей и крестьян. **Из избирательного корпуса были исключены:** рабочие, женщины, военнослужащие, учащиеся, «бродячие инородцы», иностранные подданные, судимые (если они не были оправданы за

преступления, влекущие лишение или ограничение прав состояния, либо исключение со службы), отрешенные от должности судебным приговором в течение трех лет со времени отрешения, «несостоятельные» (кроме «несчастных несостоятельных»), лица, лишенные духовного сана за «пороки», иные лица моложе 25 лет. На основе высокого имущественного ценза явное преимущество предоставлялось помещикам и крупной буржуазии, голосовавшим по двухстепенной системе (крестьяне – по четырехстепенной)<sup>31</sup>.

Выборы в «булыгинскую» Думу не состоялись из-за Октябрьской всероссийской политической стачки. Николай II был вынужден пойти на существенные уступки, итогом которых стал **Манифест об усовершенствовании государственного порядка от 17 октября 1905 г.** Манифестом даровались гражданские (неприкосновенность личности, свобода совести) и политические (свобода слова, собраний и союзов) свободы; законодательные права Государственной думе; избирательные права тем, кто был их лишен по Положению от 6 августа 1905 г.<sup>32</sup>

Манифест декларировал принципы буржуазного конституционализма, которые предопределили особенности российского самодержавия вплоть до победы Февральской буржуазно-демократической революции.

**Избирательным законом от 11 декабря 1905 г.** были внесены существенные изменения. По новому закону предусматривались четыре избирательные курии: от землевладельцев, городского населения, крестьян и рабочих. Женщины, как и ранее, были лишены избирательных прав во всех куриях.

Для землевладельческой и городской курии устанавливался имущественный ценз, в соответствии с которым право избирать и быть избранными имели помещики, а также представители крупной и средней буржуазии. Крестьянская курия не имела имущественных ограничений. Рабочая курия формировалась за счет рабочих предприятий, насчитывавших не менее 50 человек мужского пола.

---

<sup>31</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 17.

<sup>32</sup> Там же. С. 41.



Для всех курий выборы были многостепенными. Для первых двух привилегированных курий – двухстепенные (сначала выбирались выборщики, а затем уже члены Государственной думы).

В рабочей курии выборы были трехстепенными. Вначале выбирались уполномоченные от предприятий по следующей схеме: от мелких предприятий с числом 50 рабочих и более – по одному уполномоченному, от крупных предприятий – один уполномоченный от полной тысячи рабочих. Таким образом, давалось избирательное преимущество мелким предприятиям, явно ограничивалось представительство от крупных заводов и фабрик, где пролетариат был особенно организован. Далее уполномоченные от предприятий выдвигали выборщиков, из которых избирались члены Государственной думы.

Для крестьян устанавливались четырехстепенные выборы (от села, волости, затем выборщики в губернии и, наконец, выборы членов Думы).

Сложной была система распределения числа выборщиков по куриям. При помощи созданной системы и института выборщиков голос помещика равнялся трем голосам городских избирателей, пятнадцати голосам крестьян, сорока пяти голосам рабочих.

**Следующим шагом стало принятие серии законодательных актов от 20 февраля 1906 г.:** Манифеста «Об изменении учреждения Государственного совета и пересмотре учреждения Государственной думы», указов «О переустройстве учреждения Государственного совета» и «Учреждения Государственной думы». Данные акты изменили статус Государственного совета – ему была отведена роль верхней палаты представительного органа государственной власти. Часть членов Государственного совета назначались императором, часть – выбирались от православного духовенства, дворянских обществ, земств, Академии наук и университетов, торговых и промышленных комитетов, купеческих управ<sup>33</sup>.

По законодательным актам от 20 февраля 1906 г. председатель Государственного совета должен был вносить на рассмотрение императором законопроекты, принятые обоими органами (ст. 14 гл. II

---

<sup>33</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 20–21.

Именного высочайшего указа Правительствующему сенату «О переустройстве учреждения Государственного совета»). Председатель Государственного совета назначался императором из назначаемой части членов Совета (ст. 3 гл. I).

Выборы в Государственный совет были проведены одновременно с выборами в Государственную думу в марте-апреле 1906 г.

При выборах в **I Государственную думу** больше всех мест получили кадеты – одну треть общего числа членов Думы. Много мест имели также октябристы. Блок кадетов с октябристами давал им явное большинство в Думе. Крайне правые партии – сторонницы самодержавия – потерпели на выборах поражение, их представительство в Думе было незначительным.

В правящих кругах при выработке избирательного закона существовало заблуждение, что крестьянство является опорой самодержавия (крестьянин верит в царя). В результате крестьяне получили в Думе много мест. Образовалась особая фракция трудовиков, которая, выражая интересы крестьянства, часто вносила законопроекты по аграрному вопросу, доставляя большие неприятности правительственному лагерю. Царизм недолго терпел оппозиционную I Думу, она была досрочно распущена, просуществовав **с 27 апреля по 8 июля 1906 г.** Манифест о роспуске Государственной думы был опубликован 9 июля 1906 г., на другой день был издан Указ о приостановлении «занятий» Государственного совета до 20 февраля 1907 г., т.е. до момента созыва новой Государственной думы<sup>34</sup>.

**II Государственная дума** будет функционировать с **20 февраля по 3 июня 1907 г.** Она окажется еще более оппозиционной, чем предыдущая, за счет сохранения кадетско-октябристского партийного большинства. Дума не торопилась утверждать аграрный закон на базе столыпинского указа от 9 ноября 1906 г., а также государственный бюджет на следующий календарный год. В свою очередь царское правительство было заинтересовано в том, чтобы бюджет утвердила Дума, так как от этого зависело решение вопроса о получении займов от иностранных государств (Россия имела значитель-

---

<sup>34</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 22.

ные государственные долги). Правительства иностранных государств придавали большое значение утверждению бюджета Думой. По этому акту они судили о платежеспособности России, поскольку в Думе были представители крупной буржуазии. Продолжались различные запросы депутатов к правительству и отдельным министрам по поводу злоупотреблений и незаконных действий должностных лиц. Дальше терпеть такую Думу царизм не хотел. 1 июня 1907 г. председатель Совета министров Столыпин выступил на закрытом заседании Думы с сообщением об антиправительственном заговоре, в котором якобы приняли участие и члены Государственной думы. Он потребовал лишения депутатской неприкосновенности и выдачи правительству 55 членов Думы – депутатов социал-демократической фракции. 16 из них, как наиболее избалованные в заговоре, подлежали аресту. 3 июня 1907 г. последовал высочайший Манифест о роспуске Государственной думы, члены социал-демократической фракции были арестованы, преданы суду и осуждены на разные сроки каторги и ссылки.

В Манифесте от 3 июня 1907 г. выдвигались различные обвинения против Думы и делался вывод, что неуспех Думы объясняется проникновением в ее ряды недостойных лиц из-за несовершенства избирательного закона<sup>35</sup>.

Роспуск Думы, согласно ст. 175 Основных государственных законов, был правомерным<sup>36</sup>, а изменение избирательного закона являлось уже превышением власти императора, так как по Манифесту от 20 февраля 1906 г. «Об изменении учреждения Государственного совета и пересмотре учреждения Государственной думы» избирательные законы не могли изменяться без санкции Думы и Государственного совета<sup>37</sup>.

В нарушение норм, запрещавших царю единолично изменять избирательное право, Николай II принял новый избирательный закон 3 июня 1907 г., который еще более урезал избирательные права рабочих, нерусских народов и др.

---

<sup>35</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 24.

<sup>36</sup> Там же. С. 47.

<sup>37</sup> Там же. С. 24.

Выборы в III Думу дали желательный для царизма результат. По новой системе первая курия, где преобладали дворяне-помещики, получила более 51 % выборщиков. Крестьяне – самая многочисленная часть населения – получили 22,4 %, рабочие – немногим более 2 %<sup>38</sup>. При выборах в III Думу большое число мест получили правые, наиболее реакционные партии, слабее были представлены октябристы, но все же их роль оставалась значительной. Потеряли свои прежние позиции кадеты. Таким образом, III Дума была по преимуществу черносотенной, она стала более послушна самодержавию.

**III Государственная дума действовала с 1 ноября 1907 г. по 9 июня 1912 г.** Несмотря на отрицательное отношение крайних правых монархических партий к законодательной деятельности Государственной думы, она продолжала быть законодательным, а не законосовещательным органом.

**IV Государственная дума начнет свою работу 15 ноября 1912 г.** Накануне февральской буржуазно-демократической революции Николай II заготовил два указа о роспуске IV Государственной думы: один предполагал выборы новой Думы, другой – новый перерыв в ее работе. Именно второй вариант будет реализован царем 26 февраля 1917 г. 27 февраля 1917 г. на заседании Совета старейшин IV Государственной думы будет предложено не подчиняться Манифесту царя, не расходиться и сформировать временный исполнительный комитет Думы. Именно этот орган примет участие в создании Временного правительства. В апреле 1917 г. депутаты всех четырех Дум проведут заседание, посвященное одиннадцатой годовщине созыва I Думы. Никаких политических последствий данное собрание не имело<sup>39</sup>.

**6 октября 1917 г.** Временное правительство издало постановление о роспуске IV Государственной думы. Одновременно были признаны утратившими силу полномочия выборных членов Государственного совета (должности членов Государственного совета

---

<sup>38</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 25.

<sup>39</sup> Там же. С. 28–29.

«по назначению» были упразднены 1 мая 1917 г.)<sup>40</sup>. Роспуск Государственной думы обосновывался начавшимся производством по выборам Учредительного собрания<sup>41</sup>. Временное правительство хотело установить преемственность между этими двумя органами.

## **2. Государственный строй России по «Основным Государственным Законам» российской империи от 23 апреля 1906 г.**

Указ об утверждении Основных государственных законов был подписан Николаем II 23 апреля 1906 г., за четыре дня до начала работы I Государственной думы. Основные законы закрепляли ограниченную конституционную монархию дуалистического типа.

**Император.** Императору принадлежала «верховная самодержавная власть», из его статуса исключалась «неограниченная» власть (гл. 1, ст. 4).

*Верховная исполнительная власть:* руководил внешними сношениями, объявлял войну и заключал мир, возглавлял армию и флот, объявлял местности на военном или исключительном положении, осуществлял высшую судебную власть, право помилования осужденных.

*Законодательную власть* «осуществлял в единении с Государственным советом и государственной думой» (ст. 7); в соответствии с законами издавал указы «для устройства и приведения в действие различных частей государственного управления, а равно повеления, необходимые для исполнения законов» (ст. 11). Мог издавать чрезвычайные указы, имеющие силу закона, во время «прекращения занятий ГД» (ст. 87). Но после открытия законодательной сессии, в течение двух месяцев такой указ должен был вноситься на одобрение Думы, иначе он автоматически прекращал свое действие. Императору принадлежало вето, но Дума могла возвращаться к обсуждению вопроса, отклоненного царем.

В целом царь был лишен двух важных прерогатив: неограниченного права законодательства и автономного распоряжения государственным бюджетом.

---

<sup>40</sup> Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 9. С. 30.

<sup>41</sup> Там же.

**Совет министров.** 19 октября 1905 г. был опубликован указ, определивший новый характер деятельности Совета министров: возлагалась обязанность объединять деятельность всех министров и ведомств и руководить ею.

Совет министров состоял из министров и руководителей ведомств, а также государственного контролера и обер-прокурора Синода.

Председатель Совета министров и министры назначались и увольнялись царем. Царь имел право лично председательствовать в Совете. Таким образом, исполнительная власть полностью оставалась за царем, министры были ответственны перед монархом.

В случае чрезвычайных обстоятельств правительство имело право в промежутках между сессиями Думы и с одобрения царя издавать указы, имеющие силу закона (ст. 87). Эти указы не могли касаться изменений Основных законов, статуса Государственной думы и государственного совета.

**Государственная дума (ГД)** – нижняя палата представительного органа государственной власти. Депутаты Государственной думы избирались на 5 лет «населением Российской империи» (ст. 59). Дума могла быть распущена досрочно на основе указа императора (ст. 63).

*Основная компетенция Думы:* право законодательной инициативы, принятие новых законов; внесение изменений и дополнений в действующие законы; отмена старых законов; обсуждение и утверждение государственного бюджета на новый календарный год; утверждение уставов акционерных обществ и компаний; любые вопросы, выносимые на обсуждение царем.

*Ограничения по обсуждению бюджета:* Дума не имела права обсуждать вопросы, касающиеся кредитов Министерству двора, государственных займов, исключения или сокращения платежей по государственным долгам (ст. 72, 73). Если Дума не утверждала бюджет трижды, то в силу вступал государственный бюджет прошлого года (ст. 74).

**Государственный совет (ГС)** – верхняя палата парламента. Как и ранее, состоял из назначаемой части и выборной (ст. 58). Каждые три года 1/3 выборной части Совета переизбирались (ст. 62).

Законодательная компетенция ГС: право обсуждать законопроекты; мог отклонить любой законопроект, принятый Думой; в случае разногласий между ГД и ГС дело передавалось в согласительную комиссию, если не было достигнуто соглашение, законопроект считался отклоненным.

Законопроект, принятый ГД и ГС, но не утвержденный царем, считался отклоненным.

В рамках законотворческого процесса обе палаты имели право утверждать, отклонять или перерабатывать законопроекты, представляемые правительством.

### **3. Государственный строй России в период буржуазной республики (февраль – октябрь 1917 г.)**

Революционный кризис, сложившийся в России в конце 1916 – начале 1917 г., был ускорен из-за Первой мировой войны. Итогом данного кризиса стала Февральская буржуазно-демократическая революция, в результате которой было свергнуто царское самодержавие и установлена система двоевластия, представленная Временным правительством и Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов.

26 февраля 1917 г. Николай II издал указ о перерыве в заседаниях ГД.

27 февраля Совет старейшин постановил «Государственной думе не расходиться». Был образован Временный комитет ГД из 11 человек (М.В. Родзянко – председатель). 1 марта 1917 г. французский и английский послы официально признали Временный комитет ГД в качестве Временного правительства России. **С 27 февраля до 2 марта Временный комитет выполнял функции правительственной власти.**

На основе соглашения между Временным комитетом Государственной думы и Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов **2 марта 1917 г. было создано однородное буржуазное Временное правительство** во главе с Г.Е. Львовым.

3 марта 1917 г. Временное правительство приняло Декларацию, которая провозгласила **основные направления его деятельности**: обеспечение свободы слова, печати, союзов, собраний и стачек; отмена сословных, национальных и вероисповедных ограничений; подготовка к созыву Учредительного собрания; замена полиции народной милицией; изменение системы местного самоуправления. Эти пункты были выработаны по соглашению с Исполнительным комитетом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Именно на этих условиях Совет уступил власть Временному правительству.

Временное правительство, хотя и стремилось сохранить старую государственную машину, вынуждено было санкционировать многое из того, что предлагалось в ходе революции: упразднение Департамента полиции, отдельного корпуса жандармов, охранных отделений, Особого присутствия Правительствующего сената. К значительным достижениям относилась ликвидация в России старой системы политического сыска.

Вместо Департамента полиции Временное правительство создало в системе Министерства внутренних дел новый орган, который сначала назывался Главным управлением общественной полиции, а затем Главным управлением по делам милиции. Многие чиновники бывшего Департамента полиции, в том числе и те, которые занимались политическим сыском, оставались работать в новом учреждении, которое по своему составу и методам деятельности было весьма реакционным. Революционные и демократические элементы (особенно большевики), не допускались в Главное управление по делам милиции.

Были ликвидированы Министерство императорского двора и Канцелярия царя. Государственная дума и Государственный совет официально были упразднены только 6 октября 1917 г.

Временное правительство создало некоторые **новые звенья центрального государственного аппарата**. Проблема правового регулирования трудовых отношений вызвала необходимость учреждения *Министерства труда*; новыми министерствами стали *Министерство продовольствия* и *Министерство призрения* (ведало благотворительными учреждениями). Обстановка вызвала озабоченность правительства состоянием народного хозяйства страны.



В связи с этим были учреждены *Экономический совет* (для выработки общих планов организации народного хозяйства), *Главный экономический комитет* (для регулирования хозяйственной жизни страны). Однако эти учреждения оказались бесполезными, так как подобные меры не могли остановить развал народного хозяйства.

В августе 1917 г. были упразднены Святейший Синод и должность обер-прокурора Синода. Они были заменены *Министерством вероисповеданий*, которое состояло из Департамента по делам православной церкви и Департамента по делам иноверческих религий.

В марте 1917 г. при Министерстве юстиции была образована *Чрезвычайная следственная комиссия* для расследования противозаконных действий бывших министров и других высших должностных лиц. Комиссия интересовалась преимущественно деятельностью политического сыска, связями двора с Германией, а также другими вопросами, которые компрометировали бывшего царя и его окружение. Главная цель работы комиссии – показать населению, что Временное правительство хочет разобраться в злоупотреблениях должностных лиц царского режима.

В условиях политического и экономического хаоса Временное правительство не смогло провести Учредительное собрание. Было лишь создано *Особое совещание*, подготовившее избирательный закон, и назначен срок выборов на ноябрь.

14 сентября 1917 г. было созвано *Демократическое совещание*. На нем присутствовали главным образом представители земских, буржуазных и мелкобуржуазных организаций. Представители партии большевиков, Советов и фабзавкомов были в меньшинстве. Совещание оказало существенную помощь буржуазному правительству, высказавшись за создание третьего коалиционного Временного правительства. Оно избрало постоянно действующий орган – *Временный Совет Республики* (или Предпарламент) – для осуществления контроля за деятельностью Временного правительства в составе 555 человек. В незначительном числе в него вошли и большевики, подавляющее же большинство там представляли буржуазные и мелкобуржуазные партии. *В структуре Предпарламента было создано 12 комиссий*, возглавляемых представителями политических партий:

по обороне, наказу, личному составу, редакционная, распорядительная, по урегулированию народного хозяйства и труда, по борьбе с анархией и контрреволюцией, продовольственная, контрольно-финансовая. Велась работа по созданию новой Конституции.

**Судебная система.** Сохранялась система судов общей компетенции. Упразднился институт сословных представителей в судебных палатах и особые присутствия Правительствующего Сената с участием сословных представителей. Указ Временного правительства от 4 марта 1917 г. предусматривал институт присяжных не только в окружных судах, но и в судебных палатах, а также в Сенате. В июне 1917 г. вводился институт присяжных заседателей в военных судах.

Создавались *временные суды в Петрограде*, в состав которых входили мировой судья, представитель армии и представитель рабочих (для устранения возникающих недоразумений между солдатами, местным населением и рабочими).

*Военно-полевые суды* переименовывались в *военно-революционные* (12 июля 1917 г.) – для рассмотрения конкретных уголовных преступлений, совершаемых военными, после чего они распускались.

**Местное управление.** Временному правительству пришлось упразднить должности генерал-губернаторов, градоначальников, станowych приставов, земских начальников. Вместо них местными органами государственного управления стали *губернские, городские и уездные комиссары Временного правительства*. Параллельно, по инициативе Петроградского совета, на местах создавались *губернские, уездные, волостные, городские, сельские съезды советов и их исполнительные комитеты*.

**Компетенция губернских комиссаров:** право издавать для всей губернии обязательные постановления по предметам обеспечения общественного благочиния, порядка и безопасности; надзирали за состоянием и деятельностью всех губернских и уездных ведомств (за исключением судебных мест, учреждений государственного контроля, государственного банка, высших учебных заведений).

Губернские и уездные комиссары и их помощники назначались министром внутренних дел по согласованию с губернскими исполнительными комитетами.

Жалобы на действия губернских комиссаров и их помощников рассматривались в первом департаменте Правительствующего Сената.

**Городское самоуправление.** 15 апреля 1917 г. Закон «О производстве выборов гласных городских дум и об участковых городских управлениях» от 15 апреля 1917 г. устанавливал всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право и определял возрастной избирательный ценз в 20 лет.

Закон от 9 июня 1917 г. ставил городские думы под надзор губернских и уездных комиссаров. Постановления городских дум по наиболее важным вопросам утверждались Министром внутренних дел. Городские думы избирались в составе от 20 до 200 гласных в зависимости от величины города. Городская дума выбирала председателя ГД, городскую управу, городского голову. На выборы политические партии шли со своими муниципальными программами.

**Городские думы и местные советы.** Уже в марте 1917 г. в ряде городов Советы стали упразднять старые городские думы и проводить выборы на демократических началах. Иногда Совет, распустив думу, не объявлял выборов в новое городское самоуправление, а назначал гласными новой Думы своих депутатов, что являлось проявлением двоевластия.

## Выводы

1. Коалиционные составы Временного правительства не могли обеспечить его стабильное функционирование. Стоит согласиться с мнением Г.А. Герасименко, оценивающего Временное правительство и Петроградский Совет как «центры притяжения и отталкивания различных слоев населения... Борьба за власть между ними была неизбежной»<sup>42</sup>. Многоаспектность этой борьбы усиливалась наличием разнородных общественно-политических блоков – от буржуазно-помещичьего до леворадикального – принимавших в той или иной степени участие в государственно-властных структурах или в системе местного самоуправления. Г.А. Герасименко спра-

---

<sup>42</sup> Герасименко Г.А. Исторический выбор // Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г.Н. Севастьянова; Ин-т рос. истории. – М.: Наука, 2005. С. 9.

ведливо отмечает, что в «условиях революции власть на местах находилась в подвижном, неопределенно-переходном (многовариативном) состоянии. За нее боролись самые различные организации и учреждения: общественные исполнительные комитеты, комиссары Временного правительства, советы, городские думы, земские управы и т.д. В одних местах было полное безвластие, в других – двоевластие, в третьих – троевластие, а в четвертых – претендентов на власть было столько, сколько более или менее активно действовало организаций и учреждений»<sup>43</sup>.

2. Институт комиссаров Временного правительства также не способствовал централизации в системе государственного управления. Несмотря на наделение комиссаров функциями «надзора за законностью деятельности всех лиц и мест», включая «начальников милиции»<sup>44</sup>, властные решения Временного правительства не всегда реализовывались на местах. Стихийность в принятии решений прослеживалась на всех уровнях. Так, например, из постановления Временного правительства от 3 апреля 1917 г. очевиден факт «произвольного смещения на заводах и предприятиях технического персонала» рабочими<sup>45</sup>.

3. Таким образом, полноценной системы органов государственного управления в период двоевластия не было и не могло быть создано. Отказ от прежнего конституционного устройства, предусмотренного Сводом Основных Государственных Законов от 23 апреля 1906 г., и как следствие – отсутствие какого-либо конституционного акта (хотя бы временного), не способствовали созданию доминирующей системности в области государственного управления. Декларация Временного правительства от 3 марта 1917 г. не содержала в себе стратегических системных правовых идей по поводу будущего конституционного устройства. Поэтому указанный документ нельзя отнести к серии конституционных актов.

---

<sup>43</sup> Герасименко Г.А. Указ. соч. С. 14.

<sup>44</sup> Телеграмма председателя Временного правительства Г.Е. Львова губернским комиссарам об их правах и обязанностях от 1 апреля 1917 г. // Революционное движение в России после свержения самодержавия / под ред. Л.С. Гапоненко [и др.]. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. С. 449.

<sup>45</sup> Постановление Временного правительства «О недопустимости смещения рабочими администрации предприятий» от 3 апреля 1917 г. С. 450.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### *Основная учебная литература*

1. История государства и права России: в 3 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М.: Изд-во «Юрайт», 2019. – 275 с.
2. История государства и права России: в 3 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М.: Изд-во «Юрайт», 2019. – 300 с.
3. История государства и права России: в 3 ч. Часть 3: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Рубаник [и др.]; под общ. ред. В. Е. Рубаника. – М.: Изд-во «Юрайт», 2019. – 313 с.

### *Дополнительная учебная литература*

1. Чистяков, О.И. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учеб. пособие для академического бакалавриата / О.И. Чистяков, Г.А. Кутьина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2019. – 520 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс).
2. Российское законодательство X – XX веков: в 9 т. – М.: Юрид. лит., 1984 – 1994.

### *Дополнительная литература*

1. Алексеев, В.И. Нормативное регулирование уголовных наказаний по Уложению о наказаниях 1845 г. / В.И. Алексеев // История государства и права. – 2005 – № 1. – С. 34–37.
2. Алексеев, Ю.Г. Псковская Судная грамота и ее время: монография / Ю.Г. Алексеев. – Л.: Наука, 1980. – 256 с.
3. Алексеев, Ю.Г. Судебник Ивана III. Традиция и реформы: монография / Ю.Г. Алексеев. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2001. – 450 с.
4. Анисимов, Е.В. Дыба и кнут. Политический сыск и русское общество в XVIII веке: монография / Е.В. Анисимов. – М.: Нов. лит. обозрение, 1999. – 720 с.

5. Анисимов, Е.В. Русская пытка: Политический сыск в России XVIII века / Е.В. Анисимов. – СПб.: Норинт, 2004. – 464 с.

6. Андрусенко, О.В. От Свода законов уголовных к Уложению о наказаниях уголовных и исправительных. Очерки по истории систематизации уголовного законодательства в первой половине XIX в.: монография / О.В. Андрусенко, С.В. Кодан; Урал. акад. гос. службы – Екатеринбург, 2000. – 148 с.

7. Архипов, И.В. К истории уложения о наказаниях 1845 г. / И.В. Архипов // Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 32–37.

8. Боффа, Дж. История Советского Союза. Т.1. От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин. 1917 – 1941 гг. / Дж. Боффа; пер. с итал. И.Б. Левина. – М.; Междунар. отношения, 1990. – 632 с.

9. Ганелин, Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 г.: Реформы и революция / Р.Ш. Ганелин. – СПб.: Наука, 1991. – 268 с.

10. Герасименко, Г.А. Земское самоуправление в России / Г.А. Герасименко. – М.: Юрид. лит., 1990. – 260 с.

11. Греков, Б. Киевская Русь / Б. Греков. М.: АСТ: Москва, 2006. – 568 с.

12. Еленин, Н.В. Развитие конституционализма в России в 1905–1917 гг. / Н.В. Еленин // История государства и права. – 1998. – № 1. – С. 4–6.

13. Елинский, В.И. История уголовного сыска в России (X – начало XX в.): учеб. пособие / В.И. Елинский. – М.: ИНФРА – М., 2004. – 79 с.

14. Ерошкин, Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России / Н.П. Ерошкин. – М.: Юрид. лит., 1983 – 254 с.

15. Ефимовских, В.Л. Крещение Руси и зарождение противоправных деяний против религии / В.Л. Ефимовских // ЮрИс. Юридические исследования. – Екатеринбург: Уральская академия государственной службы, 2001. – № 2. – С. 3–14.

16. Ефимовских, В.Л. Религиозные преступления в русском праве XV–XVI веков / В.Л. Ефимовских // Вестник юридического института МВД России. – Вып. 4. – М.; Пермь: ЮИ МВД России, 2000. – С. 283–291.

17. Ефимовских, В.Л. Религиозные преступления в праве Российской империи (XVIII – первая половина XIX вв.) / В.Л. Ефимовских // Общество, государство, право: история и современность. – Екатеринбург, 2001. – Вып. 1. – С. 53–83.

18. Ефремова, Н.Н. История земства и перспективы развития местного самоуправления / Н.Н. Ефремова // Государства и право. – 1993. – № 11. – С. 150–153.

19. Жильцов, С.В. Смертная казнь в истории России: монография / С.В. Жильцов. – М.: Зерцало, 2001. – 460 с.

20. Захарова, Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России / Л.Г. Захарова. – М.: Наука, 1984. – 240 с.

21. Земцов, Б.Н. Общественный строй Киевской Руси XI–XII вв. / Б.Н. Земцов // История государства и права. – 2004. – № 5. – С. 44–47.

22. Казаков, Р.Б. Судебник 1497 года / Р.Б. Казаков // Вопросы истории. – 2000. – № 3. – С. 139–145.

23. История России с древнейших времен до наших дней / А.Н. Боханов, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин, А.Н. Сахаров, В.А. Шестаков: под ред. А.Н. Сахарова. М.: Издательство АСТ, 2017. – 1744 с.

24. Кистьяковский, А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистьяковский. – Тула: Автограф, 2000. – 272 с.

25. Кирьянов, И.К. Парламент самодержавной России: Государственная Дума и ее депутаты, 1906 – 1917 г. / И.К. Кирьянов, М.Н. Лукьянов. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1995. – 168 с.

26. Кодан, С.В. «Состав законов ясный, правильный, единообразный...» М.М. Сперанский и российское законодательство / С.В. Кодан // ЧиновникЪ. – 2001. – № 3–4.

27. Кодан, С.В. Поиски путей систематизации гражданского законодательства России в первой четверти XIX в: учеб. пособие / С.В. Кодан, Р.С. Тараборин; Урал. акад. гос. службы – Екатеринбург, 2000. – 44 с.

28. Кодан, С.В. Божьей милостью чиновник. М.М. Сперанский и Российское государство: монография / С.В. Кодан. – Екатеринбург, 2001. – 184 с.

29. Кодан, С.В. Юридическая политика Российского государства в 1800–1850-е гг.: деятели, идеи, институты / С.В. Кодан; Урал. акад. гос. службы – Екатеринбург, 2005. – 324 с.

30. Коротких, М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 г. в России: монография / М.Г. Коротких; Воронеж. гос. ун-т – Воронеж: Изд-во ВГУ. – 220 с.

31. Кравец, И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века: учеб. пособие / И.А. Кравец. – М.: Маркетинг, 2000. – 368 с.

32. Кукушкин, Ю.С. Очерк истории Советской Конституции / Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков. – М.: Политиздат, 1987. – 240 с.

33. Куликов, В.В. К оценке Земского положения 1890 г. / В.В. Куликов // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 104–107.

34. Курицын, В.М. История государства и права России. 1929–1940 гг.: учеб. пособие / В.М. Курицын. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 232 с.

35. Кутузов, Б.П. Церковная «реформа» XVII века: монография / Б.П. Кутузов. – М.: ИПА «ТРИ-Л», 2003. – 574 с.

36. Лаптева, Л.Е. Организация и практика земских учреждений России / Л.Е. Лаптева, Н.Н. Ефремова // Государство и право. – 1993. – № 2. – С. 121–126.

37. Лаптева, Л.Е. Об истории земских учреждений в России / Л.Е. Лаптева // Государство и право. – 1993. – № 8. – С. 122–131.

38. Латкин, В.Н. Учебник истории русского права периода империи (XVIII и XIX вв.) / В.Н. Латкин; под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2004. – 576 с.

39. Линовский, В.А. Опыт исторических розысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России / В.А. Линовский. – М.: Лекст-Эст, 2001. – 240 с.

40. Лобачев, С.В. Патриарх Никон: монография / С.В. Лобачев. – СПб.: Искусство СПб, 2003. – 416 с.

41. Лурье, Ф.М. Полицейские и провокаторы. Политический сыск в России. 1649 – 1917 / Ф.М. Лурье. – СПб.: ИнКА, 1992. – 413 с.

42. Мадариага, И. де. Россия в эпоху Екатерины Великой: научное издание / Исабель де Мадариага; пер. с англ. Н.Л. Лужецкой. – М.: Нов. лит. обозрение, 2002. – 976 с.

43. Маньков, А.Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России: монография / А.Г. Маньков. – Л.: Наука, 1980. – 271 с.



44. Маньков, А.Г. Законодательство и право России второй половины XVII в.: монография / А.Г. Маньков. – СПб.: Наука, 1998. – 216 с.

45. Мартышин, О.В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики / О.В. Мартышин – М.: Российское право, 1992. – 584 с.

46. Момотов, В.В. Формирование русского средневекового права в IX–XIV в.: монография / В.В. Момотов. – М.: ИКД «Зерцало – М», 2003. – 416 с.

47. Морозов, В.И. Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского: монография / В.И. Морозов. – СПб.: Зерцало, 1999. – 160 с.

48. Новицкая, Т.Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года / Т.Е. Новицкая. – М.: ИКД «Зерцало – М», 2002. – 224 с.

49. Новицкая, Т.Е. Кодификация гражданского права в Советской России 1920 – 1922 гг. / Т.Е. Новицкая. – М.: Юрид. лит., 1989. – 242 с.

50. Омельченко, Н.А. История государственного управления в России: учебник / Н.А. Омельченко. – М.: ТК «Велби», изд-во «Перспект», 2005. – 464 с.

51. Пашковская, А.В. К 150-летию Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года / А.В. Пашковская // Государство и право. – 1995. – № 11. – С. 126–133.

52. Петров, И.В. Государство и право древней Руси (750–980 гг.): монография / И.В. Петров. – СПб.: Изд. Михайлова В.А., 2003. – 413 с.

53. Печников, А.П. Тюремные учреждения российского государства (1649 – октябрь 1917 гг.): исторические хроники / А.П. Печников. – М.: Изд-во Щит-М, 2004. – 325 с.

54. Пиджаков, А.Ю. Источники права Новгородской и Псковской феодальных республик / А.Ю. Пиджаков, Э.П. Шибанов, О.Ю. Куликова // История государства и права. – 2004. – № 4. – С. 59–62.

55. Полиция и милиция России: страницы истории / А.В. Борисов, [и др.] – М.: Наука, 1995. – 318.

56. Портнов, В.П. Становление и развитие конституционного законодательства советской России 1917–1920 гг. / В.П. Портнов, М.М. Славин. – М.: Юрид. лит., 1987. – 216.

57. Пресняков, А.Е. Княжое право в древней Руси. Лекции по русской истории: Киевская Русь / А.Е. Пресняков. – М.: Наука, 1993. – 635 с.

58. Развитие русского права в XV – первой половине XVII в.: монография / под ред. В.С. Нерсисянца. – М.: Наука, 1986. – 288 с.

59. Развитие русского права второй половины XVII–XVIII в.: монография / под ред. Е.А. Скрипелева. – М.: Наука, 1992. – 312 с.

60. Развитие русского права в первой половине XIX века: монография / под ред. Е.А. Скрипелева. – М.: Наука, 1996. – 316 с.

61. Развитие русского права во второй половине XIX – начале XX века: монография / под ред. В.А. Томсинова. – М.: Наука, 1997. – 368 с.

62. Рогов, В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV–XVII вв.: монография / В.А. Рогов. – М.: Юристъ, 1995. – 288 с.

63. Рууд, Ч.А. Фонтанка 16: Политический сыск при царях / Ч.А. Рууд, С.А. Степанов. – М.: Мысль, 1993. – 432 с.

64. Свердлов, М.В. От Закона Русского к Русской Правде / М.В. Свердлов. – М.: Юрид. лит., 1988. – 176 с.

65. Семидеркин, Н.А. Создание первого брачно-семейного кодекса / Н.А. Семидеркин. – М.: Юрид. лит., 1989. – 240 с.

66. Сергеевич, В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права / В.И. Сергеевич; под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2004. – 488 с.

67. Сидорчук, М.В. О систематизации законодательства в России (1826–1832 гг.) / М.В. Сидорчук // Правоведение. – 1990. – № 6. – С. 26–32.

68. Сидорчук, М.В. Полное собрание законов Российской империи (история создания) / М.В. Сидорчук // Правоведение. – 1991 – № 4. – С. 92–96.

69. Сизиков, М.И. История государства и права России с конца XVII до начала XIX века: учеб. пособие / М.И. Сизиков. – М.: ЮИ МВД, 1998. – 120 с.

70. Суд присяжных в России: Громкие уголовные процессы 1864–1917 гг. – Л.: Лениздат, 1991. – 512 с.

71. Сырых, В.М., Крыленко Н.В. – идеолог советского правосудия / В.М. Сырых. – М.: Российская академия правосудия, 2003. – 432 с.
72. Тарановский, Ф.В. История русского права / Ф.В. Тарановский; под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2004. – 272 с.
73. Уортман, Р.С. Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России: монография / Р.С. Уортман; пер с англ М.Д. Долбилова. – М.: Нов. лит. обозрение, 2004. – 520 с.
74. Успенский, Б.А. Царь и патриарх: харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление) / Б.А. Успенский. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 680 с.
75. Цатурова, М.К. Русское семейное право XVI–XVIII вв./ М.К. Цатурова. – М.: Юрид. лит., 1991. – 112 с.
76. Чистяков, О.И. Конституция РСФСР 1918 года / О.И. Чистяков. – 2-е. изд. – М.: Зерцало-М, 2003. – 224 с.
77. Швеков, Г.В. Первый советский уголовный кодекс / Г.В. Швеков. – 2-е. изд. – М.; Юрид. лит., 1992. – 234 с.
78. Швеков, В.Г. Преемственность в праве / В.Г. Швеков. – М.: Юрид. лит., 1983. – 260 с.
79. Шепелев, Л.Е. Чиновный мир России. XVIII – начало XX в. / Л.Е. Шепелев. – СПб.: Искусство – СПб, 2003. – 479 с.

Учебное издание

Дерябина Екатерина Семеновна,  
Советов Игорь Константинович

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ  
(IX в. – февраль 1917 г.)

*Учебное пособие*

Редактор и корректор *М.Н. Афанасьева*

---

Подписано в печать 19.10.2021. Формат 60×90/16.  
Усл. печ. л. 8,75. Тираж 100 экз. Заказ № 229/2021.

---

Отпечатано в типографии издательства  
Пермского национального исследовательского  
политехнического университета.  
Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, к. 113.  
Тел. (342) 219-80-33