

К вопросу об экономической модернизации России в конце XIX - начале XX веков

Модернизация¹ - стержень всего российского исторического процесса конца XIX - начала XX веков. Отметим, что модернизация – это процесс, придающий современный характер взаимообусловленным экономическим, социальным, политическим и социокультурным явлениям и фактам, происходящим в обществе. Решающим фактором модернизации считается замена традиционных жизненных укладов, систем ценностей, стандартов поведения новыми способами повседневной жизнедеятельности и ценностными ориентациями². Кроме того, модернизация несет в себе комплекс перемен, которые охватывают индустриализацию, урбанизацию, массовое образование, профессиональную специализацию, создание бюрократических структур и социально-политические преобразования³.

Исследователь Сенявский обращает внимание на то, что «модернизационные процессы в России были порождены преимущественно не внутренними условиями, а давлением внешних факторов – быстрой модернизацией соседних держав, что было чревато экономическим и военным отставанием страны, угрожало ее национальной безопасности и самому суверенному существованию»⁴.

Как отмечает профессор А.Н. Медушевский, «В целом Великая реформа – пример успешной модернизации традиционного общества государственной властью, радикальной реформы, осуществленной по плану, в соответствии с первоначальным замыслом и

¹ В 1770 году философ маркиз де Кондорсе впервые назвал словом «модернизация» способность современных людей научно направлять изменение общества, но центром теоретических дискуссий модернизация становится только в 50-е годы XX века, когда в университетах Англии и США оформляется школа под руководством известных социологов, политологов и экономистов.

² *Бабосов Е.М.* Социология: энциклопедический словарь/ Предисл. Г.В. Осипова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 264.

³ *Инглегард Р.* Модернизация и постмодернизация // Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999.

⁴ Этот противоречивый XX век. К 80-летию со дня рождения академика РАН Ю.А. Полякова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. С. 282.

установленными сроками, а главное... с сохранением социального консенсуса и правовой преемственности»⁵.

Общенациональной задачей, которая стояла перед Россией на рубеже веков стало завершение индустриальной модернизации. Российские реформаторы Сергей Юльевич Витте и Петр Аркадьевич Столыпин консервативные по своему складу, монархисты по убеждению, сумели провести самые решительные и прогрессивные преобразования. Необходимо было решить две важнейшие задачи: формирование эффективной экономической системы, основанной на рыночных отношениях, и создание демократических институтов в России.

С именем С.Ю. Витте связана комплексная социально-экономическая модернизация России в конце XIX века. Сергей Юльевич Витте (1849-1915) был главой Министерства путей сообщения (1892), министром финансов (1892-1903), председателем Комитета министров (1903-1906), первым главой Совета министров (1905-1906). Он оказал заметное, а во многих случаях и определяющее, влияние на различные направления внешней и внутренней политики империи. Хотя в советский период о модернизации столетней давности было принято говорить плохо или ничего, а Витте в лучшем случае вспоминали, что прозвище Граф Полусахалинский он заслужил за мирный договор с Японией.

Продолжая дело, начатое его предшественниками Рейтнером, Бунге и Вышнеградским, Витте сумел убедить Николая II в необходимости проведения последовательной экономической программы.

При Витте были проведены крупные экономические преобразования, которые ускорили промышленное развитие России⁶: винная монополия (1894), реформа денежного обращения, строительство Великой Сибирской (Транссибирской) железнодорожной магистрали, заключение таможенных договоров с Германией (1894 и 1904 гг.), развитие сети технических профессиональных училищ. Витте предлагал расширить

⁵ Медушевский А.Н. Великая реформа и модернизация России // Российская история. 2011. № 1. С. 8.

⁶ Витте отмечал, что «создание своей собственной промышленности – это и есть та коренная не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольный камень нашей протекционистской системы» (см. Витте С.Ю. Воспоминания, т. 1. – М. 1960. С. 32.).

вмешательство государства в экономику, поддерживал отдельные отрасли промышленности, объединения предприятий.

С.Ю. Витте выступал сторонником «национальной экономики», ставившей превыше всего интересы государства и нации. В 1889 году в Киеве вышла в свет книга Витте «Национальная экономика и Фридрих Лист», в которой изложены его фундаментальные взгляды на экономические реформы в России⁷. Одна из важнейших реформ, проведенных в 1894-1897 гг., – реформа денежного обращения.

В середине XIX в. кредитный (бумажный) рубль стал основой денежного обращения. Кредитный рубль был подвержен колебаниям цены и *постепенно обесценивался*. Население доверяло больше золоту и серебру. Издавались даже распоряжения о «равной стоимости» денег, но ничего не менялось. С.Ю. Витте решил исправить положение и ввести свободный обмен бумажных денег на золото по твердому курсу.

Накопление золотого запаса государства и формирование обменного фонда происходило различными путями, но главными были два: добыча и покупка драгоценных металлов. По размерам добычи золота Россия в конце XIX века занимала одно из лидирующих мест в мире.

Следует подчеркнуть, что укрепление положения рубля переходом на универсальный золотой паритет отвечало главным образом задачам развития промышленности. Аграрному же сектору реформа не предвещала особых выгод.

В 1896 году были изготовлены монеты нового образца. Министерство финансов считало, что выпускать монеты 5- и 10-рублевого номинала (какие существовали раньше), при том, что они стоили на 50% дороже, неэффективно (за 10-рублевою золотую монету давали 15 рублей бумажных). Чеканили новую монету с надписью на империале «15 рублей» и на полуимпериале «7 рублей 50 копеек» (первые золотые империалы достоинством 10 рублей и полуимпериалы - 5 рублей, появились в России еще в 1755 г.). Закон обязывал обменивать бумажные деньги на золотые без ограничения⁸.

⁷ Жукова Л.А. Национально-охранительная политика Александра III: Проблемная лекция / ГУУ. – М., 2002. С. 13.; Рыбас С.Ю., Тараканова Л.В. Реформатор: Жизнь и смерть Петра Столыпина. – М.: Недра, 1991. С. 26-27.

⁸ История России: В 2 т. Т. 2: С начала XIX в. до начала XXI века / Под редакцией А.Н. Сахарова. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак»; ООО «Издательство Астрель». – 2003. С. 314-315.

В начале 1897 года издается указ о выпуске в обращение золотой имперIALьной монеты в 15 рублей и полуимперIALьной – в 7 рублей 50 копеек. Государственный банк обязывался выпускать дензнаки в соответствии с потребностями денежного обращения, но непременно под обеспечение золотом, не менее чем в половине суммы. Стали чеканить и выпускать в обращение 5-рублевую золотую монету, равную 1/3 имперIALа. Было установлено и соответствие новой монеты главной денежной единице: 1 рубль = 1/15 имперIALа⁹.

Государственной денежной единицей России являлся рубль. Золотая монета могла чеканиться как из золота, так и из металла. Полноценная золотая монета была обязательна к приему во всех платежах на неограниченную сумму. Серебряная и медная монеты изготовлялись только из металла казны и являлись вспомогательными в обращении, обязательными к приему в платежах до 25 рублей. Монетной единицей служил рубль, разделенный на 100 копеек. Главной монетой являлась золотая, выпуск которой не был ограничен, владелец золотого слитка мог свободно представить его для чеканки монеты. Достоинство определялось в 15 рублей (имперIAL), в 10 рублей, в 7 рублей 50 копеек и в 5 рублей. Вспомогательной монетой в платежах служили серебряная и медная монеты.

Следует подчеркнуть, что бумажные банкноты выпускались Государственным банком в размере, ограниченном потребностями денежного обращения, но непременно под обеспечение золотом.

Результаты денежной реформы стали заметны очень быстро. Во-первых, введение золотой валюты укрепило государственные финансы и стимулировало экономическое развитие. Во-вторых, в российскую экономику было инвестировано из-за границы более миллиарда рублей. В конце XIX века по темпам роста промышленного производства Россия обгоняла все европейские страны.

В то же время следует напомнить, что изменение мировой экономической конъюнктуры привело сначала к распаду, а с начала 1900 г. – к кризису в ведущих отраслях производства. Иностранные фирмы терпели банкротства.

⁹ История России: В 2 т. Т. 2: С начала XIX в. до начала XXI века / Под редакцией А.Н. Сахарова. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак»; ООО «Издательство Астрель». – 2003. С. 315.

Объективности ради следует сказать, что золотая валюта стала фактом, позволившим России избежать финансового крушения в годы русско-японской войны и последовавших затем продолжительных социальных волнений.

Итак, к началу XX столетия банковская система Российской империи оказалась одной из наиболее динамично развивающихся в Европе. Золотой рубль превратился в самую стабильную мировую валюту, высоко котировался на мировом финансовом рынке¹⁰. Естественно, что и от инвестиционных предложений не было отбоя.

В начале XX века Государственный банк являлся главным орудием экономической политики правительства. В 1900-1903 гг. банк, осуществляя антикризисную политику, для поддержки падавших биржевых курсов ценных бумаг российских промышленных предприятий и банков истратил более 100 млн. золотых рублей. Позже Госбанк несколько сократил прямые финансовые вливания в индустрию, но активно кредитовал торговлю и промышленность в российской провинции.

Известно, что развитие транспорта сыграло огромную роль в индустриализации России. В конце XIX — начале XX вв. в стране был реализован крупнейший экономический проект — строительство железнодорожного пути через всю Сибирь. Транссибирская магистраль, которая строилась невиданными по сей день темпами, не только обеспечила доступ к стратегическим залежам Сибири, но и открыла для России возможность, минуя Босфор и Суэц, стать связующим звеном между Западом и Востоком¹¹.

Сибирь была богата природными ресурсами, а в южных районах существовали благоприятные климатические условия для развития сельского хозяйства. Однако населения в Сибири было мало, сельскохозяйственное производство обслуживало только местные нужды, а разработка полезных ископаемых была развита лишь в малой степени.

Решение соорудить сплошную железнодорожную ветку было принято в 1891 г. Магистраль должна была пройти от Челябинска, на Урале, до дальневосточного порта Владивосток. Общая длина ее

¹⁰ Золотой век // Итоги. 11 января. 2010. С. 15.

¹¹ Там же. С. 16.

составляла около 9 тыс. км, что делало ее самой протяженной железнодорожной магистралью в мире¹².

Дорога строилась на государственные средства и исключительно русскими рабочими и техниками. Для этой цели из бюджета ежегодно выделялись огромные средства. В общей сложности Россия израсходовала на строительство более миллиарда золотых рублей. Регулярное сквозное движение поездов по магистрали началось в 1903 г.

Строительство Транссибирской магистрали совпало по времени с обострением обстановки на Дальнем Востоке. Русское правительство решило использовать железную дорогу не только для хозяйственного освоения Сибири и укрепления дальневосточных рубежей, но и для усиления своих стратегических позиций в Северном Китае.

В XX век Российская Империя вступила с грузом нерешенных проблем, являясь страной догоняющего развития. В государстве сложились две группы противоречий, которые определяли во многом последующее его развитие.

- Противоречия, которые были еще в дореформенный период: между государством и личностью; между городом и деревней и т.д.
- Противоречия, связанные с нерешенностью задачи индустриальной модернизации российского общества¹³.

В начале XX века Россию сокрушил революционный взрыв, ставший следствием целого комплекса стечений объективных обстоятельств и закономерных факторов. А.С. Синявский отмечает, что важнейшим из них было неадекватное поведение власти в сложных исторических условиях на протяжении длительного времени, эгоизм ряда социальных сил, в том числе инфантильность российской элиты, особенно утопические настроения либерального течения общественной мысли и политики. Немало способствовали краху страны иллюзии конституционализма в сельской стране с традиционалистским менталитетом¹⁴.

¹² История России: В 2 т. Т. 2: С начала XIX в. до начала XXI века / Под редакцией А.Н. Сахарова. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ЗАО НПП «Ермак»; ООО «Издательство Астрель». – 2003. С.334.

¹³ См. Мир в XX веке. М.: Наука, 2001. С. 298.

¹⁴ Этот противоречивый XX век. К 80-летию со дня рождения академика РАН Ю.А. Полякова. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. С. 283.

Самодержавие понимало, что одними репрессиями нельзя достичь полного успокоения в стране. Поэтому началось политическое лавирование среди различных классов и слоев российского общества. Самодержавие создавало себе социальную опору в городе и деревне. Вопрос о земле занимал важнейшее место в социально-экономической и общественно-политической жизни России, но особую остроту он приобрел на рубеже XIX-XX веков и явился «гвоздем» революции 1905-1907 гг.

Столыпин был назначен министром внутренних дел 26 апреля 1906, а 8 июля 1906 года стал председателем Совета министров. Столыпин пришел к выводу, что необходимо реформировать социальную опору царизма в деревне, провести аграрную реформу, которая должна была создать значительный слой деревенских кулаков.

Предложенная Столыпиным программа сочетала жесткие меры борьбы с революцией с постепенными шагами по обновлению всех сторон жизни страны. Следует согласиться с теми исследователями, которые отмечают, что это был правореформистский, а по существу, консервативно-либеральный политический курс.

Подчеркнем, что суть концепции Столыпина заключалась в следующем:

- сделать крестьян полноправными собственниками, чтобы наиболее «крепкие и сильные», освободившись от опеки общин, превратились в опору самодержавия;
- добиться усиленного роста промышленности, подкрепленного развитием внутреннего рынка;
- осуществить всеобщее обучение грамоте в обязательной для всех четырехлетней начальной школе¹⁵.

Как известно, основополагающими актами реформы были Указ 9 ноября 1906 года и принятый на его основе Третьей Государственной Думой закон 14 июня 1910 года, который ознаменовал коренной переворот аграрного курса самодержавия. Столыпинская реформа была попыткой самодержавия провести объективно назреваемую ломку остатков крепостничества в интересах помещиков, крепостническими методами. Содержанием реформы были насильственное разрушение общины и насаждение личной земельной

¹⁵ Верт Н. История советского государства. 1900-1991: Пер. с фр. – М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. С. 49.

крестьянской собственности, а основными рычагами реформы явилось землеустройство, деятельность Крестьянского поземельного банка и переселенческая политика.

Крестьяне сохраняли коллективистскую психологию. За 1907-1914 годы из общины вышло около 28% общинных дворов. За Урал переселилось более 3 млн. человек. Крестьяне распахивали новые земли, на которых никогда не было помещичьих хозяйств. Были созданы новые села, где строились перерабатывающие сельхозпродукцию предприятия. Многие переселенцы смогли создать крепкое хозяйство, но они сталкивались в Сибири с новыми проблемами. Так некоторые из них, получив непригодную для ведения хозяйства землю, разорялись и возвращались на прежнее место жительства.

В отечественной исторической науке имеются альтернативные оценки итогов столыпинских реформ, особое внимание историков вызывает переселенческая политика правительства Столыпина. Перефразируя известную народную поговорку, помещики в то время говорили: «Дальше едешь, тише будешь».

Как известно, в советский период утвердилось мнение о полном ее провале. В качестве аргументов выдвигалось как и снижение численности переселенцев в 1910-1911 годах, так и массовое возвращение их обратно. Эти аргументы приводил еще в начале XX века В.И. Ленин¹⁶. В дальнейшем апелляция к высокому проценту обратных переселенцев стало типичной для историков¹⁷. Исследователь Е.И. Соловьева сделала вывод, что в результате столыпинской переселенческой политики произошло обострение аграрного кризиса, охватившего Сибирь.

Известный историк В.Г. Тюкавкин оценил итоги переселенческой политики как внушительные¹⁸.

Столыпинская реформа способствовала развитию аграрного сектора. Накануне Первой мировой войны наблюдался существенный рост сельскохозяйственного производства. Среднегодовой валовой сбор хлебов в 1904-1908 гг. составлял 3,8 млрд. пудов, а в 1909-1913

¹⁶ Ленин В.И. ПСС. Т. 23. С. 265-266.

¹⁷ Отметим, что по подсчетам А.Я. Авреха в 1906-1916 гг. из-за Урала возвратилось более 17,5% переселившихся. См. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. – М. 1991. С. 89-90.

¹⁸ Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М.: Памятники исторической мысли, 2001. С. 251-252.

гг. – 4,6 млрд. пудов. Сдвиги, которые произошли в аграрном секторе российской экономики, позитивно отразились на положении крестьянства.

В то же время следует отметить, что новая аграрная политика создала почву для острых социальных конфликтов. Выход из общины часто сопровождался столкновениями выделяющихся с крестьянами-общинниками, последних – с властями, которые столь же интенсивно стремились покончить с общиной, как прежде пытались ее законсервировать. Реформа не ликвидировала и застарелого антагонизма между крестьянами и помещиками, порожденного не только экономическими факторами, но и привилегированным положением дворянства, чуждостью его образа жизни всему деревенскому быту, который не мог сколько-нибудь ощутимо измениться за сравнительно непродолжительный период проведения новой аграрной политики¹⁹.

Помимо аграрной реформы Столыпиным был подготовлен ряд других преобразований, предусматривающих усиление государственных начал. Большое внимание уделялось образовательной программе, предусматривавшей всеобщее начальное образование. Эта программа была поддержана III Государственной Думой, которая утвердила увеличение расходов на образование в три раза²⁰.

Постепенно нарастало недовольство политикой Столыпина. Ноты недовольства высказал Николай II. Кроме того, ослабляло позиции премьера при дворе его резкое неприятие Распутина, который пользовался поддержкой царской семьи из-за болезни царевича Алексея. Новые начинания Столыпина встречали серьезное сопротивление.

Поступательное экономическое развитие России продолжалось вплоть до Первой мировой войны.

Современные исследователи отмечают, что революция 1917 года в России явилась реакцией отторжения традиционным российским обществом модернизационных процессов, осуществлявшихся на

¹⁹ История России с древнейших времен до наших дней: учебник / Н.Л. Клименко, В.Г. Кошкидько, С.В.Пронкин [и др.]; под. ред. А.В. Сидорова. – М.: Проспект, 2011. С. 233.

²⁰ История России. Учебник А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. С. 308.

основе антитрадиционных «прозападнических» схем (в том числе – столыпинской реформы, конституционализма и др.).

В настоящее время дискуссия о стратегии модернизации современной России ставит те же проблемы, которые решали реформаторы конца XIX – начала XX века. Это, прежде всего, вопрос о самом типе модернизации, которая необходима стране, а также обсуждение правовых и технологических параметров ее осуществления. Профессор А. Аузан отмечает, что сейчас у нас на переднем плане стоят 38 проектов, которые поддерживаются президентской комиссией по модернизации и технологическому развитию²¹.

Если России суждено совершить успешную модернизацию, то очевидно, что ее основополагающие идеи будут опираться на достижения и опыт модернизации конца XIX

²¹ См. Комсомольская правда. 2011.7.11. С. 7.