



**Министерство образования и науки
Российской Федерации**

**Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова**

**Российский фонд фундаментальных
исследований**



ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Материалы X Международной научно-практической
конференции**

25–27 октября 2017 г.

В пяти томах

**Том 5
Труды молодых ученых**

**Москва
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»
2017**

УДК 33
ББК 65
И66

Издание материалов конференции осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 17-02-14034

Материалы публикуются в авторской редакции

И66 **Инновационное развитие российской экономики** : материалы X Международной научно-практической конференции. 25–27 октября 2017 г. : в 5 т. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017.
ISBN 978-5-7307-1289-8
Т. 5 : Труды молодых ученых. – 500 с.
ISBN 978-5-7307-1294-2

В сборнике научных трудов конференции представлены доклады ученых государственных научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, ведущих специалистов-практиков, работающих в области информационных технологий и консалтинга. Работы, представленные в сборнике, посвящены анализу изучения современных тенденций развития инновационной экономики, основанной на знаниях, сравнительному анализу зарубежного и российского опыта инновационной политики, разработке предложений и рекомендаций по переходу экономики на инновационный путь развития.

Для широкого круга читателей.

УДК 33
ББК 65

ISBN 978-5-7307-1294-2 (т. 5)
ISBN 978-5-7307-1289-8

© ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Анисимова П. А. Последствия санкций для России	14
Акименко Д. В., Платошкина Е. А. Роль инноваций в развитии экономики России	16
Антонова В. А., Фахретдинова И. В. Санкции и их последствия для экономики России	18
Артамонова Г. А., Исаакова Ю. А. Проблемы и перспективы импортозамещения в Российской Федерации	20
Батаева В. К. Развитие инновационных кластеров как инструмент повышения конкурентоспособности страны.....	22
Билалова Л. Ф. Проблемы эффективности реализации целевых программ и пути их решения.....	25
Ван Нин Международная координация системы бухгалтерского учета в условиях экономической глобализации.....	28
Вуйко М. Б., Киселева О. В. Политика импортозамещения: успехи, тенденции и проблемы.....	31
Вуйко М. Б. Управление рисками инновационных проектов в Российской Федерации.....	34
Гладких А. А. Природно-ресурсный потенциал России как основа для ее будущего развития.....	36
Гламазда А. В. Санкции и их угрозы для России	37
Глухова Т. А., Кошелева Д. С. Финансирование науки как фактор инновационного развития экономики России.....	39
Добжевич Н. Ю. Влияние аспектов глобализации на развитие фондового рынка.....	43
Зиннуров Т. Д. Статистический анализ состояния и факторов продовольственной безопасности РФ.....	47
Зотов Н. А. Инвестиционная привлекательность России в 90-е годы XX века: проблемы и следствия.....	50
Качановская Д. А., Таранов П. М. Перспективы экономического развития стран-членов ОПЕК.....	52
Коннов С. С. Оценка уровня инновационной безопасности РФ в условиях международных вызовов.....	55

Королькова Н. А. Активизация роли банков в контексте глобальных экономических процессов.....	59
Креницкая М. В. Санкции и их последствия для России.....	61
Лебединская В. А., Руденко О. Ю. Сравнительная характеристика проблем привлечения иностранных инвестиций в Российскую Федерацию и Украину, пути решения.....	63
Манько А. А., Бойко А. Н. Анализ последствий введения санкций для экономики Российской Федерации.....	65
Рак В. А., Павлинов Д. А. Санкции и их последствия для экономики России.....	67
Рудая О. И. Значимость венчурных фондов в создании инновационной среды в РФ.....	71
Сафина В. Санкции и их последствия для экономики РФ.....	74
Соколов И. И. Внешний долг РФ и его роль на современном этапе развития экономики.....	76
Старых Л. Ю. Франчайзинг как пример организации инновационного бизнеса в сфере легкой промышленности.....	78
Стрижакова А. В. Новые санкции относительно России: последствия и значение для страны.....	81
Сундикова И. В. Инновационное наполнение инвестиций в экономике России: проблемы и перспективы.....	83
Терехова О. В. Венчурный бизнес как основа инновационного развития национальных экономик.....	86
Ефименкова М. С., Чайкина А. А. Санкции и их последствия для экономики России.....	89
Чэнь Чэнь Перспективные направления российско-китайского сотрудничества в современных условиях.....	91
Щавелева Н. В. Проблемы инновационного развития РФ в современных условиях.....	92
Щевелева О. А. Инновационное развитие экономики России: проблемы и перспективы.....	95
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ	
Агеева И. Е. Частные инициативы в условиях кластерного развития региональных инновационных систем России.....	98

Баева А.Ю. Инновационное развитие Ульяновской области.....	100
Бойко М. Д., Орлова И. А. Проблемы инновационного развития Калужской области на примере фармацевтического кластера.....	102
Габдульманов Эльдар Ринатович, студент Развитие сельского туризма в Оренбургской области.....	106
Дзейтов Т. А., Сухинин С. А. Инновационные проекты в экономике депрессивного региона как условие активизации его социально-экономического развития (на примере Республики Ингушетия).....	110
Дмитриев А. В. Проблемы обеспечения экономической безопасности в контексте инновационного развития Ростовской области.....	114
Заводских А. А. О межрегиональной асимметрии в России.....	117
Зубцова Е. Н., Шелестова Н. Д. Преимущества и недостатки кластеризации в условиях развития инновационной экономики.....	120
Зырянова А. А., Сатаева И. А., Турутина А. Д. Интеллектуальный анализ инвестиционных процессов производственных систем регионального уровня.....	123
Кулигина Н. Д. Статистическое исследование безработицы в Кировской области.....	126
Мазуренко В. А., Романько И. Е. Перспективы инновационного развития Ставропольского края.....	130
Макарова А. О., Райская А. А. Инновационное развитие субъектов Российской Федерации.....	133
Минаева Е. Ю. Статистический анализ занятости и безработицы на рынке труда Липецкой области.....	135
Намнанова В. Оценка инвестиционной деятельности предприятий легкой промышленности Республики Бурятия в условиях кризиса.....	138
Пастухова А. Э. Тенденции инновационного развития Нижегородской области.....	141
Рудик А. О. Статистический анализ демографической ситуации в Орловской области.....	144
Русланова Т. В. Статистическое исследование и прогнозирование трудового потенциала ПФО.....	148
Тимакова Н. Г. Основные направления инновационного развития регионов.....	151

Яковлева Е. Н. Барьеры и возможности инновационного развития Вологодской области.....	153
---	-----

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Абдрахманова А. А. Инновационное развитие молочного животноводства в Свердловской области.....	158
Абдуллаев Г. В. Эконометрический анализ компаний Роснефть и Лукойл.....	160
Александров А. С., Александрова К. И., Боченкова А. С., Анализ рынка логистических услуг в Российской Федерации.....	163
Балдин Д. И. Инновационные ключевые факторы успеха «Автоваз» и «Тойота».....	165
Боченкова А. С., Александров А. С., Александрова К. И., Вираг А. С. Портфельный анализ стратегических единиц бизнеса на примере предприятия, работающего на рынке фасадных систем	169
Бурковский В.И., Поздняков А.А., Тымчина Л. И. Современные способы унификации проведения процесса инвентаризации.....	172
Бутко В. В. Анализ структуры предприятия с учетом экологического фактора.....	175
Вершинина Е. Ф. Анализ факторов внешней среды, влияющих на финансовую устойчивость и инвестиционную привлекательность предприятий литейного производства Свердловской области.....	177
Днепровский Никита Евгеньевич Возможности статистических методов анализа в обосновании направлений совершенствования боевой авиационной техники.....	181
Дубцова В. Э., Савостина О. В. Основы учета в сфере торговли.....	183
Зинюк М. А. Анализ проблем и недостатков традиционной системы бюджетирования сельскохозяйственной отрасли.....	188
Калпакчи Н. В. Инновационные методы, используемые в анализе основных фондов на примере действующей организации.....	191
Стаханова В. А., Карагушева Д. Е., Раскрытие информации об инновационной активности в публичной отчетности компаний.....	194
Кетько Н. М., Артемов В. Е. Инновационная медицина и ее роль в современной российской экономике.....	197
Киселев И. Е. Тенденции налогового администрирования в России на современном этапе.....	199

Кулешова Я. О. Анализ динамики и тенденций развития производства сыра и сырной продукции в РФ.....	202
Лебединская В. А. Формирование имиджа финансовых компаний.....	205
Лепкалюк А. В., Хамидова Р. Э. Инновации во внутреннем аудите.....	207
Логина Е. В. Оптимизация источников финансирования малого бизнеса.....	209
Максимова А. В. Экономическая безопасность строительных организаций.....	213
Малахова Л. И. Анализ пассивных операций коммерческих банков в РФ и тенденции их развития.....	216
Рушева И. А. Актуальные проблемы повышения эффективности аудиторской деятельности в условиях интеграции российских и международных стандартов.....	219
Сабирзянова К. Р. Особенности хеджирования валютных рисков российскими банками.....	222
Сафонова П. Н. Требования к аудиторской этике и качеству аудиторской деятельности.....	225
Скорик А. А. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства.....	227
Созонова М. А., Максимова А. В. Инновации строительного комплекса.....	230
Степаненко О. Г., Пепеляева Н. А. Актуальность проекта по строительству центра протезирования и реабилитации на территории Тюменской области.....	232
Титарева В. Н. Формирование инновационных подходов развития мебельного производства во Владимирской области.....	235
Фокеев М. А. Сдерживающие факторы развития авиационной отрасли, как драйвера экономического роста России.....	237
Хугаева Е. А. Статистическое изучение основных показателей деятельности сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации.....	241
Чекиров С. Ю. Управление риском и неопределенностью при принятии управленческих решений (на примере компании «Сады Придонья»).....	243
Шафранский И. Н. Оценка и пути повышения конкурентоспособности колбасных изделий ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат».....	245

Ярковая М. А. Импортозамещение сельскохозяйственной продукции как инновационное направление развитие АПК России.....	248
---	-----

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Акопян Л. В. Характеристика текущих тенденций фондового рынка инноваций и инвестиций на основе индекса ММВБ-инновации.....	251
Гафаров Т. А., Антонова А. К. Статистическая оценка индекса человеческого развития населения в 2016 году.....	253
Белолипецких М. А. Статистический анализ экономических преступлений в России.....	255
Бадрутдинова З. Г., Гиниятова Л. Р. Прогноз цен на алюминий на основе ARIMA модели.....	259
Боева Е. Д. Анализ применения традиционных методов оценки конкурентоспособности к исследованию инноваций.....	261
Вагнер М. В. Статистический анализ численности, структуры и динамики, занятых в экономике Центрального Федерального округа РФ.....	266
Вертегел С. В. Статистическая оценка деятельности правоохранительных органов как одного из аспектов социальной жизни общества.....	268
Дерябина А. И. Статистическое изучение объема, структуры и динамики денежных расходов населения в Приволжском Федеральном округе рф.....	271
Дражникова И. Д. Статистическое изучение инфляции в России.....	273
Зайцева Е. В. Статистический анализ прибыли кредитных учреждений.....	277
Колов В. С., С. Захаров В. С. Оценка инновационной деятельности в наукоёмкой компании.....	280
Сатаева И. А., Турутина А. Д., Зырянова А. А. Математическое моделирование оптимизации рекламного бюджета фирмы.....	284
Игнатьева А.И. Анализ динамики и структуры благотворительной помощи, оказываемой РФ отдельным странам.....	287
Карасёв Д. Н. Электронный обучающий ресурс по компьютерной грамотности.....	289
Кириллов В. Б. Анализ влияния технико-внедренческих зон на социально-экономическое развитие регионов.....	291

Клокова А. А. Прогнозирование возможного банкротства предприятия.....	295
Лапина Я. С. Индекс потребительских цен в системе оценки экономических процессов.....	299
Лукьячикова С. А. Уровень жизни населения в условиях экономического кризиса и поддержка со стороны государства малообеспеченных граждан.....	303
Лях Д. А. Статистический анализ объема, структуры и динамики жилищных кредитов, предоставляемых населению в регионах Центрального Федерального округа РФ.....	307
Мартыненко А. С. Статистическое изучение развития внешнеторгового оборота РФ со странами СНГ.....	310
Медведева Е. Б. Статистический анализ рынка фармацевтической продукции как фактора, влияющего на социально-экономические процессы.....	313
Носова М. В. Современные методики нормативного статистического анализа финансовой устойчивости нефинансовых корпораций.....	316
Петровичева М. С. Долгосрочное прогнозирование и стратегическое планирование социально-экономических процессов в современной России.....	318
Поликарпова Д. С. Использование зарубежных и отечественных моделей при оценке вероятности банкротства предприятий.....	322
Попова Ю. А., Самойлова В. А. Критериальные метаморфозы при выборе решений.....	325
Пустынникова Т. А. Статистическое изучение объема, структуры и динамики вкладов физических лиц инвестиций, привлекаемых в кредитные организации Приволжского Федерального округа РФ.....	328
Пушкарева В. Б. Статистический анализ объема, структуры и динамики инвестиций в основной капитал в экономике Центрального Федерального округа РФ.....	330
Расулов Э. Р. оглы Оценка демографической ситуации в России на основе реалистичного прогноза.....	333
Ситников М. В. Статистическая информация в исследовании международных экономических отношений.....	335
Ситова Д. А. Статистическое изучение основных показателей деятельности торговых организаций в РФ.....	338
Степаненко О. Г. Прибыль как компромиссный критерий многокритериальной задачи бизнеса.....	341

Фурман А. Ю. Влияние результатов предпринимательской деятельности организаций, предоставляющих финансовые услуги, на уровень безработицы.....	343
Хвасько С. А. Использование эконометрических моделей в прогнозировании зависимости экспорта от выпуска и отгрузки продукции.....	346
Цой Н. И. Межрегиональной трудовой миграции в РФ.....	348
Шайдуллин А. И. Экономико-статистическая оценка конкуренции в банковской сфере России.....	351
Шмайлов В. И. Статистический анализ численности, состава и динамики работников в государственных органах РФ.....	355
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА	
Александров А. С., Александрова К. И., Боченкова А. С., Кундерёва А. И. Создание инновационного банковского продукта как метод реализации банковского инжиниринга.....	358
Андрюшко Н. А., Курячий А. С. Особенности становления цифровой экономики в России.....	360
Ачилова М. А. Финансовые технологии и перспектива развития института «регулятивных песочниц» в РФ.....	363
Беликевич А. С., Бортник И. В. Роль IT-технологий в инновационной экономике Российской Федерации.....	366
Бурлакова Е. В. Компьютерный эксперимент как эффективный метод исследования социально – экономических систем.....	369
Гаврилова А. В. Использование языка программирования г для моделирования и прогнозирования социально-экономических процессов.....	373
Чеботарева С. С., Гуцин М. С. Использование возможностей интернет для продвижения бренда территории.....	375
Егина Е. С. Роль мобильных банковских услуг в инновационном развитии экономики.....	379
Елчева Н. С. Создание технокампуса с особым инновационным и инвестиционным режимом.....	382
Запольская Ю. Н. Инновации в сфере банковских услуг и готовность населения к их использованию.....	384
Зуева И. С., Кипришева А. И., Коньшина А. О Аспекты формирования цифровых экосистем.....	387

Камалова А. А. Секьюритизация как новый инструмент для российских банков.....	389
Козырчикова Е. Н. Телекоммуникационный рынок России в условиях перехода к инновационной экономике.....	392
Королева Н. С., Пестряков Е. Е. Типы цифровых экосистем компании.....	395
Лыжин И. Г. Образовательные конструкторы в сфере интернет вещей (ИОТ).....	397
Мельников М. Д. Анализ динамики развития рынка криптовалют.....	399
Нефёдова Я. М. Состояние и перспективы развития стартап-экосистем в России и мире.....	403
Пискунова Е. А. Направления использования новых информационных технологий искусственного интеллекта в инновационной экономике.....	405
Урнева Е. А. К вопросу о развитии электронных денег в России.....	407
Халевинская А. Б. Будущее учетно-аналитических профессий в цифровой экономике.....	409
Шкловец Я. С. Применение систем поддержки принятия решений для оптимизации управления экономическими процессами в инновационной экономике.....	411
Юркина В. И. Цифровая экономика: PRO ET CONTRA.....	413
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	
Авдышев Г. И. Пределы налоговой юрисдикции государства в отношении налогоплательщиков – физических лиц.....	417
Акименко Д. В., Платошкина Е. А. Гуманитарное знание как неотъемлемая составляющая постиндустриальной эпохи: барьеры и толчки к развитию гуманитарных наук.....	420
Акименко Д. В., Платошкина Е. А. Оценка значимости гуманитарного знания в современном мире.....	422
Брызгалин К. О. Проблемы и перспективы развития рынка драгоценных металлов в России.....	424
Бухтоярова А. А. Улучшение имиджа коммерческого банка на основе модернизации организационной культуры	427
Воронкин Н. О. Обстоятельства, способствующие совершению налоговых правонарушений	431

Галков Д. С. Особенности использования PR в бизнесе.....	434
Духова А. А. Текущее состояние социального партнерства в России.....	437
Жукова А. А. Проектная деятельность как инновационный инструмент развития межрегиональных отношений.....	440
Карпачёва Е. И., Савельева Е. В. Спонсорство как современный pr-инструмент.....	442
Ковыляева М. В. Концессионные соглашения в сфере благоустройства муниципальных образований россии: потенциал реализации.....	444
Кондрашина П. С. Проблемы управления мотивацией персонала современной организации.....	447
Круглик М. В. Формирование эффективной модели организационно-экономического механизма управления человеческим потенциалом региона.....	451
Круглова Е. В. Соотношение рамочного договора и договора с открытыми условиями.....	454
Кулакова Е. Р. Динамика межпоколенных трансфертов в России.....	457
Курбанаева А. А. Роль стратегического анализа в управлении инновационной активностью компаний.....	459
Лабунская А. В. Нематериальная мотивация работников гостиничной сферы.....	463
Лега В. В. Особенности правоприменения новых правил использования ККТ 2017 года: онлайн-кассы.....	465
Ломанова А. А. Организация торгового сервиса в розничной торговле.....	467
Матвеева А. И., Саитова К. Т. Методика анализа ключевых факторов успеха организаций.....	469
Руденко Е. А. Проблемы внедрения системы бережливого производства на российских редприятиях.....	472
Павленко М. С. Актуальные проблемы экстрадиции в международном уголовном праве.....	476
Савченко В. Е. Особенности и проблематика развития PR в министерстве финансов.....	478
Тарасова М. Т. Некоторые проблемы совершенствования финансового мониторинга в Российской Федерации на современном этапе.....	480

Уланова А. С. Некоторые особенности правового регулирования кредитных организаций при применении процедур финансового оздоровления.....	483
Хурцидзе Г. М. Защита прав и законных интересов должника в рамках процедур внешнего управления и конкурсного производства.....	486
Цабиева З. С. Инновационное управление кадровой политикой организации.....	490
Черникова В. А. Аспекты нормативной реализации государственных заданий в образовательных учреждениях в условиях трансформации экономики.....	492
Шишков Р. С. Выездные налоговые проверки по законодательству РФ (полномочия налоговых органов при проведении выездной налоговой проверки).....	494
Эргашева М. А. Эффективность и последствия принятия закона о добровольном декларировании имущества и счетов в банках в рамках деофшоризации российской экономики.....	499

ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ ДЛЯ РОССИИ

*Анисимова Полина Александровна, студент,
anisimova_polina@mail.ru*

*Научный руководитель: Бакирова Рамзиля Ринатовна, к.э.н., доцент,
stat69@mail.ru*

Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

За годы существования государственной системы каждое государство стремится отстаивать свои интересы и права. Для этого оно использует весь арсенал средств, не запрещенных нормами международного права. Одной из самых известных мер защиты являются меры принудительного характера. Среди таких мероприятий самыми распространенными являются международно-правовые санкции, ведение которых позволяет обезопасить независимость национальной экономики в мировой экономической системе и интеграционных процессах.

Проанализировав ряд документов международного значения, мы не находим конкретного определения самого понятия «экономические санкции». Суммируя ряд определений ученых-экономистов и политологов, мы получим следующее определение понятия «экономические санкции»: разрешенные международным правом и выполняемые в установленном процессе порядке меры принудительного характера, используемые в отношении к государству, уклоняющемуся от ответственности за совершенное им международное правонарушение, субъектами данного права для сохранения международного права.

Подобного рода санкции уже в очередной раз испытывает на себе Российская Федерация. Обращаясь к самому первому пакету санкций, выясним причину их введения. Первые санкции, введенные США и Европой против России, датируются мартом 2014 года. Причиной их введения США и Европа посчитали незаконное присоединение Крыма к России, нарушение Российской Федерации суверенных границ Украины. Первый пакет санкций носил финансовый характер, так как он вводил запрет на совершение западными компаниями операций с ценными бумагами ряда российских банков, в том числе, ВТБ, Россельхозбанк, Сбербанк и др. Это серьезно помешало развитию страны, так как санкциями были затронуты более 60% активов банковской системы. Более серьезными стали персональные санкции против нефтяных и газовых компаний, так как они попали под запрет получения технологий по бурению скважин и освоению шельфа. Существенный урон был нанесен совместным проектам, в которых и западные партнеры также понесли серьезные финансовые потери.

Введенный запрет на использование новейших западных технологий в российских разработках месторождений по добыче нефти и газа привело к серьезным финансовым проблемам в российской экономике. В частности, наша экономика практически не имеет возможности привлечь дешевые инвестиции, что для небольших компаний может стать просто смертельно. Государство оказывает возможную помощь отечественным компаниям, но охватить все компании просто нереально.

Запрет на использование передовых технологий отбросит страну на несколько лет в развитии от западных стран. Разработки собственных технологий уже ведутся, но на это уйдут годы. В конечном итоге это может привести Россию к технологическому отставанию от мировых лидеров.

Июльский пакет санкций, одобренный американским президентом Дональдом Трампом еще более осложнил экономическое положение России в мире. Наиболее болезненным для российской экономики пунктом стал запрет на участие в российских

проектах глубоководной разведки и добычи, арктической нефтедобычи и сланцевой нефти и газа. Более того, согласно законопроекту, одобренному Конгрессом, нельзя будет сотрудничать с РФ в области поставки товаров, услуг, лицензий, информации и технологий для строительства трубопроводов, предназначенных для экспорта российских энергоносителей. Таким образом, США практически ставят крест на строительстве «Северного потока-2» и других российских энергетических проектах, поскольку ни одна европейская компания не захочет рисковать ради развития отношений с Россией. [3, 76] Проводимые санкционные мероприятия, инициатором которых стали США, показали, насколько сильно мы зависим от товарного и технологического импорта. Так, запрет на ввоз сельскохозяйственной продукции привел к удорожанию цен, больно ударив по карману покупателей.



Рис.1. - Данные социологического опроса «Воздействие санкций на экономику России»

Вместе с тем, эти же экономические санкции заставляют нас искать условия для реализации программ импортзамещения, поддержке отечественного производителя. Когда-то, в годы СССР, мы были самодостаточным государством, которое не зависело от импорта. Возможно, нам дается еще один шанс перестроить экономическую модель государства, сделать её конкурентноспособной. Сейчас мы наблюдаем возможность увеличить российское присутствие на рынке промышленных и продовольственных товаров, что вполне реально при тщательной разработке программ расширения и насыщения рынков сбыта.

Рассматривая экономические санкции через призму политической ситуации, мы видим, что это попытка США устранить соперника в лице России, мешающего быть США единоличным арбитром мировой политики. При таком подходе США к ведению дел на мировой арене кульминация геополитического противоборства ведущих стран мира в виде локального военного конфликта или серии террористических атак становится практически неизбежной. Экономические санкции активно поддерживаются информационной войной, в которой Европейский Союз и США противостоят России. И это еще не конечный вариант.

Следствием введения нового пакета санкций против России должны стать конкретные ответные меры, которые заключаются не только в высылке дипломатов. Нам остро необходимы кардинальные перемены в экономическом курсе правительства. Максимум мер нужно направить на развитие отечественных компаний и предприятий, а

для этого нужно разработать программу поддержки отечественного производителя. Важно и то, чтобы денежные средства работали на страну, а не приносили доход «хозяевам» из-за границы. Все это может изменить ситуацию в экономике в лучшую сторону. Такой поворот событий в экономике страны неизбежен. Анализируя состояние экономики России после введения санкций Трампа, мы можем подвести своеобразный итог того, как санкции отразились на экономике России.

За три года действия международных санкций против России мы получили следующее. Последние макроэкономические показатели развития экономики говорят о том, что наша экономика постепенно адаптируется к европейским санкциям, о чем свидетельствует рост ВВП. То есть, наблюдается экономический рост. В то же время, этот рост мы можем объяснить внешними факторами, важнейшим из которых является рост цен на нефть. Если санкции не будут сняты в ближайшем времени, то ВВП пойдет на снижение. Именно такова будет цена санкций для России. Основной удар пришелся на финансовую часть экономики. Снижены сроки кредитования, что привело к росту цен на продукты и товары народного потребления. Начатая программа импортзамещения не доведена из-за введения все новых и новых санкций.

Энергетический сектор также пострадал от введенных санкций. Основной удар пришелся по нефтегазовым компаниям. Туманными стали и перспективы освоения добычи нефти на шельфе, так как в России нет собственных технологий по добыче шельфовой нефти. Нехватка западных технологий сказывается и на других отраслях. Санкции ЕС, нацеленные на военно-промышленный комплекс, предусматривают не только запрет на торговлю оружием, но и на экспорт товаров двойного назначения, что выливается в нехватку комплектующих для высокотехнологичных отраслей, в частности, для микроэлектроники. Эксперты говорят о том, что такого рода стресс мог бы дать импульс развитию российской промышленности, однако за истекшие три года проблема дефицита технологий так и не решена.

Литература

1. Рашитова Е. И. Российская экономика в условиях санкций [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V междунар. науч. конф. — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. — С. 137–141.
2. Сергеева О. Ю. Шанхайская организация сотрудничества как инструмент укрепления мира, безопасности и стабильности в Азиатском регионе / О. Ю. Сергеева, Д. О. Шалыгина, А. А. Бойцова // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы IV междунар. науч. конф. — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. — С. 85–88.
3. Экономические санкции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://forexaw.com>. — Экономические санкции (economic sanctions).

РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Акименко Дмитрий Владимирович, Платошкина Екатерина Александровна,
студенты

dmitriy.akimenko@mail.ru, platoshckina@yandex.ru

Среднерусский Институт Управления – филиала РАНХиГС, г. Орел

Как нельзя лучше подойдет высказывание Омельченко А.А. о том, что на сегодняшний момент мировая экономика выходит на качественно другой уровень – постиндустриальный. Это обуславливается тем, что привычная нам всем продукция уже неинтересна, на смену ей приходят новейшие технологии и инновационные знания. На конкурентном рынке держат лидирующие позиции крупные страны и, соответственно, коренным образом воздействуют на прогресс в экономической сфере. Нельзя поспорить

с мнением, что в России экономика также разворачивается навстречу инновациям, однако, их наличие не дает основания считать, что российская экономика является инновационной.

Доказательством служит то, что в странах с постиндустриальной экономикой выделяются огромные суммы на развитие науки. Его мнение подтверждается фактами. Согласно сведениям РОССТАТа, в России в 2015 г. объем внутренних затрат на исследования и разработки (ИР) достиг 914.7 млрд руб., что составляет 40.5 млрд долл. США (в расчете по паритету покупательной способности) [1]. По величине данного показателя Россия занимает 9-е место в мире, уступая США, Китаю, Японии, Германии, Республике Корея, Франции, Индии и Великобритании, что видно на рисунке 1.

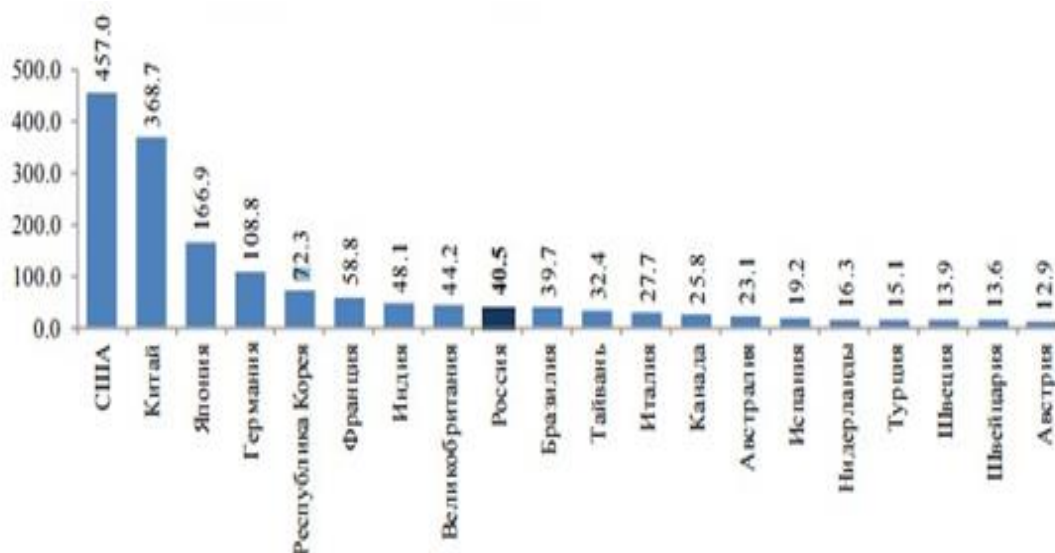


Рис. 1. Двадцатка стран–лидеров по объему внутренних затрат на исследования и разработки (2015 г., в расчете по паритету покупательной способности национальных валют)

По данным Министерства финансов РФ (на 2017 год) на экономическое развитие и инновационную экономику выделяют 22,8% от всего бюджета [2]. Скорее всего это связано с тем, что в ходе преобразований, на фоне установившейся рыночной экономики, администрация страны немного отстранена от решения данных вопросов.

В связи с тем, что инновации не так широко, как в других странах, внедрены в экономику России, следует исправить эту ситуацию. Прежде, чем приступить к конкретным действиям, желательно обдуманно и постепенным, следует рассмотреть всё-таки, что такое «инновация» и «инновационное развитие экономики» и оценить их влияние на развитие экономики страны.

Согласно Федеральному закону РФ, инновация (нововведение) – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. [3]

Характеризуя инновационную деятельность своими словами, можно сказать, что – это рыночный процесс, применяемый в практической деятельности, целью которого является: создание нового или усовершенствование прежнего продукта путем реализации результатов научных исследований или каких-либо научных разработок.

Суть инновационной деятельности обозначена, а что же подразумевает под собой понятие «инновационная экономика»? Здесь можно смело обратиться к мнению Резбаева В.М. Он определяет инновационную экономику, как особый тип экономики, который подразумевает большое количество инноваций, постоянную модификацию методов и процессов создания продукции с применением высоких технологий, изменением их

стоимости и других характеристик. [4]. Автор формулировки «инновационная экономика» также заявляет, что на протяжении 2008-2012 был кризис экономики РФ, после чего последовало восстановление. Именно в такие моменты, минуя кризис, необходимы новые подходы, стратегии совершенствования экономики. Одним из подходов является внедрение инноваций.

Инновационная деятельность подразумевает смену стратегий действия властей, переход к полнейшему раскрытию когнитивного человеческого потенциала, т.к. именно эта деятельность является одним из показателей высшей ступени развития экономики – постиндустриальной. В перспективе она позволит удовлетворить необходимые потребности и интересы как страны, так и отдельного региона, в частности, индивида о появлении инновационной информации и всевозможных процессов, с ней связанных; обеспечить создание информационных ресурсов на национальном уровне так, что они будут доступны всем для использования с целью систематизации и усвоения новой информации; реализовать автоматизацию всех сфер деятельности человека, сделает максимально доступной и быстрой всевозможные операции между людьми.

Несомненно, на сегодняшний день идет активная инновационная деятельность, которая позволит России, по примеру более развитых (в инновационном плане) стран, стать успешнее, как на мировом, так и на внутригосударственном, региональном уровне. Это факт, который обусловлен мировыми тенденциями развития.

Литература:

1. Полит.ру [Электронный ресурс]: Режим доступа: свободный (Дата обращения: 02.10.2017 г.)
2. Министерство финансов РФ. Официальный сайт [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/>, свободный (Дата обращения: 02.10.2017 г.)
3. О науке и государственной научно-технической политике [Электронный ресурс]: [Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 28.07.2010)]. // Российская газета. – 28.08.1996. – № 195. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Резбаев, В.М. Инновационное развитие экономики России до 2020 г. и проблемы ее становления [Текст] / В.М. Резбаев // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №2 (8). – С. 20-29.

САНКЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*Антонова Вероника Алексеевна,
Фахретдинова Ирина Влeryевна,
verunya-antonova-2000@mail.ru*

Кизанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП),

Западные страны с марта 2014 года не один раз вводили санкции из-за взглядов России по отношению к Украине. Крайним случаем применения данной практики стали ограничения, введенные в марте 2015 года, когда был увеличен санкционный список США. На фоне сплошного невроза вокруг ситуации на Украине и рассуждения в расчете сложившейся проблеме не часто, кто может здраво посмотреть на истинное положение дел. И, в частности, на единовременное действие санкций на экономику России. Вносить неразбериху помогают и сами СМИ, которые выполняют социальный заказ. Данная мысль верна, как в отношении России, так США, Украины и стран Евросоюза. Но это – политика, где каждый почитает своих и очерняет «врагов». Отойдя в сторону от политических склоков и рассмотреть только влияние санкций на экономику России. Политические и другие деятели, основания которых напрямую связано с политическими

несогласиями глав государств. Экономические санкции, которые направлены против России, имеют разные начала, состав, механизмы, задачи. Эти санкции имеют свою черту: точечная направленность, т. е. некоторые запреты накладываются не на государство в целом, а на отдельные субъекты страны: коммерческие системы и физические лица. Санкции основываются не только от отдельных государств, но и от экстерриториальных органов.

Если рассмотреть отраслевую структуру санкций против РФ, то можно увидеть, что изменения, т.е. санкции направлены против основных экономических отраслей: нефтяной, газовой и российского банковского капитала. Санкции, направленные против РФ, представляют искоренение российских компаний с европейского рынка. Так же были произведены санкции на финансирование государственных банков со стороны США и Европы, в том числе на предоставление технологий энергетическим организациям. За мировым рынком нефти и нефтедобычи в целом, ведут контроль американские и британские компании. Постепенно увеличиваются объемы внутренней нефтедобычи. Вместе с этим в других странах снижалась потребность в импорте нефти. Например, в 2005 г. США ежедневно нуждались в импорте 12477 тыс. баррелей нефти, а в 2013 г. эта нужда снизилась почти наполовину.

В результате снижения потребности в импорте нефти:

- санкции налагались на российские нефтяные компании и их дочерние предприятия
- введен запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки
- создан отказ от совместных проектов в нефтяной сфере и инвестирования перспективных проектов

Однозначно, снижение цен на нефть сыграло свою роль, но при этом падение курса рубля было бы вполне умеренным. Свой вклад принесли действия Центрального Банка. С октября 2010 года Министерство Финансов изменилось свою политику, начав сосредотачиваться на счетах (расширенного) правительства, в Центральном Банке повышается количество рублевых средств. В итоге, из экономики было изъято 3,5 трлн рублей. В результате это замедлило повышение денежной массы, что в свою очередь замедление роста ВВП и падение цен российских активов.

В газовой отрасли Россия – крупнейший в мире производитель природного газа. Главной компанией в газовой сфере в России является «Газпром». Примерно 40% газа идет на экспорт в Европу. Ситуация с газом аналогична ситуации с нефтью:

- санкции налагались на российские газовые компании и их дочерние предприятия
- создан отказ от совместных проектов в газовой сфере и инвестирования перспективных проектов

Ответные санкции России были введены седьмого августа 2014 года в отношении стран, которые присоединились к ограничениям против РФ: США, Канады, Норвегии, Австралии и стран Евросоюза. Блокада, которая была рассчитана на год, распространилась на поставки мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции, рыбы и рыбной продукции, а также овощей и фруктов.

Санкции, которые были объявлены в качестве ответных Российских запретов на поставку овощей и фруктов из стран ЦВЕ принесли сильный удар не столько по самим государственным структурам стран Евросоюза, но прежде всего по мелкотоварному подразделению и фермерам этих стран, т.е. именно по рабочим слоям их населения.

Например, убытки польского продовольственного сектора, в связи с российскими запретами в настоящее время составляют 400-500 млн евро. На поставку на российский рынок направлялось более 56% производства яблок, 62% груш, 35,5% вишни, абрикосов, 19% малины, клубники, черной смородины, почти 50% помидоров и капусты.

Но санкции привели за собой не только негативные последствия, но и позитивные для развития экономики черты, такие как:

- выход на новые рынки импорта и сбыта товара;

- настроенность к развитию аграрного подразделения РФ;
- упор на эволюцию высоких технологий в стране;
- увеличение производственной базы в противовес сбыту полезных ресурсов.

Подведем итог, что влияние санкций на экономику РФ одновременно привнесло негативное влияние, но дало толчок к перспективам подъема экономической системы и переход ее на совершенно новый качественный этап. РФ также ввела некие изменения в отношении Евросоюза.

Литература:

1. Баграмян Т.С. Уязвимость российского банковского сектора к экономическим санкциям со стороны ЕС и США/Т.С. Баграмян// Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 томах. –2015. - С.10-11.
2. Барковский, А.Н., Алабян, С.С., Морозенкова, О.В. Последствия западных санкций и ответных санкций РФ / А.Н. Барковский, С.С. Алабян, О.В. Морозенкова //Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – Т. 2015. –№ 9. – С. 3-7.
3. Гусарова, Л.В., Гусаров, Д.Н., Загидуллина, Т.С. Методика оценки инновационного потенциала региональной экономики/ Л.В.Гусаров, Д.Н.Гусаров, Т.С.Загидуллина// Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2015. – № 1 (39). – С.59-66
4. Качан С.Д. Влияние экономических санкций на экономику российской федерации, контр-санкции, политика, импортозамещения /С.Д.Барковский//Успехи современной науки. –2017. – Т. 5. – № 3. – С. 179-180.
5. Смехнова Г.П., Усольцев С.А. Отношение молодых россиян к санкциям евросоюза и США/Г.П.Смехнова//Сборники конференций НИЦ Социосфера. –2015. –№ 53.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Артамонова Галина Александровна, Исаакова Юлия Александровна, студенты
galyagalia97@gmail.com; julia.isaakova@yandex.ru

Научный руководитель: Павлюк Валентина Петровна, к.э.н.,
 Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе

Импортозамещение всегда являлось одной из самых актуальных проблем Российской Федерации. Отставание российского производства от западных стран было достаточно высоким, а с введением санкций российские потребители столкнулись с угрозой потери высококачественных товаров. Согласно статистике Росстата, доля импорта в некоторых отраслях на 2014 год составляла около 70-90%. Доля импорта в продукции станкостроения 90 %, тяжелого машиностроения - 60-80, легкой промышленности – 70-90 %. [1] Отечественная промышленность не была в состоянии удовлетворить внутренний спрос.

В связи с данными проблемами Правительством РФ был принят курс на импортозамещение. По оценкам Правительства РФ данный путь развития должен снизить долю импорта с 70-90% до 50-60%. Стратегия импортозамещения базируется на внедрении инновационных технологий, улучшении качества выпускаемой продукции, модернизации всех отраслей и способствует производству наукоемкой продукции.

Одним из дополнительных факторов, поспособствовавшим на выбор данной стратегии, стала девальвация российского рубля в 2014 г.

На пути реализации программ импортозамещения существуют препятствия:

- резкий рост цен на иностранные комплектующие, обусловленный девальвацией национальной валюты;
- высокий уровень зависимости от зарубежных технологий;
- дефицит бюджета.

Для эффективного применения стратегии импортозамещения необходимо грамотно определить приоритетные отрасли и подходы для достижения заданных целей.

Действия государства направлены в первую очередь на содействие развитию малого и среднего бизнеса. Поддержки в первую очередь требуют важные отстающие сферы экономики, поэтому курс импортозамещения в России должен быть нацелен на:

1. Сельское хозяйство;
2. Промышленность;
3. Инновационные технологии.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд мер:

– Государственные субсидии. Денежные средства должны выделяться государством на поддержку НИОКР и техническое перевооружение, таким образом, способствуя снижению издержек на производство и повышению качества отечественной продукции. Правительство России Постановлением № 41 от 28.01.2016г. утвердило Правила предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения.

– Стандартизация. Усовершенствование национальных стандартов приведет к повышению конкурентоспособности российских товаров на фоне импортных как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Росстандарт каждый год обновляет программу национальной стандартизации, учитывая стратегию импортозамещения. [3]

– Таможенное регулирование. Государство готово повышать импортные тарифы, что сократит объем ввозимой продукции и даст в бюджет средства, необходимые для поддержки внутреннего рынка. Однако возможно и понижение величины этой пошлины на отдельные ресурсы, являющиеся необходимыми и дефицитными для российского производства. [2]

– Государственные закупки. Они необходимы для создания спроса на отечественный товар при ограничении приобретения импортной продукции. Защита отечественного производителя в системе государственных закупок гарантируется рядом нормативно-правовых актов. Доля товаров российского производства увеличивается. Основные сферы, в которых ведутся работы по корректировке программ госзакупок: сельское хозяйство, медицина, программное обеспечение.

– Частная инициатива, поддерживаемая государством. Мировой опыт подтверждает, что основной упор должен быть на частную инициативу в импортозамещении. Частный бизнес в состоянии сам учесть национальную специфику и дать внутреннему потребителю необходимое. Однако, для этого государство, в свою очередь, должно регулировать рынки и создавать благоприятные условия для ведения хозяйственной деятельности в стране с помощью совершенствования правовой базы. В 2017 году Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ» был рекомендован к первому чтению. Он предлагает ряд мер, направленных на стимулирование российской промышленности, с помощью использования новых технологических инструментов, что содействует политике импортозамещения. [4]

– Финансовая помощь государства. По инициативе Минпромторга был создан «Фонд развития промышленности», осуществляющий льготное финансирование национальных проектов по импортозамещению, направленных на техническое перевооружение. На конец 2016 года Фонд профинансировал 130 производств на сумму

свыше 34 млрд. руб. Основными заемщиками являются такие отрасли как машиностроение, металлообработка, электрооборудование и др. [5]

– Создание новых производств и расширение или переориентация существующих. Для выполнения этой цели предприятиям понадобится большое количество не только внутренних, но и внешних средств. Таким образом, необходимо создать благоприятные условия для деятельности банков, кредитующих хозяйственные субъекты. В новых экономических условиях банки пересматривают доли отраслей в своих кредитных портфелях. Все большую долю начинают занимать промышленность, информационные технологии, сельское хозяйство и т.д.

Нельзя отрицать, что российская экономика тесно связана с поставками импортного оборудования. Сложившаяся ситуация может оцениваться и как угроза для национальной безопасности и конкурентоспособности отечественной экономики, так и как возможность для реализации стратегии роста в наименее развитых отраслях. Не стоит забывать, что стратегия импортозамещения сможет успешно реализоваться только в случае наличия свободных производственных мощностей. Для долгосрочного снижения импортной зависимости необходимо внедрять инновации и стимулировать инвестиции в слаборазвитые отрасли. Однако, осуществляя политику импортозамещения, Россия должна оставаться частью международной экономической интеграции и максимально открыто вести диалог с иностранными партнёрами.

Литература:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 3.10.2017)
2. Официальный сайт Федеральной таможенной службы – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.ru/> (дата обращения: 3.10.2017)
3. Официальный сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/> (дата обращения: 3.10.2017)
4. Новости Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://komitet2-7.km.duma.gov.ru/Novosti-Komiteta/item/4562231> (дата обращения: 3.10.2017)
5. Годовой отчет Фонда развития промышленности за 2016 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://frprf.ru/download/godovoy-otchet-za-2016-god.pdf> (дата обращения: 3.10.2017)

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ

*Батаева Виктория Константиновна, студент,
victoria_bataeva@mail.ru*

*Научный руководитель: Варвус С.А., к.э.н., доц.,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,*

Образование и стимулирование развития кластеров в настоящее время – это один из эффективных механизмов обеспечения конкурентных преимуществ регионов или территорий. Рост конкурентоспособности выпускаемой продукции, а также отдельных участников кластера осуществляется за счёт синергии, возникающей в ходе их взаимодействия: географической близости участников друг к другу, расширения доступа к технологиям, ноу-хау, высококвалифицированным кадрам и услугам.

На необходимость формирования кластеров указывает «Стратегия инновационного развития Российской Федерации». [2] Кроме того, согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», формирование сети инновационных территориальных кластеров (ИТК), реализующих конкурентный потенциал территорий, - это ключевой элемент перехода российской экономики к инновационному типу экономического развития. [1] В 2012 году Президентом РФ было дано поручение Правительству о проведении отбора пилотных проектов развития ИТК, а также о разработке кластерной политики, т.е. механизмов их государственной поддержки.

В 2017 году исполнилось пять лет с момента запуска Минэкономразвития РФ программы поддержки пилотных инновационных кластеров. В настоящее время в Российской Федерации функционирует 25 отобранных объектов. Приоритетные отрасли – это «ИТ и электроника» (7 ИТК), «фармацевтика, биотехнологии и медицинская промышленность» (6 ИТК), «производство летательных и космических аппаратов, судостроение» (6 ИТК). По территориальному расположению 18 из 25 кластеров находятся в Европейской части страны, 7 – в Азиатской. Уровень концентрации научно-технической и производственной деятельности играет ключевую роль при выборе расположения ИТК. Таким образом, наиболее привлекательные регионы для размещения кластеров – это Приволжский, Центральный и Сибирский округа. [10]

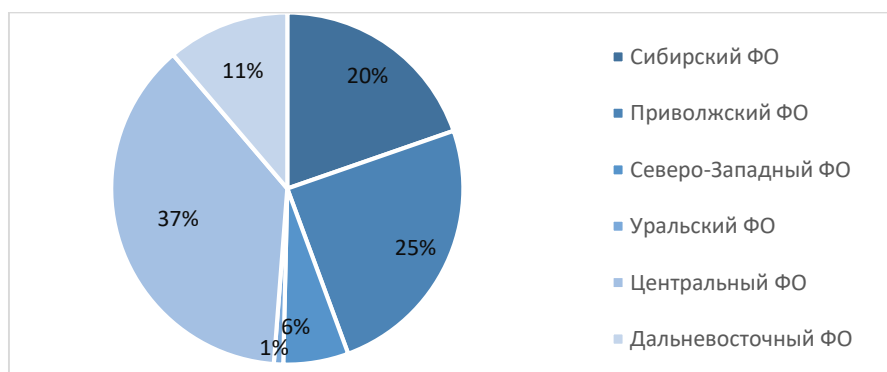


Рис. 1. Количество участников инновационных территориальных кластеров по округам

Ключевой фактор, определяющий конкурентоспособность участников инновационных территориальных кластеров и обеспечивающий перспективы их развития, - это наличие мощного производственного потенциала. Чтобы оценить данный фактор, используется такой показатель, как объем совокупной выручки от продаж несырьевой продукции. [9] Так, по данным Минэкономразвития России, можно наблюдать положительную динамику этого показателя, что говорит об эффективном функционировании ИТК. Объем выручки в рамках кластеров увеличился на 44% с 2012 по 2015 год – почти до 2 трлн. руб. (рис. 2).

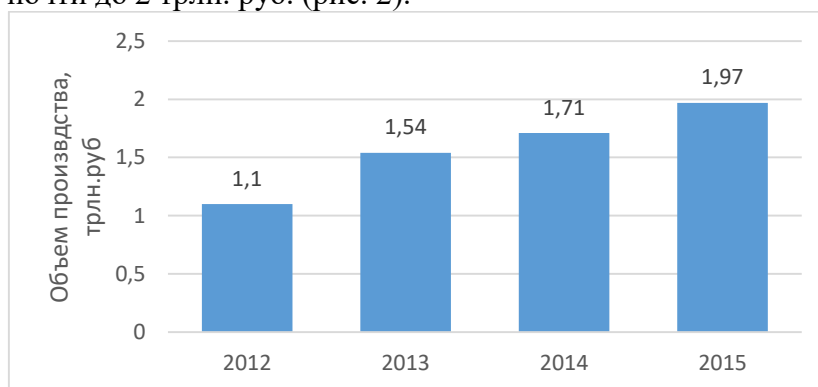


Рис. 2. Общий объем выручки инновационных территориальных кластеров в РФ

Наиболее высокие значения данного показателя наблюдаются у кластеров, относящихся к отраслям «новые материалы» (243 млрд. руб.), «производство летательных и космических аппаратов, судостроение» (229 млрд. руб.), «ИТ и электроника» (174 млрд.руб.). [11].

Ещё одним из основных условий увеличения конкурентоспособности страны является повышение инвестиционной активности за счёт привлечение частных инвестиций. Общий объем финансирования инновационных территориальных кластеров с 2012 по 2017 год составил около 1, 5 трлн. рублей. При этом 33% от общей суммы приходятся на средства федерального бюджета, 14% - на средства региональных и местных бюджетов, остальные 53% приходятся на внебюджетные источники (рис. 3). [7]



Рис. 3. Структура финансирования программ пилотных ИТК в 2012-2017 гг.

У ИТК, относящихся к отрасли «химия и нефтехимия» объём частных инвестиций составил 511 млрд. руб. Высокие показатели также имеют следующие отрасли: «Новые материалы» - 91 млрд. руб.; «ИТ и электроника» - 76 млрд. руб.; «Фармацеватика, биотехнологии и медицинская промышленность» - 69 млрд. руб.; «Производство летательных и космических аппаратов, судостроение» - 60 млрд. руб.; «Ядерные технологии» - 43 млрд. руб. [8]

Таким образом, можно сделать вывод о повышении уровня конкурентоспособности страны, исходя из следующих показателей развития ИТК:

- 1) объём совокупной выручки от продаж несырьевой продукции, отражающий производственный потенциал ИТК;
- 2) инвестиционная активность, отражающая инвестиционный потенциал ИТК.

Среди пилотных ИТК за прошедшие пять лет сформировалась группа кластеров-лидеров, имеющая наиболее высокие уровни показателей. К данной группе относятся объекты следующих отраслей:

- 1) «новые материалы»;
- 2) «производство летательных и космических аппаратов, судостроение»;
- 3) «ИТ и электроника»;
- 4) «химия и нефтехимия»;
- 5) «фармацеватика, биотехнологии и медицинская промышленность».

В 2016 г. 11 кластеров-участников отраслей-лидеров, а также кластер отрасли «ядерные и радиационные технологии» (Красноярский край, ЗАТО Железногорск) сформировали перечень проекта «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня» [3], для каждого из которых Минэкономразвития РФ выстраивает индивидуальную программу поддержки их последующего развития, опираясь на предшествующий опыт поддержки пилотных программ ИТК и делая акцент на кооперацию с зарубежными компаниями-партнерами, выход на внешние рынки, привлечение еще большего количества иностранных инвестиций, стимулирование экспорта.

Литература:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17.11.2008 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.09.2017г.)
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2227-р от 08.12.2011 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.09.2017г.)
3. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 400 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.09.2017г.)
4. Поручение Председателя Правительства Российской Федерации 28 августа 2012 г. №ДМ-П8-5060// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Информационно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.09.2017г.)
5. Адамова К.З. Кластеры: понятие, условия возникновения и функционирования // Вестник Саратовского ГТУ, №34 - 2008. С.131.
6. Куценко Е. С. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого развития // Форсайт, 2015. Т. 9. № 1.
7. Пилотные инновационные территориальные кластеры в РФ: направления реализации программ развития / под. ред. Л.М. Гохберга // НИУ ВШЭ, 2015. – 92 с.
8. Производственная и инновационная инфраструктура России // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.eu.com/ru/> (дата обращения: 20.09.2017г.)
9. Пилотные инновационные территориальные кластеры в России // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.innovation.gov.ru/> (дата обращения: 20.09.2017г.)
10. Третьяк В.П. Кластеры предприятий // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsosman.hse.ru/> (дата обращения: 20.09.2017г.)
11. Минглалёва Ж. Кластеры и формирование структуры региона / Мировая экономика и международные отношения, №5 - 2009.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Билалова Лидия Фанисовна, студент
nora.bilalova@mail.ru*

*Научный руководитель: Яруллин Рауль Рафаэлович, д.э.н., профессор
jrr61@mail.ru*

Уфимский филиал Финансового Университета при Правительстве РФ

Одной из ключевых задач, стоящих перед Российской Федерацией, является выбор модели устойчивого экономического развития и переход к ее реализации. Залогом устойчивого экономического развития страны является повышение эффективности деятельности государственных институтов всех уровней. Одним из системообразующих элементов является повышение эффективности деятельности государственных институтов всех уровней является переход к широкомасштабному применению методов программного управления, стратегического планирования во всех областях деятельности. Для достижения указанных целей во всем мире широко используется программно-целевой метод планирования и управления. В рамках программно-целевого метода значительная роль отводится целеполаганию и разработке показателей результативности, увязанных с поставленными целями. В статье речь идет о целевых программах, основная задача которых обеспечить решение проблем в субъектах РФ и РФ в целом, о причинах их низкой результативности и путях решения.

На современном этапе развития государственного управления в РФ проблема результативности и эффективности реализации целевых программ является актуальной. Целевые программы являются одним из наиболее немаловажных экономических инструментов, которые позволяют сконцентрировать направляемые усилия для комплексного решения имеющихся в среднесрочной и долгосрочной перспективе проблем экономической и социальной политики страны, обеспечивая прозрачность и аргументированность намеченных целей [1].

В настоящее время одной из важных задач правительства в обеспечении поступательного развития основных отраслей экономики, подъема эффективности использования природных ресурсов, регулировки темпов экономического роста, технического совершенствования промышленных предприятий является результативное и рациональное применение государственных и муниципальных финансов. Особенно актуальными эти вопросы становятся в периоды нестабильности и спада темпов экономического развития [5].

Наиболее рациональное использование государственных и муниципальных финансов достигается при исполнении намеченных целей и задач в рамках реализации разрабатываемых и запускаемых целевых программ. Это обуславливается тем, что основной задачей целевых программ является обеспечение наиболее эффективного решения системных проблем субъектов РФ и страны в целом.

Проблема недостаточной координации деятельности органов исполнительной власти в ходе подготовки и осуществления реализации целевых программ считается одной из причин низкой результативности и эффективности целевых программ.

При анализе результатов осуществления функционирующих целевых программ выяснилось, что важнейшими недостатками являются расплывчатость прогнозируемых итогов их реализации, отсутствие возможности оценки их экономической эффективности, определяющий объем и качество предоставленных в ходе реализации государственных услуг, недостаточность показателей, сравнительное измерение которых позволило бы осуществлять действенный контроль реализации мероприятий, а также определить степень достижения поставленных целей [3].

Результатами программ являются определенные состояния и стадии выполнения запланированных процессов. Для более четкой оценки и анализа программ необходима сложная система индикативных показателей. Проработанность методологии оценки эффективности реализации целевых программ считается одной из серьезнейших проблем недостаточной их результативности. Каждая программа обращена на достижение конкретной социально-экономической цели, степень осуществления которой определяется посредством целевых индикаторов и показателей. Анализ степени достижения целей и задач является предметом изучения теории оценки государственных программ и политик. Основное внимание в данной концепции ставится на контроль над достижением специфических результатов программ, а не на контроль над выполнением административных функций [4]. Целевые программы направлены на решение многогранных задач, требующих комплексного подхода к осуществлению нескольких разнонаправленных мероприятий. Итогом целевых программ должно стать выполнение конкретных поставленных задач, которые не измеряются простым сложением нескольких проведенных мероприятий. Так, например, если целевая программа направлена на решение комплексной проблемы бедности, ее измеряемым результатом должны быть характеристики, показывающие степень сокращения безработицы, повышения доступности образования и так далее, то есть конечный результат, а никак не показатели численности открытых в рамках программы центров занятости, центров подготовки кадров и прочее, которые лишь способствуют решению проблемы в дальнейшем.

Необходимость проведения комплексной оценки результативности целевых программ определяется еще и тем, что разработчики целевой программы, при составлении ее проекта, не имеют четкого представления о возможных путях достижения высокой степени эффективности конечных целей в ходе реализации конкретной программы [6]. В связи с этим разработчики вынуждены вносить поправки в механизмы управления и изменения в перечень мероприятий уже после ее запуска.

В мировой теории и практике оценки государственных программ принято разделение между двумя типами оценивания: формативным и итоговым. Формативное оценивание состоит в качественной оценке эффективности исполнения с точки зрения административных функций мероприятий, выполняемых в рамках целевой программы. В нашей стране критерием формативной оценки выступает степень количественного выполнения мероприятий программы в соответствии с определенным заранее объемом, без учета их социально-экономических последствий. Уже после конкретного этапа осуществления программы, либо по ее завершении, проводится итоговое оценивание (оценка результативности), которое состоит в количественной оценке результата целевой программы. Указанная оценка измеряет результативность (соотношение расходов и окончательных итогов программы). Результативность программы показывает степень выполнения поставленных перед ней общественно значительных задач и достижения конечных целей.

Современная практика оценки целевых программ в России представлена в основном формативным оцениванием и в гораздо меньшей степени итоговым оцениванием. Преимущество при оценке дается обоим типам характеристик в равной степени, что является ошибочным с точки зрения той логики, в соответствии которой итогам целевых программ придается большее значение, нежели четкому соответствию мероприятий плану программы [2].

В связи с определенными проблемами, которые неизменно появляются в ходе реализации целевых программ, судьба данного инструмента решения комплексных задач страны пока остается нерешенной. Однако на сегодняшний день в российской практике отсутствуют средства, аналогичные ему и которые являлись бы более эффективными, что дает несомненное основание для его дальнейшего развития. Таким образом, в целях обеспечения эффективного решения назревших проблем в различных сферах, необходимо дальнейшее реформирование института целевых программ.

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ.
2. Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2005 г. N 239 "Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ" (с изменениями и дополнениями).
3. Латыпова Г.Р. Реализация и оценка эффективности программно-целевого формирования бюджета как фактор повышения эффективности управления ее общественными финансами// Электронный научный журнал: Экономика и экологический менеджмент. 2014. №4.С.331-339.
4. Хасанов Р. Н. Проблемы оценки эффективности целевых программ на стадии их отбора и реализации [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы Международной научной конференции – Два комсомольца, 2011. – С. 45-48.
5. Шакина Е.А., Шелунцова М.А., Анализ методов оценки целевых программ субъектов РФ. Региональная экономика: теория и практика, №11(68), 2008 г.
6. Реализация программно-целевого формирования бюджетов субъектов Российской Федерации [Текст] / Яруллин Р.Р. // Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 4 (32). - С. 215-221.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КООРДИНАЦИЯ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Ван Нин, магистрант
2655376533@qq.com*

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н.Ельцина*

По мере углубленного развития экономической глобализации, цель международной координации бухгалтерского учета трансформируется в создание всемирно признанных стандартов бухгалтерского учета и осуществление интеграции всемирных стандартов бухгалтерского учета.

Международная координация бухгалтерского учета относится к координационным мерам, принятым различными системами бухгалтерских стандартов в мировом масштабе для повышения согласованности бухгалтерской практики разных стран. По мере углубления экономической глобализации в международной координации бухгалтерского учета появляется много новых ситуаций, заслуживающих серьезного внимания и размышления.

Международная координация бухгалтерского учета происходит из двухсторонней и региональной координации. К двухсторонней относится координация бухгалтерской системы между двумя странами, то есть посредством двухсторонних соглашений для содействия согласованности бухгалтерской систем двух стран. Типичным примером этого являются США и Канада. Региональная координация относится к координации бухгалтерской системы многих стран в каком-нибудь регионе, которая достигается посредством многосторонних соглашений для содействия согласованности бухгалтерской системы всего региона, например, Европейский союз имеет большую практику в этой области. Но эти две координации все же являются низкоуровневой бухгалтерской координацией, не соответствующей потребностям современной экономической глобализации. Поэтому Комитет по Международным стандартам финансовой отчетности (IASB) считает, что мы так же должны твердо внедрять международную координацию бухгалтерского учета и постепенно осуществлять международную стандартизацию системы бухгалтерского учета.

Из-за различий в факторах окружающей среды разных стран, международная координация бухгалтерского учета не может быть достигнута одним шагом. Ей будет сопутствовать долгий, трудный и сложный процесс координации интересов, требующий укрепление сотрудничества и стремление объединению при сохранении отдельных расхождений. Постоянное развитие экономической глобализации требует соответствующие корректировки бухгалтерского учета как общеупотребительного делового языка. Сформированные на протяжении длительного времени различия в политике, экономике, культуре, законе, экологических факторах приводят к несогласованности бухгалтерских стандартов между странами, становятся оковами экономической интеграции, препятствуют дальнейшему развитию международной торговли, инвестиций и аудита, снижают сопоставимость и достоверность бухгалтерской информации на международном уровне, и в конечном счете препятствуют развитию мировой экономики. Поэтому крайне важно координировать бухгалтерские стандарты всех стран, содействовать интернационализации бухгалтерского учета, устранять языковой барьер трансграничной торговли и капитального финансирования, снижать себестоимость бухгалтерского учета.

Во-первых, международный координационный орган бухгалтерского учета был полностью создан и эффективен. IASB был создан в 1973 году и превратился в международную организацию из 104 стран и 143 представителей бухгалтерских групп. Такая организация специально занимается установлением международных

бухгалтерских стандартов и содействием международной бухгалтерской координации. «Реакция общественности на проект международных стандартов бухгалтерского учета» создавала авторитет и принуждала МСФО значительно расширяться. И это получило сильную поддержку некоторых государственных финансовых организаций, таких как Международная фондовая биржа (IOSCO) и т.д. В конце 2000 года, чтобы лучше проводить работу по интернационализации бухгалтерского стандартов, IASC был успешно реорганизован, и был создан установленный орган международных стандартов финансовой отчетности – Совет по МСФО (IASB).

Во-вторых, также были разработаны основные нормы международной координации бухгалтерского учета, которые признаны большинством стран. В настоящее время международные стандарты финансовой отчетности в качестве основных норм международной бухгалтерской координации, в основном разработанные IASB. Согласно отчету об обследовании, опубликованному совместно ведущими мировыми бухгалтерскими фирмами: более 90% стран и регионов, опрошенных в 59 странах, заинтересованы в согласовании с МСФО, причем 72% стран и регионов уже имеют политические условия. В данном отчете также показано, что около 58% стран и регионов, заинтересованных в согласовании с МСФО, требуют от публичных компаний заменить внутренние стандарты бухгалтерского учета международными. Конечно, из-за факторов окружающей среды степень признания стран МСФО в международной координации бухгалтерского учета не совпадает. Для большинства развивающихся стран внедрение МСФО имеет значительное влияние, поэтому они обычно разрабатывают внутренние стандарты бухгалтерского учета на основе МСФО, и некоторые прямо принимают МСФО; а для развитых стран, поскольку МСФО в настоящее время в основном разработан для зрелой рыночной экономики, особое внимание также уделяется применимости развитыми странами. Следовательно, они более признают МСФО, например, министр финансов Европейского союза предложил внедрять МСФО в сфере публичных компаний, Австралия также объявила о применении МСФО и т.д. Однако на основании рассмотрения своих интересов, некоторые страны с более развитыми рынками капитала, такие как США, Канада, Япония и т.д. как раз не так признают IASB, но отрадно, что эти страны уже начали пересматривать ведущую роль международных стандартов бухгалтерского учета.

В-третьих, содержание международной бухгалтерской координации постоянно развивается. В качестве профессиональной культуры, концепция бухгалтерского учета – это органичное сочетание познания бухгалтерских персоналов об объективном мире, профессиональной жизни, профессиональной ценности и других аспектах, где углубленные изменения со временем и окружающей средой, должны происходить на основе продолжения хорошего, отличительного и приспособленного к времени содержания в традиционных представлениях, постоянно поглощать и обогащать новый и динамичный мир. Поэтому международная бухгалтерская координация является не только единой нормализацией в методе, но и совершенствованием бухгалтерской концепции. Шестой Всемирный конгресс бухгалтеров, проведенный в Гонконге, точно схватил пульс времени, впервые тесно связал бухгалтерский учет с ростом сегодняшней интеллектуальной экономики, углубленно обсудил содержание международной бухгалтерской координации. Интеллектуальная экономика – это экономика, которая основана на производстве, распространении и использовании знаний и информации. Ее важнейшая особенность, преобразование знания в капитал, станет основной движущей силой экономического развития. Она не только оспаривала старую систему бухгалтерского учета, основанную на индустриализации, но и оказала большое влияние на несколько статических, консервативных, традиционных концепций бухгалтерского учета, которые были подчеркнуты бухгалтерским персоналом. Она заставила стереотип мышления сильно измениться, способствовала индустрии бухгалтерского учета создать

новую концепцию современного бухгалтерского учета, такую как информационную концепцию, интеллектуальную экономическую концепцию и т.д. Очевидно, что продвижение концепций бухгалтерского учета будет эффективно способствовать интернационализации бухгалтерского учета, помогать широким бухгалтерским персоналам точно схватить «степень» международной координации бухгалтерского учета, в то же время способствовать укреплению исполнительной динамики стандартов бухгалтерского учета, создавать новые нормы и требования бухгалтерского учета, которые соответствуют сегодняшней мировой экономической глобализации, для международной координации создавать хорошую человеческую атмосферу.

В-четвертых, региональная координация бухгалтерского учета была полностью усилена. В широком значении, региональная координация бухгалтерского учета является одним из сторон международной координации бухгалтерского учета, в качестве звена в конце концов осуществления координации бухгалтерского учета в мировом масштабе. Региональная координация играет решающую роль в этом процессе, она является неизбежным этапом для того, чтобы решить интернационализированные и внутригосударственные противоречия и успешно осуществить совершенное соединение бухгалтерской системы в мировом масштабе. По причине относительно небольшого числа государств-членов региона, зависимость между странами относительно большая, и региональная экономическая система сама имеет определенную условную географию. Она обычно имеет больше общих свойств в факторах окружающей сферы и признание стандартов бухгалтерского учета происходит проще. Это обличает более легче достижение консенсуса в координации бухгалтерского учета между государствами-членами региона, способствует региональной координации стать возможной, и развивать, укреплять, согласовывать, заложить прочную основу для окончательной реализации международной координации бухгалтерского учета.

В связи с быстрым развитием международной координации бухгалтерского учета, китайская и российская бухгалтерская работа тоже должна тщательно совершенствоваться.

Во-первых, правильно контролировать степень интернационализации и национализации координации бухгалтерского учета. Необходимо ясно видеть и противоположную и унифицированную связь между международной координацией бухгалтерского учета и его внутригосударственного единства: если чрезмерно подчеркивать национализацию бухгалтерского учета, тогда будем проводить слепую антииностранный мысль, из-за человеческого фактора препятствовать процесс интернационализации бухгалтерского учета, влиять на экономическое отношение между странами, а себя тоже лишим возможности пользоваться благом мирового экономического развития; а если игнорировать национализацию и общественность бухгалтерского учета, слепо стремиться к интернационализации бухгалтерского учета, тогда неизбежно попадем в « международный самый первый», недоразумение, проводящее к положению, которое поступится реальной ситуацией в своей стране, в то же время не сможет влиять на экономическое развитие. Важно хорошо понимать то, что международная координация является долгосрочной, сложной системной разработкой, не может быть сразу достигнутой.

Во-вторых, требуется своевременно корректировать не соответствующие законодательные акты экономического права с международной координацией бухгалтерского учета. Стандарты бухгалтерского учета как части системы всех правовых норм неизбежно сдерживаются другими соответствующими законодательными актами, они тоже будут отражать в нормативных актах бухгалтерского учета, они являются неотъемлемым органическим целым, разработка и внедрение стандартов бухгалтерского учета обычно опирается на этих политиках и законодательных актах. Если не может своевременно корректировать и редактировать эти политики и акты, тогда обязательно

будет создавать большое препятствие международной координации бухгалтерского учета, и приводить к несоответствию сферы бухгалтерского учета в практической деятельности, повышать финансовый риск, даже приводить к моральному кризису.

В-третьих, на основе постепенности создать многоуровневую и многоструктурную систему бухгалтерских нормов. Не смотря на региональную координацию бухгалтерского учета или внедрение единых стандартов бухгалтерского учета в самой стране, все предназначается для окончательного осуществления единой системы стандартов бухгалтерского учета в мировом масштабе. Но мы знаем, что у разных стран, регионов, и региональных экономик имеются разные окружающие сферы бухгалтерского учета, и большое количество предприятий получают большие различия, если сразу заставлять их пользоваться одной моделью бухгалтерского учета, будет ухудшать их положение усилит конкуренцию и сделает трудным внедрять международную координацию бухгалтерского учета.

В-четвертых, наладить повышение качества практики бухгалтерского учета. Международная координация уже сформировала много хороших стандартов, но в конечном итоге они должны отражаться и реализоваться через бухгалтерскую практику. В настоящее время ситуация сдвига внутренней и зарубежной бухгалтерской практики является неудовлетворительной, финансовые скандалы, потеря репутации, извращения и злоупотребления стандартов бухгалтерского учета и т.д. иногда случаются. Поэтому, когда мы проводим международную координацию бухгалтерского учета, нам нельзя только соответствовать интернационализации бухгалтерских стандартов на форме, а более нужно связывать с положением своих стран, усиливать понятность стандартов бухгалтерского учета, укреплять их способность к совершенствам, повышать качество бухгалтерской практики, приспособлять бухгалтерскую работу к новым требованиям экономической глобализации и открытости внешнему миру.

Литература:

1. Фэн Шупин О проблемах интернациональности бухгалтерского учета в нынешних условиях – Журнал финансов и бухучета 2008(5)
2. Гон Синьлун, Чжоу Бин Размышление о решении связи интернациональности и национальности стандартов бухгалтерского учета – Выборки финансов и бухучета 2010(1)
3. Палий, В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности: учебник / В.Ф. Палий. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015. –506с.
4. Гетьман, В.Г. Международные стандарты финансовой отчетности / Под ред. проф. В.Г. Гетьмана. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 559 с.

ПОЛИТИКА ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: УСПЕХИ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ

*Вуйко Михаил Борисович, магистрант
eagov01@mail.ru*

*Киселева Ольга Владимировна, к.э.н., доцент
kiseleva_o@mail.ru*

Ульяновский государственный университет

Современная конфигурация мировой бизнес-среды сформировалась в результате международного разделения труда. Такая специализация стран на производстве определенных товаров имеет как ряд преимуществ, так и ряд недостатков. В экономике страны возникает недостаток определенных товаров, которые не производятся, а импортируются. Таким образом, государство начинает зависеть от других стран, у

которых имеется конкурентное преимущество в производстве определенного вида продукции. Отсутствие производства отдельных видов товаров может угрожать национальной безопасности. Для того, чтобы избежать полной зависимости от импорта, многие страны проводят политику импортозамещения.

Импортозамещение в классическом понимании – это замена на внутреннем рынке товаров иностранного производства отечественными. Однако это понятие стоит понимать, как минимум в двух смыслах:

- 1) импортозамещение - как следствие проведение политики создания конкурентных преимуществ на внутреннем рынке для отечественного производителя. В результате чего импортный товар вытесняется с внутреннего рынка;
- 2) импортозамещение - как замена импортной продукции из-за её дефицита или отсутствия.

Разницей между двумя подходами к пониманию категории «импортозамещение» является последовательность действий: в первом случае сначала проводится политика, вследствие чего происходит замещение товаров и ставится задача экономического развития; во втором сначала происходит прекращение импорта, после чего импортозамещение становится уже необходимостью. Проще говоря, это стратегия замены того, что мы потеряли.

Проблема замещения импорта в Российской Федерации стоит уже с начала 90-х годов. Однако на тот момент было множество других проблем, требующих первоочередного решения. Российская экономика всегда была ориентирована на сырьевой экспорт. Рост цен в 2004-2008 г.г. на нефть был фактором, который укрепил позиции политики ориентации на экспорт нефтепродуктов. Но падение курса рубля и цен на нефть сделало такую позицию малоэффективной. Введение санкций усугубили ситуацию в российской экономике. После этого стало актуальным говорить об импортозамещении, как о способе России преодолеть последствия кризиса 2014 года.

Следствием кризиса 2014 года является спад темпов роста промышленности, который продолжается и сейчас. Вместе с этим наблюдается падение реальных доходов населения. С 2014 по 2016 год они упали на 12,3%. Тенденция падения реальных доходов продолжается и в настоящее время.

Сегодняшняя ситуация развития кризисных явлений напоминает 2008-2009 годы. Однако в тот период Россия готовилась к вступлению в ВТО и в явном виде не проводилась политика импортозамещения, хотя и присутствовала мера введения импортных барьеров. В 2014 году решающими к форсированию проведения политики импортозамещения стали следующие факторы: санкции со стороны западных стран; контрсанкции со стороны Российской Федерации; падение цены на нефть на мировых рынках; падение курса рубля и падение в целом реальных доходов в экономике.

Итогом стало обширное снижение импорта в результате ограничения ввоза определенных видов продукции и уменьшения реальных денежных доходов населения, а значит, невозможности экономических субъектов покупать определенные импортные товары. По итогам 2016 года объем экспорта и импорта в РФ составлял чуть больше 60% к уровню 2013г.

Падение цен на нефть изменило и товарную структуру экспорта Российской Федерации. В 2016 году объем экспорта в РФ в стоимостном выражении составил 338,7 млрд. долларов или 70% к уровню 2015 года. В натуральном же выражении объем экспорта даже увеличился на 8,4% по сравнению с 2015 годом.

Наибольший удельный вес (в % от общего объема экспорта РФ) в натуральном выражении в 2016г. занимают: - сырые нефть и нефтепродукты – 28,3%; - нефть и нефтепродукты, полученные из битуминозных пород – 19,9%; - уголь каменный – 17,9%; - удобрения минеральные или химические, азотные и калийные – 2,7%.

По сравнению с 2015г. в 2016г. объем экспорта нефти и нефтепродуктов в натуральном выражении увеличился на 11,3%, минеральных или химических удобрений – вдвое. Таким образом, можно сделать вывод, что у России сохранилась зависимость от экспорта сырьевых продуктов. Казалось бы, падение цены на нефть должно было стимулировать к пересмотру внешней торговой политики Российской Федерации. Однако стоит сказать, что растет дефицит государственного бюджета и происходит истощение резервного фонда.

Структурные сдвиги, происходящие за последние десятилетия в составе импорта в РФ, свидетельствуют о росте зависимости страны от импорта машин и оборудования и транспортных средств. Их доля в общем объеме импорта увеличилась с 31,4% в 2000г. до 48% в 2011г., по итогам семи месяцев 2017г. она составила 47,3%. Доля продукции химической промышленности в общем объеме импорта возросла с 14,9% в 2011г. до 18,1% в 2017г.

Но всё-таки государство задумалось о проведении политики импортозамещения. 4 августа 2015 года на заседании Правительства Российской Федерации принято решение о создании Правительственной комиссии по импортозамещению. Также было подготовлено множество программ: Государственная программа № 328 «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» от 15.04.2014г.; Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования от 11 октября 2014 № 1044; Программы импортозамещения в сегментах экономики, таких как сельское хозяйство, информационные технологии, машиностроение, фармакология. Вводится ряд запретов на импорт определенных групп продуктов.

В Программах поставлены очень амбициозные цели по снижению импортозависимости и наращиванию отечественного производства продукции. Там используются завышенные показатели. Стоит отметить некоторые успехи проводимой в РФ политики импортозамещения.

В сельскохозяйственной сфере выросло производство злаковых (производство пшеницы достигло максимальных показателей в прошлом году), мяса птиц, овощей и была проведена высадка виноградников в Крыму. В сфере информационных технологий было анонсировано производство отечественного программного обеспечения. В пищевой промышленности стали производить новые виды сыров (моцарелла, маскарпоне). Это привело к существенному снижению доли продовольственных товаров в объеме импорта с 21,8% в 2000г. до 13,2% - по итогам семи месяцев 2017г. Такая тенденция позволяет сделать вывод, что в какой-то степени политика импортозамещения реализуется.

Однако в реализации политики импортозамещения существуют и проблемы. А именно, развитие конкурентоспособного производства тормозит недостаток квалифицированной рабочей силы, дальнейшее падение доходов населения и, соответственно, платежеспособного спроса, рост цен в импортозамещающем сегменте, отсутствие доступа к капиталу и недостаток средств для масштабных инвестиций, слабое развитие отечественных технологий, невысокая активность использования государственного заказа как инструмента реализации политики импортозамещения.

Для выхода России из кризиса и нормализации экономики необходимо провести целый ряд мер. Импортозамещение - лишь одна из них. По нашему мнению, необходимо полностью заместить отрасли, напрямую связанные с национальной безопасностью и частично отрасли, в которых мы имеем потенциал хотя бы со стороны ресурсного обеспечения. Также нельзя пренебрегать внешними инвестициями, так как возможности внутреннего инвестирования весьма ограничены. К тому же, необходимо добиться ориентации отечественного товара не только на внутренний рынок, но и на внешний, чтобы уменьшить сырьевую долю в товарной структуре экспорта РФ.

Литература:

1. Государственная программа №328 «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» от 15.04.2014
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. -URL: <http://www.fedstat.ru> (дата обращения 30.09.2017).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. -URL:[http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения 30.09.2017).
4. Программа импортозамещения в России до 2020 года.
5. Макаров, А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект / А. Н. Макаров // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 5. - С. 36-40.
6. Киселева О.В. Анализ бюджетной эффективности мер государственной поддержки инвесторов на примере Ульяновской области // Экономический анализ: теория и практика. - 2017. - № 1 (том 16). - С.36-44.
7. Пичурин И.И., Блинов Д.В. Обеспечение импортозамещения после вступления России в ВТО. — Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. — 144 с.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Вуйко Михаил Борисович, магистрант
eagov01@mail.ru*

*Научный руководитель: Нуретдинова Юлия Викторовна, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет*

В отличие от других видов, инновационная деятельность всегда была сильнее сопряжена с риском. Но стоит отметить, что и пропорционально рискам, данная деятельность может дать огромный результат. Однако, не всегда результат инновационных проектов можно коммерциализировать. Такая тенденция характерна для реализации инновационных проектов в Российской Федерации. В советское время не было принято задумываться о финансовом результате. В 90х годах было достаточно сложно успешно реализовывать инновационную деятельность. В дальнейшем также было трудно привлечь бизнес в венчурное производство, так как это требует больших затрат и долгой реализации. А особенности функционирования механизма власти предоставляет не возможности, а административные барьеры.

Сейчас экономика страны поставила ряд задач, решением некоторых из них могли бы стать инновационные проекты. Но кризисные явления в 2014-2015 годах, а также санкции и эмбарго поставили ряд проблем, которые мешают в развитии инновационного производства.

Кризис может обостриться инновационным кризисом, проявляющимся в снижении степени управления процессами создания инновационных проектов, в условиях отсутствия финансовых источников и отсутствия мотивации у творческих исследовательских групп. Из этого можно сделать вывод, что наиболее важной задачей в условиях данной антикризисной политики будет анализ возможных решений вопросов управления инновационными проектами.

Кризис показал, что российская экономика не может обеспечивать себя сама в полной мере. Это было серьезной опасностью для государства. Также существование многих отраслей промышленности зависимых от западных технологий попало под угрозу. Это произошло из-за ослабления рубля, в виду чего определённые импортные технологии значительно подорожали, и непосредственно санкций.

Стоит отметить, что кризис способствовал обеднению бюджета, следствием чего стало практически невозможным стимулирование льготными кредитами венчурного производства. Покупательская способность населения упала, из-за падения реальных денежных доходов и высокой инфляции. Высокие проценты по кредитам также никогда не являлись положительным фактором для бизнеса в целом. А это значит, что риски при введении инноваций в частном предпринимательстве крайне высоки.

Из этого следует сделать вывод, что одним из важнейших направлений в реализации инновационных проектов необходимо выделить управление рисками. Я считаю, что в нынешней ситуации, необходимо рассматривать обязательную помощь со стороны государства в реализации подобных проектов. Помощью со стороны государства могут быть инвестиции в инновационные организации такие как: технопарк, бизнес-инкубатор, венчурный фонд и тд. Либо непосредственное финансирование инновационных проектов. Однако у страны есть свои приоритеты в инновационной сфере, которые перечислены в перечне критических технологий Российской Федерации. И логичным было бы использовать финансовые средства государства именно в эти направления, так как многие из них для бизнеса были бы убыточными или невозможными для реализации в ходе частной хозяйственной деятельности.

Таким образом, инновационные структуры должны выполнять основную роль в помощи управления рисками. При этом степень влияния на реализацию инвестиционного проекта данных структур может отличаться. Они могут выступать в качестве адаптера, инноватора или реципиента, а также выбирать эффективное сочетание этих ролей. Данные структуры могут, как полностью влиять на процесс управления рисками через реализацию проекта, так и служить аутсорсером или консультировать бизнес при работе с инновационным проектом.

Для того чтобы успешно реализовать инновационный проект, для начала необходимо выбрать наиболее перспективный из определенного количества возможных проектов. Существует множество методов отбора проектов. Однако на практике обычно отбор проектов происходит, как минимум, в три этапа.

На первом этапе должна проходить формулировка цели, к реализации которой должна стремиться инновационная структура. Здесь должны определяться приоритетные тенденции научно-технического развития, опираясь на экономические задачи и нужды региона. На втором этапе формируется определенное множество проектов. На третьем этапе проводится отбор наиболее эффективных проектов. Степень эффективности того или иного проекта должны определять эксперты исходя из единой системы критериев и показателей. При этом показатели должны быть сопоставимыми. Эксперты должны анализировать возможную перспективу проекта руководствуясь целями организации, стратегией, ценностями и политикой, количеством затрат, эффективностью, возможными рисками и тд. Причем как инновационную эффективность со стороны научно-технологической составляющей, так и экономическую эффективность, т.к. именно экономическая эффективность в условиях кризиса может иметь наибольшую степень влияния на жизнеспособность проекта.

Так же в большинстве случаев разработчики и авторы инновационного проекта не могут правильно обосновать и показать эффективность в условиях рынка, объяснить пользу продукта и возможный на него спрос. Поэтому многим разработчикам также необходимо помогать правильно, презентовать проект при поисках инвестиций.

Однако процесс управления рисками после определения наиболее выгодных проектов не должен заканчиваться, так как стоит учитывать долгий срок реализации. В долгосрочной перспективе при нестабильной экономической ситуации существует множество неопределенностей. Они могут вылиться как в новые возможности, так и в проблемы. Поэтому подобные проекты необходимо постоянно сопровождать. Помогать в юридических вопросах и снимать административные барьеры. Также необходимо

помогать улучшать информационную безопасность и проверять предполагаемых партнеров по инновационному проекту.

Чтобы снизить все возможные издержки, необходимо бороться с текущими и перспективными рисковыми ситуациями. Хорошими методами для снижения степени риска могут являться следующие способы: Диверсификация, лимитирование, хеджирование, резервирование, страхование и передача или трансфер риска.

Диверсификация предполагает включение альтернативных инновационных проектов в программу. Эти программы могут быть сформированы таким образом, что суммарный риск будет меньше риска любого входящего проекта. Лимитирование – это ограничение предельных сумм использования финансовых средств. Резервирование предполагает создание резервного фонда денежных средств, для ликвидации ущерба одного из направлений. Страхование также предполагает создание фонда, но за счет страховых взносов. Хеджирование – это выполнение операций, сделок и заключения контрактов с учетом возможного изменения валютного курса. Соответственно хеджирование может застраховать либо от возможного понижения курса, либо от его повышения. Каждый из этих методов имеет как свои преимущества, так и недостатки, поэтому целесообразно комбинированное использование. Стоит отметить, что вышеперечисленные методы традиционно используются на западе и показали свою эффективность. В нашей стране эти механизмы не так развиты. Например, кроме страхования приоритетных областей таких как: ОПК, атомная промышленность и космическая отрасль, государству необходимо обратить внимание и на другие инновационные проекты.

Литература:

1. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduate's readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education 2016. Т. М. № 15. С. 7358-7367.
2. Модернизация экономики как построение нового государства. Независимый экспертный доклад. URL: <http://www.apn.ru/publications/article22100.htm>.
3. Захарченко В.И и Мельник Ю.Н Инструменты снижения инновационных рисков. Материалы международного экономического форума.

ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ ЕЕ БУДУЩЕГО РАЗВИТИЯ

Гладких Александр Александрович
magistr.spl@gmail.com

Научный руководитель: Осокина Анастасия Дмитриевна
Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе

Природно-ресурсный потенциал – совокупность естественных ресурсов государства или региона, которая является основой экономического развития территории. Данная характеристика является определяющей для развития страны и ее территориальных единиц, в частности. Она показывает, в первую очередь, обеспеченность природными ресурсами, их распределение по территории, степень обеспеченности ими отраслей народного хозяйства, их влияние на планирование и продвижение территории. Природно-ресурсный потенциал можно измерить посредством суммирования показателей по всем видам ресурсов.

Природные ресурсы можно разделить на:

– минеральные (естественно образованные ресурсы в земной коре);

- земельные (это территория государства или региона, которая используется или может быть использована в хозяйственной деятельности человека и государства);
- водные (все воды гидросферы: реки, озера, каналы и так далее) [2, 3].

Российская Федерация обладает большим количеством каждого из этих видов ресурсов. Большую часть составляют нефтегазовые ресурсы, водные и земельные. По количеству данных ресурсов Россия занимает лидирующие позиции в мире, значительно опережая другие страны в потенциале развития [1, с.327].

Природные ресурсы России также характеризуются большим разнообразием, неравномерностью распределения по территории страны (причем, большая доля сосредоточена в труднодоступных местах) – это впоследствии является результатом того, что происходит своего рода истощение в хорошо развитых и обжитых районах России. Россия смело может достойно развивать свой ресурсный потенциал. Это можно сделать следующим образом:

- существует необходимость дальнейшего развития сельского хозяйства, это позволяет осуществить количество и земельных, и водных ресурсов. Но здесь важно понимать, что необходимо именно инновационное развитие, необходим интенсивный либо интегральный путь развития территории, который позволит не только увеличить количество продукции, но и внедрить инновационные технологии;
- необходимо и дальше развивать добычу нефти и газа. Однако стоит говорить об инновационном развитии данной отрасли. Необходимо начинать добычу в труднодоступных местах, это позволит, в свою очередь, освоить большую часть территории России. Важным для развития является также увеличение прибыли от экспорта данной продукции. Необходимо продавать уже конечный продукт, созданный с помощью либо из данного ресурса (например, бензин высших марок).
- важным является для России развитие мелкой промышленности, многие ее составляющие так пока и не могут конкурировать на мировом рынке. Необходимо внедрение новых и эффективных технологий, а также усиление политики протекционизма со стороны государства.

Можно сделать вывод о том, что при всем богатстве ресурсов они не используются эффективно в полной мере. Необходимо грамотное распределение ресурсов после их добычи, а также более эффективная политика государства.

Литература:

1. Астахов А.С. Природные ресурсы и национальное богатство // Астахов А.С. – М.: ИАЦ "Энергия", 2010. – 220 с.
2. Ребрина Т.Г. Сущность и значение развития внешнеэкономической деятельности на современном предприятии // Вестник БГУ.- 2015.- №1 . – С. 327-329.
3. Энциклопедия экономиста [электронный ресурс] – URL: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/prirodno-resursnyy-potencial-rossii.html>

САНКЦИИ И ИХ УГРОЗЫ ДЛЯ РОССИИ

*Гламазда Артем Витальевич, студент
89787452065; glamazdaaaa@gmail.com*

*Научный руководитель: **Осокина Анастасия Дмитриевна**
Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе*

В 2014 году произошло такое историческое событие, как воссоединение Крыма с Россией. Но большая часть мира не признала волеизъявление народа полуострова и США совместно с Евросоюзом ввели ряд внушительных ограничений, которые направлены на организации, банки и целые сферы экономики Российской Федерации.

Эти ограничения проявляются в невозможности доступа к международным рынкам капитала, к таким отраслям, как оборонная и нефтяная, к чувствительным технологиям, а также к товарам двойного назначения. Также не избежали санкций и конкретные физические лица. В свою очередь Россия ввела ответные санкции, которые были реализованы в виде эмбарго ряда продовольственных товаров из США, Канады, стран Европейского союза, Австралии и Норвегии. Был ограничен ввоз таких продуктов, как говядина, свинина, колбасные изделия, мясо птицы, рыба, овощи, фрукты, молочные изделия и другие. Что ж какие проблемы в Российской Федерации создали санкции? [1]

Во-первых, зависимость фондового рынка России от иностранного инвестора. Ведь 70% принадлежит именно им и, когда снижаются котировки, моментально падает цена акций крупнейших российских компаний, таких как Газпром, ВТБ, Сбербанк России, Роснефть, Лукойл и некоторые другие. Данный обвал не был запланирован странами запада, но в итоге стал следствием страха инвесторов вкладывать в Российские предприятия.

Во-вторых, Россия зависима от некоторых стратегически важных товаров, таких как лекарственные препараты, некоторые продовольственные товары, комплектующие и запчасти для производств. Главный поставщик лекарственных препаратов – страны Европа. Без данного вида товаров государство не сможет обойтись.

В-третьих, Россия зависима от приобретения импортных ядерных реакторов, оборудования с механическим устройством и комплектующих, котлов. Собственные ресурсы покрыть спрос не могут, а импорт из США и Евросоюза составляет 30%.

В-четвертых, шаткость инвестирования иностранцами, т.к. это в большой степени зависит от внешнеполитического курса. США о том, что прекращает переговоры по поводу инвестирования и торговли до момента разрешения конфликта в Украине.

И наконец, важной проблемой являются санкции, направленные на банковскую систему, а именно, на банки и иностранные счета. Многие банки кредитовались в США, т.к. процент был ниже, чем у ЦБ РФ. Теперь же, в связи с санкциями, введен запрет на выдачу кредитов российским банкам. Из-за этого растет кредитная ставка по потребительским кредитам в Российской Федерации.

Исходя из вышеперечисленных проблем, есть два пути экономического развития России. Первый – расширение связей с Востоком, куда и стремится РФ, или кардинальная перестройка российской экономики [2].

В итоге можно сделать вывод, что без глобальных изменений экономической и промышленной стратегии Россия всё же будет существовать, но она может на долгий срок оказаться в стадии застоя. Поэтому необходимо сокращать топливно-сырьевую зависимость, и развивать высокотехнологичную промышленность, наукоемкие отрасли, увеличивать производство импортозамещающей продукции. Благодаря этому можно добиться ощутимых результатов конкретные сроки, в течение ближайших 5 лет.

Литература:

1. Зайцева Е. В. Санкция на санкцию: запреты, введенные Россией и Западом, влияние на дальнейшее развитие РФ // Молодой ученый. — 2016. — №2. — С. 493-497.
2. Доклад об экономике России: Неопределенность экономической политики ограничивает горизонт роста /Всемирный банк, сентябрь 2014 г.

ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУКИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Глухова Татьяна Андреевна, Кошелева Дарья Сергеевна

студенки

tati_gluchowa_1997@mail.ru; dasha.kosheleva27081997@yandex.ru

Калужский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ

В современных условиях конкурентоспособность национальной экономики на международной арене и, как следствие, её дальнейший устойчивый экономический рост напрямую связаны с инновациями. Знания, навыки и умения являются базой для инновационного развития экономики, на основе которой создаются эффективные производственные технологии и выпускается высококачественная продукция.

«Инновации — введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» [1]. Как правило, инновации реализуются посредством нового оборудования или с помощью ноу-хау, на приобретение которых нужны средства, однако принцип создания инновационного продукта (услуги, товара) остается прежним: необходимы новые идеи, которые дадут импульс к росту при уже имеющихся ресурсах.

В настоящее время источники экстенсивного экономического роста в России (капитал, количество рабочей силы и др.) постепенно исчерпываются, а, следовательно, в ближайшем будущем именно инновации станут главным фактором роста российской экономики. Важность инновационного развития для нашей страны обусловлена также тем, что «повышение уровня образования для обучения высококвалифицированной рабочей силы, увеличение объема инвестиций в область исследований, создание новых продуктов и легкий доступ инвесторов к фондовому рынку, во-первых, обеспечит развитие частного и государственного секторов экономики, а, во-вторых, улучшит условия жизни населения» [4, с. 2]. Кроме того, инновации будут способствовать укреплению России в качестве одного из лидеров на геополитической арене.

Исходя из вышеизложенного, следует, что инновационная деятельность является одним из приоритетных направлений макроэкономической политики нашей страны. С этой целью в Российской Федерации сформирована Стратегия инновационного развития на период до 2020 г. «Инновационная Россия – 2020» (СИР-2020), разработанная на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 г. В ней прописаны 20 ключевых шагов, подразделенные на следующие направления: инновационный бизнес, инновационный человек, эффективная наука, государство, глобализация, инфраструктура, территории инноваций, политика.

Особая роль в Стратегии отводится кадровой подготовке: «одно из важнейших с точки зрения инновационного развития сохраняющихся у России конкурентных преимуществ — человеческий капитал» [2]. Вследствие этого, жители нашей страны должны рассматриваться как объект инвестиций, а вложения в человеческий капитал должны предусматривать значительное повышение качества образования, более тесную интеграцию обучения с практикой, корректировку образовательных стандартов и внедрение новых технологий обучения в целях формирования необходимых для инновационной экономики навыков, выстраивание системы поиска и продвижения талантливых детей, повышение престижа научной деятельности. Инвестиции в человеческий капитал и научная деятельность неразрывно связаны, поскольку наука является не только одним из важнейших социальных лифтов, но и является основным «ядром нового интегрированного научно-образовательного комплекса, обеспечивающего как подготовку кадров, так и выполнение значительной доли фундаментальных и прикладных исследований» [2].

Таблица 1. Финансирование науки по видам деятельности, млрд. руб.

Показатель	2012		2014		2016	
	млрд.	%	млрд.	%	млрд.	%
Всего	1011,0	100	1 232,7	100	1276,5	100
за счет бюджетных средств, в т. ч.:						
на фундаментальные исследования	86,6	8,6	121,7	9,9	105,3	8,2
на прикладные научные исследования	269,3	26,6	315,7	25,6	297,5	23,3
за счет внутренних источников, в т. ч.:						
на фундаментальные исследования	108,2	10,7	130,6	10,6	132,6	10,4
на прикладные исследования	129,3	12,8	155,2	12,6	181,2	14,2
на разработки	417,6	41,3	509,6	41,3	560,0	43,9

Источник: [официальный сайт](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) Федеральной службы государственной статистики http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

По данным Федеральной службы государственной статистики, в России в 2016 г. было зарегистрировано 4032 организации, выполнявших научные исследования и разработки, что на 143 меньше, чем годом ранее. В 2015 г., стоит отметить, за период 2012-2015 гг. действовало наибольшее количество организаций, занимавшихся подобного рода деятельностью (2012 г. — 3566, 2013 г. — 3605, 2014 г. — 3604, 2015 г. — 4175). Среди них большая часть является научно—исследовательскими организациями (2012 г. — 1744, 2013 г. — 1719, 2014 г. — 1689, 2015 г. — 1708, 2016 г. — 1673). В общей структуре второе место по численности занимают образовательные учреждения высшего образования. Их доля за 2012-2015 гг. увеличилась на 9,2% (с 560 в 2012 г. до 1040 в 2015 г.), а в 2016 г. составила 24,3%. Однако этот показатель все же невысок по сравнению со странами—лидерами по уровню экономического развития. Наименьшая доля принадлежит проектным и проектно-исследовательским организациям (2012 г. и 2013 г. — 33, 2014 г. — 32, 2015 г. — 29, 2016 г. — 26) [7]. Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) осуществляется как за счет бюджетных ассигнований, так и за счет внутренних источников (таблица 1).

За последние пять лет расходы на НИОКР за счет средств бюджета постоянно росли (в 2016 г. увеличились на 46,8 млрд. руб. по сравнению с 2012 г.), их доля в совокупных расходах федерального бюджета за последние четыре года постоянно снижалась и в 2016 г. составила 2,45% (в 2012 г. — 2,76%, в 2013 г. — 3,19%, в 2014 г. — 2,95%, в 2015 г. — 2,81%, в 2016 г. — 2,45% от общего объема государственных расходов). Это свидетельствует об ориентации государства на другие статьи расходов, в то время как науке уделяется меньше внимания. Сохранение сложившейся тенденции может негативно сказаться впоследствии, как на экономике страны, так и на социально-экономическом развитии в целом.

В последнее время финансирование НИОКР главным образом осуществляется за счет собственных средств, которые превышают примерно в 2 раза государственные расходы. Так, в 2016 г. они возросли на 33,4% по сравнению с 2012 г. и составили 873,8 млрд. руб. При этом наибольший удельный вес среди внутренних источников финансирования продолжают занимать расходы на разработки (около 60%). Вторыми по объему затрат выступают прикладные исследования (примерно 20%). Третье место занимают фундаментальные исследования (на уровне 15%).

Для оценки структурных различий затрат на науку в динамике нами рассчитан индекс Рябцева. На наш взгляд он является наиболее предпочтительным с точки зрения экономической интерпретации, поскольку имеет шкалу значений и не завывает структурные изменения.

Индекс Рябцева определяется как отношение фактической меры расхождений значений компонент двух структур с их максимально возможным значением:

$$J_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{2,i} - d_{1,i})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{2,i} + d_{1,i})^2}}$$

где, J_R — интегральный коэффициент структурных различий Рябцева,
 $d_{2,i}$ — доля финансирования науки за счет внутренних источников в i -ом периоде,
 $d_{1,i}$ — доля финансирования науки за счет бюджетных средств в i -ом периоде.

Для интерпритации результатов расчетов используется шкала оценки меры существенности различий структур, предложенная В.М. Рябцевым:

- 0,000 – 0,030 — тождественность структур;
- 0,031 – 0,070 — весьма низкий уровень различий;
- 0,071 – 0,150 — низкий уровень различий;
- 0,151 – 0,300 — существенный уровень различий;
- 0,301 – 0,500 — значительный уровень различий;
- 0,501 – 0,700 — весьма значительный уровень различий;
- 0,701 – 0,900 — противоположный тип структур; и
- 0,901 и более — полная противоположность структур.

Полученное значение величины индекса составило $J_R = 0,307$, что свидетельствует о достаточно существенных различиях в источниках финансирования и, соответственно, изменении структуры видов затрат на научные разработки за период с 2012 по 2016 г.г..

Несмотря на неплохие заделы в области образования, а также в области финансирования НИОКР, инновационная система России является недостаточно развитой. В качестве причин можно выделить следующие [3]:

1. Низкая отдача от затрат на НИОКР: расходы на науку не приводят к продвижению проектов, а проекты, в свою очередь, не трансформируются в инновации.

2. Слабость фундаментальных слоев системы не позволяет эффективно искать, поддерживать и продвигать проекты. Главным образом это отражается на следующих направлениях:

- инновационные рынки (низкий уровень конкуренции, высокие барьеры для разработки и внедрения инновационных решений);
- инновационная культура (слабый спрос населения на инновации, низкий престиж профессий ученого и изобретателя);
- качество институтов (слабый механизм защиты прав собственников и инвесторов, неэффективность государственного управления и правоприменительной практики).

3. Низкая восприимчивость предпринимательства к технологиям не создает спрос на инновации как основной фактор производства и источник роста и конкурентоспособности. Частные инвесторы практически не поддерживают государство в затратах на НИОКР, и в результате мы значительно отстаем по показателям количества инновационных компаний и высокотехнологичного экспорта.

4. «Утечка мозгов»: российские инвестиции в человеческий капитал работают на конкурентоспособность чужих экономик, формируя «разомкнутую инновационную систему».

5. «Стеклянные потолки»: инновационные проекты не находят возможностей роста или выхода внутри страны и в результате покидают её.

Интерпретировать столь слабые результаты развития инноваций, необходимо в первую очередь в контексте инновационной политики. Инновационная политика может быть направлена на следующие группы экономических агентов:

- само государство, система госуправления инновационной повесткой;

- академическая среда (наука и образование);
- предприниматели, стартапы и венчурные инвесторы;
- зрелые компании (мелкие, средние, крупные);
- прочие периферийные группы и.

В части государственного управления была принята СИР-2020. Ее целью был заявлен перевод к 2020 г. экономики России на инновационный путь развития. Для достижения этой цели были установлены такие задачи, как развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций, повышение инновационной активности бизнеса, ускорение появления новых инновационных компаний, формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок и др.

В части академической среды осуществляемые меры направлены на реформирование существующей научной системы и на модернизацию и поддержку науки и образования (реорганизация РАН, реализация ряда государственных программ поддержки образования и исследований, создание Федерального агентства научных организаций, Российского научного фонда, Фонда перспективных исследований, НИЦ им. Жуковского).

Улучшение предпринимательской среды предполагает создание условий для осуществления инновационной деятельности. С целью реализации данной цели построены инновационные территориальные кластеры и инновационный центр «Сколково», сформирована система Институтов развития (Фонд «Сколково», АО «РОСНАНО» и др.), которые уже профинансировали сотни инновационных стартапов, а также реализован ряд мер по снижению административных барьеров для предпринимательской деятельности в сфере инноваций. В то же время из значимых инициатив по отношению к зрелому бизнесу можно отметить принятие Программ инновационного развития (ПИР) для государственных компаний в 2011 г. Финансирование НИОКР, инвестирование в технологическое развитие являются своеобразным «двигателем», составляющим основу и приводящим в действие дальнейшее совершенствование всех сторон социально-экономической жизни общества.

Обобщив вышеизложенную информацию, можно сделать вывод о том, что государство для преодоления данных проблем использует в своей деятельности определенный набор инструментов прямого (гранты, субсидии, кредиты и т.д.) и косвенного (различные льготы и т.д.) действия, а также организационно-правовых мер (международное сотрудничество, стимулирование спроса, обеспечение инфраструктурой и т.д.). Причем за последние 4 года на основе проведенных нами расчетов структурных различий установлено, что произошло существенное изменение как источников финансирования, так и их видов. Для того, чтобы инновация имела место, необходима совместная работа всех заинтересованных сторон, а именно частного сектора, правительства и научно-исследовательских сообществ. Их цель — стимулировать развитие инноваций. России необходим импульс для запуска инновационного развития и реструктуризации экономики. Такой импульс могут дать средства, вкладываемые не только государством, но и частными инвесторами.

Литература:

1. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507.
2. «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Правительство РФ, 2011 г. URL: <http://base.garant.ru/70106124>.

3. «Национальный доклад об инновациях в России», Министерство экономического развития Российской Федерации, 2016 г.
http://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf
4. Бадлаева О. А., Куртукова Е. А. Динамика развития технологий и инноваций в России // Молодой ученый. — 2016. — № 27 (2). — с. 2-4.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>. (Дата обращения: 07.10.2017).

ВЛИЯНИЕ АСПЕКТОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ФОНДОВОГО РЫНКА

*Добжевич Надежда Юрьевна, магистрант
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
nadia606@gmail.com*

В последнее время проблемы глобализации стали объектами пристального внимания в российской науке. В отношении глобализации высказываются как положительные, так и отрицательные мнения, причем последних значительно больше.

Российский экономист С.Н. Сильвестров пишет: «Глобализация представляет собой процесс, содержательно наполненный либерализацией самых разнообразных форм международного социального и экономического общения; он не только открывает новые каналы трансграничного свободного перелива материальных, человеческих, интеллектуальных или финансовых ресурсов, но одновременно пробуждает и катализирует глубинные изменения в основах жизни и деятельности отдельных государств и целых народов» [3].

Глобализация затрагивает все области общественной жизни. В наибольшей степени она затронула мировую экономическую систему.

Под экономической глобализацией понимается тенденция к образованию всемирной инвестиционной среды.

Кастельс выделяет ряд причин, обусловивших возникновение и бурное развитие в последние десятилетия глобальных фондовых рынков. Во-первых, это либерализация финансовых рынков, то есть расширение беспрепятственного международного движения финансовых услуг, капиталов, информации. Во-вторых, это развитие инфраструктуры, связанной с новыми информационными технологиями, например, возникновением электронных бирж. В-третьих, это использование до настоящего времени неизвестных финансовых инструментов, таких как фьючерсы и опционы [2].

Глобализация имеет немало позитивных последствий. Финансовая сфера, под действием коммуникационных и вычислительных технологий трансформировалась в мировую, значительно расширив спектр отраслей и финансовых инструментов. Благодаря глобализации российские физические и юридические лица получили доступ к большему количеству финансовых услуг, которые предоставляет фондовый рынок. Инвесторы приобрели новые возможности по размещению свободных денежных средств, а компании – по привлечению капитала.

По мнению Головнина М.Ю. развитие финансовой глобализации привело к усилению влияния внешних факторов, особенно связанных с движением краткосрочного иностранного капитала, на национальные экономики. Экономические проблемы в одних странах и регионах стали распространяться через действие «эффекта заражения» на другие страны и регионы. В результате возникла проблема усиления внутренних финансовых циклов за счет воздействия со стороны международного движения капитала. «В наибольшей степени угрозы финансовой глобализации проявились во

время мирового экономического и финансового кризиса, острая фаза которого пришлась на 2007–2009 гг. и сопровождалась глобальной «остановкой потоков капитала». Резкое падение цен на активы и связанная с усилением неопределенности остановка работы отдельных сегментов финансовых рынков, наряду с вызванным финансовыми шоками, падением реальной экономики потребовали нестандартных мер денежно-кредитной политики. Во многих развитых странах были применены «нетрадиционные» меры денежно-кредитной политики, связанные с покупкой активов центральными банками, расширением круга контрагентов, набора принимаемых в залог финансовых инструментов, сроков предоставления средств финансовым институтам» [1, с. 79-80].

Новые информационные и коммуникационные технологии позволяют инвесторам оперировать практически на всех мировых биржах через интернет в режиме реального времени. Упрощается процедура доступа на рынок. Брокер превращается из непосредственного агента по совершению операций в посредника, предоставляющего электронную компьютерную программу. Во много раз увеличивается скорость перемещения капиталов, появляются новые финансовые инструменты.

Юридические лица получили возможность размещать свои ценные бумаги на американских и европейских биржах, через депозитарные расписки, привлекая тем самым дополнительный капитал для развития. Главным положительным моментом глобализации для физических лиц стало расширение возможностей по инвестированию своего капитала. С приходом на фондовый рынок компьютерной техники и развитием всемирной глобальной сети интернет инвесторы получили возможность более простого доступа на любой мировой рынок.

Самой первой электронной биржей, которая и по сей день занимает лидирующее место в мире, стала биржа NASDAQ. Электронный рынок акций возник благодаря инициативе Комиссии по ценным бумагам и биржам, которая вышла с предложением к Национальной ассоциации дилеров по ценным бумагам (NASD) осуществить систематизацию и автоматизацию всего розничного рынка ценных бумаг. Комиссия по ценным бумагам посчитала необходимым расширить спектр финансовых услуг и упростить доступ инвесторов на рынок.

В конце 60х годов была создана компьютерная система, действующая в масштабах всей страны, обеспечивающая более точный и быстрый обмен информацией о ценах и состоянии рынка. Биржа NASDAQ стала системой, связывающей всех брокеров, дилеров и инвесторов, способной мгновенно предоставить информацию о ценах на акции, и позволяющая совершать сделки с ценными бумагами.

Биржа NASDAQ позволила подключиться к работе с ценными бумагами тысячам людей, не имеющих крупного первоначального капитала, сняла финансовый минимум для вхождения в рынок, ликвидировала огромное количество промежуточных звеньев в процессе циркуляции акций, сделала дешевле и доступнее услуги, и самое главное увеличила скорость всех процедур.

Благодаря реформам и по мере того, что инвесторы все больше интересуются NASDAQ, эта электронная биржа развивается быстрыми темпами. На сегодняшний день NASDAQ является самой крупной электронной торговой площадкой в мире.

Популярность торговой системы NASDAQ не могла не привести к возникновению аналогичных образований в других странах и регионах. На сегодняшний день практически все европейские и азиатские биржи перешли на систему электронных торгов, однако лишь немногие из них могут быть сопоставимы с системой NASDAQ, которая прошла большой путь развития и совершенствования.

По своей концепции ECN являются системами прямого доступа. Через них ордер сразу попадает на рынок. Все поступившие ордера видны в системе, а информация доступна каждому участнику сети. Наличие развитых алгоритмов нахождения «парных» заявок при достаточно большом списке ордеров обеспечивает более быстрое их

исполнение, что привлекает многих инвесторов. Фактически, ECN устраняют барьеры влияния на рынок. Раньше частный инвестор не имел возможности соревноваться с брокером и влиять на цены, так как не имел прямого доступа к рынку. Поведение рынка зависело от крупных маркет-мейкереров. Сейчас заявки индивидуальных инвесторов через системы ECN отображаются на рынке и влияют на его динамику.

Глобализация способствует росту вовлеченности России в мировой рынок ценных бумаг. Но, к сожалению, российские фондовые биржи пока не внедрили новые электронные технологии, которые уже привели к пересмотру ряда моделей функционирования фондового рынка на западе. Несмотря на очевидные преимущества - дешевизну, простоту, прозрачность, быстрое исполнение ордеров и т.д., внедрение новых форм торговли потребует преодоления консерватизма крупных участников рынка. Кроме того, идет постоянная борьба между старыми поставщиками финансовых услуг и новыми идеями, позволяющими торговать на любых фондовых площадках мира в режиме прямого доступа.

Важной финансовой услугой, которую оказывает глобальный фондовый рынок юридическим лицам, явилось признание российских ценных бумаг на международном уровне через депозитарные расписки. Депозитарные расписки представляют собой переводные свидетельства о владении акциями иностранной компании и являются новыми инновационными продуктами интеграции в международный фондовый рынок.

Согласно статье 16 Федерального закона № 38-З «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996г., ценные бумаги, выпущенные зарегистрированными в России эмитентами, допускаются к обращению за пределами Российской Федерации (по решению Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг) исключительно в виде депозитарных расписок, базовым активом которых являются ценные бумаги российских эмитентов.

Использование американских, европейских или глобальных депозитарных расписок иностранными корпорациями зависит от конкретной потребности в финансировании деятельности данной компании, с юридической и технической точки зрения они практически идентичны.

Эмитентами депозитарных расписок являются компании, работающие с широким кругом инвесторов, желающие выйти на международный фондовый рынок, чтобы привлечь больший круг инвесторов, и, следовательно, дополнительный капитал для развития. В последние десятилетия многие крупные российские компании, стали связывать перспективы своего развития с расширением до мирового масштаба.

Первой российской компанией, эмитировавшей свои ценные бумаги за рубежом в 1994г., стала Российская компания с иностранным участием Sun Interbrew. Через год к ней присоединилась компания Лукойл. В 1996г. компания Вымпелком разместила на Нью-йоркской бирже ADR самого высокого 3-го уровня, с помощью которых компания получила доступ к неограниченному кругу инвесторов. В том же году крупнейшая компания российского энергетического сектора — РАО «Газпром» выставила на продажу на международном рынке через андеррайтера «Морган Стэнли» 9% своих акций, что стало началом широкомасштабного выхода российских ценных бумаг на мировую арену.

На сегодняшний день на Нью-Йоркской бирже зарегистрированы такие компании как Ростелеком, Вымпелком, МТС, Вимм-Биль-Данн, на бирже Nasdaq – Лукойл, Норильский Никель, Сургутнефтегаз, Газпром, Сибнефть, Уралсвязьинформ, Мосэнерго, Сев.Зап. Телеком. Более 50 российских компаний торгуются на американском внебиржевом рынке, зарегистрировав ADR 1-го уровня. По данным на 30 января 2008 года [<http://www.adr.com/>] компания Газпром входит в пятерку мировых ADR по объему инвестиций (2 25,705.40 миллионов долларов).

Несомненно, процесс глобализации носит в своей основе позитивный характер. Глобализация дает юридическим лицам возможность привлечь более значительный

объем финансовых ресурсов, а физические лица могут использовать более широкий финансовый инструментарий на возросшем количестве рынков. Преимущества глобализации определяются теми экономическими выгодами, которые получаются от использования научно-технического и технологического прогресса. В условиях глобализации происходит внедрение новых решений в кратчайшие сроки и при относительно меньших затратах. Глобализационные процессы в мировой экономике выгодны, в частности, потребителям финансовых услуг, так как конкуренция дает им возможность выбора и снижает цены на предоставляемые услуги. Преимущества глобализации связаны также с выигрышем от свободной торговли на взаимовыгодной основе, удовлетворяющей все стороны. Также глобализация усиливает конкуренцию, тем самым стимулируя дальнейшее развитие новых технологий.

Но, как и любое позитивное явление, она имеет свои теневые стороны. Такая противоречивость проявляется в том, как этот процесс влияет на развитие фондовых рынков и их возможности по оказанию услуг, вовлеченным в процесс торгов, субъектам.

Важной проблемой глобализации является потенциальная глобальная нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне. В результате локальные экономические колебания или кризисы в одной стране могут иметь региональные или даже глобальные последствия. Такая возможность носит не только теоретический характер, а является вполне реальной, что подтверждает финансовый кризис в Азии, начавшийся в 2007 году в Китае, а затем перекинувшийся на другие страны Юго-Восточной Азии, дойдя и до Европы и Америки. Для фондового рынка России дестабилизации финансовой сферы является актуальной проблемой.

Еще один негативный момент глобализации заключается в прямой зависимости поведения российского фондового рынка от мировых фондовых рынков, в частности от американского. Российский рынок очень часто повторяет поведение американского, только днем позже. Несмотря на то, что российская экономика более изолирована, чем экономики других стран, благодаря высоким ценам на энергоресурсы, фондовый рынок России обращает внимание на американские индексы, процентные ставки федерального резерва и даже отчеты по отдельным американским компаниям. Очевидно, что американские торговые площадки реагируют на новости о сокращении учетной ставки и налоговые льготы, но реакция российского рынка представляется непонятной. Отечественный рынок, как и большинство развивающихся площадок, в последнее время превратился в инертную массу, путь развития которого определяется поведением более сильных рынков, в частности фондовым рынком Америки. Такая нестабильность отпугивает российских, а также иностранных инвесторов, которые не могут понять экономические закономерности в развитии российского фондового рынка.

Несомненно, глобализация представляет собой позитивное явление. Но при более глубоком анализе она предстает как чрезвычайно противоречивый и сложный процесс. С одной стороны, глобализация – это закономерный и необходимый процесс интеграции фондовых рынков, сопровождаемый ростом качества и количества предоставляемых финансовых услуг и инструментов, активизацией быстрого обмена информацией. Глобализация помогает компаниям привлечь дополнительный капитал для развития, а инвесторам предоставляет большие возможности для размещения свободных денежных средств. С другой стороны, глобализация порождает нестабильность и зависимость слабых экономик от более сильных, что может привести к серьезным экономическим последствиям.

Литература:

1. Головин М.Ю. Денежно-кредитная политика стран Центральной и Восточной Европы в условиях глобализации: режимы и инструменты. // Вестник финансового университета. 2017. № 1. с. 78-86.

2. Кастельс М. Глобальный капитализм и новая экономика: значение для России. Постиндустриальный мир и Россия. М., 2000.
3. Сильвестров С.Н. Глобализация: политико-экономические вызовы для России// Россия в глобализирующемся мире. Политико-экономические очерки/ Под ред. акад. Д.С. Львова. М., 2004.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ФАКТОРОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

Зиннуров Тимур Дилусович, студент
zinnurov.timurka@mail.ru

Научный руководитель: Бакирова Рамзиля Ринатовна, к.э.н., доцент,
stat69@mail.ru

Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

В современном мире человечество способно производить такие объемы продовольствия, которые могли бы позволить каждому человеку иметь достаточное питание, при этом, несмотря на научно-технический прогресс, от постоянного голода по-прежнему страдают 793 млн. человек. Отсюда следуют последствия, выражающиеся в потере продуктивности труда, снижении способности к обучению, неполной реализации потенциала человека, ухудшения здоровья и благосостояния.

Целью работы является проведение исследования уровня продовольственной безопасности РФ на 2015-2016 гг. в соответствии с показателями, применяемыми российскими органами власти. В связи с этим, были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть основные показатели, указанные в Доктрине продовольственной безопасности РФ;
- привести численные значения этих показателей на основе ФСГС РФ;
- подвести итоги в соответствии с полученными результатами.

Информационной основой исследования послужили публикации Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (ФСГС РФ) [1].

В целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в 2010 году была принята Доктрина продовольственной безопасности. В ней раскрываются основы создания продовольственной безопасности страны, система показателей продовольственной безопасности, вероятные риски и угрозы, связанные с её обеспечением, основные стороны государственной экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Для оценки состояния продовольственной безопасности используется следующая система показателей. (таблица 1)

Продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [2].

На основе данных Федеральной службы государственной статистики изучена динамика показателей системы продовольственной безопасности РФ в сфере потребления. Так, располагаемые ресурсы домашних хозяйств в 2015 г. в среднем на члена домашнего хозяйства составили 23084,8 руб. в месяц, в 2016 г. – 24209,8 тыс. руб.; площади для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек

в 2016 году расширили на 9,4% в сравнении с 2015 (в 2015 – 199, 8 кв.м.; в 2016 – 219,5 кв. м.). Значения прочих показателей отражены в таблице 2.

Таблица 1 Система показателей продовольственной безопасности РФ

в сфере потребления:	в сфере производства и национальной конкурентоспособности:	в сфере организации управления:
- располагаемые ресурсы домашних хозяйств по группам населения; обеспеченность площадями для осуществления торговли и организации питания в расчете на 1000 человек; - потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения; объемы адресной помощи населению; суточная калорийность питания человека; количество белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки;	- объемы производства сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; - импорт сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия; - бюджетная поддержка производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в расчете на рубль реализованной продукции; продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов; - объемы реализации пищевых	- объемы продовольствия государственного материального резерва, сформированного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; - запасы сельскохозяйственной и рыбной

Отсюда следует, по состоянию на 2016 г. в сфере потребления, помимо недостатка в питании овощей и фруктов на 25% (35 кг.) и 27%(27 кг.) соответственно, мы можем наблюдать нехватку в рационе питания белковых продуктов: молока и молочных продуктов на 16% (52. кг), яиц на 12%(31 шт.).

В сфере производства и национальной конкурентоспособности имеем следующие показатели: в 2015-2016 гг. продолжилось снижение доли импорта в товарных ресурсах основных продовольственных товаров, включенных в перечень товаров, запрещенных к ввозу в Россию (Рис. 1). При этом практически полностью за счет отечественного производства сформированы товарные ресурсы по крупам, муке и колбасным изделиям. Доля импорта мясо птицы, включая субпродукты, также снижается.

Таблица 2. Рекомендованные Минздравом нормы питания и их фактическое потребление в 2014-2016 гг. (в среднем на члена домашнего хозяйства)

	Нормы питания, утвержденные Минздравом РФ в 2016г., кг [3]			
		2014	2015	2016*
хлебные продукты	96	95	95	99
картофель	90	59	58	60
овощи и бахчевые	140	98	99	105
фрукты, ягоды	100	76	71	73
мясо и мясопродукты	73	85	85	88
молоко и молочные продукты	325	266	266	273
яйца, шт.	260	216	218	229
рыба и рыбопродукты	22	22	21	22
сахар и кондитерские изделия	24	31	31	32
масло растительное и другие жиры	12	11	11	11
Энергетическая ценность, ккал в сутки		2603	2575	2675

* курсивом выделены продукты, фактическое потребление которых не соответствует нормативному

Динамика сокращения объемов экспортно-импортных операции Российской Федерации проследовала еще в 2013 году. Данная ситуация обусловлена снижением мировых цен на нефть, колебанием курса рубля относительно доллара и евро, сокращением объемов инвестиций в экономику России.

По данным таможенной статистики, в 2016 году наблюдалось снижение внешнеторгового оборота РФ на 11,2% по сравнению с 2015 годом, экспорт снизился на 17,0%, импорт – на 0,4%.

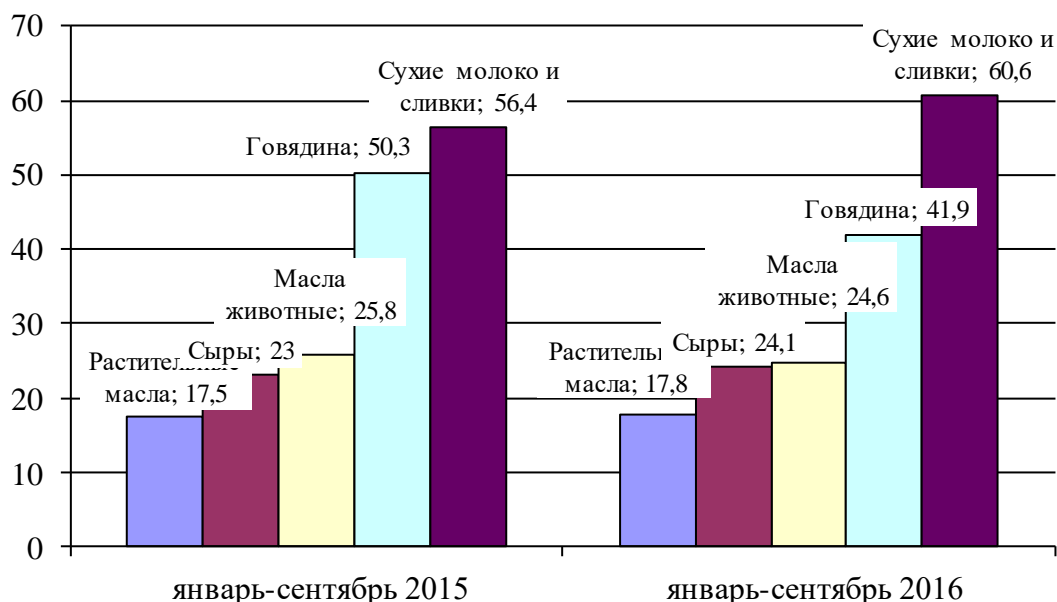


Рис. 1. Доля импорта товарных ресурсов отдельных товаров в 2014-2016 гг. (в %)

На снижение объемов импорта повлияло введение продовольственного эмбарго в отношении стран-членов ЕС, а также США, и др. стран [3]. При этом по группе «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)» импорт с 26457 млн. долл. США в январе-декабре 2015 г. снизился до 24902 млн. долл. США в январе-декабре 2016 г (табл.2).

Таблица 2. Товарная структура импорта (млн. долларов США)

	Январь-декабрь 2015г.		Январь-декабрь 2016г.	
	млн.долл. США	в % к итогу	млн.долл. США	в % к итогу
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) для их производства - всего	26457	100	24902	100
в том числе: страны дальнего зарубежья	22175	83,8	20407	81,9

Отсюда следует, что в сфере производства и национальной конкурентоспособности произошли положительные сдвиги: снижение зависимости внутреннего рынка РФ от импорта основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, наблюдается переориентация на отечественного производителя.

Таким образом, в Российской Федерации уровень продовольственной безопасности имеет как отрицательные, так и положительные факторы:

а) в сфере потребления фактическое потребление некоторых продуктов питания не соответствует нормам питания, утвержденных Минздравом России;

б) значительные изменения произошли в сфере производства и национальной конкурентоспособности, выражающиеся в снижении импорта, увеличении производства продукции отечественного производителя

В целом состояние продовольственной безопасности РФ на 2015-2016 гг. имеет положительную динамику.

Литература:

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 08.10.2017).
3. Официальный сайт Министерства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/> (Дата обращения 08.10.2017).
4. М.А. Сабельников «О формировании показателей статистики торговли для ведения мониторинга состояния продовольственной безопасности Российской Федерации»: тезисы доклада на заседании секции статистики ЦДУ РАН: 2015. С 1–2

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ В 90-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ И СЛЕДСТВИЯ

Зотов Никита Андреевич, магистрант

N.A.Zotoff@yandex.ru

Московский финансово-юридический университет

Начало 90-х годов стало переломным моментом в отечественной экономике. Существовавшая экономическая система рухнула, а закрытая прежде для иностранных инвесторов экономика стало доступной. Переход к рыночной экономике имел затяжной характер, фактически отечественная экономическая модель создавалась заново, сопровождалась рядом не всегда эффективных и правильных решений. Основной причиной такой ситуации было то, что действующая экономическая модель давно устарела, нужен был плавный, поэтапный переход к рыночным условиям озвученный Е. Гайдаром еще в 80-е годы, однако проигнорированный. Рухнувшая система экономических отношений привела страну к затяжному кризису.

Российская Федерация вступает в эпоху рыночных отношений с большим отставанием от других западных государств. С началом рыночных отношений наступает время приватизации, часть государственного имущества, заводов, фабрик, добывающих предприятий переходит в частные руки.

В условиях новых реалий первые Российские бизнесмены вынуждены перенимать зарубежный опыт, т.к в Советском Союзе отсутствовал частный сектор в экономике. Тогда же появляется необходимость в иностранных инвестициях, в их привлечение в частный, быстроразвивающийся сектор.

Первые российские бизнесмены также, как и первые зарубежные инвесторы столкнулись с множеством проблем, препятствующих развитию взаимовыгодных отношений. Для того чтобы выявить возникшие затруднения необходимо провести анализ экономических журналов и научных работ, изданных непосредственно в анализируемом периоде.

При подготовке публикации были использованы периодические издания в области экономики выходивших в России в 90-е годы, также были использованы материалы отечественных ученых Барда В.С., Леоновой Ю.Ю., Н.Д Гуськовой и ряда других отечественных и зарубежных авторов, затрагивающих в своих работах тему инвестиционной привлекательности России. Они позволяют выявить причины, которые

снижали инвестиционную привлекательность Российской Федерации и препятствовали росту отечественной экономики в целом.

По мнению отечественных экономистов, основной причиной, которая отталкивала иностранных инвесторов была в отсутствии четкой законодательной базы в сфере инвестиционной политики. Инвестор не был защищен, не мог четко различать свои права и обязанности.

В тоже время основным преимуществом была доступность к природным богатствам России, полезным ископаемым, а также цветному металлу. Импорт последнего становится в 90-е годы высоко прибыльным бизнесом, что в свою очередь привлекает зарубежных инвесторов. [1]

Однако, первым крупным инвестором для России стала компания Coca Cola. CEO корпорации говорит о том, что Советский, а позднее Российский рынок является наиболее привлекательным, однако основным конкурент в лице Pepsi Co занял прочные позиции в Советском Союзе еще в 1980 году. Во время Олимпиады, по заключенному контракту Советский Союз реализовывал на территории страны продукцию Pepsi Co, что в свою очередь давало право причем монопольное для реализации алкогольной продукции на рынке США под маркой «Столичная» только Pepsi. [2]

Однако главной проблемой с которой столкнулось руководство Coca Cola отсутствие законодательной базы в сфере инвестиционной политики. Достигнутая в ходе телефонных переговоров условия по аренде земли и строительству завода были полностью изменены по приезду руководства компании, потенциальный инвестор был обманут, однако ситуация была урегулирована мэром Москвы. Coca Cola становится первым прямым инвестором в России. Во многом инвестиционная политика РФ была сформирована именно прямыми инвесторами, ими были как правило собственники предприятий, которые хотели расширить рынок для реализуемой продукции. [3]

Ситуация в инвестиционной сфере изменилась в 1996 году, началось снижение доли прямых инвестиции, что объясняет снижение темпов роста и развития совместных предприятий. [5]

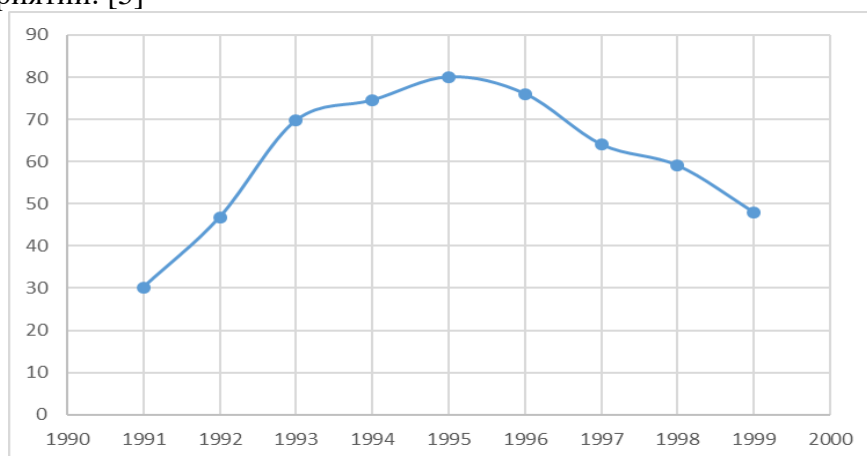


Рис. 1. Динамика инвестиций в экономику Российской Федерации [7, 8]

Анализируя график можно сделать вывод о том, что рост инвестиционной привлекательности сменился спадом, резко снизилось число совместных предприятий, рост портфельных инвестиций крайне невысок. Можно выделить ряд причин, объясняющих такие изменения:

- 1) Несовершенство законодательной базы
- 2) Политические риски
- 3) Слаборазвитая инфраструктура
- 4) Обременительная налоговая система
- 5) Недостаток коммерческой информации

Необходимо отметить, что вышеназванные проблемы сохраняются и в настоящий момент и требуют решения, разработки комплекса мер, что безусловно предусматривает дальнейшее исследование данной темы с целью разработки комплексных мер, способных повысить инвестиционную привлекательность Российской Федерации.

Литература:

1. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики. -М.: Экзамен, 2010. - 384с.
2. Реформы глазами российских и американских ученых/ Под. Ред. О. Т. Богомолова// Росс. Экон. Журнал. М.,1996.
3. Кушлин В. Россия и экономический порядок XXI века // Экономист. №12, 1997.
4. Иностранные инвестиции в России современное состояние и перспективы / Под ред. И.П. Фаминского- М.:Международные отношения, 1998.
5. Ю.Ю. Леонова. Региональные интересы и факторы инвестиционной активности зарубежных компаний в России. // – М.: Ленанд, 2015. – 200 с.
6. Н.Д. Гуськова, И.Н. Краковская, Ю.Ю. Слушкина, В.И. Маколов. Инвестиционный менеджмент. Учебник. //– М.: КноРус, 2016. – 438 с.
7. Источник статистических данных за период 1991-1998г.: Российский статистический ежегодник. Госкомстат России. Официальное издание. М.: 1999 г.
8. Источник статистических данных за 1999 г.:Социально-экономическое положение России 1999/ Госкомстат РФ. М.: Б.и. 2000 № 12. 370 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ ОПЕК

Качановская Дарья Андреевна, магистратура
ca4anovskaya@yandex.ru

Таранов Павел Михайлович, к.э.н., доцент
Донской государственный технический университет
taranov@inbox.ru

Актуальность анализа развития стран-экспортеров минерального сырья и энергоресурсов, а также новых тенденций трансформации институтов мировой энергетики обусловлена новым витком геэкономических противоречий между странами, где расположены основные запасы энергоресурсов, и странами, формирующими основной платежеспособный спрос на эти ресурсы.

Появление наднациональных структур, объединяющих разные группы развивающихся стран, способствовало упрочению их позиций в мировом сообществе, что содействовало разрешению или смягчению ряда проблем, которые могли быть решены только на межгосударственном уровне.

Так, ОПЕК после своего создания стала важнейшим фактором формирования конъюнктуры на мировых рынках энергоносителей, что напрямую затронуло интересы как России, так и Китая. В свою очередь динамичное развитие Китая и системная трансформация экономики России также оказали колоссальное влияние на мировой рынок энергоресурсов за последние два десятка лет. С течением времени роль этой организации трансформировалась, менялся и энергетический сектор мирового хозяйства. Теоретико-методологическую основу исследования моделей социально-экономического развития стран ОПЕК составляют фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области экономического развития стран, экспортирующих энергоресурсы [2-4], а также теории человеческого капитала.

Эмпирическую основу исследования моделей социально-экономического развития стран ОПЕК составляют соглашения между странами, входящими в картель,

решения конференций и отчеты Секретариата ОПЕК, акты межгосударственного уровня, а также данные Международного энергетического агентства, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Министерства энергетики США (DOE), Международное энергетическое агентство (ЕИА) и т.д.

Выделение членов ОПЕК в отдельную группу из общей массы развивающихся стран обусловлено ролью, которую эти страны играют в современном мировом хозяйстве. Страны ОПЕК обладают значительными доходами, однако научно-технический прогресс и трансформация глобальных рынков делают очевидным необходимость модернизации стран-экспортеров нефти в направлении постиндустриального развития экономики.

Таблица 1 – Среднее значение индекса развития человеческого потенциала

№	Регион	Значение
1	Азия	0,719
2	Африка	0,534
3	Южная Америка	0,744

Источник: составлено на основе данных ОПЕК Secretariat (2017)

Реструктуризация глобальной экономики, технологические сдвиги и политические потрясения трансформировали характер участия ОПЕК в современном мировом хозяйстве, однако активный, устойчивый интерес к экономической политике этой отраслевой международной организации в целом свидетельствует о сохранении ее значимости и влиянии на процессы ценообразования мирового рынка нефти.

Страны группы ОПЕК расположены в трех макрорегионах – Азии, Африки и Южной Америки. Индекс развития человеческого потенциала составил в Азии 0,719, Африке – 0,534, а Южной Америке – 0,744.

Анализ стран ОПЕК, выполненный с помощью индекса развития человеческого потенциала и показателей инновационного развития, выявил некоторую положительную динамику, что может сформировать предпосылки для успешной модернизации этих стран и сохранения влияния этой организации.

Таблица 2 – Распределение стран ОПЕК по уровню человеческого развития

Уровни человеческого развития	Страны ОПЕК	Показатель ИРЧП
Очень высокий	ОАЭ	0,840
	Кувейт	0,800
	Саудовская Аравия	0,847
Высокий	Иран	0,774
	Венесуэла	0,767
	Алжир	0,745
	Ливия	0,716
Средний	Индонезия	0,689
	Ирак	0,649
Низкий	Ангола	0,533
	Нигерия	0,527

Источник: составлено на основе данных ОПЕК Secretariat (2017)

Оценка уровня развития человеческого капитала позволяет предположить, что наибольшим потенциалом для инновационного развития среди стран ОПЕК обладают ОАЭ (индекс ИРЧП составил 0,840), Кувейт (0,800), Саудовская Аравия (0,847) и Иран

(0,774). Из африканских стран-членов группы лидерами экономического развития являются Алжир и Ливия, которые имеют значение индекса соответственно 0,745 и 0,716 при среднерегиональном значении 0,534.

Качественный и количественный анализ тенденций развития человеческого потенциала стран-лидеров позволяет сделать вывод о наличии достаточного потенциала для технологической модернизации и диверсификации экономики.

Перспективные направления развития стран организации в новых мирохозяйственных условиях предполагают диверсификацию национальных хозяйств этих стран. На следующих этапах исследования представляется наиболее перспективным анализ опыта развития инновационных моделей выявленных лидеров, в т.ч. выявление зависимости между показателями развития человеческого потенциала и инновационного развития экономики.

Особенности трансформации мирового рынка нефти, состоящие среди прочего в снижении концентрации на рынке и рыночной власти стран ОПЕК, настоятельно требуют от правительств модификации стратегии национального экономического развития стран-участников, а также институциональной трансформации международного картеля.

Перспективы модернизации стран-членов ОПЕК тесно связаны с дальнейшей судьбой нефтяного картеля, а также с характером национальных макроэкономических стратегий. Развитие ОПЕК сталкивается с рядом проблем, среди которых можно выделить следующие: противоположность интересов стран участниц, обусловленная принципиально разными геоэкономическими условиями развития; спорные макроэкономические стратегии использования капитала на мировом и национальном рынках; необходимость компенсации технологической отсталости стран-членов ОПЕК; недостаточная квалификация национальных кадров.

В целом можно сделать вывод, что страны-экспортеры нефти, обладая большим потенциалом экономического развития и переходу к постиндустриальному укладу, не реализуют его. Некоторые страны этой группы сохраняют очевидный шанс постиндустриальной модернизации национальных экономик, однако это потребует от них глубокой трансформации экономической и социально-культурной систем общества.

Литература:

1. World Energy Outlook. International Energy Agency. Paris, 2016. - 44 p.
2. Brown S. P. A., Huntington H. G. OPEC and world oil security // Energy Policy. – 2017. – Т. 108. – С. 512-523.
3. Mensah E. K. et al. Crude oil price, exchange rate and gross domestic product nexus in an emerging market: A cointegration analysis // OPEC Energy Review. – 2016. – Т. 40. – №. 2. – С. 212-231.
4. Van de Graaf T. Is OPEC dead? Oil exporters, the Paris agreement and the transition to a post-carbon world // Energy Research & Social Science. – 2017. – Т. 23. – С. 182-188.
5. Ерохин В.Л. Проблемы и перспективы сотрудничества России и Китая в регионе Центральной Азии // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-4 (35). С. 74-79.
6. Салыгин В. И., Литвинюк И. И. Обзор сценариев развития мировой энергетики // Вестник МГИМО. – 2016. – №. 2 (47).
7. Станбеков Т. А., Котилко В. В. Нефтегазовый комплекс стран Евразии: проблемы и перспективы развития // Вестник Финансового университета. – 2016. – №. 2 (92).
8. Таранов П.М. Российская экономика в контексте тенденций международной торгово-экономической политики // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 94-98.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЫЗОВОВ

*Коннов Сергей Сергеевич, студент
svyatichev@mail.ru*

Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева

С переходом экономик развитых стран мира на VI технологический уклад становится все более очевидным, что от России тоже требуется усиление инновационной активности. Решающим аспектом в реализации намеченных масштабных преобразований является осуществление перехода от экспортно-сырьевой модели к модели инновационного типа, основанной на знаниях. [7]

Инновационная деятельность, создание и внедрение продукции высоких технологий является в настоящий момент важнейшим направлением достижения экономического роста и повышения качества жизни населения. На долю технологий, изделий и оборудования, полученных с использованием новейших знаний и технологических решений, в развитых странах приходится от 70 до 85 % прироста ВВП.

Сторонники фундаментальной парадигмы новой индустриализации России связывают перспективу развития страны с созданием трудоёмких, высокотехнологичных, креативных и технотронных производительных сил как основы более высокой исторической эпохи, «...когда в составе совокупной рабочей силы общества преобладают работники интеллектуального труда и высшей квалификации, а наука действует как непосредственная производительная сила», и где строго соблюдается принцип сочетания экономической эффективности и социальной справедливости. [1, 3, 6]

Для перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития необходима модернизация экономики, где доля экономики знаний и высокотехнологичного сектора в ВВП должна составлять не менее 17%. Внутренние затраты на исследования и разработки необходимо увеличить до 2,5—3% ВВП в 2020 г. при обеспечении повышения результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок. [4] Решение данной задачи требует выполнения мероприятий по модернизации экономики, совершенствованию инфраструктуры инновационного рынка, созданию механизма финансирования инновационных процессов. Проанализируем состояние инновационной безопасности с позиции индикаторов научно-технической сферы (табл.1).

Таблица 1 – Динамика индикаторов научно-технической безопасности России за 2010-2015 гг.

№	Наименование индикатора	Порог	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	Не менее 2	0,51	0,56	0,53	0,60	0,56	0,54
2	Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну единицу персонала, млн. руб.	Не менее 0,3	0,71	0,83	0,96	1,03	1,16	1,24
3	Удельный вес России в общемировом числе публикаций в научных журналах, индексируемых WEB of Science, %	Не менее 3	1,95	1,91	1,81	1,82	2,05	2,38
4	Коэффициент изобретательской активности – число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России в расчете на 1000 чел. населения	Не менее 5	2,01	1,85	2,00	2,00	1,65	2,00

5	Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки	Не менее 2	1,31	0,83	0,77	0,67	0,69	1,31
6	Доля затрат на разработку новых продуктов, услуг и производственных процессов в общем объеме затрат на технологические инновации, %	Не менее 50	21,00	24,00	36,00	37,00	43,50	44,40
7	Соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации	Не менее 5	3,10	2,87	3,18	3,15	2,95	3,20
8	Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	Не менее 30	4,90	6,10	7,80	8,90	8,20	7,90
9	Доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств, продукции химической промышленности в общем объеме экспорта, %	Не менее 50	11,60	11,30	11,20	11,30	11,20	14,77

*Таблица составлена по данным Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/

По данным таблицы 1 очевидно, что все показатели, кроме одного (внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну единицу персонала), не достигают пороговых значений, что говорит о кризисной ситуации в этой сфере.

Следует отметить, что по показателям расходы на гражданскую науку, доля отгруженной инновационной продукции происходит снижение с 2013 года. Другие же показатели: внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну единицу персонала, удельный вес России в общемировом числе публикаций в научных журналах, индексируемых WEB of Science, соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки - показывают устойчивый рост с того же периода. По оставшимся показателям сложно сделать какой-либо вывод, так как их тенденция не имеет устойчивой динамики.

Больше информации о сложившейся ситуации в научно-технической сфере может дать применение зонной теории с использованием лепестковой диаграммы для ранжирования нормированных соотношений индикаторов инновационной безопасности и их пороговых значений и разнесения их по зонам риска.

Рассмотрим данные диаграммы на основе зонной теории (рис.1).

В зону «критического риска» попали индикаторы расходы на гражданскую науку, доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности. По данным индикаторам развиваются кризисные явления, короткие могут в будущем перерасти в угрозы инновационному развитию России.

В зоне «значительного риска» оказались индикаторы: коэффициент изобретательской активности, доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств, продукции химической промышленности в общем объеме экспорта. Такое положение нежелательно, во многих случаях не удастся быстро его исправить.

К зоне «умеренного риска» относятся: удельный вес России в общемировом числе публикаций в научных журналах, индексируемых WEB of Science, доля затрат на разработку новых продуктов, услуг и производственных процессов в общем объеме затрат на технологические инновации, соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки, соотношение объема отгруженной инновационной продукции и затрат на технологические инновации. Как правило, попадание индикаторов в эту сферу не представляет значительных угроз

инновационному развитию и типично для большинства индикаторов, но требует принятия стратегий выведения этих показателей в зону стабильности.



Рис. 1.– Анализ индикаторов научно-технической сферы России с их пороговыми значениями, 2015 г.

В зону «стабильности» попал показатель внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну единицу персонала.

Наряду с анализом отдельных индексов, полученных путем нормирования отдельных показателей, наш анализ мы можем продолжить, рассчитав "индекс развития", который определяет средний уровень достижения пороговых значений индикаторами. [6]

$$\Psi_i = \sum_{j=1}^m S_{ij} Y_{ij}; \sum_{j=1}^m S_{ij} = 1, \quad (1)$$

где Y_{ij} - j -й индикатор i -й сферы экономической безопасности; S_{ij} - его вес, определяемый экспертно; m -число показателей в составе данного блока.

В простейшем случае равенства весов мы имеем среднее арифметическое.

При анализе индексов используется ранжирование по зонам риска, аналогичное ранжированию отдельных индикаторов.

На рисунке 2 приведена динамика индекса развития для проекции «Научно-техническая сфера».

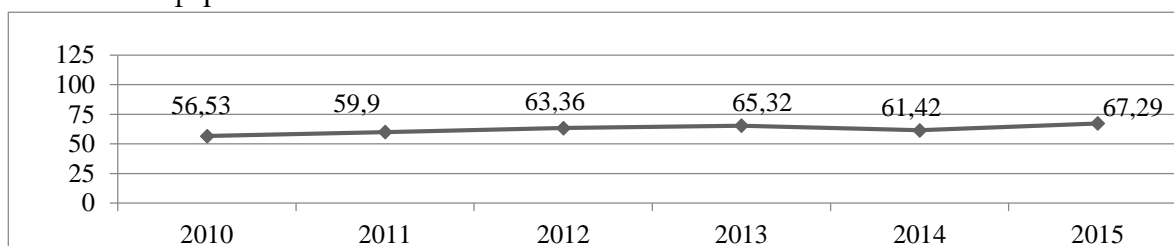


Рис. 2 - Динамика индекса развития для проекции "Научно-техническая сфера", %

На основе данных можно сказать, что научно-техническая сфера России находится в зоне «значительного риска», несмотря на то, что показатель увеличивается в 2011-2013 гг., происходит снижение в 2014 г. и в 2015 г. показатель восстанавливает свое значение даже с небольшим ростом.

На сегодняшний день темпы и результаты инновационного и технологического развития российской экономики не могут считаться удовлетворительными. Такой вывод может быть сделан и на основе международных рейтингов:

1) По уровню научно-исследовательской активности в рейтинге Национального научного фонда США Россия занимает лишь 15 место с 14 тысячами научными статьями (1 место США – 212 тысяч статей). [9]

2) В рейтинге Всемирной организации интеллектуальной собственности по количеству патентов лишь 7 место с 41 тысячей патентами (1 место США – 503 тысячи патентов). [8]

3) По уровню расходов на НИОКР в рейтинге ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) лишь 32 место – 1,16% ВВП (1 место Израиль – 4,4%). [10]

4) Индекс экономики знаний, рассчитываемый Всемирным банком, у России – 5.78, с коротким она занимает 55 место, ниже Уругвая, Катара, Омана. [5]

5) В аналитическом докладе «Глобальный инновационный индекс 2016», подготовленном Международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности Россия заняла 43-е место в списке из 128 стран, что на 5 позиций выше, чем в 2015 г. [2]

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что развитие российской экономики на основе инноваций практически невозможно, как и неоиндустриальная модернизация в стране. России нужно быстрее приобщиться к мировым достижениям в области стимулирования инновационной деятельности, создав для этого соответствующие условия. Формирование адекватной современным вызовам и угрозам национальной инновационной системы является важнейшей предпосылкой обеспечения ее экономической безопасности и достижения стоящих перед Россией глобальных стратегических целей.

Литература:

1. Благих И. Страна нуждается в новой индустриализации // Экономист. – 2014. – №10. – С. 10-17.
2. Власова В.В., Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е., Рудь В.А. Россия в Глобальном инновационном индексе // Наука. Технологии. Инновации. — 2016. — № 12. — С. 1-3.
3. Губанов С. Кризисные реалии России и их преломление в оценках правительства (анализ статьи Д. Медведева) // Экономист. – 2015. – № 10. – С. 3-50.
4. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Экономическая безопасность России и инновационные технологии трансформации в сфере образования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 42. – С. 23-35.
5. Индекс экономики знаний: Информация об исследовании и его результаты [Электронный ресурс]: Аналитический портал «Гуманитарные технологии» – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info>
7. Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д. Инновационное наполнение инвестиций как вызов эпохи неоиндустриальной экономики // В сборнике: Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения М. А. Валюгина – первого декана экономического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. – 2017. – С. 34-40.
8. Королева Л.П., Ермошина Т.В. Инновационная инфраструктура: состав и место в инновационной системе экономики // Инновации. – 2014. – № 12. – С. 59-61.
9. Рейтинг стран мира по количеству патентов: Информация об исследовании и его результаты [Электронный ресурс]: Аналитический портал «Гуманитарные технологии» – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-patents/info>
10. Рейтинг стран мира по уровню научно-исследовательской активности: Информация об исследовании и его результаты [Электронный ресурс]: Аналитический портал «Гуманитарные технологии» – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/scientific-and-technical-activity/info>

АКТИВИЗАЦИЯ РОЛИ БАНКОВ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Королькова Надежда Александровна, студент

hadr-1997@mail.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Актуальность роли банков в развитии государства несомненно велико. В наше время экономика играет огромную роль в жизни каждого человека, а банки участвует в ней, становясь все более активными участниками рыночных отношений. Банковские структуры, выполняя свои функции, помогают в обслуживании международных расчетов, инвестиционном сотрудничестве, как форме взаимодействия с целью увеличения экспорта, поддержание конкурентоспособности, развития и реализации на внешнем рынке в контексте глобальных экономических процессов. Во всех странах с рыночной экономикой коммерческие банки занимают лидирующее звено в макроэкономическом механизме.

При рассмотрении экономической роли банков следует в виду, что:

- 1) благодаря кредитным операциям возрастает производство, увеличиваются поставки, и растет объем продукции;
- 2) оплата этой продукции осуществляется посредством расчетных банковских операций;
- 3) покупка, продажа и обмен ценных бумаг привлекают денежные средства других стран для развития различных видов деятельности;
- 4) кассовые операции позволяют улучшать уровень оборота наличных денежных средств.

Влияние роли коммерческих банков на общеэкономические показатели можно проследить на примере деятельности в области хозяйства, промышленности и торговли. В условиях экономики, все больше рождается новых предприятий. Удовлетворять потребности больших предприятий способны только крупные банки. Отсюда вытекает укрупнение банковских кредитов. Банки могут предоставить такие средства для крупных предприятий, поэтому все больше закрепляется их господство в экономике.

Кроме того, для обеспечения крупных масштабных продаж требуется большой объем продукции, который зачастую приобретает посредством заключения кредитного договора. Еще большая потребность возникает у предприятий в период кризиса и экономической нестабильности. Неплатежеспособность должников, проблемы сбыта и многие другие факторы создают для предприятия ситуацию, при которой оно испытывает финансовые затруднения.

Через банки производятся все расчеты крупных организаций и предприятий как внутри страны, так и за ее пределами. Банк создал уникальную безналичную платежную систему с использованием векселя, чека или банковской тратты.

В современном мире сложно представить оплату газа, например, путем передачи средств из рук в руки, во-первых, суммы слишком велики (речь идет о миллионах долларов), а, во-вторых, в современной экономической ситуации, когда Россия со всех сторон обложена санкциями, это ненадежно. Еще одним важным аспектом деятельности банка является то, что он выполняет очень важную функцию – в соответствии с денежно-кредитной политикой ЦБ РФ, коммерческие банки регулируют количество денег, находящихся в обращении. Если за ними не следить, то произойдет гиперинфляция, то есть, процесс, при котором стоимость денег настолько быстро уменьшается, что они уже не могут выполнить свои прямые функции, и держатели денег стараются как можно быстрее от них избавиться. Банк здесь периодически запускает процедуру по стабилизации денежной массы.

Как было отмечено выше – операции с ценными бумагами увеличивают приток денежной массы для производственной и торговой деятельности. Банки сейчас выпускают

даже самые дешевые акции, поэтому они стали доступны для всех, даже небогатых слоев населения. Именно поэтому соседние страны стали все чаще приобретать бизнес в России, и, наоборот. Путем приобретения и продажи ценных бумаг, очень удобно быть владельцем капиталов той или иной фирмы. Акции можно перепродавать другим лицам, которые, в свою очередь, могут также продать их третьим лицам.

Роль российского банковского сектора в современной ситуации становится все более значимой. Центральный Банк всеми силами пытается укрепить положение нашей страны в мировой экономике, об этом свидетельствуют многие макроэкономические обстоятельства, связанные с денежными переводами.

Можно привести пример, когда Алексей Моисеев – заместитель министра финансов, осуществил изменение системы международной оплаты нефти и газа с долларов на рубли. Вместе с главой второго по величине российского банка ВТБ - Андреем Костиным, они утверждают, что: «...такое решение поможет ослабить «мертвую хватку» Запада, который пытается изолировать Россию, практически уничтожив российский банковский сектор». По его мнению, долларové расчёты Запад использует как своего рода «ядерное оружие» в области финансов.

Современная макроэкономическая ситуация вообще повлекла за собой множество негативных последствий. Например, из-за санкций Европы и США, многие банки перестали функционировать, некоторые – обанкротились, и финансовая система России понесла большие убытки, когда пришлось выплачивать долги клиентам обанкротившихся дочерних банков в многомиллионных суммах. Также банки столкнулись с запретами на проведение определенных видов платежей.

В заключение отмечу, что банки являются важным инструментом финансовой системы страны, регулирующей ее внешнеэкономическую деятельность не только вышеперечисленными операциями, но и путем вывоза капитала за рубеж, привлечения иностранного капитала, внешних займов, осуществления совместных экономических проектов и даже предоставления помощи другим странам.

Чего только стоят многомиллиардные кредиты Украине, которые она не в состоянии оплатить. Отдельно говоря об этой стране, правильным будет утверждать, что российский банковский сектор во многом поддерживает экономику Украины. Дочерние банковские организации, например, Сбербанк или ВТБ, часто звонят в Россию (и это несмотря на практически свернутые отношения этих двух стран) и просят докапитализировать их. А Россия, боясь потерять имидж и репутацию, отправляют вновь и вновь средства, питающие украинскую экономику. Вот какое колоссальное влияние оказывает наш банк на макроэкономическом уровне.

Таким образом, банковские операции создают фундаментальную основу всей экономики страны, тем самым меняя макроэкономическую ситуацию в ту или иную сторону.

Литература:

1. Об истории образования банков и особенностях их деятельности: статья // С.Т.-оглы Гаджизаде, 05.12.2011
2. Экономический рост и финансовые институты: влияние на макро и микроуровне.: статья// Сухарев О.С. / Финансовый журнал. 2017, N 2
3. «Газпром: странам ЕС придется платить за российский газ в рублях»: статья // Сеть новостных блогов Mixednews, 16.05.2014, [<http://mixednews.ru/archives>]
4. Банки и их роль в Макроэкономике, курс для экономистов // Матвеева Т.Ю./ ELEPORT.RU экономика, 2001
5. Как российские банки финансируют украинскую экономику: статья // Русская политика, 08.10.2016. [<http://ruspolitica.ru/post/kak-rossiyskie-banki-finansiruyut-ukrainskuyu-ekonomiku/>]

САНКЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ РОССИИ.

Криницкая Мария Владимировна, магистрант

krinitskayamv@mail.ru

*Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина*

Данная тема является актуальной и востребованной, так как на сегодняшний день тенденция возрастания санкций и числа их применения для многих стран является проблемой. Развитие экономики страны главный показатель стабильности государства. Поэтому ограничение или же прекращение экономических отношений стран может существенно повлиять на их экономику.

Кризис 2014- 2015 гг. существенно повлиял на экономику России, его наступление произошло из-за существующих санкций, которые ввели западные страны в отношении России в экономической и политической сфере. На решение западных стран повлияло то, что Крым вошел в состав России.

Если посмотреть, как началось появление санкций то можно отметить, что когда на Украине начался конфликт и произошел переворот, в то время Крым присоединился к России. Так же в дальнейшем были введены еще санкции, и последующей предпосылкой стало, причиной авиакатастрофа, произошедшая на территории Украины и так же не выполнение Россией минских договоренностей по информации западных СМИ. Инициатором санкций для России стало руководство США, а в последующем к ним присоединился и Евросоюз.

Кризис, который постиг Россию в 2014 году по мнению многих экспертов был из-за санкций, но есть так же и часть экспертов которые считают иначе, что он наступил из-за падения цен на нефть. Но как бы не было парадоксально, но введенные санкции и для Евросоюза не прошли без следа.

Введенные санкции предполагали, что нынешний политический строй ослабеет и популярность власти данной страны упадет. Все эти последствия должны были изначально произойти из-за ограничений валютных поступлений страны, а так же ослабление рубля и увеличения инфляционной спирали. В итоге после первой волны санкций появился запрет въезда на территории стран инициаторов санкций, а так - же замораживание активов и запрет на работу с конкретными компаниями и лицами. Но и финансовый рынок был задет при первой волне, а именно крупнейшие российские банки были ограничены в доступе к финансовому рынку ЕС и США.

По этим причинам Россия была вынуждена так же вести санкции ответной мерой. И в августе 2014 года правительство России решило ввести эмбарго в отношении США, Польши, Венгрии, Финляндии и стран Прибалтики, а так - же и других стран. Введенные санкции в первую очередь затронули сельскохозяйственную отрасль, автомобильную и часть других товаров.

Можно рассмотреть последствия санкций за 2 года после их введения для России, а так - же и для западных стран.

Ниже представлена диаграмма потери России и ЕС в значениях ВВП.

Можно сделать вывод, что по ВВП Россия потеряла больше чем ЕС, но в денежном выражении картина выглядит по - другому и ниже представлена диаграмма потери России и ЕС в денежном выражении, на которой видно, что в денежном выражении ЕС потеряли так же много.

Но нужно отметить, что введенные санкции повлияли на Россию как негативно, так и позитивно. Введенное эмбарго в сторону западных стран показало, что нужно развивать экономическую активность собственных производителей, и на сегодняшний день можно отметить что данные санкции пошли на пользу.

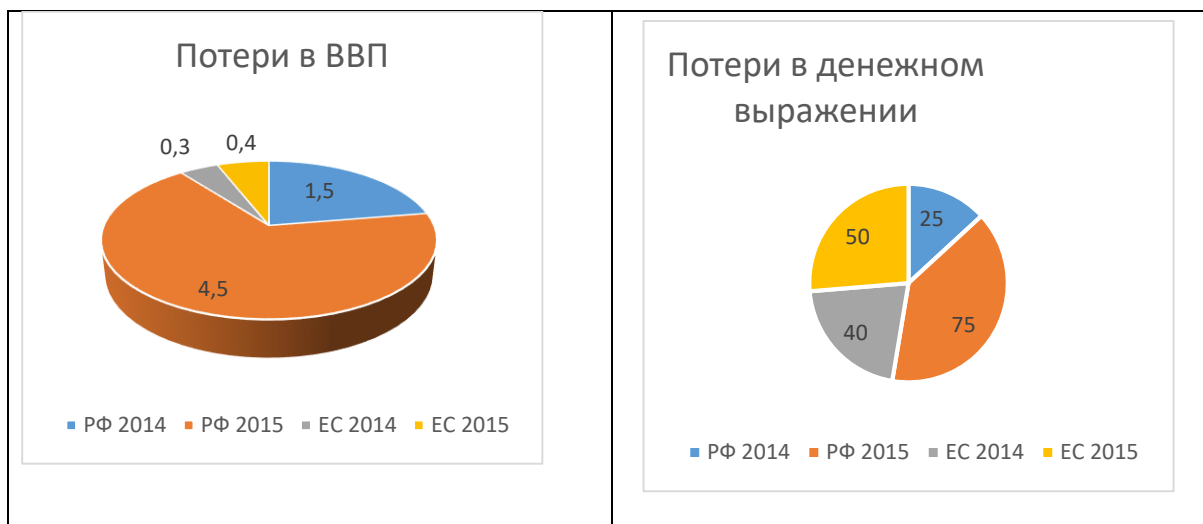


Рис. 1. Потери в ВВП (%) и в денежном выражении (млн. евро).

Правительство сделало акцент на проблемные отрасли, которые уже давно нужно было развивать.



Рис. 1. Проблемные отрасли.

Санкции, которые действуют по настоящее время на Россию влияют больше положительно чем отрицательно. Примером может служить то, что расширился экспорт со странами Востока и Африки в дальнейшем еще планируется расширение с рядом стран. Западные страны стремятся снизить влияние на мировой арене России за счет санкций, а так - же уменьшить возможности для реализации политических целей, что в будущем может привести к разрушению экономики многих развитых стран.

Литература:

1. Всемирный банк Центра глобальной практики по вопросам макроэкономического и фискального управления. – 2015. – №33. – URL: <http://www.worldbank.org/>
2. Клинова М., Сидорова Е. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. – 2014. – №12. С. 67- 79.
3. Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России [Электронный ресурс]. – Актуальные вопросы экономических наук. – 2015.– №47.
4. Пхалагова Д.Э. «Война санкций» последствия для России и стран Евросоюза [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sciencefo-rum.ru>.
5. Реакция иностранных производителей на российские санкции [Электронный ресурс] // Информационное агентство России ТАСС. – URL: <http://www.tass.ru>.
6. Шмелева Б.А. Последствия введенных санкций для экономического развития России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rescue.org.ru>.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ И УКРАИНУ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

*Лебединская Валерия Андреевна,
Руденок Оксана Юрьевна, к.э.н., доцент
leba09051997@mail.ru*

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского*

После распада СССР Украина и Российская Федерация, как независимые государства столкнулись с рядом проблем привлечения иностранных инвестиций. Развитие экономики любого государства неразрывно связано с ее внешнеэкономической деятельностью, включая привлечение зарубежных инвестиций. Иностранные инвестиции играют важную роль в экономике государства на микро- и макроуровнях. Благодаря появлению на российском и украинском рынках иностранных игроков, повышается уровень конкуренции в отраслях присутствия, которая стимулирует модернизацию этих отраслей. Приток зарубежных инвестиций жизненно важен для достижения таких целей как выход из современного кризисного состояния, начальный подъем экономики. Но вот чаще всего отечественные интересы не совпадают с интересами иностранных инвесторов, следовательно, нужно находить какие-либо компромиссы. Обе страны столкнулись с рядом таких проблем:

- политическая и экономическая нестабильность, которые чаще всего являются определяющими инвестиционного климата иностранных инвесторов;
- несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность иностранных инвесторов;
- ежегодный рост инфляции, обесценивающий инвестиции;
- проблема коррупции, которая ведет за собой развитие теневой экономики;
- высокий уровень налогообложения, который отталкивает иностранных инвесторов для своих вложений;
- отсутствие государственных институтов, которые регулируют инвестиционный климат;

Таблица 1. Объем накопленных иностранных инвестиций в экономике РФ и Украины по основным странам-инвесторам [2,3]

Страна	2011 год		2012 год		2013 год		2014 год		2015 год	
	Укр.	РФ	Укр.	РФ	Укр.	РФ	Укр.	РФ ¹⁾	Укр.	РФ ¹⁾
Всего инвестиций, млн.дол. США	4936	1906	5446	1545	5815	1701	4591		4337	
	2,3	43,0	2,4	70,0	6,9	80,0	6,0		1,4	
Нидерланды, %	9,8	8,8	9,5	13,7	9,6	8,7	11,1		12,9	
Германия, %	10,8	5,4	11,6	4,7	10,8	5,4	12,5		12,5	
Великобритания, %	5	5,4	4,7	8,7	4,7	11	4,7		4,3	
Франция, %	3,1	2,3	3,2	2,7	3,1	6	3,5		3,5	
Украина, %	-	1,9	-	2,	-	2,5	-			
Россия, %	0,5	-	0,5	-	0,6	-	5,9		7,8	
Другие страны, млн.дол. США	3218	1453	3836	1017	4140	1127	2859		2557	
	3,7	50,5	2,5	73,2	1,3	85,6	9,8		3,7	

1) Данные в официальной статистике отсутствуют

По данным служб государственной статистики Украины и России (Табл.1) наблюдается положительная динамика притока иностранных инвестиций в экономику стран. Наибольшим иностранным партнером для России являются Нидерланды в 2012 году и поступления от инвесторов составили 21 126 млн.дол, а для Украины самым крупным инвестором была Германия (6317,0 млн. дол). Интересным фактом является

то, что в Россию меньше всего поступило инвестиций от Украины в 2011 году, что составило 1,9%, а в Украину соответственно от России.

Сравнительный анализ прямых иностранных инвестиций от иностранных инвесторов в 2011-2015 гг. представлен на рис 1.

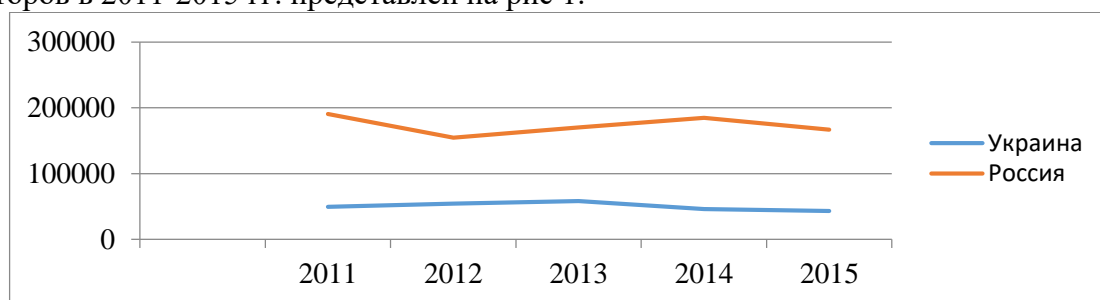


Рис.1 Сравнение прямых инвестиций в России и Украине 2011-2015 гг, млн.дол.[1]

Можем наблюдать тенденцию изменения потока прямых иностранных инвестиций. Основной причиной этому является низкий уровень инвестиционного климата в стране. Снижение привлечения иностранных инвесторов можно также связывать с введением санкций странами Запада для России в 2014 году. Результатом таких санкций в стране стала слабая конъюнктура рынка, риски снижения доходов, ухудшение международных отношений, закрытие доступа к внешним рынкам, снижение потребительской активности из-за падения заработных плат, падение государственной валюты по отношению к иностранной и др.

В свою очередь для Украины санкции введенные для России могли бы положительно повлиять на инвестиционный климат в государстве при поддержке западных стран. Однако нестабильная политическая и экономическая обстановка, боевые действия на Донбассе приводят к разрушению инфраструктуры и большим государственным долгам. Все это негативно влияет на инвестиционную деятельность.

Таким образом, можно сделать вывод, что для создания благоприятного инвестиционного климата, его стабилизации необходим длительный период времени, что будет способствовать международному инвестиционному сотрудничеству, увеличению потока иностранных инвестиций и их эффективному использованию.

Литература:

1. Новостное сетевое издание «Интерфакс» [Электронный ресурс]/ Интерфакс. - – Электрон. текст. данные. – М. : Новостное сетевое издание «Интерфакс», сор. 1991-2016. - Режим доступа: <http://www.interfax.ru> – Название с экрана
2. Державна служба статистики України [Електронний ресурс] / Держстат України. – Електрон. текст. дані. – К. : Держстат України, сор. 1998-2016. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Назва з екрана.
3. Федеральная служба государственной статистики[Электронные ресурсы]/ Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. текст. данные. – М. : Федеральная служба государственной статистики, сор. 1999-2016. - Режим доступа : <http://www.gks.ru> .– Название с экрана

АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Манько Александр Александрович, Бойко Анастасия Николаевна

bojko_nastja@mail.ru

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского*

Одной из самых важных для экономики России и многих стран мира является проблема санкционных ограничений. На современном этапе санкционные ограничения служат причиной замедления социально-экономического развития России и других стран, которые на себе испытывают последствия экономических санкций.

Исследованию данной проблематики посвящены труды таких российских авторов, как Пронин А.В [5]., Григорьев Л.В [6] и др.

Целью данной работы является выполнить анализ динамики основных макроэкономических показателей после введения санкций и выделить основные направления преодоления негативных последствий в экономике от их введения.

Методологической базой исследования послужили общенаучные и специальные статистические методы. Информационной базой исследования выступают научные статьи и данные сайта ФСГСРФ.

Экономические санкции представляют собой экономические мероприятия запретительного характера, которые используются одним участником международной торговли (страной или группой стран) по отношению к другому участнику с целью принудить последнего к изменению политического курса [7]

Отношение России и Запада обострились в связи с ситуацией на Украине 2014 года, что повлекло за собой введение экономических, политических санкций против Российской Федерации, которое началось 17 марта 2014 года. Инициатором данных санкций оказались США. Эти санкции предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений, включенных ранее в специальные списки, а также запрет компаниям стран, которые наложили санкции, поддерживать экономические связи с физическими и юридическими лицами, которые были внесены в санкционные списки.

Как отмечают некоторые экономисты, данные санкции будут иметь отрицательное влияние на страны, которые ввели их против России, поскольку эти страны потеряют огромный рынок сбыта продукции, а оценить последствия влияния данных ограничений на экономику РФ позволит статистический анализ основных макроэкономических показателей.

Россия в числе мировых лидеров по производству нефти и газа и эскалация конфликта с ней может привести к глобальному росту мировых цен на нефть и газ, что может существенно экономическое положение развитых капиталистических экономик. Полная экономическая изоляция России выглядит сомнительной, ввиду глубокой интеграции мировых капиталов.

В 2017 году США принимает новые законопроекты связанные с санкциями. Недовольство законопроектом выразили и в столицах Германии и Франции. Евросоюз недоволен принятым законом по санкциям против России, который затрагивает интересы Европейского Союза в области энергобезопасности.

Индикатором эффективности работы экономики страны является ВВП, как суммы всех товаров и услуг, произведенных на территории страны за определенный промежуток года. Динамика данного показателя в РФ за 2011-2016 гг. представлена в табл.1 Анализ данных динамики ВВП за период с 2011 по 2015 показал, что в 2015 году ВВП по сравнению с 2014 произошло снижение ВВП на 1 812,1 млрд. рублей, что составило около 3,8%.

Таблица 1. Анализ интенсивности динамики ВВП в России за период с 2011 по 2016гг.

Года	ВВП в постоянных ценах (2011г.- базовый), млрд. рос. руб.[3]	Абс. прирост млрд, руб.		Темпы роста,		Темпы прироста. %	
		цеп	баз	цеп	баз	цеп	Баз
1	2	3	4	5	6	7	8
2011	60 282, 5	-	-	-	1	-	-
2012	62 486, 4	2 203,9	2 203,9	1,037	1,037	3,7	3,7
2013	63 602, 0	1 115,6	3 319,5	1,018	1,055	1,8	5,5
2014	64 071, 8	469,8	3 789,3	1,007	1,063	0,7	6,3
2015	62 259, 7	-1 812,1	1 977,2	0,972	1,033	-3,8	3,3
2016	62 119, 6	-140,1	1 837,1	0,998	1,030	-0,2	3,0

Что обусловлено сокращением производства в связи введением экономических санкций в отношении Российской Федерации. В 2016 также наблюдается снижение объема ВВП, данный показатель составил 0,2% от ВВП.

В динамике внешнеторгового оборота РФ также наметилась тенденция к снижению (рис.1)

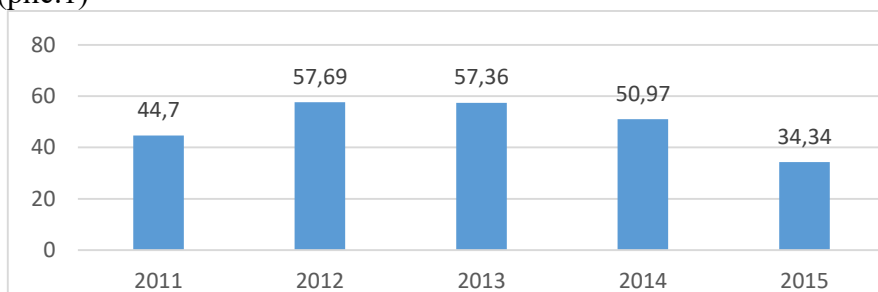


Рис. 1. Динамика внешнеторгового оборота в январе 2011-15 гг., в млрд. долл. США [3]

Анализ показал, что, начиная с 2014 года внешнеторговый оборот снижается, в 2014 на 11,14%, что в абсолютном выражении составило 6,39 млрд. долл. США, в 2015 году - еще на 35,63% или на 16,36 млрд. долл. США. Данная ситуация обусловлена введением запрета на ввоз и вывоз товаров из некоторых стран, а введенное ответное Россией продуктовое эмбарго, повлияло также на снижение показателей по импорту за анализируемый период.

Экономические ограничения оказали также влияние на объем инвестиционных ресурсов в российскую экономику (рис. 2).

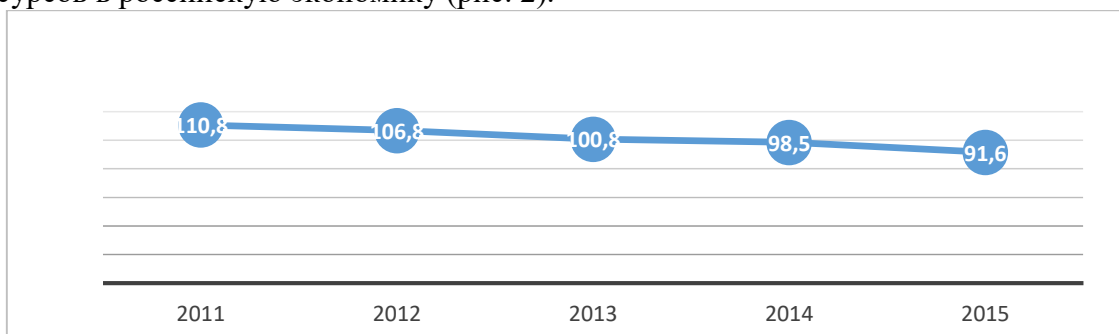


Рис. 2. Динамика инвестиций в основной капитал в РФ (По данным Росстата)

Анализ динамики инвестиций в основной капитал выявил наметившуюся тенденцию к снижению данного показателя за последние годы. В 2014 году данный показатель снизился на 1,5%, а в 2015 еще на 8,4%, что связано с ограничением для российских банков на предоставление кредитов американскими и европейскими банками. Таким образом, можно сделать вывод о наличии существенных негативных

последствий для экономики России от введения санкционных ограничений. Для преодоления, которых нужно:

- развивать аграрный сектор, что поможет обеспечить внутренний рынок сельскохозяйственной продукцией;
- модернизировать производство, чтоб снизить расходы на производство продукции;
- развернуть экономические программы по привлечению иностранных инвестиций;
- развитие двустороннего сотрудничества со странами БРИКС, а также усиление связей со странами Азии, что послужит стимулом для развития внешнеэкономических и торговых отношений;
- поиск новых торговых партнеров (Уругвай, Венесуэла и т.д., которые уже заявляли о готовности начать сотрудничество с РФ).

Литература:

1. Влияние санкционных ограничений на состояние и развитие российского предпринимательства – [электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://giefjournal.ru/node/908>
2. США вошли в пятерку крупнейших торговых партнеров России – [электронный ресурс].- Режим доступа:
<http://www.rbc.ru/economics/16/06/2016/5762980e9a7947699cac083a>
3. Официальный сайт Федеральная служба государственной статистики – [электронный ресурс]. - Режим доступа:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/
4. Экономисты впервые подсчитали потери России от западных санкций – [электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.rbc.ru/economics/11/05/2016/57322fb99a794753913fc68b>
5. Пронин А.В., о правовой природе санкций ЕС в отношении РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. №2(24). с. 33-36.
6. Григорьев Л.В., Мировая экономика в начале 21 века // Мировая экономика и рецессия. Москва, 2013г.
7. Экономические санкции – [электронный ресурс]. - Режим доступа:
http://forexaw.com/TERMs/Economic_terms_and_concepts/Economic_and_legal_terminolog

САНКЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Рак Валентина Анатольевна, Павлинов Дмитрий Алексеевич, студенты
rak_valya@mail.ru; pavlinovda@yahoo.com

Научный руководитель: Савчина Ольга Владимировна, ст.преподаватель
Российский университет дружбы народов

Экономические и политические санкции – это распространенный инструмент, которым одна страна может воздействовать на другие страны в виде мер запретительного характера. Они получили распространение в условиях глобализации в XXI веке, когда экономики всех стран вследствие международного разделения труда стали взаимозависимы.

В отношении России существует несколько событий, которые явились катализатором таких действий со стороны Запада:

- дело Магнитского;
- события в Украине: переход Крыма под юрисдикцию Российской Федерации, начало вооруженных столкновений на Юго-Востоке Украины между новой властью в Киеве и сторонниками вновь созданной Донецкой и Луганской народной республик;
- сбитый малайзийский «Боинг»;

- выборы президента США после ухода в отставку Обамы;
- оказание помощи Сирии.

Санкции можно разделить по видам воздействия:

1) «блокирующие санкции» в отношении отдельных лиц, которые заключаются в том, что их собственность блокируется, с ними запрещается проводить любые операции, им вводится запрет на въезд на территории определенных стран. Примерами таких санкций выступает «Дело Магнитского», кибершпионаж, Правительство Украины.

2) крымские санкции проявляются в запрете инвестиций в более чем 50 предприятий, расположенных на полуострове, купле и продаже на этой территории любых товаров, услуг, технологий и имущества. Исключением являются экспорт/импорт сельскохозяйственной продукции, некоторых лекарственных средств, запасных частей, предоставление в пользование некоторых программ (например, сайтов социальных сетей), оказание определенных телекоммуникационных услуг.

3) секторальные санкции затрагивают важнейшие отрасли экономики РФ — банковскую и энергетическую, ограничивая инвесторов в финансировании проектов, поставках определенных технологий и оборудования. Закон августа 2017 года также дал право правительству США распространить санкции на железнодорожный, горный и металлургический сектора экономики РФ. Суть санкций проявляется в проведении сделок, ограничении передачи технологий российским энергетическим компаниям.

На наш взгляд существует несколько аспектов воздействия санкционной политики на экономику России.

Во-первых, предпринятые ограничительные меры существенно изменили финансовое положение страны, в частности, валютную политику. После того, как Крым присоединился к России в 2014 году, наблюдается 50% спад курса рубля, что повлекло снижение покупательной способности и привело к снижению показателя ВВП. В марте 2014 года администрация Барака Обамы ввела санкции против России в ответ на новые территориальные изменения. После этого, Европейский Союз также ввел свои санкции. К концу 2016 года президент США Обама ввел дополнительные ограничительные меры после того как спецслужбы США определили, что российские актеры повлияли на президентские выборы США.

Динамика курса национальной валюты показывает, что рубль потерял значительную ценность после введенных в 2014 году санкций. В феврале 2014 года один рубль стоил приблизительно 2,8 цента. После этого в течении двух лет значение данной валюты упало до 1,2 цента за рубль в январе 2016 года. Таким образом относительная величина динамики показала, что курс рубля упал примерно на 57%. Однако для отечественной экономики рост курса доллара оказал и положительное влияние. Если в 2014-2016 гг. наблюдалась отрицательная динамика курса рубля, то уже в феврале 2017 года отмечается небольшой рост. С 21 февраля 2017 года за 1 рубль можно было получить 1,7 цента. Это на 42% выше, чем в январе 2016 года, но на 40% ниже, чем в феврале 2014 года до введения санкций.

Таблица 1. Динамика курса рубля 2014-2017 гг.

Время	Февраль 2014 г.	Февраль 2016 г.	Февраль 2017 г.
Курс рубля	1 руб = 2,8 цента	1 руб = 1,2 цента	1 руб = 1,7 цента
Темп роста цепной	-	0,428571	1,416667
Темп роста базисный	1	0,428571	0,607143

Источник: рассчитано авторами по данным статистического сайта <http://www.Worldbank>

ВВП России также имел отрицательную динамику за рассматриваемый период. ВВП России составил \$2,053 трлн. в 2014 году согласно данным Всемирного банка. В

2015 году это значение снизилось до \$1,331 трлн., то есть на 35%. Учитывая инфляцию, данный спад составляет около 3,7% (инфляционные процессы оказывают сильное влияние на значение рубля). В 2016 году отмечались очень незначительные изменения в значении данного показателя.

Во-вторых, санкции оказывают сильное воздействие на рынок углеводородов. Снижение цен на нефтегазовую продукцию – основная причина экономических проблем России, поскольку бюджет страны серьезно зависит от доходов и экспорта нефти. В бюджете страны заложены цены на нефть \$100 за баррель, но в 2016 году значение цены за баррель нефти иногда достигало ниже \$30. Многие экономисты считают, что снижение экономических показателей России связано не столько с введением санкций, сколько с изменениями цен на нефть.

Многие специалисты отмечают, что субъекты международного бизнеса, импортирующие определенные товары, особенно еду, более серьезно ощущают снижение потребительской активности после введенных санкций. Вместе с тем создавшаяся ситуация способствует развитию собственного производства. Например, Россия запретила ввоз европейского сыра в качестве контр-санкций, в результате чего местные производители сыра должны были делать свои собственные сыры вместо того, чтобы импортировать их из Франции. Другие говорят о том, что санкции ограничивают возможности иностранного инвестирования России. Они подчеркивают, что санкции обостряют нефтяной кризис из-за ограниченного доступа к различным технологиям и капиталу других стран.

Однако утверждение, что санкции являются основным драйвером развития собственной промышленности ошибочно. Определенное «импортозамещение» и в самом деле сейчас происходит. Но, во-первых, такое импортозамещение в совокупности с резкой девальвацией рубля приведет к сокращению импорта, связанного с основными средствами производства – машинами, оборудованием, технологиями. Во-вторых, даже если санкции и вызвали, через девальвацию курса, снижение импорта и рост спроса на отечественную продукцию, цена этого улучшения очень высока. Для предприятий закрывается возможность кредитования как основного источника пополнения и воспроизводства основных средств. Из-за нестабильности рубля процентные ставки в кредитовании очень высоки. До сих пор предприятия кредитуются минимально под 15-20% годовых и это при том, что официальная ставка инфляции составляет по последним данным около 4%. Такая ставка превышает среднюю норму прибыли по большинству отраслей промышленности. Даже в тех секторах, где имеет смысл кредитоваться в долларах, например, в нефтегазодобыче, кредитные ресурсы иностранных банков для данных субъектов экономик недоступны, в результате чего значительное количество крупных проектов не осуществимы. И, в-третьих, все импортозамещение происходит на весьма низком технологическом уровне. Существует одна важная проблема – нехватка технических кадров. Высокотехнологичные производства развиваются крайне медленно ввиду серьезных структурных проблем в РФ.

Население также ощущает влияние санкций. В 2015 году «Левада-центр» провел опрос, в котором приняли участие 1600 человек в 134 населенных пунктах 46 регионов России. Согласно данным опроса, последствия экономических санкций США, ЕС и другими противниками России, ощутили на себе 79% россиян. Из всех опрошиваемых 34% отметили, что введенные санкции создают достаточно большие проблемы, ограничивают возможность развития бизнеса, стабилизации экономики страны. Около 69% респондентов заявили, что Россия должна продолжать стратегию развития страны несмотря на санкции. 21% посчитали нужным находить другие варианты решения данной проблемы, например, пойти на компромиссы или уступки. Остальные 11% затруднились определить свое мнение по заданной проблематике. Международный

валютный фонд заявил, что как санкции в совокупности с падением цен на нефть и введение собственных контр-санкций могут снизить ВВП с учетом инфляции на 1,5%.

В данном опросе также содержались вопросы о выборе мер, которые респондент считал оптимальными в ответ на санкции. 34% опрошенных отметили, что необходимо создать аналогичные ограничения, направленные против других стран. 32% участников опроса считали наоборот: надо отказаться от ответных мер, стремиться к развитию экономических, политических, торговых и военных связей со странами Ближнего Востока, Китаем и Индией. Помимо этих мер, были предложены и другие стратегии: наращивание военного потенциала и увеличение военного бюджета (18%), поиск компромисса и пересмотр позиций по присоединению Крыма (10%), отказ от выплаты внешних долгов (5%).

Что касается введенных санкций России против Европейского союза, то они значительны, так как Россия – один из важнейших партнеров стран ЕС. В виду того, что ЕС пользуется большим экспортом российских товаров и услуг, то и теряют они гораздо больше. В 2014 году более половины российского экспорта (52%) приходилось на страны Евросоюза, в то время как на долю России – чуть более 6% от объема всего экспорта ЕС. Ограничения коснулись не только продуктов питания: мяса, молочных продуктов, овощей, фруктов, сыров, орехов, но и промышленных товаров и товаров легкой промышленности: ткани, верхняя одежда, кожаные и меховые изделия. Экономике европейских стран в целом несут значительный ущерб. Запрет на ввоз продуктов из этих стран оборачивается для них миллиардными убытками (около 14,7 млрд. долларов за 6 месяцев 2017 года приходилось на сбыт продукции в Россию). Поэтому пока Европа не найдет новые рынки сбыта для своей продукции, то санкции будут оборачиваться потерями для ЕС.

Санкции США, которые были введены с 2014 года в результате действий РФ по отношению к ситуации на юго-восточной Украине, действуют уже третий год. Они во много для США показали эффективные результаты, несмотря на продолжающейся кризис. Однако, введение санкций на такую мощную державу, как Россия, остается трудной задачей, которая вызывает у многих политиков и экономистов конфликты. Будущее этих санкций стоит под вопросом, особенно после выборов США в 2016 году, после которых Дональд Трамп стал президентом страны.

Экономика США не зависит от экономической ситуации в России, даже от введенных ими санкций. Ежегодное значение ВВП США стабильно росло (В 2013 году прирост составил 1,7%, в то время как в 2015 году – 2,6%). В 2014 году Россия заняла 22 место среди основных торговых партнеров США. Доля торговых операций составила меньше 1% всей торговли США. Этот удельный вес составляет меньше половины доли движения товаров и услуг между США и Бельгией. Однако, в некоторых отраслях взаимная торговля увеличилась. Число прямых инвестиционных проектов США в России увеличилось с 2014 года, а торговый дефицит между Россией и США снизился на 42% в период с 2013-2015 гг. Главные штаты, экспортируемые свою продукцию в Россию (Техас, Вашингтон, Калифорния) потеряли гораздо меньше, чем другие штаты США от введенных санкций.

Многие экономисты отмечают, что, даже если не было принято решение о введении санкций, торговля между США и Россией наблюдала бы отрицательную динамику, поскольку темпы роста Российской экономики начали замедляться три года до принятых мер. В это время импорт товаров и услуг России резко снизился из-за снижения цен на нефть, Российской рецессии и обесценения рубля. Спад в торговле между США и Россией в таких секторах экономики, как сельское хозяйство и машиностроение – фактор снижения доля США в мировой торговле в целом. США пострадала снижение доли экспорта в Россию на 0,24% по отношению к общей доли

экспорта за пределами США в период с 2013-2015 гг., что гораздо меньше, чем доля любой страны ЕС (Эстония – 12,7%, Великобритания – 0,6%).

Уровень безработицы США достиг самого низкого уровня с 2008 года в 2014 году, в то время как международный валютный фонд предсказал, что темпы роста экономики США по сравнению с другими развитыми странами будут более высокими в период с 2014-2016 гг. Таким образом, с экономической точки зрения экономика США не пострадала в результате введенных санкций. Зависимость США от взаимной торговли с Россией практически минимальна, поэтому экономические факторы не должны сильно влиять на решение правительства США о снятии и поддержании санкций. С политической точки зрения санкции сыграли важную роль в оказании давления на Москву. Они показали, что США не приемлет действия России по отношению к Украине.

На наш взгляд в настоящее время снятие санкций крайне маловероятно из-за сложившейся международной политической ситуации, позиции США и стран Евросоюза и юридического коллапса по этому вопросу. Для продления санкций все страны-участники ЕС должны проголосовать единогласно. В случае, если хотя бы одна страна проголосовала бы против, то санкции не будут продлены и прекратятся. Формально санкции ЕС продолжают в результате невыполнения Минских соглашений Россией, принятых во время встречи лидеров России, Украины, Франции и Германии, которые сейчас не выполняют обе стороны: ни Россия, ни Украина. Кроме того, пока украинский и крымский вопросы остаются не решенными с международно-правовой точки зрения, не существует никакого предложения для снятия санкций. Санкции могут быть сняты в скором времени только в случае радикального изменения международной политической обстановки, например, при появлении какого-то общего сильного врага. Если такого маловероятного события не произойдет, могут пройти десятилетия перед тем, как санкции снимут.

Литература:

1. Демидова Л.Н., Попов Г.Ю., Савчина О.В. Статистическая оценка институциональных преобразований в России (макроэкономический аспект)/ Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях. Сборник научных работ студентов, аспирантов и ППС по итогам Межвузовской научно-практической конференции. Под общей ред. М.В. Петровской, В.З. Чаплюка, Л.Н. Сорокиной. 2017. Издательство: ООО "Научный консультант" (Москва) с.157-163. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28932249> .
2. Влияние санкций ощутили на себе 79% россиян [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/54d018599a7947a698c2ae5b> (Дата обращения: 03.10.17).
3. За что наложили санкции на Россию? http://sol.ru/news/show/mezhdunarodnie_sankcii_protiv_rf_obyasnyаем

ЗНАЧИМОСТЬ ВЕНЧУРНЫХ ФОНДОВ В СОЗДАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Рудая Ольга Игоревна, магистрант
olga.rud25@yandex.ru*

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

На мой взгляд, три главных фактора для создания благоприятной инновационной среды - это активное участие государства в создании условий, «правил игры» для развития инноваций; новые, нетривиальные идеи и капитал для их реализации. И если вопросы о заинтересованности России в инновационном пути развития, а также о

наличии талантливых молодых ученых и предпринимателей не возникают, то вопрос о том, где взять средства для инвестирования, всё ещё достаточно актуален в связи с тем, что российская экономика недостаточно окрепла после экономического кризиса.

Венчурные фонды – это инструмент инвестирования в различные проекты. Данные фонды формируются пайщиками, которые вносят свои средства на счет фонда, затем выбирается управляющая компания, которая будет осуществлять оперативное управление фондом.

В зависимости от стадии, на которой находится объект инвестирования по методике Российской ассоциации венчурного инвестирования (РАВИ) выделяются 2 основных типов фондов: VC фонды и PE фонды. Объектом инвестирования для VC фондов являются компании, находящиеся на венчурных стадиях (посевной, начальной или ранней). PE фонды инвестирует в компанию на зрелых стадиях (расширение, реструктуризация, новые направления развития).

Главной чертой венчурных фондов является высокий риск. С другой стороны, в случае успешной реализации инвестируемого проекта фонд получает сверхприбыль, а для нивелирования рисков используется диверсификация инвестиционного портфеля. Ещё одной немаловажной особенностью функционирования фондов является ориентированность на долгосрочные проекты. В России венчурные фонды могут быть организованы только в виде закрытых паевых инвестиционных фондов, и максимальный срок их деятельности составляет 15 лет. Как правило, окупаемость инвестиций наступает через 5-7 лет. Затем венчурной фонд осуществляет «выход». Возможны три варианта выхода:

- продать до 100% акций компании стратегическому инвестору («trade sale»);
- провести IPO – вывод акций на фондовый рынок, где они могут быть куплены на общих основаниях;
- компания-объект может выкупить у фонда пакет акций по новой цене. В качестве покупателя акций может выступить также группа сотрудников компании (обычно топ-менеджмент), привлекающая для этого заемные средства (такая схема, все чаще применяемая в России, называется «management buy-out» – «выкуп акций менеджментом»).

Ярким примером эффективного функционирования венчурных фондов является опыт Соединенных Штатов Америки. Отправной точкой развития венчурного инвестирования в данной стране является создание Джорджисом Дориотом Американской Корпорации Исследования и Развития в 1946 году. Одним из самых успешных проектов, реализованных с помощью АКИР, был Digital Equipment Corporation, который, разместив свои акции на бирже, обеспечил рентабельность свыше ста процентов.

В настоящее время главной чертой венчурного бизнеса в США является его ориентированность на реализацию инновационных проектов, реализующие передовые технологии в разных отраслях. Лидирующую позицию среди отраслей для инвестирования занимает компьютерная отрасль. В данной отрасли самыми известными проектами, реализованными благодаря венчурным инвестициям, являются такие компании как Intel и Apple, которые став успешными корпорациями сами стали заниматься венчурным инвестированием и вкладываются в несколько стартапов ежемесячно.

Примером успешно реализованного проекта в коммуникационной сфере, является мобильное приложение WhatsApp, венчурным капиталистом которого являлась компания Sequoia Capital, сумевшая совершить самый прибыльный в истории венчурного рынка выход, стоимость которого составила 3 миллиарда долларов США.

Другими отраслями, привлекательными для венчурных капиталистов в США являются биотехнологии, робототехника, медицина, здравоохранение и потребительские товары, развитие которых приносит пользу всему человечеству. В России венчурное инвестирование начало появляться лишь в 90-х годах двадцатого века и как любое

начинание, требующее значительных капиталовложений, было инициировано государством: были созданы венчурные фонды с государственным участием.

В настоящее время можно выделить четыре группы венчурных фондов, которые ведут свою деятельность на территории России: фонды Европейского банка реконструкции и развития (например, Российской технологический фонд), фонды с участием западных правительственных агентств (USRF – Американо-Российский Фонд по экономическому и правовому развитию), частные фонды (например, Фонд Развития Интернет-Инициатив (ФРИИ)) и российские венчурные фонды (например, компания «РостИнвест»). Критериями отнесения фонда в ту или иную группу являются:

- источник средств для инвестирования;
- целевые отрасли для инвестирования;
- предпочитаемые стадии развития объекта инвестирования.

По данным РАВИ в первом полугодии 2017 года была отмечена положительная динамика капитализации венчурных фондов (прирост составил около 1,2 млрд. долларов), также на рынке появились 7 новых венчурных фондов, из которых более половины созданы без участия государственного капитала.

Положительным фактом в развитии венчурных фондов в России является увеличение количества VC фондов, а также объема их инвестиций, и постепенное снижение количества PE фондов. В данной работе упор делается именно на рассмотрение деятельности VC фондов, так как именно они являются одним из способов реализации принципиально новых идей, которые способствуют инновационному развитию государства.

Основной отраслью для инвестирования венчурных фондов является сфера информационно-телекоммуникационных технологий, на её долю приходится 78% от общего объема VC инвестиций.

Показателем развития VC фондов служит рост заинтересованности частных инвесторов и корпораций в инвестировании новаторских проектов в ИТК сфере через венчурные фонды. Так, по данным РАВИ за первое полугодие 2017 года в структуре венчурных фондов объем фондов с госкапиталом составил 24%, кроме того четко прослеживается тенденция к постепенному снижению участия госкапитала в венчурных фондах. Целевыми отраслями для инвестирования венчурных фондов с государственным участием являются промышленные технологии и биотехнологии.

Кроме того, показателем перспективности использования венчурных фондов в качестве эффективного инструмента для реализации наукоемких российских проектов, которое обеспечивают не только инновационное развитие, но и способны генерировать значительную прибыль, является интерес иностранных инвесторов и иностранных венчурных фондов в реализации российских венчурных проектов.

Рассмотрев позитивный опыт венчурного инвестирования в США и проанализировав текущую деятельность венчурных фондов в российской экономике, можно сделать вывод, что венчурные фонды являются значимым аспектом в создании благоприятной инвестиционной среды и реализации новаторских проектов, обеспечивающих инновационное развитие Российской Федерации.

Литература:

1. Бабаева Е.Г., Диянова Е.А. Практика венчурного инвестирования в России и США // Международный студенческий научный вестник. – 2016. - № 4-4С
2. Селезнева М.М. Венчурное инвестирование в России: венчурные фонды и бизнес-ангелы // Приволжский научный вестник. – 2015. - № 4-1 (44)
3. Российская ассоциация венчурного инвестирования (РАВИ). Аналитический сборники РАВИ 2004-2017. Обзор рынка прямых и венчурных инвестиций за первое

полугодие 2017 года. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.rvca.ru/rus/resource/library/rvca-yearbook>

4. Что такое венчур и венчурное финансирование? [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.md-invest.ru/articles/html/article43768.html>

5. Lion Storm. Венчурное инвестирование. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://lionstorm.ru/venchurnoe-investirovanie>. Дата публикации – 02.11.2016.

САНКЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РФ

*Сафина Венера, студент
bed2014-2018@mail.ru*

*Научный руководитель: Минеева Вера Михайловна, к.э.н., доцент
Уфимский государственный нефтяной технический университет*

Санкции в переводе с латыни обозначают распоряжение. Санкциями для государства являются различные карательные действия в отношении государства за нарушение принципов международного права. Санкции могут быть применены к правительству страны, если были нарушены принципы международного права, какие-либо нормы международных договоров, соглашений.

Стоит отметить, что все страны Европейского Союза и США сделали запрет на поставку в Россию оборудования, технологий и товаров, услуг, которые используются в разведке, добыче, освоении месторождений нефти на глубоководных участках, арктическом шельфе. На сегодняшний день в России очень низкие цены на экспортируемые энергоносители, а это, в первую очередь, недополучение финансовых средств в бюджет страны. Санкции, связанные с ограничением поставок оборудования в Россию иностранными государствами, приводят к снижению производительности в стране, росту себестоимости на товары.

Стране необходимо тратить огромное количество денег для поддержки отраслей, которые попали под санкции. Несмотря на возросшую себестоимость на нефтепродукты, Россия не может повысить продажные цены, так как, в связи с конкуренцией, нефтепродукты по более дорогим ценам покупать не будут.

Россия, кроме комплектующих для производства закупает у других стран лекарства, технологии [4, с. 89]. Запрет поставок иностранных товаров в Россию из какой-либо страны заставляет закупать некоторые аналоги по более дорогим ценам у других стран, либо вкладывать огромные средства на изготовление нужных товаров в своей стране. По мнению З.В. Кокоевой, санкции, связанные с запретом на покупки долей в российских компаниях, привели к оттоку капитала из страны и началу экономического кризиса в России [3, с. 569].

Запрет на выдачу кредитов российским банкам и компаниям иностранными западными банками также подрывает экономику России, так как приходится распределять финансы в сферу промышленности, газозенергетики, в ущерб социальной сфере, сфере образования. Из-за нехватки средств, Правительство России поднимает вопросы увеличения пенсионного возраста, поднимаются ставки рефинансирования и соответственно, растут ставки по кредитам для населения, снижается количество социальных программ, увеличиваются налоги, растет инфляция.

После закрытий филиалов иностранных компаний в России и банкротством российских предприятий малого и среднего бизнеса сократились рабочие места, выросла безработица, бедность, снизилась потребительская активность населения [1].

Согласимся с мнением М.В. Всяких и А.В. Бакаева, которые считают, что санкции были тщательно спланированы, чтобы подорвать экономику России [2, с. 144].

К положительным последствиям санкций следует отнести стремление России к производству высококачественного оборудования своими силами в своей стране как аналог импортного, мотивацию к разработке ноу-хау. Однако разработка новых технологий требует больших финансовых вложений, да и в последнее время идет утечка высококвалифицированных кадров за границу. Запрет поставок иностранных товаров может в долгосрочной перспективе иметь положительные тенденции, если Россия сможет наладить производство таких товаров у себя в стране, либо заключить более выгодный договор на импорт с другой страной. При этом, следует отметить, что у России уже сформировался положительный экономический имидж, всецело соответствующий требуемому уровню, способствующему повышению ее конкурентоспособности на мировом рынке и обеспечивающий привлечение достаточного объема иностранных инвестиций, то есть выступающего убедительным аргументом для влияния на принятие множества межгосударственных экономических и политических решений [5].

Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по Российской Федерации на 2015 и 2016 год составила лишь 1,1%, коэффициент изобретательской активности (число российских патентных заявок на изобретения, поданных в стране в расчете на 10 тыс. человек населения) составил лишь 1,83 [8].

Конечно, Россия стремится к независимости, стремится удержать отток научных деятелей за границу, развивая почву для комфортной и эффективной работы ведущих специалистов-разработчиков в области промышленности. Но пока это плохо удается. Россия будет стремиться развивать инновационную деятельность, поднимать эффективность работы оборудования, снижать себестоимость новыми технологиями и увеличением производительности и качества труда. Также страна будет мотивирована на повышение производительности аграрного сектора экономики. Россия станет меньше продавать необработанные невозобновляемые полезные ресурсы, модернизовывать производство по их обработке, будет преобладать режим экономии. В Российской экономике санкции приводят к поиску альтернативных кредиторов и заключению договоров с азиатскими банками. Так, Газпром в 2015 г. получил 1,5 млрд. долларов из китайских банков и договорился в 2016 г. о будущем кредите в 2 млрд. долларов [7].

Благодаря санкциям, даже в космической отрасли «стали быстрее внедряться новые технические решения и быстрее выполняются меры по стандартизации» [6, с. 4.].

Из положительных последствий санкций для России следует также выделить, что страна начинает вести более грамотное планирование расходов. А с планируемым развитием аграрного сектора, появляются новые рабочие места, страна ищет новые направления экспорта продукции. Россия в последствие санкций ускорила развитие незавершенных проектов в промышленном производстве. К тому же, для стабилизации своей экономики, в отношении други стран, Россия может применять ответные санкции к странам Европы и США. То есть, несмотря на негативные последствия санкций все же существует главная положительная тенденция – это мотивация к развитию новых перспектив экономики.

Российская экономика, хоть и испытывает определенные негативные последствия от международных санкций, экономику страны нельзя назвать подорванной. Присутствуют лишь небольшие кризисные явления, индексы физического объема валового внутреннего продукта уменьшились, но ненамного – в 2016 году объем равен 99,8% от объема 2015 года. Возможно, благодаря санкциям, Россия сделает новый шаг в развитии экономики страны.

Литература:

1. Блаженкова Н.М., Петрова А.Д. Специфика инфраструктурного обеспечения российской предпринимательской среды. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 5 (77). С. 11.

2. Всяких М.В., Бакаева А.В. Санкции в отношении РФ и их последствия // Проблемы экономики и менеджмента. 2015. № 6 (46). С. 143-148.
3. Кокоева З. В. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Молодой ученый. 2015. №23. С. 568-570.
4. Максимова В. Ф. Экономическая теория / В. Ф. Максимова. М.: Юрайт, 2014. с.
- Растегаева Ф.С. Диалектика формирования экономического имиджа хозяйствующей системы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2009
6. Сафронов И. В октябре 2013 года положение дел на Востоке было уже критическим // Газета «Коммерсант». 2014. № 203. С. 4.
7. Три года санкций: потери и приобретения / Информационное агентство России [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/politika/4103932> (дата обращения 22.09.17).
8. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.
9. Samarina E.A., Petrova A.D., Blazhenkova N.M. Development of competitiveness of enterprise structures under the conditions of accession of the Russian federation to the WTO. Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Т. 6. № 1. С. 198-207.

ВНЕШНИЙ ДОЛГ РФ И ЕГО РОЛЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Соколов Илья Игоревич, студент

Научный руководитель: Долженкова Елена Владимировна, к.э.н., доцент

lenag1981@mail.ru

Нижегородский технологический институт (филиал) УрФУ

Внешний долг играет существенную роль в макроэкономической системе любого государства. Это объясняется тем, что отношения по поводу формирования, обслуживания и погашения долга оказывают значительное влияние на состояние государственных финансов, денежного обращения, инвестиционного климата, структуры потребления и развития международного сотрудничества. Главная причина возникновения внешнего долга является проводимая политика, которая не обеспечивает сбалансированность доходов и расходов государства. В мировой истории нет ни одной страны, которая в те или иные периоды не сталкивалась бы с этой проблемой [1].

Внешний долг является неотъемлемой частью большинства финансовых систем. Практика свидетельствует о широком использовании заемной политики для финансирования расходов бюджета. То есть, внешний долг - это нормальное явление каждой цивилизованной страны.

На сегодняшний день практически во всех странах сложилась долговая экономическая система, так как подавляющее большинство стран в мире испытывает недостаток собственных ресурсов для осуществления внутренних вложений, покрытия дефицита государственного бюджета, проведения социально-экономических преобразований и выполнения долговых обязательств по внешним заимствованиям. Одни страны являются одновременно и кредитором, и заемщиком, другие - чистым должником.



Рис. Динамика общего внешнего долга России за 1994-2016гг., млрд. долл.

Внешний долг РФ - это неотъемлемая часть экономики страны, которая зависит от множества факторов – эффективности использования ресурсов, обеспеченности страны резервными фондами, состояния валютного рынка, а также от внешней экономической политики страны. Любое их изменение может значительно повлиять на динамику и структуру внешнего долга России [2].

По данным рисунка можно сделать следующие выводы. С 1994 объемы внешней задолженности России постепенно увеличились и достигли своего максимального значения к 2014-2015гг. В этот период экономика Российской Федерации подверглась сильному упадку. Валютный кризис, который произошел в связи с понижением цен на нефть и экономическими санкциями стран Запада в отношении России, вызвал значительное снижение курса рубля относительно иностранных валют, привёл к увеличению инфляции, а затем к снижению реальных располагаемых доходов населения и потребительского спроса. При этом большинство отраслей экономики оказались подвержены кризису, в результате чего наступил спад производства и рост безработицы. Произошедшие события не могли не повлиять на величину внешнего долга России. В 2014 году показатель внешнего долга имеет наивысшее значение.

Ухудшение взаимоотношений России со странами Западной Европы и Североамериканского континента и валютная переоценка, произошедшие в 2015 году сильно повлияли на величину внешнего долга страны, которая составила 597,3 миллиарда долларов, что на 18% меньше чем в 2014 году.

Введение санкций странами Западной Европы и США привело к падению величины задолженности прочего сектора примерно на 15% и задолженности банков на 20%. В данной ситуации российские предприятия и коммерческие банки лишились возможности использования заграничного кредитования и рефинансирования долгов.

Девальвация рубля, или обесценение национальной валюты, в 2014-2015 гг. привела к значительной валютной переоценке внешнего долга, т.к. на 01.01.2015 года 18% государственного долга был номинирован в рублях.

Исходя из структуры российского внешнего долга, возникает еще одна существенная проблема – наибольшая часть долга является задолженностью корпоративного и банковского сектора страны (89%). Если задолженность органов государственного сектора обеспечена международными резервами страны, то частный сектор экономики на сегодняшний день поддержан сильному упадку, и не имеет возможности в полной мере расплачиваться по своим внешним заимствованиям. Таким образом, даже если государство и будет в полной мере выплачивать свою часть долга, это почти не отразится на будущей динамике внешней задолженности России.

В нынешней ситуации вопросы управления внешним долгом должны занимать одно из центральных мест в экономической и политической жизни Российской Федерации. Уменьшение величины задолженности за последний год хоть и является

положительным фактором, однако, все большее ухудшение экономической ситуации в стране и на мировом уровне должно стать сигналом для принятия определенных мер.

Еще одна волна масштабного дефолта, падения цен на нефть и новых санкций со стороны стран Западной Европы и США обернется катастрофическими проблемами для предприятий и банков страны. Регулирование ситуации и активная помощь российскому бизнесу, является одним из основных способов оптимизации ситуации с динамикой внешнего долга России. Организация и поддержка российского производства, позволит стране отойти от сырьевой политики и экспортировать за границу не только сырье, но так же и готовую продукцию. К тому же, отечественная валюта уже не будет так чувствительна к изменению стоимости основных природных ресурсов. Но для инвестирования в развитие производства России нужны огромные свободные денежные ресурсы, которыми на данный момент страна не располагает.

Поэтому единственным вариантом помощи корпоративному сектору страны остаются программы импортозамещения, благодаря которым отечественные производители могут увеличить свою долю на российском рынке. В целом, правительство РФ подходит к данному вопросу в достаточной мере серьезно. Однако, не смотря на введенные ответные Россией санкции против ввоза некоторой заграничной продукции, на прилавках магазинов все еще доминирует продукция заграничного производства, что говорит о необходимости радикального снижения импорта.

Литература:

1. Деньги. Кредит. Банки: учебник для бакалавров/ ред. В.Ю. Катасонова, В.П. Биткова. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 575с.
2. Долженкова Е.В., Говорухина Е.П. Проблемы управления внешним долгом России на современном этапе // ВУЗ. XXI век. – 2016. – № 1 (50). – С. 6-15.

ФРАНЧАЙЗИНГ КАК ПРИМЕР ОРГАНИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Старых Лилия Юрьевна, магистрант
lilian222star@mail.ru*

*Научный руководитель: Терехова Лидия Анатольевна, к.пед.н., доцент
lterehova@mail.ru*

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Поскольку инновационная деятельность направлена на поиск и реализацию инноваций в целях расширения ассортимента и повышения качества продукции, а также совершенствования технологии и организации производства, то целью управления инновационной деятельностью является генерирование, инициирование, контроль новых идей, создание условий для скорейшего вывода инновационной продукции на рынок [4, с.8]. Кроме того, инновационная деятельность включает в себя: организацию инновационной деятельности, процесс осуществления самого инновационного процесса, а также выявление существующих проблем предприятия.

Рассмотрим, инновационную деятельность в Орловской области, которая регулируется Законом Орловской области от 4 октября 2001 года № 215-ОЗ «О поддержке инновационной деятельности в Орловской области» [1]. Несмотря на то, что в настоящее время в регионе отсутствует единая действующая программа инновационного развития. Государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется путем реализации соответствующих мероприятий в рамках государственных программ Орловской области в различных сферах социально-

экономического развития региона: промышленность, сельское хозяйство, наука и образование, а также развитие малого и среднего предпринимательства.

Несмотря на все кризисные условия, Орловская область обладает потенциалом для дальнейшего перспективного развития. В данный момент на территории региона происходит скачок развития предприятий легкой промышленности, в основном производства швейных изделий. По данным ОрелСтат еще 10 лет назад в сфере легкой промышленности насчитывалось около 7 предприятий, сейчас их количество увеличилось и на 2017 год 27 организаций успешно функционируют [3].

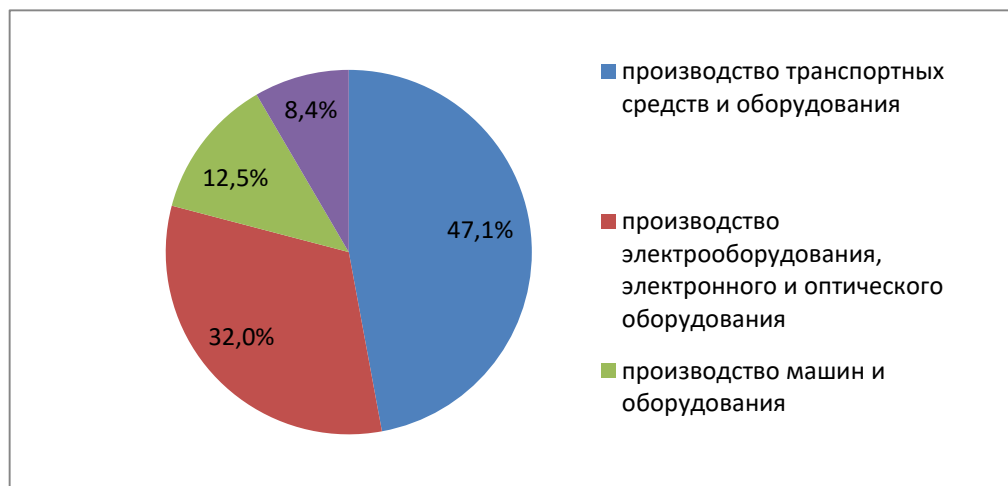


Рис. 1. – Доля продукции инновационного характера в Орловской области

На рисунке 1, показано процентное соотношение продукции инновационного характера в Орловской области [3]. Как мы видим, из рисунка 1 основная часть инвестиций приходится на производство транспортных средств и оборудования. Производства легкой промышленности в число продуктов инновационного характера в Орловской области не входит.

Задаваясь вопросом, откуда берутся инновационные идеи, чаще всего приемлемо выявлять внутренние и внешние источники. К внутренним относятся следующие:

- внезапное событие, это может быть, как и успех, так и неудача;
- неожиданное изменение в самом рынке или отрасли;
- несоответствие между реальностью и представлениями о ней;
- нововведения, которые основаны на том, в чем нуждается рынок.

К внешним факторам относятся, такие факторы как:

- новые знания, как научные, так и ненаучные;
- демографические изменения;
- изменения в восприятиях и ценностях.

Одним из инновационных способов развития бизнеса является франчайзинг. Суть его заключается в том, что в обмен на часть прибыли и своей независимости франчайзи получает от нас достаточно известный в мире товарный знак, проверенный временем метод ведения бизнеса и целый пакет технологий и ноу-хау. На рисунке 2 показаны виды деятельности, использующие концепцию франчайзинга. Можно отметить, что больше половины франчайзинговых фирм развиваются в сфере розничной торговли.

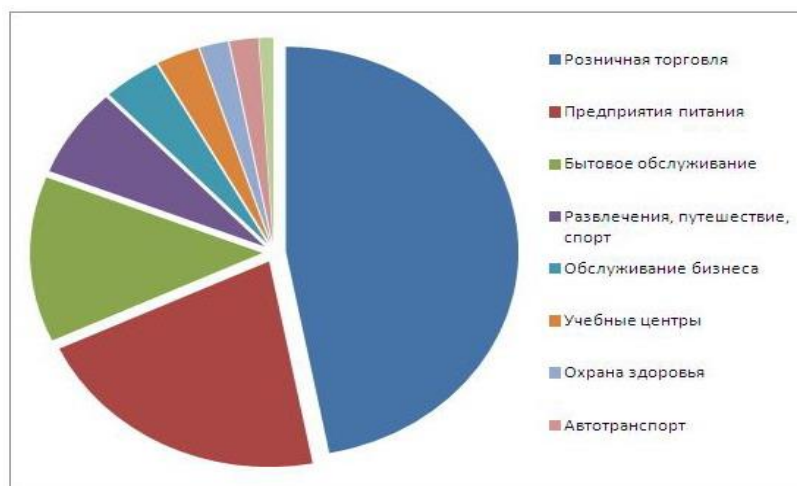


Рис. 2. – Структура российского рынка франчайзинга по видам деятельности

Мы предлагаем использовать возможности концепции франчайзинга (договора коммерческой концессии), где предприятие швейной промышленности выступает франчайзером, предлагая рынку производственную и розничную франшизы. Примером инновационного предприятия легкой промышленности является ООО «Студия платьев».

Фактически, франчайзинг, является организацией инновационного бизнеса, при которой компания-владелец (ООО «Студия платьев») передает независимому бизнесмену или компании (франчайзи) право на продажу товаров предприятия в обмен на обязательство франчайзи продавать товары с соблюдением определенных качественных характеристик, при этом будут применяться определенные инновационные технологии, по эксклюзивной разработанной схеме, принадлежащей только данному предприятию в четко установленном месте, под определенным товарным знаком. Таким образом, для франчайзи открываются новые границы, очевидна возможность начать новое дело, которое до этого было успешно опробовано. Франчайзи получает право использовать уже "раскрученный" бренд, возможность получить все выгоды от широкой рекламной кампании франчайзера, технологии ведения бизнеса, а также доступ к кредитным ресурсам, поскольку ООО «Студия платьев» может выступать гарантом по кредитам.

Идея франчайзинга может использовать ООО «Студия платьев». Таким образом, эффективность этого подхода положительно окажет влияние на работу предприятия:

- увеличится узнаваемость бренда;
- расширится клиентская база;
- привлекутся дополнительные денежные средства;
- будет происходить обмен технологиями;
- возможно привлечение инвесторов;
- открытие новых торговых точек.

Таким образом, ООО «Студия платьев» утвердится на российском рынке женской одежды и займет свою нишу в нем.

Для производств легкой промышленности Орловской области - это возможность выйти на новый уровень инновационного развития. Если эти идеи будут реализованы и другими представителями отрасли, то это благотворно повлияет на развития региона в целом. Региональная экспансия почти каждого крупного франчайзера предполагает повышение конкуренции, способствует разработке и внедрению инновационных бизнес-стандартов со стороны местных бизнесменов, которые просто вынуждены адаптироваться к новому уровню качества их работы. Кроме того, франчайзинговые сети выступают в качестве каналов трансфера инноваций, в которых компания-франчайзер выступает разработчиком инноваций, а компания франчайзи является их потребителем

[3, с.76]. Следовательно, в целом регион выйдет на новый уровень развития, дабы в настоящее время Орловская область не является регионом, где располагается производство какого-либо популярного бренда.

Именно франчайзинг может стать своеобразной «лазейкой» для того, чтобы Орловская область достигла больших высот, имея такой мощный потенциал легкой промышленности. Безусловно, есть польза для населения от компании: конечный потребитель получает пользу от товара в качестве модной одежды по доступной цене. Так же пользу получает и экономика региона, страна в целом, так как развитие зависит от стабильного роста производства.

Литература:

1. Закон Орловской области от 4 октября 2001 года № 215-ОЗ «О поддержке инновационной деятельности в Орловской области».
2. Колинченко М.В. Франчайзинг как эффективная форма инновационного развития. // Современные проблемы сервиса и туризма. - 2011. - №3. – С. 70-77.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Орловской области // режим доступа: <http://orel.gks.ru/>
4. Слепнева Т.А., Яркин Е.В. Экономика предприятия: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 458с.

НОВЫЕ САНКЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО РОССИИ: ПОСЛЕДСТВИЯ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СТРАНЫ

Стрижакова Анастасия Владимировна, студент

nastya_nastyastr@mail.ru

Оренбургский государственный университет

Понятие «санкции» приобрело наибольшее распространение в России в 2014 году после общекрымского референдума, результатом которого стала поддержка одностороннего провозглашение независимости Республики Крым, а также вхождение ее в состав Российской Федерации. Именно в этот момент США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Первый пакет санкций подразумевал заморозку активов и введение визовых ограничений для лиц, включенных в специальные списки, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включенными в списки. Кроме того, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах.

Спустя пару месяцев произошло расширение санкций против России, что было связано с обостряющейся ситуацией на востоке Украины. Причиной таких действий стали обвинения организаторов санкций в подрыве территориальной целостности Украины. Можно сказать, о том, что все происходящие события имели некий субъективно-политический характер.

Рассматривая направления санкций и те моменты, которые они затрагивают можно говорить о нескольких моментах:

- 1 ограничения затронули не государство в целом и общем, а определенный круг лиц;
- 2 отрасли, на которые направлены санкции являются наиболее конкурентоспособными для России: газовая, нефтяная, банковская отрасли;
- 3 акцент на банковскую сферу: заморозка проектов, счетов и так далее.

Речь о новых санкциях зашла сравнительно недавно. В августе 2017 года палата представителей США рассмотрела и одобрила новый законопроект, который предусматривает усиление санкций относительно физических лиц и некоторых отраслей

российской экономики. С 12 по 22 июля шло активное обсуждение данных изменений и только в августе был сформирован окончательный перечень. Абсолютное большинство представителей палаты проголосовали «за». Введение «новых санкций» затронуло также Иран и Северную Корею. Д.Трамп прокомментировал данный билль следующей фразой "Я подписываю этот законопроект ради национального единства. Он [закон] представляет желание американского народа увидеть, что Россия предпринимает шаги для улучшения отношений с Соединенными Штатами".

Суть данного законопроекта состоит в том, что предпринято ужесточить ограничения на передачу американских технологий для разведки и добычи российской нефти на глубоководье, арктическом шельфе и в сланцевых формациях. Ранее данный запрет действовал на некоторые крупнейшие компании такие как «Газпром нефть», «Газпром», «Роснефть», «Газпром», в настоящий момент такое ограничение охватывает все проекты, в которых одна из этих пяти компаний владеет «существенной неконтролирующей долей» — от 33%.

Новые санкции также направлены на то, чтобы огордить от США лиц, которые причастны к кибератакам на физические лица и государственные учреждения. Таким лицам будет ограничен въезд на территорию США открытые визы аннулированы, а активы заморожены. Если такие личности являются владельцами бизнеса, учреждения и прочим имуществом, то санкции также будут направлены против данных учреждений. Кроме лиц, въезд которым запрещен на территорию страны, также стоит запрет перед их родственниками.

Помимо вышеперечисленных направлений также санкции направлены на ограничение сделок с участием российских военных учреждений и специальных структур, и сделок в сфере трубопроводного экспорта энергоресурсов. К числу таких санкций законодатели отнесли запрет на доступ к кредитам или гарантиям Экспортно-импортного банка США — государственного учреждения, оказывающего поддержку американским экспортерам; ограничения на кредиты от американских финансовых организаций; запрет на получение государственных контрактов; блокирование банковских или валютных транзакций, а также сделок с имуществом; отказ инвестировать в акции или облигации учреждения под санкциями; экстрадиция сотрудников компаний из США. санкции коснутся попыток России диверсифицировать поставки газа и нефти в европейские страны через строительство трубопроводов "Северный поток-2" и "Турецкий поток". Вряд ли европейские партнеры рискнут пойти на сотрудничество с РФ, понимая, что это приведет к расследованию против них с соответствующими последствиями.

Еще одной немаловажной областью применения санкций является сфера строительства трубопроводов.

Стоит отметить, что на разработку и реализацию данного законопроекта было выделено 250 миллионов \$. Данная сумма предназначена для обеспечения защиты от кибератак для критической инфраструктуры и избирательных систем отдельных стран, а также на борьбу с коррупцией и укрепление правовых институтов. По мнению российских дипломатов, столь большая сумма обусловлена тем, что США в свою очередь старается максимально огордиться от России с точки зрения ее вмешательства. Российская Федерация вызывает большую опасность для страны, как считают американские политики. В свою очередь Правительство РФ такие опасения опровергает.

Нельзя не сказать о мнении на законопроект у других стран. Так, например, Европейский Союз волнительно и с сомнением отнесся к данному биллю, так как, по их мнению, такие изменения затронут интересы европейский стран. Во избежание вовлечения европейских стран в американско-русские отношения, Европейский парламент предложил 2 варианта: заверить в письменном виде, что санкции, направленные на Россию, не скажутся на политико-экономической ситуации стран

Европы или признать санкционные действия недействительными на территории Европы. Санкции в отношении РФ вызвали волну обсуждения у других стран.

Что же думает Россия о вышеуказанных событиях? Заместитель комитета Госдумы по международным делам Алексей Чепанов уверен в следующем: «Рассматриваемые в конгрессе санкции носят не политический, а сугубо деловой характер, они хотят помешать развитию отношений России с европейскими странами в пользу американских компаний. С ходу ожидать со стороны России зеркальных мер довольно трудно, т. к. российско-американский товарооборот сравнительно невелик».

Последствия санкций против России нельзя оценивать однозначно, так как сейчас данное событие только начинает развиваться. Правительство Российской Федерации не может дать определенно точных прогнозов относительно ситуации, однако ясно одно: отношения, которые долго и усердно выстраивались между двумя странами находятся под угрозой. Санкции не «бьют» по конкретным местам. Они направлены на определенные направления: финансы и кредит, военная сфера. Политический эксперт Виталий Кулик отметил важный момент: разработав законопроект США признает, что три страны являются угрозой национальной безопасности: Корейская Народная Демократическая Республика, Иран и Российская Федерация. Это значит, что если сохранится тенденция, то в будущем возможно введение дополнительных блоков санкций, а также других ограничений. Усиление санкций может привести к распространению «антироссийского настроения» в странах Европы.

Таким образом можно сделать вывод о том, что ситуация с введением санкций против России является весьма неоднозначной. Последствия могут быть различными в зависимости от того, на какие меры еще может пойти американское Правительство. Однако одно наверняка уже точно: отношения между Россией и США приобретают весьма враждебный характер.

Литература:

1 Российская ежедневная общественно-политическая газета «Коммерсантъ» [электронный ресурс] <https://www.kommersant.ru>

ИННОВАЦИОННОЕ НАПОЛНЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Сундикова Ирина Валерьевна, студент
irinasundikova@mail.ru*

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева

Нынешняя экономическая ситуация в России говорит об автономной рецессии и необходимости новой индустриализации. Повышение уровня конкурентоспособности отечественной экономики и товаров возможно лишь при условии технологического переоснащения и подъема наукоемких отраслей производства.

В развитых странах экономический прогресс был достигнут благодаря разработке новейших технологий, производству инновационных товаров и успешному выходу на мировые рынки. В индустриальных странах темп роста наукоемких отраслей был выше в среднем в 1,5–2 раза, чем по промышленности в целом. Сейчас в российской экономике наметился подъем промышленного производства. В этой связи возникает необходимость говорить о качественно новом – инновационном – типе инвестиций, который позволит провести реиндустриализацию производительных сил на качественно новой технико-технологической основе (наукоемкой, цифровой, инновационной), повысить производительность труда, а также эффективно использовать и реализовывать человеческий потенциал, достигнуть намеченных темпов роста ВВП.

Очевидно, что реализация этой формулы невозможна без коренной трансформации инвестиционной политики России в целом, в качестве приоритетов которой выступают развитие человеческого капитала и формирование высокотехнологического инвестиционного ресурса.

Сказанное выше означает, что инвестиции с позиции новой индустриализации должны отвечать соответствующим критериям и индикаторам инвестиционно-инновационной безопасности. Такие индикаторы и их пороговые и реальные значения приведены в табл. 1.

В качестве индикатора критериального типа, характеризующего инвестиционную активность национальной экономике, чаще всего используется норма валового накопления. Для стран с переходной экономикой минимальное пороговое значение валовых инвестиций – 25%, иначе нарушается нормальный процесс воспроизводства основного капитала как фундамента постоянной модернизации и конкурентоспособности национальной экономики.

Таблица 1 – Некоторые показатели инвестиционной безопасности РФ в 2011-2015 гг.

Показатель	Пороговое значение	Фактические значения				
		2011	2012	2013	2014	2015
Доля валового накопления, % к ВВП	25	25,0	24,9	22,8	20,3	20,9
Норма инвестирования в основной капитал, % к ВВП	25-30	19,7	20,2	20,1	19,6	18,0
Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВВП	1:2-3	-6,5	1,7	0,7	-5,8	1
Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, %	2	1,02	1,05	1,06	1,09	1,13
Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну единицу персонала, млн. руб.	0,3	0,83	0,96	1,03	1,16	1,24
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	30	6,3	8,0	9,2	8,7	8,4
Коэф-т изобретательской активности – число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России в расчете на 1000 чел. населения	5	1,85	2,0	2,0	1,65	2,0
Доля затрат на разработку новых продуктов, услуг и производственных процессов в общем объеме затрат на технологические инновации, %	50	24,	36,0	37,0	43,5 0	44,4
Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	30	6,1	7,8	8,9	8,2	7,9

В условиях российской экономики, когда в структуре преобладают капиталоемкие отрасли (в первую очередь топливно-сырьевые), подобная норма валового накопления недостаточна для финансирования новой индустриализации экономики нашей страны.

Немаловажным показателем является доля инвестиций в основной капитал в ВВП. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ, за последнее десятилетие инвестиции в основной капитал в абсолютном значении увеличились в более чем в 4 раза, но их доля в ВВП по-прежнему мала. И за весь анализируемый период не достигала пороговое значение.

Рассматривая индикаторы инновационной сферы, отметим, что порогового значения достигает лишь один индикатор «Внутренние затраты на исследования и разработки на одну единицу персонала, млн. руб.», другие индикаторы находятся в зонах риска. С точки зрения экономической безопасности сложившуюся ситуацию в экономике РФ наглядно представляет «четырёхфазная спираль» (рис. 1).

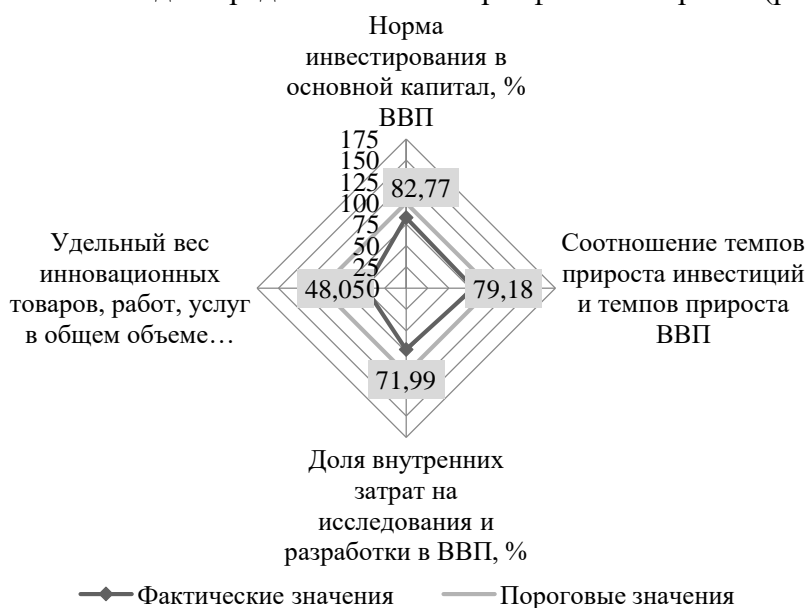


Рис. 1 – Анализ состояния инвестиционно-инновационной безопасности России в 2015 г. (расчеты автора).

Таким образом, согласно «зонной теории» В.К. Сенчагова [4], среди представленных индикаторов наиболее критическая ситуация сложилась в показателе «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %», низкие значения имеют такие показатели, как «Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП, %» и «Соотношение темпов прироста инвестиций и темпов прироста ВВП», что свидетельствует о низкой инновационной направленности инвестиционной деятельности в РФ.

Кроме того, на основании данных, полученных в ходе проведенного исследования, был определен обобщающий индекс, характеризующий уровень инновационно-инвестиционной безопасности России. Расчеты показали, что значение этого показателя составляет $\approx 70,5\%$ и находится в зоне «значительного риска». Это обуславливает необходимость в трансформации инвестиционной политики в направлении укрепления материально-технической базы экономики как основы эффективного использования и развития человеческого капитала.

На этом фоне возникает настоятельная потребность в кардинальной трансформации инвестиционной политики и активизации процесса инновационного наполнения инвестиций на основе их широкого и эффективного использования механизмов государственно-частного партнерства[3]. В связи с тем нами представляется корректным предложить следующие направления реализации данной задачи:

1) Динамичное и масштабное повышение такого обобщающего индикатора инвестиционной безопасности, как «Доля накопления валовых внутренних инвестиций в ВВП» с современных 20,9 до 28-30%. Это обусловлено нынешним преобладанием в экономике РФ капиталоемких (топливно-сырьевых) отраслей, с одной стороны, и перспективами развития наукоемких отраслей промышленности (включая машиностроение) и внедрения нанотехнологий, с другой.

2) Создание благоприятной макросреды для корректировки инвестиционной политики предприятий в интересах роста производительности труда (а не роста капитализации) на основе восстановления активной части основных фондов и проведения НИОКР по передовым технологиям, повышения технико-технологического уровня производства;

3) Пересмотр действующих норм амортизации и порядка их начисления (включая использование ускоренной амортизации) в целях стимулирования обновления основных фондов, прежде всего, в отраслях обрабатывающей промышленности и машиностроения. Важно установить строгий контроль за целевым использованием этих средств именно как инвестиций на развитие [1].

4) Расширение инвестиций, основным источником которых является венчурный капитал. Для этого в России сегодня имеются основные предпосылки, в частности: нормативно-правовая база; активно действующий государственный фонд – ОАО «РВК», созданный распоряжением Правительства РФ от 7 июня 2006 г. №838-р для формирования в стране собственной индустрии венчурного инвестирования; растущее число венчурных фондов; действующая ассоциация отечественных «бизнес-ангелов» и т.д. Активизации венчурного инвестирования содействуют процессы динамичного развития региональных инновационных систем; инновационные кластеры, реализующие инновационные системные технико-технологические продукты.

Реализации указанных мер, на наш взгляд, позволит не только интенсифицировать инвестиционную деятельность, повысить уровень инвестиционной безопасности, но и обеспечить постепенное инновационное наполнение инвестиций в качестве важнейшего условия неоиндустриального развития национальной экономики.

Литература:

1. Кормишкина Л.А. Инновационное наполнение инвестиций как императив неоиндустриального развития национальной экономики // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – № 9-3 (25). – С. 134-141.
2. Семенова Н.Н. Государственно-частное партнерство как механизм финансирования инвестиционно-инновационной деятельности // В сборнике: Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения М. А. Валюгина – первого декана экономического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. – 2017. – С. 222-225.
3. Сенчагов В. К. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России [Текст] : монография / [В. К. Сенчагов и др.] ; под ред. В. К. Сенчагова ; Российская акад. естественных наук, Секция проблем макроэкономики и социального рыночного хоз-ва. - Москва : Анкил, 2013. – 683 с.

ВЕНЧУРНЫЙ БИЗНЕС КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

*Терехова Ольга Владимировна, студент
terekhova.1995@yandex.ru*

Тульский государственный Университет

Развитие современной экономики во многом зависит от внедрения новых технологий, поскольку без инноваций невозможно достичь мощного экономического подъема. Создание новых продуктов является основным источником экономического роста. Венчурные фонды инвестируют в проекты с высоким уровнем риска и принимают непосредственное участие в их реализации.

Преимущества и недостатки венчурного бизнеса представлены в таблице 1.

Таблица 1. Преимущества и недостатки венчурного бизнеса [1]

<i>Преимущества ВБ</i>	<i>Недостатки ВБ</i>
Повышение технического уровня производства	Высокие риски
Рост компаний	Долгий срок выхода проекта на точку безубыточности
Инвестирование на длительный период	
Наивысшая отдача от инвестированных средств	Отсутствие залогового обеспечения

Следует отметить, что развитие венчурного бизнеса оказывает благотворное воздействие и на всю экономику:

- способствует увеличению занятости, прежде всего, высококвалифицированных специалистов;
- повышает взаимодействие между элементами функциональной цепочки: наука – технология – производство – рынок;
- создает предпосылки для инновационного развития промышленности, увеличивает конкурентоспособность наукоемких товаров, содействует росту культуры производства;
- способствует повышению национальной безопасности страны по всем направлениям (экологической, продовольственной, энергетической, военной и др.).

Таким образом, венчурный бизнес привлекателен как для предпринимателей, получающих дополнительный капитал для развития и расширения фирмы, так и для инвестора, для которого конечный финансовый результат существенно превышает возможный риск. Для полного понимания специфики венчурного капитала в России необходимо рассмотреть его характеристики (таблица 1).

Из данных таблицы 1 следует, что в РФ существует ряд недостатков в области организации и осуществления венчурного бизнеса, а именно:

1. Нестабильный бизнес-климат противоречит логике долгосрочного финансирования и принципу создания корпоративной стоимости;

2. Российская форма венчурного капитала далека от классической формы;

Также важно отметить отличия венчурного рынка России и США:

1) Бизнес-инкубаторы. В США мало некоммерческих бизнес-инкубаторов, которые существуют либо в городах, либо при крупных научных центрах. В РФ содержание инкубаторов обходится дешевле, потому что уровень инфраструктурных издержек ниже, чем в США;

2) Грантовые программы. Основная цель гранта — это продвижение научной отрасли, где конечный результат — это коммерциализация и продажа конкретных продуктов. Еще существуют гранты, которые нацелены на определенные категории предпринимателей: этнические меньшинства, ветераны военных сил, женщины. В России больше грантовых программ для IT-сектора, в США — для естественных наук и малого и среднего бизнеса без инновационных разработок.

Наиболее успешным вариантом развития венчурного бизнеса в РФ является развитие тех отраслей, которые приносят прибыль за рубежом. Ярким примером такого развития является отрасль переработки бытовых (ТБО), которая развита в зарубежных странах, но не развита в нашей стране.

Исследователи оценили мировой рынок мусора, его сбор, вывоз, переработку и утилизацию в 120 млрд. долл. По подсчетам, в РФ на каждого человека приходится около 400 кг различных отходов. Но государственная власть не в состоянии грамотно распоряжаться данными отходами. По предварительным оценкам, прибыль России от переработки мусора может составить приблизительно 3 млн. долл. ежегодно. Таким

образом, оправдывается большой интерес зарубежных фондов и компаний к финансированию развивающихся предприятий по мусоропереработке РФ. На данный момент, в РФ насчитывается около 240 заводов по переработке мусора, 50 комплексов по сортировке мусора и 10 мусоросжигательных комплексов.

Таблица 2. Сравнительный анализ характеристик венчурного капитала [3]

Характеристики	США	Европа	Россия
Инвестируемые предприятия	25% – ранняя стадия; 40% – экспансия; 11% – LBO; 22% – развитие	20% – ранняя стадия; 53% – экспансия и развитие; 20% – LBO; 7% – прочие	15% – ранняя стадия; 85% – развитие
Специалисты	Предприниматели	Банкиры, бухгалтеры, аудиторы	Финансисты, ученые, выпускники
Форма финансирования	Ранняя стадия	Поздняя стадия	Поздняя стадия
Цель	Инновации	Оборотные средства	Оборотные средства
Вид финансирования	Покупка акций, займы	Вклад в уставный капитал, займы	Вклад в уставный капитал, займы
Налогообложение, адаптированное к венчурной индустрии	Да	Нет	Нет
Наличие инфраструктуры для инвестирования в инновационные фирмы	Да	Нет	Нет

Эффективное распоряжение отходами можно увидеть на примере Японии. Задача утилизации мусора является важной из-за нехватки мест для захоронения отходов. В Японии все предприятия обязаны выпускать безопасные изделия для окружающей среды. В Финляндии, в скором времени, переработка отходов там станет очень развитым бизнесом по следующим причинам:

- 1) У каждого дома имеются свои собственные точки сбора мусора, причем для определенного вида мусора предназначен свой контейнер. Органические отходы отправляют на преобразования в смесь для улучшения качества почвы, а в РФ они просто сжигаются.
- 2) В любом супермаркете можно увидеть автоматы, принимающие использованные бутылки. В Финляндии покупая товар, потребитель платит еще и за упаковку. Однако стоимость упаковки можно вернуть, сдав, например, пластиковую бутылку в автомат.

В Финляндии инвесторы охотно вкладывают свои средства в сферу переработки мусора. Примером можно привести вложения инвесторов в размере 14,3 млн. евро в компанию Enevo, занимающуюся управлением отходами, разработкой и внедрением датчиков, позволяющих следить за уровнем наполняемости мусорных контейнеров. Переняв опыт других стран, в РФ также возможно развитие прибыльного бизнеса в сфере мусоропереработки. [2]

Венчурный бизнес в России находится на начальной стадии развития по мировым меркам. С учетом анализа зарубежного опыта, одной из таких сфер, должна стать сфера переработки ТБО, как весьма актуальная и перспективная в условиях современной российской действительности.

Сложившаяся ситуация в России создает определенные барьеры, которые ограничивают возможность развития сферы венчурного бизнеса. Также последние три года наблюдается стагнация: фактическое снижение объема и количества сделок.

Задача повышения эффективности венчурного финансирования становится особо важной проблемой при переходе экономики России на инновационный путь развития.

Нехватка как государственного, так и частного капитала в научной сфере может привести к потере конкурентных преимуществ отечественной экономики, а затем и к экономическому спаду. Итак, венчурная индустрия занимает важное место при переходе к инновационному пути развития экономики, поддерживая конкурентоспособность на глобальном рынке.

Литература:

- 1) Аммосов Ю.П. Венчурный капитализм: от истоков до современности //Ю.П. Аммосов – Спб.: РАВИ, 2010 – 409 с.
- 2) Информационный портал «Энциклопедия маркетинга»: [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/mr/business/venture.htm> (Дата обращения: 20.09.2017)
- 3) Информационный портал «Современная наука»: [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://www.vipstd.ru/>(Дата обращения: 20.09.2017)

САНКЦИИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Ефименкова Маргарита Сергеевна, Чайкина Анастасия Андреевна
anastasiachaikina12@gmail.com

Научный руководитель: Шеремет Т.Г., к. э. н., доцент
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им.М.Туган-Барановского

Экономические санкции — меры экономической направленности, имеющие ограничительный характер, которые применяются государством или группой государств к другой стране. [1] Хронология дат санкций против Российской Федерации представлена в таб. 1.

Таблица 1. Хронология санкций против РФ

17-20.03.2014	В США были введены санкции в отношении 20 чиновников и бизнесменов РФ.
19.03.2014	Австралия ввела финансовые санкции и запрет на въезд в страну для 12 граждан РФ.
21.03.2014	В санкционный список по ЕС были внесены имена российских чиновников.
28.04.2014	США усилили санкции против РФ. Канада расширила свой санкционный список. Санкции против России ввела и Япония, запретив выдачу виз 23 российским чиновникам.
21.05.2014	К санкциям ЕС в отношении Украины и РФ присоединились политики из таких стран, как: Черногория, Исландия, Норвегия и Лихтенштейн.
10-16.09.2014	Президент Украины Петр Порошенко подписал закон о санкциях по отношению к РФ. Украина ввела на год санкции против РФ. В список попали 388 физических лиц и 105 юридических лиц.
10.01.2016	Украина ввела эмбарго на ряд российских товаров (мясо, водка, и тд).
27.05.2016	Президент Украины ввел санкции против ряда российских СМИ.
29.07.2016	Украина приостановила поставки продукции 243 российских компаний.
31.08.2016	В список санкций было внесено еще 250 физических лиц и 46 юридических лиц.
17.10.2016	Украина расширила санкционный список до 682 физических лиц и 271 юридических лиц. Санкциям подверглись и международные платежные системы.

*Составлено по данным [2]

По таблице можно заметить, что санкции распространялись не только на юридические, но и на физические лица. Список санкций пополняется до сих пор.

По мнению экспертов, из США, санкции в отношении РФ были задействованы с целью демонстрации своего неодобрения в связи с «вмешательством в Украину и незаконным присоединением Крыма» [3]. Цель правительства из США и стран ЕС состоит в том, чтобы вынудить политиков РФ отказаться от политических действий по отношению к Украине и поддержать суверенитет страны, а также признать легитимность новых властей Украины. Санкции против РФ привели к тому, что в Российской Федерации произошел кризис, в связи с резким ростом цен на продовольствие, чему способствовала девальвация рубля в декабре 2014 года, а стоимость отечественной продукции резко увеличилась. Продукты европейских стран были заменены на продукты стран Ближнего Востока, а также СНГ. Наблюдается рост производства продукции сельского хозяйства. Негативным фактором послужило закрытие многих российских предприятий на территории ЕС и США, а также прекращено финансирование многих проектов, в санкционный список включено много компаний.

По мнению украинских экспертов, причиной санкций в отношении Российской Федерации послужила агрессивная российская политика, связанная с незаконной дислокацией российских военных подразделений на территории Украины. Украинский политолог Сергей Таран полагает, что последствия санкций имеют для России негативный характер, и серьезная компания не может рассматривать российский рынок как потенциальный. Украинские политологи и экономисты считают, что теперь на рынок РФ будут поставляться взамен европейских товаров продовольствие из стран Азии, Латинской Америки и стран СНГ, которые не всегда соответствуют качеству. Однако экономисты Украины также отмечают возможный рост сельского хозяйства на территории РФ.

По мнению политиков РФ, противостояние Запада и РФ связано с негативными последствиями глобализации и санкции были агрессивным действием по отношению к Российской Федерации. Российская Федерация надеется на «здравомыслие политической элиты США», так как бизнес-сообщество Европы заинтересовано в широком экономическом сотрудничестве с РФ, в особенности в энергетической сфере, и настроена на мирное урегулирование конфликта [4]. Российская экономика старается получить выгоду из сложившейся ситуации и сократить импорт в пользу производства отечественных производителей. Российские экономисты считают, что РФ обладает высокими рекреационными ресурсами. Также предполагается, что в будущем РФ сможет получить определенные преимущества на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции. Санкции против РФ в отношении других стран и присоединение Крыма повлекло за собой развитие туризма на территории РФ.

В целом, мнения экспертов из США, РФ и Украины схожи о последствиях санкций и можно выделить определенные положительные и негативные стороны:

а) положительные стороны:

- развитие российского производства готовой продукции;
- развитие сельского хозяйства;
- ускорение процессов импортозамещения;
- развитие туристических и рекреационных центров;
- развитие торгово-производственных отношений с иностранными партнерами из числа стран, неприєднавшихся к санкциям.

б) негативные стороны:

- закрытие многих инвестиционных проектов;
- разрыв экономических и торговых связей с прежними партнерами;
- резкое повышение цен на импортные товары;
- сокращение инвестиционных потоков в РФ.

Литература:

1. Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 232-235.
2. Логинова И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. — 2015. № 47. - С. 41-42.
3. Impact of Western Sanctions on Russia in the Ukraine Crisis. URL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/jpl/article/view/45567>
4. Масютин С. А. Экономические санкции в отношении России: угрозы или возможности для бизнеса // Актуальные проблемы экономики и права. —2015. — № 1.с.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Чэнь Чэнь, магистрант

871314389@qq.com

Волгоградский государственный университет

Россия и Китай – два крупнейших государства, живущих в тесном соседстве. За последние десятилетия была проделана значительная совместная работа, и сегодня можно с уверенностью утверждать, что в настоящий период наблюдается наиболее интенсивное и продуктивное сотрудничество за всю историю двусторонних отношений, в частности и за счет того, что интересы Китая и России в некоторых сферах как бы дополняют друг друга. Вместе с тем, несмотря на успехи, в российско-китайских торгово-экономических отношениях сохраняется дисбаланс во взаимной торговле. Анализ современных российско-китайских экономических отношений позволили выделить следующие наиболее перспективные направления развития двустороннего сотрудничества: взаимная торговля: топливно-энергетические ресурсы; лесные ресурсы; сельскохозяйственная продукция; торговля услугами: туризм; обмен знаниями и технологиями.

Проблема энергетической обеспеченности Китая является достаточно актуальной и, соответственно, сотрудничество с Россией в области энергии является одним из приоритетных направлений торгово-экономических связей двух стран. В последние годы РФ и КНР укрепляют сотрудничество в сфере поставки энергоносителей, разработки новых газовых и нефтяных месторождений и прокладки новых газовых и нефтяных трубопроводов на территории обеих стран (одним из примеров может служить «Алтай» - проектируемый газопровод между газовыми месторождениями Западной Сибири и Синьцзян-Уйгурским автономным районом на западе Китая, и «Сила Сибири»).

В 1998 году Китай ввел запрет на вырубку леса в верховьях реки Янцзы и Хуанхэ, а также принял резолюцию защиты естественных лесов в стране. После запрета рубки леса существует большой разрыв между спросом и предложением на рынке лесоматериалов Китая. Дефицит рабочей силы в Сибири и на Дальнем Востоке приводит к тому, что существенное количество зрелого леса не обрабатывается, а часть вырубленных лесов не вывозится после рубки. В Китае, напротив, наблюдается переизбыток специалистов по лесному хозяйству с большим опытом работы в лесозаготовке, переработке древесины, производстве фанеры и мебели. Одной из важных тем, обсуждавшихся на Азиатском форуме Боао, проходившем 22-25 марта 2016г., стало российско-китайское сотрудничество в области сельского хозяйства на Дальнем Востоке. Китай производит около 60% овощей и 30% фруктов в мире, продукция поставляется во многие европейские и южноамериканские страны, Россию и США. Доход от экспорта сельскохозяйственных товаров составляет около 20 млрд. долларов в год. В марте 2016г. министр сельского хозяйства КНР Хань Чанфу заявил, что сельское хозяйство – важное направление сотрудничества России и КНР, поддерживаемое на самом

высоком уровне, на котором наши страны уже достигли некоторого успеха и которое необходимо всячески развивать за счет торговли и взаимных инвестиций. Особенно актуально это сотрудничество для Дальнего Востока, где китайские инвестиции в российское сельское хозяйство достигли наибольшего объема. Также он заметил, что Китай рассчитывает наращивать экспорт сельхозпродукции на российский рынок, и надеется на встречный экспорт российской продукции на рынок Китая. В 2012-2013 гг. Китай и Россия провели перекрестные годы туризма. Количество китайских и российских туристов в этот период значительно увеличилось, и в 2015 г. Китай стал крупнейшим партнером России по количеству туристов. Китайский лидер Дэн Ксиопинг сказал, что наука и техника являются основными производительными силами. В будущем странами будут реализованы высокотехнологичные проекты в области изучения топливно-энергетических ресурсов, новых материалов, мехатроники, биотехнологий, информации и связи, планируется расширить сотрудничество в сегментах гражданской авиации, исследований в области аэрокосмических технологий. Одним из самых выгодных для России направлений может стать создание совместных производственных предприятий на территории России и последующий экспорт продукции на китайский рынок в рамках зон свободной торговли.

Можно сделать вывод, что основным направлением торгово-экономического сотрудничества России и Китая остаётся взаимная торговля, структура которой не отражает конкурентные преимущества экономик обеих стран. Расширению направлений торгово-экономического взаимодействия может способствовать ориентация на инновационный вектор экономического развития России и Китая.

Литература:

1. Ван Хайюнь. Итоги и перспективы китайско-российского энергетического сотрудничества 2010 — 2011 гг. URL: http://russian.china.org.cn/business/txt/2010—12/14/content_21539616.html
2. Го Жуй, Хун Иньянь. Чжунго нэнюань хэцзо дэ вэньти юй дуйцэ = Проблемы и решения китайско-российского энергетического сотрудничества // Цзиньцзи цзунхэн = Экономический аспект. 2009. № 9. С. 40—58. Кит. яз.
3. Дунфан цзаобао. Утренняя газета Востока. 2011. 11 янв.
4. Проблемы развития российско-китайских торгово-экономических, финансовых и приграничных отношений. Рабочая тетрадь № 20/2015 / [В.Е. Петровский (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: Спецкнига, 2015. 40 с.
5. Jiang Zhenjun, Perspective directions of Russian-Chinese cooperation//RussianStudies.2002. № 4.С.57-62

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Щавелева Нина Владимовна, студент
Schaveleva.nv@mail.ru
Донецкий национальный университет*

Современная экономическая ситуация в экономике России сложилась под влиянием значительных глобальных трансформаций, которые формируют необходимость принятия своевременных и радикальных решений по преодолению негативных последствий в производственной и социальной сферах, которые существуют в данных условиях. Основой быстрого выхода из сложной экономической ситуации может стать переход от устаревшей технологической базы к новейшим инновационным

технологиям, основанным на различных передовых идеях. Однако инновационная сфера РФ сталкивается с рядом проблем, которые требуют незамедлительного решения, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Цель исследования - исследовать проблемы инновационного развития России и определить пути их решения.

В последнее десятилетие повысилась экономическая роль инноваций, что стало ключевым моментом для радикальных структурных сдвигов в экономике РФ. Наблюдается усиление влияния науки и техники на все сферы жизни общества, что приведет к масштабным переменам в социальной и экономической сферах.

Важным показателем, который объективно характеризует уровень общественных расходов на научно-техническую инновационную деятельность в общем балансе национального хозяйства, является наукоемкость валового внутреннего продукта и, в частности, расходы на исследования и разработки в процентном отношении к ВВП.

Таблица 1. Доля НИОКР в ВВП (%)

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Израиль	3,94	4,02	4,16	4,14	4,29	4,27
Корейская Республика	3,45	3,75	4,02	4,15	4,28	4,23
Япония	3,14	3,25	3,21	3,32	3,4	3,28
Швеция	3,22	3,25	3,29	3,31	3,14	3,26
Австрия	2,73	2,68	2,93	2,96	3,06	3,07

Российская Федерация	1,13	1,02	1,05	1,06	1,09	1,13

В этом отношении Россия пока существенно отстает от ведущих центров разработки и введения в деловой оборот инноваций. В 2011 году в России заметно резкое падение финансирования НИОКР, на прежний уровень показатели вернулись только в 2015-м году. Рост доли НИОКР с 2011 года поднимается на 0,4-0,3 каждый год. По данным Мирового Банка РФ находится на 49-м месте по доле научных разработок в ВВП. Сравнивая ее с лидером – Израилем, то показатели России почти в 4 раза меньше. Для сравнительного анализа проследим динамику этого показателя в некоторых странах мира и РФ.

Значительной проблемой, с которой столкнулась РФ, также является недостаточная степень осознания российскими предпринимателями значимости инноваций, отсутствие конкурентной среды в инновационной сфере, низкий уровень коммерциализации научных разработок и других составляющих проблемы.

В России показатели финансового обеспечения сферы науки несколько ниже мировых стандартов, что обуславливает дальнейшее усиление технологического отставания российской экономики от ведущих экономик мира. Это негативно отражается на показателях инновационной деятельности в экономике и ухудшает ее конкурентоспособность. В результате деградации отраслевой науки под влиянием глобальных трансформаций и уменьшения спроса на научно-техническую продукцию, в России сложилась нерациональная с точки зрения инновационного развития экономики пропорция в финансировании НИОКР, что делает невозможным использование наследия фундаментальной науки для создания базовых инноваций (табл. 2).

Однако проблема финансирования инноваций является не единственной. При детальном рассмотрении можно определить ряд проблем:

- низкий уровень инвестиций в инновации;
- малый удельный вес инновационно-активных предприятий;
- невысокие показатели выпуска и экспорта инновационной продукции;
- незначительная доля России в мировом наукоёмком экспорте продукции гражданского назначения;

Таблица 2. Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по видам работ в Российской Федерации

	2010	...	2015	2016
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	489450,8		854288,0	873778,7
в том числе по видам работ:				
фундаментальные исследования	95881,4		132064,9	132565,1
прикладные исследования	92010,7		169654,6	181157,9
разработки	301558,7		552568,5	560055,7

- высокие риски ведения предпринимательской деятельности в России;
- наличие коррупции и излишних административных барьеров;
- неразвитость рынка интеллектуальной собственности и другие.

Россия с 2011 года встала на путь решения проблемы, разработав Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Программа призвана дать долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности. В программу входит:

- развитие таких государственных программ, как «Развитие образования», «Развитие науки и технологии» и другие;
- разработана программа фундаментальных исследований (однако, о прикладных речь не идет) и другие.

Поставлены цели и задачи:

- увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологических товаров и услуг;
- повышение внутренних затрат на исследования и разработки;
- увеличение количества российских вузов, входящих в число 200 ведущих мировых университетов;
- увеличение количества патентов;
- более тесная взаимосвязь экономического роста и темпов инновационного развития;
- развитие кадрового потенциала в сфере науки, технологий и инноваций;
- повышение инновационной активности бизнеса и другие.

Однако, несмотря на всю фундаментальность программы, процесс повышения инновационности страны недостаточно быстрый. Россия выполняет цели и задачи программы, однако, есть большая вероятность, что процесс не закончится к 2020-му году. Это является следствием того, что предприниматели не осознали важности инноваций. Для этого правительству необходимо провести ряд мероприятий, которые приведут к активизации инновационной деятельности, и как следствие к экономическому росту страны.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. // "Собрание законодательства РФ", 02.01.2012, N 1, ст. 216.
2. Портал «Наука и инновации в регионах России» (Электронный ресурс) <http://regions.extech.ru/regions>
3. Федеральная служба государственной статистики. (Электронный ресурс) www.gks.ru
4. World Development Indicators, The World Bank (Электронный ресурс) <https://data.worldbank.org/>

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Щевелева Ольга Александровна, студент

shheveleva96@mail.ru

Калужский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ

На текущий момент в условиях нарастающего процесса всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения инновационная деятельность занимает важнейшее место в экономическом развитии стран, являясь ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности национальных государств. Проведен мониторинг уровня инновационного развития экономики России

Нововведения – это приносящее прибыль использование новых технологий, различных видов продукции и услуг, а также социально – экономических решений различного рода. Жизненный цикл инновации – это промежуток от зарождения идеи, создания и реализации новшества до его применения [6, с 155.].

Многие ученые инновацию разбирают, как технико-экономический процесс, приносящий вспомогательную прибыль или стратегию ряда совершенствования организации и страны [3, с.56].

В настоящее время конкурентоспособность современной экономики опирается на инновационную модель стран, занимающих ведущие позиции в мировой экономике. Экономика этих стран направлена: на повышение роли человеческого капитала, важнейшая роль высокотехнологичных отраслей в структуре экономики, доля в ВВП приходится на 17-20%; активизация фундаментальных и прикладных научных исследований, и разработок, доля ВВП на внутренние затраты исследований и разработок составляет 3,5-4%; высокая инновационная деятельность фирм. Доля промышленных предприятий, занимающихся технологическими инновациями равна 40-60%, а доля инновационной продукции в свою очередь составляет 25-35%; доля предпринимательского сектора экономики в субсидировании НИОКР – 65-80%; присутствие результативной национальной инновационной системы, предоставляющей исследование, создание, производство и сбыт новой продукции, освоение новых технологий, разработка новейших форм организации бизнеса[2, с.186].

В настоящее время в России функционирует более 50 бизнес-инкубаторов, около 70 научных и технологических парков, формируется сеть консалтинговых и инжиниринговых фирм.

Успех науки и технологий, определяет тенденцию экономического роста, уровень благосостояния населения, конкурентоспособность государств в мировом сообществе, степень обеспечения из национальной безопасности и стал условием равенства интеграции в мировую экономику.

Высокотехнологичная продукция стала мировой ареной для жесткой конкуренции, а сфера инноваций, как важнейший показатель политических интересов разных стран мира. Мировая экономика из-за жесткой конкуренции, опирающейся на применение нововведений и структурного подразделения производства, стала менее зависимой от падения цен и курса иностранных валют

Статистика развития исследуемой сферы в развитых странах мира имеют совершенно противоположные значения российским направлениям. Экспортирование минеральных продуктов в РФ равно примерно 70 процентам, а процент технических средств равен только 5, притом только примерно 2% составляют затраты на научные исследования и разработки в расходах на воспроизводство различных видов продукции. Совокупность этих показателей в 10 раз ниже мировых. Мировой экспорт высокотехнологичных товаров, где доля РФ не превышает 0,4%, если изучить показатели Китая, то мы увидим, что вывоз технологичных товаров составляет 20%, высокие значения

экспорта имеют также США – 15% и Германия – 10,5%. Абсолютные значения РФ по объемам экспорта высокотехнологичной продукции примерно в два раза уступает таким странам как Дания, Греция и Австрия. Значительно «плетется в хвосте» в сравнении с показателями с Южной Кореей и Малайзией, приблизительно в 15 раз, от Германии и Великобритании в 30 раз, а в сравнение с Японией в 45 раз и США в 80 раз [7, с. 526-530].

Результативное развитие в инновационной области на сегодняшний день существует огромное количество возможностей, среди которых, по моему мнению, необходимо сделать акцент на масштабном научно-техническом потенциале с редким интеллектуальным кадровым ресурсом. Присутствие обширной научной базы и высококвалифицированного персонала, а так же отличие по индивидуальным направлениям научно-опытной и исследовательской базы, например, отечественные функционально завершенные устройства международной комической станции.

Аналитиками отмечается бурное снижение числа научных испытаний по всем направлениям науки, а прежде РФ занимала первенствующие позиции в сфере науки и по интеллектуальной деятельности, как в Европе, так и во всем мире.

Основные негативные причины, оказывающие влияние на степень изменения научно – технической сферы и противостоит переходу экономики РФ на инновационный путь развития, думаю, будет более рациональнее, объединить следующим образом:

- Неудовлетворительное субсидирование науки и искаженная структура финансирования нововведений.
- Малоудовлетворительное состояние материально – технической базы промышленности.
- Сокращение кадровых ресурсов науки.

Сокращение субсидирования отдельных российских научно исследовательских институтов является одной из главных причин российского научного подразделения. Убытки от научных отечественных исследований в 2 раза меньше, чем в развитых странах. В разделе «Фундаментальные исследования» размер субсидирования остается низким. В 2010 году он составлял всего 79,6 млрд. руб., в 2011-2016 соответственно 94,3 и 84,5 млрд. руб. Частный капитал постоянно теряет стимулы для постоянного финансирования. Так на конец 2010 года, компании, стремящиеся внедрить новые исследования в производство, составляло 9,4%, то сейчас 9%. Например, в Греции данный показатель составляет примерно 27%, а в Португалии около 30%. Процент малых предприятий, внедряющих инновационные решения на сегодняшний день, составляет 4,7%. Доля предприятий, которые внедряют новые продукты, в России составляет менее 1% [6, с.102].

Важнейшей причиной, которая препятствует формированию инновационной модели экономики страны. По рейтингам американского экономического журнала «FastCompanу» единственная российская нефтяная компания Лукойл вошла в рейтинг инновационных коммерческих структур [8]. Аналитики назвали положительным инновационным планом дочернюю компанию Лукойл – Российская инновационная топливно-энергетическая компания.

Таким образом, исследования современного состояния инновационной сфера экономики РФ, представляют отрицательную картину. Эффективность применения российской научно – исследовательской возможности очень мала, примерно в 6 – 7 раз меньше, чем в развитых странах.

По широте научно – технического резерва Россия находится не ниже места в рейтинге лидирующих стран, а по результативности только 40 – 50 место. По причине невысокой научно – технической эффективности, вложение науки РФ в общеэкономический процент составляет менее 0,5%. Из-за недостаточной нужности и слабой обеспеченности, научно-техническая возможность страны из года в год опускается, теряет способности создавать и осваивать научно-технические разработки, отвечающие мировому уровню [7, с.608].

Требуется провести порядочные и нестандартные мероприятия, позволяющие за короткий срок разработать производственные площадки современного технологического уровня в отраслях или кластерах, где крайне необходим быстрый рост разумного сочетания политики импорта техники и технологий с собственными научно-инновационными разработками, где привлечение инвестиций в интеллектуальную собственность является неотъемлемой процедурой.

Настоящая инновационная система может быть сформирована при участии в этих процессах государства, предприятия, научные и финансовые организации. Мотивирующим фактором каждого из участников инновационных процессов должны быть собственные интересы.

В заключении хотелось бы отметить, что сложившаяся ситуация требует активных действий государства, направленных на преодоление определенной деформации структуры российской экономики. Необходима целостная и комплексная инфраструктура, элементы которой были созданы за последние несколько лет и продемонстрировали свою эффективность. Разработка инновационной инфраструктуры требует длительной работы. У развитых стран на то ушло около 15 лет. В России многие элементы инновационной инфраструктуры присутствуют. На данном этапе степени инновационного совершенствования экономики РФ, необходимо сформировать среду для их реализации в рыночной системе.

Литература:

1. Концепция «Долгосрочного социально – экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс]: СПС Консультант Плюс
2. Развитие конкурентных отношений и экономическая стратегия государства: монография / Е.И. Кузнецова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 383 с.
3. Ушвицкий Л.И., Красников, А.В., Джавадова О.М. Инновационное развитие экономики России: проблемы и перспективы: монография. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 157с.
4. Бреус Е.С. Инновационные методы управления предприятием: учебник. – М.: Лаборатория Книги, 2014. – 239с.
5. Бойко И.В. Основы инновационного развития и новой экономики: учебное пособие. – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 120с.
6. Васин В.А., Миндели Л.Э. Национальная инновационная система в социально-экономическом производстве. – М.: ИПРАН РАН, 2015. – 239с.
7. Тепман Л.Н. Инновационная экономика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям экономики и управления / Л.Н. Тепман, В.А. Напёров. – М.: ЮНИТИ ДАНА, 2015. – 279с.
8. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб. /Росстат. - Р76 М., 2016 – 725 с.
9. Финансовые исследования [Электронный ресурс]: Экономический журнал «Fastcompany» . 2016. №12. <http://www.fastcompany.com/most-innovativecompanies/2017/>(дата обращения 06.10.2017).

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ

ЧАСТНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В УСЛОВИЯХ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ РОССИИ

Агеева Ирина Евгеньевна, магистрант

irina.ageeva1@mail.ru

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского

В настоящий момент доминирование частных инициатив в вопросе развития региональных инновационных систем приобрело ещё большую значимость. В статье было проведено сравнение зарубежных исследований с данными России и отмечено доминирование государственного финансирования над частным. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в нашей стране доля малого и среднего бизнеса гораздо меньше, чем за рубежом, в нынешних экономических условиях продолжают действовать преимущественно негативные тенденции развития российских региональных инновационных систем.

Частная инициатива является решающим фактором успеха кластера. Даже в тех случаях, когда успешные кластеры, созданные на базе университета или исследовательского центра, охватывают большое количество различных организаций, без ведущей роли предприятий в деятельности таких организаций какие-либо серьезные перспективы развития невозможны. По мнению экспертов, стабильное развитие кластеров происходит из-за преобладания участников бизнес-сообщества в высших эшелонах руководства. Таким образом, европейская система оценки качества управления кластером основана, среди прочего, на соотношении производственных предприятий и сервисных компаний в общем количестве участников, и эта доля должна быть более 50% [1, с. 48]. По меньшей мере десять российских экспериментальных кластеров не соответствуют этому критерию.

Во многих российских кластерах доминируют государственные компании, а также их дочерние и зависимые организации. Существует явный дефицит инициатив частного сектора, который служит индикатором эффективности кластеров. Роль бизнеса только возрастает, если инициатива кластера возникла в результате организованного государством конкурса с соответствующими мерами поддержки. С 2013 года в России наблюдается резкий рост влияния региональных администраций на управленческие структуры в экспериментальных кластерах. В подавляющем большинстве случаев они были учредителями специализированных организаций, созданных для координации сотрудничества между участниками, осуществления совместных проектов и т.д.

Следует различать специализированную кластерную организацию, кластерный комитет, а также иные формы высших коллегиальных исполнительных органов, функционирующих на безвозмездной основе. Специализированная организация - это подразделение оперативного управления, в котором есть участники, основной задачей которых является создание кластера. Эти участники несут персональную ответственность за конкретные направления, в которых развивается кластер, как выполняются его проекты. Примерно половина из этих организаций была сформирована как надстройка над верхней частью существующих административных органов.

Хотя региональные власти в России находятся в зависимости от законодательно установленных Правительством РФ правил, в некоторых областях имеют место «двойственные правила». Это относится, в частности, к кластерам в Москве и Московской области, Томской и Новосибирской областях. Данный фактор может

ослабить легитимность официальных специализированных организаций, вызвать разногласия и еще больше дестабилизировать партнерские отношения.

Единственным средством, с помощью которого участники могут влиять на специализированную кластерную организацию, является общее собрание. Однако этот статус более формален и неэффективен, когда речь идет о принятии решений по оперативным вопросам. Таким образом, мнения участников кластера и высших коллегиальных органов управления (наблюдательного совета и прочих) редко принимаются во внимание при назначении менеджеров и других сотрудников в специализированные организации.

Международные исследования отражают совершенно противоположную ситуацию: доля частного сектора в высших органах управления кластеров, которым подотчетен исполнительный директор специализированной организации, составляет более половины. Другими словами, позиция этой категории участников является решающей [2, с. 31].

Преобладание государства в управлении российскими кластерами подкрепляется его статусом основного источника финансирования (рис. 1).

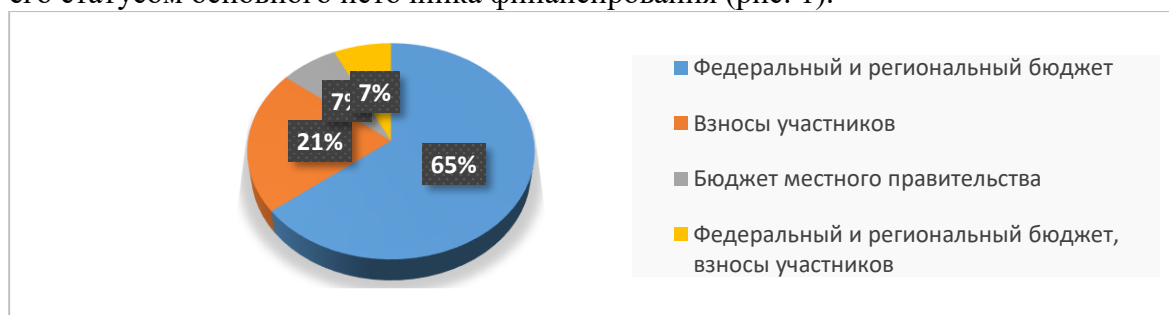


Рис. 1. Источники финансирования деятельности специализированных пилотных региональных инновационных кластерных организаций в России, (%)

Слабо разработанный механизм выплаты ежегодных членских взносов является признаком слабого влияния членов кластера на деятельность специализированных организаций. Из четырех респондентов, отметивших членские взносы в качестве источника пополнения бюджета, две некоммерческие организации не являются специализированными организациями в своих кластерах. В двух других случаях Дубна (кластер ядерной физики и нанотехнологий в Дубне) и Камский инновационный региональный производственный кластер (Республика Татарстан) классифицируются как некоммерческие партнерства. В то же время отсутствует информация о том, действительно ли собраны указанные членские взносы и какая доля данных взносов учитываются в бюджетной структуре специализированных организаций.

В отличие от России, в других странах структура финансирования более диверсифицирована: наибольшая доля частных средств поступает из членских взносов, а остальная часть - из дополнительных платных услуг (Рис. 2).

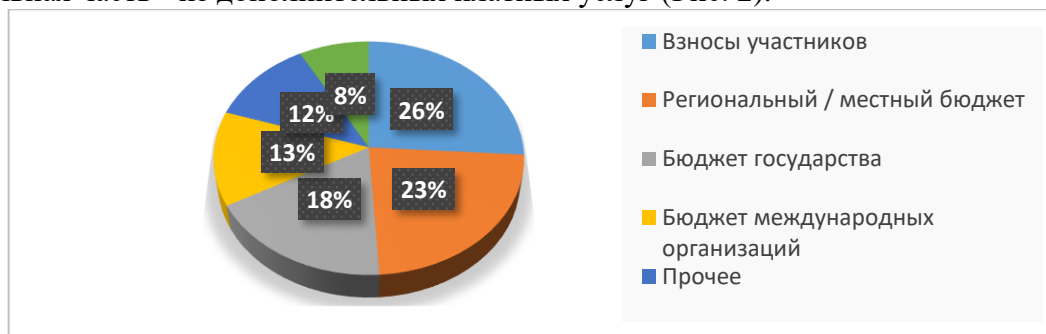


Рис. 2. Мировая структура финансирования специализированных кластерных организаций, (%)

Одним из ключевых критериев, лежащих в основе влияния бизнес-сообщества, является доля малого и среднего бизнеса (МСБ) в общем количестве участников кластера. В рамках так называемой европейской модели они обычно доминируют и являются основными бенефициарами государственной поддержки. Показатели для МСБ были включены в систему критериев отбора пилотных кластеров России. Выяснилось, что доля таких компаний в общем количестве участников значительно отстает от европейских уровней. Наибольшее значение наблюдалось в кластерах ИКТ, однако, если не брать в расчет эти данные, то доля таких организаций падает с 34% до 19% [3, с. 73].

Кроме того, участие как таковое, с технической точки зрения, не означает наличия реального вклада в совместные проекты, финансируемые государством. Анализ программ, представленных Минэкономразвития России в 2012 году, показывает, что в большинстве случаев проекты малого и среднего бизнеса составляют малую долю от общего количества или отсутствуют вовсе. В российских кластерах доминируют крупные компании и государственные органы.

Способность кластера продемонстрировать развитие частных инициатив означала бы существенную трансформацию, которая позволила бы кластеру отправиться на путь самоподдерживающегося развития. Такие учреждения смогут продолжить развиваться и после того, как государственная поддержка закончится, станут движущей силой экономического роста в соответствующих регионах. В России данный фактор является в большей или меньшей степени явным недостатком региональных инновационных систем. Поэтому их стратегия развития и меры государственной поддержки требуют корректировки.

Литература:

1. Хагенауэр С., Кергел Х. Минимальные требования для кластерных организаций. Европейская инициатива по повышению кластерного потенциала URL:http://www.cluster-excellence.eu/fileadmin/_cluster-excellence/grafiken/20111128_European_Cluster_Excellence_BASELINE_web.pdf (Дата обращения 17.08.2017).
2. Линдквист Г., Кетелс К., Кластерная инициатива Greenbook 2.0. 2013. Стокгольм
3. Маскайкин Е.П. Понятие, содержание и модель региональной инновационной системы // Креативная экономика. 2009. № 8 (32). С. 66-74.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Баева А.Ю., студент

*Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В., к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет*

Одним из главных факторов социально - экономического развития является активизация инновационной деятельности региона. Стратегия политики по инноватике в регионе направлена на развитие научных исследований, реализацию наукоёмкой продукции, рост объёмов производства, решение социальных проблем с использованием различных новейших технологий. Инновационный потенциал представляет собой предельно возможный уровень вклада деятельности по нововведениям в улучшение финансовых показателей предприятий при разумном использовании имеющихся инновационных ресурсов.

В настоящее время Ульяновская область характеризуется высоким уровнем инновационного развития и занимает 10-ое место в рейтинге НИУ-ВШЭ субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса.

Итоговое значение индекса складывается из значений факторов инновационного развития:

- максимальный уровень «Научно-технического потенциала»
- средний уровень «Социально-экономических условий инновационной деятельности»
- средний уровень «Качества инновационной политики»
- низкий уровень «инновационной деятельности»

Цель региональной политики в научной и инновационной сфере состоит в содействии формированию экономики знаний и высоких технологий, позволяющей обеспечить переход на инновационный социально ориентированный тип развития в рамках Прогрессивного сценария развития Ульяновской области.

Создание условий для достижения поставленной цели будет осуществлено посредством решения следующих задач:

Задача 1. Повышение качества региональной инновационной политики

Задача 2. Создание региональной инновационной экосистемы

Задача 3. Стимулирование инновационной деятельности и инновационной активности бизнеса

Задача 4. Кадровое обеспечение инновационной деятельности

Одной из больших проблем модернизации и перехода к инновационной экономике в регионе является небольшое количество научно-производственных объединений, из-за низкого спроса, отсутствия государственных заказов и инвестирования.

Научно-производственные объединения, как правило, создавались на базе научно-исследовательских институтов, в их структуру также входили опытно-конструкторские и промышленные предприятия, что позволяло намного сократить длительность научно-производственного цикла.

Но тем не менее, одним из примеров инновационного развития области является компания ООО «Научно-производственное объединение АкваБиоМ». Она является одной из крупнейших компаний, занимающихся проектированием, производством, строительством, поставкой систем перекачки и очистки сточных вод. Для решения важных задач в области инноваций в рамках компании, ООО «НПО АкваБиоМ»:

- привлекает молодых технических специалистов – выпускников Ульяновских ВУЗов. Ульяновские ВУЗы не выпускают специалистов в сфере водоотведения, из-за этого ООО «НПО АкваБиоМ» вынуждена самостоятельно готовить и обучать в рамках своей компании специалистов по данному направлению,

- успешно применяет новейшие научные разработки для решения важнейших глобальных задач, занимаясь главным образом водоотведением

- высокое качество продукта, способствует формированию и развитию экологической культуры современного общества, а также заботе об чистоте окружающей среде, не только в рамках собственного производства, но и выпускаемого продукта для реализации на территории РФ и ближнего зарубежья.

Инновационное развитие региона по динамике роста отличается от крупных передовых регионов, но тем не менее не стоит на месте. Существует множество примеров. Регион открыт для развития, и поиска новых решений. Чтобы все-таки набрать темп инновационного развития, необходимо комплексное решение задач:

1. Создание спроса на государственные и коммерческие заказы,
2. Подготовка новых профильных специалистов в вузах Ульяновского региона,
3. Поддержка инновационных инициатив компаний региона.

Так же стоит отметить положительные результаты создания НПО. Они заключаются в следующем: полученные научные разработки могут привести к оптимизации и улучшению экономических процессов. Что приведет к экономическому росту региона и частного бизнеса, а также существенному росту интеллектуально-

научного развития, что даст региону возможности выхода на другой уровень экономического взаимодействия с передовыми странами и регионами.

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА

*Бойко Марина Дмитриевна, Орлова Ирина Александровна, бакалавры
marina.boiko-97@yandex.ru; irinka.orlova.97@mail.ru
Научный руководитель: **Гореева Н.М.**, к.э.н., доцент
Калужский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ*

Одним из приоритетных направлений инновационного развития Российской Федерации является совершенствование фармацевтической и медицинской промышленности, предусматривающее создание на территории страны инновационных территориальных кластеров. Разработанная для осуществления в данном направлении политики программа "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу" стала основой инновационного пути развития отраслей фармацевтического и медицинского производства в регионах. Целью программы является достижение мирового уровня производства в представленных отраслях, устойчивого экономического роста и улучшения качества жизни граждан.

Калужский регион не остался в стороне от нововведения и в 2011 году был сформирован кластер «Фармацевтика, биотехнологии и биомедицина», специализирующийся на проведении доклинических и клинических исследований, разработке, синтезе и внедрении в производство фармацевтических субстанций и радиофармпрепаратов, промышленном производстве готовых лекарственных средств (ГЛС) и фармацевтических субстанций, инфузионных растворов и парентерального питания. Создание кластера было направлено на формирование в Калужской области высокотехнологичного комплекса производств и инфраструктуры в целях разработки, внедрения в производство и выпуска инновационной фармацевтической и медицинской продукции, соответствующей стандартам GMP.

Также кластерная политика в фармотрасле имеет цель повышения национальной лекарственной безопасности в России в наиболее социально значимых сферах обеспечения населения жизненно необходимыми лекарственными препаратами, биомедицинскими технологиями, средствами диагностики и лечения. Ядро кластера сформировали крупнейшие мировые производители лекарственных средств – группа компаний STADA CIS, «Берлин-Хеми/Менарини» (Италия), «Ново Нордиск» (Дания), AstraZeneca (Великобритания), которые входят в топ-50 фирм-производителей готовых лекарственных средств по объему продаж на коммерческом рынке, а также российские компании «НИАРМЕДИК», «Сфера-фарм», «Мир-Фарм», «БИОН» и другие. На сегодняшний день кластер объединяет 63 компании. В качестве сетевых партнеров в число участников НП «Калужский фармацевтический кластер» входят Пущинский научный центр, Некоммерческое партнерство «ОРХИМЕД», Факультет Фундаментальной медицины МГУ им. М.В. Ломоносова и Биотехнологический бизнес-инкубатор МГУ имени М.В. Ломоносова [4].

Высокая инновационная активность – отличительная особенность кластера, так как инновационные компании составляют более 70% среди резидентов кластера. Определенно, сильной стороной кластера является организационная структура, объединяющая как иностранные, так и российские производства, в том числе сетевых партнеров. Подобная организационно-экономическая модель позволяет кластеру иметь значительную конкурентоспособность. Производство осуществляется в соответствии со

сбалансированной высокотехнологической цепочкой по разработке и внедрению готовой фармацевтической биомедицинской продукции, включающей в себя стадии от научных разработок и опытно-клинических исследований новых субстанций и лекарственных препаратов до промышленного выпуска конечной продукции.

Перед кластером была сформулирована задача – к 2020 году войти в тройку лидеров по объему производства новых фармацевтических препаратов и занять не менее 10% отечественного фармацевтического рынка. Для достижения этой цели до 2020 года планируется реализовать проекты, направленные на расширение инфраструктуры региона: инновационной, транспортной, инженерной и социальной. Общий объем финансирования проектов более 70 млрд. руб за счет средств федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников. Одними из них станут строительство и оснащение «Центра технологического инжиниринга» для фармацевтической промышленности в г.Обнинске, Центра подготовки кадров для фармацевтической промышленности в г.Калуга.

Кластер эффективно использует большой научный потенциал региона, прежде всего первого наукограда России – г.Обнинска. Значимую роль в формировании кластера Калужского региона играют индустриальные парки: «Грабцево» и «А-парк» в г. Калуга, «Обнинск», Обнинская муниципальная промышленная зона и зона инновационного развития в г. Обнинск, «Ворсино» в Боровском районе [3, с.71].

В регионе ведут работу 33 научно-исследовательских института, в том числе – ведущий в России Медицинский радиологический научный центр Министерства здравоохранения Российской Федерации. Поэтому одним из основных направлений деятельности кластера является разработка и внедрение фармацевтических субстанций, а также проведение доклинических и клинических исследований. На сегодняшний день ключевыми направлениями работы кластера являются:

- разработка и производство готовых лекарственных средств и фармацевтических субстанций;
- развитие ядерной медицины;
- создание новых биологически активных веществ и лекарственных препаратов для медицины;
- производство медицинского оборудования и изделий медицинского назначения.

Доля товаров и услуг кластера на международном рынке составляет 0,05 %, на российском рынке – 2,8% (некоторые позиции составляют от 10% до 50%) [3]. На конец 2016 года в рамках кластера осуществляют работу в соответствии со стандартами GMP 4 завода полного цикла на сумму инвестиций 51,72 млн. рублей. Объем продукции, работ и услуг, производимых участниками кластера, составил 7,5% ВРП, составившего в 2016 г. в сопоставимых ценах 351,5 млрд. рублей. При этом темп роста фармацевтического производства составил 37% [5]. Количество сотрудников кластера на конец 2016 года составило 10 500 человек, производства выпускают 139 наименований готовых лекарственных средств, а объем отгруженной организациями продукции собственного производства (включая работы и услуги) составил 35,3 млн. руб. [4].

Несмотря на явный прогресс фармацевтической отрасли в Калужской области, существует также ряд проблем, преодоление которых будет являться ключевым для последующего развития кластера. Важная проблема развития научно-технического и образовательного потенциала фармацевтического кластера заключается в том, что крупные фармацевтические компании в основном размещают в регионе только свои производства, но не локализуют исследования и разработки. На данный момент единственным научным центром медицинской отрасли в Калужской области является Медицинский Радиологический Научный Центр. Решение этой проблемы значительно расширит потенциал фармкластера.

Отсутствие исследовательской базы подкрепляется еще одной серьезной проблемой – недостаток высококвалифицированных, научных и преподавательских кадров. Хотя происходит заключение стратегических соглашений о партнерстве с научно-исследовательскими центрами в области медицины, а также расширение договора о сотрудничестве с Фондом «Сколково» с целью привлечения ведущих специалистов, вопрос увеличения научных кадров, а также привлечение их в регион остается одним из основных.

Создание условий для привлечения новых кадров требует систематического подхода. Первоочередной задачей является привлечение ученых научно-образовательных центров для участия в научно-технических и инновационных программах, конкурсах грантов, объявляемых министерствами и ведомствами. Кроме того, необходимо увеличение международного сотрудничества в научной, образовательной и инновационной сферах. Для укрепления связей с мировым обществом необходимо привлекать ученых для участия в международных научных конференциях, а также осуществлять совершенствование практики стажировки за рубежом. Несомненно, значимым является создание условий в научной сфере, а также строительной и инновационной сферах, для привлечения и закрепление талантливой молодежи.

Помимо увеличения образовательного потенциала ряд важных проблем заключается в развитии производственного потенциала, оказывающего существенное влияние на перспективы становления фармацевтического кластера.

Одной из основных и наиболее важных проблем в данной сфере является отсутствие нормативной правовой базы, которая будет предусматривать преимущества непосредственно для российских производителей лекарственных препаратов. Указанная проблема должна решиться на федеральном уровне, для этого необходимо сотрудничество региональных властей с Министерством здравоохранения Российской Федерации и Государственной Думой Российской Федерации. В настоящий момент начаты консультации с руководством для подготовки соответствующих нормативных правовых актов. На производстве, безусловно, сказывается и отсутствие государственных гарантий для производителей в области регулирования цен и государственных закупок. В результате сотрудничества калужского фармацевтического кластера с другими фармацевтическими кластерами Российской Федерации и при поддержке руководства Калужской области предпринимаются меры, направленные на увеличение государственных закупок стратегически важных лекарственных средств. Стоит отметить, что федеральными органами проводится поддержка наиболее значимых фармацевтических кластеров России. В том числе осуществляется внесение дополнений в нормативные правовые акты, которые гарантируют предприятиям приоритетность местных производителей при организации закупок для нужд государства. А также будут вводиться системы преференций и налоговых льгот для фармацевтических предприятий ведущих кластеров, участвующих в производстве стратегического перечня лекарственных препаратов [2].

Еще одним «узким местом» в расширении производственного потенциала является отсутствие целостного, унифицированного для всех участников кластера обслуживающего центра. Работа данного центра должна заключаться в предоставлении складских помещений для хранения готовых лекарственных препаратов, а также для хранения фармацевтических реактивов и других вспомогательных материалов, в том числе должны быть организованы специальные склады для хранения легковоспламеняющихся и представляющих опасность веществ, используемых в производственном цикле. Кроме того он должен предоставлять услуги по обслуживанию высокотехнологических установок, по утилизации и обезвреживанию отходов производства, в том числе опасных, и по таможенному оформлению. Создание сервисного центра предусматривается в программе развития калужского

фармацевтического кластера и станет возможным при непосредственном взаимодействии членов кластера и органов власти Калужской области.

Еще одна сложность заключается в необходимости увеличения инновационной активности наиболее крупных и развитых предприятий кластера. Большая часть передовых предприятий практически не взаимодействует с малыми и средними инновационными компаниями. Решение данной проблемы возможно с помощью ряда мер. Прежде всего необходимо стимулировать крупные фармацевтические компании к созданию центров исследований и разработок в области, данная мера позволит привлечь дополнительных участников. Малым и средним предприятиям в свою очередь необходимо повышение компетенций, это может произойти за счет введения стандартов GLP и GMP на своих производствах. Кроме того, создание сервисных компаний, предоставляющих универсальные услуги для крупных предприятий в области логистики, поставки сырья и комплектующих, утилизации отходов, коммунальных услуг, позволит наладить взаимодействие между «якорными» и средними предприятиями.

Подводя итог, можно сказать, что фармацевтический кластер Калужской области является уникальным успешно развивающимся проектом. Немаловажную роль в развитии сыграла привлекательная инвестиционная политика региона, а также значительный научный потенциал Калужской области. В состав фармацевтического кластера уже входит более 60 предприятий и их число постоянно растет.

Несмотря на все успехи в данной области необходимо решить еще ряд проблем, основными из которых являются: недостаток кадрового состава, отсутствие нормативной правовой базы, предусматривающей преимущества для российских производителей, отсутствие единого сервисного центра и низкое взаимодействие «якорных» предприятий с малыми и средними компаниями.

Решение вышеизложенных проблем, прежде всего, возможно благодаря активной поддержке органов региональной власти. Совместная работа властей и участников Калужского фармацевтического кластера способствует не только развитию отрасли, но также и повышению производственного и инновационного потенциала. Кроме того запланирована реализация проектов, направленных на развитие и расширение логистической, инженерной и социальной инфраструктуры региона, финансируемых за счет федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников.

Литература:

1. Федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» [Электронный ресурс] URL: <http://fcpfarma.ru/catalog.aspx?CatalogId=729> (Дата обращения: 07. 10. 2017)
2. О программе развития инновационного кластера "Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины" в Калужской области (с изменениями на 17 декабря 2015 года) постановление от 20 сентября 2013 года N 488//Правительство Калужской области [Электронный ресурс] URL: <http://admoblkaluga.ru/main/> (Дата обращения: 07. 10. 2017)
3. Сусякова О.Н., Сергиенко Н.С. Фармацевтический кластер как одно из направлений развития Калужской области// Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 томах. 2015 [Электронный ресурс]. – 2015. – с.70-72 URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (Дата обращения: 08. 10. 2017)
4. Портал фармацевтической отрасли России [Электронный ресурс] URL: <http://фармпром.пф/loc/kaluzhskij-farmatsevticheskij-klaster/> (Дата обращения: 07. 10. 2017)

5. Отчет губернатора Калужской области за 2016 год// Официальный сайт газеты «Мосальская газета» [Электронный ресурс] URL: http://mosalsk-gazeta.ru/news/oficialno/otchet_gubernatora_kaluzhskoy_oblasti_za_2016_god (Дата обращения: 08. 10. 2017)

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ.

*Габдульманов Эльдар Ринатович, студент
gromov_san@inbox.ru
Оренбургский государственный университет*

В связи с событиями последних лет, связанными с закрытием многих популярных туристических направлений и усложнением оформления виз в некоторые страны, отечественная индустрия туризма нуждается в альтернативных вариантах обеспечения отдыха граждан Российской Федерации. Необходимо создавать, развивать и продвигать собственные туристические центры для решения данной проблемы. Именно поэтому тема продвижения сельского туризма на территории Оренбургской области - края с развитым сельскохозяйственным сектором - является весьма актуальной.

Вклад туриндустрии в экономику регионов является весьма значительным. Доходы от предприятий, входящих в индустрию туризма, оказывают огромное влияние на развитие края.

По размеру территории Оренбургская область находится на двадцать девятом месте в РФ, население Оренбуржья около 2016000 человек. Границы области проходят по южной оконечности Урала, южному Зауралью и юго-восточной окраине Восточно-Европейской равнины. С запада на восток область протянулась на 755 километров, с севера на юг - 425 километров. Общая протяженность границ - 3700 километров. На западе область граничит с Самарской областью, на северо-западе - с Татарстаном, на юго-западе - с Саратовской областью. Северная граница с Башкортостаном пролегает от реки Ик до реки Урал. На северо-востоке проходит граница с Челябинской областью. Южная и восточная граница, составляющая 1670 километров, проходит с Казахстаном: Кустанайской, Западно-Казахстанской и Актюбинской областями.

Климат Оренбургской области располагает к развитию рекреационной деятельности. Благоприятный температурный период длится около 50 дней, купальный сезон - не менее 80 дней, подходящее для всех видов туризма время - свыше 150 дней в году. Территория области богата разнообразием ландшафтных зон, представленных контрастными горами и равнинными степями, уникальны по своей природе и геоклиматические ресурсы, применяемые в области профилактического лечения и оздоровления. Оренбургская область - это сельскохозяйственный край, что находит отражение на специфике туризма на территории региона. Сельский туризм представляет собой довольно новое направление в сфере внутреннего и въездного туризма.

Сельский туризм - временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - лица) с постоянного места жительства в сельскую местность в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в месте временного пребывания.

Сельский туризм является сектором туристической отрасли, который ориентирован на использование культурно-исторических, природных и иных ресурсов сельской местности и её специфики для создания комплексного туристского продукта.

С точки зрения социального благополучия проживающего на территории населения, поддержание и стимулирование данной сферы туристской индустрии несёт

оздоровительный эффект, поскольку сельский туризм является движущим фактором в повышении качества жизни и росте доходов населения за счёт создания рабочих мест, совершенствовании инфраструктуры, бережного отношения к культурному наследию.

Все чаще сельский туризм рассматривается как средство оздоровления экономики села и улучшения уровня жизни его жителей. Он в значительной степени представлен малыми семейными предприятиями. Для многих сельскохозяйственных предприятий сельский туризм является важным источником дохода. Как экономический фактор, данный вид туризма способствует сохранению ремесленных предприятий, крестьянских хозяйств, предприятий общественного питания и многих других фирм по оказанию услуг в сельской местности.

Сельский туризм как отдых вне города представляется привлекательным и рациональным для горожан, естественным стремлением которых является смена напряженного и динамичного ритм городских будней среди высокотехнологичной, но глобально загрязненной городской среды на пребывание в уединении и покое, на возможность дышать чистым воздухом вдали от городского шума, поддерживающего горожан в состоянии постоянного стресса. Тенденция быть ближе к природе имеет под собой естественные психологические потребности человека в восстановлении работоспособности и отдыхе среди понятной и простой обстановки.

С другой стороны, отдых в сельской местности позволяет обогатиться культурно, предоставляя возможность прикоснуться к этнографическому, архитектурному и историческому наследию, узнать больше об обычаях и ремеслах региона, изучить быт, фольклор, местные диалекты, кухню.

По мнению Е.Г. Агаларовой и Е.А. Косиновой, сельский туризм активно развивается в маленьких поселковых зонах с самобытной сохранившейся архитектурой, традициями, укладом. К таким зонам можно отнести сельскохозяйственные фермы, природные парки и территории, которые находятся под особым надзором, а также природные феномены, зоны отдыха и дачные зоны, священные места и монастыри, достопримечательности народной культуры под открытым небом.

Условием для развития сельского туризма в той или иной зоне является наличие средств туристской инфраструктуры, которые должны располагаться в сельской местности. В настоящее время в Оренбургской области к благоприятным для развития сельского туризма районам можно отнести: Домбаровский, Акбулакский, Новосергиевский, Оренбургский, Бугурусланский, Сакмарский, Октябрьский, Тюльганский, Сарак-ташский, Светлинский, Соль-Илецкий, Илекский, Кваркенский, Беляевский.

Оренбургский край богат мемориальными памятниками истории, повествующими о жизни и деятельности выдающихся композиторов, писателей, государственных деятелей России, таких как И.И. Неплюев, В.Н. Татищев, П.И. Рычков, С.Т. Аксаков, Н.М. Карамзин, Э.А. Эверсманн, В.А. Перовский, А.С. Пушкин, М. Джалиль, В.И. Даль, А. Алябьев. Оренбургская область обладает высоким историко-культурным потенциалом. Регион уникален количеством и разнообразием памятников истории, культуры, архитектуры и археологии. Всего на территории края расположено 2633 памятника археологии, архитектуры, истории и монументального искусства, из них 1767 охраняемы государством, 28 из которых имеют федеральное значение.

Перспективными особенностями для становления и развития сельской туристической индустрии могут быть не только сельские усадьбы, но и культурно-исторические и природные объекты, т.е. сельский туризм может включать в своем составе несколько различных видов туризма. (аграрный, экологический, культурный, образовательный, оздоровительный). В Оренбуржье к таким объектам можно отнести Бузулукский бор, озера Соль-Илецка, Ириклинское водохранилище, музеи-усадьбы

русских писателей С.Т. Аксакова в Бугурусланском районе и Р.Н. Державина в Бузулукском районе.

Наиболее значимым по развитию сельского туризма в Оренбургской области является Соль-Илецкий район, на территории которого располагается курорт «Соленые озера», известный наличием уникального комплекса лечебно-оздоровительных процедур, таких как лечение грязями, пребывание в озерах минеральных вод с соединениями хлорида натрия, климатолечение, кумысолечение.

В районе есть система экскурсионных бюро, гостевых домов, проводятся международные и межрегиональные событийные мероприятия, например, «Соль-Илецкий арбуз». В 2013 г. получено свидетельство о регистрации товарного знака «Соль-Илецк - арбузная столица России». Наблюдается ежегодное увеличение туристского потока. На территории области реализуется проект «Оренбургская Тарпания», который предполагает воссоздание уникального для России степного заповедника «Оренбургский» лошади Пржевальского.

Бугурусланский район известен музеем-усадьбой С.Т. Аксакова. В последние годы ведутся значительные работы по восстановлению и благоустройству музея-усадьбы под надзором Правительства области. Восстановление самой усадьбы и её территории послужило предпосылкой к созданию проекта межрегионального сотрудничества «Золотое кольцо Аксаковского Поволжья», которое предусматривает проведение мероприятий по объединению памятных и достопримечательных мест рода Аксаковых в Приволжском федеральном округе, разработку межрегиональных туристских маршрутов «Литературные усадьбы Поволжья».

Саракташский район представлен такими объектами туризма, как историко-мемориальный комплекс Виктора Степановича Черномырдина в селе Черный Отрог, комплекс «Красная гора», интерактивный музей казачьей культуры «Казачий курень» в селе Григорьевка. Съёмки известного фильма «Русский бунт» режиссера Александра Прошкина, продемонстрировавшего зрителю картины крестьянской войны, нашедшие свое отражение в произведениях А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и «История Пугачевского бунта», проходили в Саракташе в 1998 г. на Красной Горе, где располагаются постройки-декорации, состоящие из подворий и крепостных сооружений в стиле XVIII в.

Бузулукский бор, с его площадью 57 тыс. га, большую часть которой занимают пески (образованные из пермских отложений), и великолепный сосновый бор, окруженный лиственным лесом. В его водоемах водится 25 различных видов рыб, а в самом лесу 44 вида животных. Но особый интерес вызывает летучая мышь (вечерница гигантская), ее размах крыльев до 40 см.

В качестве более древней истории может заинтересовать змеиная гора (село Михайловка), где находятся залежи останков морских беспозвоночных юрского периода, а на обрыве можно увидеть срез отложений верхнеюрского периода. Также, здесь проводятся экскурсии, и в качестве сувенира можно с собой увезти раковины аммонитов и остры белемнитов.

Те туристы, которых больше заинтересует практическая основа природы, можно продемонстрировать вишневый лес Шийлиагаш, здесь вишня представляет собой заросли площадью в несколько сотен гектаров.

Путешественникам территорий Оренбуржья также будет интересно посетить село Аксаково, с его старинными домами, имеющими ряд интересных историй, те дома, которые помнят того самого С.Т. Аксакова (известный русский писатель XIX века).

Село Сергиевка привлекает внимание своих туристов страусиной фермой «Птица удачи». Ферма приглашает всех желающих окунуться в свой удивительный мир, где обитают самые экзотические для Оренбургской области питомцы - африканские страусы. Особый интерес к ферме проявляют школьники, но и взрослые не откажутся

от такой познавательной и захватывающей экскурсии. Экскурсанты могут находиться на ферме около двух часов, а сама экскурсия непосредственно проводится в течении одного часа на всех территории страусиной фермы.

«Предуральская степь» - особо охраняемые степные просторы Оренбуржья общей их площадью 165 км², расположенные на месте бывшего военного полигона "Орловская степь). Такая программа была задумана и предложена к созданию общественным фондом "Возрождение оренбургских степей". И в итоге, в 2012 году было принято решение реализовать не только отдельный заповедник, а присоединить его к государственному природному заповеднику «Оренбургский». В 2015 году данный проект стал новым участником ГПЗ «Оренбургский».

Именно в этих территориях сохранилось огромное богатство животного и растительного мира (заяц-русак, лисица, волк, хорь степной, серая куропатка, барсук, полевой лунь, огромное количество водоплавающей дичи, лось, кабан). Флора данного участка насчитывает более 250 видов различных растений, а также следует отметить наличие на территориях многих редких исчезающих животных, птиц, растений, занесенных в Красную книгу России (сурка, сайгака, огаря, степного орла, курганника, тюльпана - Шренка, ириса низкого, ковылей, и мн. др.).

Проанализировав некоторые из показателей, которые характеризуют сельский туризм в Оренбургской области, можно сказать о том, что край обладают огромным туристско-рекреационным потенциалом. На территории области сосредоточено огромное количество природных, культурных ресурсов, объектов национального и исторического наследия. Такое количество разнообразных ресурсов, позволит направление сельского туризма сделать относительно перспективным и востребованным среди туристов не только нашей страны, но и иностранных.

Сельский туризм может быть привлекательным для предпринимательской деятельности в сельских местностях, что в дальнейшем скажется на положительной динамике их социально-культурных проблем и экономике страны в целом.

Потенциал туризма в общей социально-экономической структуре области используется не более чем на 20%, что свидетельствует о слабой вовлеченности данной отрасли в экономику региона, а следовательно, и о недополучении возможной прибыли. Причины слабого использования экономического потенциала отрасли лежат в недостаточном финансировании и слаборазвитой законодательной базе.

Это связано с тем, что «Уральская туристская зона является малоосвоенной. Развитие туризма сдерживается слабостью материально-технической базы, прежде всего гостиничного хозяйства, а также недостаточным рекламно-информационным обеспечением». Представляется целесообразным обратить внимание муниципалитета и малого бизнеса на данную проблему.

Сельский туризм способен стать одной из основ экономического благополучия для муниципальных образований Оренбуржья. Для повышения его конкурентоспособности необходимо привлечение внимания федеральной власти к проблемам и достижениям региона, увеличение потока деловых и обычных туристов, а также интенсивное развитие экологического туризма, широкое вовлечение населения в процессы решения региональных проблем. Для продвижения региона в коммуникационном пространстве следует максимально использовать региональные ресурсы экономической и информационной политики. Профессиональное продвижение информации о достижениях и преимуществах Оренбургской области сегодня означает увеличение туристского потока и повышение конкурентоспособности туристской индустрии края завтра. Это и есть стратегическое направление продвижения региона, имеющее своей целью социально-экономическое развитие территории.

Таким образом, продвижение сельского туризма в своей перспективе ведёт к повышению конкурентоспособности туристской индустрии Оренбургской области.

Функционирование предприятий, образующих туристскую отрасль, оказывает влияние на развитие смежных отраслей экономики региона, стимулирует дополнительный спрос на товары и услуги, способствует развитию малого и среднего бизнеса, обеспечивает налоговые поступления в бюджеты всех уровней, оказывает непосредственное влияние на инвестиционную привлекательность самого региона.

Литература:

1. Абряндина В.В. Развитие туризма на сельских территориях регионах России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. - № 3 (20). - С. 95-98.
2. Акимова, О. Е. Особенности мотивации предпринимательской деятельности в сфере туризма в сельской местности / О. Е. Акимова, С. К. Волков // Региональная экономика: теория и практика, 2013. - № 40 (319). - С. 32-42.
3. Бадалянц С.В. Зарубежный опыт и отечественная практика развития сельского туризма // Образование и наука в современных условиях. 2015. № 3. С. 184-186.
4. Вахитова З.Т. Развитие сельского туризма // Научно-исследовательские публикации. 2014. - № 14 (18). - С. 10-15.
5. Егорова Н.М. Рекреационный туризм на сельских территориях как элемент реабилитации людей с проблемами здоровья // Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. 2015. С. 54-58.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ В ЭКОНОМИКЕ ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА КАК УСЛОВИЕ АКТИВИЗАЦИИ ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ)

Дзейтов Тамерлан Ахметович, магистрант
serjwell@mail.ru

Сухинин Сергей Александрович, к.п.н., доцент
suhmax@mail.ru

Донской государственный технический университет

Многообразие регионов Российской Федерации, сложность и динамизм социально-экономических процессов на их территориях, противоречия между их хозяйствующими структурами и субъектами, вызывает необходимость постоянного мониторинга ситуации в них [1]. Средством такого мониторинга является диагностика социально-экономического развития, позволяющая на основе системы количественных и качественных индикаторов установить специфику проявления рассматриваемых процессов и явлений на территории региона, выявить их масштабы и уровень. Данные мониторинга социально-экономической ситуации в субъектах Российской Федерации становятся информационной основой для их рейтингов по широкому кругу показателей, а также типологии рассматриваемых регионов [3]. В качестве одной из групп регионов в ходе подобного рода типологий выделяются депрессивные территории.

С экономической точки зрения депрессивную территорию рассматривают как регион с глубокой и длительной стагнацией хозяйственного развития, которая выражается в низких уровнях основных макроэкономических показателей, отсутствием подъема производства после затяжного кризиса (падения) [4]. Конкретными критериями депрессивного региона выступают низкая деловая активность и невысокая инвестиционная привлекательность, падением или сохранением на низком уровне спроса на товары и услуги по причине недостаточности доходов населения и субъектов экономики, высокая безработица, социальная напряженность в обществе, а зачастую, и существенный уровень криминальности [9].

Одним из типично депрессивных регионов Российской Федерации является Республика Ингушетия. Ингушетия – самая маленькая по территории республика в составе Российской Федерации [8]. Минерально-сырьевая база экономики Ингушетии ограничена (имеются месторождения нефти, мрамора и мраморовидных известняков, доломитов, кирпичных глин) и маломощна. Быстрый рост численности населения за счет высокой рождаемости и притока мигрантов (в том числе беженцев из соседних республик в 1990-2000-е гг.) привели к существенной демографической нагрузке на работающее население, которое существенно ограничено в возможностях выбора мест приложения своего труда по причине неразвитости рынка труда и высокого уровня безработицы [5]. Преобладание сельского населения (оно составляет 57,5%) с одной стороны является потенциалом для развития трудоемких производств в аграрном секторе, но в силу его технической и технологической отсталости не дает всем желающим сельским жителям реализовать возможности своего участия в сельскохозяйственном производстве [8]. Промышленность республики слабодиверсифицирована и в условиях кризисных явлений 1990-х годов оказалась уязвимой под влиянием негативных последствий реформирования хозяйственных укладов и развития рыночных механизмов хозяйствования. Многие предприятия Ингушетии оказались неконкурентоспособными в условиях отсутствия сырья и невозможностью расширения рынков сбыта, потерпели фиаско и прекратили свое существование. Инфраструктурное обеспечение как производственного сектора экономики, так и населенных пунктов отличается недостаточностью, устареванием основных фондов, отсталостью или отсутствием ряда коммунальных, инженерных, транспортных, социальных объектов в муниципалитетах республики, что негативно сказывается на уровне и качестве жизни населения.

В итоге, главными проблемами социально-экономического развития Ингушетии являются: слаборазвитая и сверхдотационная экономика; самые высокие в России показатели бедности; значительная часть теневого сектора в экономике региона и существенная степень развития межсемейных трансфертов как одного из ведущих источников доходов населения (домохозяйств); высокий уровень безработицы, особенно молодежи, из-за быстрого роста численности трудоспособного населения при минимальном предложении рабочих мест; отсутствие крупных городов и слаборазвитость всех видов социальной инфраструктуры; низкий охват обучением детей и молодежи; социальная нестабильность, обусловленная сохранением политической напряженности как отголоска территориального конфликта за восточную часть Пригородного района Северной Осетии и вынужденной миграцией из Чечни и Северной Осетии в 1990-е годы [5, 9].

Несмотря на положительные сдвиги, наметившиеся в последние годы, указанные причины сохраняют негативные тенденции в экономике Республики Ингушетия и, как следствие, социальную напряженность, поэтому актуальным является решение проблемы социально-экономического развития Республики Ингушетия. Главным фактором и одновременно инструментом активизации хозяйственного и социального развития Республики Ингушетия, как типично депрессивного региона, является, на наш взгляд, реализация инновационных инвестиционных проектов в ее экономике [6, 7]. В последние годы в республике уже успешно осуществлена реализация 10 инвестиционных проектов, еще 13 находятся в стадии реализации, а 15 проектов относятся к категории планируемых, поскольку инвесторы высказали свои намерения их реализации на территории Ингушетии или подписали протокол о намерении [2].

Существующие и перспективные инвестиционные проекты Республики Ингушетия значительно диверсифицированы по отраслям приложения, но доминирующими являются агропромышленная специализация и проекты, связанные с производством строительных материалов. Агропромышленная направленность

большинства проектов объясняется возрождением сельского хозяйства, получившего стимул в последние годы в связи с реализацией политики импортозамещения [7]. Причем необходимо отметить, что проекты агропромышленной специализации связаны не только с сельскохозяйственным производством, но и переработкой произведенной продукцией, и затрагивают сферы молочного животноводства, садоводства, розлив минеральной воды [2]. Приоритетное развитие производства строительных материалов также основано на собственной минерально-сырьевой базе, но носят существенный инновационный характер. Так, среди уже реализованных проектов выделяется строительство завода по производству полиэтиленовых труб, в стадии пуска находится новый созданный завод по производству алюминиевых и биметаллических радиаторов отопления на территории промышленной зоны г. Карабулак, строительство предприятия по производству строительных красок, причем продукция последнего будет относиться к премиум классу и рассчитана на покупателей со средним и высоким уровнем достатка.

Инновационную направленность имеют проекты, связанные с машиностроением. В частности, Ингушетия заинтересовала инвесторов, готовых создать на территории республики завод по сборке автобусов корейской фирмы «DAEWOO». Обращает на себя внимание и развитие ряда наукоемких производств, к примеру, относящихся к фармацевтической промышленности (создание индустриального парка по производству охлаждающих устройств для вакцин и одноразовых шприцев третьего поколения в качестве перспективного локалитета для которого определена площадка Назрановского района), а также к производству медицинской техники и оборудования на базе протезно-ортопедического предприятия, нацеленного на помощь инвалидам в изготовлении протезно-ортопедических изделий (ортопедической обуви, протезов нижних и верхних конечностей, корсетов-бандажей). Важное значение имеют и проекты социальной направленности, среди которых отметим:

- строительство «Домов торжеств» в г. Магас для проведения торжественных церемоний;
- строительство крупного водного развлекательного комплекса с аттракционами для детей в г. Назрань;
- строительство центра амбулаторного диализа на 40 мест в г. Магас в рамках частно-государственного партнерства с холдингом «Юнона», что позволит пациентам пользоваться услугами центра бесплатно;
- строительство бизнес-отеля «Магас» высокого класса сервиса [2].

Пространственная дифференциация реализуемых и перспективных инновационных проектов указывает на их наибольшую территориальную приуроченность к Сунженскому (и прежде всего г. Карабулак) и Назрановскому районам республики, которые хорошо обеспечены как трудовыми ресурсами, так и сырьевой базой для их реализации. Между тем проекты социальной направленности в основном реализуются в г. Магас, который является административным центром Ингушетии и лишен какой-либо промышленной специализации.

Для успешной реализации инновационных проектов и закрепления бизнеса на территории Ингушетии в Республике система финансовой поддержки инвестиционной деятельности, которая предусматривает:

1. Предоставление льгот инвесторам на основании Постановления Правительства Республики Ингушетии от 12.05.2003 г. №138) для инвесторов, имеющих свидетельство соответствия статусу организации осуществляющей инвестиционную деятельность на территории Республики Ингушетия:

- по налогу на прибыль – для инвесторов, имеющих свидетельство соответствия статусу организации осуществляющей инвестиционную деятельность на территории Республики Ингушетия – предусматривает снижение ставки налога на прибыль до 13,5%, в части зачисляемого в республиканский бюджет и на срок до пяти лет;

– по налогу на имущество – освобождение инвесторов от уплаты налога на имущество организаций на срок до пяти лет;

– по аренде на землю – предусматривается льгота по аренде земли на 95% от размера арендной платы, установленной Правительством Республики Ингушетия за использование земельных участков, находящихся в собственности Республики Ингушетия или государственная собственность которых не разграничена, в части средств зачисляемых в бюджет Республики Ингушетия;

2. Предоставление земельного участка на территории инвестиционно-промышленных площадок Республики Ингушетия

3. Предоставляются Государственные гарантии [2].

Особое внимание в инвестиционной деятельности уделяется малому и среднему бизнесу. Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Ингушетия осуществляется по следующим направлениям:

– предоставление займов в размере до 1 млн. рублей на срок от 1 года до 3 лет под 6% годовых;

– предоставление поручительств по банковским кредитам, займам, договорам лизинга или банковской гарантии в размере до 70% от суммы основного долга кредита (лизинга, банковской гарантии, займа) на срок до 5 лет за вознаграждение до 3 %;

– предоставление в аренду нежилых помещений в здании бизнес-инкубаторов в городах Магас и Карабулак;

– предоставление консультаций по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, кредитования, правовой защиты и развития предприятия, бизнес-планирования, повышения квалификации, обучения, получения государственной поддержки;

– организация лекций, тренингов, семинаров, мастер-классов и других мероприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства [2].

Таким образом, реализация данных инвестиционных проектов инновационной направленности позволит активизировать социально-экономическое развитие Республики Ингушетия, повысит уровень вовлечения избыточных трудовых ресурсов в экономику, увеличит степень использования собственной сырьевой базы, насытит рынок продукцией местных производителей и в конечном итоге, сгладит негативные последствия депрессивности ситуации.

Работа выполнена в рамках проекта РГНФ-РФФИ №15-02-00200.

Литература:

1. Атлас социально-экономического развития Юга России / Под ред. А.Г.Дружинина. М.: Вузовская книга, 2011. 144 с.

2. Инвестиционные проекты Республики Ингушетия [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Республики Ингушетия. – URL: <http://investri.net/projects/> (режим доступа - свободный).

3. Кетова Н.П., Колесников Ю.С., Овчинников В.Н. Экономика Юга России: особенности функционирования и перспективы развития // Проблемы прогнозирования. 2015. № 4. С. 96-104.

4. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / Под ред. Т.В. Ворониной. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. Том 1. 346 с.

5. Краснослободцев П.А. Республика Ингушетия (социальный портрет проблемного региона) [Электронный ресурс] / Портреты регионов // Социальный атлас российских регионов. – URL: <http://atlas.socpol.ru/portraits/ingush.shtml> (режим доступа - свободный).

6. Насиров Ю., Евченко Н.Н. Перспективы активизации инвестиционного процесса на Юге России: условия, источники и направления развития // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2014. № 5. С. 68.

7. Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Колесников Ю.С., Пелихов Н.А. Инновационные ресурсы региона: оценка, механизмы капитализации, перспективы роста / Монография. – Ростов-н-Д.: Изд-во Южн. Фед. ун-та, 2015. 224 с.
8. Социально-экономические характеристики [Электронный ресурс] / О Республике // Республика Ингушетия. Официальный сайт. – URL: <http://www.ingushetia.ru/about/> (режим доступа - свободный).
9. Kolesnikov Yu. S., Darmilova Z. D. Archaic forms of economic activity in peripheral regions and problems of systematic structural reforms of the Russian economy // Journal of applied economic sciences. 2016. Vol. 11. № 8. С. 1709-1713.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Дмитриев Андрей Владимирович, магистрант
dron-dm1@yandex.ru*

Донской государственный технический университет

Проблема государственного управления постоянно находится в центре внимания политиков и государственных деятелей, ученых и практиков, поскольку непосредственно связана с познанием и разработкой принципиально важных вопросов существования и выживания человека и личности, общества и государства. В связи с этим особую актуальность в настоящее время приобрела проблема механизма управления в сфере обеспечения экономической безопасности города.

Экономическая безопасность России складывается из экономической безопасности ее регионов. Рассмотрев проблемы обеспечения безопасности региона, мы сможем приблизиться к решению более обширной проблемы – экономической безопасности всей страны. В данной статье особое внимание уделяется Ростовской области, как одному из наиболее экономически развитых регионов Юга России, отличающихся динамичностью хозяйственного развития и существенным уровнем инвестиционной активности [7]. В связи с этим, обеспечение экономической безопасности Ростовской области является одной из важных задач системы регионального и муниципального управления, обеспечивающих деловую репутацию региона и привлекающих локализацию и развитие бизнеса в регионе.

Сложившаяся в настоящее время ситуация наглядно показывает, что регионам длительный период времени отводилась малая роль в решении вопросов их экономического развития, что привело к возникновению ряда проблем. Во-первых, значительно недооценен противоречивый характер распределения производственных сил и расселения населения. Во-вторых, в разработке механизмов обеспечения экономической безопасности не учитывались региональные и местные особенности экономического и социального развития. В-третьих, не соблюдалось реальное сочетание отраслевого и территориального подхода к развитию народного хозяйства – предпочтение отдавалось интересам производства, взамен на интересы людей.

Вышеперечисленные факторы привели к возникновению определенных угроз экономической безопасности региона. Такие угрозы можно условно разделить на внешние и внутренние. К первым, прежде всего, относят геополитические, внешнеэкономические и глобальные экологические процессы. К внутренним факторам чаще всего относят низкую конкурентоспособность национальной экономики, стремление к монополизации экономики, постоянно растущий уровень инфляции, общая деформация экономических процессов.

По мнению автора статьи Т. В. Самушенка, наиболее серьезную угрозу экономической безопасности страны приносят распад научно-исследовательских

коллективов, резкое сокращение заказов на высокотехнологичную и конкурентоспособную продукцию, а также миграция «золотых умов» России [5]. В современных условиях спектр угроз не ограничивается только экономическими средствами, большую роль здесь играют военно-политические факторы.

Такого же мнения придерживается автор О. В. Горшенева [2], считающая, что необходимо разработать стратегию устойчивого развития, реализацию которой важно осуществлять на общероссийском, межрегиональном, региональном и внутрирегиональном уровнях [2]. Данный автор резюмирует, что обеспечение безопасности, должно быть направленно не только на предотвращение угроз, но и на осуществление комплекса мер по развитию и укреплению прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства [2].

Согласившись с вышеизложенным, можно сделать следующий вывод: успешность выработки и реализации общероссийской стратегии устойчивого развития в максимальной степени зависит от ее региональной специфики и непосредственно связана со стратегией территориального социально-экономического развития России. Для усиления экономической безопасности необходимо активно сотрудничать и слаженно взаимодействовать органам государственной власти и местного самоуправления. Обеспечение устойчивого развития страны на региональном уровне связано с необходимостью выработки и реализации на основе общей национальной стратегии устойчивого развития и экономической безопасности своей, уникальной стратегии развития, в том числе касательно и механизмов управления в области экономической безопасности региона [3].

Рассматривая экономическую безопасность регионов как систему поэтапной выработки управленческих решений по выявлению недостатков и резервов в обеспечении устойчивого развития, можно определить ее специфику применительно к Ростовской области. Она состоит в способности ее экономики поэтапно улучшать качество жизни населения, обеспечивая, тем самым, стабильность социальной и политической сфер [4].

Как отмечалось ранее, Ростовская область является одним из ведущих в Российской Федерации регионов по уровню развития отраслей промышленности [8]. Наибольший удельный вес в промышленности региона имеют машиностроение, пищевая промышленность, черная и цветная металлургия, электроэнергетика, а флагманами индустриального развития выступают ОАО «Роствертол», ООО «КЗ Ростсельмаш», Ростовская АЭС, ООО «Энергомаш-Атоммаш» (г. Волгодонск), Новочеркасский электровозостроительный завод, ПАО «ТАНТК им. Бериева» (г. Таганрог). В свою очередь предприятия пищевой промышленности, такие как ОАО «Юг Руси», ОАО «Балтика-Дон», ОАО «Донской Табак», имеющие общероссийское значение, составляют 11-18% потребительского рынка страны в своем продуктовом сегменте [6]. Значительный производственный потенциал области является основой для успешной региональной инвестиционной политики, нацеленной на создание условий для привлечения инвестиций в наиболее эффективные отрасли, что позволит обеспечить выработку собственного потенциала области и содействовать адаптации и развитию других отраслей и производств к сложным условиям затяжной экономической рецессии и стагнации потребительского рынка, внешнеэкономического давления со стороны зарубежных контрагентов.

На сегодняшний день экономическая безопасность Ростовской области находится в зоне повышенной опасности, что приводит к периодическим кризисным явлениям, возникающих при скачках курса рубля, снижении мировых цен на сырьевые товары отечественного производства. Для оценки проблем обеспечения экономической безопасности в Ростовской области необходимо обратить внимание на пороговые

значения ключевых показателей социально-экономического развития, т.е. на предельные величины, критическая масса которых может представлять реальную угрозу для экономической безопасности [1]. В связи с этим, экспертный прогноз социально-экономической ситуации в регионе, представленный О.В. Горшениной [2] в форме сценариев о развитии объектов исследования, дает возможность выработать ряд мер, направленных на повышение уровня региональной экономической безопасности [2].

Первый сценарий основан на том, что экономическая политика, и как следствие экономическая безопасность региона останется неизменной. При этом развитие промышленной, научно-технической и социальной политики значительно ограничится. Общими словами можно сказать, что экономическая безопасность будет развиваться по инерции, поэтому данный подход можно назвать инерционным. Существует также мнение, что под влиянием растущего социального напряжения властные структуры будут вынуждены принять административные меры по распределению жизнеобеспечивающих ресурсов, а также установить административный контроль над монополизированными секторами экономики. Это позволит предотвратить массовое обнищание населения и, как следствие, улучшить уровень жизни населения. Такой сценарий можно назвать мобилизационным.

Подходя к экономической безопасности глобально, необходимо провести комплекс реанимационных мер, ориентированных на подъем инвестиционной активности и экономический рост, тем самым влияя на повышение конкурентоспособности региональной экономики. Такой сценарий считается наиболее эффективным применительно к экономике Ростовской области. На основании вышеизложенного приходим к следующему выводу: для обеспечения устойчивого развития экономики Ростовской области необходимо реализовать большой комплекс реанимационных мер по расширению инвестиционной политики, что в будущем приведет к стабильности показателей экономической безопасности региона и повышению уровня жизни населения.

Литература:

1. Бельских М.В. Институциональные основы обеспечения экономической безопасности России // Аспирант и соискатель. 2006. №3. С. 21-25.
2. Горшенина О. В. Экономическая безопасность региона: проблемы и перспективы решения // Известия ЮФУ. Серия «Технические науки». 2006. №17.
3. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / Под. ред. Т.В. Ворониной – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. 346 с.
4. Каськов Дмитрий Леонидович, Рудакова Ольга Викторовна Экономическая преступность как угроза экономической безопасности России // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №6.
5. Самушенко Т. В. Современные угрозы экономической безопасности России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №73-1.
6. Сапожникова А.Г. Современные методические подходы к размещению инвестиционных площадок в регионе (на примере Ростовской области) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. № 1. С. 64-69.
7. Сухинин С.А. Структурная модернизация экономики северо-восточной зоны Ростовской области // Научное обозрение. 2014. № 11-2. С. 566-569.
8. Тезисы выступления губернатора В.Ю. Голубева на заседании Законодательного Собрания Ростовской области с отчетом по итогам 2016 года. Стенограмма. 22.06.2017 // Официальный портал Правительства Ростовской области.

О МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ В РОССИИ

*Заводских Андрей Андреевич, студент
andrewzavodskikh@mail.ru*

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Термин «межрегиональная асимметрия» (или «асимметрия межрегионального развития») складывается из двух слов-компонентов, которые раскрывают характер одного из важнейших явлений, характерных для экономики региона. Обратимся к более детальному анализу каждого из них.

Ключевым термином в данном понятии является слово «асимметрия». В самом простом, бытовом уровне оно может быть истолковано как «нарушение симметрии», «отсутствие соразмерных пропорций». Соответственно, под асимметрией понимается неравномерное развитие, приводящее к тому, что значения по тому или иному индикатору теряют нормальное (гауссовское) распределение и, соответственно, должны быть описываемы другими законами распределения, что в значительной мере ухудшает анализ показателей освоённости региона и требует проведения более сложного анализа показателей, включая ряд дополнительных статистических инструментов [1].

Аспект межрегиональности в данном случае подразумевает то, что при изучении индикаторов асимметрии показатели учитывают дифференциацию регионов внутри определённого экономического пространства (к примеру, внутри одной страны), при этом каждый отдельный регион рассматривается как единое целое и сопоставляется по значениям индикаторов асимметрии с другими регионами.

В данной работе акцент будет делаться на межрегиональной асимметрии в рамках АТД России, соответственно, страна будет рассматриваться в разрезе их субъектов федерации без учёта республики Крым и г. Севастополя. Мы выберем статистический подход к изучению межрегиональной асимметрии по ряду причин:

- количественные характеристики позволяют определить и сопоставить степень асимметрии развития;
- статистические методы отличаются значительной наглядностью при построении моделей;
- использование математического аппарата позволяет однозначно ответить на вопрос о наличии асимметрии, её характере, глубине и влияющих на неё факторах.

Одним из наиболее сложных вопросов является отбор переменных, по которым будет проводиться анализ. Для этого выберем систему показателей, использованную в методике, предложенной компанией «Финансы, Бизнес, Консалтинг», базирующуюся на следующих начальных переменных [2]:

- уровень ВРП на душу населения;
- средняя зарплата региона;
- уровень денежных доходов домохозяйств на душу населения.

Выбор именно этих показателей, безусловно, не лишён определённых недостатков: так, в 2013 году в России между средней зарплатой по регионам и уровнем денежных доходов населения наблюдался выборочный коэффициент корреляции Пирсона $R=0,928$, что отображает весьма высокую прямую взаимосвязь (согласно шкале Чеддока) между этими двумя индикаторами, или, интерпретируя экономический характер явления, мы можем сделать вывод, что денежные доходы населения в регионах в крайне значительной мере объясняются уровнем зарплаты. Это также говорит и о низком уровне альтернативных доходов (от предпринимательской деятельности, частной практике) и низкой степени их декларированности. Для сравнения, коэффициент корреляции Пирсона по аналогичным показателям во Франции (за 2010 год) оказался равным $R=-0,104$, что значительно ниже аналогичного уровня по России (даже с учётом Заморских территорий Франции).

По вышеупомянутым причинам данные индикаторы не могут быть адекватно проанализированы с помощью многомерной регрессии (в силу степени коллинеарности показателей за отдельные годы) без перегруппировки переменных в некоррелирующие факторы, в связи с чем построение многомерной оценки предлагается оставить для дальнейших публикаций.

Для исследования были взяты данные показатели из [3] в формате панельных данных (пространственные выборки за определённый временной диапазон) по каждому из трёх индикаторов за период 2000–2013 гг. (с целью просчитать изменение асимметрии без искажений, вызванных территориальным преобразованием), что позволило рассчитать следующие коэффициенты:

- коэффициент размаха (отношение наибольшего значения показателя в выборке к наименьшему);
- децильный коэффициент (показатель, близкий по смыслу к коэффициенту фондов, понимаемый как соотношение девятого и первого децилей по распределению показателей);
- коэффициент асимметрии (отношение третьего центрального момента выборочного распределения к кубу среднеквадратического отклонения);
- коэффициент вариации (соотношение среднеквадратического отклонения варьирующего признака к его среднему значению).

Данные коэффициенты могут быть достаточно просто интерпретированы по разработанному эмпирическим уровням, что позволит выявить направление и особенности неравенства по каждому из показателей за каждый из изучаемых периодов для обеих стран. Для России наблюдали:

1) ВРП на душу населения. Совокупность крайне неоднородная, что показано высокими значениями коэффициента вариации (минимум – 75% в 2000 и 2001 гг., максимум – 147% в 2011 г.). Коэффициенты разброса показали значения от 18,9 в 2009 году до 47,3 в 2012 году. Этот коэффициент показывает, во сколько раз показания региона – «эталоны» ниже региона – «антиэталоны». Коэффициенты децильного разброса более умеренные, они преимущественно варьируют на отрезке [3; 4], с некоторым отклонениями. По всем годам коэффициенты асимметрии статистически значимые, строго положительные, от 3,4 в 2000 г. до 5,0 в 2013 г., что говорит о правоасимметричном характере распределения и о том, что число регионов со значениями выше среднего намного меньше, чем с уровнем показателя ниже среднего.

2) Среднемесячная начисленная заработная плата. Несмотря на то что этот показатель в большей степени привлекает внимание статистиков как менее достоверный, особенно в случае с высокой долей совместителей и трудовых мигрантов из соседних регионов, его значения куда более равномерно распределены, чем значения предыдущего показателя. Коэффициент вариации для этого показателя за рассматриваемый период в среднем составил 43% (весьма сильная вариация и неоднородность совокупности, но значительно ниже, чем по индикатору ВРП), причём в последние годы наблюдается сокращение дисперсии. Коэффициент разброса здесь также ниже, чем в случае предыдущего показателя, причём его среднее значение (5,7) вызвано в значительной мере вкладом ранних 2000-ых годов. Децильный коэффициент здесь ещё более низок, за весь временной ряд он имеет среднее значение, равное 2,5. Асимметрия по распределению данного признака также правосторонняя (что выявил положительный коэффициент), что характерно практически для всех распределений, связанных с экономическим и финансовым секторами деятельности. Коэффициент асимметрии варьировался на отрезке между 1,92 (2008 г.) и 2,37 (2001 г.).

3) Уровень среднедушевого денежного дохода в месяц в случае с Россией является (особенно в поздние годы) практически коллинеарным показателем по отношению к заработной плате, поскольку средний уровень денежных доходов по

регионам в среднем определяется более чем на 90% теми же факторами, которыми определяется заработная плата. Тем не менее, определённые различия между этими показателями существуют, особенно по коэффициенту размаха. Это объясняется тем, что в регионах частнопредпринимательская деятельность, самозанятость и частная практика развиты не столь равномерно, чем регулируемые государством отношения по распределению заработной платы.

Для усиления наглядности продемонстрируем данные по коэффициентам разброса (рис. 1) в виде графиков.

Обобщая вышесказанное, отметим, что Россия, являясь страной с огромной территорией, по объективным причинам не может обеспечить равного развития всех своих территорий. Однако важно достигать того, чтобы эти различия не были болезненно высоки для экономики страны. Изучая модель регионального развития страны как совокупности регионов через финансовые индикаторы интересно замечать внутренние связи между показателями. К примеру, несмотря на весьма высокую корреляционную зависимость, заработная плата и денежные удельные доходы домохозяйств распределены в регионах России с разной степенью неравенства. Необходимо, чтобы региональная асимметрия устранялась комплексно, с обязательным учётом региональных и страновых особенностей развития [4].

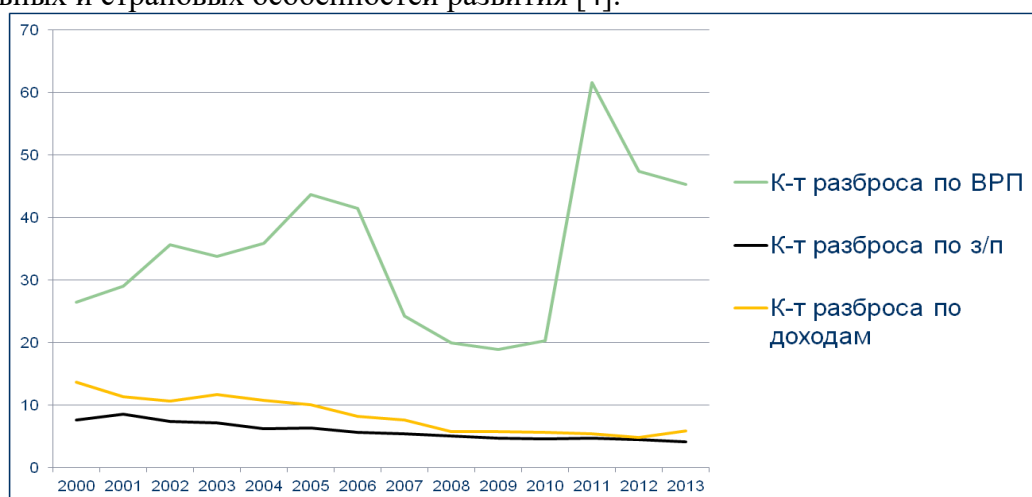


Рис. 1 – Коэффициенты разброса трёх индикаторов в России.

Полностью ликвидировать асимметрию невозможно, к тому же даже если бы это и было можно, то с устранением различий исчез бы положительный эффект, который они вызывают. Поэтому ключевым аспектом будет вопрос, за счёт чего и с помощью каких инструментов будет проводиться сглаживание поляризации: за счёт стимулирования наименее развитых регионов по тем или иным показателям, сдерживания лидеров или же за счёт вкачки бюджетных денег. Проблема межрегиональной поляризации отмечается и в «Стратегии–2020» в её обновляемых версиях [5, 6]. Так, глава 23 раздела V особо подчёркивает важность бюджетного федерализма и развития местного самоуправления. Можно предложить совершенствование данного инструмента (например, в его германском варианте горизонтального распределения) как инструмент, направленный на минимизацию отрицательных эффектов, вскрытых изучаемой моделью региональной асимметрии.

Литература:

1. Заводских, А.А. Сопоставительный анализ индикаторов межрегиональной асимметрии в России и Франции // Материалы международной научной конференции «Ломоносовские чтения-2016». – М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016. – с. 232.

2. Николаев, И.А., Точилкина, О.С. Экономическая дифференциация регионов: оценки, динамика, сравнения. Аналитический доклад // М.: «Финансы, Бизнес, Консалтинг». – 2011. – 28 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 900 с.
4. Симметрия и асимметрия в Российской модели Федеративных отношений // Под рук. С.Д. Валентя. — М.: Институт экономики РАН, 2012. – 57 с.
5. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 1; под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. — 430 с.
6. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 2; под научн. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. — 408 с.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КЛАСТЕРИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Зубцова Елизавета Николаевна, Шелестова Наталия Дмитриевна, студенты
nata.shelestova.98@gmail.ru

Научный руководитель – Варвус Светлана Анатольевна, к.э.н., доцент
Финансовый университет при Правительстве РФ

Россия – развивающееся государство, которое до сих пор находится на стадии поиска путей роста. Разработка новых программ и принятие антикризисных законов связано с недостаточной стабильностью в социально-экономической сфере жизни общества. Так, несмотря на улучшение в последние годы, можно отметить некоторые посткризисные явления, наблюдаемые после валютного кризиса 2013 года. Среди их рост безработицы(+0,4% по России в 2015 году по сравнению с 2014), усиление инфляция (рекордные 12,91% в период обострения финансового кризиса в 2014-2015 гг) [6], скачки на рынке ресурсов и неустойчивость российской валюты. Не облегчает ситуацию и весьма шаткое положение России на мировой экономической арене, ведь политическая нестабильность современного сообщества влечет весьма неприятные последствия, такие как, например, санкции, лишаящие страну рынков сбыта и необходимого в производстве оборудования и материалов. Однако рассматриваемое лишь в негативном ключе понятие «санкции» может иметь и благоприятные последствия, ведь сокращение зависимости от зарубежных стран – важная задача государства. На сегодняшний день правительство принимает различные меры по устранению негативного влияния кризиса, пытается вывести экономику на новый этап роста. Для этого Россия вступает на совершенно новую для себя стадию – стадию инновационного развития, требующую создания особых экономических условий. В ходе поиска решений значительных социально-экономических проблем была принята программа «Экономическое развитие и инновационная экономика», реализация которой позволяет справляться с кризисными явлениями и способствовать построению новой, более продуктивной экономической модели. Сделать это в такой огромной по площади и такой неравномерной по уровню экономического развития стране, как Россия, представляется практически невозможным, именно поэтому Российская Федерация переходит к формированию кластерной экономики, способной обеспечить государство необходимыми ресурсами. Целью данной работы является рассмотрение сути понятия кластерного образования и выделение положительных и отрицательных сторон данного

явления. Для достижения данной цели авторы ставят перед собой следующие задачи: изучить теоретические положения кластерной политики, сущность ее реализации в России, проанализировать кластерную экономику на конкретном примере.

Мировой опыт показывает, что кластерная модель организации производства является наиболее выгодной в условиях развития инновационной экономики. Стоит уделить внимание сути рассматриваемого объекта. Итак, кластеры – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а так же связанных с их деятельностью организаций. Целью создания кластеров является повышение конкурентоспособности отдельно взятых регионов и государства в целом, следствием чего становится повышение уровня жизни населения. Очевидно, что довольно высокие ожидания от внедрения кластерной модели обусловлены немаловажными преимуществами кластеризации. Представляется важным перечислить основные из них. Ввиду географической близости производственных единиц существенно сокращаются издержки на поддержание и развитие общих ресурсов, а так же логистические затраты. Более того, в условиях кластеризации формируются высокотехнологичные производства, создаются рабочие места, требующие высокого уровня профессиональной подготовки. Координируются усилия по развитию территориального рынка, в результате чего повышается экспортный потенциал региона. В условиях реализации государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» Российская Федерация также присоединяется к мировой практике развития кластерных объединений. В настоящее время на территории РФ действует кластерная политика, подразумевающая решение следующих задач: развитие инновационной и производственной инфраструктуры на территории кластеров, содействие повышению конкурентоспособности организаций, входящих в их состав, развитие системы профессионального непрерывного образования, формирование информационного общества, обеспечивающего повышение уровня жизни населения, привлечение инвестиций на территории кластерных образований, развитие международной кооперации. Для реализации кластерной политики в РФ принят ряд документов, регулирующих рассматриваемый вопрос. Среди них «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года», а так же «Концепция кластерной политики в РФ» и «Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ». На основании данных нормативно-правовых актов в России, начиная с 2007 года, реализуется стратегия формирования кластеров. По итогам конкурсного отбора пилотных программ, прошедшего в 2012 году, было выделено 25 кластеров. [5]

Одним из наиболее динамично развивающихся регионов в настоящее время является Самарская область, на территории которой сформирован аэрокосмический кластер. Целью создания аэрокосмического кластера является объединение предприятий региона в единую инновационную систему, которая сможет обеспечить лидерство Самарской области и Российской Федерации в целом в сфере разработки и производства авиационной и ракетно-космической техники и технологий на мировом уровне. Данный регион привлекает инвестиции как со стороны государства, так и со стороны частных инвесторов вследствие наличия условий для развития таких отраслей как ракетно- и двигателестроения, производство авиационной техники. Результатом успешного функционирования данных направлений является решение таких приоритетных задач, как обеспечение обороноспособности страны, повышение квалификации и уровня знаний работников, передача технологий и опыта в другие отрасли производства. Кластер функционирует и развивается на основе программы развития самарского аэрокосмического инновационного территориального кластера, разработанной в 2012 году. [3] Главным проектом является развитие инновационного территориального

аэрокосмического кластера Самарской области – лидера инвестиционной привлекательности в области аэрокосмической техники и технологий мирового уровня. Основными направлениями деятельности по реализации проекта аэрокосмического кластера является конструирование летательных аппаратов и двигателей различных мощностей, создание ракет-носителей и разработка оборудования для запуска с целью создания системы мониторинга Земли из космоса. Другой важной задачей является формирование инжинирингового центра, подготавливающего высококлассных специалистов, занимающегося научными разработками и исследованиями по реализуемым проектам. Среди них – первый в России проект по созданию виртуальной модели воздушного судна, позволяющей сэкономить время и свести к минимуму многомиллионные затраты на испытания. В настоящее время кластер объединяет порядка 60 организаций, выручка которых на начало 2016 года составила 62,55 млрд. рублей, что превышает уровень 2012 года в 1,56 раза. [4] Первые государственные инвестиции кластер получил уже в 2013 году, что так же способствовало экономическому росту объединения. Государство и в целом уделяет большое внимание развитию самарского кластера, ввиду того, что он выполняет немаловажные задачи в социально-экономической сфере. Так, производительность труда в кластере стабильно растет (в 1,57 раз к 2016 году по сравнению с моментом создания). Прирост выработки на одного работника составляет около 11-12% ежегодно. Благодаря высоким показателям, деятельность кластера полностью соответствует установкам Президента и Правительства РФ по присутствию продукции на внешнем рынке. За период с 2013 по 2016 год объем экспорта кластера составил более 20 млрд. рублей. [4] Анализируя приведенные данные, немаловажно отметить ощутимые преимущества кластерного развития перед традиционной системой организации производства. В первую очередь, статистика свидетельствует о том, что экономия на издержках действительно существует и приносит свои плоды. Россия, великая космическая держава, не теряет своих позиций в космосе и сейчас. Помимо прочего, говоря о конкретном примере, можно перечислить ряд немаловажных факторов, определяющих преимущества кластерного устройства. Во-первых, развивается научно-образовательная база, повышается уровень компетентности и профессионализма персонала. Во-вторых, кластерная политика способствует повышению темпов экономического развития, привлечению внимания государственных органов к ситуации в регионе, что привлекает льготы и инвестиции. Более того, самарский аэрокосмический кластер обладает устоявшимися связями с ведущими компаниями отрасли, имеет опыт в международном сотрудничестве, производит продукцию, обладающую высоким уровнем конкурентоспособности (К примеру, ракеты-носители «СОЮЗ»). Несмотря на видимые преимущества, кластер сталкивается с некоторыми проблемами. В первую очередь стоит сказать о том, что, как и на всем промышленном рынке России, технологии производства являются довольно устаревшими, наблюдается высокий уровень морального и физического износа оборудования. На настоящий момент пока не созданы глобальные производственные цепочки, отсутствуют прочные связи с поставщиками. Довольно часто можно отмечать зависимость деятельности кластера от органов государственной власти, а так же высокие барьеры для частных производителей, еще не успевших занять нишу в отрасли, но обладающих производственным потенциалом. Тем не менее, самарский кластер активно ищет пути решения вышеперечисленных проблем. Для преодоления технологической отсталости и недостатка высококвалифицированных кадров в кластере созданы научно-исследовательские институты, ведутся постоянные разработки, реализуются программы непрерывного образования. Особенностью кластера является то, что на одной территории должен быть сконцентрирован полный цикл производства различной продукции, что поможет преодолеть проблему отсутствия надежных поставщиков. Несмотря на возможные угрозы развитию кластера, такие как негативное влияние

вступления в ВТО, высокая конкуренция на рынке аэрокосмической техники, снижение объемов государственных заказов, кластер все равно является успешно функционирующей и динамично развивающейся единицей. Предприятия, входящие в состав кластера, такие как ОАО «Кузнецов» или ФГУП ГНПРКЦ «ЦСКБ – Прогресс», производящие ракеты-носители, жидкости и оборудование для двигателей, сохраняют очень высокие позиции как на отечественном, так и на мировом рынке. [4] Во многом успешность развития кластера объясняется благоприятной инновационной инфраструктурой, состоящей из государственных и частных фондов поддержки предпринимательства, технопарки, индустриальные парки и научно-исследовательские объединения. Реализуются и программы государственной поддержки в виде инвестиций, по объему которых Самарская область занимает одни из первых мест по всей России.

Таким образом, реализация кластерной политики становится одним из основных шагов на пути формирования инновационного общества. Учитывая успешный зарубежный опыт и весьма впечатляющие, хоть еще и не большие, результаты в России, стоит отметить большое значение формирования кластеров. Сокращение издержек и реализация сопутствующих научно-исследовательских и образовательных программ, снабжающих рынок высококвалифицированными кадрами, являются основными преимуществами кластерной экономики, способствующих продуктивному экономическому росту и развитию.

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 316 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"
2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года
3. Программа развития самарского аэрокосмического инновационного территориального кластера / - Самара, 2012 – 141с.
4. Официальный сайт государственного автономного учреждения Самарской области «Центр инновационного развития и кластерных инициатив», [Электронный ресурс] /- Самара:2017 –<http://cik63.ru/uslugi-centra/o-centre//aerospace-cluster/>
5. Официальный сайт российской кластерной обсерватории, [Электронный ресурс] / - Москва: 2017 – Режим доступа: <https://map.cluster.hse.ru/cluster/26>
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] /- Москва:2017 – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ

Зырянова Александра Андреевна, Сатаева Ирина Александровна, магистранты
arget111@gmail.com; irishka.markevich@mail.ru

Турутина Анастасия Денисовна, аспирант
nastena.turutina@mail.ru;

Уфимский государственный авиационный технический университет,

В сложившейся политической ситуации, роль российского капитала резко возрастает. В условиях санкций нельзя рассчитывать на зарубежное финансирование и помощь в реализации проектов [1]. Следовательно, инвестиционная привлекательность регионов важна как для инвесторов, так и для управляющих органов. В частности, региональная инвестиционная привлекательность [2]. Опираясь на ключевые факторы инвестиционной привлекательности, интеллектуальный анализ данных дает

возможность построить итоговый рейтинг регионов, который, в свою очередь, позволит определить достигнутый уровень региона по сравнению с другими регионами России [3].

Методика исследования интеллектуальных процессов

Для получения однородных сведений показатели г. Москвы и г. Санкт-Петербурга не учитывались. Также не учитывался Крымский федеральный округ из-за отсутствия данных по некоторым показателям.

По результатам корреляционного анализа большого количества показателей (более 30 показателей), характеризующих три стороны инвестиционной привлекательности, а именно инвестиционный риск, потенциал и активность, была выделена группа показателей, состоящих из девяти элементов, которые наиболее полно отражают аспекты инвестиционной привлекательности [4]. В дальнейшем исследования проводятся с использованием следующих показателей:

- 1) степень износа основных фондов;
- 2) ВРП;
- 3) валовое накопление основного капитала;
- 4) инвестиции в основной капитал;
- 5) стоимость основных фондов;
- 6) среднегодовая численность занятых;
- 7) количество организаций, выполняющих НИР;
- 8) вклады физических лиц;
- 9) сальдированный финансовый результат.

В результате факторного анализа, для того чтобы принять решение о том, сколько следует оставить факторов, рассмотрим таблицу собственных значений на рисунке 1.

Значен.	Собст.значения (Таблица данных1) Выделение: Главные компоненты			
	Собств. Знач.	% общей дисперс.	Кумулятивн. Собств. Знач.	Кумулятивн. %
1	6,264084	69,60093	6,264084	69,6009
2	1,543886	17,15429	7,807970	86,7552
3	0,930903	10,34337	8,738873	97,0986
4	0,103453	1,14948	8,842326	98,2481
5	0,074458	0,82732	8,916785	99,0754
6	0,044126	0,49029	8,960911	99,5657
7	0,026310	0,29234	8,987221	99,8580
8	0,008401	0,09334	8,995622	99,9514
9	0,004378	0,04865	9,000000	100,0000

Рис. 1 – Таблица собственных значений

В работе учитываются только первые 3 фактора, которые отражают: «Инвестиционную активность», «Инвестиционный потенциал», «Инвестиционный риск». Факторные нагрузки первых трех факторов, полученные методом вращения «Варимакс исходный» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторные нагрузки признаков после вращения

Признаки	Фактор1	Фактор2	Фактор3
Инвестиции в основной капитал	0,934465	0,334204	0,058899
Среднегодовая численность занятых	0,377324	0,874508	0,074337
ВРП	0,851266	0,508730	0,076140
Валовое накопление основного капитала	0,910124	0,387472	0,042617
Стоимость основных фондов	0,934447	0,307631	0,090439
Степень износа основных фондов	0,130574	0,031612	0,990918
Сальдированный финансовый результат	0,970767	0,039246	0,152425

Вклады (депозиты) физических лиц	0,297408	0,923373	-0,017407
Организации, выполнявшие научные исследования и разработки	0,214643	0,959032	0,035146

Самые значимые признаки в факторе 1: «Инвестиции в основной капитал», «ВРП», «Валовое накопление основного капитала», «Стоимость основных фондов», «Сальдированный финансовый результат». Фактор 1 целесообразно назвать «Уровень инвестиционной активности регионов».

Самые значимые признаки в факторе 2: «Среднегодовая численность занятых», «Вклады (депозиты) физических лиц» и «Организации, выполнявшие научные исследования и разработки». Фактор 2 целесообразно назвать «Потенциал регионов, включая финансовые, трудовые и инновационные ресурсы». Самые значимые признаки в факторе 3: «Степень износа основных фондов». Фактор 3 целесообразно назвать «Степень износа основных фондов» и отражает он инвестиционный риск.

Таким образом, по результатам выполнения факторного анализа построены три фактора, интегрирующих в своем составе исходные признаки, отражающие инвестиционную активность, инвестиционный потенциал и инвестиционный риск соответственно. Процедура формирования интегрального рейтинга регионов РФ проводится в три этапа:

Таблица 2 – Топ-20 лидирующих регионов

Место	№ региона	Регион	Место	№ региона	Регион
1	56	Тюменская область	11	57	Челябинская область
2	10	Московская область	12	76	Сахалинская область
3	29	Краснодарский край	13	32	Ростовская область
4	55	Свердловская область	14	23	Ленинградская область
5	43	Республика Татарстан	15	65	Иркутская область
6	64	Красноярский край	16	72	Приморский край
7	51	Самарская область	17	19	Республика Коми
8	46	Пермский край	18	66	Кемеровская область
9	40	Республика Башкортостан	19	67	Новосибирская область
10	48	Нижегородская область	20	49	Оренбургская область

Первый этап – формирование интегральной выборки на основе обобщенных признаков (факторов), выявленных по результатам интеллектуального анализа данных по регионам РФ. Суть данного этапа - расчет значений обобщенных признаков (факторов F_i), выявленных по результатам интеллектуального анализа в виде линейных комбинаций исходных признаков $\{x_i\}$

Второй этап – формирование линейной комбинации обобщенных признаков $\{F_i\}$ с помощью метода главных компонент.

Третий этап – по итогам второго этапа, каждый регион получит свою итоговую «оценку», отражающую итоговую привлекательность в данный момент времени. Наибольший интерес представляет рейтинг 20 лидирующих регионов РФ. Он показан в таблице 2.

Таким образом, по результатам выполнения факторного анализа выявлены три фактора, интегрирующие в своем составе исходные признаки, которые отражают инвестиционную активность, инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. С помощью метода главных компонент построен итоговый рейтинг регионов РФ по уровню инвестиционной привлекательности. Полученные результаты необходимы для разработки системы поддержки принятия решений в области инвестиций как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Литература:

1. Ильясов Б. Г., Макарова Е. А., Габдуллина Э. Р. Формирование модели инвестиционного процесса на мезоуровне на основе методов интеллектуального анализа данных. Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 2 / Материалы XVI всероссийского симпозиума. Москва, 2015 г. / Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. - М.: ЦЭМИ РАН, 2015.
2. Макарова Е.А., Хасанова Н.В., Тяпкина Т.А. Интеллектуальные алгоритмы анализа и принятия решений при управлении развитием инвестиционного потенциала регионов. // Системный анализ в проектировании и управлении. XX Междунар. науч.-практич. конф. Ч.1. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. 2016. С. С. 481-485.
3. Ильясов Б. Г., Хасанова Н. В., Гиздатуллина Э. С. Интеллектуальные алгоритмы анализа данных об инвестиционных процессах регионального уровня // Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XVI Межд. науч. конф. – Уфа: РИК УГАТУ, 2016. С. 466-471.
4. Розанова Л. Ф., Ионис А. Г., Зырянова А. А. Статистический инструментарий исследования инвестиционного климата регионов // Научно-практический экономико-правовой журнал "Торговля, предпринимательство и право", Уфа:, 2016, №3. с. 85–90.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЗРАБОТИЦЫ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Кулигина Наталья Дмитриевна, студент

KyliginaN@yandex.ru

*Научный руководитель: Лаптева Ирина Павловна, к.э.н., доцент
Вятский государственный университет*

На сегодняшний день проблема занятости населения является очень актуальной, так как она несет в себе негативные социально-экономические последствия. Одно из главных негативных экономических последствий безработицы — недовыпуск продукции, недоиспользование производственных возможностей. Кроме того, безработица ведет к социальным и нравственным последствиям, потере квалификации и практических навыков; происходит снижение моральных устоев и рост преступности, рост социальной напряженности в обществе. Поэтому следует постоянно следить за темпами безработицы, исследовать причины ее появления и анализировать ее воздействие на состояние экономики.

Главным показателем проблемы является уровень безработицы, он представляет собой отношение численности безработных к численности рабочей силы. Также используется такой показатель, как продолжительность безработицы — величина, характеризующая в среднем длительность поиска работы лицами, имеющими статус безработных на конец рассматриваемого периода, а также теми безработными, которые были в этот период трудоустроены. Продолжительность безработицы в нашем регионе по данным службы занятости Кировской области составляет в среднем 5 месяцев.

На 1 сентября 2017 года уровень регистрируемой безработицы в Кировской области по данным службы занятости Кировской области составил 1,3%, что на 0,1 п.п. меньше, чем на ту же дату прошлого года. Если же, смотреть на ситуацию в среднем за год, то в 2016 году по данным Кировстата уровень безработицы в Кировской области составил 5,4%, что на 0,1 п.п. ниже, чем в среднем по стране и выше на 0,6 п.п., чем в среднем по Приволжскому федеральному округу.

Для анализа уровня безработицы Кировской области рассмотрим динамику численности экономически активного и безработного городского и сельского населения за последние 7 лет (таблица 1) [1].

Все показатели снижаются до 2014 года, а далее снова начинают расти, это может быть связано с неблагоприятно сложившейся экономической ситуацией в стране. Также видно, что уровень безработицы в 2016 году по сравнению с 2010 годом в Кировской области снизился на 3,2 п.п.

Таблица 1 – Уровень безработицы в Кировской области, %

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Численность населения в возрасте от 15 до 72 лет, тысяч человек	735,9	710,5	687,7	677,9	679,5	679	679,9
Численность безработных в возрасте от 15 до 72 лет, тысяч человек	63,5	58,8	48,8	38,3	34,4	36,2	36,5
Уровень безработицы, %	8,6	8,3	7,1	5,6	5,1	5,3	5,4

Таким образом, мы наблюдаем положительную динамику этого показателя, что благоприятно отражается на экономике нашего региона.

Изменение уровня безработицы населения Кировской области по территориальному и половому признаку представлено в таблицах 2 и 3 [1].

Таблица 2 – Уровень безработицы в Кировской области по территориальному признаку, %

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Уровень безработицы сельского населения	8,1	7,8	6,5	4,9	4,6	5	5
Уровень безработицы городского населения	10,1	9,9	9	8,1	6,4	6,4	6,4

Уровень безработицы за последние 7 лет снизился: в городах на 3,1 п.п., а в сельской местности на 3,7 п.п. Уровень безработицы в сельской местности выше, чем в городах Кировской области, это связано с нехваткой рабочих мест, недостаточным уровнем заработной платы, плохими условиями труда, а также с тем, что преобладающую долю в сельской местности занимают пожилые люди.

Во втором полугодии 2017 года тенденция сохраняется - безработными являются в основном жители городской местности, причем доля молодежи среди них в первом полугодии составила 12,4% (на 4,1% меньше, чем годом ранее), доля лиц предпенсионного возраста – 16,2% (на 1,7% больше), а доля родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей – 31,3% (на 4,7% меньше).

Таблица 3 – Уровень безработицы Кировской области по половому признаку, %

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Уровень безработицы мужского населения	9,8	9,7	8,2	6,5	5,7	5,7	5,8
Уровень безработицы женского населения	7,5	6,8	5,9	4,7	4,4	4,9	4,9

Уровень безработицы у мужчин выше, чем у женщин. Мужчин в большей мере не устраивает заработная плата и условия труда, чаще всего они уезжают на заработки в другие регионы нашей страны (многие работают вахтовым методом в районах Крайнего севера).

Для более глубокого изучения занятости в Кировской области нами изучены данные уровня безработицы по районам области.

Административное деление нашего региона включает 39 муниципальных районов и из них только три, Кирово-Чепецкий, Слободской и Уржумский имеют уровень безработицы меньше или на уровне областного. Остальные же 36 районов имеют уровень безработицы выше среднего по области, и для более полного изучения занятости в районах по данным службы занятости населения Кировской области на 1.09.2017г. можно составить ряд распределения их групп по уровню безработицы (таблица 4). В городе Кирове данный показатель составляет 0,6%, что на 0,7 п.п. ниже, чем в среднем по области.

Таблица 4 – Ряд распределения районов Кировской области по уровню безработицы на 1.09.2017г., %

Группы районов	до 1,5	1,5 - 2	2- 2,5	2,5-3	3-3,5	3,5-4	от 4 и выше	Итого
Число районов в группе	4	9	4	8	5	6	3	39

На 1 сентября 2017 года большинство районов Кировской области, а именно 9 имеют уровень безработицы от 1,5 до 2%, и три района – в данном случае это Лузский, Свечинский и Тужинский, имеют уровень безработицы от 4% и более.

Для наглядности построим график, показывающий уровень безработицы населения в каждом из районов Кировской области (Рис. 1) [2].



Рис. 1 – Уровень безработицы в районах Кировской области, %

Самый высокий уровень безработицы в таких районах Кировской области как Свечинский, Тужинский и Лузский, а самый низкий в Уржумском районе.

Значительно улучшилась ситуация с безработицей в 27 районах Кировской области. Снизился уровень регистрируемой безработицы в Богородском (с 5,4 до 3,6%), Лебяжском (с 3,6 до 2,3%), Санчурском (с 3,4 до 2,7%) районах.

Исследуя ситуацию занятости в районах Кировской области, мы сравнили количество вакансий каждого из районов области и количество граждан, состоящих на регистрационном учете в целях поиска подходящей работы по данным службы занятости на 1.07.2017г. [2].

Самыми «благоприятными» районами для безработных являются Зуевский, в котором вакансий почти в 5 раз больше, чем соискателей работы, Слободской (в 4 раза) и Нагорский, в котором эта разница стремится к значению в 37,7 раз. Самыми же неблагоприятными районами являются Вятскополянский, в котором вакансий в 9,3 раза меньше, чем соискателей работы и Кирово-Чепецкий - в 47,9 раз меньше соответственно.

По городу Кирову число вакансий составило 6097, что в 2,2 раза больше, чем количество поданных заявок в службу занятости. Всего по области на 1 сентября 2017 года предложено 12734 вакансии, количество же безработных составило 11596 человек,

т.е. на сегодняшний день число вакансий по области, предложенных соискателям больше числа безработных на 1138.

Безработица относится к показателям, зависящим от многих социально-экономических факторов развития региона. Потому, для полного рассмотрения уровня безработицы в нашей области методом корреляционного анализа были изучены факторы, влияющие на уровень безработицы населения: миграционный прирост, среднемесячная номинальная заработная плата, реальные располагаемые доходы, стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг и индекс потребительских цен.

В процессе анализа выяснилось, что наибольшее влияние уровень безработицы оказали миграционный отток (x_1), среднемесячная номинальная заработная плата (x_2) и стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг (x_3). Зависимость между данными факторами выражается уравнением:

$$Y = 13,4372 + 0,0001 \times x_1 - 0,0007 \times x_2 + 0,0007 \times x_3 \quad (1)$$

Связь между этими показателями является тесной, так как множественный коэффициент корреляции составляет 0,94, а коэффициент детерминации составляет 92%, т.е. вариация (изменение уровня безработицы) на 92% обусловлено изменением данных факторов. Таким образом, в 2016 году ситуация с занятостью была стабильна, комплекс мер по содействию занятости населения и повышению качества рабочей силы позволил снизить к 2017 году уровень безработицы с 1,4 до 1,3%.

Во втором квартале 2017 года принято на работу 18942 работника, из них на дополнительно введенные рабочие места 1400 человек, но выбыло работников 22195, из них по соглашению сторон 1907 человек, в связи с сокращением 476 человек, по собственному желанию 14055 человек [1]. Так видно, что число получивших работу на 3253 человек меньше, чем потерявших и в большинстве своем это происходит по собственному желанию.

В 2017 году было предложено 40,5 тысяч вакансий против 35 тысяч безработных. Что касается заработной платы, то в среднем она составляла 19,4 тысяч рублей. Это достаточная сумма, так как у 27,2% вакансий была отмечена более высокая зарплата и лишь у 16,3% - более низкая. За прошлый же год было трудоустроено 27,5 тыс. граждан Кировской области, а работодателями заявлено более 64 тыс. вакансий.

Нами рассчитан прогноз уровня безработицы, на конец 2017 года уровень безработицы в области не превысит 4,7%, а в 2018 году этот показатель будет около 4%.

В Кировской области принимают меры по сокращению числа безработных и уровня безработицы - выделяют больше вакантных мест и увеличивают социальную поддержку населения, поощряют развитие производства, что постепенно приводит к положительным сдвигам. С 2013 года действует программа «Социальная занятость населения», которая занимается созданием правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда.

На наш взгляд, для снижения уровня безработицы в нашем регионе следует принять следующие меры:

- проведение курсов переквалификации работников;
- поддержание профессиональных знаний безработных, проведение тестирований и тренингов по специальностям;
- повышение инвестиционной привлекательности и эффективности инновационной деятельности региона;
- развитие промышленного производства, сельского хозяйства, строительного комплекса через инвестирование средств в эти отрасли;
- развитие социально-экономической сферы региона;

- улучшение работы службы занятости населения с помощью размещения подробной информации о предоставляемых услугах, возможности расширения числа вакансий, а также развитие ее связей с большим числом негосударственных организаций;
- популяризация временной или частичной занятости среди студентов и пенсионеров;
- усиление ответственности работодателей за соблюдение трудового права, а мигрантов за незаконную трудовую деятельность, проведение проверок и т.д.

В Кировской области есть развивающиеся ВУЗы, такие как ВятГУ и МФЮА. В связи с этим, налаживание политики сотрудничества между компаниями области с данными ВУЗами для трудоустройства выпускников снизит уровень безработицы. На сегодняшний день ВятГУ активно продвигает эту стратегию и тесно контактирует с будущими работодателями. Привлечение студентов колледжей и ВУЗов к временным работам и подработкам, информирование предприятиями, нуждающимися во временных рабочих о таких видах работ начиная с 1-ых курсов, также поможет сгладить проблему занятости. Проведение всех вышеназванных мероприятий позволит сократить уровень безработицы Кировской области и улучшить социально-экономическое положение ее жителей.

Литература:

1. Кировстат. - [Электронный ресурс] – URL: <http://kirovstat.gks.ru/>
2. Интерактивный портал службы занятости населения Кировской области – [Электронный ресурс] – URL: <https://trudkirov.ru/content/аналитические%20материалы>

ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

*Мазуренко Валерия Александровна, студент
sakura050299@mail.ru*

*Романько Ирина Евгеньевна, к.ист.н., доцент
ira118@yandex.ru*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)
Северо-Кавказский федеральный университет в г. Пятигорске*

Для современного развития экономики регионов России просто необходимо введение инноваций. Под инновацией обычно подразумевается такой общественный, технический, экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий. [3, с.24] Основываясь на законе N 13-кз «Об инновационной деятельности в Ставропольском крае» от 11 марта 2004 года можно выделить следующие направления инновационной политики данного региона:

- создание благоприятной экономической и правовой среды в отношении инновационной деятельности;
- создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- создание системы государственной поддержки коммерциализации научных и научно-технических результатов;
- развитие малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере. [1]

Исходя из экономико-географического положения, природно-ресурсного, экологического и других факторов размещения производственных сил, можно сказать, что основные отрасли для введения инноваций в Ставропольском крае - это сельское хозяйство и туризм. Но, даже зная преимущества края, его сильные стороны, возможность быстрого внедрения инноваций отсутствует. Существуют некоторые барьеры:

1. Невысокий уровень поддержки инновационных компаний со стороны государства. Выделение средств на инновационное развитие региона очень мало. Это можно увидеть в законе «О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» от 8 декабря 2016 года, где основными сферами бюджетирования являются образование, здравоохранение и социальная политика. Ниже показана статистика расходов на 01.09.2017:[2]

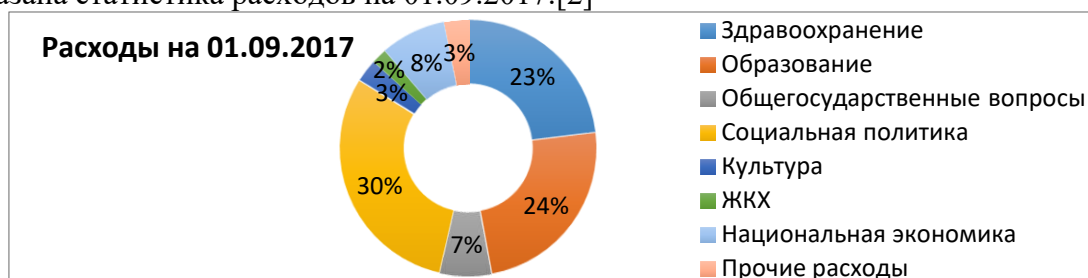


Рис. 1. Статистика расходов Ставропольского края на 01.09.2017

Безусловно, все вышеперечисленные сферы важны, но если не будет происходить внедрение нововведений, то развитие региона замедлится, или вообще остановится.

2. Отсутствие стабильной и качественной стратегии инновационного развития. Последнее распоряжение Правительства Ставропольского края N 221-рп "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2020 года" было принято 15 июля 2009 г. С этого времени в него вносились коррективы, но эта стратегия так и не стала действенной, так как реального введения крупных инноваций с 2009 не произошло.

3. Низкое качество регулятивной среды и несовершенство законодательства. Этот барьер характерен не только для Ставропольского края, но и для всей России в целом. Государство чаще выступает покупателем инноваций, а должно, наоборот, давать условия для создания инноваций и контролировать этот процесс.

Можно сказать, что главная проблема инновационного развития в Ставропольском крае – это маленький бюджет. Но при этом существуют некоторые факторы, которые позволят начать внедрение нововведений с минимальными затратами или пополнить бюджет:

1. Размер свободной территории. Для ведения хозяйства не обязательно внедрение специальных стратегий и технологий для увеличения или экономии места, так как незанятая территория с плодородной почвой очень большая.

2. Множество разнообразных достопримечательностей и особенностей. Развитие на основе исторических и природных достопримечательностей является потенциально крупным источником доходов.

3. Известность. Сам край не имеет большой известности, но отдельные курортные города пользуются большой популярностью. Достаточно немного вложиться в рекламу (при этом сконцентрировав своё внимание, как и говорилось, на выдающихся особенностях), и поток отдыхающих увеличится.

Далее, на примере других стран и регионов, рассмотрим некоторые инновации, которые возможно применить для Ставропольского края:

1. Яблоневые сады *Кабардино-Балкарии*. Сады выращиваются по итальянской технологии, которая обеспечивает ежегодное производство около трех миллионов саженцев. Садоводство с использованием карликовых деревьев, капельного орошения и противорадовой сетки показало себя как высокорентабельное производство, позволяющее получать продукт высшего качества. Кроме того, чтобы снизить затраты, в республике начали производство нужного оборудования по зарубежным образцам

2. Экотуризм. Был впервые введен мексиканским экологом Эктором Себальсом-Ласкурайном. Экологический туризм – это разновидность природного туризма,

подходящего для людей, которые путешествуют с целью научного исследования окружающей природной и культурной среды, а также это возможность быть активным защитником этой среды. Этот вид туризма подразумевает не только посещение экологически чистых природных территорий (такая разновидность туризма уже присутствует на КМВ), но и такие разновидности, как:

- а) *экообразовательные туры;*
- б) *туры в экосистемах;*
- в) *фотоохоту;*
- г) изучение и охрану животного и растительного мира.

Этот вид туризма выгоден и местным жителям, так как он стимулирует сохранение окружающей среды и даже помогает восстановлению и процветанию многих местных традиций.

3. Каркасные теплицы UABERRY. Украинский стартап, авторы которого соединили в себе израильские и голландские методы по выращиванию клубники. Теплицы представляют собой особую конструкцию: кусты растут в специальных лотках на доступной для человека высоте. Такой метод позволяет разместить на одном метре примерно 20-25 кустов клубники, а её сбор не вызывает сложностей, так как ягоды свисают из лотков вниз. Так же существует система автоматического полива и автоматической подачи удобрений. Контролировать весь процесс можно удаленно.

Все эти проекты возможно реализовать в условиях экономики Ставропольского края. Низкий объем выделяемых средств в данных случаях хоть и тормозит инновационную деятельность, но не блокирует её совсем.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что внедрение инноваций является важнейшим импульсом для развития региона, а также способом к получению средств для последующего его совершенствования. Отсутствие нововведений влечет за собой отставание Ставропольского края от других регионов России.

Литература:

1. Закон «Об инновационной деятельности в Ставропольском крае», URL: <http://docs.cntd.ru/>.
2. Закон «О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов», URL: <http://openbudsk.ru/>.
3. Санто Б. «Инновация как средство экономического развития». Пер. с венг. М. «Прогресс», 1990г.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Макарова Анастасия Олеговна, Райская Алина Андреевна, студентки
steysik2011@mail.ru; ray-alina@mail.ru

Научный руководитель: Нерадовская Юлия Владимировна, к.э.н,
Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

Проблема межрегиональных диспропорций развития в различных сферах всегда остаётся актуальной. Цель нашего исследования заключается в проведении кластерного анализа на основе различных показателей, характеризующих инновационное развитие, за 2010 и 2015 годы. Объект исследования – регионы России.

Для кластеризации были выделены 5 факторов: инновационная активность организаций, инвестиции в инновации, объем произведенных инновационных товаров, число используемых передовых производственных технологий и валовой региональный продукт [3]. Для статистической сопоставимости, прежде всего, данные были стандартизованы. Кластерный анализ был проведен методом Уорда.

В результате проведённой кластеризации за 2010 нами было выделено 4 кластера и 2 выброса с экстремально большими значениями – Москва и Магаданская область.

Регионы, попавшие в первый кластер, характеризуются наибольшим инновационным развитием и состоит из 7 субъектов, среди которых: республика Татарстан, Московская область, Санкт-Петербург и другие. Основные характеристики данного кластера: высокий уровень по всем рассмотренным показателям.

Регионы, попавшие во второй кластер, характеризуются средним уровнем инновационного развития. Данная группа представлена 11 субъектами, среди которых: республика Башкортостан, Красноярский край, Калужская область и другие. Основные характеристики данного кластера: большая доля вошедших субъектов обладает высоким уровнем по ВРП (63,63%), инвестициям в инновации (90,9%) и числу используемых передовых производственных технологий (72,72%), однако часть относится к среднему уровню по инновационной активности организаций (36,3%) и объему инвестиционных товаров (45,45%), а также присутствует низкий уровень.

Регионы, попавшие в третий кластер, также характеризуются средним уровнем инновационного развития. Данная группа, являющаяся самой маленькой, состоит из 6 субъектов: Тюменская область, Ненецкий автономный округ, Липецкая область и другие. Основные характеристики данного кластера, отличающие его от предыдущего: отсутствие низкого уровня, все регионы кластера показывают высокие показатели по инвестициям в инновации (100%) и объему инвестиционных товаров (100%), 66,7% регионов кластера обладают высоким уровнем ВРП и высоким уровнем по числу используемых передовых производственных технологий, однако лишь 33,3% субъектов имеют высокий уровень инновационной активности организации, остальные субъекты относятся к среднему уровню.

Регионы, попавшие в четвёртый кластер, характеризуются низким уровнем инновационного развития. К сожалению, данная группа имеет наибольший вес, в её состав входят 60 субъектов: республика Карелия, Еврейская автономная область, Оренбургская область и другие. Основные характеристики данного кластера: преобладание низкого уровня над средним по всем показателям, совсем незначительная составляющая высокого уровня.

Проанализируем кластеры, полученные в 2015 году. Результатом кластеризации стало выделение 3 кластеров и 1 выброса – город Москва. Стоит отметить, что даже визуально наблюдается значимое изменение в структуре кластеров. Так, число субъектов в кластерах в 2015 году составляет 20, 39 и 25 соответственно. Распределение стало более равномерным. Для определения значимости произошедших структурных сдвигов нами был рассчитан индекс различий, который оказался равным 0,39, что говорит о значимых структурных сдвигах. База для расчёта представлена в таблице 1.

Таблица 1. Рассчитанные доли по уровню инновационного развития, %

	2010	2015	d10	d15
Высокий	9	20	0,11	0,24
Средний	17	39	0,20	0,46
Низкий	58	25	0,69	0,30
Сумма	84	84	1,00	1,00

Источник данных: собственная разработка авторов на основе [1], [2]

Для оценки эффективности инновационной деятельности организаций необходимо выявить влияние рассматриваемых показателей на общий результат на уровне региона, отражающий внедрение инновационных технологий [4]. Для получения такого результативного показателя воспользуемся основным показателем результата экономической деятельности региона – валовым региональным продуктом.

Теоретически внедрение технологических инноваций должно положительно влиять на рост ВРП [3].

В качестве анализируемого субъекта нами был выбран город Санкт-Петербург. В качестве объясняющих переменных были отобраны следующие:

- X1 - инновационная активность организаций;
- X2 - разработанные передовые производственные технологии;
- X3 - используемые передовые производственные технологии;
- X4 - инвестиции в инновации.

Все показатели, выраженные в денежных единицах (ВРП и инвестиции в инновации), использовались с учётом базисного индекса – дефлятора по России. Анализируемый динамический ряд с 2000 по 2014 год. В результате корреляционного анализа мы получили таблицу 2.

Таблица 2. Матрица парных линейных коэффициентов корреляции ВРП и факторов, на него влияющих

	Y	X1	X2	X3	X4
Y	1,00				
X1	0,81	1,00			
X2	0,74	0,91	1,00		
X3	0,79	0,90	0,95	1,00	
X4	0,68	0,89	0,91	0,94	1,00

Источник данных: собственная разработка авторов на основе [1], [2]

Таким образом, мы видим, что все рассматриваемые факторы довольно тесно связаны с объясняемой переменной. Примечательно, что связь во всех случаях положительна. Наиболее сильное влияние оказывает инновационная активность. Так, 66% величины валового регионального продукта объясняется за счёт данного фактора. Следует отметить, что между факторами присутствует сильная взаимосвязь (мультиколлинеарность). Именно этот факт не позволяет построить модель, включающую 2 фактора.

Нами была построена линейная модель (1).

$$Y = 3351,15 + 2000,94 \cdot X1 + \varepsilon \quad (1)$$

Свободный член данной модели является незначимым, а коэффициент регрессии – значим. Приведем экономическую интерпретацию коэффициента регрессии. При увеличении инновационной активности предприятий на 1%, валовый региональный продукт увеличится на 200, 94 миллионов рублей.

В процессе исследования инновационного развития субъектов Российской Федерации было замечено, что ситуация с 2010 года к 2015 году значительно изменилась, почти у всех регионов отмечается улучшение состояния, так по всей территории страны преобладают уже регионы не с низким уровнем, а со средним. И можно сделать вывод в нашей стране с каждым годом уделяется все больше внимания вопросу инновационного развития субъектов. Опыт Санкт-Петербурга показал, что объем ВРП напрямую зависит от развития инноваций в регионе, что позволяет нам сделать вывод о целесообразности дальнейшего акцентирования внимания на развитии инноваций и в других регионах России.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. – Дата доступа: 01.10.2017.

2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/>. – Дата доступа: 01.10.2017.
3. Статистическое моделирование результатов инновационной деятельности организаций в регионах Центрального федерального округа / Шишкина А.В., Сизова О.В. // Вопросы инновационной экономики. – 2017. - №1. – С.9-22
4. Кластерные стратегии как условие инновационного развития территории (на примере Южного федерального округа) /Бабикова А.В.// Российское предпринимательство. – 2016. - №22. – С. 3097-3106

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НА РЫНКЕ ТРУДА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Минаева Екатерина Юрьевна, студент
e-katerinkaminaewa@mail.ru

Научный руководитель Агафонова Елена Евгеньевна, к.э.н.
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

На современном этапе развития рынок труда является ключевым звеном в социально- экономической системе страны. С одной стороны, рынок труда все больше расширяет своё многообразие форм занятости, что дает возможность для самореализации трудового потенциала населения. Однако с другой стороны, мировые тенденции диктуют все большее применение автоматизации и компьютеризации всех сфер деятельности, что может привести к потерям живого труда.

Согласно Международной организации труда, рынок труда подразделяется на две составляющие. Это занятое население - лица мужского и женского пола 16 лет и старше, а также лица младших возрастов, которые: выполняли работу по найму за вознаграждение или любую работу, приносящую доход; временно отсутствовали на работе по уважительной причине; выполняли работу без оплаты на семейном предприятии. И безработное население - это лица 16 лет и старше, которые за рассматриваемый период: не имели работы или доходного занятия; занимались поиском работы; были готовы приступить к работе, а также лица, обучающиеся по направлениям службы занятости.

Численность безработного населения, а также доля занятого населения являются ключевыми показателями, характеризующими состояние государства в социальной и экономической сфере. По официальным данным государственной статистики на конец августа 2017 г. общая численность населения России составляет 146,9 млн. чел., численность экономически активного населения Российской Федерации в возрасте 15-72 лет - 76,9 млн. чел., из которых занятыми насчитывалось 73,1 млн. чел., а безработными признавались 3,8 млн. чел.

Таблица 1. Данные Росстата о численности населения РФ. 2015-август 2017г.
(млн.чел.)

Период	Численность населения	Численность экономически активного населения	Численность безработного населения	Численность занятого населения
2015	146,3	76,4	4,4	72,2
2016	146,6	76,6	4,1	72,4
август 2017	146,8	76,9	3,8	73,1

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что уровень занятого населения в анализируемый период постепенно возрастает, что приводит, в свою очередь, к

снижению числа безработных. На эти показатели повлиял рост сельского хозяйства, которое продолжает на протяжении долгого периода времени оставаться драйвером и показывать рост более чем на 4 %. Немало важное влияние на экономический подъем оказывает рост промышленности. По данным Росстата промышленное производство за 2015 год выросло на 0,8%, а в 2016 года – на 2,7%. Рассчитываемый Минэкономразвития сезонно сглаженный индекс также свидетельствует о росте промышленного производства на 1% к предыдущему месяцу [1].

Аналогичная динамика наблюдается и при рассмотрении рынка труда Липецкой области. По данным официальной статистики общая численность населения в Липецкой области на август 2017 года составляет 1,157 тыс. чел. Экономически активное население региона по состоянию на август 2017 г. составило 611,1 тыс. чел., из них занятыми числилось 588,3 тыс. чел, а безработными признавались 22,8 тыс. чел. [1]

Таблица 2. Численность экономически активного населения Липецкой области за 2015-август 2017г., (тыс.чел.)

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Экономически активное население, всего	595,1	597,5	611,1
Занятое население, всего	571,0	573,9	588,3
Безработное население, всего	24,1	23,6	22,8
Безработное население, зарегистрированное в органах занятости населения, всего	6,5	5,6	4,6
Безработное население, которым назначено пособие по безработице, всего	3,5	2,9	2,3

Данные таблицы 2 свидетельствуют о снижении в регионе уровня регистрируемой безработицы. Это связано, в первую очередь с привлечением не работающих в настоящее время граждан Липецкой области на сезонные и временные работы в сельском хозяйстве.

Однако снижение официально зарегистрированной безработицы в современных условиях развития в регионе сопровождается наличием высокого уровня скрытой безработицы, масштабы которой увеличиваются с каждым годом. Одной из причин такого роста является сложность легального трудоустройства, а также желание работодателя уйти от налоговых платежей и обеспечения социальных гарантий работникам. Тенденция увеличения скрытой безработицы ведет к увеличению числа нарушений трудового законодательства, что приводит к снижению социально-экономического развития региона и страны в целом, падению доли налоговых поступлений, а соответственно и доходной части бюджета, распределяемого на социально значимые объекты, проекты и программы.

Липецкая область является аграрным регионом России. За период 2015-2017 гг. повысилась конкурентоспособность и эффективность агропромышленного комплекса, это связано с модернизацией производства, внедрением современных технологий. В сельском хозяйстве региона на начало текущего года действуют 13 высокотехнологичных свиноводческих комплексов промышленного типа. Существенный вклад в развитие отрасли животноводства вносят предприятия агрохолдинга группы «Черкизово» и ООО «Отрада-Ген» Добринского района, которое специализируется на свиноводстве. [2]

Основу экономики Липецкой области составляет промышленность. Доля промышленности в валовом региональном продукте составляет 36%. Основную долю в промышленном производстве занимают металлургия, пищевая промышленность, машиностроение. В последние годы опережающими темпами развиваются производство

резиновых и пластмассовых изделий, химическое производство, производство электрооборудования.

Таблица 3. Среднегодовая численность занятых в экономике Липецкой области по видам экономической деятельности 2015-2017 гг., (тыс. чел.)

Показатель среднегодовой занятости населения по отраслям	2015г.	2016г.	2017г.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	65,2	68,7	69,2
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	2,9	2,9	3,5
Обрабатывающие производства	99,8	100	102
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	15,2	14,9	15,1
Строительство	38,3	38,4	39,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	105	104	104
Гостиницы и рестораны	13,2	13,1	13,4
Транспорт и связь	34	34	33,6
Финансовая деятельность	6,2	7,4	7,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	26,1	27,5	28
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	29,8	29,2	28,5
Образование	41,7	40,6	38,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	40,5	39,9	38,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	24,7	25,1	24,4

Промышленный комплекс области представлен более чем 2000 предприятий и организаций. В металлургической промышленности Липецкой области можно выделить такие предприятия ОАО «НЛМК», ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол», Валок-Чугун, НПП, ООО. Машиностроительная промышленность Липецкой области богата следующими предприятиями ООО «ЛЕМАЗ», ЗАО «Елецкий электромеханический завод — ЕЭМЗ», ОАО «Елецгидроагрегат», ОАО «Липецкий Завод профилегибочного оборудования»

В нефтехимической промышленности Липецкой области ведущая роль принадлежит таким предприятиям ОАО «СИЛАН» и ОАО «Полимер». [2]

В целом по области в 2015-2017 гг. введено 12727 новых рабочих мест (или 114% от запланированного количества), из которых 3271 введено на крупных, средних и муниципальных предприятиях, 9456 – в сфере малого бизнеса, в том числе 3576 – это индивидуальные предприниматели с учетом наемных работников. [1]

Таким образом, за последние годы ситуация в сфере занятости населения в Липецкой области значительно улучшилась. Этому способствует как общий экономический подъем страны, так и проводимая региональная политика в области занятости. В регионе создан ряд программ, влияющих на поддержку занятого и безработного населения. Основными направлениями государственной политики является развитие рынка труда и социальная поддержка безработных граждан, а также содействие трудоустройству незанятого населения Липецкой области, улучшение условий и охраны труда и повышение мобильности трудовых ресурсов. По мнению государства, проводимая в регионе политика поддержки занятого и безработного населения должна привести к повышению гибкости рынка труда, обеспечению кадрового потенциала региона в соответствии с потребностями экономики области, а также создание условий для привлечения в Липецкую область трудовых ресурсов из других субъектов Российской Федерации.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Администрация Липецкой области. – Режим доступа: <http://admlip.ru>

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

*Намнанова Виктория Эдуардовна, магистрант
v.namnanova@mail.ru*

Бурятский государственный университет

Современная экономика тесно переплетается с понятием инвестиции. Инвестиции определяют дальнейшее направление хозяйствующего субъекта, муниципального района или страны в целом. Сам термин инвестиции в переводе с латинского означает «вкладывать», отсюда и главная цель - вложение капитала для получения прибыли. Но вкладывая инвестиции во что-либо существует риск невозврата и потеря денежных средств. Главное отличие инвестиций от кредита, что кредит - это определенная сумма, взятая под проценты и обязанная в оговоренные сроки выплачиваться обратно кредитору вне зависимости от прибыльности проекта. Инвестиции же следует вкладывать в прогнозируемо прибыльный проект, если проект на деле убыточен, то есть вероятность частично или полностью потерять вложенные денежные средства.

Актуальность инвестиций в современной экономике в целом нельзя недооценивать. Это важный рычаг воздействия на экономику. Как правило, инвестиции ориентированы на будущее и окупаемость капитальных вложений происходит не сразу, а иногда придется подождать не один десяток лет [3].

Легкая промышленность испытывает серьезные трудности, связанные с международно-политической ситуацией, которая отразилась в отсутствии кредитования и сырьевой зависимости от других стран (до 90 %). Наложённые санкции подорвали работу многих предприятий, которые не в состоянии найти новые источники сырья за короткий период времени [2]. Все это определило подготовку проекта программы поддержки и по регионам РФ в 2016 году.

По мнению исследователей, Республика Бурятия входит в число десяти регионов России, которые успешно справляются с кризисным состоянием экономики. Данный рейтинг определился фактором постоянного инвестирования денежных средств в экономику регионов [4].

В сложившихся условиях основная задача Правительства Республики Бурятия - создание условий для изменения структуры экономики Республики Бурятия в направлении развития инновационности [1]. Разрыв технологических и хозяйственных цепочек, вызванный экологическими ограничениями, может быть снят за счет новых экологосберегающих технологий, что позволит восстановить их эффективное функционирование. Очевидно, что подобная перестройка требует серьезных инвестиций, необходимых, с одной стороны для технического перевооружения традиционных отраслей, а с другой - для создания отраслей новой экономики, а также для развития отраслей производств, наносящих минимальный вред окружающей среде: ориентированных на преимущественное использование возобновляемых ресурсов, использующих ресурсосберегающие, технологии.

В 2012 г. Министерство промышленности и торговли Республики Бурятия заключило Соглашения об участии в реализации Программы социально-экономического развития Республики Бурятия до 2020 года с основными предприятиями курируемых отраслей промышленности. В данной работе рассмотрены предприятия легкой промышленности (ООО «Ажур-Текс», ООО ПО «Наран», ООО ШФ «Наран» и

ООО «Эльф») и их динамика в разрезе за 5 лет с 2011 по 2015 год и ситуация за I квартал 2016 года. Экономический вид деятельности рассматриваемых организаций текстильное и швейное производство.

Предприятия, заключившие данное соглашение, обязываются своевременно и достоверно предоставлять ежеквартальные, ежегодные прогнозные показатели (объем производства, объем отгруженной продукции, объем инвестиций, численность работников, среднемесячная заработная плата и прибыль до налогообложения)

Таблица 1. Финансово-экономические показатели предприятий легкой промышленности Республики Бурятия за I-й квартал 2016 г.

Наименование показателя	ООО «Эльф»	ООО «Ажур-Текс»	ООО «ШФ «Наран»	ООО «ПО «Наран»
Объем производства продукции, млн.руб.	6	8,8	3,8	3,8
Объем производства продукции в натуральном выражении, тыс. шт.	106	136	4	3
Темп роста производства продукции в % к соответствующему периоду прошлого года	-14	-37	-20	-19
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	9	0	0	0
Прибыль до налогообложения, млн.руб.	0,133	0,38	0,058	0,043
Численность работников среднесписочного состава, чел.	48	60	21	47
Фонд заработной платы, млн.руб.	1,045	1,5	1,6	1,8
Среднемесячная оплата труда одного работника, тыс. руб.	9,5	12,7	16,08	13,018
Всего уплачено налогов и сборов в консолидированный бюджет РБ, тыс. чел	155	270,4	203,5	349,8

По данным Бурятстата, в 2015 году индекс промышленного производства в текстильном и швейном производстве составил 114% к предыдущему году. Отгружено продукции на сумму 175 млн. рублей, что больше на 10%, чем в прошлом 2014 году.

В натуральном выражении по основной номенклатуре произведено: 1580 тыс. штук трикотажных изделий; 30 тыс. штук постельного белья; 53 тыс. штук комплектов и костюмов; 47 тыс. штук одеял.

На 1 января 2015 года численность работающих в отрасли составила 190 человек и по состоянию на начало 2016 года численность уменьшилась на 16,7%. По итогам 2015 года среднемесячная заработная плата в легкой промышленности сформировалась в размере 11681,5 рублей, что значительно ниже среднемесячной заработной платы обрабатывающих производств промышленности (30,5 %). В бюджетную систему Российской Федерации в 2015 году от предприятий и индивидуальных предпринимателей отрасли поступило налогов и сборов в сумме 32,3 млн. рублей, в том числе в консолидированный бюджет Республики Бурятия - 26,7 млн. рублей. По сравнению с уровнем прошлого года налоговые поступления увеличилась в 2 раза.

Основную долю легкой промышленности занимают предприятия по производству текстиля ООО «Ажур-Текс», ООО «Производственное объединение «Наран», ООО «Эльф», ООО «Швейная фабрика «Наран». Основным фактором наращивания производства является своевременное заключение соглашения о производстве школьной формы для детей республики и Забайкальского края в 2015 году. Таким образом,

предприятия легкой промышленности Бурятии обеспечат выпуск более 44 тыс. изделий школьной формы в размере 34 млн. руб.

Анализ финансово-экономических показателей показал, что в 1-м квартале 2016 г. по сравнению с 1-м кварталом 2015 г. были снижены объемы производства. Так, по ООО «Ажур-Текс» в 1-м квартале 2015 г. выпуск продукции трикотажных изделий составлял 182 тыс. шт., в 1-м квартале 2016 г. - 136 тыс. шт.

Основными причинами данной ситуации являлись:

- в январе работа производственных цехов была приостановлена в связи с отсутствием основного сырья;

- показатели фонда заработной платы уменьшились в связи с применением сдельной оплаты труда на основных участках из-за снижения показателей производительности.

Вторым предприятием легкой промышленности в Республики Бурятия по объему произведенной продукции является ООО «Эльф». Также по предприятию за 1-й квартал 2016г. наблюдается спад производства (темп роста составил -14). Данное снижение наблюдается в связи с перенасыщением рынка школьной формы. Также в начале января 2016 г. произошли сбои поставок сырья.

На предприятии ООО «ПО «Наран» продолжается снижение объемов производства из-за снижения интереса национальной продукции и перенаправленность этих интересов на западные тенденции моды. Отрицательную динамику также показывает предприятие ООО «ШФ «Наран», которая обусловлена ситуацией на рынке, характеризующейся снижением покупательской способности населения.

Инвестиционная активность по вложению в основной капитал на предприятиях легкой промышленности Республики Бурятия в 2016 г. является ориентированной на мелкое и среднее предпринимательство, однако больших объемов поступлений не предвидеться. На начало года из федерального бюджета в республиканский бюджет поступило 160 млн. руб., что в 1,5 раза меньше, чем в прошлом году.

Разработано несколько возможных путей решения выхода из кризисной ситуации. Это диверсификация инвестиций и создание агрохолдинга и реорганизация предприятия в АО с последующим выпуском акций, что принесет дополнительную прибыль. Основной импорт приходится на Белоруссию и Турцию, но с Турцией политические отношения в последнее время очень напряженные и ввоз сырья оттуда нежелателен [1]. В связи с высоким курсом доллара, покупка импортного сырья становится затратной статьей расхода. Но запуск производства по промывке шерсти в Бурятии осложнен тем, что необходимы крупные инвестиции и затраты по сбору шерсти в районах, т.к. фермерам не выгодно привозить шерсть в связи с удаленностью пунктов их расположения. Это дополнительные расходы на оборудование по транспортировке и покупке пресса для сбора шерсти в районах и затраты на очистительные сооружения, которые государство не будет субсидировать. Также существует проблема в том, что до сих пор не функционирует Байкальский текстильный комбинат, который должен производить пряжу.

Литература:

1. Атанов Н. И. Байкальский субрегион: проблемы внутренней кооперации и пути их решения / Н. И. Атанов, М. В. Намханова, Д. Д. Цыренов // Современные технологии управления. - 2015. - № 5 (53) – С. 2-10.

2. Литвинова А. Г. Анализ ситуации в российской легкой промышленности / А. Г. Литвинова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: экономика. - Москва : Российский университет дружбы народов, 2014. - С. 16-26.

3. Рубан В. А. Управление развитием территориально-отраслевой социально-экономической системы (региональный аспект) : учебное пособие / В. А. Рубан, Д. Д. Цыренов. - Улан-Удэ, 2015. - 274 с.

4. Цыренов Д. Д. Оценка структурных сдвигов в производительных силах региона в использовании порядковой шкалы / Д. Д. Цыренов, Ц. Д. Ширапов // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2015. - № 1(38). - С. 110-116.

ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Пастухова Алена Эдуардовна, студент

pastuhova1998@mail.ru

Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации

Улучшение социально-экономического положения России, важной составляющей которого является инновационное развитие всех отраслей экономики, особо актуальная проблема в настоящее время. Экономике страны необходимо достижение высокой эффективности производств, повышение качества услуг за счет введения инноваций и развития науки.

Нижегородская область как регион, который обладает высоким научно-техническим потенциалом и возможностью привлечения инвестиций, имеет все шансы ведения успешной инновационной деятельности. Проблемы, которые стоят перед экономикой области, и их возможные пути решения уже отражены в Концепции инновационного развития до 2020 года, утвержденной Правительством Нижегородской области в 2013 году. Однако необходимо разобраться соответствуют ли ожидаемые и планируемые показатели реальным на 2016 год, и эффективны ли введенные способы решения наиболее острых вопросов.

В работе отражена сравнительная статистика индексов инновационного развития Нижегородской области с совокупными показателями регионов Российской Федерации. Рассмотрены пути формирования кластеров, перспективы их деятельности и проблемы, которые необходимо решить для повышения качества их работы.

Ассоциация инновационных регионов России (далее АИРР) представила рейтинг по итогам 2016 года, в котором Нижегородская область входит в первую десятку регионов по успешности реализации инноваций (группа сильные инноваторы). Показатель области превосходит средний по стране уровень на 50%.

Аналитическая система, разработанная АИРР, позволяет, не только выделить лидеров в учтенных категориях, но еще и отражает позитивные и негативные стороны состояния инновационных возможностей регионов, на основе которых разрабатываются рекомендации для совершенствования введения инноваций.

В подрейтинге «Инновационная деятельность» Нижегородская область занимает 4 место. По социально-экономическим условиям инновационной деятельности 6 строчку. Однако область уступает по инновационной активности 19 регионам. Объясняется отставание в подрейтинге тем, что в состав оценки входил показатель объема привлеченных инвестиций из федерального бюджета за 2014, однако далее будет подробнее говориться о том, что финансовые вложения в 2016 году составили большую сумму. Но были учтены показатели и за 2016 год, на основе которых видно, что Нижегородская область уступила другим регионам в победах в конкурсах федеральных институтов развития и в наличии инновационной инфраструктуры.

Федеральная служба государственной статистики обеспечивает показателями, характеризующими инновационную деятельность регионов и страны в целом. На основе статистики ряда показателей выявляются наиболее уязвимые и сильные области в сфере инноваций. Действительно, как уже было отмечено ранее, Нижегородская область имеет высокий индекс инновационной активности, но данный показатель обладает тенденцией

к сокращению: относительно 2013 года показатель заметно сократился. При этом доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта резко возросло за последний год с 7,1% до 13,2%.

Важно отметить, что коэффициент изобретательской активности Нижегородской области на протяжении шести лет уступает общероссийскому уровню, также индикатор не обладает тенденцией ни к росту, ни к снижению. Очевидно, что Правительству области необходимо решить проблему, стимулируя научную деятельность высших учебных заведений и непосредственно самих предприятий, а так же привлекая высококвалифицированных кадров.

В концепции инновационного развития Нижегородской области до 2020 года были представлены целевые индикаторы, фактически был оценен только 2011 год, на остальные годы были даны прогнозы. В целом реальные индикаторы на 2016 годы достаточно близки к планируемым, иногда даже превосходили их. Так, в 2016 году доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП по прогнозу составляла 5,15%, однако фактический показатель равен 5,75%.

Таким образом, Концепция вполне эффективна, а следовательно, ее положения могут быть усилены в целях дальнейшего роста инновационного потенциала области, и могут быть использованы в качестве рекомендаций для других регионов со схожей спецификой экономики. В Концепции развития Нижегородской области до 2020 года важным этапом в обеспечении инновационного роста региона является формирование и повышение эффективности инновационных кластеров. В первую очередь такой шаг должен благоприятно повлиять на инвестиционный климат, стимулировать научные разработки, а также дать возможность качественного развития большему числу предприятий и организаций, тем самым способствуя экономическому росту, созданию большего количества новых рабочих мест.

В Нижегородской области в настоящее время существуют три инновационных кластера: «Саровский инновационный кластер», «Нижегородский индустриальный» и «Биомедицинский инновационный кластер». Последний является новейшим, так как его создание приходится на 2016 год, основан на базе ННГУ имени Лобачевского, и в настоящее время он еще является развивающимся.

Далее речь пойдет о наиболее сильной группе предприятий и организаций: «Нижегородском индустриальном кластере в области автомобилестроения и нефтехимии» (под названием «Интеграция»), создание которого действительно эффективно в данном регионе, так как Нижегородская область – это лидер в производстве автомобильной техники, занимающий 1 место в выпуске автобусов и грузовых автомобилей. Кластер является достаточно молодым, год создания - 2012.

Координацию деятельности кластера с 2015 года осуществляет «Автономная некоммерческая организация «Агентство по развитию кластерной политики и предпринимательства Нижегородской области». В рамках обязанностей агентство реализует многостороннюю регуляцию кластера, решает вопросы внутри (между предприятиями) и вне объединения (развитие внешних связей).

Предприятия-участники кластера «Интеграция» имеют достаточно высокие перспективы развития. Однако существуют проблемы, которые затормаживают научно-технический рост и снижают эффективность организаций.

На основе статистических данных уже было выявлено, что существует проблема нехватки кадров, обладающих потенциалом в научной сфере. Это означает, что во многом при реализации новейших проектов используются идеи внешних организаций, при том, что для инновационного развития региона требуются собственные ресурсы квалифицированных работников, занятых научными разработками. Кроме того, профессиональные кадры необходимы в сфере предпринимательства, создания сильного

управленческого аппарата, соответствующего новейшим тенденциям в экономике организаций.

Нехватка высококвалифицированных и соответствующих новейшим стандартам кадров обусловлена тем, что во многих высших учебных заведениях региона учебные программы отстают от современных требований на практике и не дают должного образования, связанного с работой в сфере инноваций.

В составе кластера наблюдается существование предприятий, использующих в производстве устаревшее или изношенное оборудование. Новейшие способы производств не применимы в данном случае и не дадут должного результата.

В Нижегородской области недостаточно развита транспортная инфраструктура, что в некоторой степени препятствует быстрому сообщению между участниками кластера, а также более эффективной транспортировки продукции, необходимых средств и оборудования. Необходимо развитие транспортной инфраструктуры, в первую очередь на территории кластеров

Крупной проблемой является тяжелая экологическая обстановка. В некоторых частях региона нельзя устанавливать новые заводы или наращивать объемы производства в большом объеме.

Нельзя также игнорировать тот факт, что на деятельность организаций в составе кластера сильное воздействие оказывает макроэкономическая обстановка.

Решение части указанных проблем предусматривается подпрограммой «Развитие Нижегородского индустриального инновационного кластера в область автомобилестроения и нефтехимии» рассчитанной на 2015-2020 годы. Объем бюджетных ассигнований программы за счет средств областного бюджета составил 10 млн. руб. в 2016 году.

«Интеграция» входит в перечень кластеров, на развитие деятельности которых выделяются средства из федерального бюджета. Данное положение подтверждает, что государство активно поддерживает развитие инноваций на современных предприятиях.

Координировать и мотивировать инновационное развитие регионов должно государство. В случае Нижегородской области необходимо стимулировать развитие образования в высших учебных заведениях, готовить специалистов, обладающих современной теоретической базой и возможностью практического закрепления материала, привлекать студентов к активной научной деятельности.

На производстве проводить своевременную замену оборудования, использовать в соответствующих организациях новейшие технологии. В данном случае стоит говорить не только о техническом оснащении, но и использовании ряда новых методик организации рабочего времени и пространства, то есть речь идет об эффективном менеджменте.

Улучшить экологическую ситуацию можно путем привлечения также научных разработок, однако уже существуют различные технические установки, которые позволяют уменьшать производственные выбросы в атмосферу, однако в большинстве это дорогостоящие оборудование. Поэтому в рамках деятельности кластеров должно осуществляться озеленение территорий и поддержание чистоты окружающей среды.

Перечисленные меры требуют больших финансовых вложений, ввиду ограниченности ресурсов одновременное разрешение стоящих на пути инновационного развития проблем невозможно.

Нижегородская область обладает большим потенциалом инновационного развития и уже достигает высоких результатов на этом пути. Эффективным является создание инновационных кластеров, которые предполагают взаимодействие множества предприятий и организаций, исполняющих разные функции, но достигающих высоких результатов в науке, производстве, и оказании услуг за счет возникновения синергетического эффекта.

В Нижегородской области активно развиваются кластеры в области автомобилестроения, нефтехимии, радиационных и ядерных технологиях, биомедицине. За счет грамотного проведения программ развития, рассчитанных до 2020 года, регион входит в группу сильных инноваторов. Исследуемые показатели говорят о том, что Концепция развития достигнет поставленных целей и намеченных индикаторов.

Риски роста инновационных возможностей области связаны с существующими и возникающими проблемами при внедрении инноваций, которые требуют решения, как самими организациями, так и государством, в частности, при помощи его воздействия.

Литература:

1. Региональные инновационные системы: вопросы формирования и развития: монография / Яшин С.Н., Крапивин В.А., Мирошкин П.П. – НН : Изд-во «Пламя», 2016 – 160 с.
2. Сайт Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/
3. Efficiency (дата обращения: 27.09.2017).
4. Сайт Электронного фонда правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/465504485> (дата обращения: 29.09.2017).
5. Рейтинг инновационных регионов России: версия 2016 / Сайт Ассоции инновационных регионов России [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://i-regions.org/regions/proekty/rejting-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 29.09.2017).
6. Сайт Нижегородского индустриального кластера в области автомобилестроения и нефтехимии [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://nic-integration.ru/about> (дата обращения: 02.02.2017)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рудик Алексей Олегович, студент
Alexey.rondo@gmail.com

Научный руководитель: Такмакова Елена Валерьевна, к.э.н., доцент
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Вопросы демографического характера уже долгое время остро стоят для социально-экономического развития России. Во многом это связано с так называемыми демографическими волнами, и в настоящее время Россия вступила в неблагоприятную фазу этой волны. В данной статье нам бы хотелось рассмотреть текущую демографическую ситуацию в Орловской области и сравнить имеющиеся тенденции с общероссийскими трендами. В таблице 1 представлена динамика численности населения Орловской области за 2011-2016 гг.

Таблица 1. - Динамика численности населения Орловской области за 2011-2016 гг., чел.

Годы	Все население,	в том числе:		в общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2010	785592	514518	271074	65	35
2011	781281	513665	267616	66	34
2012	775826	510592	265234	66	34

2013	769980	507590	262390	66	34
2014	765231	507449	257782	66	34
2015	759721	505864	253857	67	33
2016	754816	503647	251169	67	33

Численность населения Орловской области на протяжении всего рассматриваемого периода неуклонно падает. На начало 2017 года она составила 754816 человек, что меньше, чем на начало 2016 года на 0,6% и на 3,9% меньше по сравнению с началом 2011 года. Городское население уменьшилось на 0,4% и 2,1% соответственно, сельское же население – на 1,1% и 7,3%. Также следует отметить тенденцию к урбанизации населения Орловской области в анализируемом периоде. Доля городского населения в общей численности населения увеличилась на 2%. Структура населения по полу представлена в таблице 2.

Половая структура населения в Орловской области в рассматриваемом периоде остается стабильной. Однако доля женщин в общей численности населения Орловской области превышает долю мужчин на 10%. Особенно выше эта доля для пожилого населения. Как и для населения России в целом, для населения Орловской области характерно старение. Динамика показателей соотношения основных возрастных групп отражена в таблице 3.

Таблица 2. - Распределение населения Орловской области по основным возрастным группам в 2011-2016 гг., чел.

Годы	Все население,	в том числе в возрасте		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
2010	785592	116073	468365	201154
2011	781281	116365	460912	204004
2012	775826	117472	451756	206598
2013	769980	119065	441863	209052
2014	765231	120137	433216	211878
2015	759721	121799	423280	214642
2016	754816	122944	414916	216956

Анализируя данную таблицу, можно отметить довольно большое снижение трудоспособного населения в рассматриваемом периоде на 11,4% и увеличение числа людей в возрасте старше трудоспособного на 7,9%. Положительной же тенденцией является рост группы моложе трудоспособного возраста, за анализируемые 7 лет он составил 5,9%. Если рассчитать доли каждой возрастной группы в общей численности населения [1], то получится, что на начало 2017 года доля людей моложе трудоспособного возраста в Орловской области составляет 16,3%, трудоспособного – 55,0%, старше трудоспособного – 28,7%. На начало же 2011 года данные показатели составили 14,8%, 59,6%, 25,6% соответственно.

Сравнение рассчитанных выше показателей с аналогичными показателями по России приводят к следующим результатам. На начало 2017 года доля трудоспособного населения в Орловской области практически совпадает с его долей по России. Доля группы старше трудоспособного возраста выше на 3,7%, доля группы моложе трудоспособного возраста соответственно ниже на 2%.

Таким образом, подтверждается первоначальный тезис о старении населения в области. Такая тенденция во многом определяется динамикой рождаемости, смертности в Орловской области. Динамика рождаемости представлена в таблице 4.

Таблица 3. – Динамика рождаемости в Орловской области в 2010-2016 году, чел.

Годы	Все население	в том числе:	
		городское	сельское
2010	8687	5092	3595
2011	8204	4610	3594
2012	8718	4771	3947
2013	8524	4888	3636
2014	8440	4946	3494
2015	8562	5561	3001
2016	8272	5318	2954

В целом по области динамика рождаемости носит скачкообразный характер: за большим ее снижением может наступать такой же рост, как например, в 2010-2012 гг. В 2011 году рождаемость упала на 483 человека или на 5,6%, при этом в 2012 году мы наблюдаем уже ее увеличение на 514 человек или на 6,3%. Однако если рассматривать картину в целом, то в рассматриваемом периоде на лицо падение уровня рождаемости. Относительно 2010 года рождаемость в 2016 году упала на 4,8%.

Рождаемость среди городского населения тоже частично носит неоднозначный характер. После падения в 2011 году относительно 2010 года на 9,5%, происходит ее плавный рост вплоть до 2015 года, который составил 20,6%. В 2016 году снова произошло снижение на 4,4%. Для сельского же населения картина практически противоположная. В 2012 году в сравнении с предыдущим рождаемость выросла на 9,8%, затем началось ее сокращение до 2016 года, составившее 25,2%.

Таблица 4. – Число умерших в Орловской области по основным классам и отдельным причинам смерти в расчете на 100000 населения за 2010-2016 гг., чел.

Причины смерти	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
всего умерших	1738,6	1629,7	1638,6	1623,6	1641,7	1635,9	1643,5
в том числе:	26,6	24,8	23,2	16,8	14,981	14,296	11,092
случайные отравления алкоголем							
самоубийства	15,5	16,6	13,5	15,1	13,679	14,821	12,413
убийства	6,6	5,1	3,9	4,8	4,56	4,459	3,169
болезни системы кровообращения	1105,2	1030,4	1033,9	1024,2	1011,049	949,695	942,048
болезни органов дыхания	62,1	58,1	53,4	51,6	60,186	60,987	64,573
болезни органов пищеварения	74,1	76,2	72,7	77,4	81,681	89,186	96,397
новообразования	243,1	234,7	249,3	260,6	258,331	255,753	253,537
все виды транспортных несчастных случаев	24,6	26,8	26,7	23	23,189	19,149	17,167

Кроме показателей рождаемости на численность населения оказывают непосредственное влияние показатели смертности. Орловская область на сегодняшний день является одним из регионов-антилидеров по данному показателю. Уровень смертности в регионе находится хоть и на относительно стабильном, но высоком уровне. Во многом эта проблема связана с недостаточным финансированием системы здравоохранения, а также нехваткой медицинского персонала в частности. Соответствующие данные по уровню смертности в регионе находятся в таблице 5.

Основной причиной смертности в регионе являются болезни системы кровообращения, которые на 2016 год повлекли более половины количества смертей

57,3% от их общего числа. Позитивным моментом является факт их сокращения. За рассматриваемый период их число уменьшилось на 14,8%. Стоит отметить и снижение количества смертей от внешних причин в анализируемом периоде на 33,6%, при этом смерти от случайного отравления алкоголем снизились на 58,3%, от всех видов транспортных несчастных случаев – на 30,2%, число самоубийств сократилось на 19,9%, убийств – 52,0%. Смертность от новообразований до 2013 года в целом имела тенденцию к росту, который с 2010 по 2013 составил 7,2%, но затем тенденция изменилась на противоположную и соответственно уменьшение данного показателя с 2013 по 2016 год составило 2,7%. Постоянную же тенденцию к росту имеет смертность от болезней органов дыхания и органов пищеварения на 4% и 30,1% соответственно за весь рассматриваемый период.

Чтобы более точно проиллюстрировать динамику рождаемости и смертности построим график изменения этих показателей в анализируемом периоде, представив его на рис.1. Темпы роста как рождаемости, так и смертности обеспечивают отрицательный прирост на протяжении большинства лет рассматриваемого периода, при этом сказать однозначно над тем какой из показателей растет быстрее нельзя. Так, например, темпы роста рождаемости за 2015 год относительно 2014 года больше темпов роста смертности на аналогичную дату на 2,4%, а за 2016 год относительно 2015 года меньше на 3,2%.

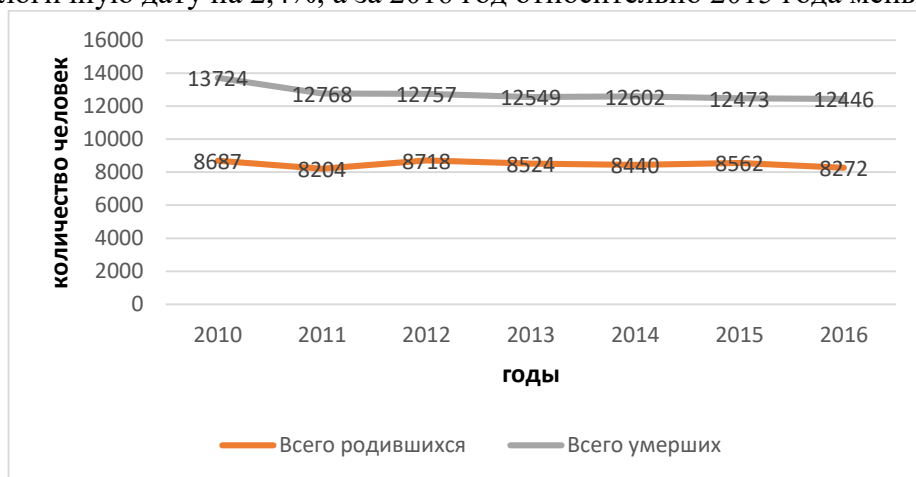


Рис. 1. – Динамика рождаемости и смертности в 2010-2016 гг. [4]

И все же, если не предпринимать никаких мер в дальнейшем, учитывая тенденцию старения населения, а также снижение уровня брачности, можно полагать, что со временем темпы роста смертности только возрастут в отличие от темпов роста рождаемости.

Таким образом, по итогам проведенного анализа можно сказать, что демографическая ситуация в Орловской области на сегодняшний день довольно сложная. Постоянное уменьшение численности населения, вызванное снижением рождаемости и высоким уровнем смертности, тенденция к его старению – все это негативно сказывается на развитии региона. Преодолеть данные проблемы в ближайшем будущем вряд ли удастся, однако и закрыть глаза на них нельзя. В первую очередь необходимо поднять уровень здравоохранения, чтобы снизить показатели смертности. С увеличением рождаемости дела обстоят несколько сложнее. Как показывает практика, различные программы по ее стимулированию, в настоящее время являются малодейственными. Население нуждается в экономической стабильности, уверенности в завтрашнем дне. Только при таких условиях удастся убедить население заводить больше детей. Экономическая стабильность способна повлиять не только на этот фактор, но и на многие другие, к примеру, миграцию, но достигнуть в одночасье ее не удастся, учитывая, что для России это одна из главных задач уже многие годы.

Литература:

1. Численность населения в Орловской области / Население / Официальная статистика // Федеральный орган службы государственной статистики по Орловской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orel.gks.ru/>. – Дата обращения: 21.09.17
2. Численность мужчин и женщин в Орловской области / Население / Официальная статистика // Федеральный орган службы государственной статистики по Орловской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orel.gks.ru/>. – Дата обращения: 21.09.17
3. Распределение населения по возрастным группам в Орловской области / Население / Официальная статистика // Федеральный орган службы государственной статистики по Орловской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orel.gks.ru/>. – Дата доступа: 22.09.17
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост убыль населения в Орловской области / Население / Официальная статистика // Федеральный орган службы государственной статистики по Орловской области (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://orel.gks.ru/>. – Дата доступа: 23.09.17
5. Центральная база статистических данных // Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2415011>. – Дата доступа: 24.09.17

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПФО

*Русланова Татьяна Владимировна, магистрант
truslanova@mail.ru*

Самарский государственный экономический университет

Дальнейшее развитие рыночной экономики страны предопределяет формирование стратегии социально-экономического развития регионов. Иными словами, миссией политики регионального развития Российской Федерации является содействие социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с целью: повышения благосостояния и качества жизни населения на территории России, обеспечения устойчивых темпов качественного экономического роста; усиления конкурентных позиций России и её регионов в мире. Именно за счет мобилизации активности российских регионов и повышения эффективности использования их ресурсов, возможно, провести социально-экономические преобразования, с одной стороны, позволяющие значительно увеличить ВВП, а с другой - провести комплекс мер по снижению уровня бедности.

Для того чтобы политика, проводимая государством для повышения экономического роста, была эффективной, возникает необходимость в межрегиональном сопоставлении по выбранным показателям. Применение одинаковой политики для всех субъектов РФ является нецелесообразным, ввиду того, что существуют региональные особенности, которые предполагают специфику протекания процессов развития экономики отдельного субъекта.

Для межстрановых и межрегиональных сопоставлений уровня жизни населения используется ИЧР (Индекс человеческого развития), который рассчитывается ООН. Повышение благосостояния и качества жизни населения на территории РФ во многом зависит от происходящих процессов на рынке труда. Одним из индикаторов, отражающих текущее состояние рынка труда, выступает трудовой потенциал, который является подсистемой человеческого потенциала. Но при этом на сегодняшний день

данный индикатор не получил широкого практического применения в экономическом плане. Оценка трудового потенциала регионов, федеральных округов, страны в целом может служить основой для разработки возможных сценариев развития рынка труда как внутри региона, так и в целом страны.

В настоящее время нет четкого сформированного подхода к определению понятия «трудо́вой потенциал». Так, например, В.В.Адамчук, О.В. Ромашов и М.Е. Сорокина рассматривают трудовой потенциал со стороны общества, предполагая, что это ресурсная категория, включающая в себя источники, средства, ресурсы труда, которые могут использоваться в процессе производства. Не менее содержательное определение трудовому потенциалу дают Добрынин А.Н., Дятлов С.А., Царенова Е.Д, понимая под ним потенциал рабочего времени человека, обладающего совокупностью общепрофессиональных и профессионально-квалификационных характеристик, которые с учётом исторических, демографических, национальных и других особенностей могут быть использованы в той или иной сфере общественного производства. С точки зрения системного подхода наиболее полное определение дает Г.Д. Кулагина, которая подразумевает под трудовым потенциалом совокупную способность трудовых ресурсов к производству максимально возможного в данных экономических и социальных условиях объема продуктов и услуг, необходимых для удовлетворения потребностей и обеспечения поступательного развития экономики.

В настоящее время продолжают научные исследования и разработки по различным проблемам теории трудового потенциала: активно изучаются вопросы его оценки, формирования, воспроизводства, развития и эффективного использования. При этом в зависимости от объекта исследования различают трудовой потенциал: работника, организации, отрасли, региона, страны и общества в целом. [1] Но до сих пор нет четкой разработанной методики расчета трудового потенциала как для страны в целом, так и для регионов в частности.

В экономической науке выделяют 2 метода оценки трудового потенциала, первый основывается на официальных данных Федеральной службы государственной статистики, а второй на мониторинге (социологических опросах). Первый метод применяется большинством исследователей, которые выполняют расчет индекса развития трудового потенциала (ИРТП) на основе методики исчисления индекса человеческого развития (ранее ИРЧП). В качестве базовых индикаторов выступает доля трудоспособного населения в общей численности, уровень образования и квалификации, уровень заработной платы, оснащённость труда, уровень занятости. Вторым методом оценки встречается реже, например, в работах Т.В. Хлоповой и М.П. Дьякович этот метод, представлен в исследованиях Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (программа Д.И. Зюзина) и используется Институтом социально-экономического развития территорий РАН (бывшим Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН; В.А. Ильин, Г.В. Леонидова и др.) для оценки трудового потенциала Вологодской области с 1996 г. [2] В основе лежит анкетирование населения исследуемого региона.

Таким образом, существуют различные подходы к оценке трудового потенциала регионов, федеральных округов, страны, но на наш взгляд, наиболее точным является метод исчисления, основанный на индексном подходе. Так как используются официальные данные, публикуемые Росстатом в разрезе регионов, федеральных округов, в целом по стране. Еще одним преимуществом данного метода является то, что индексный метод менее затратный, нежели проведение мониторинга в регионе, федеральном округе или в целом по Российской Федерации. Но у каждого из представленных подходов существуют свои недостатки. Поэтому выбор того или иного подхода оценки данного интегрального показателя производится исходя из имеющейся информации и цели, стоящей перед исследователем.

Целью исследования в данной работе является оценка трудового потенциала ПФО и его прогнозирование. Автор опирался на рекомендации ООН по определению ИЧР, который рассчитывается на основе трех индексов (ожидаемая продолжительность жизни, уровень жизни населения, уровень грамотности). Исходя из этого, составляющими индекса развития трудового потенциала являются индекс здоровья, индекс образования, индекс воспроизводства населения, индекс фондовооруженности, индекс уровня заработной платы. Данные компоненты были взяты по следующим причинам: индекс здоровья включает ожидаемую продолжительность жизни населения в данном регионе, а именно этот показатель является индикатором качества состояния здравоохранения региона в критериях оценки Всемирной организации здравоохранения; в расчете индекса образования используется выпуск бакалавров, специалистов, магистров выбор данного показателя не случаен, ибо профессиональный уровень трудоспособного населения играет немаловажную роль для развития региона. Из этого следует, что чем выше уровень образованности населения в трудоспособном возрасте, тем больше вероятность развития научных достижений региона, как в производстве, так и в сфере услуг, что влечет рост уровня жизни населения рассматриваемого региона. Индекс фондовооруженности рассчитывается на основании имеющего количества основных фондов и среднесписочной численности работников. Этот показатель необходимо учитывать в связи с тем, что он показывает оснащенность работников орудием труда, то есть раскрывает потенциальную возможность найти трудоспособному населению работу. Индекс воспроизводства населения показывает наличие и резерв трудовых ресурсов региона. Индекс уровня заработной платы рассчитывается на основе средней номинальной заработной платы, которая показывает доходы работников без учета налоговых вычетов.

По методике, предложенной автором, был посчитан ИРТП ПФО за 2000-2015 годы. Далее был проведен анализ временного ряда ИРТП и построена модель (1). Временной ряд содержит тренд, соответствующий полиному третьего порядка, остатки ряда стационарны.

$$\text{ИРТП} = 0,1054 + 0,0561 \cdot t - 0,0001 \cdot t^3 \quad (1)$$

(0,04684) (0,009) (0,00003)

Мера аппроксимации для данной модели составила $R^2=0,8339$. Модель значима по параметрам и в целом с достоверностью 95%. В соответствии с моделью, можно сделать вывод о том, что существует тенденция снижения ИРТП ПФО, что и подтверждает краткосрочный прогноз. В 2016 году значение ИРТП будет соответствовать 0,4509, а в 2017 году - 0,3932.

Таким образом, проведенный анализ показал, что с каждым годом отмечается снижение трудового потенциала ПФО. Одной из причин такой тенденции является естественная убыль населения. Для решений этой и других проблем возникает необходимость в проведении эффективной политики, которая будет способствовать решению демографических и социальных проблем, что и приведет к роста трудового потенциала рассматриваемого федерального округа.

На основе выше изложенного можно сделать вывод о том, что исследование трудового потенциала региона должно проводиться государственными органами, в связи с тем, что этот показатель характеризует располагаемые субъектом на текущий момент трудовыми ресурсами и возможностями их использования в будущем. В свою очередь, оценка трудового потенциала является необходимым атрибутом для разработки эффективной социально-экономической политики, как для каждого отдельного региона, так и для экономики страны в целом.

Литература:

1. Шабунова А.А. Трудовой потенциал региона [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.А. Шабунова, Е.А. Чекмарева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – стр. 8

2. Шабунова А.А. Трудовой потенциал региона [Текст]: учеб. пособие для вузов / А.А. Шабунова, Е.А. Чекмарева. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – стр. 19

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Тимакова Наталья Геннадьевна, магистр

t89208148553@yandex.ru

Орловский государственный университет им. И.С.Тургенева

На сегодняшний день единственным безальтернативным путем развития Российской Федерации является инновационный. Это обусловлено тем, что происходит смена в технологического уклада на VI, где будут господствовать нанотехнологии. В настоящее время наша страна существенно отстает от развитых и развивающихся стран по объему произведенной высокотехнологичной продукции. Соответственно, в сложившихся условиях, вопросы повышения инновационной активности российских регионов особую актуальность.

Инновационное развитие региона представляет собой социально-экономический процесс, в основании которого находится формирование региональной инновационной системы. Инновационная система региона должна способствовать развитию инновационного потенциала региона и его реализации путем организации высокотехнологичных производств, основанных на использовании интеллектуального труда и продуктов, создающих высокую добавленную стоимость [3].

Инновации представляют собой вид человеческой активности и экономической деятельности, они существуют объективно, вне зависимости от их регулирования. При наличии определенной системы регулирования можно существенным образом повысить инновационное развитие всей страны. Таким образом, можно выделить ряд принципов, на основании которых следует строить инновационное развитие регионов [1].

Первым принципом является генерация и отбор идей. На сегодняшний день система генерации идей имеет спонтанный характер, предполагается, что данный процесс является непрерывным и постоянно должно происходить выражение творческой активности населения и бизнеса. Соответственно, это должно выразиться в создании не государственных институтов поддержки, их учредителями могли бы стать крупные предприниматели, которые смогут осознать величину ответственности за развитие своего региона. Разработка инновационных технологий требует проведения мощных научно-исследовательских разработок, которые может финансировать государство. Таким образом, мы получим модель «Тройной спирали» (которая является ключевым элементом инновационной системы любой страны) в действии в конкретном регионе.

Следующим принципом является своевременность и регулирование темпов инноваций. Скорость разработки и внедрения инноваций определяет эффективность инновационного развития региона, которое определяется временем «опережения» реакции на изменение факторов внешней и внутренней среды. В настоящее время во многих регионах отсутствует преимущество инноваций.

Третьим принципом является комплексность, динамичность и системность инновационного развития.

Следующий принцип – наличие системы оценки эффективности инноваций, так как они являются экономическим процессом и должны обеспечивать рост экономического потенциала региона.

Пятым принципом является поддержание рациональности и снижение ресурсозатратности. Инновационное развитие региона имеет фазы оптимального и неоптимального инновационного роста. Неоптимальный рост происходит тогда, когда инновации, не имеющие перспектив для развития, превосходят объем рациональных

инноваций.

Последний принцип – заинтересованность всех субъектов при осуществлении инновационной деятельности. К сожалению, на сегодняшний день ситуация такая, что предприниматели активнее вкладывают в аналоговую модернизацию, нежели в инновационные проекты.

Исходя из перечисленных выше принципов, можно выделить пять основных направлений инновационного развития, которые будут актуальны в отношении любого региона Российской Федерации [4].

Первое направление – стимулировать существующие предприятия к осуществлению инновационной деятельности. Целью данного направления является поддержание компаний при использовании инноваций: технологических, маркетинговых, организационных и так далее. Это позволит уже существующим в регионе предприятиям освоить новые рынки сбыта, использовать новые технологии, производить новую продукцию, и тем, самым, повысить качество жизни в регионе. При этом, положительный результат может быть достигнут в короткие сроки, так как инновационная деятельность будет осуществляться на уже существующих предприятиях и осуществлять затраты на новый бизнес не потребуется. На данном этапе следует содействовать информационной поддержке субъектов инновационной деятельности малого и среднего бизнеса (например, о партнерах, о продвижении товаров, работ и услуг), что позволит повысить эффективность инновационной деятельности компаний. Необходимо поощрять инновационные проекты, реализация которых будет находиться в интересах региона и поддерживать компании, которые привлекают студентов и аспирантов для реализации и внедрения инноваций, что позволит создать новые связи между вузами, научно-исследовательскими организациями и компаниями.

Вторым направлением является стимулирование создания и развития субъектов инновационной деятельности. Согласно данному направлению, необходимо осуществлять подготовку условий для развития субъектов инновационной деятельности. При этом, отдельный регион может ориентироваться на отдельный технологический уклад, что придаст ему свой «имидж». Развитие новых технологических предприятий позволит осуществить коммерциализацию разработок научных организаций, новые малые компании – это база для роста экономического потенциала региона.

В рамках данного направления необходимо рекомендовать высшим учебным заведениям осуществлять подготовку в сфере инновационного менеджмента, выделять больше бюджетных мест на данное направление обучения, привлекать к работе в ВУЗе руководителей успешных инновационных проектов; оказывать поддержку высшим учебным заведениям в создании и развитии студенческих бизнес-инкубаторов, где студенты могли бы генерировать свои идеи; создать систему научно-технической информации, которая бы предоставляла широкий доступ населения к информации; создание консультационных инновационных центров.

Третье направление – привлечение внешних инвестиций в высокотехнологичную сферу с помощью использования конкурентных преимуществ региона и ориентации на нужды мирового рынка. Задачами данного направления являются следующие:

- создание совместных предприятий с зарубежными странами (в первую очередь, в сфере производства)

- содействие во внедрении на предприятиях международных стандартов качества.

Четвертое направление включает в себя создание эффективной инфраструктуры для поддержания и развития инноваций. Цель данного направления заключается в создании эффективно работающей инфраструктуры, которая будет содействовать стремительному развитию инновационной деятельности в регионах, а также, обеспечение условий для ее саморазвития. В рамках данного направления следует: проводить мероприятия, которые бы содействовали развитию инфраструктурной сети;

развивать внешние связи организаций инновационной инфраструктуры; ежегодно оценивать эффективность инновационной инфраструктуры того или иного региона. Это позволит снизить транзакционные издержки путем расположения всех участников на одной компактной площадке с высокой концентрацией кадров разного профиля.

Пятым направлением является повышение уровня инновационной культуры общества, которое будет готово генерировать новые идеи и принимать решения по их воплощению, от чего зависит практическая реализация инноваций в регионе. Для этого необходимо: усовершенствовать систему анализа и распространения научно-технической информации для широких слоев общества; создать систему непрерывного обучения работников сферы управления; повышать квалификацию работников органов исполнительной власти с целью усвоения ими основ инновационного менеджмента.

Таким образом, указанные выше направления будут способствовать повышению инновационной активности в регионах Российской Федерации, приблизят нашу страну к выходу на качественно новый уровень жизни, несмотря на то, что в настоящее время Россия существенным образом отстает от развитых стран.

Литература:

1. Беломестнов В.Г. Принципы инновационного развития региона /В.Г. Беломестнов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 60–62
2. Золотухина А. В. Проблемы инновационного и устойчивого развития регионов: М.:КРАСАНД, 2010 г.. – 240 с.
3. Хогоева Т.В. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов //Проблемы современной экономики. – 2011. - № 39 [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3724>
4. Шишкин А.В. Основные направления инновационного развития региона// Вестник Финансового университета.- 2012. - № 3 (69). – С. 8-13

БАРЬЕРЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Яковлева Елена Николаевна, к.э.н., доцент,
yem2a@mail.ru*

Череповецкий государственный университет

Современное региональное развитие невозможно без эффективного использования инновационного потенциала. Значительная изношенность основных фондов, в том числе их производственной составляющей; высокий, несопоставимый с развитыми странами, уровень энерго- и ресурсоемкости национального хозяйства; низкая производительность труда; сокращение объема инвестиционных ресурсов из-за внешнеэкономических санкций - эти и другие проблемы российской экономики как никогда обостряют актуальность интенсификации инновационных процессов. Инновационность – это качество интенсивного типа экономического развития, когда темпы роста реального объема производства превышают темпы увеличения совокупных производственных издержек. Инновационный потенциал региона имеет широкое ресурсное содержание и системный, комплексный характер, поэтому количественное определение его параметров достаточно сложно. Кроме того, ограниченность официальной статистической информации в разрезе субъектов РФ еще более затрудняет проведение анализа инновационных параметров хозяйственных систем. Тем не менее, рассмотрим эти показатели на примере Вологодской области по данным официальной статистики [1, 2].

Вологодская область является крупным регионом европейской части России,

входит в состав Северо-Западного Федерального округа (СЗФО). Большинство социально-экономических показателей области занимают места, близкие к средним федеральным значениям. Промышленный потенциал региона имеет низкий уровень диверсификации: свыше половины стоимости отгруженных товаров обеспечивается металлургической отраслью (по данным [1]). Однако вклад металлургии в региональное промышленное производство постепенно сокращается. Крупнейшими предприятиями области по объему выручки за 2015 год являлись ПАО «Северсталь» (черная металлургия), АО «ФосАгро-Череповец» (химия), ООО «Газпром межрегионгаз Вологда» (транспортировка и распределение газа), АО «Вологодский оптико-механический завод» (машиностроение) и АО «Группа компаний «Вологодские лесопромышленники» (деревообработка). Большая часть произведенной продукции реализуется за пределами региона, в том числе за рубежом; высока интеграция области в систему мирового хозяйства. В целом за период 2005-2016 гг. прирост отгруженной продукции, выполненных работ, оказанных услуг составил 241 %, что в 1,6 раза ниже среднего по стране 382 %. Индекс промышленного производства в 2015 г. был 102,6 %, что выше федерального значения (96,6%). Но уже в 2016 г. этот показатель опустился ниже 100% и составил 99,1% (федеральный показатель 101,1%). Наибольшее положительное влияние на индекс промышленного производства Вологодской области оказывают прирост целлюлозно-бумажного производства и машиностроения. В табл. 1 приведена динамика отраслевой структуры валового регионального продукта.

Из данных таблицы 1 видно, что структура регионального производства перманентно меняется. Наибольший рост – на 125 % с 2005 г. по 2015 г. демонстрирует государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение. В современных условиях эскалации внешних угроз для нашей страны (обострение внешнеполитических отношений, угроза терроризма и др.) такую динамику можно назвать оправданной. Значительный прирост – на 80% за рассматриваемый период приходится на сферу торговли и ремонта автотранспорта, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. Примерно в 1,5 раза выросла доля транспортных, коммунальных услуг и операций с недвижимостью. На этом фоне происходит падение удельного веса финансового сектора, строительства и сельского хозяйства примерно в 2 раза, обрабатывающих производств – на 16%. Таким образом, можно говорить о значительном снижении деловой активности в реальном секторе региона, и о смещении структуры добавленной стоимости из сферы производства в сферу обслуживания и потребления. Снижение доли финансового сектора уменьшает возможности для финансирования развития хозяйственных систем Вологодской области. К сожалению, такие тенденции развития региональной экономики нельзя охарактеризовать позитивно.

Отличительной особенностью производственного сектора Вологодской области является высокая материалоемкость (в том числе топливо-, энерго- и сырьеемкость) и фондоемкость. Поэтому значительную долю в структуре себестоимости продукции занимают материальные издержки, энергозатраты, амортизационные отчисления и расходы по содержанию, эксплуатации и ремонту машин и оборудования.

Таблица 1 - Структура валовой добавленной стоимости Вологодской области (в основных ценах), %*

Отрасли регионального хозяйства	Годы				Темпы роста 2015 к 2005	
	2005	2008	2013	2015	Базисный	Средне-годовой
Всего	100	100	100	100	-	-
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,5	5	4,3	4,4	59	-5

Рыболовство, рыбоводство	0,1	0,3	0,1	0,1	100	0
Добыча полезных ископаемых	0,1	0	0,1	0	0	0
Обрабатывающие производства	46,4	50,5	32,7	39	84	-2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,5	3,3	4,1	3,7	106	1
Строительство	10,4	6,6	6,9	4,7	45	-8
Оптовая и розничная торговля; ремонт	6,6	7,2	12	11,9	180	6
Гостиницы и рестораны	0,5	0,5	0,7	0,6	120	2
Транспорт и связь	11,8	9,9	17,2	17	144	4
Финансовая деятельность	0,5	0,3	0,3	0,3	60	-5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,9	4,5	5,8	5,6	144	4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2,4	4,6	7	5,4	225	8
Образование	2,2	2,5	3	2,3	105	0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,3	3,8	4,3	3,8	115	1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0,8	1	1,5	1,2	150	4

*Составлено автором по [1].

Единственно правильный путь снижения себестоимости – рост отдачи от использования всех факторов производства за счет внедрения инновационных технологий. К сожалению, темпы обновления основных средств последние годы отставали от потребностей даже в простом воспроизводстве материально-технической базы, в результате чего в 2016 году коэффициент износа в среднем по региональному хозяйству достиг значения 51,8%. Причем годность фондов менее 50% характерна для всех отраслей реального сектора экономики, кроме строительства. В зарубежной практике износ свыше 50% считается критическим, ведущим хозяйственную систему к банкротству. Поэтому справедливо утверждать, что назрела острая необходимость обновления и модернизации производственного потенциала Вологодской области.

Таким образом проведенный анализ статистических данных показал, что падение деловой активности в реальном секторе экономики Вологодской области, высокая материало- и энергоемкость, дефицит собственных энергоресурсов, значительный растущий износ основных средств обуславливает острую потребность в модернизации и диверсификации производства за счет внедрения инноваций. Реализовать эту потребность невозможно без инвестиций. Стремление хозяйствующих субъектов преумножить свой инновационный потенциал ведет к тому, что мобильные инвестиционные ресурсы направляются в те регионы, которые располагают условиями для производства конкурентной продукции, имеют меньшие предпринимательские риски и при прочих равных условиях более развитую производственную, социальную и рыночную инфраструктуру, характеризуются благоприятным налоговым, инвестиционным, природоохранным и др. законодательством. В 2012 г. область находилась на 4-м месте по доле инвестиций в валовом региональном продукте (ВРП) среди регионов СЗФО, а в 2015 г. уже на 8-м. Причем в 2015 г. впервые за 8 лет этот показатель оказался ниже доли инвестиций в основной капитал в ВВП. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких

отраслей в ВРП Вологодской области последние несколько лет чуть выше среднероссийского показателя, но ниже среднего по СЗФО. Распределение потока инвестиций в отраслевом разрезе крайне неравномерно. Наибольшими темпами происходит обновление основных фондов и расширение деятельности на предприятиях отрасли «Транспорт и связь». По данным официального сайта Правительства Вологодской области [3] за 2016 год объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие экономики региона, составил 120,6 млрд. рублей, что означает рост на 28,4% к уровню 2015 года в сопоставимых ценах, причем значимые инвестиционные проекты региона реализуются в основополагающих для Вологодской области «традиционных» отраслях: металлургическая, химическая и лесопромышленная. Растут вложения в проекты системы магистральных газопроводов.

Преодоление отраслевой деформации и других кризисных явлений возможно лишь при переходе к инновационному типу экономического развития. В то же время инновационный потенциал Вологодской области постепенно снижается. Проведенное ранее динамическое исследование [4] показало, что структура финансирования инновационной деятельности в Вологодской области в разрезе источников значительно меняется по годам, но неизменно высокой остается доля средств федерального бюджета и предпринимательского частного сектора. Значительный перечень источников повышает надежность финансирования, но их объем и уровень диверсификации остаются низкими. Так, например, за период с 2008 по 2016 гг. финансирование научных исследований и разработок в текущих ценах выросло на 75,8 %, а в сопоставимых снизилось на 6,9 % (рассчитано автором по [1]).

Проведенный анализ динамики инновационных показателей демонстрирует рост численности занятых НИР (прирост в среднем за год 0,85 %) дает пропорциональный результат в виде заявок на патенты и выданных патентов на изобретения, промышленные образцы и полезные модели (среднегодовой прирост соответственно 0,44% и 1,35%). Остальные показатели ежегодно снижаются, наибольшее падение наблюдается по такому показателю как «стоимость отгруженной инновационной продукции». Поскольку затраты уменьшаются менее быстрыми темпами, чем продукция, это означает перманентное снижение эффективности инновационной деятельности. Очевидно, что запатентованные изобретения, промышленные образцы и модели не внедряются в практику хозяйствования в Вологодской области или не дают ожидаемого положительного эффекта.

Изучить зависимость между инновационной деятельностью и результатами развития региона позволил корреляционный анализ [4]. В качестве экономических результатов были выбраны ВРП, сальдированный финансовый результат предприятий и доходы домохозяйств; качестве факторных показателей - затраты на технологические инновации, численность занятых НИР, стоимость отгруженной инновационной продукции, сумма внутренних затрат на исследования и разработки, количество поданных заявок и выданных патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

По результатам корреляционного анализа и характеристике силы связи по шкале Чеддока прослеживается заметная и тесная связь ВРП с затратами на технологические инновации, а также высокая прямая связь финансового результата работы предприятий и объема выпущенной инновационной продукции. Увеличение затрат на технологические инновации, особенно связанные с приобретением машин и оборудования, ожидаемо повышают производительность труда, что положительно сказывается на росте доходов граждан и увеличении финансовых результатов хозяйствующих субъектов (связь заметная, прямая). Весьма высокая связь внутренних затрат и прибыли (убытка) предприятий обеспечивает экономические стимулы к

внедрению инноваций, но в то же время острый дефицит финансовых ресурсов выступает мощным сдерживающим фактором к наращению таких затрат. Обратная слабая или умеренная связь рассмотренных экономических показателей с количеством работников, занимающихся НИР, отсутствие связи с результативностью НИР в виде патентных заявок и полученных патентов подтверждает сделанный ранее вывод о том, что запатентованные изобретения очень слабо или совсем не операционализируются в регионе, а, значит, не дают отдачи в виде прироста регионального продукта. НИР в Вологодской области выполняют в основном научно-исследовательские организации, и эта деятельность оказывается оторванной от реальных потребностей рынка, а потому не имеет необходимой экономической отдачи.

Проведенный анализ убедительно показал, что затраты на инновационную деятельность в реальном секторе стимулируют развитие экономики Вологодской области, дают отдачу в виде добавленной стоимости. Промышленным предприятиям необходимы недорогие инновационные технологии. В то же время затраты трудовых, финансовых и иных ресурсов в научные исследования и разработки производят результат, не востребованный субъектами регионального рынка. Следовательно, встает задача создания региональной инновационной инфраструктуры, которая могла бы связать воедино инвесторов, науку, образование и реальный бизнес. Положительный опыт создания подобной инфраструктуры имеет промышленный центр Вологодской области – г. Череповец, где на протяжении 18 лет при мэрии действует Агентство городского развития. Новым толчком для привлечения инвестиций и развития региональной экономики должна стать территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) г. Череповец Вологодской области, созданная в начале 2017 г. Эффективная интеграция науки, бизнеса и образования приведет к активизации генерации бизнес-идей; расширению рынков товаров и услуг; стимулированию предпринимательской активности, в том числе на рынке инноваций; росту уровня доходов населения; усилению диверсификации бизнеса; увеличению потенциала экономического и инновационного роста территории, их инвестиционной привлекательности; как конечный результат – к росту валового регионального продукта.

Литература:

1. Официальный сайт Вологдастат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologdastat.gks.ru> (дата обращения 07.10.2017).
2. Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 08.10.2017).
3. Официальный сайт Правительства Вологодской области <http://vologda-oblast.ru/regione/ekonomika/> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 29.03.2017).
4. Яковлева, Е.Н. Анализ инновационных показателей развития Вологодской области / Е.Н.Яковлева // Инновационное развитие территорий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Череповец, 21 марта 2017). - Череповец: ЧГУ, 2017.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО ЖИВОТНОВОДСТВА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Абдрахманова Анастасия Алексеевна, студент
nastya.abd@gmail.com

Уральский Государственный Экономический Университет

В нынешнем периоде социально-экономического импортозамещение является важнейшей задачей агропромышленного комплекса Российской Федерации. Осуществление политики импортозамещения стимулирует формирование российского агропромышленного производства, содействует рационализации импорта товаров. При этом проведение стратегии импортозамещения подразумевает применение страной разных форм и методов стимулирования отечественного аграрного хозяйства и увеличение конкурентоспособности отрасли на внутреннем рынке.

Свердловская область на сегодняшний день – это крупная экономически сформированная территория РФ со значительным уровнем деловой, культурной и общественной активности, наиболее перспективный субъект России.

Несмотря на сложные погодные условия, в последние годы по ряду направлений в отрасли сельского хозяйства наблюдаются стабильно высокие показатели. Приоритетным направлением развития сельского хозяйства в Свердловской области считается молочное животноводство, от которого находится в зависимости экономика аграрных организаций, уровень заработной платы, условия работы и жизни сельских работников. На долю основных крупных и средних производителей молока приходится около 60% от общего объема производства. Преимущественной формой организации производства региона в настоящих условиях представляют агрохолдинги и крупные сельскохозяйственные предприятия, реконструкция и техническое перевооружение, позволяющие им на основе НТП стать лидерами и эффективными производителями молока в регионе [1]. Сельское хозяйство области насчитывает 300 сельскохозяйственных организаций, более 700 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, а также более 306 тыс. граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

Рост в развитии молочного производства на промышленной основе оказался возможным при помощи крупных государственных капитальных вложениях в строительство молочных объединений, централизованному отраслевому планированию, материально-техническому оснащению и финансированию [4]. Уровень государственной поддержки развития молочного производства в Свердловской области за последние года значительно вырос. Так, финансирование по статьям животноводства из федерального бюджета по сравнению с 2015 годом увеличилось в четыре раза, с 7 до 28,7 миллионов рублей. Исследование причин роста средних надоев показало, что этому содействовало на 71% обновление пород коров, улучшение их содержания и кормления. В Свердловской области благополучно идет процесс становления племенной базы молочного скотоводства. В области находятся 43 племенные учреждения по выращиванию крупного рогатого скота молочных пород, в том числе 14 племенных заводов и 29 племенных репродукторов.

По причине того, что в процессах производства на крупных и средних предприятиях сравнительно слабо применяются инновации, в Свердловской области появились новые организации, способствующие распространению современных технологий для их последующего использования. Среди них такие компании, как ООО «Промышленные технологии Урала», Центр содействия предпринимательству,

реализовывающий финансовую поддержку проектов по развитию, «Уральский учебно-научный центр инновационного бизнеса» (ЦИБ), осуществляющий маркетинговые исследования, Информационно-технологический центр инноваций при Уральском Доме науки и техники, целью которого является образовывать единое информационное место в сфере инноваций и т. д. Многообещающими формами объединения науки и производства, формами территориальной организации инновационной деятельности призваны стать технополисы и технопарки, основой которых являются бизнес-инкубаторы, предоставляющие наукоемким организациям на свободных условиях многообразие услуг - финансовые, маркетинговые, инжиниринговые, лизинговые.

Большие успехи в области молочного скотоводства стали достижимыми за счет непрерывного усиления генетического потенциала благодаря использованию современных результатов селекции и генетики. Свердловская область не доставляет маточное поголовье из других регионов и из-за границы с 1990 г., считая наиболее выгодным и перспективным путь повышения генетического потенциала за счет привоза из селекционных центров спермы и быков-производителей голштинской породы. Это все позволяет племенным заводам и репродукторам Свердловской области ежегодно сбывать около 3000 голов безупречного племенного молодняка [5].

Сегодня в Свердловской области реализуются инвестиционные проекты по строительству, восстановлению и усовершенствованию существующих ферм объектов молочного животноводства. Для стимулирования из областного бюджета ежегодно выделяется до 231 млн рублей. Эти финансы направляются на возмещение затрат сельхозтоваропроизводителей на основательное строительство объектов молочного животноводства – до 30% и покупку технологического оборудования – до 50% [2].

В технологию молочного скотоводства активно внедряются новейшие достижения техники машинного доения коров, а именно роботизированные устройства доения коров. В 2014 г. успешно внедрены в использование в 2-ух аграрных организациях 4 данные системы, и до окончания года аппараты введены еще в 4 организациях. Свердловская область одна из нескольких в России абсолютно не подвергается лейкозу крупного рогатого скота. Это стало доступным благодаря созданию и осуществлению Уральской системы оздоровительных противолейкозных мероприятий, которая приносит ежегодный экономический результат, составляющий 50 млн. руб. Внедрение инновационных технологий, позволяет организовывать молочное животноводство на европейском уровне и, кроме того, постоянно увеличивать производство молока высшего сорта. Несмотря на то, что роль инноваций в действительном секторе экономики Свердловской области небольшая, в последние годы обозначается направление к определенному улучшению данных характеристик, поэтому возможно определить предпосылки формирования инновационной деятельности:

- увеличение роли инноваций как фактора развития благополучия и постоянства социально-экономического роста;
- актуальность создания нововведений в области эффективной рыночной экономики, опирающейся на современных технологических исследованиях;
- создание положительного экономического и правового окружения;
- образование инновационной инфраструктуры;
- улучшение механизмов государственной финансовой поддержки результатов научных исследований и экспериментальных работ;
- внедрение высокоинтенсивных технологий в молочное скотоводство;
- формирование стабильной кормовой базы за счет усовершенствования строения посевных площадей при повышении производства растительного белка;
- модернизация селекционно-племенной работы и ежегодное увеличение продажи племенного молодняка животных [3].

В аграрном секторе Свердловской области реализуются 27 видов государственных поддержек с общим объемом бюджета свыше 3 млрд. руб., ведутся научно-исследовательские работы по созданию и внедрению инновационных процессов для развития сельского хозяйства. Однако, на данный момент регион не готов к импортозамещению, обеспеченность населения продуктами собственного производства составляет лишь около 60%.

Импортозамещение как вид экономической стратегии и сельскохозяйственной политики страны направлен на охрану внутреннего производителя посредством замещения ввозимых продовольственных товаров товарами государственного производства. Итогом импортозамещения должно быть увеличение конкурентоспособности продукции нашей страны путем стимулирования научно-технологического совершенствования производства, повышения его производительности и освоение новейших конкурентоспособных видов продукции.

Литература:

1. Федеральный закон "Технический регламент на молоко и молочную продукцию" [Текст]: от 12.06.2008 №88-ФЗ
2. Бордуков Г. И., Фомин О. С. Инновационное развитие молочного скотоводства в Курской области [Текст] // Креативная экономика. 2009. № 8(32). С. 75.
3. Петров Е. А., Петрова О. Г. Предпосылки внедрения инноваций в молочно-продуктовый подкомплекс АПК [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 1. С. 16–20.
4. Пизенгольц В. М. Агрохолдинги – формирование будущего устойчивого развития молочного скотоводства [Текст] // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики: науч.-теорет. журн. 2009. № 1. С. 22.
5. Пизенгольц В. М. Основы инновационного и интенсивного развития молочного скотоводства [Текст] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 8. С. 42.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОМПАНИЙ РОСНЕФТЬ И ЛУКОЙЛ

Абдуллаев Гусей Валех оглы, магистр

abdullaevgusein@gmail.com

Научный руководитель – к.э.н., проф. Салин Виктор Николаевич

Финансовый университет при Правительстве РФ

Актуальность статьи обусловлена тем, что на данный момент идет сильная волатильность на рынке нефти. Рынок чутко реагирует на политические новости и соглашения. В связи с чем, был проведен анализ двух крупнейших компаний в области добычи нефтедобычи. Для выполнения работы были выбраны акции ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл». Для анализа работы были отобраны месячные показатели цен в рублях на акции, на первый день месяца с января 2014 года по январь 2017 года.

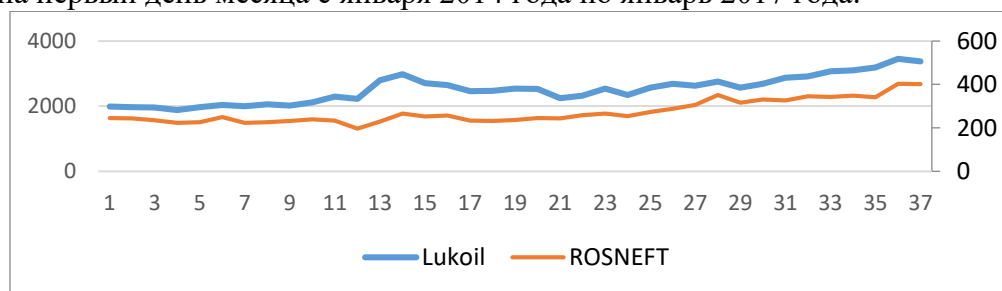


Рис. 1. Динамика цен на акции ПАО «Роснефть» и ПАО «Лукойл»

На основании данного графика видно: пик графика акций ПАО «Роснефть» пришелся на 1 декабря 2016 года и составил 402,8 рублей на акцию. Минимальное значение за данный период 195,8 рублей на 1 декабря 2014 года. Пик графика ПАО «Лукойл» составил 3449 на 1 декабря 2016 года, аналогично ПАО «Роснефть», минимальное значение составил 1880 рублей на 1 апреля 2014 года.

Таблица 1. Показатель индекса сезонности ПАО «Роснефть»

Месяц	2014	2015	2016	Δ месячный	Индекс сезонности
Январь	245	229,35	272,45	248,93	92%
Февраль	243,95	265,85	287,6	265,8	99%
Март	234,53	252,15	305,2	263,96	98%
Апрель	222,62	256,5	351	276,71	103%
Май	226	234	316	258,67	96%
Июнь	249,3	232	330	270,43	100%
Июль	223	236,7	325,5	261,73	97%
Август	226	245,1	344,7	271,93	101%
Сентябрь	232	242,95	342,8	272,58	101%
Октябрь	239,9	258,1	347,65	281,88	105%
Ноябрь	233,74	265	340,2	279,65	104%
Декабрь	195,8	253,25	402,8	283,95	105%
Средняя за период				269,69	

Индексы сезонности показывают, что среднемесячная цена в определенном месяце был ниже среднего по году. Например, в Январе цены на акции ПАО «Роснефть» были на 8% ниже среднего по периоду. Аналогичные расчеты произведем по ПАО «Лукойл».

Таблица 2. Показатель индекса сезонности ПАО «Лукойл»

Месяц	2014	2015	2016	Δ месячный	Индекс сезонности
Январь	1989	2789,9	2569	2449,30	98%
Февраль	1963	2981,2	2686	2543,40	102%
Март	1960	2705	2622	2429,00	98%
Апрель	1880,1	2645,6	2752	2425,90	98%
Май	1968	2461,3	2570	2333,10	94%
Июнь	2036	2469,9	2684	2396,63	96%
Июль	2000,9	2537,6	2867	2468,50	99%
Август	2055	2531	2913	2499,67	101%
Сентябрь	2015	2242,9	3068	2441,97	98%
Октябрь	2120	2320	3100	2513,33	101%
Ноябрь	2291,7	2534,1	3188	2671,27	107%
Декабрь	2225	2345,9	3449	2673,30	107%
Средняя за период				2487,11	

На основе данных по индексу сезонности составит график тренда по данным компаниям.

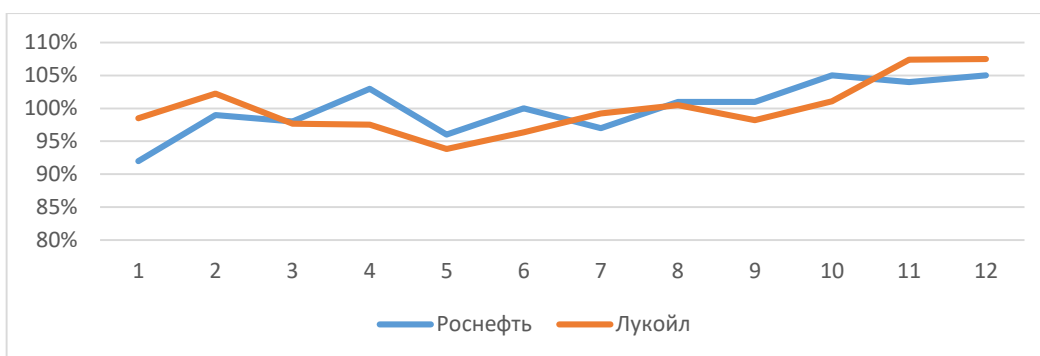


Рис. 2. Динамика индекса сезонности ПАО «Лукойл» и ПАО «Роснефть»

На основе рисунка 2, наглядно можно заметить корреляцию между данными индексами сезонности. Снижение показателя происходит в середине года, май и июнь, рост приходится на конец года.

Далее проведем анализ волатильности и рассчитаем такие показатели как дисперсия, вариации: Дисперсия: ПАО «Лукойл» - 179089,7; ПАО «Роснефть» - 2815,6
Средне квадратическое отклонение: ПАО «Лукойл» - 423,1; ПАО «Роснефть» - 53,06.

Размах вариации: ПАО «Лукойл» - 1568,9; ПАО «Роснефть» - 207;

Коэффициент вариации: ПАО «Лукойл» - 16,85%; ПАО «Роснефть» - 19,42%;

Далее построим эконометрическую модель показывающую зависимость цены на акции ПАО «Роснефть» от цены нефти марки Brent и валютной пары USD/RUB.

ROSNEFT	Brent	USD			
245	105,79	35,196	245,1	53,12	64,249
243,95	108,65	35,886	242,95	48,44	65,39
234,53	107,7	35,12	258,1	49,5	63,958
222,62	108,14	35,63	265	44,5	66,49
226	109,49	34,8945	253,25	37,6	73,59
249,3	112,4	33,9825	272,45	35,91	75,43
223	105,52	35,7485	287,6	36,64	75,2
226	103,11	37,1235	305,2	40,14	67,025
232	94,8	39,5925	351	47,32	64,63
239,9	85,96	43,034	316	49,52	66,7
233,74	68,34	50,4085	330	49,74	63,99
195,8	57,54	56	325,5	43,27	66,035
229,35	52,95	68,9105	344,7	46,97	65,315
265,85	62,48	61,6	342,8	49,99	62,805
252,15	55,1	58,205	347,65	48,51	63,375
256,5	66,8	51,69	340,2	51,52	64,14
234	65,19	52,31	236,7	51,85	61,72
232	63,14	55,3			

Получились следующие значения модели:

<i>Регрессионная статистика</i>	
Множественный R	0,492467
R-квадрат	0,242524
Нормированный R-квадрат	0,197966
Стандартная ошибка	47,52067
Наблюдения	37

Коэффициент детерминации имеет очень низкое значение, что означает модель не до конца правильно отображает действительность. Оценки надежности: $F\text{-test} F 5,44 > F \text{ расч. } 3,27$, гипотеза об отсутствии связи изучаемого показателя с фактором отклоняется и делается вывод о существенности этой связи $T\text{-test: } t 0,55 < t \text{ крит } 2,03$, $0,077 < t \text{ крит } 2,03$; гипотеза не отклоняется и признается случайная природа формирования параметра.

Модель: $y = 319.34 - 0.91a_1 + 0.24a_2 + \varepsilon$ Прогноз на 2 месяца: 401,22 и 401,84. Прогноз не реализовался, сейчас цены 330,5 .

АНАЛИЗ РЫНКА ЛОГИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александров Александр Сергеевич, аспирант

ben.lymus@hotmail.com

Александрова Ксения Ивановна, Боченкова Алена Сергеевна, магистранты

[kseni.lerma@outlook.com](mailto:kсени.lerma@outlook.com); ale-bocenкова@yandex.ru

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В условиях усиливающегося кризиса в РФ, а также динамично меняющихся экономических реалий компании вынуждены проводить регулярную оценку позиций своих конкурентов. Если еще каких-то лет 10-15 назад для успешного функционирования на рынке компаниям было достаточно анализировать только свои внутренние показатели, то в современных условиях компании должны осуществлять такое управление, которое сможет обеспечить адаптацию к быстро меняющимся условиям ведения бизнеса. Именно этот факт привел к резкому возрастанию значения оценки действий конкурентов компаний.

Рассмотрим рынок логистических услуг. В качестве анализируемой компании возьмем ООО «Юнайтед Парсел Сервис (РУС)» – (UPS RUS). Для выявления основных конкурентов компании рассмотрим общую ситуацию на рынке экспресс-доставки в России (таблица 1). Из таблицы 1 видно, что общий объем рынка занимает с 2014 года по 2016 год 10 крупных игроков около 87%, когда на остающиеся компании приходится всего около 12 %. Также из таблицы видно, что рынок в целом растет: в 2015 году по сравнению с 2014 годом он увеличился на 16,6%, а в 2016 году по сравнению с 2015 увеличился на 6%, однако также прослеживается тенденция к снижению этого роста на 36%. Получается, что рынок растет, но медленнее, чем в предыдущие года.

Таблица 1 – Рынок экспресс-доставки в России (Источник: [2,3])

Компания	Доля в 2014, %	2015/2014, %	Доля в 2015, %	2016/2015, %	Доля в 2016, %
DHL Express	24,9	111,5	23,8	102,2	23
DPD	12,0	119,6	12,4	106,4	12,4
Pony Express (Фрейт Линк)	10,6	119,1	10,8	101,1	10,3
СПСР-Экспресс	7,9	123,4	8,4	128,8	10,2
Major Express (FedEx)	6,7	118,7	6,8	97,8	6,3
EMS Russian Post	7,0	103,0	6,2	98,5	5,8
UPS RUS	5,8	116,0	5,8	108,2	5,9
КурьерСервисЭкспресс	4,6	120,98	4,8	115,1	5,2
DIMEX	3,7	136,8	4,4	116,1	4,8
TNT Express	4,3	108,98	4,0	104,7	4
ТОП-10	87,6	116,3	87,4	106,5	87,8
Прочие	12,4	119,3	12,6	102,3	12,2
Всего	100	116,6	100	106	100

Лидером рынка является DHL Express, когда UPS занимает 7 место в данном рейтинге. Также стоит отметить, что структура рейтинга с 2014 года по 2016 год не изменилась: все компании сохранили свои позиции.

Теперь более детально рассмотрим основных конкурентов компании - DHL Express, DPD, Pony Express (Фрейт Линк), СПСР-Экспресс, Major Express (FedEx), EMS Russian Post, КурьерСервисЭкспресс, DIMEX и TNT Express методом экспертных оценок по 10 балльной шкале (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка конкурентных преимуществ компаний-лидеров на рынке экспресс-доставки в России

Компания	Стоимость доставки и по РФ	Стоимость доставки и по миру	Сроки доставки по РФ	Сроки доставки по миру	Зона обслуживания РФ	Зона международного обслуживания	Итого
DHL Express	2	7	7	10	4	10	40
DPD	7	5	6	3	6	5	32
Pony Express (Фрейт Линк)	9	7	9	2	8	5	40
СПСР-Экспресс	8	7	7	3	6	6	37
Major Express (FedEx)	7	6	7	7	7	7	41
EMS Russian Post	10	9	9	4	10	8	50
UPS	4	10	7	10	4	10	45
КурьерСервисЭкспресс	8	7	6	4	6	4	35
DIMEX	7	5	6	2	6	5	31
TNT Express	4	6	2	8	1	8	29

Источник: составлено автором

Получается, что по оценке стоимости, сроков и зоны обслуживания наибольшие конкурентные преимущества имеет компания EMS Russian Post (50 баллов), а компания UPS занимает второе место (45 баллов) по конкурентным преимуществам. Посмотрим лепестковую диаграмму (Рис. 4).



Рис. 1 – Конкурентные преимущества компаний-лидеров на рынке экспресс-доставки в России Источник: составлено автором

Из рисунка 1 видно, что наибольшими конкурентными преимуществами компания UPS обладает по отправлению доставок по миру, однако обслуживание внутри страны полностью уступает лидерам рынка.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в России присутствуют всего 10 компаний, которые имеют конкурентные преимущества либо в доставке по России, либо в доставке по миру. Более качественную доставку по России обеспечивают преимущественно российские компании, по миру – зарубежные.

Литература:

1. Руководство по принципам UPS. [Электронный ресурс] / Режим доступа: er.ups.com
2. Современный рынок логистических услуг в России. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://iteam.ru/publications/logistics/section_80/article_4263
3. Услуги UPS. [Электронный ресурс] / Режим доступа: ups.com/content/ru/ru/shipping/time/service/index.html?WT.svl=SubNav

ИННОВАЦИОННЫЕ КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА «АВТОВАЗ» И «ТОЙОТА»

*Балдин Денис Игоревич, студент
dioniss09@yandex.ru*

*Научный руководитель: Зими́на Г.А., доцент, к.т.н.
Уфимский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ*

В последние годы, как в теории, так и на практике все больше внимания уделяется необходимости комплексного решения проблемы развития конкуренции, повышения конкурентоспособности предприятий. А этого возможно достичь только благодаря определению ключевых факторов успеха (КФУ) и усилению конкурентных преимуществ предприятия.

Анализ ключевых факторов успеха проведен на примерах японской автомобильной компании «Toyota Motor Corporation» и российской автомобилестроительной компании ПАО «АвтоВАЗ».

На сегодняшний день компания Тойота является гарантом качества на мировом рынке, что нельзя сказать о российской компании «АвтоВАЗ». В компании Тойота – развитая внутренняя культура, которая в свою очередь является самым важным столпом успеха любой компании. К сожалению, «АвтоВАЗ» не демонстрирует подобных достижений.

Как можно видеть из таблицы 1, компании подходят по-разному к стратегическому планированию. Компания «АвтоВАЗ» не придаёт значению долгосрочному планированию, она больше сосредоточена на сегодняшнем дне и не смотрит в будущее, как следствие, она несёт большие убытки и на протяжении 3 лет имеет отрицательную динамику по основным показателям. Это свидетельствует о некорректной стратегии компании. Руководству «АвтоВАЗ» необходимо изменить своё видение будущего и определить пути развития компании, иначе это будет отрицательно сказываться на всей компании, в результате чего она может в будущем даже обанкротиться.

Если продолжать сравнение этих двух компаний, можно заметить ещё одно огромное отличие в них. Руководство компании Тойота активно использует и следует ключевым факторам успеха (КФУ), которые наилучшим образом подходят и сочетаются со стратегией компании. В то время как руководство компании «АвтоВАЗ» ничего подобного не используют.

Таблица 1 - Сравнительный анализ стратегий компаний

Свойства стратегий	Тойота	«АвтоВАЗ»
Вид стратегии	Наилучшая стоимость	Концентрация на основе более низких издержках и дифференциации
Стратегическая цель	Покупатели, придающие значение ценности продукции	Узкая рыночная ниша; находящиеся на ней покупатели отдают предпочтение таким товарам, которые значительно отличаются от имеющихся на рынке
Основа конкурентоспособности	Предложение потребителю большей ценности за те же деньги	Более низкие издержки при обслуживании этой ниши или способность предложить покупателям такой индивидуализированный товар, который отвечает их требованиям и вкусах
Продукция	Хорошие или блестящие отличительные качества, несколько или много особо ценных свойств	Индивидуализирована для того, чтобы отвечать специфическим потребностям рыночного сегмента
Специфика современного этапа	На сегодняшний день продукция этой компании обладает многими отличительными свойствами, которых нет ни в одной другой компании, но и которые являются относительно дешевыми на рынке, но обладают высоким качеством. Её ориентированность идёт не на один какой-то слой населения, а на группу слоёв.	На сегодняшний день продукция данной компании не имеет существенных отличий от других игроков этой сферы, она довольно является очень дешевой, но в то же время обладает не очень высоким качеством. «АвтоВАЗ» в основном ориентирован на средний слой населения, что говорит о том, что компания выбрала очень узкую ориентированность.

Данное упущение можно считать для российской компании губительным. Так из этого следует, что «АвтоВАЗ» не имеет целей в будущем, что у неё нет никакой цели и стратегии по развитию и совершенствованию компании.

Таблица 2 – Методы управления компаниями Тойота и «АвтоВАЗ»

Тойота	«АвтоВАЗ»
<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальная ответственность, приверженность качеству; 2. "Увидеть своими глазами": менеджеры выходят на передовую; 3. Менеджеры - учителя, наставники, образец для подражания; 4. Высокая планка для рядовых сотрудников; 5. Стандартизация облегчает дальнейшее усовершенствование; 6. Важность последовательности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Производственная система APW (Alliance Production Way); 2. Система QRQC (Система быстрого реагирования на проблемы качества в производстве); 3. Система контроля качества AVES; 4. Методика QC-STORY.

Можно заметить следующую тенденцию в управлении компаниями. Например, Тойота важную роль отводит политике управления людьми, в компании считают, что люди – основное конкурентное преимущество. Тойота поднимается вверх и совершенствуется, потому что все сотрудники компании принимают активное участие в

совершенствовании организации. В то время как в компании «АвтоВАЗ» основное – производственный процесс.



Рис. 1 – SWOT-анализ компании «АвтоВАЗ»

На данном рисунке видно, что АвтоВАЗ имеет довольно сильные стороны и большие возможности, но к сожалению российская компания не использует их на полную мощность. Можно предложить следующие варианты формирования стратегии на основе результатов SWOT- анализа: (см. таблицу 3). С учетом КФУ осуществляется выбор приоритетных стратегических направлений развития предприятия.

Таблица 3 – Альтернативные варианты стратегий АвтоВАЗ

Номер стратегии	Вид стратегии	Характеристика стратегии
1	Слабые стороны превратить в сильные, что даст новые возможности	1.1 Если АвтоВАЗ сможет повысить качество своей продукции, то это будет его сильной стороной, что в свою очередь откроет новые возможности для поднятия своей репутации.
2	Если слабые стороны превратить в сильные, то это может избавить компанию от угроз	2.1 Повышение технологичности автомобилей, при сохранности дешевизны продукции, может ликвидировать такую угрозу, как высокая конкурентоспособность
3	Возможности превратить в сильные стороны, что повлечет за собой ликвидацию слабых сторон	3.1 Внедрение передовых технологий в производство, а также в саму продукцию, повлечёт за собой повышение качества продукции и возрастание репутации у покупателей, а также ликвидации отсталости в технологиях от других компаний.

Если российская компания хочет стать конкурентоспособной не только на российском рынке, но и за рубежом, то она должна активно использовать данные стратегии и превращать свои слабые стороны в сильные, а также активно использовать свои возможности для улучшения качества продукции.

Также благодаря партнерству с компанией Renault, которая владеет 53% автоконцерна, российская компания может увеличить своё производство и занять 20% российского авторынка в стране. Однако это возможно лишь при продолжении господдержки по автокредитованию и лизингу. [3]

Для того, чтобы правильно интегрировать эти стратегии, «АвтоВАЗу» необходимо изменить подход к управлению. Для российской компании можно предложить следующую концепцию по развитию, а также указать ответственных лиц. (см. таблицу 4)[2]

Таблица 4 – Концепция развития компании «АвтоВАЗ»

Номер	Этап АУ	Содержание этапа	Ответственные
№1	Управление персоналом	1.1 Проводить активную политику по повышению эффективности работников на предприятии. 1.2 Внедрить КФУ «Высокая планка для рядовых сотрудников» 1.3 Проводить тренинги: по повышению квалификации менеджеров, по улучшению взаимодействия с работниками. 1.4 Внедрение КФУ «Увидеть своими глазами»	HR-менеджеры на компании Руководство компании
№2	Повышение качества	2.1 Повысить качество выпускаемой продукции, то есть снизить количество брака во время производственного процесса	Работники на производстве
№3	Продажи	3.1 Повысить продаваемость выпускаемой продукции; 3.2 Повысить импорт за рубеж; 3.3 Повысить квалификацию менеджеров по продажам	Менеджеры по продажам
№4	Внедрение новых технологий в производство	4.1 Улучшить качество НИОКР; 4.2 Постоянно внедрять новые технологии как в производство, так и в продукцию	Инженеры и разработчики компании

Итак, конкурентоспособность предприятия неразрывно связана с определением его КФУ. Внедрение предложенных путей развития помогут компании «АвтоВАЗ» подняться на совершенно новый уровень. Они помогут ей не только повысить качество самой продукции, но и повысить качество структуры управления и подбор персонала. Также это поможет компании увеличить продажи выпускаемой продукции, в результате чего повысится имидж в глазах покупателей. Умелое руководство, высококачественное производство, высокие социальные показатели отличают Тойота и выводят ее на лидирующий уровень. Безусловно, всё это заслуга грамотной стратегии компании и существующих КФУ. Руководство компании «АвтоВАЗ» должно подумать о перспективах, разрабатывая при этом концептуально новые инновационные пути по достижению поставленных целей. При этом компания может перенять опыт Тойоты в использовании КФУ, что значительно повысит успешность российской компании, а также упростит достижение поставленных задач.

Литература:

1. Разумова Д.А. Ключевые факторы успеха как инструмент стратегического планирования // Аллея наука. – 2016. - №1 (1). – С. 3-6.
2. Семакина Г.А. Формирование конкурентных преимуществ предприятий автотранспортного сервиса на основе выявления ключевых факторов успеха // Российское предпринимательство. – 2014. - №14 (260). – С. 147-154.
3. Валерия Комарова Акционер АвтоВАЗа предсказал двукратный рост продаж Lada к 2022 году [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/business/06/10/2017/59d762ca9a7947a22c37ac0f?from=newsfeed>

ПОРТФЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, РАБОТАЮЩЕГО НА РЫНКЕ ФАСАДНЫХ СИСТЕМ

Боченкова Алена Сергеевна, магистрант
ale-bocenkova@yandex.ru

Александров Александр Сергеевич, аспирант
ben.lymus@hotmail.com

Александрова Ксения Ивановна, магистрант
kseni.lerma@outlook.com

Вираг Алина Степановна, магистрант
alinavirag@mail.ru, магистрант

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В настоящее время современные российские предприятия столь небольшое значение придают стратегическому планированию и прогнозированию. Однако многолетний опыт зарубежных фирм и российских предприятий и организаций показал, что недооценка планирования деятельности предприятия в условиях рынка, сведение его к минимуму, некомпетентное его осуществление часто приводят к неоправданным экономическим потерям. А в настоящее время в условиях нестабильной экономической и политической обстановки в стране, быстро меняющихся условий внешней среды вопрос стратегического планирования является особенно актуальным.

Актуальность данной темы подтверждается также тем, что многие ученые считают, что главным фактором успеха компании являются не столь новые системы управления, а ясные и сконцентрированные стратегии. Ведь для нормального функционирования и развития предприятий в данных условиях внешней среды, необходимы предварительный анализ деятельности самой организации и возможность предвидеть изменения внутренних и внешних факторов, поскольку это является непременным условием для дальнейшей выработки последовательности действий по постановке целей и их реализации.

Для выбора наиболее приемлемой для предприятия стратегии необходимо провести портфельный анализ стратегических бизнес-единиц. Для этого рекомендуется использование такого инструмента стратегического анализа как матрица «Мак-Кинси» (матрица GE), позволяющая установить инвестиционные приоритеты на корпоративном уровне на базе анализа привлекательности рынка и оценки конкурентной позиции организации, а также использование матрицы Бостонской консалтинговой группы (матрицы БКГ), предполагающей формирование портфеля СБЕ организации на основе расчета темпов прироста рынка и относительной доли рынка, контролируемой организацией. Рассмотрим использование данных инструментов на примере предприятия «Х». Данное предприятие работает на рынке навесных вентилируемых фасадов (НВФ) уже более 20 лет. Сегодня навесные вентилируемые фасады или НВФ представляют собой перспективную и стремительно развивающуюся во всем мире область в строительстве, которая еще только начинает внедрять свое производство во многих развивающихся странах, в частности, в России.

В Нижнем Новгороде в настоящее время в строительстве используется 4 основных вида облицовки фасадов многоэтажных зданий: штукатурка, камень, кирпич и навесные вентилируемые фасады (далее НВФ). Последние появились на российском рынке в 1990-х годах. Первым представителем НВФ на территории Российской Федерации стала немецкая фирма POLYALPAN. Тогда НВФ использовались применительно к административным и общественным зданиям. На данный момент рынок НВФ еще развивается, однако, с началом кризиса в 2014 году его темпы стали снижаться с 20 до 10% и ниже. Однако к началу 2016 года в связи с ростом строительной

отрасли, темпы роста рынка НВФ также увеличились до 57%. Такой спрос на продукцию обусловлен соотношением качество – цена. НВФ имеют ряд преимуществ по сравнению с тонкослойными штукатурными и другими облицовками, например, наличие воздушного зазора между утеплителем и облицовкой, что повышает теплотехнические свойства ограждающих конструкций и их долговечность.

Применим такие инструменты стратегического анализа, как матрица Мак-Кинси и матрица БКГ для предприятия «Х».

По матрице «Мак-Кинси». Исходя из подсчетов получается, что предприятие находится в квадрант А2. Квадрант 2 получил название «Победитель 2». «Победитель 2» характеризуется высокой степенью привлекательности рынка и средним уровнем относительных преимуществ организации. Такая организация является ведущей в своей отрасли и в то же время сильно не отстает от лидера. Таким образом, стратегической задачей организации «Х» будет, прежде всего, определение своих слабых и сильных сторон, а затем осуществление необходимых инвестиций с целью максимизации выгоды от сильных сторон и улучшения слабых позиций.

Матрица БКГ. Рассмотрим применение данного инструмента для следующей группы товаров:

Т-профиль (алюм.)	Кронштейн несущий (алюм.)
Кронштейн опорный(алюм.)	Термомост Б
Термомост М	Салазка алюминиевая в сборе с винтом (алюм.)
Заклепка вытяжная 4,8x12 (алюм./нерж.).	

Данные распределились следующим образом.

Таблица 1. Сравнительная характеристика товаров для матрицы БКГ

Название	Объем продаж тыс. руб.	Объем продаж у конкурента	Объем продаж предыдущий период	Темп роста рынка, %	Доля рынка
Т-профиль (алюм.)	41048	43125	35184	81,59	0,95
Кронштейн несущий (алюм.)	61850	70422	55665	79,04	0,88
Кронштейн опорный(алюм.)	37163	30075,46	34508,5	114,74	1,24
Термомост Б	6304,5	8374,4	6094,35	72,77	0,75
Термомост М	5974	5895	5974	101,34	1,01
Салазка алюминиевая в сборе с винтом (алюм.)	6723,75	6872	6275,5	91,32	0,98
Заклепка вытяжная 4,8x12 (алюм./нерж.)	31275	33250	27800	83,61	0,94
Итого	190338,25	198013,86	171501,35		

Получается, что к категории Звезды: повали такие товары, как Кронштейн опорный(алюм.) и Термомост М - это лидеры на быстрорастущем рынке. Задача предприятия – поддержка и укрепление данных продуктов. На них должны быть выделены лучшие ресурсы, т.к. это стабильный источник прибыли.

Все остальные товары отнесены к собакам, однако относительная доля рынка для этих товаров приближается к 1 и, следовательно, необходимо некоторые средства для их перехода в квадрант дойные коровы для дальнейшего развития. «Дойная корова» — бизнес-области, продукты, занимающие лидирующее положение в относительно стабильной или сокращающейся отрасли. Поскольку сбыт относительно стабилен без каких-либо дополнительных затрат, то этот продукт приносит прибыли больше, чем требуется для поддержания его доли на рынке. Таким образом, производство продукции такого типа является своеобразным генератором наличных средств для всего предприятия, т. е. для оказания финансовой поддержки развивающимся продуктам.

Товар Термомост Б- имеет низкую долю рынка при медленно растущем сегменте, поэтому нет смысла развивать данное направление, т.к. данный товар существенно уступает конкурентам по всем показателям (доле рынка, величине и структуре издержек, имиджу и т. д.), иначе говоря, он не производит и не нуждается в значительных объемах финансовых средств. В данном случае предприятие может попытаться временно увеличить прибыль путем проникновения на специальные рынки и сокращения затрат на их обслуживание или уйти с рынка.

Таким образом, исходя из вышеизложенного определим возможную стратегию для предприятия. Темп роста рынка в 2016 году составил 8%, что говорит о достаточно быстром развитии. Конкурентная позиция фирмы «Х» является сильной согласно матрице Мак-кинси, поэтому выбирается 1 квадрант стратегий. В данном квадранте представлены следующие стратегии: 1. Концентрация. 2. Вперед идущая интеграция. 3. Концентрическая диверсификация.

В данном случае фирме не выгодно заниматься производством нового вида товара, поэтому подходит стратегия 1 и 2.

Для стратегии 1 фирме необходимо сконцентрироваться на старых рынках для увеличения рыночной доли за счет достижения конкурентного преимущества благодаря меньшим, чем у конкурентов издержкам на производство и доставку готовой продукции.

Можно выделить следующие этапы реализации стратегии:

- Анализ конкурентной позиции предприятия
- Анализ текущего состояния деятельности организации
- Определение узких мест предприятия в части производства продукции
- Определение параметров для снижения себестоимости продукции
- Написание стратегического плана и постепенное внедрение изменений

Стратегия 2. Стратегия вперед идущей вертикальной интеграции выражается в росте фирмы за счет приобретения либо же усиления контроля над структурами, находящимися между фирмой и конечным потребителем, а именно над системами распределения и продажи. Данный тип интеграции очень выгоден, когда посреднические услуги очень расширяются или же когда фирма не может найти посредников с качественным уровнем работы.

Данная стратегия уже частично применяется на предприятии, т.к. для оптимизации продажи товаров, создана сильная разветвленная сеть филиалов и складов по всей стране для улучшения скорости и качества работы. В настоящее время есть необходимость в приобретении собственного автопарка.

Согласно матрицы Ансофа для предприятия наиболее приемлем 1 квадрант, т.к. ресурсов предприятия на данном этапе недостаточно для производства кардинально нового товара, а также выход на новый рынок, т.к. на старом рынке возможно увеличение рыночной доли. Т.о. выбирается Стратегия проникновения на рынок (координаты «старый товар / старый рынок»; Стратегия проникновения на рынок (англ. «Market penetration»; набор «старый товар / старый рынок») – самая простая, распространенная и банальная стратегия. В этом случае подразумевается, что фирма уже присутствует на существующем рынке с каким-либо существующим товаром (выпуск которого хорошо отлажен). Цель стратегии – увеличить объемы сбыта, количество продаж. Для достижения такой цели могут использоваться следующие инструменты: расширение рыночной доли; увеличение количества покупок товара; увеличение частоты покупок товара потребителем (например, за счет всевозможных программ лояльности – дисконтные карты для постоянных клиентов, бонусы, подарки и пр.); открытие новых возможностей использования продукта потребителями. Сохранение или увеличение дохода и прибыли фирмы при выборе стратегии проникновения достигается за счет удержания и/или расширения доли рынка фирмы. Риски при этом минимальны,

поскольку фирма действует на хорошо знакомом и привычном ей рынке и имеет дело с хорошо знакомым ей товаром.

Литература:

1. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия. - СПб.: Питер Ком, 2013
2. Афанасьев М.П. Маркетинг: Стратегия и практика фирмы – М.: Финстат, 2011г.
3. Котлер Ф. Стратегический менеджмент по Котлеру: Лучшие приемы и методы. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2012. - 143 с.
4. Неудачин В. В. Реализация стратегии компании: Финансовый анализ и моделирование: Пособие / Неудачин В.В. - М.:ИД Дело РАНХиГС, 2011. - 168 с.

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ УНИФИКАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕССА ИНВЕНТАРИЗАЦИИ

*Бурковский В.И., Поздняков А.А., студенты;
Тымчина Лариса Ивановна – ст. преподаватель
burkovskiy98@mail.ua; polyak.fresh@yandex.ua*

*Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»*

Инвентаризация – процесс, который является одним из самых важных и обязательных методов контроля, который может не нравиться людям, которые занимают должность ответственного за товарно-материальные ценности предприятия, бухгалтерам, а также служащим, которые заняты документальным оформлением результатов инвентаризации, произведением процесса сверки документальной действительности с реальной действительностью. К недостатку инвентаризации прежде всего стоит отнести затраты большого количества времени на данный процесс, но данный процесс является необходимым и обязательным, что подтверждает Федеральный закон Российской Федерации «О бухгалтерском учёте». Согласно данному закону, с целью обеспечения достоверности данных бухгалтерского учёта и отчётности предприятия и организации должны производить инвентаризацию имущества и обязательств, в ходе которой происходит проверка документов, действительное наличие и оценка ресурсов предприятия. Вопросы, связанные с инвентаризацией, изучали следующие авторы: Сергеева Л.А., Поспелов И.А., Козырев А.Н., и другие.

Прежде всего необходимо начать с определения понятия «инвентаризация». Инвентаризация – это отслеживание имущества предприятия (организации, корпорации и др.) и состояния его финансовых обязательств на отчётную дату путём процесса сверки фактических данных и данных бухгалтерского учёта [1].

Проводить инвентаризацию должны все субъекты хозяйственно-экономической деятельности, независимо от форм собственности. В процессе осуществления инвентаризации и оформлении результатов необходимо следовать правилам «Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств», которые утверждены министерством финансов Российской Федерации. Данному процессу подвергаются различные объекты учёта и контроля, которые могут принадлежать, а могут и не принадлежать определённому субъекту хозяйственной деятельности, но обязательно должны числиться в учёте (к примеру, один субъект хозяйственной деятельности передал другому какие-либо ресурсы на хранение, объекты, которые были получены по договору аренды и др.).

В зависимости от объекта можно выделить следующие виды инвентаризации:

- 1) инвентаризация основных средств;
- 2) инвентаризация незавершённого производства;

3) инвентаризация товарно-материальных ценностей;

4) инвентаризация других статей баланса [1].

Рассмотрим основные задачи инвентаризации, но прежде всего необходимо определить понятие «задача». Задача – это определённое дело, действие, обязанность, выполнение которой приведёт к выполнению цели. Основными задачами инвентаризации являются:

1) контроль условий, которые необходимы для правильного хранения материальных ценностей, определённых правил использования оборудования, устройств, машин, а также эксплуатация других основных фондов;

2) поиск и обнаружение материальных ценностей, которые согласно определённым стандартам истратили свои качества и технические характеристики, то есть утратили свои изначальные характеристики;

3) определение материальных ценностей, которые не используются предприятием или их количество превышает нормы, и их необходимо списать, продать или утилизировать;

4) производство контроля материально-товарных ценностей, товаров, незавершённого производства, запасов и других статей баланса [1].

Таким образом, необходимо отметить, что руководители предприятий несут ответственность за проведение инвентаризации, а также следования нормам и методов, закреплённых на законодательном уровне. Также любой хозяйствующий субъект при возникновении ситуации необходимости контроля обязан предоставить условия, которые обеспечат наиболее полную и точную проверку его фактического наличия ресурсов. В обязанности главного бухгалтера входит контроль совместно с руководством соответствующих подразделений и служб производить контроль за соблюдением норм и правил проведения инвентаризации, документального фиксирования её результатов [2].

При проведении инвентаризации многие хозяйствующие субъекты могут совершать ошибки, при оформлении результатов данного процесса. Причиной этому является то, что данные субъекты не пользуются общепризнанными формами первичной документации. При их использовании и применении процесс инвентаризации существенно облегчится.

Результаты проведения инвентаризации выражаются в количественном и стоимостном выражениях. Их цель – это определение отличий между фактическим наличием ресурсов, и то, что отмечено в документации. Но, также инвентаризация может быть выполнена и другими методами фактического контроля. В некоторых случаях это может унифицировать структуру внутрихозяйственного контроля, дать иную информацию. Среди таких методов обычно может применяться осмотр и обследование, а также письменные объяснения и справки [2].

Следовательно, инвентаризация представляет собой пересчёт ресурсов предприятия, который является обязательным для каждого субъекта хозяйственной деятельности, но и внутренним методом учёта.

Обычно инвентаризация проводится раз в месяц, но бывают и случаи, когда инвентаризацию необходимо проводить чаще. Данный процесс требует огромных затрат человеко-часов, а количество отраженной информации о проведённой инвентаризации обычно показывается в документах, то есть на бумагах, затраты которой могут превышать суммы равные тысячам, а иногда даже и десятки, и сотни тысяч затраченных листов. Именно по этой причине многие предприятия производят процесс перехода к автоматизированным системам проведения инвентаризации. В приказе министерства финансов Российской Федерации указано, что оформление документации может производиться с использованием автоматизированной техники.

Поэтому, для решения проблем инвентаризации применяется технология, которая основана на штрих-кодах. Теперь процесс инвентаризации имеет три этапа. Первый этап характеризуется производением процесса печати и маркировки объектов инвентаризации. Это подразумевает, что ответственное за данный процесс лицо производит выпуск штрих-кодов, а затем наклеивает их на объект учёта, который соответствует данному штрих-коду. Следует отметить, что данный этап заменяет нанесение номеров объекта инвентаризации краской, которая не должна смываться, портить объект учёта, размазываться и так далее. Данный этап будет только долговременный при переходе от ручной маркировки к штрих-кодам. Когда переход осуществлён, то при поступлении объекта достаточно лишь распечатать соответствующий ему штрих-код и приклеить на объект [3].

Второй этап заключается в самом процессе проведения инвентаризации. Ответственное лицо, с помощью использования определённого считывающего аппарата, производит сканирование штрих-кода с объекта [3].

Третий этап – это этап анализа уже произведённой инвентаризации. Происходит автоматическое формирование документации. То есть, по автоматически сформированной документации можно произвести сравнение фактического наличия ресурсов, и то, что отражено в данных бухгалтера [3].

Рассмотрим преимущества автоматизированного производства процесса инвентаризации:

- 1) экономия человеко-часов;
- 2) быстрое выявление неправильного отражения данных об инвентаризации в документах;
- 3) практически исключаются ошибки при проведении инвентаризации;
- 4) возможно определение злоупотребления обязанностями ответственных за инвентаризацию лиц;
- 5) оперативность и другие.

Только в наше время компании начали постепенно переходить к автоматизации инвентаризации, тогда как несколько лет назад субъекты хозяйствования боялись автоматизировать данный процесс. Прежде всего переход к инновациям процесс продолжительный и ресурсоёмкий. Руководство предприятий с опаской относилось к процессу автоматического формирования документации об произведённой инвентаризации, и поэтому не хотели исключать человека из этого процесса. Также, несколько лет назад не было такой диверсификации программного обеспечения и специализированной аппаратуры, для производства инвентаризации, а те, которые были предложены на рынке были ещё не до конца настроены и подготовлены. Поэтому, в процессе эксплуатации допускались ошибки и сбой.

Что касается нашего времени, то сейчас на рынке множество производителей, которые представляют качественную продукцию. Также стоит не забывать, что на таком оборудовании нельзя экономить. Всё больше компаний предпочитает автоматизировать большую часть своей деятельности в принципе. Для примера можно привести продукцию отечественного производителя «Парус», производящая целый модуль под названием «Электронная инвентаризация» [4].

Технологии считывания штрих-кода используются в основном в менее развитых странах. Уже сейчас развитые страны используют новую технологию, которая посредством радиосигналов производит считывание и сохранение данных с помощью специальных меток, которые крепятся к объектам процесса инвентаризации. Данная технология позволяет не производить считывание каждого приклеенного штрих-кода, а просто один раз сканировать область в которой находятся метки [4].

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что указанные выше технологии не сильно распространены на территории Российской Федерации, но предприятия

заинтересованы в унификации и гармонизации процесса инвентаризации, что как следствие приведёт к тому, что все предприятия Российской Федерации постепенно произведут переход к инновационным методам ведения инвентаризации и отражения результатов в документах.

Литература:

1. Сайт о бухгалтерском учёте, налогах и аудите [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/terms/accounting/inventarizatsiya.html>
2. Главная книга [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://glavkniga.ru/situations/s502753>
3. Бухгалтерский учёт онлайн [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://buhonline24.ru/buhgalterskij-uchet/vneoborotnye-aktivy/inventarizacija/vidy-inventarizacii.html>
4. «Генеральный директор» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/9120-inventarizatsiya-sklada>

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА

*Бутко Валентина Владимировна, студент
vambutko_54@mail.ru*

*Научный руководитель: Гурьева М.А., к.э.н., доцент
Тюменский индустриальный университет*

Концепция устойчивого развития включает в себя формирование экономических, экологических и социальных структурных элементов, составляющих его основу. На примере деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса (ТЭК) прослеживается изменчивая динамика данных элементов, обусловленная ростом влияния экологии и инноваций. На их основе формируется новая целевая программа развития предприятий отрасли и комплекса в целом, направленная на улучшение внутренних и внешних процессов ТЭК. Осознание значимости экологического фактора приводит не только к формированию новых целей и задач, но и к переоценке имеющихся структурных элементов.

В структуре предприятия ТЭК выделяют ряд подсистем:

- производственно-хозяйственная;
- организационно-управленческая;
- финансово-экономическая;
- внешнего обеспечения;
- инновационная [1].

Каждая из них обладает потенциалом, реализация которого, за счет достигаемого синергетического эффекта, позволит обеспечить устойчивое развитие единой системы с учетом экологических параметров (Рис. 1).

Среди основных показателей производственно-хозяйственного сектора выделяются ресурсообеспеченность, производственные мощности, производительность труда. Под воздействием экологического фактора, данные показатели могут продемонстрировать необходимость в поиске альтернативных технологий и ресурсов, оптимизировать новые производственные программы. Возрастает значимость инновационного сектора, где проводится поиск новых решений по переработке и альтернативному использованию ресурсов, увеличению уровня инновационной активности. Совместно с этим активизируются маркетинговые исследования в поиске новых стратегий повышения инвестиционной привлекательности.

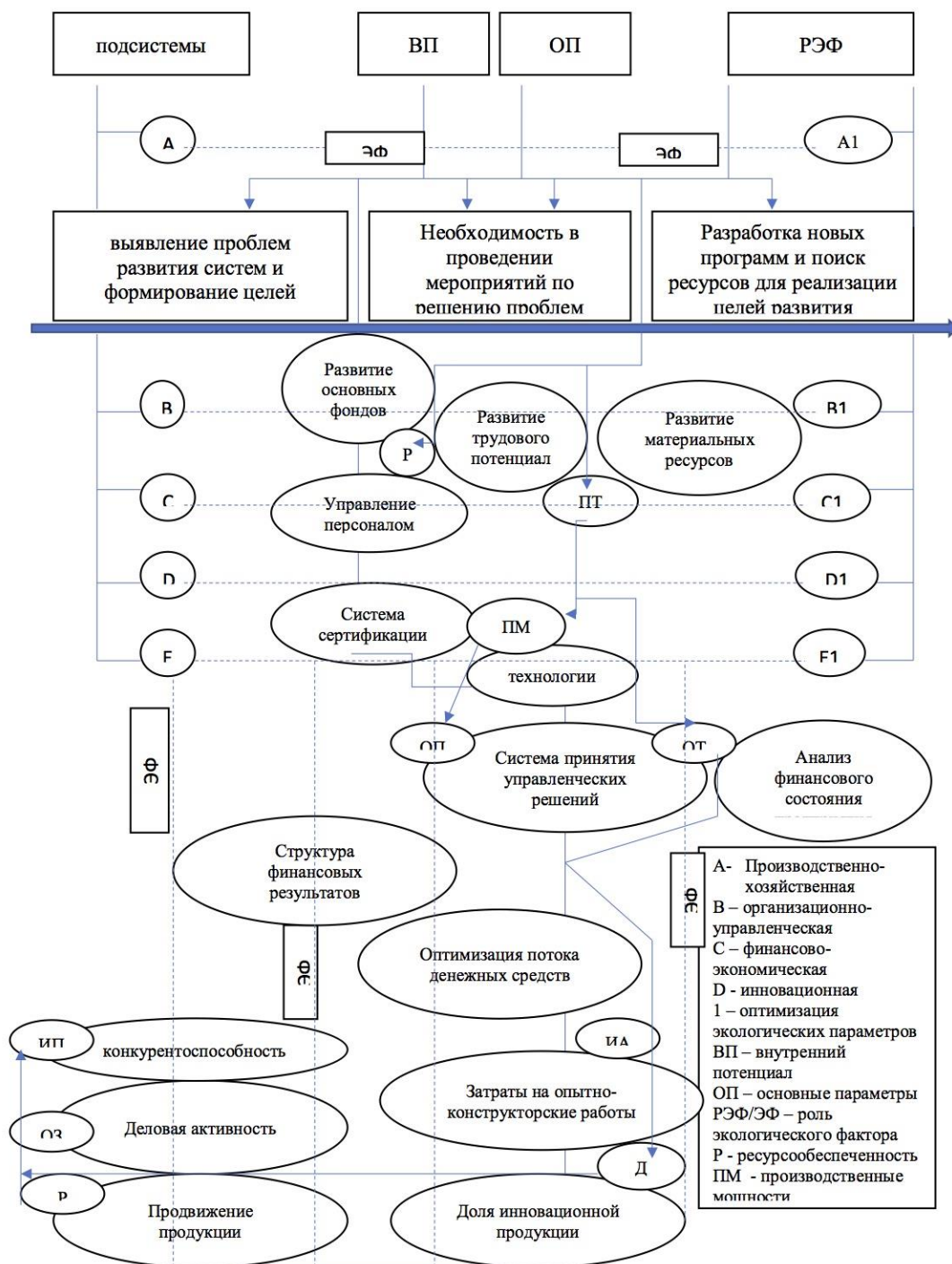


Рис. 1 – Аналитическая карта оценки структуры предприятия ТЭК

Экологизация затрагивает системы финансового учета и управления, вводя новые параметры оценки экологически чистой продукции, уровня инновационной активности, доли НИОКР.

На основе постоянного анализа и процесса выявления проблем развития каждого структурного блока предприятия возникает необходимость в переоценке реальных целей

и задач, в проведении новых мероприятий, обеспечивающих разработку новых программ и поиск альтернативных материалов и ресурсов.

Каждая из представленных систем нуждается в мониторинге, с целью выявления наиболее острых проблем, требующих проведения сопутствующих мероприятий и разработки новых программ устойчивого развития. Посредством основных параметров необходимо оценить работу экологической компоненты, что позволит выделить потенциально возможные перспективы для устойчивого развития.

Задействовав методы прогнозирования, можно представить структуру текущих и перспективных процессов функционирования предприятий ТЭК для более полного определения каждого элемента системы [2].

Оценка экологической составляющей при переносе и интегрировании с технико-экономическими параметрами позволит не только расширить границы внутреннего потенциала предприятия, но и добиться его максимальной эффективности в условиях экологизации.

Литература:

1. Горохов А. В. Синтез и анализ моделей системной динамики регионального социально-экономического развития. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. 2003 г., с. 91
2. Концепция программы социально-экономического развития Мурманской области на период до 2005 гг./ Институт экономических проблем КНЦ РАН, Апатиты - Мурманск, 2000 г.
3. Крепков Р. Б. Механизм обеспечения устойчивого развития предприятий топливно-энергетического комплекса. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / 2012 г.- 26 с.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, ВЛИЯЮЩИХ НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛИТЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Вершинина Елизавета Федоровна, студент,
liza13031994@mail.ru*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина

На финансовую устойчивость, развитие и инвестиционную привлекательность предприятий большое влияние оказывают факторы, которые можно разделить на внешние и внутренние. Внутренние факторы поддаются регулированию со стороны предприятия, что касается внешних, то они практически или абсолютно не подконтрольны организации. В данной статье рассмотрим внешние факторы макросреды, способные повлиять на деятельность предприятий литейной промышленности Свердловской области, обозначим проблемы и перспективы развития отрасли. Внешняя среда, в которой функционирует предприятие непрерывно меняется, особо значимым является возможность предприятия оперативно реагировать и справляться с ее изменениями. Под внешней средой организации понимаются все условия и факторы, которые возникают в окружающей среде, независимо от деятельности конкретной фирмы.

Целями анализа внешней среды являются выявление угроз и возможностей, которые могут возникнуть у предприятия в будущем, для верного определения стратегии его дальнейшей деятельности. Взаимодействие с внешней средой оценивается по масштабам привлечения новых инвесторов, темпам опережающего роста эффективного

дохода, повышению инвестиционной привлекательности и финансовой устойчивости предприятий. Под возможностями понимаются положительные тенденции и явления внешней среды, которые могут привести к увеличению объема продаж и прибыли.

Под угрозами понимаются отрицательные тенденции и явления, которые способны при отсутствии своевременной реакции предприятия ослабить его конкурентный статус.

В зависимости от характера влияния отдельных условий и факторов, а также возможности их контроля со стороны предприятия следует выделять факторы внешней среды непрямого влияния и факторы внешней среды непосредственного влияния.

К факторам внешней среды непрямого влияния (макросреды) относят анализ факторов, проявляемых на макроуровне, прямой контроль над которыми организация не имеет возможности осуществлять, к ним относятся: экономика государства, правовое регулирование, политические интересы, природные условия и ресурсы, социальные аспекты. К факторам внешней среды непосредственного влияния («ближняя» среда; среда «прямого воздействия») относят систему факторов и условий, воздействующих на организацию, формы и результаты финансовой деятельности, которые формируются в процессе финансовых отношений с контрагентами, и на которое оно может оказывать влияние, к ним относятся: потребители, поставщики, клиенты, конкуренты, рынок труда, внешние собственники, органы государственного регулирования и контроля. [3]

Для поиска возможностей и угроз, а также оценки вероятности их влияния на деятельность предприятия существуют следующие методы анализа внешней среды: PEST- анализ; SWOT-анализ; отраслевой анализ, которые можно дополнить сценарным и экспертным методами стратегического анализа.

В данной статье методом PEST-анализа проведем анализ факторов внешней среды (макросреды), влияющих на финансовую устойчивость, развитие и инвестиционную привлекательность предприятий литейного производства Свердловской области.

Согласно данному методу выделяют четыре группы факторов, наиболее существенных для стратегического развития предприятия:

- политико-правовые
- экономические
- социокультурные
- технологические

В *политико-правовой среде* на развитие деятельности предприятий в стратегической перспективе оказывают влияние такие факторы как: денежное обращение в стране; политика государственной поддержки отдельных отраслей и сфер деятельности; государственная политика подготовки высококвалифицированных специалистов; политика привлечения и защиты иностранных инвестиций; правовые аспекты регулирования процедур финансовой санации и банкротства; стандарты финансовой отчетности предприятий; льготы и налоговая политика; ограничения на импорт; устойчивость существующей власти.

В *экономической среде* наиболее ошутимое влияние на стратегическое финансовое развитие предприятия оказывают темпы экономической динамики (ВВП и ВНД); перспективы экономического роста; соотношение параметров потребления и накопления используемого национального дохода; темпы инфляции; уровень платежеспособного спроса на продукцию предприятия, система налогообложения; скорость денежного обращения; динамика валютных курсов; денежно-кредитная и налогово-бюджетная политика в государстве и т.д.

В *социокультурной среде* на развитие финансовой деятельности предприятия наибольшее влияние оказывают образовательный, культурный уровень трудоспособного населения, уровень подготовки специалистов в системе высшего образования,

отношение населения к осуществляемым рыночным реформам; культура формирования сбережений и отношение к кредитованию в общественной среде; требования к качеству продукции и сервиса; темпы прироста населения, отношение местного населения к предприятию и т.д.

В *технологической среде* наибольшее влияние на предприятие оказывают инновации в сфере технологических средств, финансовых технологий и инструментов; степень доступа к инновационным технологиям; процесс введения инновационных технологических процессов; затраты на проведение исследований и разработок; законодательное регулирование вопросов по технологическому оснащению сферы и т.д.

Литейное производство является главной заготовительной базой машиностроения и ряда других отраслей промышленности. В настоящее время в России насчитывается около 1650 литейных производств, которые произвели в 2016 г. 8,64 млн. тонн. отливок, в том числе из чугуна - 6,02 млн. тонн, из стали – 1,42 млн. тонн, из цветных сплавов – 1,2 млн.тонн. [5]. Литейное производство в Свердловской области представлено в основном предприятиями машиностроительного, оборонно-промышленного и горно-металлургического комплексов.

На основании источников [1,2,4,5] был проведен анализ и составлена конечная матрица PEST-анализа. (Таблица 1).

Таблица 1 – Матрица PEST-анализа литейной отрасли Свердловской области

<i>Политико-правовые</i>	<i>Экономические</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Устаревшие требования нормативной документации в отрасли; • Правительство Свердловской области предлагает меры поддержки и развития, а также создание центров коллективного пользования литейным оборудованием; • Содействие правительства области в развитии литейного производства и машиностроения путем создания и реализации программы «Развитие литейных производств в Свердловской области на период до 2020 года»; • Принятие мер государственной поддержки, предоставляемой субъектам инновационной и инвестиционной деятельности в Свердловской области в вопросах налогообложения и льготного кредитования; • Ухудшение политических отношений со странами Европы и потеря доступа к новейшим технологиям; • Развитие партнерских отношений России с Китаем - обострение конкуренции со стороны стран Восточной Азии; • Ужесточение законодательства со стороны охраны окружающей среды; • Отсутствие государственной системы подготовки кадров. 	<ul style="list-style-type: none"> • Уровень инфляции: сентябрь (-0,15%); с начала 2017 г. 1,67%; • Рост ВВП на 2,7% за II квартал 2017 года; • Падение темпов литейного производства в стране и области; • Захват рынка импортными производителями; • Угрозы санкций ведут к потерям доступа к новейшим импортным технологиям; • Отток иностранных инвестиций; • Отсутствие отечественных инвестиций в отрасль; • Повышение тарифов на энергоресурсы; • Изменение курсов иностранных валют; • Стабильный спрос на продукцию (отливки) со стороны отечественной машиностроительной отрасли; • Сокращение экспорта отливок.
<i>Социокультурные</i>	<i>Технологические</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие у молодого поколения желания работать в отрасли литейного производства; • Старение кадров в отрасли; 	<ul style="list-style-type: none"> • Низкая степень механизации, большая доля ручного труда на большинстве предприятий; • Низкая загрузка цехов 10-50% от их номинальной мощности;

<ul style="list-style-type: none"> • Разрыв между поколениями литейщиков не дает перенимать опыт и квалификационные знания выпускникам, кроме того отказ от инженерной подготовки и переход на бакалавриат может усугубить проблему инженерных кадров; • Отсутствие научного кадрового потенциала в отрасли; • Отсутствие НИИ, занимающихся литейным производством; нарушена связь науки с производством. • Проблема заболеваемости силикозом персонала, занятого в литейном производстве, что формирует негативное отношение к данной профессии. 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокая себестоимость продукции по сравнению с зарубежными аналогами; • Отсутствие технологии производств, способных обеспечить литье повышенной точности; • Отсутствие качественных современных материалов (особенно формовочных); • Физически и морально устаревшее оборудование; • Медленная перестройка производственного процесса под быстро изменяющуюся номенклатуру рынка; • Опережающее совершенствование технического потенциала иностранных конкурентов; • Наличие в Свердловской области необходимых для технологического процесса запасов рудных ресурсов (в частности дунита) на долгие годы работы. • Потребность в модернизации и обновлении технологических производств
---	---

Таким образом, в наибольшей степени на отрасль влияют технологические и экономические факторы. Основными проблемами отрасли можно обозначить следующие: существует нехватка финансовых ресурсов как собственных, так и доступных заемных и привлеченных, за годы кризиса уровень инвестиций в литейное производство упал практически до нуля, это не дает возможности предприятиям внедрять высокотехнологичное оборудование. Подавляющее большинство литейных предприятий имеют физически и морально устаревший фонд основных средств. Необходимо техническое перевооружение, в отрасли остро требуются разработки и внедрения современных инновационных технологий литейного производства, станков с ЧПУ и новых формовочных материалов; организация научных исследований и разработок, установка нового программного обеспечения технологии производства, переход к новому технологическому укладу- гибким литейным технологиям, позволяющим снизить себестоимость выпускаемой продукции, увеличить объемы продаж и обеспечить импортозамещение. В связи с этим необходима поддержка и стимулирование со стороны местных органов власти, организация и разработка программы (дорожной карты) инновационного развития отечественного литейного машиностроения и литейных производств с определением необходимых мер господдержки на всех стадиях инновационного цикла. Литейное производство достаточно вредно для экологии, что требует реконструкции цехов и введения новых экологически чистых технологических процессов и материалов, инновационных методов переработки вредных отходов. Большинство предприятий испытывают дефицит кадров, который по прогнозам будет только усугубляться, недостаточный уровень подготовки выпускников приводит к тому, что предприятия вынуждены сами обучать сотрудников.

Что касается перспектив, то внешняя среда предоставляет возможности совершенствовать технологический процесс изготовления отливок, на сегодняшний день существуют технологии, повышающие качество и характеристику отливок, профессиональные сообщества и местное правительство обеспокоены положением дел в отрасли и разрабатывают программы стимулирования и поддержки предприятий.

Выводы PEST-анализа и таблица, составленная по ряду показателей, является промежуточным вариантом стратегического анализа предприятия. Полученные на данном этапе выводы должны позволить предприятиям отрасли определить, как каждый фактор способен воздействовать на сферу деятельности конкретного предприятия с учетом уже существующих у них стратегий развития, а также провести планирование, определив какие меры требуется проводить в целях снижения негативного влияния фактора и максимального использования его положительного влияния на работу фирмы. Для оценки степени влияния факторов на деятельность предприятия предлагается использование следующей таблицы 2.

Таблица 2 – Оценка влияния фактора на деятельность предприятия

Фактор	1	2	3	4	5
Политико-правовые					
Социокультурные					
Экономические					
Технологические					

Столбец 1 позволяет оценить важность фактора для отрасли по шкале от 1 до 3, где 1 – небольшая, 2-умеренная, 3-большая; Столбец 2 – влияние фактора на компанию. 1-слабое влияние; 2- умеренное; 3-сильное влияние. Столбец 3 – направленность влияния «+» - положительное, «-» - отрицательное. Столбец 4 – вероятность возникновения фактора в будущем; Столбец 5 – ответная реакция предприятия на данный фактор.

Литература:

1. Закон Свердловской области от 15.07.2010 г. №60-ОЗ (ред. от 25.09.2017 г.) «О государственной поддержке субъектов инновационной деятельности в Свердловской области» принят 6 июля 2010 г. информационно-правовой портал <http://www.consultant.ru/>
2. Закон Свердловской области от 30.06.2016 г. №43-ОЗ (ред. от 29.06.2017 г.) «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» принят 6 июля 2010 г. информационно-правовой портал <http://www.consultant.ru/>
3. И.А.Бланк Финансовый менеджмент, Киев, Изд-во «Ника-Центр», 2004 г.
4. Постановление Правительства Свердловской области от 31.07.2009 №880-ПП «О программе развития литейных производств в Свердловской области на период до 2020 года».
5. Федеральная служба государственной статистики: <http://www.gks.ru/>

ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА В ОБОСНОВАНИИ НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БОЕВОЙ АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ

*Днепроvский Никита Евгеньевич, курсант
voronezhvunz@gmail.com*

*Научный руководитель: Чернышева Галина Николаевна, к.э.н, доц.
Военный учебно-научный центр Военно-воздушных Сил «Военно-воздушная академия» имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина*

При обосновании целесообразности направлений развития боевой авиационной техники важными задачами являются:

- определение направлений совершенствования авиационной техники, в том числе и через ее модернизацию:

- оценка потребных финансовых ресурсов на создание новых образцов или осуществление модернизации;
- оптимизация параметров совершенствуемой авиационной техники;
- оценка боевого и экономического эффекта и эффективности, затрат ресурсов, продолжительности создания нового образца или модернизации;
- выбор оптимальных способов проведения усовершенствований;
- оценка боевой конкурентоспособности (технического совершенства в бою) авиационной техники

Для решения указанных задач в военно-экономическом анализе, на взгляд автора, можно недостаточно широко используются статистические методы анализа, такие как регрессионный анализ, факторный анализ, методы ранжирования и многомерных сравнений. Поэтому необходимо провести исследование возможностей каждого метода в решении проблем совершенствования боевой авиационной техники.

Сущность регрессионного метода состоит в определении параметров аналитической формулы стохастической зависимости как между стоимостными характеристиками и техническими параметрами модернизируемых изделий, так и между любыми технико-экономическими параметрами, которые не имеют строгой функциональной зависимости, но могут быть измерены количественно [1].

В общем случае взаимосвязь между тактико-техническими, летными и экономическими характеристиками боевой авиационной техники может быть представлено выражением:

$$S = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n),$$

где S -зависимый параметр; $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ - технико-экономические параметры, влияющие или определяющие зависимый параметр изделия;

Под методом факторного анализа понимается постепенный переход от исходной факторной системы к конечной факторной системе, раскрытие полного набора прямых, количественно измеряемых факторов, оказывающих влияние на измерение резульативного показателя [2].

На результаты и сроки создания и модернизации боевой авиационной техники оказывает влияние множество факторов, находящихся во взаимной связи, зависимости и обусловленности, которые можно свести к разнообразным типам моделей (аддитивная, мультипликативная, кратная, смешанная).

Построенная модель взаимосвязи факторов, с точки зрения факторного анализа, позволяет количественно измерить влияние изменения любого из факторных признаков на результирующий показатель. Определив силу воздействия факторного признака на результат, можно управлять результатом через изменение наиболее влияющих факторов.

Метод ранжирования, связан с определением приоритетов, поэтому может быть использован для установления приоритетов (значимости, важности) технических параметров при проведении модернизации авиационной техники или существенности влияния факторов на определяемый параметр. Метод ранжирования может проводиться с использованием метода экспертных оценок, в соответствии с которым группа экспертов дает свои субъективные оценки в порядковой шкале вариантов решения рассматриваемой проблемы. При измерении объектов в порядковой шкале, эксперты расставляют оцениваемые объекты по рангам в порядке ухудшения их качества (место, занятое каждым объектом, определяется числом набранных баллов: чем больше (меньше) сумма баллов, тем выше занятое место) [3].

Метод обладает достаточной степенью достоверности и объективности, однако требует определения степени согласованности мнений экспертов, которую можно определить с помощью коэффициента конкордации (K), который определяется по формуле:

$$K = \frac{12S}{m^2 n(n^2 - 1)},$$

где S – сумма квадратов разностей между индивидуальными значениями оценок и средним значением; t – количество экспертов; n – количество оцениваемых факторов.

Коэффициент конкордации изменяется от нуля до единицы. Чем ближе он к единице, тем выше степень согласованности мнений экспертов. Если $K \leq 0,5$ мнения экспертов нельзя использовать для принятия решения.

Метод экспертных оценок, также позволяет рассчитывать значения весов исследуемых факторов. Для этого используется метод матрицы парных сравнений.

В этой матрице каждый эксперт должен проставить на пересечении строки и столбца, сравниваемых параметров попарно, оценку в баллах по 10 бальной шкале.

Затем определяется вес каждого факторного параметра по формуле

$$\beta_L = \frac{\omega_L}{\sum \omega_j},$$

где ω_j - сумма баллов j -го параметра определяющая его влияние на изучаемую зависимую величину. Она определяется суммированием всех оценок по горизонтали матрицы экспертов. $\sum \omega_j$ - сумма всех оценок

Метод многомерных сравнений используется для сравнения вариантов, имеющих количество сравниваемых параметров более двух. Например, лучшего варианта модернизации авиатехники, выбор наилучшей стратегии совершенствования техники или выполнения поставленной задачи.

Методы многомерных сравнений позволяют сформировать единый интегральный показатель – критерий, на основе которого будет осуществляться выбор лучшего из возможных вариантов.

Данный метод включает следующие разновидности [4]:

- суммирование значений всех показателей. Данный метод используют в случае одинаковой направленности исходных показателей и их общей сопоставимости. Наилучшим вариантом решения проблемы по данному методу считается тот, у которого максимальная сумма показателей.

- метод суммы мест. Здесь вариантам решения проблемы по каждому показателю (критерию) выставляется место. Например, лучший показатель – 1 место и т.д. В случае равенства сравниваемых показателей вариантам присваиваются одинаковые места. Наилучшим вариантом по данному методу будет вариант с минимальной суммой мест;

- метод суммы баллов. В данном методе кроме исходных данных о значениях показателей задаются шкалы для оценки каждого показателя. Этот метод требует разработки большого числа шкальных оценок, которые необходимо согласовывать между собой.

- метод евклидовых расстояний, суть которого заключается в замене исходных значений сравниваемых показателей ($a_{i,j}$) их рейтинговыми оценками ($x_{i,j}$) на основе сопоставления с лучшим вариантом сравниваемого показателя (i) по сравниваемым образцам боевой техники или рассматриваемым вариантам решения проблемы (j).

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{\max a_{ij}}; \quad x_{ij} = \frac{\min a_{ij}}{a_{ij}},$$

- таксонометрический метод. Он не только учитывает абсолютные значения показателей, но и позволяет элиминировать их различную вариацию и является обобщением метода расстояний. Матрица исходных значений преобразуется по следующим формулам:

$$x_{ij} = \frac{a_{ij} - \bar{a}}{\delta_{ij}}; \quad \bar{a} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m a_j; \quad \delta_{ij} = \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (a_{ij} - \bar{a})^2 \right]^{1/2},$$

где \bar{a} - среднее арифметическое всех уровней показателя j (столбца матрицы);

δ_{ij} - среднее квадратическое отклонение показателя j .

При использовании метода евклидовых расстояний и таксонометрического метода рейтинговая оценка сравниваемых вариантов определяется по формуле:

$$Ri = \sqrt{(1 - x_{1i})^2 + (1 - x_{2i})^2 \dots + (1 - x_{ni})^2}$$

Наименьшее значение соответствует лучшему варианту. Если заданы параметры значимости показателей ($Пj$) на основе метода ранжирования, то рейтинговая оценка будет определяться по формуле:

$$Ri = \sum (Xi, j)^2 \times Пj$$

В этом случае лучшему образцу соответствует наибольшее значение.

Каждый из перечисленных статистических методов, как видно из вышеизложенного, может решить только отдельные проблемы, возникающие при выборе варианта совершенствования боевой авиационной техники. Поэтому нами предлагается использовать весь арсенал методов, возможности которых систематизированы в табл. 1.

Таблица 1 – Возможности статистических методов в решении в решении проблем совершенствования боевой авиационной техники

Проблема военно-экономического обоснования совершенствования боевой авиационной техники	Методы статистического анализа			
	регрессионный анализ	факторный анализ	Ранжирование	Многомерные сравнения
Определение направлений совершенствования боевой авиационной техники			+	+
Оценка потребных финансовых ресурсов на совершенствование боевой авиационной техники	+	+		
Оптимизация параметров совершенствуемой авиационной техники	+			
Оценка военно-экономических показателей (боевого и экономического эффекта, затрат ресурсов, продолжительности по совершенствуемым образцам боевой авиационной техники)	+	+	+	
Выбор оптимальных способов создания новых или модернизации существующих образцов боевой авиационной техники			+	+
Оценка боевой конкурентоспособности или технического совершенства боевой авиационной техники			+	+

Таким образом, можно сделать вывод, что военно-экономическое обоснование мероприятий, направленных на совершенствование боевой авиационной техники должно производиться при широком использовании методов статистики.

Литература:

1. Статистика для бакалавров с основами бизнес-статистики: учебник / отв. ред. Е.В.Зарова.-М: ФГБОУ ВПО «РЭУ имени Г.В.Плеханова, 2014.- 440 с.
2. Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 607с.
3. Метод ранжирования [Электронный ресурс] режим доступа <https://studfiles.net/preview/5956017/page:23/>

4.Г.Н. Чернышева, М.В. Кильдюшевский, И.В. Горшунова Военно-экономический анализ: [Электронный ресурс] Учебное пособие. - Воронеж: ВУНЦ ВВС ВВА.,2016.

ОСНОВЫ УЧЕТА В СФЕРЕ ТОРГОВЛИ

*Дубцова Дубцова Владислава Эдуардовна, магистрант,
vlada.dubcova@mail.ru*

*Савостина Ольга Викторна, кандидат экономических наук,
o.v.savostina@urfu.ru*

*Уральский федеральный университет им. первого Президента
России Б. Н. Ельцина*

В современных условиях организации обладают правом заниматься любым видом экономической деятельности, который не запрещён законодательством и отвечает целям, предусмотренным уставом предприятия. При этом задачи организации обуславливаются: интересами собственников, размером капитала, состоянием рынка, ситуацией внутри организации, за ее пределами и др.

На сегодня торговля в России является наиболее динамично развивающейся отраслью хозяйства страны. Торговля является одним из наиболее распространенных видов деятельности в сфере современных деловых отношений. Между производителями товаров и конечными потребителями связующим звеном выступают торговые организации. Торговое предпринимательство в России включает в себя виды экономической деятельности, которые прямым образом относятся: к купле-продаже, к обмену товаров на деньги или деньги на товары, а также товаров на товары (бартер). Предпринимательская деятельность в России довольно нестабильна, но в связи с переходом к рыночной экономике, она динамично развивается.

В отрасли народного хозяйства торговля является важной составной частью. В настоящее время в эту отрасль вовлечено почти все население страны либо в качестве продавцов, либо в качестве покупателей [3].

Численность занятых в отрасли торговли на протяжении последнего десятилетия в России стабильно увеличивается. Среднегодовая численность работников торговли с 5,9 млн. человек (1990 г.) возросла до 12,9 млн. человек (2015 г.).

Таблица 1 - Среднегодовая численность занятых в сфере торговли в России

Период, год	2005	2010	2013	2014	2015
Среднегодовая численность, тыс.чел.	11038	12073	12408	12695	12983

В настоящее время на сферу торговли на рынке труда в России приходится 18,4% всех работающих граждан. Кроме того, более 46% всех малых предприятий в стране приходится на торговлю. Социально-экономическая значимость этой отрасли экономики для России очень высока.

Торговые организации как самостоятельные хозяйствующие субъекты рынка подразделяются на два вида: на организации оптовой и розничной торговли. Важнейшим критерием отличия розничной торговли от оптовой, является конечная цель использования приобретаемого товара.

Основным показателем оптовой торговли является, если товар покупается для использования в предпринимательской деятельности, а если товар приобретается для личного использования, то это розничная торговля. В 2015 году общая структура торговли в России выглядела следующим образом: доля розничных продаж составляла примерно 40%, а 60% приходилась на долю оптовой торговли.

Также сейчас появились новые термины, которые непосредственно связаны с торговлей, например, это оптово-розничная, а также мелкооптовая торговля, торговля по образцам, торговля через автоматы и т.д. [5]

Под розничной торговлей понимают вид предпринимательской деятельности, который связан с реализацией товаров и услуг конечным потребителям для личного, семейного и домашнего использования.

Оптовая торговля как звено, которая связанное с реализацией товаров, способна активно регулировать отраслевые и региональные рынки за счет перемещения и накопления товаров. Также она является самостоятельной отраслью рыночной экономики, которая постоянно приспосабливается к спросу целевых потребителей, при этом выискивает пути сокращения расходов на реализацию относительно всего цикла производственно-хозяйственной деятельности [4].

С развитием рыночных отношений проблемы, связанные с формированием системы теоретико-методических аспектов учета в сфере торговли приобретают особую актуальность. Теоретические и методологические основы организации и оценки эффективности системы учета в торговле, адаптированные к российской действительности, нуждаются в дальнейшем улучшении.

Важным условием рациональной организации системы внутреннего контроля в торговле является разработка ее научно обоснованной классификации по видам, формам, методам и приемам. Существующие классификации внутреннего контроля для торговых организаций нужно детализировать. При этом необходимо учитывать увеличение экономической свободы данной отрасли в современных условиях управления.

Научно доказанная классификация позволит более глубоко понять суть системы внутреннего контроля как категорий учетного и контрольного механизма, а также выявить характерные особенности различных ее составляющих.

Одним из важнейших способов контроля над торговыми операциями выступает бухгалтерский учет [1]. Бухгалтерский учет – это формирование документированной систематизированной информации об имуществе, источниках его формирования, возникновения и обязательств организации, а также о хозяйственных операциях, т.е. об объектах, предусмотренных Федеральным законом и составлением на основе этой информации бухгалтерской (финансовой) отчетности [2].

Именно в сфере торговли первоначально возник бухгалтерский учет с применением двойной записи, проведения инвентаризации и составлением баланса [6]. В осуществлении своей деятельности торговые организации осуществляют множество хозяйственных операций, связанных с оборотом товаров.

Занятие любым видом предпринимательской деятельности, в том числе и торговлей, обращено на то, чтобы извлечь максимальную прибыль. Почти единственным источником получения прибыли для продавца является разница между ценой, по которой он купил товар, и ценой, по которой он его реализовал. Еще одним из способов получения прибыли, требующим меньших материальных вложений, является реализация товаров или услуг потребителям.

В целом бухгалтерский и налоговый учет в торговых организациях соответствует организации бухгалтерского и налогового учета в других коммерческих организациях. Вместе с тем, существуют особенности учета в торговле, обусловленные самой спецификой работы данной экономической отрасли.

Ведение бухгалтерского учета обеспечивает сохранность товаров, дает информацию о движении цен и расходах, позволяет оценить эффективность реализации товаров и на основе анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности организации принимать правильные решения. Аудит подтверждает достоверность бухгалтерской отчетности торговых организаций, которые не всегда подвергаются обязательным внешним аудиторским проверкам, что существенно повышает требования к созданию

рациональной организации системы внутреннего контроля, позволяющей снизить риск нарушения бухгалтерского и налогового законодательства. В этой ситуации система внутреннего контроля позволяет строже определять достоверность и на основе ее анализа принимать правильные решения.

Управление торговой организацией, невозможно без качественной постановки бухгалтерского учета, который должен организовываться в соответствии со всеми стандартами и правилами. Товары являются главным объектом бухгалтерского учета в торговой сфере, поэтому бухгалтерия организации торговли призвана обеспечить полный учет поступающих товаров и своевременное отражение в учете операций, связанных с их выбытием.

Важнейшей целью ведения бухгалтерского учета в сфере торговли является: учет и контроль за сохранностью товаров; своевременное предоставление руководству организации информации о полученной прибыли, о состоянии товарных запасов и эффективности их использования.

При выборе системы налогообложения, которая будет применяться в организации торговли стоит обратить внимание: если ожидаются значительные показатели годового оборота по выручке свыше 60 млн.рублей, то используют общую систему налогообложения (ОСНО), а в остальных ситуациях возможно применение упрощенной системы налогообложения (УСН). От выбора системы налогообложения зависит очень многое, это: объем налоговой отчетности, который вам необходимо вести, особенности работы с физическими и юридическими лицами, потребность в наличии контрольно-кассовой машины (ККМ), и основное это размер выплачиваемых налогов.

Особенности учета в торговле заключаются в следующем:

- единообразию оценочных процедур при всех операциях торговой цепи от оприходования товара до его реализации
- выбор способа оценки (методы себестоимости, ФИФО) товаров при проведении их списания
- определение способа отражения в бухгалтерском учете приобретаемой товарной продукции
- гарантированная достоверность учетной информации и отчетности, которая обеспечивается путем проведения регулярных инвентаризаций
- разработка необходимых шаблонов учетной документации, если это предусмотрено типовыми образцами
- разработка внутренних процедур и технологий документооборота
- выработка методик контроля предпринимательской деятельности

Бухгалтерский учет в торговых организациях зависит от вида торговли: оптовая или розница [5]. Предпочтительный вариант учета обязательно должен быть зафиксирован в учетной политике организации.

На основании первичных документов определяется, будет ли сделка купли-продажи отнесена к оптовой или розничной торговле.

Одним из основных документов системы бухгалтерского учета в торговле является книга учета доходов и расходов, которую обязаны вести все организации торговли, и иные субъекты, в том числе индивидуальные предприниматели, которые для налогообложения используют упрощенную систему налогообложения.

В торговой организации порядок ведения бухгалтерского учета должен быть строго регламентирован, то есть подчинен установленным правилам. Отступление от этих правил может привести к грубым ошибкам в бухгалтерской и налоговой отчетности, а также при нахождении финансовых результатов деятельности организации. В крупных

организациях правовыми вопросами занимаются юридические отделы, но на небольших фирмах и у индивидуальных предпринимателей такой возможности нет.

Поэтому необходимо уделять отдельное внимание правовым аспектам торговли и торговым отношениям, поскольку нельзя организовать полноценную работу организации торговли (независимо от организационно-правовой формы), при этом исполняя одни законы, но не соблюдая законодательство в других областях.

Россия является той страной, в которой существует специальное законодательство, регулирующее торговые отношения. Эта особенность состоит в том, что правовая база торговли, распределенная в нормативных актах государственных органов власти и управления различных уровней, имеющих различную юридическую силу. Поэтому учитывая все особенности, необходимо вести бухгалтерский учет в соответствии с этими требованиями.

Литература:

1. Варламова Е.Н. Организации оптовой торговли: содержание деятельности и особенности бухгалтерского учета // Аудиторские ведомости. 2010. №8. С. 58-62.
2. Ильшева Н.Е. Бухгалтерский учет: учебное пособие / авт.-сост. Н.Н. Ильшева, Е.Р. Синянская, О.В. Савостина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2016. – 156с.
3. Меметов Д.Р. Методические аспекты учета товарных операций предприятий оптовой торговли // Экономика и социум. 2016. № 8 (27).
4. Миронова, Ольга Владиславовна. Развитие учетно-аналитической системы товарных операций в организациях оптовой торговли: дис. кандидата экономических наук : 08.00.12 / Миронова Ольга Владиславовна; [Место защиты: Рос. гос. торгово-эконом. ун-т].- Москва, 2012.- 176 с.
5. Невешкина Е.В. Бухгалтерский учет в торговле: Практическое пособие / Невешкина Е.В., Соснаускене О.И., Шредер Е.Г. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. 412 с.

◊

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И НЕДОСТАТКОВ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ.

Зинюк Мария Александровна, магистр

Zinyuk2010@yandex.ru

Красноярский Государственный Аграрный Университет

Данная статья посвящена исследованию специфических особенностей сельскохозяйственной отрасли, которые определяют необходимость совершенствования системы бюджетирования для максимизации использования ресурсов. В статье проведен анализ проблем и недостатков традиционной системы бюджетирования, а также обоснована целесообразность использования принципов скользящего бюджетирования и сформировано предложение по выбору оптимальной системы с учетом стратегических целей и отраслевой специфики предприятий сельскохозяйственной отрасли.

Актуальность исследования проблем бюджетирования в сельском хозяйстве обусловлена тем, что эффективное функционирование и развитие предприятий сельскохозяйственной отрасли напрямую зависит от возможности компании определять краткосрочные задачи, направленные на максимальное использование всех имеющихся ресурсов в пределах реализации общей стратегии с учетом особенностей сельскохозяйственной отрасли.

В современных экономических условиях сельскохозяйственная отрасль, формирующая продовольственную безопасность страны, является ключевой составляющей ее материального производства. Необходимо отметить тот факт, что основной целью данной отрасли является обеспечение населения безопасной сельскохозяйственной продукцией и, как следствие, - независимость от продовольственного импорта других стран. Соответственно, ключевой целью руководителей сельскохозяйственных предприятий является максимальное использование имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов, а детализация стратегического плана деятельности предприятия осуществляется посредством бюджетирования, направленного на определение краткосрочных задач в пределах реализации общей стратегии. Необходимо отметить тот факт, что проблема эффективного бюджетирования на предприятиях аграрного сектора заключается в следующих особенностях сельского хозяйства, как отрасли в целом:

- значительный уровень зависимости от природно-климатических и естественно-биологических факторов, характерных для аграрного сектора;
- зависимость от колебания мировых цен и уровня субсидирования;
- повышенный уровень риска и неопределенности;
- сезонность производства;
- большая потребность в энергетических ресурсах и технике;
- участие произведенной продукции в дальнейшем производственном процессе

Вышеуказанные особенности сельскохозяйственной отрасли свидетельствуют о необходимости совершенствования традиционной системы бюджетирования в связи со следующими ее недостатками:

- основное внимание уделяется затратам, а не результатам производства;
- отсутствие возможности оптимизации стоимости произведенной продукции с учетом потребительских предпочтений;
- низкий уровень реагирования на изменение условий внешней среды, в том числе на сезонность;
- отсутствие возможности контроля уровня затрат в период роста масштаб хозяйственной деятельности;
- невозможность выявления полных потерь предприятия;
- увеличение временного периода цикла планирования;
- отсутствие доступа к оперативным данным и возможности анализа «план-факт»

Ликвидация или минимизация вышеуказанных недостатков занимает ключевое место в системе управления предприятиями сельскохозяйственной отрасли. Рассмотрим наиболее подробно методы минимизации данных недостатков:

- выбор временного интервала, составляющего период бюджетирования;
- формирование перечня критериев, позволяющих оценить отклонения плановых значений ключевых показателей бюджета (объем продаж, маржа, затраты и т.д.) от их фактических величин.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что основным способом оптимизации системы бюджетного планирования на предприятиях сельскохозяйственной отрасли является применение скользящего бюджетирования, так как оптимальным бюджетным периодом для предприятий аграрного сектора является период в четыре-шесть кварталов при выполнении процедуры актуализации бюджета после каждого квартала. Именно такой период позволяет обеспечивать ориентацию системы бюджетирования на стратегические цели, при этом сохраняется возможность оперативно управлять текущей деятельностью компании.

Для нивелирования отклонения плановых показателей от фактических при использовании системы скользящего бюджетирования приведем перечень критериев, позволяющих наиболее оптимально оценить критичность отклонений и влияние на

определенные показатели деятельности сельскохозяйственного предприятия в плановом периоде:

- уровень существенности отклонения в процентном или абсолютном выражении. Данный критерий может варьироваться в зависимости от важности исследуемого показателя (например, для показателя выручки может быть принята более высокая чувствительность – 2-3%, а для показателя валовой прибыли – 5-6%);
- уровень благоприятности отклонения. Оценка данного критерия осуществляется по следующему правилу: отклонения, которые приводят к превышению фактического показателя величины прибыли над плановым считаются благоприятными;
- уровень контролируемости отклонения;
- систематичность отклонения. При этом, проявления случайных отклонений не должны выходить за рамки одного квартала [5].

На основании полученных результатов руководством предприятия принимаются решения о необходимости корректировки плановых целевых показателей.

По сравнению с традиционной системой бюджетирования внедрение методики скользящего бюджетирования позволяет получить ряд преимуществ:

- повышение точности прогнозирования деятельности компании за счет регулярного учета внешних изменений (например, возникновение инфляции, изменение спроса на продукцию и т.д.), в том числе фактора сезонности, являющегося основной особенностью сельскохозяйственной отрасли, а также изменения своих целей и корректировок планов в зависимости от уже достигнутых результатов;
- формирование у менеджеров компании понимания взаимосвязи их действий и инициатив со стратегией компании;
- наличие прогноза деятельности компании с постоянным горизонтом планирования;
- мотивация проявления инициативы сотрудниками компании посредством использования механизма ежеквартального пересмотра и уточнения бюджета [6].

Отрицательным моментом при внедрении принципов скользящего планирования в процесс бюджетирования является повышение трудоемкости процесса бюджетирования и, как следствие, рост уровня материальных затрат. Использование системы скользящего бюджетирования на предприятиях сельскохозяйственной отрасли, как правило, приводит к выделению специализированных структурных единиц, занимающихся исключительно вопросами бюджетирования. В то же время внедрение принципов скользящего бюджетирования позволяет руководству компании переосмыслить всю систему управления ее ресурсами. Повышающаяся в итоге гибкость управления компанией в целом способствует формированию у ее руководства понимания того, что настоящая роль бюджетирования в деятельности компании заключается в комплексном управлении ресурсами компании.

На основании вышеизложенной информации можно сделать вывод о том, что совершенствование системы бюджетирования одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на эффективность деятельности предприятий сельскохозяйственной отрасли. Таким образом, для минимизации недостатков традиционного бюджетирования необходимы изменения, основанные на внедрении системы скользящего планирования. При этом, основными условиями, оказывающими влияние на эффективность данных изменений, являются: выбор временного интервала, составляющего период бюджетирования, а также формирование перечня критериев, позволяющих оценить отклонения плановых значений ключевых показателей бюджета (объем продаж, маржа, затраты и т.д.) от их фактических величин.

ИННОВАЦИОННАЯ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В АНАЛИЗЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ НА ПРИМЕРЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Калтакчи Наталья Васильевна, студент
natasha96n@mail.ru*

*Научный руководитель: Петрусевич Татьяна Викторовна, ст. преподаватель
Финансовый университет при Правительстве РФ*

Основные средства являются одним из важнейших показателей функционирования любого производства, поскольку от того, насколько эффективно предприятие их использовало, зависят такие важные показатели хозяйственной деятельности предприятий как их финансовое положение, результаты деятельности, конкурентоспособность.

Особенную актуальность данная тема приобретает сегодня, в период рыночных отношений и преобразований, предполагающих жесткую конкурентную борьбу, победу в которой одержат лишь те производители, которые смогут не только наиболее полно удовлетворить нужды своих потребителей, но и наиболее эффективно использовать имеющиеся у них ресурсы. Отдельного интереса заслуживает тот факт, что, зная о роли каждого составляющего элемента основных средств в производственном процессе, их износе (физическом и моральном), а также о факторах, оказывающих влияющих на их использование, является возможным выявление методов и направлений, с помощью которых можно повысить эффективность их использования. Более рациональное использование последних способствует улучшению важных экономических показателей организации: рост производительности труда, повышение фондоотдачи и рентабельности, рост выпуска продукции и снижение её себестоимости, экономия капитальных вложений.

Актуальность и важность темы анализа основных средств организации обусловлена необходимостью формирования, детализации и группировки информации о наличии, движении и использовании основных средств с целью выявления проблем, и повышении эффективности их использования, что является важным не только для улучшения положения одной анализируемой организации, но и всей страны в целом. Поиск методов повышения эффективности использования основных фондов должен стать одной из первоочередных задач для предприятия и страны в целом, поскольку ускоренная амортизация, высокая степень загрузки оборудования, замена его на более современное, высокопроизводительное и экономичное – непереносимое условие выживаемости и процветания.

В качестве объекта исследования была выбрана компания «М.Видео». Для анализа эффективности использования основных средств в АО «М.Видео» были рассчитаны показатели фондорентабельности, фондоотдачи и фондоемкости (см.Таблицу 1).

Видно, что в 2016 году наблюдается рост фондорентабельности, что характеризует более эффективное использование основных средств по сравнению с 2015 годом. На увеличение данного показателя повлияло увеличение прибыли и увеличение среднегодовой стоимости ОС, при этом показатель прибыли увеличивается большими темпами.

Таблица 1 - Показатели эффективности использования основных средств в АО «М.Видео» за 2014-2016 года

Показатель	2014	2015	2016	Изменения	
Фондорентабельность основных средств, %	53,79	29,04	32,66	-24,75	3,62
Фондоотдача, %	9,134	7,980	8,589	-1,154	0,609
Фондоемкость, %	0,109	0,125	0,116	0,016	-0,009

Однако, по сравнению с 2014 годом, показатель фондорентабельности в 2016 г. намного ниже, почти в два раза. Такое снижение не свидетельствует об ухудшении эффективности использования основных фондов, поскольку в 2014 году из-за увеличения объема продаж в связи с ростом курса рубля, была и больше прибыль, при этом основных средств была намного меньше чем в 2015 и 2016 гг. Поэтому, можно отметить что наблюдается положительная динамика показателя фондорентабельности.

Динамика фондоотдачи по годам не сильно отличается: на 1 рубль основных средств в среднем приходится 8,5 руб. стоимости товарной продукции. То же самое можно отметить и по показателю фондоемкости: в среднем 12 копеек стоимости основных средств приходится на рубль выручки.

В 2016 году по сравнению с 2015 показатель выпуска продукции увеличился на 21 528 млн.руб. (см. Таблица 2), а среднегодовая стоимость основных средств на 1 010 млн.руб. Иными словами, темп увеличения объема выпускаемой продукции составил 13,31%, среднегодовая стоимость основных средств увеличилась на 5%. Так как объем выпускаемой продукции увеличивался большими темпами, чем величина основных средств, то фондоотдача будет увеличиваться.

Таблица 2 - Расчетные данные для анализа эффективности использования основных средств в АО «М.видео» в 2014-2016 гг.

(составлено на основе данных с официального сайта «М.Видео» [6])

Показатель	2014	2015	2016	Изменения в 2016 г. по сравнению с 2015 г.	
				Абс., млн. руб.	Относит., %
Первоначальная стоимость ОС на начало года, млн.руб	17 929	19 890	20 635	745	103,7
Первоначальная стоимость ОС на конец года, млн.руб	19 890	20 635	22 031	1 396	106,8
Выручка за период, млн. руб.	172712	161691	183219	21 528	113,3
Среднегодовая стоимость ОС, млн.руб.		20053,5	21063,5	1010	105
Темп роста выручки, доля		0,936	1,133		
Экономия основных средств, млн.руб.		2017,96	-1348,46		

В 2016 г. наблюдается снижение показателя фондоемкости на 0,009 руб. Увеличение фондоотдачи и снижение фондоемкости свидетельствует об увеличении эффективности использования основных фондов и положительно характеризует финансовое состояние организации.

Факторный анализ влияния стоимости основных средств, доли торгового оборудования и фондоотдачи торгового оборудования на выручку был проведен методом цепных подстановок (см. Таблицу 3). Мультипликативная модель имеет следующий вид:

$$B = OC \cdot d_T \cdot F_T \quad (1)$$

Таким образом, факторный анализ показал, что за счет изменения доли торгового оборудования в общей численности основных средств, рассматриваемая организация потеряла 12 002 млн.руб. в 2016 году по сравнению с предыдущим годом, а за счет увеличения отдачи торгового оборудования и увеличения стоимости ОС, выручка «М.Видео» увеличилась соответственно на 8 867 и 11 006,15 млн.руб. Что говорит о не совсем правильной структуре основных средств в организации.

Экономия основных средств вычисляется по формуле:

$$ЭK_{OC} = OC_{к.г.} - OC_{н.г.} \cdot T_{р\text{ выручки}} \quad (2)$$

Таблица 3 - Факторный анализ влияния изменения стоимости основных средств, доли торгового оборудования и фондоотдачи торгового оборудования на выручку

Наименование показателя	Шаг 0	Шаг 1	Шаг 2	Шаг 3	Влияние
Стоимость основных средств, млн.руб	20 635	22 031	22 031	22 031	11006,15
Доля торгового оборудования в общей численности основных средств, в доля единицы	0,2621	0,2621	0,2605	0,2605	-12002,74
Фондоотдача торгового оборудования, руб	30,08	30,08	30,08	31,73	8867
Выручка от реализации	162687,59	173693,74	161691	170558	

Рассчитав данные, можно сделать вывод, что перерасход по основным средствам в 2015 г. составил 2017,96 млн.руб, а в 2016 году была экономия в размере 1 348,46 млн.руб. Данные показатели очень важны, поскольку они демонстрируют годовую сумму возврата инвестиций в основные средства в 2016 году, оказывая при этом влияние на амортизацию, которая включается в себестоимость продаваемых товаров, а следовательно, сказывается на цене реализуемых товаров, также снижает налоговую составляющую касательно налога на имущество. Что нельзя сказать про 2015 г.

Таким образом, в работе был проведен анализ состава, движения и эффективности использования основных средств в торговой организации «М.Видео». В целом можно отметить, что рассматриваемая организация обеспечена основными средствами в необходимом количестве и ассортименте. Увеличение основных средств по всем группам свидетельствует о правильной политике, проводимой в организации, направленной на перевооружение.

Анализируя структуру и динамику основных средств в АО «М.Видео», оказалось, что за анализируемый период в целом по организации наблюдается преобладание поступления основных средств над их выбытием. А структурный анализ формирования основных фондов предприятия показывал, что на балансе рассматриваемого предприятия не выделяются непроизводственные основные средства. В структуре основных средств преобладают здания, торговое оборудование и капитальные вложения в арендованные основные средства. На основе анализа движения основных средств, выяснилось, что наибольшее их поступление и выбытие наблюдалось в 2014 году. Что касается технического состояния основных средств, можно отметить, что в организации 64% основных средств изношены, такое состояние оценивается как условно-пригодное. При этом больше всего изношено торговое оборудование (на 85,9%) и всего на 41% - здания. По данным анализа эффективности использования основных средств наблюдается резкое снижение фондоотдачи в 2015 году по сравнению с 2014 годом, это связано с слишком высокой выручкой 2014 года. Затем в 2016 г. показатель увеличился. Причем увеличение фондоотдачи произошло за счёт повышения объёмов производства.

Такого рода повышение эффективности использования основных фондов имеет огромное значение. Ведь более полноценное использование основных средств приводит также к уменьшению потребности в вводе новых внеоборотных активов при изменении объёма производства, а, следовательно, к повышению полезности использования прибыли организации.

В качестве мероприятий для эффективного использования основных средств в АО «М.Видео» можно предложить:

- пересмотреть и проанализировать структуру основных средств, так как существует вероятность неправильного отнесения активов по группе «прочие основные средства» к объектам ОС;

- планировать планово-предупредительный ремонт основных средств и своевременно проводить модернизацию;
- необходимо следить за целесообразностью выбытия основных средств, систематически выявлять морально устаревшие объекты ОС.
- необходимо своевременно обновлять основных средств;

Таким образом, предложенные для АО «М.Видео» мероприятия по улучшению использования основных средств приведут к повышению его эффективности и подлежат реализации. В заключение, хочется отметить, что основные средства являются основой инфраструктуры экономики и для того, чтобы страна являлась конкурентоспособной на международной арене, она должна развивать и поддерживать свою материально-техническую базу.

Литература:

1. Gedygusheva M.Z Analysis of the state and movement of fixed assets in the enterprise. The objectives of the analysis of fixed assets as an element of the material-technical base //EUROPEAN RESEARCH 5 (67), 2016 – p.79
2. Danko T.P. Improvement of the methods for assessing the value of diversified companies in view of modification of the herfindahl-hirschman model // Journal of Internet Banking and Commerce. 2016. Т. 21. № SPEC.ISSUE 4.
3. Андреева, Е.Ю. Комплексная оценка финансового состояния по данным бухгалтерской отчетности / Андреева Е.Ю. В сборнике: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита Материалы VII Международной молодежной НПК, посвященной 50-летию Юго-Западного государственного университета. ответственный редактор: Е.А. Бессонова. 2015. С. 23-27.
4. Бариленко В. И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата; под ред. В. И. Бариленко. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 455 с.
5. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учебник. М.: Омега-Л, 2014 – 327.
6. Официальный сайт компании «М.Видео» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mvideo.ru>

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ КОМПАНИЙ

Стаханова Валентина Андреевна, Карагушева Диляра Ержановна,
valentina-stakhanova@yandex.ru, k.e.dilyara@mail.ru

*Научный руководитель: **Ермакова Марина Николаевна**, доцент*
Финансовый университет при правительстве РФ

В настоящее время инновационная деятельность в той или иной степени присуща любой производственной компании. Даже если она не является лидером на рынке инноваций, то рано или поздно она непременно столкнется с необходимостью производить и количественные, и качественные преобразования. К этому ее могут подтолкнуть стейкхолдеры, лица заинтересованные в успехе компании [1]. Успех любой организации определяется не столько масштабами производства, сколько способностью к обновлению продукции, работ, услуг в соответствии с состоянием рынка и поведением конкурентов. Без современных технологий, увеличения ассортимента и повышения качества выпускаемой продукции предприятие не сможет повысить свою конкурентоспособность на рынках. Более того, для поддержания

конкурентоспособности необходимо, чтобы инновационная деятельность стала постоянным процессом, а не разовым мероприятием.

Инновационная деятельность - деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и внешнем рынках.

Характеристикой интенсивности инновационной деятельности является инновационная активность, основанная на способности к мобилизации инновационного потенциала организации. В качестве оценки инновационной активности может быть использована информация о завершенных инновациях, т. е. новых или значительно усовершенствованных продуктах или услугах, внедренных на рынке, либо новых или значительно усовершенствованных производственных процессов, внедренных в практику. Можно выбрать другой подход к оценке инновационной активности компании - признать инновационно-активной компанию, у которой в годовом отчетном периоде имеются затраты на инновации вне зависимости от их размера, стадии инновационного процесса и уровня его завершенности.

И в том, и в другом случае попытка заинтересованного лица узнать о инновационной активности организации потребует обращения к ее публичной отчетности с целью найти там ответы на интересующие вопросы. Попробуем оценить инновационную активность нескольких ведущих компаний нефтегазового сектора экономики: ПАО «Лукойл» и ПАО «Татнефть», используя их публичную годовую отчетность, представленную на сайтах этих компаний [2,3].

ПАО «Лукойл», также, как и ПАО «Татнефть» им. В.Д. Шашина являются крупнейшими российскими международно-признанными вертикально интегрированными нефтегазовыми компаниями. Основными видами деятельности этих компаний являются разведка и добыча нефти и газа, производство нефтепродуктов и нефтехимической продукции, а также сеть АЗС и блок сервисных структур. ПАО «Татнефть» также участвует в капитале компаний финансового (банковского и страхового) сектора.

По публичной отчетности компаний можно оценить инновационную активность компаний, проанализировав объемы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ за несколько лет (рис.1).

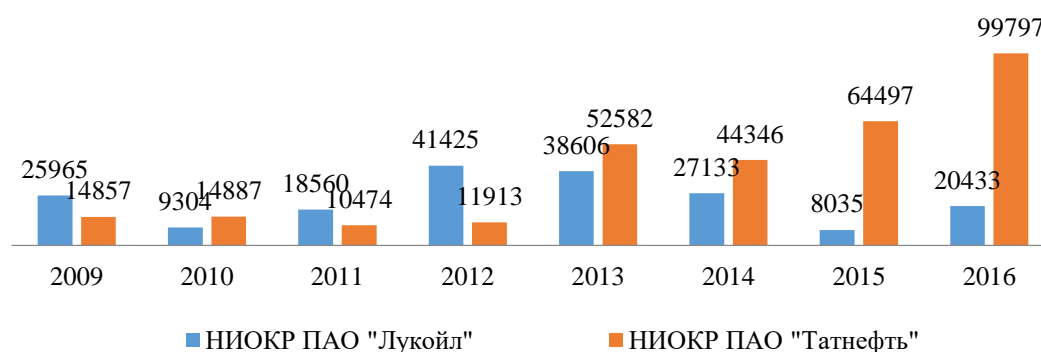


Рис. 1 – Динамика расходов на НИОКР в ПАО «Лукойл» и ПАО «Татнефть» за 2009-2016 гг., тыс.руб.

На основании анализа данных, приведенных на рис. 1 можно сделать вывод, что с 2013 года расходы на НИОКР у ПАО «Татнефть» планомерно увеличиваются и превышают расходы на НИОКР ПАО «Лукойл» существенно. Так, в 2016 году расходы на НИОКР у ПАО «Татнефть» почти в 5 раз выше, чем у ПАО «Лукойл». Те темпы роста в части расходов на НИОКР, которые ПАО «Лукойл» имел с 2010 год по 2012 год, были потеряны. Особенно

это хорошо видно по данным за 2015 год, такого низкого объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ у Компании не было за все последние семь лет.

Во многом относительно низкая инновационная активность российских компаний нефтегазового сектора обусловлена незаинтересованностью компаний в увеличении расходов на НИОКР, несмотря на совершенно обратный общемировой тренд – повышения инвестиций в научные исследования нефтегазовыми компаниями. Кроме того, инновационный проект отличается длительным временем реализации и большими рисками. Это объясняет большую заинтересованность российских нефтяных компаний в получении быстрого технологического развития путем покупки технологий у своих зарубежных конкурентов, чем в долгосрочном развитии собственного инновационного потенциала. При этом надо отметить, что научные исследования, опытные разработки нефтяными компаниями осуществляются, что видно из материалов годовых отчетов этих компаний. Например, в 2016 году в рамках программы НИОКР проводились исследования и разработки в следующих областях: добыча нефти из боковых стволов малого диаметра; газовое и водогазовое воздействие на залежи альбского яруса месторождения им. В. Филановского; оптимизация бурового раствора при бурении горизонтальных скважин в отложениях девонской системы; разработка высокоингибированной системы бурового раствора на водной основе для горизонтальных скважин с большими зенитными углами; создание многофункционального реагента для повышения нефтеотдачи пластов; оптимизация схемы выделения этилена из сухого газа установок каталитического крекинга на Нижегородском НПЗ; улучшение экологического состояния поверхностных и подземных вод в районе Пермского НПЗ; стендовые испытания новых смазочных материалов.

Для оценки инновационной активности недостаточно оценить масштабы затрат на НИОКР в российских компаниях. Очень важно получить информацию из публичной отчетности о результативности затрат на НИОКР. В качестве оценочного показателя нами был выбран показатель, характеризующий положительный результат научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, - доля завершенных НИОКР принятием результатов разработок в качестве нематериального актива компании к общему объему затрат по незавершенным работам на начало года плюс произведенным за год затратам на НИОКР (табл. 1)

Таблица 1. Динамика доли завершенных работ по НИОКР и приняты в качестве нематериального актива к общему объему затрат за отчетный год

Годы	Доля завершенных работ в %	
	ПАО «Лукойл»	ПАО «Татнефть»
2010	36	19
2011	32	20
2012	49	12
2013	50	28
2014	59	9
2015	6	11
2016	62	13

По информации, представленной в таблице, видно, что результативность инновационной деятельности значительно выше у компании ПАО «Лукойл», так как значительная часть расходов, потраченных на НИОКР, воплотилась в результатах интеллектуальной собственности и принята компанией на баланс в качестве актива, приносящего экономические выгоды.

Результаты проведенного анализа инновационной активности российских предприятий нефтегазовой отрасли вселяют надежду, что наконец, будет преломлена тенденция, когда российские компании нефтегазового сектора предпочитают приобретать новую технологию и оборудование у иностранных конкурентов, а их

инновационная деятельность направлена, в основном, на адаптацию инноваций, созданных другими организациями.

Литература:

1. Ермакова М.Н. Практика взаимодействия с заинтересованными сторонами – путь инновационного развития компании // Научно-практический и теоретический журнал "Инновационное развитие экономики", 2014, № 4 (21), июль-август 2014, стр. 47-50
2. <http://www.lukoil.ru/InvestorAndShareholderCenter/RegulatoryDisclosure>
3. <http://www.tatneft.ru/>

ИННОВАЦИОННАЯ МЕДИЦИНА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Кетько Никита Михайлович, Артемов Виктор Евгеньевич, студенты
nekit-ketko@mail.ru; rolaksrolaks@yandex.ru

Научный руководитель: Варвус Светлана Анатольевна, к.э.н.
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации

На сегодняшний день в мире происходит смена социально-экономических и технологических укладов общества. Мы это можем наблюдать на примере медицины, ранее при создании препаратов использовался метод высокопроизводительного скрининга, но сегодня мы можем чаще наблюдать компьютерно-математическое модели. Использование таких методов экономит компании деньги на производство, время тестирования препаратов и хорошо сказывается на репутации не только компании, но и всего государства.

Исторически Россия не была на лидирующих позициях в разработках новых препаратов, хотя в советское время здравоохранение считалось одним из лучших в мире, но это потому что медицина была направлена не на создание препаратов, лечащих болезнь, а на профилактическое лечение, поэтому заболеваний было меньше. В Советском Союзе производили в основном недорогие массовые препараты и субстанции, а современные на тот момент препараты не использовались или закупались за рубежом в малых количествах. Но после распада СССР рынок препаратов опустел и на полки аптек и больниц пришли иностранные препараты. Здравоохранение, как и любая другая отрасль пережила глубокий кризис. В большей степени это произошло из-за того, что на тот момент советская медицина не давала специалистам разрабатывать инновационные препараты. Многие ученые остались в советском союзе, а те, кто уехал за границу имели там успех, например, Зельман Ваксман ученый уехавший из СССР стал нобелевским лауреатом в области физиологии и медицине «за открытие стрептомицина первого антибиотика, эффективного при лечении туберкулёза». Только в последние десять лет Российские компании, которые в основном живут за счет государственных капиталовложений, начали конкурировать с иностранными производителями.

Создание инноваций в медицинской сфере невозможно без серьезных капиталовложений, и мы можем заметить, что медицинский рынок в России растет в 2016 году составил более 2,2 трлн, но в сравнении с западными странами этого мало и одной из задач является привлечение частного капитала в медицинскую сферу. В США и Европейских странах инвесторы активно вкладываются в фармацевтику, потому что именно в этой сфере доходность является одной из максимальной (10 - 17%), а чистая внутренняя норма доходности био-тех фондов больше на 5%, чем в других венчурных фондах [1]. По прогнозам такая тенденция будет продолжаться, потому что численность населения и численность пожилых людей в мире растет, люди хотят жить дольше, как следствие готовы вкладывать в своё здоровье больше средств. Российские компании

тоже хотят, получать инвестиции не только от государственного сектора, но еще и от частного, поэтому тратят все средства, чтобы догнать европейские компании, ожидается, что российские препараты составят достойную конкуренцию европейским препаратам через три – пять лет [2].

Поэтому, приоритетной задачей здравоохранения на сегодняшний день является создание препаратов, которые не уступали бы западным аналогам, чтобы составить им достойную конкуренцию. Так, на данный момент в России 75 медицинских изделия находятся на стадии регистрации, 3 инновационных препарата так же находятся на стадии регистрации и 41 средство на стадии доклинического исследования, сформировано 110 актуальных научно-инновационных проекта, начато инициативное финансирование 28 научных проектов, количество российских ученых с индексом Хирша увеличено в 3 раза и количество научных публикаций с каждым годом всё больше [3]. Одно из главных условий создания новых препаратов это хорошо развитая медицинская наука. Россия занимает 4 место по количеству ученых, а по числу публикаций 15 [4], такие расхождения связаны в основном со слабым финансированием научных разработок и неконкурентными заработными платами для ученых, поэтому многие ученые вынуждены проводить разработки за рубежом.

Дальнейшее развитие инновационной медицины в современной России невозможно без крупных капиталовложений со стороны независимых инвесторов и государства. Стоит отметить, что вмешательство последнего выглядит неуверенно на фоне снижения расходов на здравоохранение в 2017 году [5], а также последних инициатив о дальнейшем уменьшении доли бюджета на здравоохранение в пользу военного сектора. [6] Соответственно, для увеличения конкурентоспособности данного сектора экономики требуется увеличение роли рынка в данных исследованиях. Казалось бы, правительству даже выгодней передать развитие инновационной медицины в руки частных инвесторов, но высшие чины государства избегают возможности внедрения частных механизмов в систему из-за боязни возникновения проблем, связанных с чрезмерным завышением цен на медицинские препараты. В США это привело к сильному росту государственных расходов на медицинское обслуживание населения. В 2015 году среднем на человека было потрачено около \$9500. В России данная цифра составила \$1836 в 2014 году. [1]

Разработка лекарств требует больших капиталовложений и времени. Традиционно считается, что для создания нового лекарственного препарата требуется 7-10 лет и 2 млрд. долларов на реализацию. Также существует огромная вероятность того, что медицинский препарат не пройдет испытаний. Примерно 1 из 5000 изначально тестируемых молекул веществ поступает в продажу. [1] Крупнейшие фармакологические компании тратят многомиллиардные средства на разработку новых лекарств, но рядовые инвесторы опасаются вложений в данный сектор. В десятку крупнейших фармакологических компаний в РФ входит лишь одна российская «Отисифарм». Отсутствие сильных национальных производителей и крупных инвесторов ведет к увеличению импорта и снижению НИОКР.

Отсутствие финансовых ресурсов на разработку лекарств привело к тому, что в РФ стали развиваться стартапы, связанные с диагностикой и упрощением работы медицинского персонала. Медицинские стартапы могут стать одним из двигателей медицинских инноваций в РФ. За последние два года в России появилось множество медицинских стартапов, многие из которых являются сугубо исследовательскими. Разрабатывается множество решений для автоматизации медицинских процессов, внедрении машинного обучения в медицинскую диагностику и повышения информационной осведомлённости врачей. [1] Несмотря на то, что в последнее время инвесторы отдают различным проектам, связанным с телемедициной, инновационный сектор медицины не отстает на общем фоне.

Одним из наиболее привлекательным и перспективным направлением является использование искусственного интеллекта (ИИ) в медицинских разработках. ИИ достаточно широко используется в инновационной медицине, в том числе и в РФ. Основными направлениями исследований являются: мониторинг жизненно важных показателей, создание «умных» девайсов и диагностика заболеваний.

Конечно, можно утверждать, что медицину, в том числе инновационную, как и любой сектор экономики легко начать развивать. Увеличение расходов бюджета, повышение зарплат специалистам в различных отраслях медицины, а также привлечение молодых специалистов именно в отрасль медицинской науки, безусловно, повышает эффективность разработок в отрасли, но и существенно повышает нагрузку на бюджет. Но, к сожалению, в современных реалиях российской экономики крайне тяжело начать серьезно развивать что-либо базируясь исключительно лишь на государственных субсидиях. И тут возникает вторая проблема. Разработки лекарств являются рискованым, долгосрочным и слишком затратным инструментом для инвестирования. В связи с этим, российское развитие в области инновационной медицины идет в сторону усовершенствования диагностики, а не лечения. Нельзя утверждать, что это лучше или хуже, но это определенно влияет на развитие рынка. Участники данной системы постепенно успешно приспосабливаются к особенностям данного рынка и становятся более привлекательными проектами для инвестирования. В итоге, мы получаем систему с минимальной государственной поддержкой и крайне малым количеством частных инвесторов, фондов и т.д. Количество грантов и бизнес-ангелов сильно ограничено. Стоит отметить, что фонды, финансирующие успешные коммерческие медицинские проекты, в большинстве своем вкладываются в подобные проекты единоразово и предпочитают более стабильные финансовые инструменты. [7] В результате, единственным из возможных способов развития для данного рынка является повышение конкурентоспособности продукта и создание новых наукоемких инструментов для медицинской деятельности в условиях острой нехватки капитала.

Литературы:

1. <http://www.forbes.ru/tehnologiiiv-13-let-i>
2. <http://sk.ru/news/b/press/archive/2017/03/24/innovacionnaya-medicina.aspx>
3. <https://www.rosminzdrav.ru/ru>
4. https://static-0.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/024/217/original/16_марта_2015_Совет_Федерации.pdf?1426837263
5. <https://ria.ru/economy/20161007/1478739207.html>
6. <http://www.rbc.ru/economics/06/10/2017/59d7b3469a7947df4ead56f6>
7. <https://vc.ru/24045-starttrack-medicine>

ТЕНДЕНЦИИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Киселев Иван Евгеньевич, студент,

Научный руководитель: Долженкова Елена Владимировна, к.э.н., доцент,

lenag1981@mail.ru

*Нижнетагильский технологический институт (филиал), Уральский
федеральный университет*

Появление и формирование рыночных принципов хозяйствования в Российской Федерации сопровождалось усилением функции государственного регулирования в управлении социальными и экономическими процессами. До этого налоги

использовались государством в качестве обеспечения структур власти нужными средствами. Теперь же роль налогов как элемента системы государственного регулирования процесса общественного воспроизводства существенно увеличилась.

Налоговое администрирование как важнейший элемент налогового процесса – это, в современных условиях деятельность по управлению налоговым производством, реализуемая налоговыми администрациями [1].

Эффективность любой налоговой системы зависит от качества управления ею, то есть от качества налогового администрирования. На сегодняшний день в налоговом администрировании России сложились следующие основные проблемы [2]:

- при росте налогоплательщиков сократилось качество проведения камеральных налоговых проверок;
- неустойчивость налогового законодательства Российской Федерации;
- «плохая» организация налогового администрирования, связанная с отсутствием скоординированной работы уполномоченных ведомств по обмену данными с налоговыми органами, а также с неудовлетворительным техническим оснащением рабочего места работников налоговых служб;
- сбои и задержки при осуществлении обмена данными между государственными органами и налоговыми инспекциями;
- большие объемы документооборота, которые существенно увеличивают расходы на налоговое администрирование.

В таких условиях необходима серьезная реорганизация налогового администрирования, которая будет тесно связана с формированием и усилением роли аналитической деятельности налоговых органов. Для этого необходима деятельность, основывающаяся на интеллектуальном анализе исходя из ситуации, а не только на прогнозных расчётах и анализе прироста доходов от налогов на конкретные периоды. При этом следует учитывать изменения в бюджетном законодательстве и законодательстве о налогах и сборах на каждый прогнозируемый год.

Традиционно совершенствование налогового администрирования является одним из самых приоритетных направлений государственной политики в сфере налогообложения. Согласно данным Федеральной налоговой службы России за 2012-2014гг. наблюдается повышение эффективности мероприятий налогового контроля.



Рис. 1 Результаты мероприятий налогового контроля, проводимые ФНС России

Так, в условиях снижения числа выездных налоговых проверок (ВНП) с 336 в 2012г. до 159 в 2014г. доначисления в результате таких проверок увеличились за отчетный период, а доля низкоэффективных проверок юридических лиц снизилась. Все это привело к росту показателя эффективности на одну выездную налоговую проверку более чем в два раза.

Возможность достижения таких показателей связана с проведением работы по своевременному выявлению и ликвидации зон налоговых рисков на основе анализа адекватности уровня налоговых обязательств результатам финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков.

С этой целью налоговыми органами проводится работа по своевременному выявлению и ликвидации зон налоговых рисков. Для этого чаще всего прибегают к отраслевому подходу, который учитывает влияние отраслевых факторов и тенденций развития отрасли в целом на финансово-хозяйственную деятельность каждого отдельно взятого налогоплательщика.

Для снижения зон налоговых рисков ФНС России была предложена и усовершенствована Методика проведения налогового мониторинга и предпроверочного анализа, которая состоит в комплексном анализе финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков, проводимом по данным их налоговой и бухгалтерской отчетности. Методика предусматривает двухуровневую систему оценки налоговых рисков, которая, в свою очередь, состоит почти из пяти десятков взаимоувязанных аналитических показателей, характеризующих основные направления деятельности налогоплательщика. Таким образом, множество направлений аналитической работы налоговых органов сводятся к индивидуальной работе с налогоплательщиками и определению возможности их участия в формировании налоговых доходов консолидированного бюджета.

Такой подход позволил увеличить налоговые поступления в бюджетную систему Российской Федерации (рис. 2).

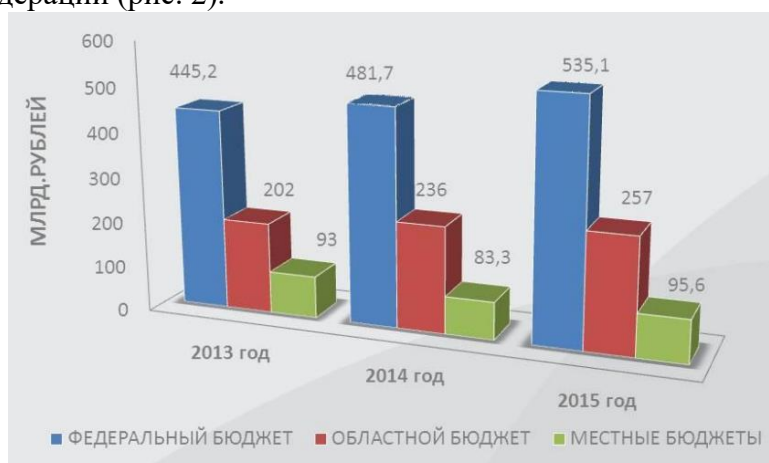


Рис. 2. Динамика налоговых поступлений в бюджетную систему России за 2013-2015гг.

В заключении хотелось бы отметить, что в настоящее время в Российской Федерации заложена прочная база для дальнейшего совершенствования системы налогового администрирования. Перспективы развития налоговой системы направлены, главным образом, на изменение структуры налогового потенциала и системы управления налогообложением, которое сопровождается выявлением наиболее негативных тенденций в развитии экономики и разработкой программы по их устранению.

Литература:

1. Алехин С.Н. О развитии налогового администрирования в Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2011. – № 33(465). – С. 45-50.
2. Дмитриев А.А. Проблемы и перспективы налогового администрирования в Российской Федерации на современном этапе экономического развития // Молодой ученый. – 2017. – №25. – С. 144-147.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЫРА И СЫРНОЙ ПРОДУКЦИИ В РФ

Кулешова Яна Олеговна, магистрант

kulesh0000@rambler.ru

Научный руководитель: Терехова Лидия Анатольевна, к.пед.н., доцент

lterehova@mail.ru

Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева

Производство сыра является важнейшим направлением развития отрасли. В РФ в сравнении с другими европейскими странами, потребление сыра на душу населения составляет всего 2-3 кг в год, так, например, во Франции – 15 кг, в Голландии – 10 кг. Потребление твердых сортов сыра составляет по стране не более 5 %. А импортных сыров ежегодно поставляется порядка 50 тыс. тонн. Российские предприятия экспортируют порядка 2 тыс. тонн сыра в год. В России не приобрело особую актуальность строительство новых предприятий по производству сыра. В свою очередь, зарубежным компаниям не выгодно запускать собственное производство в нашей стране, поскольку из-за качества молочного сырья производить сыр такого же качества, как у себя на родине, они не имеют возможности. По этой причине более экономически выгоден экспорт сыра в нашу страну. Вопрос импортозамещения коснулся многих отечественных товаропроизводителей (в том числе и производителей различных видов сыров) и структуры, занимающиеся сырьевым обеспечением и реализацией продукции. Наряду с этим данное состояние экономики повлияло на реализацию не только сыров и масла, но и на продукцию всех других производителей [5]. В данном случае понятие реализации связано непосредственно с рынком сбыта продукции.

Экспортные рынки были больше всего подвержены влиянию мирового экономического кризиса, то есть отечественные производители получили некоторое сокращение экспорта, так как сотрудничество с Украиной сейчас имеет некую степень напряженности, связанную с перевозом товара через таможенную границу.

Хотя необходимо отметить, что страны СНГ, которые являются основными потребителями сырной продукции, это затронуло в меньшей степени, чем страны дальнего зарубежья. За период с 2014-го по 2016 год самой быстрорастущей категорией, как в стоимостном, так и в натуральном выражении, стал мягкий сыр. Рост предложения и расширение ассортимента мягких сыров способствовали активному развитию данной категории. Развитие отечественного производства мягких сыров и интерес россиян к данному продукту создают основание для будущего роста категории в долгосрочной перспективе. Сокращение импорта сыра в Россию открыло возможности для развития отечественного производства. Импортозамещающая политика российского правительства вдохновила производителей на расширение объемов выпуска сыра.

На фоне контрсанкций в отрасли также выросла инвестиционная активность. Российские предприятия стали запускать новые мощности, чтобы выпускать под собственными брендами те сорта сыра, которые ранее ввозились из-за рубежа (см. рисунок 1).

В стоимостном выражении прирост производства сыра в 2016 года был более высоким, чем в натуральном, составив 11%. Ключевым фактором роста цен стало удорожание сырья, на долю которого приходится 70% себестоимости сыра. Росту цен способствовало повышение тарифов на электроэнергию, увеличение наценок торговых сетей и девальвация рубля (см. таблица 1).

В России ведущими участниками отрасли являются ООО «Хохланд Руссланд» (Московская область), ЗАО «Умалат» (Брянская область), ОАО «Карат» (Москва), ООО «Лакталис Истра» (Московская область) и ЗАО «Янтарь» (Воронежская область).

Однако в период с 2017-го по 2020 год российский розничный рынок сыра будет расти со среднегодовым темпом роста в 1% в натуральном выражении. Продажи сыра в натуральном выражении начнут демонстрировать положительную динамику роста только с 2017 года. Постепенное улучшение макроэкономической ситуации в стране и роста благосостояния потребителей, а также стабилизация розничных цен обусловят восстановление спроса.

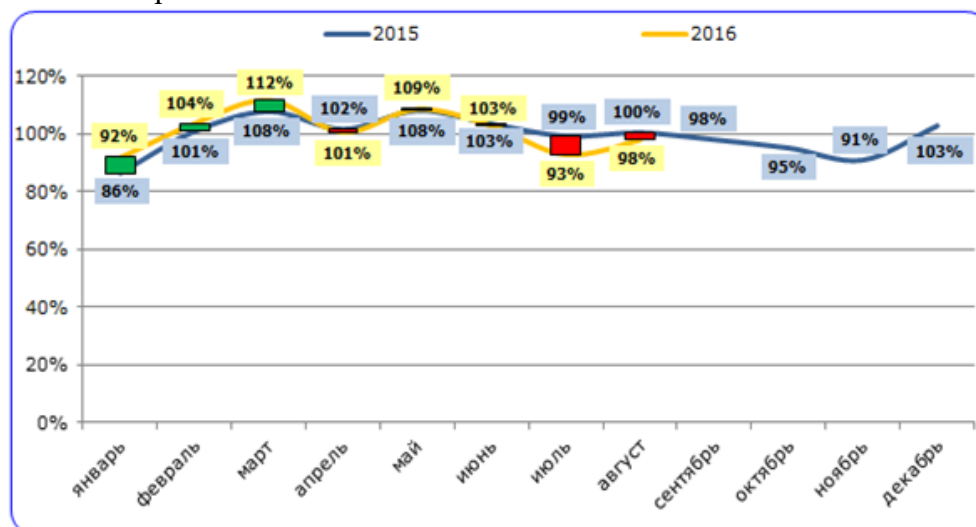


Рис. 1. Динамика производства сыров и сырных продуктов в РФ в 2015-2016 гг., в %, к предыдущему месяцу в натуральном выражении [7]

Необходимо также отметить, что вторичный российский рынок достаточно стабилен. На сегодняшний день доля отечественной продукции в сфере производства сыра составляет порядка 60 - 70%. Однако возникает сложная задача при определении доли отечественных сыров, так как возникает вопрос, стоит ли относить сыры, произведенные зарубежными компаниями на территории нашей страны с использованием российского молочного сырья.

Таблица 1. Объем производства сыров в 2009-2016 гг., в натуральном и стоимостном выражении [7]

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
Объем пр-ва	433,16	424,22	444,34	427,99	493,10	580,03	603,10
Темпы роста, в % г./г.		98	105	96	115	118	104
Объем пр-ва, млрд.руб.	65,00	68,50	71,02	74,65	91,23	125,39	139,23
Темпы роста, в % г./г.		105	104	105	122	137	111

За последние годы возникает тенденция, которая предусматривает, что отечественный потребитель пересматривает своё отношение к данной продукции, увеличивая ее потребление. По прогнозам экспертов, в ближайшие 6-8 лет уровень потребления сыра на душу населения в нашей стране возрастет в среднем на одну треть.

В отрасли производства сыров выделились основных тенденций в потребительском сегменте. В частности, в последние несколько лет возрос спрос со стороны потребителей к полезным, низкокалорийным, а также экзотическим для российского покупателя сырам. Растет популярность сыров, произведенных из козьего и овечьего молока. Также спросом пользуются рассольные сыры. Но на данный момент некоторые виды сыров еще недостаточно представлены на российском рынке и обладают высоким потенциалом развития. Также стоит отметить еще несколько тенденций, присутствующих на российском рынке сыра:

- разработка новых сортов сыра;
- развитие сегмента упакованного сыра.

По мнению экспертов, степень насыщенности данного сегмента рынка составляет порядка 84%. В данном сегменте присутствует серьезный фактор, который замедляет и препятствует эффективному развитию рынка сыра, является сезонность. Решение существующей проблемы предоставит возможность не только увеличить объемы производства, но и многократно увеличить эффективность поддержки со стороны государства. Рынок производства сыра достигает пика во втором-третьем кварталах по причине того, что в этот период времени производится наибольший объем молочного сырья для изготовления всех видов сыра. Существуют следующие факторы, оказывающие воздействие на данную отрасль:

- природно-климатические условия;
- эпизоотии;
- неверное или полное отсутствие планирования и прогнозирования стратегии развития, связанное с увеличением рыночной доли фирмы и укрепления конкурентных преимуществ [8].

В связи с происходящими на рынке изменениями и сложившейся ситуацией с импортными производителями в ближайшей перспективе наблюдаются некоторые изменения. Стоит отметить, что в России существует достаточно предприятий, которые в состоянии обеспечить потребность в наиболее востребованных сортах сырной продукции. Отечественные производители сыра заняли ту часть рынка, которые потеряли импортеры из-за санкций со стороны РФ. В связи с этим объем выпуска сыра в стране вырос на 30% по сравнению с 2016 годом. Расширение рынка сыров влечет за собой рост как оборота по продажам сыра, так и уровня рентабельности. Это, в свою очередь, даст толчок предприятиям интенсивно обновлять оборудование и внедрять новые технологические методы по производству продукции.

Однако перспективы отечественных производителей сыров выглядят не столь оптимистично, и в ближайшие годы будут определяться воздействием противоположных факторов. С одной стороны, это - невысокий уровень платежеспособного спроса, а также отсутствие инвестиционных вложений на обновление производственных фондов и сокращение капиталовложений в НИОКР. С другой, увеличение объемов производства не требует создания новых мощностей - существует возможность более интенсивно использовать имеющиеся производственные фонды. Таким образом, рост производства будет осуществляться за счет более полного использования имеющихся производственных мощностей с соответствующими ограничениями по структуре выпускаемой сырной продукции.

В ближайшей перспективе на внутреннем рынке сыра следует ожидать увеличение спроса:

- на сыры массовых сортов;
- на молодые сыры (сыр мягкий «Моцарелла», «Моцарелла-Чильеджини» и «Моцарелла» для пиццы);
- на сыры элитной группы, но изготовленные из отечественного сырья (Маскарпоне, Рикотта);
- на рассольные сыры.

Перспективы развития также связаны с расширением выпуска продукции, предполагающей замещение импортных сыров, которое предусматривает производство сыров из отечественного сырья на основе итальянских технологий.

В ближайшей перспективе при условии стабилизации экономической ситуации в стране можно прогнозировать дальнейшее расширение емкости российского рынка сыров. В структуре спроса на сыры в ближайшее время будет сохраняться высокая доля дешевых сортов сыра, выпускаемых заводами России и СНГ.

Таким образом, основные приоритеты, которых стремятся достичь отечественные предприятия при реализации политики импортозамещения:

- улучшение качественных показателей продукции и уменьшение брака;
- рост доли в сегменте рынка;
- укрепление финансового положения фирмы;
- стабильный доход в период экономических спадов за счет роста объемов продаж.

Таким образом, импортозамещение обязано стать первостепенной целью экономической стратегии государства России на современном этапе развития, разрешение которой будет способствовать совершенствованию отечественного товаропроизводителя замещением импортируемых промышленных товаров. Данные мероприятия должны способствовать повышению конкурентоспособности продукции благодаря стимулированию технологической модернизации производства и внедрению инноваций, увеличению качественных характеристик товара и овладению новыми видами продукции с относительно высокой добавленной стоимостью.

Литература:

1. Андрианов А. Ю. и др. Инвестиции. - М. : КНОРУС, 2009.- 450 с.
2. Бовин А. А. и др. Управление инновациями в организациях. - М.:Омега-Л, 2009.-284с.
3. Инвестиции и инновации в реальном секторе экономики: состояние и перспективы: монография./Под ред. Е.Б.Тютюкиной.- М.: Дашков и К, 2014.-220 с.
4. Ионова А.Ф. Финансовый менеджмент. - М.: Проспект, 2010. - 592 с.
5. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. – М.: ЭКЗАМЕН, 2011.- 575 с.
6. Кудривенкова О. Л. Основы инновационного менеджмента. - Тольятти: ПВГУС, 2013.
7. Результаты оперативного мониторинга социально-экономического развития России и субъектов.- М, 2017.- 119 с.
8. Пармухина Е.А. Рынок сыра после эмбарго: рост производства // Агроинвестор.-2017.- №2 [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://www.agroinvestor.ru/agroinvestor/9909/>

ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА ФИНАНСОВЫХ КОМПАНИЙ

Лебединская Валерия Андреевна, студент
leba09051997@mail.ru

Научный руководитель: Савельева Екатерина Вячеславовна, к.э.н., доцент
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им.М. Туган-Барановского

В современных общественно-политических условиях, которыми характеризуется нынешний этап развития бизнес- среды, процесс формирования имиджа в финансовой сфере играет важную роль и ему уделяется значительное внимание.

Цель статьи заключается в более глубоком анализе процесса формирования имиджа финансовых компаний в современных условиях.

Деятельность по PR в финансовой сфере отличается определенными особенностями и требует одновременного знания финансов и коммуникаций. Как правило подразумевает взаимодействие с финансовыми аналитиками; держателями акций; финансовыми журналистами; брокерами и др.

Традиционно по категориям выделяют следующие группы общественности: акционеры, работники, покупатели, потребители, поставщики, конкуренты, органы власти и т.д., но в финансовой сфере основными целевыми аудиториями становятся: органы власти, контактные аудитории и СМИ. [1]

Трансформируется и окончательная задача PR в финансовой области — обеспечение достижения акциями компании своей рыночной цены. При этом высокая стоимость акций определяется набором аспектов. (рис.1)

К компетенции PR относится переписка с инвесторами: зачастую они запрашивают данные о биржевых ценах, числе владеемых акций либо стремятся выявить точку зрения компании по общественно-политическим или моральным вопросам.

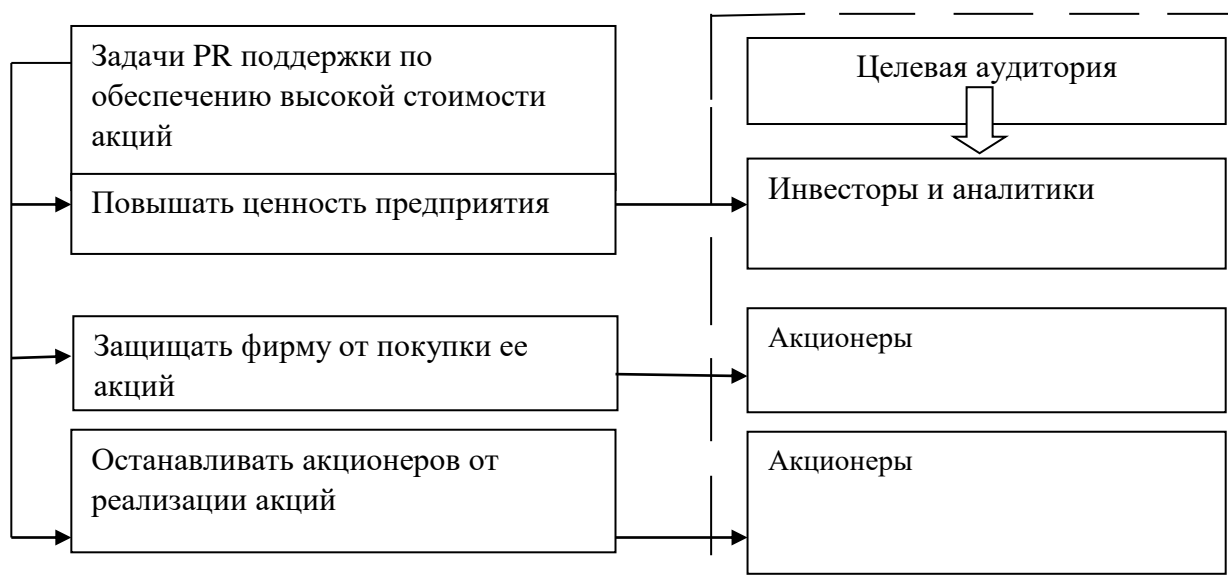


Рис.1 Задачи PR-деятельности по обеспечению высокой стоимости акций

Основным документами в финансовой сфере считается годовой отчет, который содержит не просто финансовые результаты прошедшего года, но также охватывает влияние предприятия на экономику городов, заботу о социальных и экономических проблемах, т. е. годовые отчеты на сегодняшний день акцентируют внимание на общественно значимой деятельности фирмы, ее месте в обществе. [2]

PR-деятельность базируется на годовом отчете, оперирует основными финансовыми показателями, что позволяет деловой среде увериться в надежности и платежеспособности предприятия. Следующая существенная составная часть отношений с инвесторами — ежегодные собрания.

При ежегодных собраниях задачами PR является:

1. Оценка суждений о предприятии или отрасли в целом, сформировавшихся у держателей акций, финансовых аналитиков, законодателей, управляющих государственных организаций.
2. PR-поддержка менеджмента в исследовании стратегии взаимодействия с клиентами с учетом стратегических целей предприятия.
3. Контрольно-методическая поддержка в подготовке финансовой литературы, а именно: письма к новым держателям акций; промежуточные и годовые отчеты; вкладыши с данными о дивидендах; информация с целью изучения брокерских фирм.
4. Организация и обеспечение информационными материалами деловых встреч по финансовым вопросам, экскурсий по предприятию и презентаций для групп инвесторов, аналитиков и специализированных СМИ.
5. Написание материалов - финансовых новостей для публикаций в СМИ.
6. Подготовка и проведение пресс-конференций для СМИ, ориентированных на освещение финансовых вопросов [3]

Все финансовые институты (банки, биржи, страховые компании и др.) находятся в зависимости от своих реальных и потенциальных вкладчиков (акционеров). PR-мероприятия влияют на корпоративный имидж, включая солидность и репутацию и на информационный аспект.

Имидж и репутация считаются важными нематериальными активами финансового института. Доверие — один из главных ресурсов компании. Имидж не

сказывается немедленно на эффективности, но несмотря на это помогает финансовой компании расширить свой бизнес, заинтересовать клиентов. Репутацию можно рассматривать как нематериальный актив стоимости компании, который содержит деловую репутацию, репутацию брэнда, репутацию менеджеров, качественную стратегию и систему эффективных коммуникаций с целевыми аудиториями. [4]

С целью развития положительной репутации финансового учреждения необходимо:

1. Регулярно поддерживать живой диалог с целевыми аудиториями. устанавливать обратную связь;

2. Поддерживать широкую информационную открытость;

3. Управление репутацией должно осуществляться системно и непрерывно;

Для оптимизации действий в области PR необходимо: работать с акционерами; составлять ежегодные отчеты; проводить собрания акционеров и встречи с трудовым коллективом. Кроме того, следует и учесть тот факт, что тысячи акционеров, сбрасывая свои акции, могут увлечь за собой остальных, уничтожив компанию на рынке. Поэтому необходимы исследования поведения своих вкладчиков, для того чтобы проводить профилактическую работу и своевременно избегать надвигающийся «обвал».

В современных условиях, которые являются кризисными для компании финансовой сферы все больше нуждаются в PR-поддержке. PR-специалистам без отраслевой специализации сложно отвечать на ежедневные вызовы рынка и действовать точно из-за непонимания специфики финансового рынка. В то же время бизнесу необходимы быстрые и безошибочные шаги в сфере PR. Таким образом, важно сделать вывод о том, что имидж компании говорит об уникальных деловых способностях, специальных навыках и умениях. Имидж финансовой компании также помогает заинтересовать клиентов, расширять свой бизнес и многое другое.

Литература:

1. Теория управления: Учебник / Под ред. Ю.В. Васильева, В.Н. Парахиной – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 608 с.

2. Блинов А.О. Имидж организации как фактор ее конкурентоспособности / А. О. Блинов, В. Я. Захаров // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013.- № 4.

3. Рогалева Н. Современная концепция имиджа организации / Н. Рогалева // Управление персоналом. - 2012.- № 2.

4. Фомина Е.В. Управление деловым имиджем фирмы в современной российской экономике / Е. В. Фомина, А. Е. Хоц // Маркетинг в России и за рубежом. - 2011.- № 1.

ИННОВАЦИИ ВО ВНУТРЕННЕМ АУДИТЕ

Лепкалюк Анастасия Владимировна, Хамидова Регина Эдуардовна, студентки
hamidova_regina@mail.ru; lepkaulyk@gmail.com

Научный руководитель: Бровкина Наталья Дмитриевна, к.э.н, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Предпринимательская деятельность сопряжена с риском. Для снижения рисков до минимального уровня необходимо постоянно и своевременно контролировать деятельность работников и всей компании. Этому способствует правильная постановка экономической и правовой работы на предприятии и системы бухгалтерского учёта.

Эффективным механизмом, позволяющим обеспечить как собственников, так и руководителей предприятия нужной информацией о функционировании всех его подсистем, выступает служба внутреннего аудита.

Внутренний аудит призван для того, чтобы предотвратить потери ресурсов, стабилизировать бухгалтерский учёт и организовать необходимые изменения внутри самой организации. Особенность внутреннего аудита состоит в том, что проводится он непосредственно в момент совершения и документирования финансово-хозяйственной операции. Это даёт возможность обнаружить недостатки в работе и своевременно принять нужные меры для их предотвращения.

Главная цель внутреннего аудита заключается в том, чтобы предоставить руководству организации объективную, надёжную и своевременную информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Работы по проведению внутреннего аудита могут выполнять как специализированная служба самого предприятия, так и отдельный аудитор, состоящий в штате данного хозяйствующего субъекта. Каждый хозяйствующий субъект при этом выстраивает собственную уникальную систему внутреннего аудита исходя из специфики своей деятельности.

Таким образом, в современных рыночных условиях внутренний аудит получил широкие возможности и стал необходимым и собственникам, и управленцам компаний. Организация отдела внутреннего аудита позволяет руководству компании получить мощный инструмент повышения эффективности бизнеса и достижения новых высот.

Внутренний аудит в РФ как отдельная профессия существует более десяти лет. На данный момент количество членов Института внутренних аудиторов превысило 2,5 тысяч, а сертификат по международным стандартам получили 150. Недавно появившаяся возможность сдать экзамен на русском языке приведёт к росту квалифицированных специалистов в данной сфере.

Следует отметить существование проблемы адаптации зарубежного опыта в сфере внутреннего аудита к российским реалиям. В России можно использовать западную практику проведения стажировки сотрудников различных подразделений в подразделениях внутреннего аудита простыми аудиторами. Внутренний аудитор может быть кандидатом на другие должности, которые требуют определенных знаний.

В последние годы наметилась положительная тенденция в данной области, стало больше публиковаться статей об организации аудитов, что решает данную проблему, хотя бы частично. Проблемы, которые связаны с отношением руководства организации к проведению внутренних аудитов и спецификой работы самих аудиторов.

Руководство организации. Высшему руководству следует обеспечить грамотное управление процессом внутреннего аудита, чтобы оценить сильные и слабые стороны, присущие системе менеджмента качества. Внутренний аудит даёт возможность руководству оценить любой выбранный процесс или вид деятельности. Несерьёзное отношение руководства к своим обязательствам при планировании и проведении внутреннего аудита, выполнение работ не в полном объеме, может стать причиной больших проблем.

Аудиторы – это ключевые фигуры при проведении внутреннего аудита. Именно их опыт, навыки и компетенция влияют на качество и эффективность проводимого аудита. Наибольшее количество проблем возникает именно здесь.

Сегодня организациям необходимо объединяться по отраслям и создавать электронные базы данных, касающиеся компетентных мнений и предложений специалистов, сформированных по итогам аудита, апробированных технологий работы аудиторов.

Литература:

1. Асаул А.Н., Скуматов Е.Г., Локтеева Г.Е. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей. Под редакцией д. э. н., профессора А.Н. Асаула. — СПб.: «Гуманистика», 2016. — 256 с.

2. Дьяконова О., Рогуленко Т., Гузь В., Пономарева С., Бодяко А. Внутренний аудит. Учебник для бакалавров. Издательство: КноРус, 2016
3. Крышкин О. В. Настольная книга по внутреннему аудиту: Риски и бизнес-процессы. Издательство: Альпина Паблишер, 2017 г.
4. Утешева Д. Т., Шегурова В. П. Внутренний аудит: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 255-257.
5. Яблокова С.А. Актуальные проблемы проведения внутреннего аудита в организации, 2014.

ОПТИМИЗАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Логинова Екатерина Вадимовна, магистр

smilier@mail.ru

Ивановский государственный политехнический университет

Малое предпринимательство играет ключевую роль в развитии экономики страны, определяя в силу своей массовости социально-экономической и отчасти политический уровень развития. Вопросы развития российского малого бизнеса имеют принципиальное значение с точки зрения образования новых рабочих мест, формирования среднего класса и роста национальной экономики в целом. Вероятность успешного развития и функционирования малого предпринимательства определяется качественными характеристиками экономически активного населения, потенциально способного к осуществлению предпринимательской деятельности. При этом не менее важно для благополучной работы предприятия рациональное финансовое управление, нацеленное на достижение устойчивого финансового положения, рентабельной работы и динамичное развитие фирмы.

Вопрос оптимизации источников финансирования является одной из центральных проблем малого бизнеса. Главной задачей, возникающей перед руководителем (финансовым менеджером) состоит в нахождении оптимального соотношения структуры источников финансирования, позволяющего предприятию повышать рентабельность своей деятельности в пределах допустимого риска. При этом структура финансов должна определяться исходя из стратегических целей организации, текущего финансового состояния и динамики уровня доходности [1]. Для решения проблемы выбора оптимальных источников финансирования необходимо проведение анализа практики обеспечения деятельности предприятия собственными и заемными источниками. Также должен оцениваться уровень риска для использования текущей модели финансирования, на основании которого, с учетом полученных данных, моделируется оптимальная структура финансирования.

Анализ практики обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятия собственными и заемными источниками проводится в четыре этапа:

1) Анализ состава и структуры финансовых источников предприятия. Особое внимание уделяется анализу движения источников заемных средств, выявляются характерные черты организации. Для проведения данного анализа составляется сравнительный аналитический баланс, оценка данных которого представляет собой предварительный анализ финансового состояния, позволяющий судить о платеже- и кредитоспособности, а также финансовой устойчивости предприятия и характере использования финансовых ресурсов [1].

2) Оценка структуры капитала. Внимание обращается на динамику и соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, собственных и заемных средств, а также структуру оборотных активов предприятия и его обязательств. В рамках данного этапа также проводится коэффициентный анализ, подразумевающий расчет

коэффициентов в динамике (коэффициента автономии, концентрации заемного капитала, капитализации, устойчивого финансирования и др.) [4]. Результаты анализа позволяют дать оценку степени зависимости предприятия от внешних источников финансирования, спрогнозировать финансовое состояние с учетом текущей динамики оборотных активов, а также сделать выводы о текущем положении организации на рынке, достаточности мобильных средств для покрытия текущих обязательств и эффективности использования имущества в целом.

3) Анализ финансовой устойчивости предприятия. Данный этап имеет весомое значение при поиске и подборе источников финансирования. Одним из главных показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, является его платежеспособность, т.е. возможность своевременного погашения возникающих обязательств. Оценка платежеспособности проводят на основании финансовых коэффициентов, характеризующих ликвидность баланса (коэффициенты абсолютной, быстрой и текущей ликвидности и коэффициент обеспеченности собственными средствами) [5]. Относительная финансовая устойчивость организации определяется сравнением полученных коэффициентов с нормативными значениями. Абсолютные показатели характеризуют степень обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования (излишек/недосток собственных оборотных средств, собственных и долгосрочных источников формирования запасов, общей величины источников формирования запасов). На основании полученных результатов определяется тип финансовой устойчивости организации и риск банкротства в соответствии с существующей моделью финансирования производственной деятельности [3].

4) Заключительным этапом проводится анализ источников финансирования бизнеса и оценивается результат деятельности организации. Дать обобщающую оценку финансового состояния позволяет прибыль, так как она одновременно является источником доходов и источником финансирования деятельности организации. При общем анализе финансовых результатов оцениваются сумма и структура полученных доходов и расходов, их соотношение и динамика, а также динамика структуры прибыли, что позволяет выделить основные факторы, влияющие на нее. Так как структура источников финансирования и изменения в ней оказывают значительное влияние на рентабельность собственного капитала, анализ рентабельности (продаж, капитала, основных фондов, прямых затрат и т.д.) в динамике является неотъемлемой частью оценки результатов деятельности фирмы (для сопоставимости результатов расчеты осуществляются на основании средних значений за весь анализируемый период). Данный анализ позволяет оценить эффективность использования имущества, рациональность применяемой налоговой политики и общую ликвидность организации, а сопоставление результатов анализа ликвидности и рентабельности позволяет определить стадию жизненного цикла организации, текущую политику развития и ее основные финансовые цели на данном этапе.

На основании всех сопоставленных результатов анализа практики обеспечения хозяйственной деятельности предприятия делаются выводы о текущем финансовом состоянии, степени зависимости от внешних источников финансирования, эффективности использования имущества организации и их соотношении со стадией жизненного цикла и политикой развития организации.

Уровень риска при реализации текущей структуры источников финансирования оценивают при помощи операционного анализа, важнейшими составляющими которого являются операционный рычаг, порог рентабельности и запас финансовой прочности. Операционный анализ является наиболее эффективным методом финансового анализа предприятия, необходимого для оперативного и стратегического планирования.

Влияние операционного рычага заключается в неизменном, более сильном изменении прибыли при любом изменении выручки от реализации. На практике силу

воздействия рычага определяют отношением валовой маржи (разница между выручкой от реализации и переменными затратами) к прибыли. Сила воздействия зависит от объема продаж и выручки, и рассчитывается для каждого изменения значений, т.к. изменение объемов выручки влечет за собой изменение силы воздействия. При этом работает правило: чем больше постоянные затраты и чем меньше прибыль, тем сильнее воздействие операционного рычага, и наоборот.

Порог рентабельности представляет собой сумму выручки организации, при которой убытков уже не имеется, но еще нет прибыли, а валовая маржа полностью покрывает постоянные затраты. Запас финансовой прочности равен разности между достигнутой выручкой от реализации продукции и порогом рентабельности.

При неблагоприятных условиях и в кризисных ситуациях, сопряженных с заемным финансированием, риск неплатежеспособности значительно возрастает, и способен повлечь за собой сокращение (полную приостановку) деятельности, и даже банкротство. В таких ситуациях особое значение приобретает эффект финансового левериджа. Учитывая современные реалии, оптимально рассчитать эффект финансового рычага позволяющая следующая формула [2]:

$$\text{ЭФЛ} = [(1 - \text{Снп}) \times (\text{ЭР} - \text{РР}) - \text{РП}] \times \text{ЗС} / \text{СС},$$

где ЭФЛ – эффект финансового левериджа, %; Снп – ставка налога на прибыль, %; ЭР – экономическая рентабельность активов, %; РР – ставка процента по заемному капиталу в пределах ставки рефинансирования Центробанка, увеличенной на коэффициент 1,1; РП – ставка процента по заемному капиталу, превышающая ставку рефинансирования Центробанка, увеличенную на коэффициент 1,1; ЗС – заемные средства; СС – собственные средства.

Первой составляющей и основным условием возникновения положительного эффекта является дифференциал, представляющий собой разность между экономической рентабельностью активов и средним размером процента по заемным средствам. Плечо финансового рычага – вторая составляющая, указывающая на соотношение между заемным и собственным капиталом организации и характеризующая силу воздействия финансового рычага. Налоговый корректор является третьей составляющей и показывает, насколько сказывается эффект финансового рычага в зависимости от степени налогообложения прибыли (устанавливается на законодательном уровне).

Для решения вопросов, связанных с получением кредитов на тех или иных условиях с помощью формулы эффекта финансового рычага, из вычислений исключается кредиторская задолженность. При этом увеличивается дифференциал и плечо финансового рычага, что приводит к увеличению эффекта финансового левериджа, а, следовательно, происходит серьезное приращение к рентабельности собственных средств организации [2].

Оценка полученного результата эффекта финансового рычага позволяет сделать вывод о рациональности использования заемного капитала руководством компании и существующем уровне риска финансовой устойчивости.

Выбор оптимальных источников финансирования определяется исходя из общего соотношения уровня эффективности использования капитала с уровнем риска платежеспособности и финансовой устойчивости организации. Эти факторы должны учитываться при выстраивании политики комплексного оперативного управления финансированием оборотных активов, суть которой состоит в формировании рациональной структуры текущих активов и определении их достаточного уровня, а также в определении величины и структуры источников их финансирования [1]. При этом нужно учитывать совместимость типов политик управления текущими активами и текущими пассивами, исходя из матрицы выбора политики комплексного оперативного управления (табл. 1).

Таблица 1. Матрица выбора политики комплексного оперативного управления

Политика управления текущими пассивами	Политика управления текущими активами		
	Консервативная	Умеренная	Агрессивная
Агрессивная	не сочетается	умеренная	агрессивная
Умеренная	умеренная	умеренная	умеренная
Консервативная	консервативная	умеренная	не сочетается

Задачи комплексного оперативного управления взаимообусловлены и тесно связаны между собой. Они нацелены на превращение текущих финансовых потребностей предприятия в отрицательную величину, ускорение оборачиваемости оборотных средств и формирование наиболее подходящего для предприятия типа политики комплексного оперативного управления текущими активами и пассивами.

Текущие финансовые потребности составляет разность между текущими активами (без учета денежных средств) и кредиторской задолженностью, характеризующая недостаток собственных оборотных средств организации. Разница между текущими активами и пассивами представляет собой чистый оборотный капитал. Если организация обладает достаточным количеством собственных оборотных средств для финансирования, она генерирует свободный остаток денежной наличности, образуя здоровое равновесие текущих финансовых потребностей с источниками их финансового обеспечения. Если у предприятия остаются значительные запасы свободных денежных средств, это свидетельствует о нерациональном финансовом менеджменте, так как эти средства не приносят дохода. В данном случае имеет смысл производить краткосрочные финансовые вложения для компенсации упущенной выгоды, если в ближайшее время не предвидится расходов, требующих отвлечение средств.

Вопрос оптимизации источников финансирования завершается разработкой системы мер по оптимизации источников финансирования, дающей возможность привести значения основных финансовых показателей к приемлемым величинам и способствующей стабилизации показателей рентабельности предприятия.

Таким образом, одной из основных задач формирования капитала является оптимизация его структуры с учетом имеющегося уровня доходности, риска, финансовой устойчивости предприятия и стадией его жизненного цикла. Важно сохранять запас финансовой гибкости при формировании рациональной структуры финансовых источников предприятия для возможности приобретения займов и кредитов на выгодных условиях в случае необходимости.

Литература:

1. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта / И.Т. Балабанов. – 2-е изд., доп. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 235 с.
2. Колачева Н.В. Финансовый результат предприятия как объект оценки и анализа / Н.В. Колачева, Н.Н. Быкова // Вестник НГИЭИ. – 2015. – № 1(44). – С. 29-36.
3. Пятницкий, Д.В. Критерии оценки финансовой устойчивости предприятия / Д.В.Пятницкий // Молодые ученые – развитию текстильно-промышленного кластера (ПОИСК – 2017): сб. материалов межвуз. науч.-техн. конф. аспирантов и студентов (с междунар. участием). Ч. 1. – Иваново: ИВГПУ, 2017. – С.215-217.
4. Пятницкий, Д.В. Коэффициент маневренности собственного оборотного капитала / Д.В.Пятницкий, Е.Г. Метлина // Молодые ученые – развитию текстильно-промышленного кластера (ПОИСК – 2017): сб. материалов межвуз. науч.-техн. конф. аспирантов и студентов (с междунар. участием). Ч. 1. – Иваново: ИВГПУ, 2017.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Максимова Александра Валерьевна, студент 4 курса
makseмова.1995@mail.ru*

*Научный руководитель – Ларкина А.А., к.э.н., доцент
Самарский государственный технический университет*

Экономическая безопасность организации – это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором жизненно важная компонента структуры и деятельности организации характеризуется высокой степенью защищенности от нежелательных изменений. В узком смысле безопасность организации можно охарактеризовать, как отсутствие различного рода опасностей и угроз или наличие возможностей по подтверждению и предотвращению данных опасностей. Предупреждение кризисных ситуаций, недопущение ущерба, требует работы определённого персонала, служб безопасности, благодаря которым складывается безубыточная работа организации и недопущение рискованных ситуаций.

В настоящее время не все руководители готовы в полной мере принять необходимость создания надежной системы экономической безопасности. В законе РФ «О безопасности», понятие безопасность – определяется, как состояние защищенности жизненно важных интересов [4]. А для строительных организаций экономическая безопасность определяется в предотвращение опасных ситуаций, которые могут оказать негативные последствия на работу всего инвестиционно-строительного комплекса.

Предпринимательская деятельность в рыночной экономике осуществляется в условиях неопределенности, поэтому основными задачами компании является точная оценка опасностей, которые могут возникнуть в процессе деятельности строительной организации и выявление факторов, которые могут усилить данные опасности.

Для управления опасностями, руководители организаций должны осуществлять процесс оптимального распределения затрат, который будет способствовать снижению степени опасности в условиях ограниченности экономических ресурсов. Поэтому цель управления опасными ситуациями должна заключаться в достижении безопасного функционирования, в рамках созданной организацией структуры, на основе формирования системы экономической безопасности [1].

Строительная отрасль – это одна из наиболее существенных и развивающихся отраслей экономики России. По темпам строительства в стране можно делать выводы о состоянии экономики в целом. Современный строительный комплекс имеет многообразную и динамичную структуру, представляет значительную долю продукции в общем объеме валового внутреннего продукта и характеризуется наличием большого числа трудящихся в данном секторе экономики. Иными словами, на строительство возлагается ответственность за создание и рациональное использование сформированной естественной и искусственной среды обитания и императивность за соблюдение основ устойчивого строительства.

Любая угроза, будь то внешняя или внутренняя сразу будет влиять на работу всей организации. Для строительных организаций внешними угрозами могут быть провалы в стратегической зоне хозяйства, в зоне стратегических ресурсов. А к внутренним проблемам следует отнести стратегический потенциал строительной компании. Нарушение любых показателей будет способствовать дальнейшему развитию угрозы и переходу её в более глобальный масштаб. Поэтому строительная организация заранее должна спрогнозировать комплекс мер по ликвидации той, или иной ситуации. Для организаций-подрядчиков в центре внимания должны находиться внутренние факторы. Для организаций заказчиков, девелоперов в фокусе контроля находятся в основном внешние факторы. Но в обоих случаях именно внутренние факторы усугубляют действие внешних.

Основной результат проведения анализа строительной организации выражается в углубленном знании о финансово-экономической деятельности и снижении уровня неопределенности внешней и внутренней среды. Таким образом, анализ результатов деятельности строительных организаций по Самарской области и тенденции развития инвестиционно-строительного комплекса показывают, что основными причинами возникновения не стабилизации является:

- несоответствие основных направлений государственной градостроительной политики запросам общества;
- необходимость совершенствования регулярной деятельности в сфере строительства;
- отсутствие интегральной оценки затрат в строительной сфере исходя из стоимости всего жизненного цикла объектов капитального строительства;
- дефицит квалифицированных кадров.

Данные показатели приводят к тому, что состояние строительной отрасли по Самарской области, на данный момент выглядит так, как представлено в таблице 1 [5].

Таблица 1. Статистические данные Самарской области по строительной отрасли

Самарская область Строительство	Года						
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Выполнено работ и услуг (сумма млрд.р)	23,5	41,2	56,2	86,6	119,4	136,6	120,6
Численность рабочих (тыс.чел)	117,2	101,0	102,0	104,4	105,1	111,9	113,1
Количество предприятий и организаций	10050	10935	9949	9782	9925	10594	11505
Коэффициент обновления ОПФ	8,4	3,2	4,2	7,8	8,2	7,4	4,3
Уровень износа ОПФ	44,0	53,9	55,0	55,9	57,90	57,3	58,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (руб)	6542	12614	14142	16263	16991	19136	18376
Сельское хозяйство Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (руб)	2785	8990	10353	11279	13103	16582	16487

Заметный рост численности рабочих и среднемесячной заработной платы заметен в период 2009-2015 годов. Можно сказать, что рост трудовых ресурсов имеет огромное значение для успешного функционирования производства, так как это является одним из основных факторов, расширенного воспроизводства строительной отрасли. К тому же, данный рост ведет к повышению квалификации каждого отдельного работника организации, накоплению опыта работы по специальности. Увеличение численности персонала организации во многом обусловлено высоким уровнем заработной платы. Приток рабочей силы свидетельствует о благоприятно сложившемся климате в отрасли, который способствует достижению высоких результатов. Если сравнивать уровень ЗП рабочих в строительной отрасли с уровнем ЗП рабочих в сельскохозяйственной отрасли, то можно сказать, что в строительстве уровень заработной платы заметно выше и более устойчивый. О высоких результатах отрасли говорит такой показатель, как доход от выполненных строительных работ. Начиная с 2009 года и по 2015 год, идет преимущественный рост по данному показателю, что говорит о соответствии «предложения» по данной отрасли «общественному спросу». А вот нестабильность числа организаций строительного комплекса, говорит о том, что все чаще компании объявляют о банкротстве в следствии наступления опасностей и прекращают свою деятельность, хотя в последние года ситуация стабилизируется. Также улучшение возможно потому, что руководители компаний работают над экономической безопасностью своих организаций.

Таким образом, система экономической безопасности строительной организации представляет собой интеграцию соответствующих функциональных подсистем, которые взаимосвязаны между собой. Данные подсистемы обеспечивают безопасное функционирование предпринимательской деятельности в условиях нестабильной внешней и внутренней среды. Однако, анализ ряда ситуаций из практики строительных организаций приводит к выводу, что в большинстве организаций при нанесении экономического ущерба создавались недостатки устава или организационной структуры предприятия, так же большую роль играли профессиональные качества учредителей и руководителей. При этом в большинстве случаев проведение процедур контроля, аудиторских и прочих проверок, а также «традиционных» мероприятий службы безопасности не смогло обеспечить экономическую безопасность организации.

Вследствие чего, можно выделить основные функциональные элементы экономической безопасности строительных организаций - трудовые, материальные, финансовые и информационные ресурсы субъекта. А основные направления обеспечения экономической безопасности, своего рода функциональные подсистемы, это:

- обеспечения безопасности имущественного комплекса организации;
- обеспечения безопасности использования интеллектуальных и трудовых ресурсов;
- обеспечения защиты финансовых ресурсов организации;
- обеспечение защиты информационных ресурсов организации.

Меры обеспечения сохранности информации на отдельном предприятии могут быть различны по масштабам формам и зависеть от производственных, финансовых и иных возможностей компании. При этом, выбор таких мер необходимо осуществлять, придерживаясь принципа разумной середины, так как халатное отношение к сохранению информации может привести к потере определенной доли прибыли или к серьезным убыткам. Для того, чтобы построить систему экономической безопасности, организации требуется решить ряд задач: -предотвращение хищений сырья; -обеспечение безопасности персонала; -контроль персонала; -предотвращение несанкционированного прохода и проезда на охраняемую территорию организации.

К числу задач системы экономической безопасности будут относиться:

- защита законных прав интересов организации;
- защита законных прав интересов сотрудников организации;
- изучение конкурентов и партнёров;
- обеспечение сохранности сведений, составляющих коммерческую тайну организации;
- охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств, числящихся на балансе организации.

В заключение необходимо отметить, что обеспечение экономической безопасности организации – это постоянный процесс, направленный на реализацию стратегии с целью предотвращения возможных опасностей и достижения максимального уровня экономической безопасности организации в настоящее время и в перспективе. Таким образом, экономическая безопасность организации, ее независимость и недопущение скатывания в зону критических ситуаций могут быть обеспечены, если будут разработаны соответствующие функциональные стратегии, построена четкая логическая схема своевременного обнаружения и ликвидации возможных опасностей.

Литература:

1. Иванов С.А., Мартышевская А.В. Система экономической безопасности организации: структура и основные функциональные направления обеспечения // Проблемы управления рисками в техносфере. 2009. Т. 9-10. № 1-2. С. 95-100.
2. Ларкина А.А. Инновационная активность строительных организаций//Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки: сборник статей/СГАСУ. Самара, 2016. С. 197-200.

3. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / под ред. Р. С. Седегова. – Минск: Вышш. шк., 1999.
4. Федеральный закон «О безопасности» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

АНАЛИЗ ПАССИВНЫХ ОПЕРАЦИЙ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РФ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ РАЗВИТИЯ

Малахова Любовь Игоревна, студент
ugli06@yandex.ru

Российский экономический университет РЭУ им. Г.В. Плеханова

Ужесточение требований Центрального Банка РФ к деятельности кредитных организаций обусловило сокращение их числа, в начале 2017 г. число кредитных организаций, имеющих лицензии на привлечение вкладов населения, составило 515 ед., что на 94 ед. (на 15,4%) меньше, чем в 2016 г., и на 334 ед. (на 37,9%) меньше, чем в 2010 г. В 2010-2017 гг. данный показатель в среднем ежегодно уменьшался на 48 ед. Основными причинами отзыва лицензий Центральным Банком РФ являются недостаточность капитала коммерческих банков для выполнения требований по кредитным обязательствам, осуществление рискованных банковских операций, а также неэффективное управление финансовой деятельностью.

Операции, составляющие основу деятельности банка, подразделяются на два вида: активные и пассивные. Пассивные операция осуществляются коммерческим банком в целях аккумуляции денежных средств юридических и физических лиц, а активные операции заключаются в размещении аккумулируемых им денежных средств, с целью получения прибыли и формирования основы для ведения финансовой деятельности.

Наиболее распространенными видами пассивных операций являются: открытие депозитных и сберегательных вкладов, эмиссия долговых и долевого ценных бумаг [3]. Основными показателями, характеризующими привлечение средств клиентов в российскую банковскую систему, являются: число кредитных организаций, имеющих лицензии (разрешения), предоставляющие право на привлечение вкладов населения, средства клиентов, привлеченные кредитными организациями, в том числе депозиты физических лиц, депозиты юридических лиц, средства предприятий и организаций на счетах.

Эффективность осуществления пассивных операций российскими коммерческими банками характеризует общий объем средств клиентов, привлеченных кредитными организациями [2]. На начало 2017 г. данный показатель составил 50003,40 млрд. руб., что в 2,9 раза больше, чем в начале 2010 г., но на 3,67% меньше, чем в январе 2016 г. [4]. В среднем ежегодно за период 2010-2016 гг. общий объем привлеченных кредитными организациями средств возрастал на 16,54%, что свидетельствует об улучшении финансового состояния предприятий и организаций, а также о росте денежных доходов населения.

В структуре средств клиентов, привлеченных кредитными организациями в России к началу 2017 г., наибольший удельный вес занимает Центральный федеральный округ (63,2%), а наименьший - Северо-Кавказский федеральный округ (1,00%) (рис. 1).

В 2017 г. в сравнении с 2010 г. структура средств клиентов, привлеченных кредитными организациями в России, практически не изменилась, что подтверждает рассчитанное значение Индекс структурных различий Рябцева ($I_R = 0,007$).

Во всех федеральных округах РФ наблюдается рост объема средств клиентов, привлеченных кредитными организациями.

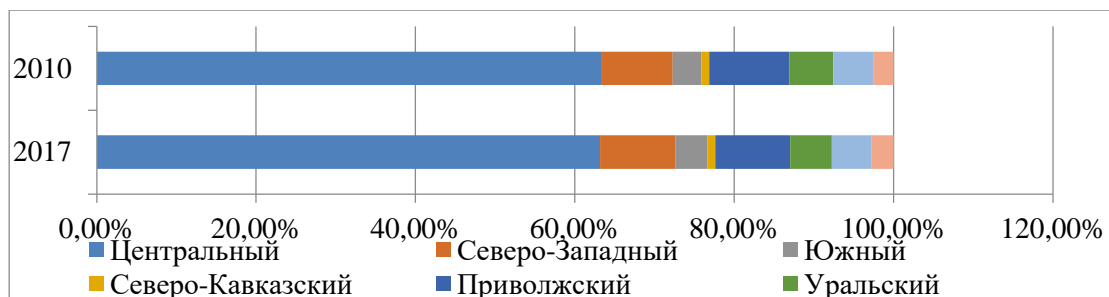


Рис. 1 - Структура средств клиентов, привлеченные кредитными организациями в федеральных округах РФ на начало года, %

В начале 2017 г. в Центральном федеральном округе объем средств клиентов, привлеченных кредитными организациями, составил 31652,47 млрд. руб., что на 28824,26 млрд. руб. (в 2,4 раза) больше, чем в 2010 г., а в Северо - Кавказском федеральном округе данный показатель возрос на 274,31 млрд. руб. (в 2,2 раза) (табл. 1).

Значение Индекса структурных различий Рябцева ($I_R = 0,058$) показывает, что структура средств клиентов, привлеченных кредитными организациями, практически не изменилась в 2017 г. по сравнению с 2010 г.

Таблица 1 – Динамика объема средств клиентов, привлеченных кредитными организациями в федеральных округах РФ на начало года

	Объем средств клиентов, привлеченных кредитными организациями, на начало года, млрд. руб.		Изменение объема средств клиентов, привлеченных кредитными организациями	
	2011 г.	2017 г.	млрд. руб.	%
Российская Федерация	21289,25	50113,51	28824,26	235,39
в том числе по федеральным округам:				
Центральный	13398,23	31652,47	18254,24	236,24
Северо-Западный	1975,90	4736,969	2761,07	240,74
Южный	764,04	2010,021	1245,98	263,08
Северо-Кавказский	222,56	496,872	274,31	223,25
Приволжский	2125,41	4719,8	2594,39	222,07
Уральский	1189,33	2609,489	1420,16	219,41
Сибирский	1054,25	2479,847	1425,60	235,22
Дальневосточный	559,54	1408,039	848,50	252,64

В разрезе источников поступлений средств клиентов в начале 2017 г. наибольший удельный вес приходится на вклады физических лиц; депозиты и прочие привлеченные средства юридических лиц, а также на средства организаций на расчетных и прочих счетах (рис. 2).

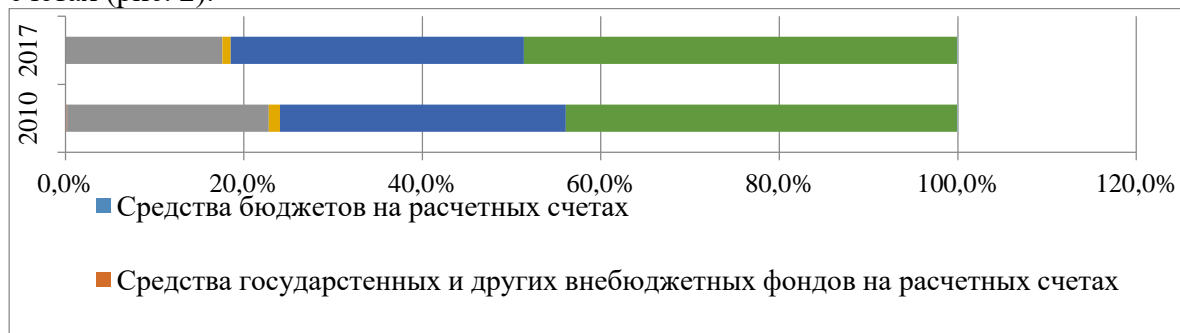


Рис. 2 - Структура источников средств клиентов, привлеченных кредитными организациями в РФ на начало года, %

В 2016 г. объем депозитов и прочих привлеченных средств юридических лиц (кроме кредитных организаций) составил 16385,2 млрд. руб., что на 13,8% меньше, чем в 2015 г., но в 4,0 раза больше, чем в 2009 г. Объем вкладов физических лиц в 2016 г. возрос по сравнению с 2015 г. на 4,2%, а по сравнению с 2009 г. - в 4,2 раз. Объем средств организаций на расчетных и прочих счетах в 2016 г. составил 8763,7 млрд. руб., что на 1,6% меньше, чем в 2015 г., однако в 3,3 раза больше, чем в 2009 г.

Для осуществления прогноза объема вкладов физических лиц, объема депозитов юридических лиц, а также объема средств организаций на расчетных и прочих счетах были построены соответствующие трендовые модели. Расчетное значение кумулятивного Т-критерия для временного ряда депозитов юридических лиц (2010-2017 гг.), составило $T = 6,11$, для временного ряда вкладов физических лиц - $T = 6,46$, для средств организаций на расчетных и прочих счетах - $T = 6,36$. Расчетные значения превышают критическое $T_{крит}(n = 8) = 3,59$, следовательно, в изучаемых временных рядах существует тенденция.

Трендовая модель объема депозитов юридических лиц, имеет вид:

$$\bar{y}_t^{юр.л.} = 2566,4 + 2005,8t,$$

где t - период времени.

Трендовая модель объема вкладов физических лиц:

$$\bar{y}_t^{физ.л.} = 4717,8 + 2461,5t,$$

А трендовая модель объема средств организаций на расчетных и прочих счетах:

$$\bar{y}_t^{ср-ва орг-й на счетах} = 3109,9 + 735,5t,$$

Значения коэффициента детерминации для данных моделей составляют соответственно $R^2 = 0,89$, $R^2 = 0,99$ и $R^2 = 0,97$, что свидетельствует о высоком качестве построенных моделей.

В таблице 2 представлен прогноз объема вкладов физических лиц, депозитов юридических лиц, а также средств организаций на счетах на 2018-2019 гг.

Таблица 2 - Прогноз объема вкладов физических лиц, депозитов юридических лиц, средств организаций на расчетных и прочих счетах в банковской системе РФ

Год	Депозиты юридических лиц, млрд. руб.	Вклады физических лиц, млрд. руб.	Средства организаций на расчетных и прочих счетах, млрд. руб.
2018	20618,6	26871,3	9729,00
2019	22624,4	29332,8	10464,4

Таким образом, в 2018-2019 гг. пассивы кредитных организаций в форме вкладов физических лиц, депозитов юридических лиц, а также средств организаций на расчетных и прочих счетах увеличатся.

Как отмечается в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов, важнейшим направлением деятельности Центрального Банка РФ является создание основы для преодоления структурных проблем российской экономики [1]. Именно поэтому обеспечение стабильности функционирования кредитных организаций в российской банковской системе становится основой устойчивого функционирования экономических агентов во всех секторах российской экономики.

Литература:

1. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2017 год и период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2017\(2018-2019\).pdf](http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2017(2018-2019).pdf).
2. Бабич, С.Г. Изучение основных источников формирования пассивов банковского сектора страны. / С.Г. Бабич // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив

развития. – Новосибирск: ООО "Центр развития научного сотрудничества", 2016. – Вып. №27. – С. 158-162.

3. Будагянц, О.И. Современное состояние и проблемы управления российским банковским сектором. / О.И. Будагянц // Экономика и менеджмент систем управления. – Воронеж: И. "Научная книга", 2015. – Т.16. №2.1. – С. 117-123.

4. Центральный Банк Российской Федерации. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>. – (Дата обращения: 01.10.2017).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ

*Рушева Ирина Андреевна, магистрант
rina.rusheva@yandex.ru*

*Научный руководитель: Синянская Елена Рудольфовна, доцент, к.э.н.
sin-er@mail.ru*

*Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина*

Законодательство Российской Федерации находится в непрерывном процессе видоизменения и совершенствования во всех отраслях, в том числе и финансовой. Это обусловлено в первую очередь необходимостью соответствовать столь же переменчивым экономическим реалиям.

В 2013 году с введением новой редакции ФЗ «О бухгалтерском учете», начался очередной этап в последовательно проводимой реформе бухгалтерского учета, целью которого является сближение требований к ведению учета и составлению отчетности российских (РСБУ) и международных (МСФО) стандартов. За этот период российские предприниматели приобрели достаточный опыт учетно-аналитической работы, а аудиторские организации, соответственно, оценки достоверности отчетности в условиях изменения нормативно-правовой базы.

В 2017 году в рамках общей концепции реформирования произошли масштабные изменения в законодательстве, регулирующем аудиторскую деятельность - вступили в силу несколько нормативных актов, согласно которым большое число международных стандартов аудита (МСА) подлежат применению на территории Российской Федерации. Ранее применялись отечественные стандарты, разработанные на основе международных, но имеющие самостоятельное правовое значение.

Согласно Положению о признании международных стандартов аудита подлежащими применению на территории РФ [1], каждый документ, содержащий международные стандарты аудита, был подвергнут экспертизе на возможность применения в РФ. Некоторые стандарты после экспертизы были пересмотрены и отредактированы в соответствии с потребностями российской экономической действительности.

Общее количество введенных в действие и адаптированных для российских аудиторских организаций международных стандартов - 48, перечень затронутых аспектов весьма широк, от регламентирования аудиторских заданий и документации до содержания аудиторского заключения и контроля качества аудиторских услуг. Большое внимание в принятых к применению стандартах уделено различным видам аудиторских заданий, классифицированных по целям аудита. В частности, отдельные стандарты, применяемые лишь к определенным отраслям, например, Международный стандарт заданий, обеспечивающих уверенность 3410 "Задания, обеспечивающие уверенность, в отношении отчетности о выбросах парниковых газов"[2].

Немало изменений претерпят также аудиторские заключения, которым напрямую посвящены четыре стандарта: 700 "Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности", 701 "Информирование о ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении", 705 "Модифицированное мнение в аудиторском заключении" и 706 "Разделы "Важные обстоятельства" и "Прочие сведения" в аудиторском заключении"[3]. Введение международных стандартов по задумке законодателей должно повысить прозрачность отчетности, что поспособствует оздоровлению экономики в целом. Хотя существует мнение, что это может привести к удорожанию банковских продуктов для организаций по той же причине [4]. Но всё же последствия изменений в законодательстве, связанным с аудиторской деятельностью предполагаются в основном положительными.

Последствия введения международных стандартов не носят однозначного характера. С одной стороны, это должно повысить качество аудита и привлекательность аудируемых российских организаций перед иностранными экономическими агентами как объектами для инвестиций, с другой стороны, повышает требования к профессиональным компетенциям аудиторов. Однако, безусловно, выгоды для экономики России в целом склоняют чашу весов на сторону необходимости введения норм аудита, применяемых во многих странах мира как готовое решение либо как основа для разработки национальных стандартов.

Для государственных органов новые стандарты аудита означают больший контроль за деятельностью аудиторских и аудируемых организаций, а, соответственно, и большее количество выявленных и исправленных нарушений в учёте и отчетности, что благотворно скажется на самом процессе взаимодействия государственных, в первую очередь налоговых, органов и хозяйствующих субъектов.

Контрагенты аудируемой организации получают возможность оценить состояние своего партнёра более полно и отчетливо, в особенности это важно для иностранных компаний, желающих контактировать с отечественными фирмами и производить инвестиционные вложения. Несомненно, проверка достоверности отчетности по международным стандартам будет для зарубежных контрагентов более показательной и внушающей доверие, чем та, что проводилась по национальным стандартам.

Однако, как и всё новое, введение международных норм вызывает опасения, в первую очередь в значительном увеличении трудоёмкости проведения аудита, в возможных ошибках в первые несколько лет после введения стандартов. В разы увеличится количество и объём аудиторских процедур, а также объёма данных, которые придётся обрабатывать аудитору за время проверки.

Это связано с необходимостью, с одной стороны, более тщательного планирования сроков и методов проверки, определения выборочной совокупности при составлении сметы на оказание аудиторских услуг, то есть увеличении продолжительности подготовительного этапа. С другой стороны, возрастет документооборот и количество разъяснений, которые потребуется получить от должностных лиц проверяемого экономического субъекта, что увеличит риски непосредственно при проведении проверки и на этапе составления аудиторского заключения. Безусловно, это не может не сказаться на значительном повышении цен на аудиторские услуги.

Введение новых стандартов также повысит требования к квалификации аудиторов, особенно в сфере знания положений международных стандартов, а, следовательно, потребуется обучение по соответствующим программам. Кроме того, перед аудиторскими организациями возникнут дополнительные задачи по разработке новых и усовершенствованию действующих методик проведения аудита, их программному обеспечению и утверждению процедурных алгоритмов документирования.

Актуальность данных вопросов значительно повышается также и в связи с тем, что с 1 июля 2016 года на законодательном уровне начался процесс внедрения

разработанных Министерством труда РФ профессиональных стандартов. На основании данных стандартов работники имеют право занимать определенные ключевые должности, в том числе в сфере финансов [5]. В настоящее время действуют профессиональные стандарты главного бухгалтера (в различных сферах деятельности организаций) и аудитора, в перечень квалификационных требований к которым включено знание международных нормативных документов и умение применять их при выполнении должностных обязанностей.

Весьма остро встает и вопрос о сроках перехода на новые нормативные положения. В целом все международные стандарты должны применяться в аудите, договоры на который заключены после 1 января 2017 года [2,3], то есть после дня вступления в силу приказов Минфина, устанавливающих перечень международных стандартов, вводимых в России. Аудит по договорам, заключённым до 1 января 2017 года может быть проведён не только по действующим до этих норм (которые не утратили своей силы), но и по обновлённым - аудиторским организациям была предоставлена такая возможность. Это подтверждается уточнением, о том, что указанные нормы могут быть применены в аудите отчётности, составленной за любые отчётные периоды.

Вводимые изменения в нормативную базу затрагивают не только непосредственно аудиторов и аудиторские организации, но и широкий круг предприятий и организаций, подлежащих обязательным аудиторским проверкам и проводящим инициативный аудит. В первую очередь, это касается, как указывалось выше, стоимости аудиторских услуг, которая с высокой долей вероятности будет увеличиваться. Кроме того, повышается ответственность руководства проверяемых экономических субъектов за предоставление необходимой информации при проверках и за организацию бухгалтерского учета и внутреннего контроля в целом.

Таким образом, можно отметить, что процесс обновления стандартов аудиторской деятельности в Российской Федерации имеет как положительные стороны, так и определенные проблемы с его внедрением, как для аудиторских организаций, так и для аудируемых лиц. Переход должен занять определенное время, чтобы иметь ожидаемый эффект. Несомненно, что в результате перехода на международные стандарты должна существенно повыситься результативность аудиторских проверок, а также эффективность руководства бухгалтерскими службами организаций и ответственность руководства экономических субъектов за предоставляемую публично финансовую отчетность.

Литература:

1. Положение о признании международных стандартов аудита подлежащими применению на территории Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 11 июня 2015 г. N 576)
2. Приказ Минфина России от 24 октября 2016 г. N 192н "О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации"
3. Приказ Минфина России от 9 ноября 2016 г. N 207н "О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации"
4. "Обязательный аудит в 2017 году, критерии, штрафы и новые требования по МСА" Правовест Аудит, 06 марта 2017 Режим доступа: <http://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/obyazatelnyy-audit-v-2017-godu-kriterii-shtrafy-i-novye-trebovaniya>
5. Изменения в Трудовом Кодексе РФ, утвержденные Постановлением Правительства РФ № 23 от 22.01.2013

ОСОБЕННОСТИ ХЕДЖИРОВАНИЯ ВАЛЮТНЫХ РИСКОВ РОССИЙСКИМИ БАНКАМИ

Сабирзянова Камиля Ринатовна, студент,
camillasz@yandex.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет

В связи с мировыми кризисами остро встает проблема валютных рисков. Особенное внимание данному вопросу уделяют экспортеры и импортеры, так как от этого зависит результат их деятельности. Для того, чтобы максимально обезопасить себя от потерь при осуществлении сделок с зарубежными партнерами, важное значение приобретает операция хеджирования.

На тему хеджирования валютных рисков написано немало статей, в том числе таких авторов как Сычева О.В., Киселев М.В. Помимо этого вопрос является актуальным и для написания диссертационных работ. Однако вопрос все еще остается изученным фрагментарно и требует глубокого рассмотрения.

Итак, хеджирование (от английского *hedge* — страховка, гарантия) — это страхование рисков от изменения цены на финансовом рынке. Главная цель — сокращение убытков.

В целом хеджирование валютных рисков подразумевает работу с деривативами, каждый из которых дает определенные возможности. Осуществляя покупку или продажу срочного инструмента, компания производит фиксацию стоимости валюты или товара на день закрытия сделки. Таким образом, если стоимость товара окажется выше стоимости дериватива, убыток по производному финансовому инструменту будет компенсирован прибылью по продаже товара. Если стоимость товара окажется ниже, убыток будет компенсирован деривативом. Таким образом, компания не зарабатывает на хеджировании, а получает запланированный результат по сделке, защищенный от резкого изменения цены. С помощью построения различных моделей ценообразования осуществляется экономико-математическое моделирование цен деривативов. Модели ценообразования могут быть как линейными, так и многомерными. В соответствии со стоимостной концепцией цена на фондовом рынке моделируется в качестве денежного выражения действительной рыночной стоимости, тогда как в концепции равновесия цена ставится в зависимость от равновесия спроса и предложения на ценную бумагу в определенное время совершения фондовой операции [4, с. 240].

Каждый вид дериватива обладает своими особенностями, что, в свою очередь, влияет на механизм хеджирования валютных рисков. В настоящее время наибольшей популярностью пользуются опционы, фьючерсы, свопы, форвардные контракты, а также разновидности модификаций этих производных финансовых инструментов.

Итак, суть форвардного контракта заключается в следующем: продавец в установленный срок поставляет по договору товар покупателю, а покупатель принимает и оплачивает товар. Добавим, что сделка заключается вне биржи, и все условия, в том числе курс валюты, стоимость сделки и так далее, фиксируются в момент заключения контракта. Однако не обходится и без рисков: в момент расчетов ни для одной из сторон невозможно разорвать контракт даже при существенном снижении или повышении цены на рынке. При хеджировании в России используются 2 типа форвардных контрактов: поставочный и расчетный.

Действие поставочного форварда заканчивается в момент поставки и полной оплаты на условиях, прописанных в контракте. Существует еще, так называемый валютный поставочный форвард. Он имеет место, если стороны договариваются о поставке определенного количества валюты в указанную дату по фиксированному курсу.

Расчетный форвард — это две встречные сделки, по которой в момент исполнения сделки одна сторона обязуется поставить товар по фиксированной цене, а другая сторона

обязуется поставить товар по рыночной. Таким образом, одна сторона платит разницу между договорной и рыночной ценой другой стороне, но при этом реальной поставки товара не происходит. В случае работы с валютой расчетный форвард предусматривает расчет только в размере курсовой разницы валют. В России этот инструмент хеджирования валютных рисков используется довольно редко, так как, он не подлежит судебной защите.

Главное отличие форвардных контрактов от фьючерсов — они не стандартизированы и являются внебиржевыми. Фьючерс похож на форвардный контракт, однако это стандартизированный контракт, за исполнение которого стороны несут обязательства перед биржей. Фьючерс обращается внутри биржи, имеет обязательные параметры, которые не подлежат изменению, изменяться лишь могут условия касательно цены и срока исполнения.

Страхование фьючерсами возможно осуществлять в двух направлениях: как на возможное повышение цены, так и на ее снижение. Разница лишь в том, что в первом случае необходимо приобрести фьючерс на поставку, а во втором случае - его продать. Не обязательно вносить всю сумму сделки для заключения контракта по фьючерсу. Биржа удерживает с участников контракта гарантийное обеспечение (так называемая депозитная маржа) на право совершить эту сделку, которое не превышает 10% стоимости базового актива. После расчета по фьючерсу гарантийное обеспечение возвращается сторонам сделки. Так же, как и форварды, фьючерсы могут быть поставочными и расчетными. Заметим, что на Московской бирже фьючерсные контракты на доллар и евро являются расчетными.

Опцион – это инструмент хеджирования валютных рисков, который имеет много общего с фьючерсами. Однако разница в том, что стороны контракта приобретают право на совершение сделки, а не обязанность. Существует несколько видов опционов на валютном рынке:

- 1) «Опцион колл» — право покупки валюты по фиксированной цене.
- 2) «Опцион пут» — право продажи валюты по фиксированной цене. Цель этой схемы состоит в защите от резкого изменения курса валюты, иногда даже дает возможность получения дополнительного дохода, если курс изменится в нужную для компании сторону.
- 3) Исполнение «барьерных опционов» зависит от поведения стоимости актива: превысила ли она определенный заранее уровень цены. Эти опционы обычно дешевле стандартных.
- 4) Исполнение американского опциона может быть осуществлено в любой день до истечения срока.
- 5) Погашение европейского опциона происходит только в дату истечения срока действия опциона. Последнее время получают распространение FX-опционы на рынке Forex для хеджирования валютных рисков. Такие опционы позволяют снизить риск до цены премии за опцион.

В настоящее время существует 3 условных группы пользователей данной операции:

- 1) компании, которые неверно использовали инструменты хеджирования и понесли убытки;
- 2) предприятия, находящиеся в ситуации выбора, которые понимают, что страховать сделки необходимо, но не рискуют ввиду отсутствия должного опыта;
- 3) крупные компании, которые пользуются услугами иностранных консультантов и сотрудничают с известными всему миру банками.

По ошибочному убеждению, считается, что страхование необходимо только тем компаниям, которые занимаются финансовыми операциями с валютой. Однако это не так: сырье — металлы, в том числе ценные, нефть, газ, продукция сельскохозяйственного

значения – также нуждается в хеджировании из-за колебания цен. Добавим, что эти товары свободно торгуются на международных биржах и изменение мирового спроса на ту или иную позицию влияет на внутривалютную конъюнктуру.

Основной причиной существования малого количества компаний, принадлежащей к 3 группе пользователей хеджированием, является дороговизна и неэффективность вышеуказанных страховых операций. Дороговизна состоит в том, что при заключении сделки хеджер должен заплатить 10%-ную премию, а неэффективность состоит в том, что отсутствует судебная защита при заключении контрактов.

Ярким примером размытости хеджирования в России может служить нашумевшее дело между ПАО «Сбербанком» и «Транснефтью». В сентябре-октябре 2014 года ПАО «Сбербанк» и компания «Транснефть» заключили договор о валютном опционе. Компании «Транснефть» было необходимо минимизировать валютные риски, возникающие из-за валютного долга и временно свободных денежных средств в иностранной валюте, и она посчитала перспективным воспользоваться для этих целей операцией хеджирования. По условиям договор исполнялся, если курс рубля преодолевал 45 руб. за доллар. Из-за ослабления рубля эта граница была поднята до 50,35 руб. В 2014 г. произошел резкий скачок курса доллара к рублю – он вырос почти в 1,7 раза – и к концу года достиг отметки в 56,65 руб.

По итогам 2014 г. «Транснефть» подсчитала убыток от операций с деривативами и получила цифру в размере 75,3 млрд руб. 2015 год «Транснефть» закрыла с прибылью в 5,1 млрд рублей от использования опциона, а по итогам 2016 г. снова ушла в убыток, который составил 3,4 млрд руб.

Компания «Транснефть» подала иск на ПАО «Сбербанк» с требованием о признании сделки недействительной. Заклучим, что суд оказался на стороне «Транснефти». Однако стоит заметить, какие убытки в результате понесет самый крупный банк страны. В связи вышеописанной ситуацией следует сказать, что в марте 2017 года Центральный Банк Российской Федерации заговорил об обязательных мерах хеджирования валютных рисков. Предложенным вариантом Председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной стало внедрение специального механизма, поддерживающего предприятия в хеджировании.

Таким образом, резюмируем, что вопрос страхования валютных сделок является важным в условиях глобальной экономики и требует детального рассмотрения. Заклучаем, что спрос на хеджирование валютных рисков в нашей стране растет, соответственно, государственные органы видят целесообразность их дальнейшего развития и предпринимают попытки улучшения данной операции.

Литература:

1. Полтева Т. В. Роль производных ценных бумаг в системе управления рисками // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2014. № 2 (17). С. 35-38.
2. Хеджирование финансовых рисков российскими компаниями на рынке производных финансовых инструментов: дисс. 08.00.10: 2012: И. Ю. Милованов. – Ростов-на-Дону, 2012. – 143 с.
3. Особенности хеджирования валютных рисков в России [Электронный ресурс]: М.В.Киселев – Науч.электрон.библиотека – ВАК, 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-hedzhirovaniya-valyutnyh-riskov-v-rossii>
4. Потапова Е. А. К вопросу о построении экономико-математической модели ценообразования на рынке ценных бумаг// Материалы Международной научно-практической конференции «Ценности и интересы современного общества». Экономика и управление. Часть 2. – Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2015. – С. 238-242.

5. Практика применения деривативов как инструмента хеджирования рисков [Электронный ресурс]: Е.С.Лукьянова, Т.В.Полтеева – Науч.электрон.библиотека – Вестник НГИЭИ, 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktika-primeneniya-derivativov-kak-instrumenta-hedzhirovaniya-riskov>
6. Сбербанк предложил «Транснефти» мировое соглашение [Электронный ресурс]: Е.Р. Разумный – Электрон. журн. – Ведомости, 2017. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/22/730534-sberbank-transnefti>

ТРЕБОВАНИЯ К АУДИТОРСКОЙ ЭТИКЕ И КАЧЕСТВУ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сафонова Полина Николаевна, студент

PollySafonova@yandex.ru

*Научный руководитель: Алтухова Надежда Викторовна, к.э.н.
Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе*

Основой процветания любого государства в долгосрочном периоде является повышение роста экономики, эффективное управление национальными ресурсами, грамотное использование механизмов экономической и финансовой деятельности. Каждый член общества имеет право знать достоверную отчетную информацию о деятельности предприятий и фирм. Сокрытие данных и фальсификация документов ведут к потере доверия и уважения обществом этих экономических агентов.

Аудит служит, прежде всего, потребностям общества. Назначение аудита – повысить степень доверия пользователей к финансовой отчетности предприятий [1]. Потребность в аудите возросла при наличии следующих обстоятельств: необъективная оценка со стороны владельцев и передача данных пользователям информации в неверном ключе, зависимость между полученными данными и принятыми на их основе решениями, необходимость в узкопрофильных специалистах, обладающих особым пакетом знаний, неполное наличие информации у пользователей и, следовательно, отсутствие глубокого анализа.

Заинтересованное лицо или группа лиц, например, инвесторы, должны быть уверены в правильности своих вложений, но ввиду отсутствия необходимой информации не знают о целесообразности использования своих средств. В этом случае, аудит выполняет функцию социального контроля, а также мониторинга, защиты и несения ответственности. В любом случае, роль аудита играет большую функцию в поддержании благосостояния и стабильности общества.

При комплексном подходе в исследовании аудита особую роль занимает аудиторская этика и качество аудиторской деятельности. В начале XXI века аудит пережил кризис и избрал неизбежно правильный путь: ужесточить требования к самому себе. Громкие дела о махинациях в отчетной и финансовой деятельности таких известных корпораций как Enron, World Com, Adelphia привели к многомиллионным убыткам и показали всему миру слабость и несостоятельность сферы финансового контроля. Американская аудиторская компания “Arthur Andersen”, входившая до своего распада в “Большую пятерку”, фальсифицировала отчеты и вводила в заблуждение инвесторов компаний, например, в деле “Enron”, путем сокрытия убытков на офшорных счетах. [2]

На такие события незамедлительно среагировало правительство США, путем введения в 2002 году закона Сарбейнса-Оксли. Под влияние закона попадали не только американские предприятия, но и остальные фирмы, чьи акции размещались на фондовых биржах США. Закон состоит из одиннадцати объемных разделов и призван «осуществлять наблюдение за аудитом финансовой отчетности публичных компаний, деятельность которых регулируется законодательством о ценных бумагах, с целью защищать интересы

инвесторов и, как следствие, общественные интересы при подготовке информативного, достоверного и независимого аудиторского заключения по финансовой отчетности компаний, ценные бумаги которых продаются и удерживаются инвесторами». [3]

Основополагающими качественными изменениями в аудите, согласно закону Сарбейнса-Оксли, стали создание Комитета по аудиту, с входящими в него независимыми членами из состава директоров, запрет на установление отношений с дочерними предприятиями или компанией-эмитентом, запрет на получение вознаграждений за консультации, наличие в Комитете эксперта со знаниями международного бухгалтерского учета (GAAP) и практикующего аудит финансовой отчетности, подписание финансовой отчетности непосредственно руководителем компании и финансовым директором, установление ответственности за сокрытие данных и лишение премий, доходов от ценных бумаг. Требования к аудиторам: запрет аудиторским фирмам в оказании услуг, не имеющих прямого отношения к аудиту (ведение бухучета, финансовые консультации, разработка финансовых систем, их внедрение, развитие внутреннего аудита и др.), подробное тестирование и анализ системы внутреннего контроля предприятия, хранение документов, рабочих материалов и отчетности в течение семи лет, открытость информации о вознаграждении аудиторской фирме. В 2003 году был учрежден Совет по надзору за аудитом и бухгалтерским учетом публичных компаний, который следит за независимостью и объективностью работы аудиторских фирм.

Закон Сарбейнса-Оксли устанавливает, что «Совет вправе дополнять, изменять или модифицировать предусмотренные Законом стандарты аудита и подтверждения, нормы контроля качества и этические нормы, которыми аудиторские фирмы должны руководствоваться при подготовке и выпуске аудиторских заключений, с учетом необходимости или целесообразности таких изменений в интересах общественности или для защиты прав инвесторов». [3]

Проблема качества аудита является актуальной и для Российской Федерации, поскольку от результатов проверки напрямую зависит и решение экономических агентов, и доверие общества. Законодательно подкрепленный аудит в России появился в виде «Временных правил аудиторской деятельности», утвержденных Указом президента в 1993 году, и с тех пор развивается, дополняется и выражается в обособленный, самостоятельный инструмент финансового контроля. Помимо Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 № 307-ФЗ, контроль качества аудита должен проводиться в соответствии с «Международными стандартами контроля качества» (ISQC 1) и ISA 220 «Контролем качества при проведении аудита финансовой отчетности», которые достаточно тщательно описывают цели, принципы, содержание и структуру системы контроля качества и требования к качеству выполнения аудиторских заданий [4].

Понятие «качество аудита» не имеет четкого определения и трактуется в различных пониманиях. Однако есть основополагающие факторы, которые определяют структуру качества: системы и процедуры управления качеством – чем устойчивее система, тем выше достоверность информации, показатели аудиторской команды – профессионализм и компетентность работников являются ключевым фактором, результаты контроля качества – зависят и от внешних проверок контролирующими органами, и от внутренних, проводимых аудиторскими фирмами. [5] По мнению А.Д. Шеремета, качество аудита напрямую зависит от подготовки квалифицированных кадров. Поскольку в Российской Федерации получение аттестата аудитора — это длительный и трудоемкий процесс, приток новых кадров в данную область с каждым годом уменьшается. Предлагается провести ряд усовершенствований в системе получения квалификации для привлечения лиц, желающих влиться в данную сферу, а также повысить прозрачность входа в профессию. [6]

Одной из важных особенностей аудита являются этические требования, изложенные в Кодексе профессиональной этики аудиторов. Основными принципами являются честность, объективность, профессиональная компетентность и должная тщательность, конфиденциальность, профессиональное поведение. Данные принципы являются общепринятыми и влияют на репутацию аудиторской фирмы. Комплексный и всеобъемлющий подход к соблюдению этических норм и правил способствуют саморегулированию деятельности аудитора. Каким бы сложным не было принятие решения, аудитор будет отстаивать общественные интересы и оставаться верным своей профессии.[7] С переходом на МСА Российская Федерация перешла на качественно новые стандарты. Безусловно, механизм регулирования требует поправок и времени для полноценного использования, а также усовершенствования системы контроля, но стратегический и комплексный подход в решении этого вопроса выведут аудит на качественно новый уровень развития.

Литература:

1. Международные стандарты аудита. Сборник Международных стандартов контроля качества, аудита, обзорных проверок, прочих заданий, обеспечивающих уверенность, и заданий по оказанию сопутствующих услуг (Том I), издание 2015 года. 2016 год, International Federation of Accountants (IFAC). URL: <https://www.ifac.org/publications-resources?publication-type=&source=&language=88&x=81&y=4>
2. Lee Teck-Heang, Azham Md. Ali The evolution of auditing: An analysis of the historical development // Journal of Modern Accounting and Auditing Dec. — 2008. — Vol.4. — No.12. — (Serial No.43).
3. Ernst&Young Закон Сарбейнса-Оксли от 2002г. Обзор положений URL: http://www.halbien-info.ru/za_rubegom/EY_Sarbanes.pdf (дата обращения 07.10.2017)
4. Алтухова Н. В. Политика и процедуры системы контроля качества аудиторской организации // *Аудиторские ведомости*. — 2017. — № 4. — С. 25–39.
5. Носова О.А. Система показателей качества аудита // *Аудит*. — 2016. — № 2.
6. А.Д. Шеремет Что делать для решения проблем аудиторской деятельности? // *Аудит*. — 2016. — № 9. — С. 2–6.
7. Кодекс этики профессиональных бухгалтеров. – Новосибирск: САФБД, 2011. – 232 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОТРАСЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Скорик Анастасия Андреевна, студент
skorik97@gmail.com*

*Научный руководитель: Кулинич Ирина Николаевна, к.э.н.
Филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе*

Вопрос о проблемах и перспективах импортозамещения в России приобрел особую важность в условиях современных геополитических условий. Введенные в 2014 году экономические санкции против России актуализировали исследования в этой области и поставили создание конкурентноспособной отечественной продукции и оборудования на место одной из важнейших задач экономического развития нашей страны в ближайшие годы. В определенном смысле можно сказать, что санкции со стороны западных «партнеров» дали необходимый импульс для начала ведения активной работы по достижению экономического развития посредством замещения импорта отечественной продукцией высокого качества.

Само понятие «импортозамещение» трактуется в различных источниках по-разному. Но классическое определение, с точки зрения экономической теории, звучит

как: уменьшение или прекращение импортных поставок товаров посредством роста отечественного производства данной продукции или ее аналогов.

По результатам анализа, проведенного Министерством промышленности и торговли в июне 2014 г., с точки зрения импортозамещения наиболее перспективными являются станкостроение (доля импорта в потреблении, по разным оценкам, – более 90%), тяжёлое машиностроение (60–80%), лёгкая промышленность (70–90%), электронная промышленность (80–90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70–80%), а также машиностроение для пищевой промышленности [1].

Важнейшее место в программах импортозамещения занимает отрасль сельского хозяйства. По мнению экспертов, наибольшую потребность в импорте сырья и комплектующих Россия испытывала в машиностроении, информационных технологиях и сельском хозяйстве. И если по первым двум государство планирует постепенно вводить замену импорта отечественной продукцией, то сельское хозяйство сразу было ограждено жесткими ограничительными мерами. По различным данным, до введения санкций и вынужденных ответных мер России, доля потребления импортной сельскохозяйственной промышленности составляла от 80 до 90% [2]. По данным Росстата, уже за 2014 год этот показатель снизился на 8%, а только за первые 8 месяцев 2015 – на 37% [2]. По многим товарам были достигнуты даже пороговые показатели, установленные Доктриной продовольственной безопасности [4].

Нельзя не отметить, что сложившиеся обстоятельства формируют достаточно благоприятные условия для отечественных аграриев. Для них это отличная возможность не только занять стабильное место на внутреннем рынке, но и вывести выпуск и качество продукции на уровень, позволяющий экспортировать ее часть. Однако на пути достижения всех задач программ импортозамещения сельского хозяйства все еще есть определенные препятствия. Одним из наиболее остро стоящих вопросов является замена и модернизация сельскохозяйственного оборудования, поскольку сегодняшний уровень технической оснащённости не позволяет выпускать достаточное количество продукции высокого качества, чтобы удовлетворить спрос всех потребителей.

Негативным фактором выступает так же недостаточно высокая доступность кредитных ресурсов и отсутствие залоговой базы предприятий реального сектора. Кроме того, отечественные производители сельскохозяйственной продукции отмечают высокие барьеры входа в торговые сети страны. В основном, сложность состоит в том, производство продукции все еще основывается на российских стандартах качества, несколько уступающим западным, из-за чего она проигрывает в конкурентной борьбе.

Также к проблемам следует отнести низкий уровень конкуренции среди хозяйств, позволяющий им занять стабильное место на внутреннем рынке, и устанавливать необоснованно высокие цены на свою продукцию. Уже сейчас, в динамике двух прошлых лет виден существенный рост уровня цен, что, в свою очередь, приводит к снижению спроса. Поскольку первая из перечисленных проблем еще не решена силами отечественного машиностроения, производственное оборудование, в основном, импортное, что также отчасти объясняет рост цен.

Актуальным вопросом все еще остается разработка механизма более прогрессивных государственных программ поддержки отечественного производства. Дополнительной сложностью в этом вопросе является реализация идеи увеличения объема субсидий и упрощения доступа к ним в рамках ВТО. Некоторые эксперты считают, что нужно стремиться разрабатывать программы поддержки в соответствии с необходимыми критериями так называемой «зеленой корзины» ВТО [4].

Но, несмотря на существующие проблемы, благоприятные перспективы импортозамещения в России есть. Главной целью, а соответственно и главным достижением при максимальном выполнении федеральных целевых программ должно стать создание конкурентоспособной продукции, соответствующей мировым

стандартам качества. Преодоление пороговых значений необходимого выпуска сельскохозяйственной продукции различных направлений позволит достичь продовольственной безопасности страны.

Стоит также заметить, что уже сейчас ускоренное развитие отечественного производства формирует большое количество рабочих мест. В перспективе можно рассчитывать на существенное снижение уровня безработицы, а как следствие – нагрузки на государственный бюджет. Впоследствии денежные ресурсы, заложенные на выплату пособий по безработице, можно будет перераспределить на другие отрасли.

При условии притока инвестиций в сельскохозяйственное производство, а именно в материально-техническую базу, можно рассчитывать на модернизацию оборудования, повышения ее качества до уровня, позволяющего выпускать большие объемы качественной продукции на мировой рынок.

По оценке Минпромторга, в случае реализации продуманной политики импортозамещения к 2020 г. можно рассчитывать на снижение импортозависимости по разным отраслям промышленности с уровня 70–90 % до уровня 50–60 %. А в ряде отраслей возможен выход на более низкие показатели, так как они основываются на государственных закупках [1]. В долгосрочном периоде можно ожидать не только увеличения объема производства до уровня, обеспечивающего потребности населения, но и до уровня, позволяющего экспортировать отечественную продукцию. Отмечается, что более выгодным является экспорт уже переработанной продукции, так как за счет добавленной стоимости, ее цена на мировом рынке будет существенно выше. Безусловной позитивной перспективой введения программ импортозамещения также является возможность изменить и сырьевую направленность российской экономики, ведь экспорт сельскохозяйственной продукции гораздо более востребован в долгосрочном периоде.

В целом, несмотря на существующие негативные факторы, препятствующие развитию импортозамещения, отечественное сельское хозяйство имеет мощнейший потенциал. Необходимо создание всесторонних благоприятных условий для аграриев, позволяющих им без трудностей входить на внутренний рынок; разработка систем мер по снижению зависимости от импорта в материально-техническом оснащении; создание эффективных механизмов стимулирования и поддержки отечественных производителей и повышения привлекательности производства для инвесторов. Решение имеющихся проблем квалифицированными кадрами позволит достичь максимальных результатов государственных программ импортозамещения и реализации самых оптимистичных перспектив его развития на практике.

Литература:

1. Импортозамещение: первые шаги // Бизнес России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://businessofrussia.com/> (дата обращения: 1.10.2017)
2. Импортозамещение в сельском хозяйстве // Россия Сегодня. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pressmia.ru/pressclub/20150910/950333742.html>
3. Юрьев В.М., Карпунина Е.К., Колесниченко Е.А. Реальные модели и инструменты импортозамещения в экономике России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2015.
4. Доктрина продовольственной безопасности РФ // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752> (дата обращения: 30.09.2017)

ИННОВАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

*Созонова Мария Александровна, Максимова Александра Валерьевна, студентки
m.s.a7@mail.ru*

*Научный руководитель: Беланова Н.Н., к.э.н., доцент
Самарский государственный технический университет*

Эффективное управление деятельностью строительных организаций зависит от четко выверенных своевременных управленческих решений. Процесс совершенствования финансово-хозяйственной деятельности должен быть основан на развитии инвестиционно-строительной деятельности на новой технической и финансовой основе, активизации инновационной деятельности [1]. В условиях экономических знаний и общественных знаний значительно повышается необходимость глубокого анализа происходящих изменений в самом обществе, для которого инновации, научные знания и технологии становятся средой, в которой обитает современный человек и общество в целом [2].

В настоящее время, инновации в строительстве – это передовые технологии, без которых уже нельзя представить современное общество. По прошествии лет, все процессы улучшаются и модернизируются, и это не обошло стороной сферу строительства. Сроки строительства, материалы, используемые при строительстве, даже сами технологии уже далеко не те, и сделали огромный шаг вперед [3]. Рассмотрим удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг Приволжского ФО за 2010-2016 года [5]:

Таблица 1. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг Приволжского федерального округа

Приволжский федеральный округ	Удельный вес, %						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Башкортостан	0,9	1,3	1,2	1,5	2,2	2,0	2,0
Республика Марий Эл	0,4	0,8	1,2	1,2	1,0	0,7	0,9
Республика Мордовия	1,1	16,3	3,0	2,7	5,8	4,2	3,1
Республика Татарстан	1,4	3,4	2,6	4,2	5,8	2,9	2,9
Удмуртская Республика	1,3	1,4	1,3	1,5	2,2	1,4	1,1
Чувашская Республика	1,8	1,7	4,0	4,0	3,6	3,9	2,4
Пермский край	1,6	1,7	2,1	3,4	5,1	3,7	2,8
Кировская область	0,8	1,5	2,2	2,1	1,7	1,9	1,4
Нижегородская область	2,5	3,4	6,6	6,4	4,5	4,7	4,0
Оренбургская область	1,5	1,1	0,9	0,7	0,8	1,7	1,9
Пензенская область	3,0	4,3	3,8	4,5	5,5	5,4	2,2
Самарская область	1,4	2,0	7,5	6,3	4,9	5,0	2,9
Саратовская область	1,4	1,9	2,9	2,0	1,4	3,6	1,7
Ульяновская область	1,0	1,0	1,2	1,5	1,7	1,5	1,4

Проанализировав данную таблицу, можно заметить, что наибольший удельный вес затрат на технологические инновации приходится на республику Мордовию в 2011 году. Он составил 16,3%. Самарская область занимала лидирующее место в 2012 году, но в последующих годах удельный вес снизился и к 2016 году стал равен 2,9%. В 2016 год наименьший показатель имела республика Марий Эл.

Все инновации, применяемые в строительном комплексе, сосредоточены на том, чтобы упростить, ускорить и удешевить методы возведения зданий. Они являются необходимой составляющей позволяющей вывести процесс и экономику строительства на более высокий уровень. Несмотря на значимость строительной отрасли, технологические инновации осуществляются в ней крайне медленно и ограниченно [3].

Методы инноваций вводят в производство материалов для строительства. Все это делается для того, чтобы здания были прочнее, имели тепло и звукоизоляционные свойства, экологичность, долговечность, скорость возведения здания и многое другое. Примером таких разработок служит израильская компания KiteBricks. Их запатентованная в США технология по производству строительных блоков SmartBrick напоминают детали из конструктора Lego. Выполнены блоки из высокопрочного бетона. Форма блоков позволяет легко соединять их между собой. А воздушные полости, образующиеся при соединении, служат как тепло и звукоизоляцией, так и могут быть использованы для прокладки элементов инфраструктуры. Такое нововведение предлагает полностью отказаться от цементно-песчаного раствора, так как соединение происходит через специальные пазы. На данный момент, у компании в перспективе стоит задача разработать роботов-строителей, которые будут заниматься сборкой здания и собирать его по кирпичику. Такая инновационная задумка есть у многих компаний, однако, никто пока не воплотил ее в жизнь, так как заменить труд обычного рабочего очень сложно, поэтому на данном этапе происходит инновация материалов для строительства и технологий производства.

Можно выделить несколько критериев, которые отражают роль инноваций для строительных компаний [4]:

- помогают быть конкурентоспособными и оставаться лидерами на рынке (чем больше заказов, тем выше прибыль);
- внедрение новых технологий способствует удешевлению проекта и экономии расходных материалов, а значит и финансовых ресурсов

А для заказчика роль инноваций будет заключаться:

- экономия времени;
- быстрый ввод объекта в эксплуатацию.

Один из вариантов инновационных технологий представили голландские ученые Эрик Шлэнджен и Хенк Йонкерс. Они разработали особый вид биобетона, которым способен «само восстанавливаться». Такой бетон сможет решить проблему попадания влаги внутрь материалов и, следовательно, предотвратить их разрушение. В структуру бетона входят спорообразующие бактерии рода *Bacillus*. Однако данный бетон невозможно применять с некоторыми видами красок, покрытий и строительных смесей. Помимо этого, бактерии плохо переносят экстремальные погодные условия, поэтому в ближайшие два года ученые будут наблюдать за состоянием бетона и пытаться решить существующие недостатки.

Другие исследователи из Корнейского университета (страна Голландия) SabinDesignLab, и JennySabinStudio сделали ставку на печать керамических кирпичей высокого разрешения PolyBricks при помощи так называемого 3Dпринтера. Кирпичи похожи на шлакобетон и не нуждаются в растворах для соединения между собой. Скрепление соседних деталей происходит через пазы конической формы, получившее название «ласточкин хвост». Кирпичи проходят ни одну стадию обжига для уменьшения коробления и деформации.

Естественно такая технология экономически эффективна, ведь используются бюджетные материалы и приложение физического труда минимально, но, как и все новшества, она требует доработки.

Рассмотрим российские разработки. Например, в ХТТМ СО РАН предложили заменить основу в цементных связующих на силикатную. Она способна повысить качество используемого материала: нагрев при более низкой температуре вовремя изготовления, более высокая прочность на сжатие, отсутствие вспучивания при разогреве. Другая технология – это революция в армировании бетона путем замены обычной арматуры на базальтопластиковую. В цементную матрицу вводят базальтовую фибру с защитным покрытием. Сравнивая такую арматуру с обычной, можно заметить,

что она более легкая, радиопрозрачная и устойчива к коррозии. Ударопрочные характеристики у такой арматуры возрастают в 4,5 раза, а долговечность в пять раз. Она идеально подойдет для строительства объектов особого назначения.

А ученые из Института химического материаловедения и углехимии Сибирского отделения РАН представили наноструктурированный материал Kemerit. Он добавляется к бетону. Лишь 0,1 % в общей цементной массе такой добавки позволит увеличить прочность сооружений на 25%. Использовать ее можно будет как в жилищном строительстве, так и в строительстве дорог, мостов и даже водоканалов. А первые реализованные проекты с применением этой добавки можно будет увидеть через пару лет.

Несомненно, почти каждый день придумывается новый материал, способы возведения зданий, но здесь были рассмотрены наиболее интересные новинки в строительстве. Стоит помнить, что прогресс не стоит на месте. Сменяются технологии производства и способы строительства. Все это происходит благодаря таким инновациям, которые описаны в статье. Массовое производство таких материалов приведет к повсеместному использованию их в строительстве, и они быстро перейдут в ранг традиционных.

Литература:

1. Асаул, А.Н. Введение в инноватику / А.Н. Асаул А.Н. [и др.]. // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – №10. – С.121-122.
2. Батюк Л.И., Зиброва А.В. Особенности развития маркетинговых интернет-коммуникаций высших учебных заведений на примере ФГБОУ АПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова». Роль науки в развитии общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015.
3. Беланова, Н.Н. Государственная инвестиционная политика в строительном комплексе// Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях: материалы II Международной (очной) научно-практической конференции / СГАСУ. – Самара, 2014. - С. 20-24.
4. Kireeva, E.E. Innovative development of the building complex on the basis of environmental and energy-efficient technologies / N. N. Belanova, A D. Kornilova, E. K. Chirkunova, E. E. Kireeva // International Science Conference SPbWOSCE-2016 “SMART City” DOI: <https://doi.org/10.1051/matecconf/201710608002>
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЦЕНТРА ПРОТЕЗИРОВАНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Степаненко Оксана Геннадьевна, магистрант
oksi07533@gmail.com

Пепеляева Нина Анатольевна, к.э.н., доцент
pepelyevan@gmail.com

Тюменский индустриальный университет

На сегодняшний день, на стадии усовершенствования здравоохранения, мейнстримом (*mainstream*) медицины является гарантия качества и доступности медицинских товаров и услуг. В частности, это касается учреждений сферы протезирования и реабилитации, которая показывает довольно скудные результаты как по России в целом, так и по Тюменской области в связи с отсутствием высококвалифицированного протезирования, преимущественным преобладанием

иностранных производителей над отечественной и высокой стоимостью на протезы и сопутствующие услуги. Данная тенденция вызывает интерес и потребность в строительстве центра протезирования и реабилитации на территории Тюменской области. За период 2004-2017 годы, по данным Федеральной службы государственной статистики, по России (по Тюменской области) наблюдаются высокие показатели инвалидности, представленные по группам в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Показатели инвалидности по России и Тюменской области

Группы инвалидности, тыс. чел.	Россия	Тюменская область	Россия	Тюменская область	Россия	Тюменская область
	2004 год		2010 год		2017 год	
1 группа	949	16	1121	19	1283	21
2 группа	5948	53	6063	58	6256	67
3 группа	4301	66	4499	70	4601	73

Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют об увеличении числа инвалидов всех трех видов групп по Российской Федерации в среднем на 15 % на 2017 год, в сравнении с 2004 годом, и по Тюменской области на 23 %. Стоит также подчеркнуть, что по данным государственной статистики на 2017 год, из числа нуждающихся в протезно-реабилитационной помощи инвалиды составляют значительную долю (80,7%) – это в преобладающих случаях 1 и 2 группы инвалидности; среди пациентов, утративших конечности, преобладают мужчины (56,4%), а женщины, соответственно, составляют меньшую долю (43,6%), среди которых люди трудоспособного возраста от 30 до 59 лет составляют 57,2% [2].

Хотя, в настоящее время по всей России расположено достаточное количество социально-реабилитационных центров и центров частного и областного протезирования, которые оказывают социально-медицинские услуги (проведение мероприятий медицинской реабилитации), социально-педагогические услуги (занятия творчеством, оказание содействия в обучении, социально-трудова реабилитация, обучение детей и их родителей основам реабилитации для дальнейшего применения в домашних условиях, обучение пользованию средствами реабилитации), социально-правовые услуги (консультирование по вопросам, связанным с правом на социальное обслуживание, защиту интересов), социально-психологические услуги (оказание социально-психологической помощи) и социально-экономические услуги (консультирование детей и родителей по вопросам получения мер социальной поддержки), судя по увеличению численности инвалидов, согласно таблице 1, данные учреждения не обладают должными компетенциями и не могут заявить себя как полноценно-функционирующие медучреждения высокого качества и компромиссной цены на производимую продукцию (протезы) и услуги, их дополняющие.

Исходя из данной проблематики, возникает актуальность проекта по строительству центра протезирования и реабилитации на территории Тюменской области, задачами которого будут являться разработка более дешевых, но не уступающих аналогам, отечественных функциональных протезов верхних и нижних конечностей, изготовление «специальной» одежды и обуви для протезов, а также оказание разнообразных услуг по реабилитации инвалидам, включая школу ходьбы, лечебную гимнастику, массаж, физиопроцедуры и комфортабельную гостиницу. Принципиальными отличительными моментами и возможностями проекта будут являться:

- создание большего числа степеней подвижности/функциональности у протеза, по сравнению с иностранными аналогами (чувствительность: термо- и жесткости; возможность индивидуального движения пальцев, включая их разведение-сведение для реализации сложных захватов);

- определение большего объема движений благодаря детально проработанной системе управления протезом;
- возможность получения беспроцентного кредита/скидки на приобретение средств реабилитации;
- предоставление большого ассортимента протезно-реабилитационной продукции или заказ по онлайн-каталогу кресел-колясок, опор-ходунков, вертикализаторов, тростей, костылей, оборудования, функциональных кроватей, всего набора изделий для различной степени больных;
- широкий спектр реабилитационных услуг (социально-бытовые, социально-медицинские, психологические, коммуникативные, педагогические);
- создание прочного углепластика для снижения веса конструкции протеза;
- возможность изготовления протезов по индивидуальным заказам;
- практическое отсутствие конкурентов по протезам в Тюменской области и малое количество медцентров данного профиля по России (насчитывается около 9 производителей протезов: в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Кирове, Севастополе, Йошкар-Оле, Симферополе, Перми и Нижневартовске);
- расположенность в экологически-чистом районе Патрушева, который занимают большая доля лесов и полей; незначительную часть занимает многоэтажная застройка, исключительно здесь располагаются частные дома и коттеджи, что характеризуется высоким статусом данного района и тихой средой. Также в Патрушева расположена целая система медучреждений, таких как областная больница, Федеральный центр нейрохирургии, радиологический центр, консультативную клинику, научно-практический медицинский центр и службу перевозки пациентов;
- развитие сферы имплантов в РФ;
- возможность выхода на интернациональный рынок и вероятность преобладание над иностранными конкурентами (OttoBock, Touch Bionic, SRLStepper);
- различная целевая аудитория: как дети, так и взрослые, что обеспечит некую привлекательность, учитывая различные возрастные группы;
- снижение стоимости продукта, по сравнению с центрами-аналогами.

Оценив комплекс внутренних и внешних факторов, влияющих на успешность реализации проекта, можно подчеркнуть, что его сильными сторонами будут являться осуществление продаж и сбор предзаказов до отладки промышленного производства, опытный штат сотрудников, технологическая гибкость, высокое качество товаров и услуг, поддержка покупателей, а слабыми сторонами – «раскрученность» марки, проблемы с логистикой (санкции), нестабильная ситуация с платежеспособностью населения, рост пошлин и политическая ситуация.

Подводя итог, можно сказать, что проект по строительству центра протезирования и реабилитации нацелен на социальную реабилитацию и улучшение качества жизни людей с ограниченными физическими возможностями и является перспективным, так как позволяет сконцентрировать все усилия, направленные на независимое производство отечественных протезов и гарантируя при этом индивидуальный подход, приемлемые цены и высокое качество.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.10.17 г.)
2. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу. Режим доступа: <http://tumstat.gks.ru/> (дата обращения: 01.10.17 г.)

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ РАЗВИТИЯ МЕБЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Титарева Виктория Николаевна, магистр

vytitareva@gmail.com

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н. Г. Столетовых

Развитие мебельного производства является одним из ключевых факторов региональной экономики. В этой связи вопрос формирования инновационных направлений является приоритетным при решении задач повышения эффективности данной сферы. Вместе с тем производству мебели уделяется недостаточно большое внимание, как со стороны администраций, так и со стороны финансовых структур и других участников экономики регионов.

Рынок мебели Владимирской области является одним из самых динамичных, где представлены и работают как крупные мебельные фабрики, так и множество небольших фирм - производителей мебели. Во Владимирской области мебельный рынок имеет положительную тенденцию развития. Ведущими предприятиями отрасли во Владимирской области являются ООО «БЕТА МЕБЕЛЬ», которая специализируется на мягкой и корпусной мебели, и ООО «Аскона-Век», производящие ортопедические матрасы, интерьерные кровати, пружинные блоки и товары для сна.

По официальным данным 2016 году индекс производства мебели увеличился на 4,9 % по сравнению с предыдущим годом. Вместе с тем объемы отгруженных товаров собственного производства уменьшились на 2% и составили 6204,8 млн. руб [1]. Эти данные могут свидетельствовать о наличии противоречивых результатов и направленностей.

В качестве основной характеристики состояния и развития данной сферы является, на наш взгляд, показатели объемов производства различных видов мебельной продукции, которая приведена на рисунке 1 [3].

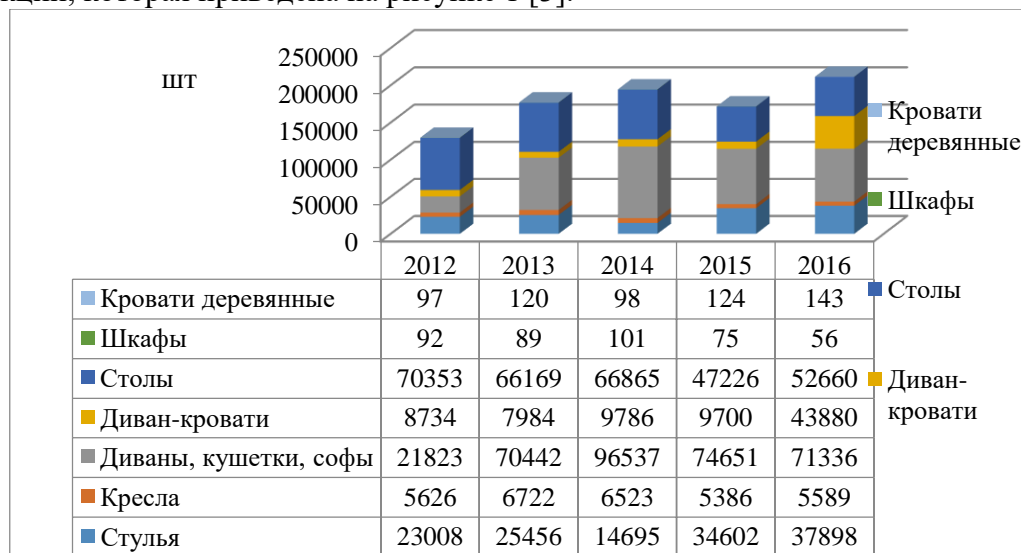


Рис. 1 – Объемы производства мебельной продукции по Владимирской области

По данным Федеральной службы государственной статистики с 2012 по 2016 года отмечена положительная тенденция в объемах изготовления мебели. Но стоит отметить, что в 2015 году произошел спад на 39 798 единиц мебельной продукции из-за незначительного уменьшения спроса на рынке. В структуре производства мебели во Владимирской области большую долю занимает изготовление диванов, кушеток и соф, а также значительный вес имеет производство столов и стульев. Наименьшим спросом на мебельном рынке пользуются деревянные кровати и шкафы. Так спрос на шкафы

продолжает снижаться в течении трех последних лет, а изготовление кроватей медленными темпами набирает обороты. В 2016 году произошло резкое увеличение объемов производства диван-кроватей, что связано с повышением потребительского спроса. Также отмечена тенденция увеличения объемов производств таких мебельных продукций, как стульев и столов. Вместе с тем изготовление кресел на всем рассматриваемом периоде остается на относительно одинаковом уровне.

Для сохранения таких положительных направленностей и увеличения темпов объема производств каждой организации необходимо внедрять инновационные подходы, а также их деятельность должна охватывать различные сферы деятельности, связанные с инновационными циклами, объединяя методы исследования, технологии и систему управления всем предприятием.

Однако в каждой сфере экономической деятельности существуют свои характерные особенности, обусловленные различными факторами и определяющие специфику инновационной деятельности в данной сфере. Учитывая быстро меняющиеся экономические условия, каждой компании необходимо внедрять в свою деятельность инновационные подходы. Доля инновационно-активных предприятий во Владимирской области представлена на рисунке 2.

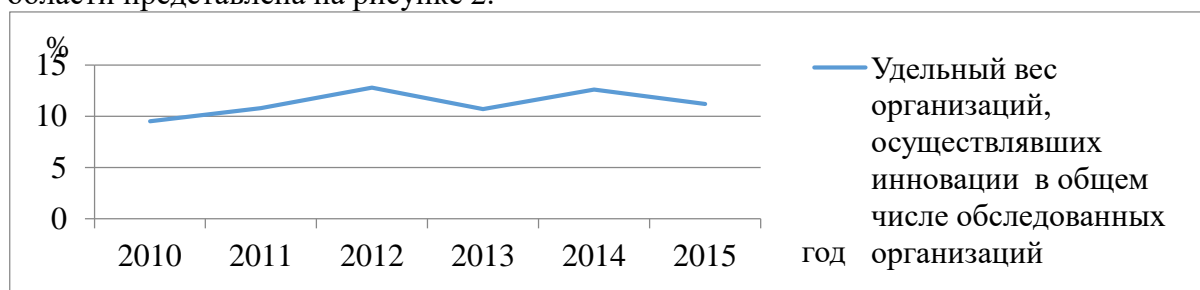


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществляющих инновации в общем числе обследованных организаций во Владимирской области

Во Владимирской области достаточно высокая инновационная активность организаций по сравнению с другими областями Центрального Федерального округа и России, но несмотря на это мы видим скачкообразную тенденцию применения инноваций, что говорит о непостоянном характере применения инновационных подходов в производстве [4]. Для развития мебельной отрасли и увеличения объемов отгруженных товаров необходимо использовать инновации. Чаще всего используются такие инновации как, продуктовые, технологические, управленческие, информационные, маркетинговые.

Основными для мебельной промышленности Владимирской области, безусловно, являются продуктовые инновации. Стоит отметить, что радикальные инновации в качестве возникновения совершенного новых видов мебели встречаются очень редко в современном обществе, так можно привести пример – трансформируемая мебель. Степень радикальности продуктовых инноваций чаще всего обуславливается технологическими инновациями, такими как степенью внедренных технологий, новшествами в используемых материалах, комплектующих изделий, конструктивными и композиционными решениями. Следовательно, именно технологические инновации занимают исключительно важное место в мебельной отрасли. Но на данный момент существуют инновации, которые не так сильно развиты – управленческие и маркетинговые, хотя в последние годы отслеживается положительная тенденция внедрения данных инноваций. В целом необходимо отметить, что значительная доля инноваций является улучшающими.

На данный момент сформировались условия для инновационного развития мебельной промышленности во Владимирской области, так как существуют

благоприятные предпосылки в виде наличия значительного потенциала развития рынка, увеличивающегося потребительского спроса, возможностей импортозамещения, наличия запасов древесины, сформировавшейся группы инновационно-активных конкурентоспособных предприятий.

Вместе с тем для развития мебельной отрасли, на наш взгляд, нужно опираться на собственные усилия по следующим направлениям:

- повышение качества выпускаемой мебели,
- создание уникальных дизайнов,
- улучшение маркетинга,
- модернизация технологических процессов,
- расширение перечня выпускаемой продукции [2].

Реализация предлагаемых мероприятий возможна лишь при условии внедрения инновационных подходов. Для этого необходимо перевести инновационную деятельность на совершенно новый уровень путем изменения ментальности управления отечественными мебельными фирмами. В этой связи, считаем важным развитие понимания реальной необходимости и значимости инноваций в производстве, рассматривая их как ключевой фактор развития мебельной промышленности. Кроме того, необходимо формирование инноваторских стратегий и планов по развитию инноваций мебельных фирм. Использование накопленного научного опыта передовых зарубежных компаний позволит также создать дополнительные условия для привлечения инвестиций в целях технического обновления и модернизации оборудования мебельной отрасли.

Литература:

1. Администрация Владимирской области. Официальный Интернет-портал. [Электронный ресурс]- Режим доступа <http://www.avo.ru/web/guest/promyslennoe-proizvodstvo> (дата обращения 25.09.2017)
2. Безрукова Т.Л. Особенности инновационной сферы мебельного производства / Т.Л. Безрукова, Т.Л. Свиридов // Актуальные проблемы лесного комплекса: межвуз. сб. науч. тр. – Воронеж: Воронеж. гос. лесотехн. акад, 2010. – С.136
3. Владимирская область в цифрах 2016. [Электронный ресурс]- Режим доступа <http://vladimirstat.gks.ru/>
4. Ежегодный статистический сборник Росстата «Регионы России. Социально-экономические показатели 2016» [Электронный ресурс]- Режим доступа http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.pdf (дата обращения 27.09.2017)

СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ АВИАЦИОННОЙ ОТРАСЛИ, КАК ДРАЙВЕРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

Фокеев Максим Александрович, студент

fokeev.maxim@ya.ru

Уральского федерального Университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,

Развитая транспортная система способствует экономическому росту, повышению конкурентоспособности территорий, их транспортной доступности и развитости инфраструктуры. В период с 2005 по 2016 год общемировой объем транспортных перевозок вырос на 147% с 580,6 млрд. долл. до 852,55 млрд. долл. Состояние российской транспортной системы также характеризуется ростом с 9,125 млрд. долл. в 2005 году до 17,032 млрд. долл. в 2016 году. Пассажиропоток в мире с 2005 года по 2015 год вырос на 174% с 1,97 млрд. чел. до 3,441 млрд.чел. В России за аналогичный период

рост составил 290%. [1] Наибольший вклад внес авиационный пассажиропоток. Значимость развития российской авиационной транспортной системы приобретает по причине больших расстояний, труднодоступности территорий и неразвитости региональной воздушной сети о которой говорил Президент России В.В. Путин в ходе прямой линии 16 июня 2017. [2].

Однако, дальнейшее рост затруднен. Внешнеэкономическая турбулентность привела к закрытию авиакомпаний и высвобождению квалифицированных летных кадров, которые, не смогли найти работу в России, несмотря на меры государственной поддержки. Развитие авиасообщения ограничено дефицитом пилотов, который авиакомпании пытаются восполнить, принимая на работу пилотов-иностранцев. Это привело к повышению среднего возраста летного состава и аварийности на воздушном транспорте на 73%, где 94% происшествий возможно предотвратить грамотными действиями пилотов.[3]/

За последние 5 лет тема кадрового дефицита была изучена в работах А.И. Краснопева, И.Ю. Розайненко, Ю.А. Килькеева. Авторы рассматривают привлечение пилотов-иностранцев как положительную краткосрочную меру. Одним из способов снижения - взаимодействие с высшими учебными заведениями подготовки пилотов. Однако, имплементация этих рекомендаций позволит обеспечить не более 50% потребности авиакомпаний. [2] Целью исследования является разработка комплекса рекомендаций на основе стратегического подхода к удовлетворению потребностей авиакомпаний в летных кадрах. Для изучения причин дефицита пилотов были рассмотрены работы Дж. Харриса, М.Г. Колосницыной, В.А. Ионцева и выделены факторы принятия решения о трудовой миграции, которые были систематизированы в теории «Притяжения и выталкивания» Э. Ли

Таблица 1 – Факторы трудовой миграции (Источник: составлено автором)

Промежуточные	Притягивающие	Выталкивающие
1. Семейное положение	1. Предполагаемый доход; 2. Возможность использования квалификации без переподготовки; 3. Количество социальных программ; 4. Рейтинг престижности авиакомпании; 5. «Классность» пилота; 6. Уровень образования (ВУЗ/Училище)	1. Доход в стране проживания;

Кроме этого существуют специфические факторы, которые значимы для членов летных экипажей. В развитии предположения был проведен контент-анализ видео, фото материала выступлений представителей авиакомпаний перед курсантами Ульяновского института и Сасовского летного училища гражданской авиации в период с июня по октябрь 2016 года. Перечень факторов принятия решения о миграции был дополнен переменными: рабочий график, маршрутная сеть, количество социальных программ, рейтинг компании.

Факторы были собраны в эконометрической модели для определения при принятии пилотом решения о миграции. Информационная база – данные, полученные в ходе глубинного интервью и заполнения опросного листа, состоящего из 12 вопросов. Каждый вопрос заключал в себе один из теоретических факторов. Респондентам было необходимо отметить значимость для них того или иного фактора. Размер выборки - 100 человек (Рис. 1). Исследование проводилось в ноябре 2016 г. Организация опроса предполагала поиск респондентов через коммуникационные площадки для членов экипажей. Пилотам, работающим в иностранных компаниях, был задан дополнительный вопрос для определения наиболее популярных зарубежных компаний-работодателей. Необходимость обусловлена отсутствием данных о реальном количестве работающих за рубежом пилотов-иностранцев.

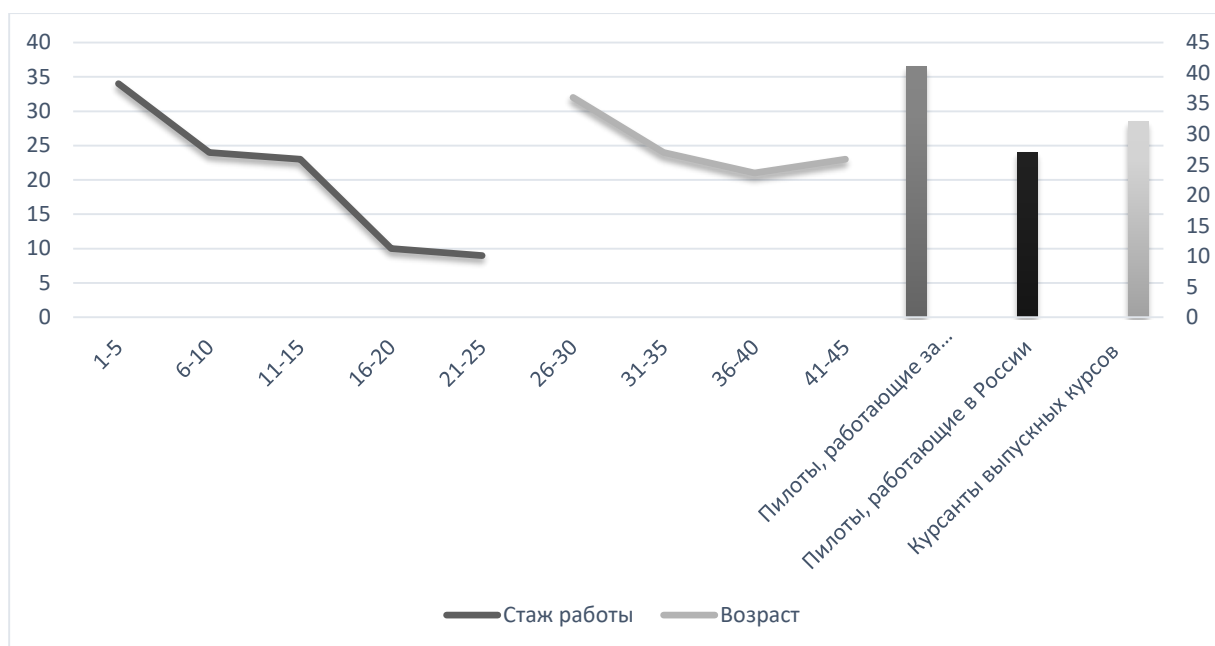


Рис. 1 – Дизайн выборки (Источник: составлено автором)

Проверка достоверности была проведена с использованием данных российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (RLMS-HSE) по подвыборке «Авиационный персонал» за 25 волн наблюдения с 1994 года с использованием программы SPSS Statistics 22.0. [1]

Были выдвинуты гипотезы:

Гипотеза 1: Маршрутная сеть положительно связана с принятием решения о миграции, т.к. является показателем устойчивой трудовой нагрузки на летный состав.

Гипотеза 2: При принятии решения о миграции пилот сравнивает среднюю заработную плату в стране отправления и стране назначения.

Гипотеза 3: Увеличение перечня социальных программ в зарубежной авиакомпании положительно коррелирует с принятием решения о трудовой миграции.

Гипотеза 4: Возможность приступить к летной деятельности без прохождения дополнительного переобучения положительно коррелирует с принятием решения о миграции.

Эконометрическое моделирование проведено с использованием бинарной пробит-модели в программе Eviews 7. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты эконометрического исследования

	Принятие решения о месте работы
Зарплата в стране отправления (руб)	-0,026 ** (3,108)
Зарплата в стране прибытия (руб)	0,033** (3,184)
Семейное положение (1/0)	-0,023 (2,634)
Количество социальных программ (шт)	0,125*** (5,673)
Возможность приступить к летной деятельности без переподготовки (1/0)	0,220 (3,719)
Норма часов в месяц (ч)	-0,170 (7,480)
Маршрутная сеть (шт)	0,029* (2,045)
Рейтинг престижности по Sky Trax (место)	1,924 (0,489)
Уровень образования (среднее/высшее)	0,113 (5,220)
Класс пилота (1/2)	0,075 (4,568)
R ²	0,75
N	100

Примечание: *** p<0,01; ** p<0,05; * p <0,1; в скобках указано значение t-stat
Источник: составлено автором

Значимыми факторами оказались зарплата в России и принимающей стране, количество социальных программ и география полетов. Подтвердились гипотезы 1, 2, 3. Гипотеза 4 не подтвердилась.

Сравнение результатов с данными RLMS-HSE позволяет разработать рекомендации, которые будут способствовать привлечению российских пилотов и удержания действующих. Рекомендации разработаны с использованием подходов М.Армстронга, А. Кибанова и В. Маслова к разделению политик управления человеческими ресурсами, так как большая часть значимых факторов относятся к этому направлению. Кроме этого, использован метод наилучшего практического решения и наилучшего соответствия. Проанализированы деятельность по направлениям в популярных среди пилотов-эмигрантов авиакомпаниях. Рекомендации систематизированы в таблице 3.

Таблица 3 – Рекомендации по снижению дефицита пилотов

Политика найма персонала и его оценки	Политика вознаграждения
<ul style="list-style-type: none"> - Организация целевого приема; - Прохождение летной практики на тренажерах авиашкол компаний; - Параллельные образовательные программ по подготовке к эксплуатируемым в компании воздушным судам; - Развитие авиашкол или усиление взаимодействия с действующими 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализ факторов, включенных в стоимость летного часа; - Стимулирующие показатели в переменной заработной платы; - Повышение оклада за классность специалиста;
Политика развития и мотивации труда	Развитие маршрутной сети
<ul style="list-style-type: none"> - «Кружки качества», исследовательские центры авиакомпаний, поощрение практикоориентированных инициатив работников; - Предоставление сотрудникам и членам семей возможности бесплатного лечения в клиниках и больницах компаний; - Восстановительное лечение и отдых в санитарно-курортных учреждениях; - Создание спортивных клубов, проведение спортивных состязаний; - Субсидирование расходов; - Меры политики социального благополучия; 	<ul style="list-style-type: none"> - Расширение центров активности компании в регионах с развитой авиаинфраструктурой; - Расширение воздушного флота для увеличения географии регулярных рейсов

Источник: составлено автором

Проблема кадрового дефицита в российской авиаотрасли достигла своего пика в 2015 году в связи с закрытием ряда крупных авиакомпаний. Отчетливо видно взаимное непонимание требований пилотов, авиакомпаний и контролирующих органов. Неготовность к диалогу всех сторон приводит к негативным последствиям не только для авиаотрасли, безопасности полетов, но и для смежных с ней отраслей, что в конечном итоге приводит к замедлению темпов экономического и инновационного роста регионов. В исследовании из опроса и пилотов путем эконометрического моделирования определены факторы, влияющие на принятие пилотом решения о международной трудовой миграции. Моделирование показало, что значимые факторы лежат в большей степени в плоскости управления человеческими ресурсами. Реализация предложенных мер поможет снизить дефицит пилотов в долгосрочной перспективе.

Литература:

1. Unctad Statistics. Exports and imports by service-category, shares and growth, annual, 2005-2016 URL: <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=870172>.
2. Ломейко А. Путин рассказал о развитии авиасообщения в регионах // 360tv. 2016 URL: <http://360tv.ru/news/putin-rasskazal-o-razvitii-aviasoobsheniya-v-regionah-117978/>.
3. Межгосударственный авиационный комитет. Состояние безопасности полетов в гражданской авиации государств-участников соглашения о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства в 2016 году – URL: <http://mak-iac.org/upload/iblock/552/bp-16-2.pdf>
4. Крикунов К.Н. К вопросу о проблемах подготовки пилотов гражданской авиации // Вестник ЮУрГУ, Серия «Образование. Педагогические науки». 2013. т.5 №1.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Хугаева Елена Алексеевна, студент

helenkasper@mail.ru

Научный руководитель: Бабич Светлана Гаврииловна, к.э.н., доцент

Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. В ее развитие инвестируются значительные денежные средства, и объем инвестиций с каждым годом растёт. В 2016 г. объем инвестиций по данным Росстата составил 611,2 млрд. руб., что на 20% больше, чем в предшествующем году.

В Российской Федерации аграрный комплекс включает три вида сельскохозяйственных предприятий: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства. По данным Росстата общее число всех сельскохозяйственных предприятий за рассматриваемый период с 2010 г. по 2016 г. сократилось на 60,3 тыс. (на 31,18%) и составило 133,1 тыс. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. число предприятий сократилось на 13,5 тыс. (на 6,98%) и составило 179,9 тыс., в 2014 г. по сравнению с 2013 г. число предприятий сократилось на 8,4 тыс. (на 5,3%).

Число занятых в сельском хозяйстве за период с 2010 по 2016 гг. уменьшилось на 577 тыс. чел. (на 10,9%) и составило 4725 тыс. чел. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. число занятых в аграрном комплексе сократилось на 243 тыс. чел. (на 4,7%) – 4880 тыс. чел. В связи с введением санкций со стороны отдельных государств в отношении Российской Федерации, а также контрсанкций со стороны России, импорт сельскохозяйственной продукции сократился, что оказывает позитивное влияние на рост производства сельскохозяйственной продукции.

Объем импорта продукции за период с 2013 по 2014 гг. уменьшился на 3,3 млрд. долл. США (на 7,6%) и составил 40 млрд. долл. США. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. импорт уменьшился на 13,4 млрд. долл. США (на 33,5%) и составил 26,6 млрд. долл. США. В 2016 г. данный показатель уменьшился на 1,7 млрд. долл. США и составил 24,9 млрд. долл. США. Основными продуктами импортозамещения являются мясная, цельномолочная и рыбная продукция. По данным Росстата производство мяса крупного рогатого скота в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилось на 11%, производство рыбной продукции - на 6%, показатели производства молочной продукции - на 2 %.

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. объем продукции увеличился на 3038,25 млрд. руб. (на 117,4%) и составил 5625,99 млрд. руб. В среднем, объем сельскохозяйственной продукции ежегодно увеличивался на 506374,183 млн. руб. (на 13,8%).

Таблица 1 – Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции в РФ

Год	Объем продукции сельского хозяйства, млн. руб.	Изменение по сравнению с 2010 г.	
		млн. руб.	%
2010	2587750,9	-	-
2011	3261695,4	673944,5	26,04
2012	3339159	751408,1	29,04
2013	3687075	1099324,1	42,48
2014	4319050	1731299,1	66,90
2015	5165709	2577958,3	99,62
2016	5625996	3038245,1	117,41

В 2015 г. отмечается наибольший рост производства сельскохозяйственной продукции, по сравнению с 2014 г. производство продукции увеличилось на 846659 млн. руб. (на 19,6%) и составило 5165709 млн. руб.

Во всех федеральных округах Российской Федерации за период с 2010 по 2016 гг. успешно развивается сельское хозяйство. Наибольший прирост произведенной продукции наблюдался в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах.

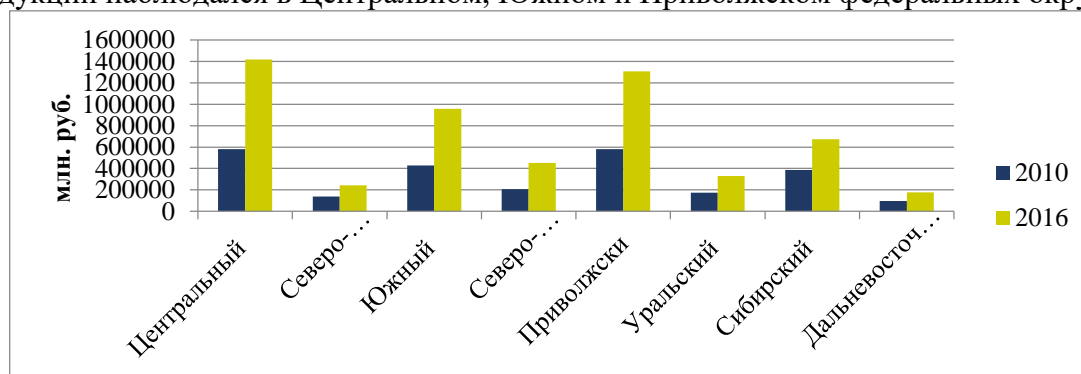


Рис. 1. Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции в ФО

В Центральном федеральном округе объем продукции увеличился на 837445,3 млн. руб. (в 2,4 раза) и составил 1417380,1 млн. руб., в Южном федеральном округе – на 530439,7 млн. руб. (на в 2,2 раза) и составил 2940270,1 млн. руб., в Приволжском федеральном округе – на 7266414,7 млн. руб. (на 125%) и составил 1307396,5 млн. руб.

Необходимо отметить, что в течение рассматриваемого периода произошли изменения в структуре производства сельскохозяйственной продукции в федеральных округах страны. В 2010 г. лидирующие позиции по объему производства сельскохозяйственной продукции занимал Приволжский федеральный округ, доля которого в общем объеме производства продукции составила 22,5%, в 2015 г. данную позицию занял Центральный федеральный – 25,9%, в 2016 г. лидером стал Южный федеральный округ – 52,2% (табл.2).

Таблица 2 – Динамика удельного веса производства сельскохозяйственной продукции по федеральным округам РФ

Федеральные округа РФ	Удельный вес сельскохозяйственной продукции, %		
	2010 г.	2015 г.	2016 г.
Центральный	22,4	25,9	25,2
Северо-Западный	5,3	4,7	4,3
Южный	16,5	17,1	52,3
Северо-Кавказский	7,9	7,9	8
Приволжский	22,5	22,9	23,2
Уральский	6,7	6	5,9
Сибирский	14,9	12,2	12
Дальневосточный	3,7	3,2	3,2

В Центральном федеральном округе наиболее активно проявляют себя сельскохозяйственные предприятия, производящие 31,8% продукции округа, а в Южном федеральном округе – хозяйства населения, производящие 62,6%, в Приволжском округе – хозяйства населения с показателем 26,6%.

Анализ динамики показал, что в структуре производства сельскохозяйственной продукции за период с 2010 г. по 2016 г. произошли значительные изменения, так как индекс структурных различий В. Рябцева равен 0,303.

В настоящее время Правительством Российской Федерации осуществляется поддержка сельского хозяйства. В 2012 г. было принято Постановление “О Государственной программе развития сельского хозяйства регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы”. Основными целями данной программы являются: увеличение объемов производства, развитие почв, улучшение технической и технологической базы. На реализацию программы, за счет федерального бюджета, было выделено 1550687290,5 тыс. руб. [3].

Аграрный комплекс РФ успешно развивается и по предварительным расчетам на 2020 г., ожидаемый объем продукции составит 7651,49 – 9441,71 млрд. руб.

Литература:

1. Репина Е. А. Сельское хозяйство России в рамках неблагоприятной внешнеполитической ситуации // Электронный периодический рецензируемый научный журнал «SCI-ARTICLE.RU» 2016 г. № 29
2. В.А. Ключач. Антироссийские санкции и импортозамещение: новые возможности роста производства продукции АПК России // Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы: монография. – М.: ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ВНИИЭСХ), 2015.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] // Предпринимательство. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: <http://www.gks.ru>
4. Сайт Правительства России [Электронный ресурс] // Государственные программы. Программный блок «Инновационное развитие и модернизация экономики». URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 02.10.2017).

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ «САДЫ ПРИДОНЬЯ»)

Чекиров Станислав Юрьевич, студент
chekirovstas@gmail.com

Научный руководитель: **Юрасова Ирина Олеговна, к.э.н.**
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации

Риск - это возможность возникновения неблагоприятных событий или неудачного исхода производственно-экономической или иной деятельности.

Неопределенность и риск это не одно и то же. В то время как неопределенность связана с возможными последствиями, которые неизвестны, риск представляет собой определенный тип неопределенности, предполагающий реальную возможность потери.

Управление риском и неопределенностью представляет собой процесс идентификации рисков, оценки их потенциального воздействия и поиска наиболее эффективных методов контроля или реагирования на эти риски со стороны топ-менеджмента компании. Пример компании «Сады Придонья» - хороший пример успешной стратегии управления рисками компании, которая грамотно использовала свое

конкурентное преимущество в кризисной ситуации. Особенность бизнес-модели группы «Сады Придонья» заключается в обеспечении производства соков собственным сырьем в отличие от основных конкурентов, производящих соки из концентрата, приобретенного в Китае, Бразилии и других странах. До кризиса это не было ни существенным преимуществом, ни недостатком для компании.

Но в 2008 году негативная динамика рынка появилась за счет введения пошлин на ввоз сокового концентрата, роста доллара, низкой покупательной способности потребителей. Для «Сады Придонья» ухудшение ситуации из-за кризиса было менее болезненным, чем для конкурентов, которые в полной мере работали на импортном сырье. В условиях кризиса появилась большая возможность воспользоваться конкурентным преимуществом и увеличить свою долю на рынке. И «Сады Придонья» не упустили свой шанс, сделав следующие шаги:

1. Снижение цен
2. Запуск проектов по расширению производства
3. Лизинговые схемы
4. Рекламная деятельность

Существует несколько моделей стратегий управления компанией. Здесь я рассмотрю две из них: консервативную (ориентированную на поддержание производственных мощностей) и прогрессивную (ориентированную на активное расширение компании, расширение производства, модернизацию продукции). Можно сказать, что до кризиса, из-за нехватки средств и возможностей, «Сады Придонья» имела консервативную модель.

Согласно официальной статистике компании, в целом тенденция основных показателей оборачиваемости (оборотная дебиторской задолженности, оборачиваемость кредиторской задолженности, оборачиваемость запасов) является положительно стабильным, что свидетельствует о правильно выбранной стратегии во время кризиса. В 2009 году чистая прибыль и выручка резко выросли и далее сохранялись на высоком уровне (чистая прибыль) и достаточно активно росли (выручка).

По данным из финансовой отчетности компании «Сады Придонья» (РСБУ) за 2007-2014 годы, оборотные активы неуклонно увеличивались, но в 2009 году объем оборотных активов уменьшился, однако доходы стали выше. Что это значит? Гипотетически это можно объяснить внедрением новых технологий, введением новых производственных мощностей и повышением качества продукции – и это как раз подтверждается официальными источниками. У компании «Сады Придонья» также есть рост долгосрочных активов, значит, они планируют захватить большие доли рынка - это тоже важный стратегический элемент.

Еще одним показателем эффективности и успеха избранной стратегии в кризисе, на мой взгляд, является изменение ситуации с выплатой дивидендов по акциям – до 2008 года дивиденды не выплачивались вообще, после кризиса же начался быстрый рост, согласно официальным данным компании.

Вовремя и после кризиса 2008 года не было ликвидировано ни одного предприятия, что также свидетельствует о правильном подходе к управлению риском и неопределенностью в компании. В настоящее время «Сады Придонья» имеет 12 организаций с низким риском, основной вид деятельности которых - выращивание многолетних культур и производство соковой продукции из фруктов и овощей.

«Сады Придонья» умеет выбирать сложный путь с большим количеством рисков и успешно справляться с ними – следовательно, компания использует прогрессивную модель, и это также показатель успешного управления.

Своевременное принятие необходимых мер также является показателем эффективности стратегий и управления в целом. Компания очень быстро воспользовалась ситуацией в 2008 году и обеспечила успешные позиции на рынке.

Вообще, такое понятие, как социальная ответственность бизнеса, часто помогает компаниям выживать и побеждать. «Сады Придонья» является единственным в Российской Федерации предприятием замкнутого цикла – от посадки саженцев плодовых деревьев до производства готовой фасованной продукции. Слоганы «Качество из первых рук» и «Сады Придонья - сок, который мы вырастили», разработанный рекламной компанией Depot WPF указывает на основное отличие бренда от конкурентов. Компания также создает много рабочих мест.

Конечно, трудно представить здесь реальную, официальную стратегию развития компании «Сады Придонья», поскольку она является внутренней, конфиденциальной информацией, как и большинство элементов управленческого учета.

Однако, можно предположить основные направления, основываясь на логике и успешной стратегии 2009 года. До кризиса компания использовала другую, менее выигрышную стратегию, но топ-менеджмент продолжает применять успешную до настоящего времени – это видно из ежегодных официальных отчетов.

Приоритетные направления деятельности:

1. Производство новых продуктов питания.
2. Оптимизация процессов в логистике и других сервисах.
3. Введение новых производственных мощностей и технологий.

Перспективы развития:

1. Рост объемов реализации продукции.
2. Увеличение уровня дистрибуции и доли рынка в России и СНГ.
3. Повышение уровня узнаваемости и лояльности соковой продукции и продуктов детского питания, реализуемых компанией.
4. Получение определенной доли рынка соковой продукции и детского питания.
5. Выпуск новых вкусов продукции в картонной и стеклянной упаковке.

Высокая цель, собственное сырье высокого качества, экологический подход, создание большого количества рабочих мест, замкнутый цикл управления, увеличение объема выпускаемой продукции, современные технологии, отличная логистика и, главным образом, грамотный риск-менеджмент – все эти факторы помогли «Сады Придонья» активно развиваться во время и после кризиса.

ОЦЕНКА И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОЛБАСНЫХ ИЗДЕЛИЙ ОАО «ОРШАНСКИЙ МЯСОКОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

*Шафранский Иван николаевич, магистр
59499@tut.by*

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

В условиях рыночной экономики функционирование любой организации происходит в условиях конкуренции и коллектив любой организации заинтересован в росте конкурентоспособности выпускаемой продукции, что диктует необходимость регулярного проведения ее оценки и разработки мероприятий по ее повышению. Как показал анализ литературных источников, существует множество разных методик по оценке реальной конкурентоспособности продукции. По нашему мнению, данная методика должна быть достоверной, объективной, базироваться на статистических показателях, быть простой и понятной в расчетах.

С целью подведения итогов работы организации и анализа экономической конкурентоспособности выпускаемой продукции предлагается применять следующую методику [1, с. 107-109]. В качестве показателя эффективности продукции, на наш взгляд, может выступать коэффициент рентабельности продаж:

$$P_i = \frac{\Pi_i}{V_i}$$

где P_i – коэффициент рентабельности продаж продукции вида i ; V_i – объем реализации продукции вида i ; Π_i – прибыль от реализации продукции вида i .

Для оценки конкурентоспособности продукции с точки зрения рыночного потенциала можно использовать показатель доли продаж:

$$D_{ni} = \frac{V_i}{V_{\text{общ}i}}$$

где D_{ni} – доля продаж продукции вида i в общем объеме продукции товарной группы; V_i – объем реализации продукции вида i ; $V_{\text{общ}i}$ – объем реализации продукции товарной группы вида i .

Общеизвестно, что продукция, востребованная на внешнем рынке, считается конкурентоспособной, поэтому для целей анализа конкурентоспособности продукции можно использовать такой показатель, как доля экспорта продукции:

$$D_{эi} = \frac{V_{эi}}{V_{\text{общ}эi}}$$

где $D_{эi}$ – доля объема экспорта продукции вида i в общем объеме экспорта продукции товарной группы; $V_{эi}$ – объем экспорта продукции вида i ; $V_{\text{общ}эi}$ – объем экспорта продукции товарной группы вида i [2].

Коэффициент экономической конкурентоспособности продукции можно рассчитать по формуле:

$$K_{эi} = a_1 D_{ni} + a_2 P_i + a_3 D_{эi}$$

где $K_{эi}$ – коэффициент экономической конкурентоспособности продукции вида i ; D_{ni} – доля продаж продукции вида i в общем объеме продукции товарной группы; P_i – уровень рентабельности продаж продукции вида i ; $D_{эi}$ – доля объема экспорта продукции вида i в общем объеме экспорта продукции товарной группы; $a_1=0,2$, $a_2=0,5$, $a_3=0,3$ – коэффициенты весомости соответствующих критериев.

По предложенной методике рассчитана конкурентоспособность колбасных изделий ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» за 2014- 2016 гг. после проведенных расчетов были сделаны выводы, мясоконсервный комбинат в 2014 г. производил такую неконкурентоспособную продукцию, как сырокопченые и сыровяленые, прочие виды колбасных изделий. В 2015 г. среди колбасных изделий конкурентоспособными были только вареные колбасы, в то время, как в 2016 г. неконкурентоспособными среди колбасных изделий были полукопченые, сырокопченые и сыровяленые колбасы, прочие виды колбасных изделий.

Для более углубленного анализа и обоснования результата изменения уровня конкурентоспособности продукции были рассчитаны отклонения коэффициентов экономической конкурентоспособности выпускаемых колбасных изделий ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»:

$$\Delta K_{эit} = K_{эit} - K_{эit-1}$$

где $\Delta K_{эit}$ – отклонение коэффициента экономической конкурентоспособности продукции вида i за период времени t ; $K_{эit}$ – коэффициент экономической конкурентоспособности продукции вида i за период t ; $K_{эit-1}$ – коэффициент экономической конкурентоспособности продукции вида i за период $t-1$. Результаты расчетов приведены в таблице 1.

Таким образом, оценка экономической конкурентоспособности колбасных изделий может производиться с использованием таких критериев, как коэффициент рентабельности продаж, доля продаж продукции конкретного вида в общем объеме продукции товарной группы, доля объема экспорта продукции конкретного вида в общем объеме экспорта продукции товарной группы. Применение данной методики

позволяет мясоконсервному комбинату выявить неконкурентоспособную продукцию и разработать мероприятия с целью повышения ее роста.

Таблица 1. Сравнение коэффициентов экономической конкурентоспособности колбасных изделий ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат»

Наименование продукции	Коэффициент конкурентоспособности			Отклонение коэффициента конкурентоспособности		Результат изменения уровня конкурентоспособности продукции
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.	
Вареные колбас. изделия	0,176	0,028	0,044	-0,148	0,016	Снижение конкурентоспособности конкурентоспособной продукции
Сосиски и сардельки	0,127	-0,032	0,021	-0,159	0,053	Потеря, а затем обретение конкурентоспособности продукции
Полукопченые	0,069	-0,095	-0,105	-0,164	-0,01	Потеря конкурентоспособности продукции
Сырокопченые и сыровяленые	-0,037	-0,055	0,197	-0,018	0,252	Снижение конкурентоспособности неконкурентоспособной продукции и обретение конкурентоспособности продукции
Варено-копченые	0,028	-0,028	-0,027	-0,056	0,001	Потеря конкурентоспособности продукции
Копчености	0,106	-0,031	0,006	-0,137	0,037	Потеря, а затем обретение конкурентоспособности продукции
Прочие виды колбас. изделий	-0,102	-0,097	-0,103	0,005	-0,006	Снижение конкурентоспособности неконкурентоспособной продукции

Примечание – Составлено автором на основе собственных исследований

Проведенные исследования показали, что основными путями повышения конкурентоспособности продукции ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» являются [3, 4]: 1. рост объемов поставок и качества сырья; 2. увеличение объемов производства и реализации колбасных изделий; 3. увеличение оборачиваемости финансовых средств; 4. наращивание объемов экспорта продукции; 5. сокращение непроизводственных расходов; 6. недопущение производства и реализации убыточной продукции; 7. постоянное обновление ассортимента выпускаемой продукции и увеличение объема производства колбасных изделий с повышенной добавочной стоимостью; 8. логистика поставок готовой продукции; 9. реализация программ по энергосбережению и техническому перевооружению; 10. выполнение мероприятий по экономии затрат.

Литература:

1. Сайганов, А. С. Повышение конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК Витебской области: монография / А. С. Сайганов, Н. А. Тригуб. – Горки: БГСХА, 2015. – 282 с.

2. Шафранский, И.Н. Критерии оценки конкурентоспособности мясной продукции / И.Н. Шафранский // Національне виробництво й економіка в умовах реформування: стан і перспективи інноваційного розвитку та міжрегіональної інтеграції: зб. наук. праць міжнар. наук.-практ. конф. 28 жовтня 2016 р. (ПДАТУ, м. Кам'янець-Подільський). – Тернопіль : Крок, 2016. – 2016. – С. 315-317.
3. Шафранский, И.Н. Повышение конкурентоспособности продукции ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат» / И.Н. Шафранский // Правовые, экономические и социально-гуманитарные науки : Сб. научных трудов. Выпуск 2. – Могилев : МГУП, 2016. – С. 201-203.
4. Шафранский, И.Н. Направления повышения конкурентоспособности мясной продукции / И.Н. Шафранский // Инновационные пути развития предприятий АПК: материалы XL международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. – Ярославль: ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 2017. – С. 165-169.

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ИННОВАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ

Ярковая Мария Алексеева, магистрант

mariya.yarkowaya@yandex.ru

Донской государственной технической университет

Исследование импортозамещения в сфере сельского хозяйства и производства продовольствия на современном этапе развития Российской Федерации крайне актуально, поскольку во многом именно политика санкций стран Запада вынудила принимать отечественных сельскохозяйственных производителей экстренные меры по переводу ключевых звеньев АПК на национальный рынок [4]. Организационно-управленческие и экономические меры, связанные с сокращением импорта, в форме контрсанкций были введены в 2014 году [6]. За короткий период уже удалось достичь значительных успехов во многих сферах АПК, а концептуально страна преследует одну важную цель – сократить или полностью прекратить импорт некоторых групп товаров за счет развития их собственного производства на территории России. Именно эта задача является одной из самых приоритетных как для сельхозпроизводителей, так и для Правительства РФ [3, 5].

Государственная политика импортозамещения в АПК началась с перечня дополнительных поручений, утвержденного президентом В.В. Путиным в мае 2014. Президентом были перечислены конкретные шаги по стимулированию роста экономики, включая работу по импортозамещению в разных отраслях промышленности и аграрного сектора [6]. Основные действия, по запуску политики импортозамещения были определены распоряжением Правительства РФ от 30.09.2014 №1936-р «План содействия импортозамещению в промышленности», которым была предусмотрена разработка отраслевых планов мероприятий по импортозамещению в отраслях промышленности Российской Федерации на период до 2018 г. Такие планы к середине 2015 г. были разработаны и утверждены приказами Минпромторга России. При этом основными направлениями деятельности стали следующее:

1. Обеспечение государственной потребности в сельскохозяйственной продукции.
2. Предоставление государственных преференций отечественным хозяйствам.
3. Выборочный запрет на импорт иностранной продукции [8].

Создание концепции импортозамещения целиком укладывается в идею доктрины продовольственной безопасности, которая была составлена еще в 2010 г. и получила утверждение в форме указа Президента России от 30.01.2010 «Об утверждении

Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [3] Суть доктрины заключается в формировании таких условий на отечественном рынке, при которых российские производители смогут не только закрепить свои позиции, но и вывести экономику страны на новый уровень путем уменьшения импорта зарубежных товаров. Согласно этому документу, страна должна себя обеспечивать на 85-90% основными продуктами отечественного производства, в том числе в сфере сельского хозяйства и его переработки в пищевой промышленности.

Еще одним документом, направленным на активизацию импортозамещения в АПК, является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [5]. Стратегические цели, заявленные в программе:

- 1) обеспечение продовольственной независимости страны;
- 2) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках;
- 3) укрепление финансовой устойчивости товаропроизводителей агропромышленного комплекса;
- 4) устойчивое развитие сельских территорий на основе активизации аграрного производства и переработки продукции на месте ее производства;
- 5) повышение эффективности и рациональное использование в сельском хозяйстве земельных ресурсов [5].

В настоящее время уже видны существенные результаты реализации стратегии импортозамещения в АПК. Страна обеспечивает себя зерном на 95%, сахаром российского производства – на 85% от общего объема; растительного масла – на 80% (импортируя лишь оливковое масло). Мясной комплекс также может гордиться успехами, хотя ситуация дифференцирована сегментам рынка данной подотрасли: наблюдается прирост производства, хотя длительный период реализации проектов по выращиванию мясного скота пока не позволяет полностью отказаться от импорта; хотя имеются все основания полагать, что в ближайшей перспективе доля импорта мяса сократится до 15% [2].

Меньше всех в достижении показателей стратегии продовольственной безопасности преуспел молочный комплекс, несмотря на значительный объем инвестиций, поступающих в сектор. По оценкам экспертов, молочный комплекс занимает третье место (после птицеводства и свиноводства) по объему инвестиций – на него приходится 9% финансирования в проекты в АПК. Но в отличие от первых двух отраслей, инвестиции в молочное производство пока не дают должной отдачи, хотя и виден прирост производства по некоторым видам продукции, например, сырам [1]

Основой господдержки сельхозпроизводителей на пути импортозамещения является субсидирование их деятельности посредством целевых агрокредитов и снижение процентной ставки по займам. Успешным является субсидирование затрат производителей на 1 кг молока и 1 га обрабатываемой площади при производстве зерновых и других сельхозкультур [1, 6]. Другим важным и эффективным инструментом импортозамещения в АПК РФ является компенсация капитальных затрат на строительство тепличных комплексов, ферм, птицефабрик, животноводческих комплексов и других производственных объектов сельскохозяйственной инфраструктуры [7]. Кроме финансового инвестирования, благоприятное влияние на развитие АПК, оказал рыночный фактор, поскольку после введения контрсанкций агрокомплекс стал привлекательным для инвесторов, что стало дополнительным толчком для развития АПК [2, 4].

Таким образом, рассматривая результаты реализуемой политики импортозамещения в сельском хозяйстве, можно отметить, что еще не так давно половина продуктов питания в Россию поступала из-за рубежа, страна критически

зависела от импорта, в последние же годы благодаря успешно предпринимаемым мерам развития аграрного производства страна стала ведущим экспортером по некоторым позициям. Сегодня сельское хозяйство является одним из локомотивов российской экономики. Во время рецессии, по данным 2015 года, данная отрасль, была практически единственной, показавшей рост на 2,9%. В прошлом году, например, страна стала самым крупным экспортером зерновых культур в мире [2]. Начался экспорт птицы и свинины, пока в небольших количествах. Господдержка, дает сельским производителям все шансы на успех, а реальные результаты импортозамещения отражаются на прилавках наших магазинов – продукты отечественного производства иногда более дешевые и качественные, преобладают в большем количестве в корзинах россиян. В перспективе развитие сельского хозяйства остается приоритетом государственной политики, о чем свидетельствует постоянное внимание к данной сфере, совершенствование организационно-управленческих мер и правовой основы отечественной экономики.

Литература:

1. Буяров В.С., Буяров А.В., Лыткина А.В., Казорина Ю.И. Инновационно-технологическое развитие животноводства в России как условие импортозамещения // Молодой ученый. 2015. №8.3. С. 14-18.
2. Деготькова И.А. Импортозамещение удалось: Россия может сама себя прокормить. Аграрная отрасль показывает убедительный рост [Электронный ресурс] / Электронное периодическое издание «МК.ru» ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец». 26.10.2017. URL: <http://www.mk.ru/economics/2016/11/29/importozameshhenie-udalos-rossiya-mozhet-sama-sebya-prokormit.html> (режим доступа - свободный).
3. Доктрина продовольственной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года N 120 [Электронный ресурс] /
4. Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / Под ред. Т.В. Ворониной. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. Том 1. 346 с.
5. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. постановление правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1421. [Электронный ресурс] / ГАРАНТ.РУ.
6. Сухинин С.А. Актуальные направления импортозамещения в АПК Ростовской области // Экономика и менеджмент систем управления. Научно-практический журнал. 2016. № 4. С. 50-55.
7. Сухинин С.А. Потенциал и перспективные направления реализации политики импортозамещения в Ростовской области // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: монография / Под ред. Т.В. Ворониной. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. С. 143-146.
8. Тимошенко В. Политика импортозамещения в России: от слов к делу [Электронный ресурс] / ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал ООО НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС», 2017. URL: <http://www.garant.ru/article/630000/> (режим доступа - свободный).

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕКУЩИХ ТЕНДЕНЦИЙ ФОНДОВОГО РЫНКА ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ НА ОСНОВЕ ИНДЕКСА ММВБ- ИННОВАЦИИ

*Акопян Лилиит Володяевна, студент
lilitusnu-akop@yandex.ru*

*Научный руководитель: Ситникова Оксана Юрьевна, к.э.н., доц.
Финансовый университет при Правительстве РФ*

Развитие высокотехнологичного сектора экономики, повышение эффективности производства путем внедрения инноваций – одни из приоритетных направлений развития Российской Федерации. Фондовый рынок, в свою очередь, содействует привлечению инвестиций в инновационный сектор экономики.

С 15 июля 2009 года на Московской Бирже действует Рынок Инноваций и Инвестиций (РИИ Московской Биржи) – биржевой сектор для высокотехнологичных компаний, созданный ПАО Московская Биржа совместно с АО "РОСНАНО". Целью РИИ является создание прозрачного механизма привлечения инвестиций в высокотехнологический сектор экономики России, выстраивание инвестиционной цепочки: от финансирования инновационных компаний на ранней стадии до выхода на биржевой рынок. Тенденции на Рынке Инноваций и Инвестиций можно проследить с помощью введенного индекса ММВБ-инновации (MICEX Innovation Index, MICEX INNOV), который представляет собой ценовой взвешенный по рыночной капитализации индекс акций российских компаний, допущенных к торгам в данном секторе. В статистических исследованиях индексы играют важную роль, поскольку с помощью них можно охарактеризовать динамику явлений и провести сравнительный анализ. Выявление связей между явлениями в статистике осуществляется посредством индексных методов. Таким образом, для характеристики текущих тенденций фондового рынка инноваций и инвестиций целесообразно применение упомянутого индексного метода. Индекс ММВБ-инновации рассчитывается следующим образом:

$$I_n = \frac{MC_n}{D_n},$$

где MC_n - суммарная стоимость (капитализация) всех Акции по состоянию на n-ый момент расчета;

D_n - значение Делителя на n-ый момент расчета Индекса.

Расширение семейства индексов ММВБ отражает развитие биржевого рынка и является очередным шагом, направленным на совершенствование инструментария профессиональных участников фондового рынка. Появившийся в России индекс инновационных компаний, аналог американского Nasdaq, является ориентиром для инвесторов, так как служит образцом доходности в сравнении результативности инвестиций в высокотехнологичные компании, торгующихся на рынке.

На данный момент базой расчета индекса является список из 13 акций компаний (действует с 22.09.2017):

1. КИВИ ПиЭлСи, ДР иностранного эмитента на акции;
2. ПАО "ОАК", обыкновенные акции (далее – ао);
3. ПАО "ЧЗПСН-Профнастил", ао;
4. ПАО "Фармсинтез", ао;
5. ПАО НПО "Наука", ао;
6. ПАО "ИСКЧ", ао;
7. ОАО "Донской завод радиодеталей", ао;
8. ОАО "Донской завод радиодеталей", привилегированные акции (далее – ап);

9. ПАО "ГК "Роллман", ао
10. ПАО "ГК "Роллман", ап
11. ПАО "ДИОД", ао
12. ОАО "Левенгук", ао
13. ОАО "Мультисистема", ао

При этом состав база расчета индекса пересматривается ежеквартально.

В структуре Рынка Инноваций и Инвестиций в первом полугодии 2017 года наибольший удельный вес занимают венчурные фонды (54%). На втором месте по удельному весу – сектор «чистых технологий» и новых материалов (18%). Сектор биотехнологий и медицинских технологий составляет 12%, сектор авиационных и космических систем – 9%, сектор энергетики – 5% и сектор информационно-телекоммуникационных систем – 2%.

Следует отметить, что в последние годы существует тенденция роста индекса высокотехнологических компаний на фондовых рынках различных стран. Так, с начала 2017 года индекс высокотехнологических компаний NASDAQ Composite вырос на 15,7%, до 6280,98 пункта, тогда как индикатор широкого рынка S&P500 — только на 8,3%, до 2445,76 пункта, а индекс финансовых компаний S&P 500 Financials — на 5,3%, до 410,9 пункта. В свою очередь, индекс ММВБ-инновации с начала 2017 года вырос на 6,4 % до 411,01 пункта.

Таблица 1 – Итоги торгов за I полугодие 2017 года

Эмитент/Тикер	Цена закрытия на последнюю дату торгов месяца, руб.	Суммарный объем торгов за 1 полгода, млн. руб.	Изм. цены за полгода, %
UNAC	1510	32,55	-4
NAUK	1330	2,99	-24
PRFN	223	4,51	-15
DZRDP	223	1,07	-32
DIOD	89	11,69	-28
DZRD	80,8	87,58	-7
RLMN	12,15	23,70	-25
LIFE	11	14,38	-39
ISKJ	7,1	1,52	-4
LVHK	7	1,35	-36
RLMNP	4,67	2 061,83	0
NSVZ	3,76	85,13	15
MSST	0,62	137,30	15

Согласно данным таблицы, одним из лидеров роста является ОАО "Мультисистема" – многопрофильный холдинг, основным видом деятельности которого является монтаж и обслуживание инженерных систем, а также строительство в московском регионе. Другим лидером роста является ОАО "Наука-Связь" – холдинг, предоставляющий широкий спектр телекоммуникационных услуг. Среди лидеров падения – фармацевтическая компания ПАО "Фармсинтез", производитель оптических приборов ОАО "Левенгук" и фармацевтическая компания ПАО "ДИОД".

За годы существования Рынок Инноваций и Инвестиций стал полноценным звеном в инвестиционной цепочке, поскольку в России существовала необходимость в действии подобной площадки. Несомненно, РИИ обладает высокой значимостью для инновационного развития России.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНДЕКСА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В 2016 ГОДУ

Гафаров Тимур Аликович, Антонова Анна Константиновна, студенты
Gafaroff.timur@yandex.ru
Boggartanya@gmail.com

Научный руководитель: Бакирова Рамзиля Ринатовна, к.э.н., доцент,
stat69@mail.ru
Уфимский филиал, Финансовый университет при Правительстве РФ

Выбранная тема актуальна в условиях современного мира по причине различия в уровне жизни стран и выбора людьми их места жительства. Индекс человеческого развития (ИЧР) - это совокупный показатель, который характеризует уровень развития человека в стране или регионе. Данный индекс Программой Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и используются ежегодно в серии докладов ООН о развитии человека с 1990 года. Этот индекс нужен для выявления отличий между развитыми, развивающимися и недостаточно развитыми странами и для оценки влияния экономической политики на качество жизни.

ИЧР измеряет достижение страны с помощью трех составных частей:

1. Здоровье и долголетие - индекс ожидаемой продолжительности жизни (измеряется показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении);
2. Доступ к образованию - индекс образования (измеряется средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения);
3. Достойный уровень жизни - индекс валового национального дохода (измеряется величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС)).

При составлении рейтинга принимают во внимание множество факторов, такие как: уровень безработицы, социальная защищенность, охрана окружающей среды, уровень культурного развития населения и многие другие. Итоговый рейтинг стран мира ИЧР классифицируется по следующим направлениям:

1. Очень высокий уровень ИЧР;
2. Высокий уровень ИЧР;
3. Средний уровень ИЧР;
4. Низкий уровень ИЧР.

В 2015 - 2016 году Норвегия занимает первое место в рейтинге стран по уровню жизни. Индекс человеческого развития в стране составляет 0,949, это объясняется тем, что продолжительность жизни находится на высоком уровне и составляет 82,4 года, что на 1,8 лет больше чем в прошлом году, а также доход на душу населения 69249\$, что на 847\$ больше чем в 2015. Это демонстрирует положительную тенденцию и непрерывное совершенствование данной страны. Вследствие этого Норвегия является одной из самых дорогих стран в мире[2].

Если рассматривать Россию, то можно отметить, что в 2015 году она занимает 50 место, а в 2016 уже 49 место (из 188 стран), что является положительной динамикой. ИЧР России в 2015 году составляло 0,798, а через год 0,804, что составляет прирост на 100,75% и это демонстрирует, подъем Российской Федерации. Подробно показатели России составляют: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении — 71,9 лет; валовой национальный доход на душу населения — 8 928\$ в год.

Все страны, занимающие последние места с ИЧР ниже 0,4 единиц расположены в Африке к югу от Сахары; самый низкий уровень развития человеческого потенциала в 2016 год является у ЦАР – 0,352. В государствах Южной Африки чрезвычайно низкая продолжительность жизни - от 40 до 50 лет, крайне неблагоприятная социально-

экономическая среда, низкая грамотность населения - умеют читать и писать не более 30% всех жителей, а доход на душу населения - менее \$ 1 000 на человека в год [3].

В таблице продемонстрировано ранжирование лидирующих стран в 2015 и в 2016 годах в порядке убывания значений ИЧР. Анализируя данные, можно сформулировать следующие основные выводы:

- как в 2015, так и в 2016 году самый высокий показатель уровня жизни наблюдается в Норвегии;

- Россия находится в десятке стран с самым низким показателем уровня жизни в категории "очень высокий уровень ИЧР";

- Все страны с высоким уровнем ИЧР в 2015 году имеют его в 2016 году, что демонстрирует стабильное развитие стран.

В таблице 2 показана динамика ИЧР лидирующих стран по данному показателю период с 2015 по 2016 годы [4].

Таблица 1. Динамика ИЧР лидирующих стран по данному показателю период с 2015 по 2016 годы

Страна	ИЧР,ед			Страна	ИЧР,ед		
	2015 год	2016 год	Темп роста,%		2015 год	2016 год	Темп роста,%
Норвегия	0,944	0,949	100,53	Бельгия	0,890	0,896	100,67
Австралия	0,935	0,939	100,43	Финляндия	0,883	0,895	101,36
Швейцария	0,930	0,939	100,97	Австрия	0,885	0,893	100,90
Германия	0,916	0,926	101,09	Словения	0,880	0,890	101,14
Дания	0,923	0,925	100,22	Италия	0,873	0,887	101,60
Сингапур	0,912	0,925	101,43	Испания	0,876	0,884	100,91
Нидерланды	0,922	0,924	100,22	Чехия	0,870	0,878	100,92
Ирландия	0,916	0,923	100,76	Греция	0,865	0,866	100,12
Исландия	0,899	0,921	102,45	Бруней	0,856	0,865	101,05
Канада	0,913	0,920	100,77	Эстония	0,861	0,865	100,46
США	0,915	0,920	100,55	Андорра	0,845	0,858	101,54
Гонконг	0,910	0,917	100,77	Кипр	0,850	0,856	100,71
Новая Зеландия	0,913	0,915	100,22	Мальта	0,839	0,856	102,03
Швеция	0,907	0,913	100,66	Катар	0,850	0,856	100,71
Лихтенштейн	0,908	0,912	100,44	Польша	0,843	0,855	101,42
Великобритания	0,907	0,909	100,22	Литва	0,839	0,848	101,07
Япония	0,891	0,903	101,35	Чили	0,832	0,847	101,80
Южная Корея	0,898	0,901	100,33	Саудовская Аравия	0,837	0,847	101,19
Израиль	0,894	0,899	100,56	Словакия	0,844	0,845	100,12
Люксембург	0,892	0,898	100,67	Португалия	0,830	0,843	101,57
Франция	0,888	0,897	101,01	ОАЭ	0,835	0,840	100,60

Анализируя динамику ИЧР, можно сделать следующие выводы:

- за период с 2015 по 2016 года ИЧР имеет положительную динамику и увеличивается во всех рассмотренных странах;

- самый высокий темп роста ИЧР в Мальте, здесь обобщающий показатель уровня жизни населения возрос на 2,03 %.

С 2013 года исследовательский центр "Институт Земли" проводит исследования под эгидой ООН в рамках глобальной инициативы "Сеть решений устойчивого развития" с целью показать достижения стран мира и отдельных регионов с точки зрения их способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь.

В таблице 3 представлено ранжирование лидирующих стран в порядке убывания значений ИЧР и индекса уровня счастья за 2016г.

Большинство лидирующих стран по уровню счастья так же занимают позиции в индексе человеческого развития. Это объясняется тем, что Уровень счастья имеет схожие критерии оценивания с ИЧР, и включает в себя такие показатели, как уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также такие категории как уровень доверия в обществе, великодушные и щедрость, основную часть исследования составляют результаты опросов общественного мнения жителей разных стран о том, насколько счастливыми они себя чувствуют. Так же в списке лидирующих стран по уровню счастья имеются страны, которые не занимают высоких позиций в ИЧР, это объясняется тем, что хоть в этих странах низкий ВВП, продолжительность жизни, и другие показатели не соответствуют идеалам, люди довольны жизнью и живут счастливо, этим и объясняется их место в данном списке.

Таким образом, рассмотренные страны за 2015 и 2016 годы относятся к категории с очень высоким уровнем ИЧР. И за данный период имеют увеличение показателя, что демонстрирует совершенствование стран и улучшение уровня жизни населения. Также большинство стран занимают высокие позиции по уровню счастья населения. Это объясняется схожестью критериев оценки.

Литература:

1. Ефимова М.Р. Социально-экономическая статистика. М., 2015.
2. Тупкина Е.Н., Кочева Е.В. Совершенствование методики оценки индекса развития человеческого потенциала (на примере Дальневосточного федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2015.№9. С. -57-63.
3. <http://www.gks.ru/>
4. <https://ru.wikipedia.org>

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ

Белолипецких Мария Александровна, студент
belolipetsckix@yandex.ru

Научный руководитель: Агафонова Елена Евгеньевна, к.э.н.
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Социально-экономические и политические преобразования, затронувшие все стороны общественной жизни, не привели к заметным результатам в преодолении предпосылок экономической преступности и ослабления общей криминогенной напряженности в стране. Одной из сложившейся негативной тенденцией современного развития России является криминализация всех сфер экономики.

Система преступлений в сфере экономики и связанных с ней сферах жизнедеятельности общества порождает экономическую преступность, которая оказывает негативное влияние на экономическую и общественную безопасность страны. Серьезность совершения экономических преступлений в настоящее время заключается не только в причинении существенного материального ущерба обществу и гражданам, но и в ее способности к дестабилизации экономических отношений. Повсеместное развития данного феномена и отрицательное его воздействие на современном этапе развития страны определяет актуальность анализа состояния и динамики совершения экономических преступлений в России. Для эффективной борьбы с преступностью, в том

числе и экономической, необходимо иметь в распоряжении статистические данные по экономическим преступлениям.

К экономическим относятся деяния, помещенные в разделе VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики», который содержит 3 главы. Глава 21 «Преступления против собственности» включает такие виды посягательств на собственность, как кражи, мошенничество, присвоение или растрата, грабеж, разбой, вымогательство и др. Глава 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», где наряду с «традиционными» видами преступлений, такими как, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, налоговые преступления, указаны и «современные» виды: незаконное предпринимательство, незаконная банковская деятельность, незаконное получение кредита, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем и др. Глава 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» содержит виды преступлений, касающиеся злоупотреблений полномочиями в негосударственных организациях.

Анализ экономической и юридической литературы позволяют классифицировать экономические преступления по следующим сферам деятельности: внешнеэкономическая, финансово-кредитная, налоговая, сфера потребительского рынка, а также операции с недвижимостью. Однако необходимо отметить, что такая классификация является достаточно условной, так как отнесение отдельных экономических преступлений в определённую группу по сферам деятельности, является спорным. По итогам 2016 года в России совершено более 100 тыс. экономических преступлений, ущерб от которых составил 400 млрд. рублей. Среди причин, которыми обусловлен, высокий уровень совершения экономических преступлений, можно выделить следующие:

- существующие с определенной периодичностью кризисные явления, выступают основой нестабильности потребностей населения и социальных ценностей;
- сильная дифференциация населения по уровню дохода, высокая социальная напряженность;
- происходящие в стране инфляционные процессы, повлекшие за собой обесценивание денег, снижение их покупательной способности;
- существующий высокий уровень безработицы, как официальной, так и скрытой, который создает предпосылки для развития незаконных способов материального и финансового обогащения;
- избыточное налогообложение, что влечет за собой как сокрытие доходов, так и неуплату налоговых платежей;
- коррумпированность, которая препятствует принятию эффективных антикризисных мер и справедливых мер ответственности в отношении лиц, совершивших преступления в сфере экономики;
- несовершенство налогового, бюджетного законодательства Российской Федерации, а также заниженный размер наказания за ряд преступлений в сфере экономической деятельности.

О том, что уровень экономической преступности в России устойчиво высок, прежде всего, говорят официальные статистические данные. Однако необходимо отметить, что в России существует высокая степень «скрытности» экономических преступлений, которая не позволяет судить о реально существующей тенденции развития. Официальные данные статистики, как отмечают многие эксперты, освещают в среднем от 2 до 5% совершенных преступлений данной категории. Несколько иную оценку приводит другая группа исследователей, согласно которой, в официальных данных отражается не более 1/3 совершенных экономических преступлений от общего

массива. Соответственно, 2/3 совершенных преступлений не находят отражения в официальной статистике [1].

Согласно PWC «Российскому обзору экономических преступлений за 2016 г.» в 2015-2016 гг. в России 48% компаний и организаций столкнулись с экономическими преступлениями (рис. 1). Несмотря на то, что это значительно ниже результатов за 2014 г. (60%), однако выше общемирового показателя (36%) [2].

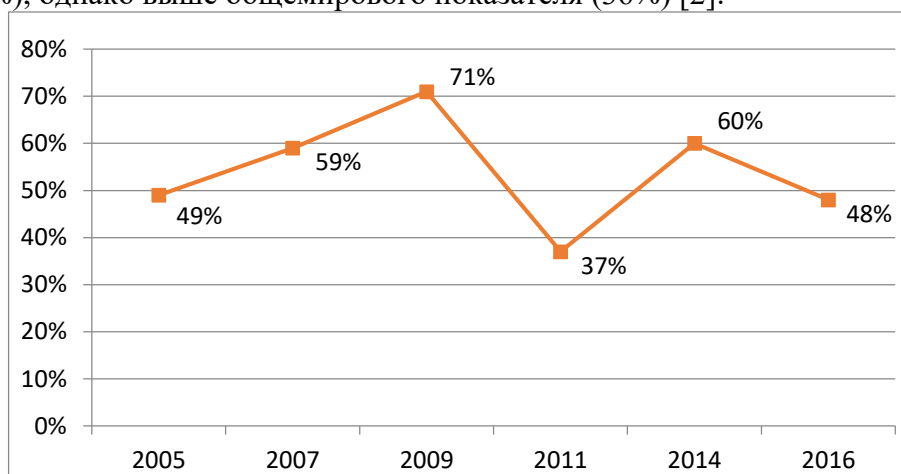


Рис.1. Уровень экономических преступлений в России согласно PWC «Российскому обзору экономических преступлений за 2016 г.»

Данные, опубликованные Министерством внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ), свидетельствуют, что за январь – август 2017 г. в России было зарегистрировано 81,9 тыс. преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами, что на 5,2% меньше, чем в январе – августе 2016 г (табл. 1). Удельный вес преступлений данной категории в общем числе всех преступлений в этот период составил 5,9%. Средний темп роста экономической преступности составил 92,6% (табл. 1).

Таблица 1. Динамика преступлений экономической направленности, выявленных в Российской Федерации за январь-август 2013 - 2017 гг. (тыс.)

Показатель	Январь-август 2013 г.	Январь-август 2014 г.	Январь-август 2015 г.	Январь-август 2016 г.	Январь-август 2017 г.	Средний темп роста, %
Количество преступлений, всего	1489,7	1452,0	1562,7	1501,7	1378,9	92,6
В том числе экономической направленности	116,9	83,2	88,6	86,4	81,9	91,7
Удельный вес, %	7,9	5,7	5,7	5,8	5,9	93,0

Из публикуемых материалов МВД о состоянии преступности можно проследить динамику налоговых и коррупционных преступлений, имеющих экономическую направленность (рис. 2). Анализируя данные, можно увидеть, что коррупционные преступления повторяют динамику всей группы преступлений экономической направленности. Количество коррупционных преступлений значительно снизилось в анализируемом периоде 2014 года по сравнению с 2013 годом, тогда как количество налоговых практически осталось неизменным. По преступлениям, имеющим коррупционную направленность в январе-августе 2017 г. было выявлено 22380 случаев, а их доля в общей структуре преступлений экономической направленности составила

27,3%. Следует подчеркнуть, что данный показатель по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. уменьшился на 2686 случаев или на 10,7%.

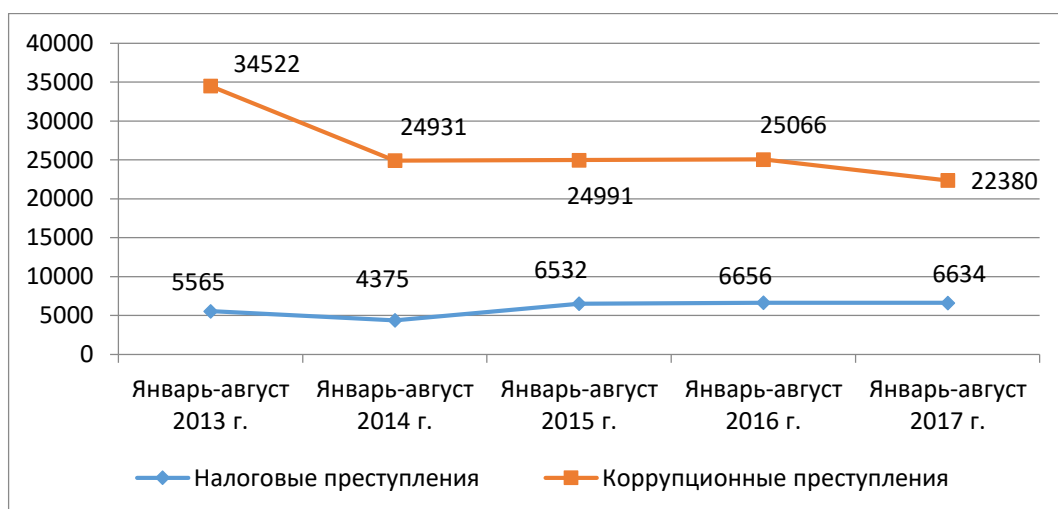


Рис.2. Количество налоговых и коррупционных преступлений экономической направленности

Среди преступлений, совершенных против собственности, по-прежнему заметное место занимает показатель «мошенничество», на который приходится 20318 выявленных экономических преступлений. Их доля в общей структуре преступлений экономической направленности составила 25%. Стоит отметить, что в январе-августе 2016 г. было выявлено на 2621 случаев мошенничества меньше, чем в январе-августе 2017 г.

В разделе «выявленных преступлений в сфере экономической деятельности», наиболее распространенным видом преступлений в анализируемом периоде стали преступления за изготовление, хранение, перевозку и сбыт поддельных денег, а также ценных бумаг. Их удельный вес составил 16,9% от общего числа преступлений экономической направленности.

Наиболее распространенными экономическими преступлениями, совершенными против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, по-прежнему, остаются взяточничество (4757 случаев).

На протяжении длительного времени одной из самых криминогенных сфер деятельности в России остается финансово-кредитная сфера. Статистические данные МВД РФ свидетельствуют о том, что в анализируемом периоде в финансово-экономической сфере зафиксировано 22392 случая, что составляет 27,3% от общего массива преступлений экономической направленности [3]. Такая ситуация вызвана рядом причин, среди которых выделим высокую степень латентности совершаемых экономических преступлений в данной сфере, совершенствование видов и способов преступных посягательств, что осложняет задачу выявления и раскрытия совершаемых преступлений экономической направленности в финансово-кредитной сфере.

Подводя итог, необходимо отметить, что значимость и необходимость разработки и применения мер по предотвращению преступлений в сфере экономики и их профилактике, которые направлены на стабилизацию финансово-экономической сферы, предупреждению социальной дискриминации и укрепление морально-этических принципов всех граждан страны.

Причины экономической преступности коренятся во всех сферах жизни общества. Со стороны государства первоочередным видится меры по укреплению роли государственной власти, повышение доверия к ее институтам. Назрела необходимость четко скоординированных действий правоохранительных и контролирующих органов.

Решительные действия всех государственных органов в каждом регионе и на межрегиональном уровне позволят активизировать борьбу с преступлениями в сфере экономики и приостановить дальнейшее разрастание общественно опасных форм преступности.

Литература:

1. Лапин А.А. Стратегия обеспечения криминологической безопасности личности, общества, государства и ее реализация органами внутренних дел: монография. – М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2015 г. – 295 с.
2. Российский обзор экономических преступлений за 2016 год. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/recs2016.pdf>
3. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Состояние преступности в России за январь – август 2017 г. – 52 с. – Режим доступа: <http://www.pwc.ru/ru/recs2016.pdf>
4. Официальный сайт МВД России: URL: <https://мвд.рф/reports>

ПРОГНОЗ ЦЕН НА АЛЮМИНИЙ НА ОСНОВЕ АRIMA МОДЕЛИ

Бадрутдинова Зухра Габдулловна, Гиниятова Ландыш Рафисовна,

*магистранты,
gruppa696@bk.ru*

*Научный руководитель: Кадочникова Екатерина Ивановна, к.э.н., доцент
kad-ekaterina@yandex.ru*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Металлургия – одна из основных базовых отраслей мировой промышленности. Особое место в ней занимает металлургия легких металлов и сплавов (алюминий, магний, титан, кремний). Ключевую роль среди металлургии легких металлов занимает алюминиевая отрасль. Всего 150 лет назад алюминий считался серебром из глины и был чрезвычайно дорогим металлом. Сегодня алюминий занимает второе место в мире по объемам потребления среди всех металлов, как ключевой конструктивный материал 21-го века, уступая лишь стали. В ближайшие десятилетия спрос на алюминий продолжит расти опережающими темпами, а значит, цены на алюминий интересны как производителям, так и потребителям. Цены на алюминий оказывают влияние на политические и экономические процессы, которые определяют стоимость акций металлургических компаний, на скорость экономического роста, на уровень издержек во всех производственных отраслях [4].

С помощью применения ARIMA (AutoRegressive Integrated Moving Average) модели в исследовании рассчитан динамический прогноз цен на алюминий в январе 2017 года. Данная модель имеет ряд достоинств [1;2;3]:

- относится к классу линейных методов, в равной степени хорошо описывает стационарные и нестационарные временные ряды;

- в модели не используются независимые переменные, что означает использование только информации, заложенной в самих данных, для прогнозирования с небольшой дальностью;

- достаточно гибкая и может подойти для описания различных временных рядов, просто проверяется на адекватность.

Однако к минусам данной модели можно отнести потребность в большом количестве исходных данных и отсутствие простого способа корректировки параметров модели. Модель скользящей средней в качестве объясняющих переменных содержит комбинацию белых шумов, то есть ряд Y_t описывается процессом MA (τ):

$$Y_t = \mu + u_t + \alpha_1 u_{t-1} + \alpha_2 u_{t-2} + \dots + \alpha_q u_{t-q} = \mu + u_t + \sum_{i=1}^q \alpha_i u_{t-i}$$

где u_t – «белый шум».

Модель скользящей средней имеет постоянное математическое ожидание и дисперсию и ненулевую до τ -го лага автоковариацию. В основе моделей авторегрессии лежит предположение о том, что последующие значения рассматриваемой переменной зависят только от ее значений в предыдущие периоды и ошибки.

Авторегрессионная модель порядка τ -AR(τ) имеет следующий вид:

$$Y_t = \mu + \beta_1 y_{t-1} + \beta_2 y_{t-2} + \dots + \beta_p y_{t-p} + u_t = \mu + \sum_{i=1}^p \beta_i y_{t-i} + u_t,$$

где u_t – «белый шум».

Процесс MA (τ) всегда стационарен. Процесс AR(τ) либо стационарен и может быть представлен в виде скользящего среднего, либо не стационарен. Комбинация авторегрессионного процесса и процесса скользящей средней образует модели ARMA (авторегрессия – скользящая средняя). Модель ARMA (p, q) выглядит следующим образом:

$$Y_t = \mu + \beta_1 y_{t-1} + \beta_2 y_{t-2} + \dots + \beta_p y_{t-p} + u_t + \alpha_1 u_{t-1} + \alpha_2 u_{t-2} + \dots + \alpha_q u_{t-q}$$

Случайный процесс, порожденный такой моделью, в зависимости от значений коэффициентов может быть стационарным или нестационарным. Стационарность процесса ARMA определяется только его AR частью. Поэтому условия те же, что и у процесса AR. Для описания нестационарных однородных временных рядов применяется ARIMA – модель. Символ I (Integrated) отвечает за порядок оператора последовательной разности. Используя оператор последовательной разности, некоторые нестационарные временные ряды можно привести к стационарным. Наиболее распространены ARIMA (p, s, q) – модели со значениями параметров, не превышающими 2, q – порядок разности

(
д
и
с
к
р
е
т
н
о

Линейный временной тренд:

$$y_t = \alpha + \beta t + u_t$$

$$E(y_t) = E(\alpha + \beta t + u_t) = \alpha + \beta E(t)$$

$$\Delta y_t = \beta + \varepsilon_t$$

$$\varepsilon_t = u_t - u_{t-1}.$$

Тогда $\varepsilon_t = u_t - u_{t-1}$ - стационарный временной ряд, u_t - белый шум.

Моделирование выполнено с использованием программного продукта Gretl 1.9.11 [5]. В исследовании использованы значения котировок на алюминий за 12 месяцев 2016 года. В качестве переменных были использованы цены на алюминий (Y) и даты на каждое воскресенье в разрезе месяцев (X). Ряд изначально был нестационарным, но воспользовавшись методом первых разностей, мы привели его к стационарному виду. ARIMA-модель для месячных данных поможет выявить временную структуру в уже существующем ряде данных цен алюминия, и затем будет использоваться для прогнозирования цен на следующие месяцы.

Визуальный анализ коррелограмм ACF и PACF обнаруживает авторегрессионный процесс 1 порядка. ACF монотонно убывает, PACF – конечная, с обрывом после 1 периода. Также имеется ACF с 10 значимыми коэффициентами, медленное спадание ACF связано с наличием тренда. PACF имеет один значимый коэффициент, что подтверждает наличие тренда. Приемлема ARIMA (1;1;0), то есть AR=1, MA=0, I=1 (для нее критерий Шварца и Акайка, измеряющие качество подгонки модели, - наименьшие)

В окне полученной модели был проведен динамический прогноз на месяц. На графике (рис. 2) видно, что построенная модель соблюдает тенденцию ряда.

Таблица 1. Прогноз цены алюминия и его доверительный интервал

Наблюдения	Y	Предсказание	Ст. ошибка	95% доверит. интервал	
2016/11/06	1714,0	1731,9			
2016/11/13	1764,0	1718,5			
2016/11/20	1725,0	1771,2			
2016/11/27	1766,0	1728,1			
2016/12/04	1727,0	1772,8			
2016/12/11	1749,0	1730,1			
2016/12/18	1716,5	1754,9			
2016/12/25	1726,0	1719,9			
2017/01/01		1731,3	38,52	1655,8	1806,8
2017/01/08		1736,5	55,76	1627,2	1845,7
2017/01/15		1741,6	68,86	1606,6	1876,5
2017/01/22		1746,7	79,84	1590,2	1903,2

Прогнозные оценки оказались приближены к реальным значениям цен на алюминий (таблица 1). Также относительно прогноза можно отметить, что цены на алюминий будут иметь незначительную тенденцию к росту и в целом будут стабильны. При сохранении тенденций и отсутствии шоковых влияний, таких как мировой кризис и других, можно предположить, что цены на алюминий будут соблюдать тенденцию развития, предсказанную данной моделью ARIMA.

Литература:

1. Айвазян С.А. Методы эконометрики: учебник. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010.
2. Бокс Дж., Дженкинс Т. Анализ временных рядов. Прогноз и управление. - М.: Мир, 1974, 242 с.
3. Елисеева И.И. Эконометрика: учебник для магистров. – М.: Юрайт, серия “Магистр”, 2012. – 453 с.
4. Кадочникова Е. И., Половина Э. А., Григорьева Е. А. Статистические приемы измерения факторов устойчивого развития региональной экономики // В кн. «Экономика и менеджмент в условиях нелинейной динамики»: коллект. моногр./ под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. –С. 524-544.
5. Куфель Т. Эконометрика. Решение задач с применением пакета программ Gretl . – М.: Горячая линия – Телеком, 2007. –200 с.

АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИННОВАЦИЙ

Боева Екатерина Дмитриевна, студент

newskay@yandex.ru

Научный руководитель: Анисимова Н.А., к.э.н., профессор

econom@vgasu.vrn.ru

Воронежский Государственный Технический Университет

Конкурентоспособность - это способность товара выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами в условиях рынка, определяющаяся степенью соответствия конкретной общественной потребности и привлекательностью для реального потребителя. Существует множество определений понятия «конкурентоспособность товара» и научно-методических подходов к оценке уровня конкурентоспособности применительно к рыночным условиям. К основным составляющим конкурентоспособности большинство авторов относят: качество, надежность эксплуатации, цену, соответствие нормативным требованиям и стандартам,

эстетические параметры, имидж/престиж товара, уровень новизны, маркетинговую и коммерческую привлекательность [2].

Кроме того, на конкурентоспособность значительное влияние оказывает сервис и послепродажное обслуживание, каналы сбыта товара и рыночная привлекательность (рис. 1). В связи с разнообразием критериев конкурентоспособности товара процедура оценки является достаточно сложной и требует применения методики, четко адаптированной к конкретному товару и целям исследования в конкретных рыночных условиях. Вопросам конкурентоспособности посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных ученых [1,2,3,4,6]. Большой интерес к подходам оценки конкурентоспособности не случаен. Несмотря на то, что существует большое количество методик оценки конкурентоспособности, процесс исследования параметров, модификации стандартных методов и создания новых вариантов продолжается.

В системе управления конкурентоспособностью инновации выбор метода её оценки занимает важное место. Это обусловлено тем, что нужна не сама по себе оценка, а оценка с целью последующего использования её в практическом маркетинге и менеджменте, учитывающая стадию жизненного цикла анализируемого нового товара или услуги. В инновационной деятельности необходимы грамотные и адекватные инструменты оценки эффективности проектов разработки и продвижения новинки на рынок в связи с их затратным характером и высоким риском при выходе на рынок. Очевидно, что не все существующие методы оценки конкурентоспособности товаров применимы к оценке инновации или инновационного проекта. Обратимся к вопросу целесообразности и возможности применения существующих методов оценки конкурентоспособности к оценке инноваций. Рассмотрим двадцать наиболее известных и широко применяемых методов оценки конкурентоспособности.

Проведем анализ возможности и целесообразности применения представленных методов для оценки конкурентоспособности инновационной продукции/услуги или инновационного проекта.

1. Групповой показатель конкурентоспособности [4], суть которого состоит в оценке конкурентоспособности на основе применения аналитической модели, вида:

$$Im = \sum K_i (X_i / X_{i0}) = \sum K_i Z_i.$$

где: K_i – весовые коэффициенты; Z_i – параметрические индексы i -го параметра в виде отношения; $Z_i = (X_i / X_{i0})$; X_i – параметры тестируемого продукта; X_{i0} – параметры сравниваемого товара.

Данный метод трудно применим к оценке конкурентоспособности инновации, так как оценка не производится на всех стадиях жизненного цикла. Метод оценивает успешность товара только после его выхода на рынок, когда внесение изменений в инновацию уже невозможно.

2. Дифференциальный метод [5], который заключается в сравнении параметров инновации с характеристиками базового образца, также не может быть эффективным для оценки абсолютной новинки. Его применение к оценке инновации не всегда возможно, так как не у каждого нового товара имеется образец, сравнение с которым дает адекватный результат.

3. Метод сравнения по парам [6] целесообразно применять для исследования новинки или инновационного проекта. Наиболее точной оценка будет в случае сравнения рыночных, маркетинговых параметров и предпочтений потребителей, а также при наличии товаров с похожими характеристиками.

4. Метод рейтинговой оценки [7] состоит в соотнесении соответствующих показателей инновации и товара- конкурента, если такой имеется. Применение данного метода обосновано в случае принятия решения о целесообразности выхода на рынок или при сравнении отдельных групп параметров, по которым выявлены характерные инновационные преимущества.

5. Матрица БКГ (Бостон Консалтинг Групп) [5] предполагает отнесение сравниваемых объектов к конкретной зоне (уровню) с целью принятия стратегических решений. Данную модель можно ограниченно использовать для оценки инновационного проекта на стадии реализации. Если сразу видно, что проект уходит в зону «собаки» (стратегия ликвидации), то проект подлежит изменению или ликвидации. Если проект входит в область «проблема», то есть необходимость увеличения маркетингового бюджета для повышения доли рынка. Если же проект попадает в зону «звезда», то проект является удачным и необходимо его дальше развивать. Сложность применения данного стратегического инструмента состоит в необходимости сбора значительного объема информации об инновации, в том числе прогнозного характера.

6. Матрица GE/McKinsey [7]. Метод применим в уже существующих компаниях для оценки привлекательности отрасли. Его применение целесообразно в случае сравнительного анализа с аналогичными товарами или услугами. Если инновация является стартапом для компании новичка, то данный метод применять невозможно.

7. Матрица ShellDPM (Direct Politic Matrice). Данную модель можно успешно применять для частичной оценки проекта, например, анализа финансовой реализуемости проекта. Если на каком-то этапе проекта возможно получение дополнительного дохода или финансовые потоки ритмичны, то это может свидетельствовать об эффективности выполнения проекта. Если проект осуществляется фирмой с другими проектами, то с помощью данной модели можно спрогнозировать перераспределение денежных потоков между проектами для их более эффективного использования.

8. Комплексный показатель с трехуровневыми факторами. Метод оценки эффективности реализации инновации на рынке, с более широким анализом, чем в методе «балл успеха». При использовании данного метода учитывается так же цена товара. Использование данного метода при полном наборе факторов позволит провести качественный анализ. При применении мы оцениваем наш инновационный проект по трем факторам: 1) +1, когда наш проект лучше конкурента, 2) 0, когда при сравнении оценка примерно одинакова, 3) -1, когда наш проект хуже конкурента. Применять данный метод к оценке инновационного проекта возможно только при наличии конкурентов, если наш проект является абсолютно новым, то нет возможности сравнительного анализа.

9. Реинжиниринг - метод определения перспективных направлений инновационных разработок. Он затрагивает процесс, направленный на реализацию, продвижение и распространение новых продуктов и идей. Многие инновационные проекты на ранних стадиях развития сталкиваются с проблемами, вызванными отсутствием инвестирования и с недостаточно высокой репутацией команды разработчиков и исполнителей. Такое положение является свидетельством тенденции к снижению конкурентоспособности инновационного товара на рынке и поэтому возникает потребность в немедленном проведении мероприятий по ликвидации наметившегося кризиса, в рамках которого следует рассмотреть модель кризисного реинжиниринга.

10. Бенчмаркетинг. Бенчмаркетинг – это сравнительный конкурентный анализ компаний – конкурентов. Использование инструментов помогает относительно быстро и с меньшими затратами совершенствовать процессы управления и контроля инновационных проектов, позволяет понять как работают передовые компании, и добиться таких же или более высоких результатов.

11. Матрица эластичности конкурентной реакции на рынке. Данная матрица используется для прогнозирования реакции основных конкурентов бизнеса на конкретные действия компании. Эту модель можно использовать в качестве прогнозной для предсказания примерных действий, которые примут конкуренты после

осуществления инновационного проекта, однако следует учитывать сложность и неточность процедур прогнозирования.

12. Оценка индекса рыночной устойчивости (власти) [2]. Индекс рыночной устойчивости основан на том, что степень влияния организации на рынок зависит от существующей доли рынка и степени отрыва по уровню продаж от конкурентов. Данный метод позволяет очень точно и оперативно отследить восприятие инновации рынком. Недостатком метода является неэффективность использования на начальных стадиях разработки и внедрения инноваций.

13. Матрица Портера (пяти конкурентных сил). Данная матрица может применяться в качестве инструмента для предварительного анализа конкурентоспособности предприятия, отрасли или товара, а также прогнозирования уровня конкурентоспособности. Если ожидается большое количество товаров аналогов, сильное воздействие «пяти конкурентных сил», особенно слабое восприятие со стороны потребителей, то следует рассмотреть другие проекты.

14. Матрица SWOT-анализа. Данная модель может применяться для оценки уровня конкурентоспособности компании с точки зрения наличия сильных и слабых сторон, угроз и возможностей. Также с помощью данной матрицы можно оценить инновационный проект на его начальном этапе для распознавания 4 полей проекта.

15. Матрица МКК (Миссия и Ключевые компетенции) [6]. С помощью данной матрицы можно определить, какие проекты и бизнес-единицы в наибольшей степени способствуют осуществлению миссии и ключевых компетенций компании путем перераспределения ограниченных ресурсов. Данную модель можно использовать не только для выбора, но и для предварительной оценки соответствия инновационного проекта профилю компании.

16. Модель Нориаки- Кано [3]. Цель метода: определение и распределение всего диапазона потребностей (требований) потребителей по приоритетам. Разделение требований потребителей по составляющим профиля качества. Суть метода основана на теории привлекательного качества - инструменте, позволяющем описать, удовлетворение каких потребностей оставляет потребителя равнодушным, неудовлетворенным, либо приводит его в восторг. Помогает выявить приоритетные потребности. Данную модель можно применять на самом начальном этапе оценки инновационных проектов: разработки идеи и оценке рынка, так как наличие «сюрпризных» характеристик как раз напрямую влияют на восприятие проекта рынком. Если инновацию или инновационный проект способен на порядок увеличить значение «количественных» характеристик, то его тоже нужно рассматривать как перспективный.

17. Метод «эффект - затраты» [4] основан на анализе соотношения полезного эффекта (Е) и цены потребления (Р). В цену потребления включены затраты потребителя не только на покупку инновационной продукции, но и на послепродажный сервис и эксплуатацию. Метод подходит для промежуточной оценки этапов выполнения проекта и оценки его экономической эффективности.

18. Метод «балл успеха». Суть метода состоит в том, что на основе экспертных оценок значимости параметров для потребителей проводится оценка инновационного проекта. Показатель «балл успеха» можно применить для оценки инновационного проекта ближе к его финальной стадии для того, чтобы понять, насколько успешно он был реализован. Если балл не является достаточно высоким, то следует оценить возможности изменения проекта для его повышения.

19. Метод оценки динамического индекса конкурентоспособности [4]. Динамический индекс конкурентоспособности может быть применен для оценки инновационных проектов на их завершающей стадии, чтобы понять, насколько доходно реализуется проект, и какова эффективность работы команды менеджеров. Также, используя данный метод, можно оценить аналогичные реализованные и стартовавшие

проекты, с целью оценки рыночной (отраслевой) целесообразности внедрения инновации.

20. Метод оценки коэффициента потребительского предпочтения [4]. Метод оценки потребительских предпочтений может быть успешно применен для анализа потенциального спроса и эффективности брендинга и работы маркетинговых служб в целом. Метод также позволяет прогнозировать, а в промежуточные этапы и оценить, насколько инновационный продукт будет пользоваться спросом по сравнению с продуктами фирм конкурентов.

21. Интегральный метод [5]. Данный метод позволяет оценить конкурентоспособность, используя два критерия: критерий, характеризующий степень удовлетворения потребностей потребителя и критерий эффективности производства. Данный процесс оценки конкурентоспособности инновации является чрезвычайно ёмким, так как охватывает весь спектр факторов инновационного проекта.

Таким образом, однозначно оценить целесообразность применения традиционных методов оценки конкурентоспособности для исследования инновационных товаров/услуг и инновационных проектов невозможно. Проведенный анализ свидетельствует о том, что не все традиционные методы конкурентоспособности применимы для оценки инновации. Большинство методик направлено на оценивание уже готового товара, занявшего место на рынке, а специфика инновационного бизнеса состоит в том, что эксперт или потенциальный покупатель не всегда может адекватно оценить конкурентные преимущества инновации. Кроме того, высок риск вложения инвестиций и изменения параметров инновации на этапе проектирования, разработки или внедрения на рынок. В связи с этим, при выборе метода оценки конкурентоспособности конкретной инновации на реальный рынок, необходимо не только выбирать наиболее подходящий инструмент, но и детально исследовать факторы рыночной среды.

Литература:

1. Философова Т.Г., Быков В.А. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность [Текст] - учебное пособие для вузов/ Философова Т.Г., Быков В.А. - Москва: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. - 5 с.
2. Сорокина Г.П. Развитие системы управления конкурентоспособностью в автомобильной промышленности: Дис. докт. экон. наук: 08.00.05: М., 2012. Д212.140.03.
3. Лифшиц И.М. Теория и практика оценки конкурентоспособности товаров и услуг. – М. Юрайт-М, 2001. -224 с.
4. Пивоваров В. И., Кошель И. С. Применение методов оценки конкурентоспособности для оценки эффективности инновационных проектов // Известия МГТУ. 2013.
5. Глухов А. А. Оценка конкурентоспособности товара и способы ее обеспечения //Маркетинг. – 1999. – 458с.
6. Дубинина Наталья Александровна Сравнительная характеристика методов анализа и оценки конкурентоспособности продукции // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2013.
7. Постюшков А. В. Методика рейтинговой оценки предприятий // Имущественные отношения в РФ. 2003.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ, СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ,
ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ**

Вагнер Мария Владимировна, студент

После рецессии, наблюдавшейся в 2014-2016 гг., к началу 2017 г. российская экономика демонстрировала низкие темпы роста. Если в 2010-2013 гг. среднегодовой темп роста ВВП составлял 108,1%, а в 2014-2016 гг. – 103,2%. Однако, тенденция замедления экономики прослеживается с ещё более раннего периода.

Центральный федеральный округ по численности населения является крупнейшим округом в РФ, в котором по данным Росстата в 2016 г. проживало около 26,7% от общей численности населения России. По объёму произведённого Валового регионального продукта также заметно прослеживается его лидерство – удельный вес в 2015 г. составил около 36% в объеме ВВП страны.

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. численность занятых в экономике Центрального федерального округа увеличилась на 387 тыс. человек (на 2,1%), а по сравнению с 2015 г. – на 117 тыс. человек (на 0,6%) и по данным Росстата составила 19 079,6 тыс. человек. Наименьший прирост за рассматриваемый период был отмечен в 2015 г. (по сравнению с 2014 г.), когда численность занятых сократилась на 46 тыс. человек (на 0,24%). Данное сокращение численности занятых можно объяснить влиянием валютного кризиса 2014 г., который был вызван снижением цен на нефть и введением экономических санкций. Безусловно, подобное снижение численности занятых нельзя назвать существенным. Однако отметим, что отличительной чертой российской модели рынка является относительно стабильная занятость населения.

В 2016 г. наибольший удельный вес численности занятого населения в их общей численности в Центральном федеральном округе за рассматриваемый период был зафиксирован в г. Москва – 35,9%. Это обусловлено тем, что Москва является крупным финансовым центром с развитой инфраструктурой, вследствие чего отмечается высокая плотность населения, а наименьший удельный вес занятого населения наблюдался в Костромской области – 1,5%.

Наибольший уровень занятости населения в 2015 г. был зафиксирован в г. Москва и составил 73,4%, а наименьший – в Рязанской области (59,2%). В целом уровень занятости в Центральном федеральном округе составил 68,2% (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень занятости населения в субъектах Центрального федерального округа в 2015 г.

Субъекты Центрального федерального округа	Уровень занятости населения, в %	Субъекты Центрального федерального округа	Уровень занятости населения, в %
Белгородская область	65,7	Московская область	69,2
Брянская область	63,5	Орловская область	61,8
Владимирская область	66,9	Рязанская область	59,2
Воронежская область	62,5	Смоленская область	66,4
Ивановская область	65,3	Тамбовская область	61,4
Калужская область	66,8	Тверская область	66,5
Костромская область	62,6	Тульская область	66,1
Курская область	64,7	Ярославская область	67,8
Липецкая область	65,0	г. Москва	73,4

В Центральном федеральном округе 22% лиц трудятся в сфере оптовой, розничной торговли и ремонта, а наименьшая численность занятых отмечается в сфере

добычи полезных ископаемых - 0,3%, что обусловлено географическими особенностями данного округа (табл. 2).

Таблица 2 – Удельный вес численности занятых в основных видах экономической деятельности в Центральном федеральном округе в 2016 г.

Вид экономической деятельности	Удельный вес численности занятых
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;	6,13
Добыча полезных ископаемых	0,31
Обрабатывающие производства	14,49
Производство и распределение электроэнергии, газа и	2,28
Строительство	8,97
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов	22,05
Гостиницы и рестораны	1,86
Транспорт и связь	7,33
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,13
Образование	6,69
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,71
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	4,01
Другие виды деятельности	8,05

Возрастной состав лиц, занятых в Центральном федеральном округе, можно охарактеризовать как относительно молодой. В 2010 - 2011 гг. преобладающей возрастной группой среди занятых были люди в возрасте от 40 до 49 лет, а, начиная с 2012 г., тенденция меняется – занятое население становится моложе (30-39 лет), и к 2016 г. удельный вес данной возрастной группы составляет 27,1%. Однако, в то же время удельный вес занятых молодых людей в возрасте от 20 до 29 лет составляет всего 20,1%, что в будущем может негативно сказаться на экономике округа, поскольку приток молодой и квалифицированной рабочей силы даёт экономике очевидные преимущества, а её старение негативно влияет на рынок труда, функционирование пенсионной системы, усиливает давление на государственный бюджет и сдерживает рост производительности труда.

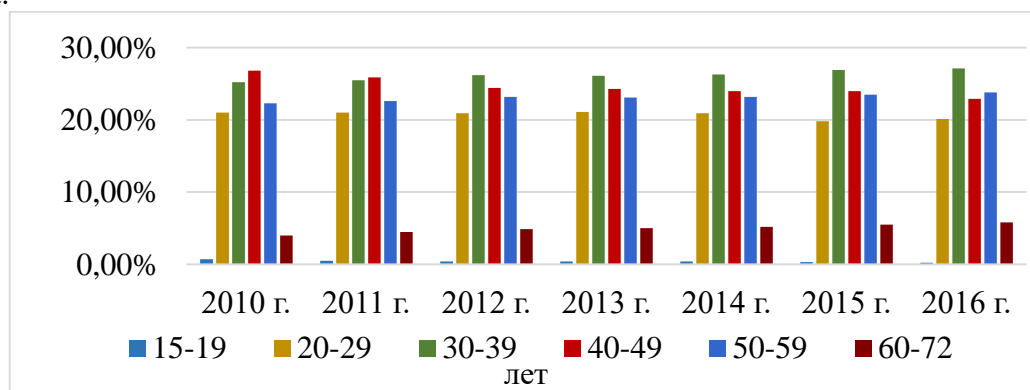


Рис. 1. Удельный вес численности занятых в Центральном федеральном округе по возрастным группам, 2010 – 2016 гг.

Наименьшая вовлеченность в экономическую деятельность в 2016 г. наблюдается среди людей в возрасте от 15 до 19 лет – вес данной возрастной группы в структуре занятых составил 0,22%, и в динамике за период с 2010 по 2016 г. прослеживается общее

снижение удельного веса этой возрастной группы в численности занятых в Центральном федеральном округе (рис. 1). Отметим, что основной прирост численности занятых в экономике достигался за счёт трёх возрастных групп (30-39, 50-59 и 60-72 лет), а в остальных возрастных группах прослеживается снижение числа занятых.

Для изучения влияния численности занятых в Центральном федеральном округе на объём Валового регионального продукта в регионах Центрального федерального округа за 2016 г. были рассчитаны: линейный коэффициент корреляции ($r = 0,98$), коэффициенты корреляции рангов Спирмена ($\rho = 0,9$) и Кендалла ($\tau = 0,77$), полученные значения которых свидетельствуют о наличии сильной и прямой связи между рассматриваемыми показателями. Причем в течение рассматриваемого периода наблюдается незначительное увеличение степени тесноты связи между ними.

Необходимость повышения производительности труда и квалификации рабочей силы в условиях инновационного развития российской экономики требует принятия соответствующих решений на федеральном уровне. В 2011 г. была разработана и принята «Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года», которая призвана создать эффективно функционирующий рынок труда в условиях развития инновационной экономики.

Литература:

1. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). Стат.сб. / Росстат. М., 2016. - 146 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.
3. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. / Доклад Центра трудовых исследований и Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ. М., 2017. – 148 с.
4. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru> (дата обращения 08.10.2017).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 01.10.2017)

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ОДНОГО ИЗ АСПЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

*Вертегел Светлана Валерьевна, студент
svetavertegel@gmail.com*

*Научный руководитель: Чурилова Эльвира Юрьевна, к.э.н., доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Правоохранительные органы отвечают за общественный порядок в обществе, обеспечивают законность и защиту прав и свобод граждан. В условиях нестабильной политической ситуации в стране, подрываемых событиями в соседних странах, доверие к правоохранительным органам становится особенно важным. Зачастую волнения среди граждан начинаются именно в моменты нарушения принципов демократии, за счет отсутствия гласности. Именно предоставление ясной информации о деятельности правоохранительных органов обеспечивает доверительные отношения к государственным структурам у населения.

Глобальные тенденции, наращивающие свою мощь в условиях быстро развивающихся технологий и социальных сетей, постоянно пополняемых информацией, содержат в себе большой потенциал для формирования оперативной, прозрачной и эффективной системы государственного управления и развития экономики. Такие

глобальные тенденции становятся возможными при условии открытости данных. Таким образом, одним из направлений инновационной политики в области взаимоотношений государства с гражданами и другими странами является обеспечение открытости данных о качестве жизни населения и о состоянии окружающей среды. К таким данным, согласно «Хартии открытых данных», принятой на саммите «Большой восьмерки (G8)» относят:

- данные о состоянии окружающей среды;
- данные о качестве образования;
- данные о качестве работы учреждений здравоохранения;
- данные о деятельности правоохранительных органов.

В связи с этим, представляется целесообразным дать статистическую оценку деятельности правоохранительных органов на основе ежемесячных отчетов формы N 4-ЕГС, публикуемых Главным управлением в области правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2016-2017 года.

В результате проведенного исследования нами отмечен общий спад преступности всех видов. Так, количество зарегистрированных преступлений снизилось на 8,2%. При этом на один регион с возрастающим уровнем преступности приходится 4 региона со снижающимся уровнем преступлений, что является положительным моментом, отражающим эффективную деятельность правоохранительных органов.

Наибольший рост зарегистрированных преступлений за 2017 год наблюдается в Чеченской республике (на 17%), Калужской области (на 14,8%), Республики Тыва (на 11,5%), Саратовской области (на 11,1%), Карачаево-Черкесской Республики (на 9,2%), Ивановской области (на 5,9%) и Челябинской области (на 5%). Основным фактором, влияющим на рост преступности сотрудники органов внутренних дел считают большое число мигрантов (свыше 50 000 тысяч). Кроме этого, в данных областях отмечают недостаток кадров, так как большая часть населения стремится уехать в другие регионы.

Наибольшие темпы сокращения преступлений наблюдаются в Волгоградской области (на 23,6%) и в Московской области (на 23,5%). В Пермском крае преступность снизилась на 17%, а в Алтайском – на 13,1%. Нижегородская область увеличила число нераскрытых преступлений на 2564 дела, занимая при этом первое место.

Целесообразно отметить, что в некоторых областях наблюдается увеличение числа преступлений особой тяжести, которые составляют 21,9% от общего числа всех зарегистрированных преступлений. В Карачаево-Черкесской республике число преступлений выросло на 223,7% (с 93 до 301), в Чувашской – на 122% (с 364 до 808). В Ростовской области на 71,2%, в Оренбургской - на 65,3%), в Челябинской - на 36,9%, в Москве на 15,1 %.

Основываясь на структурности системы правоохранительных органов, был изучен состав правоохранительных органов. Так, органами внутренних дел зарегистрировано наибольшее количество преступлений - 92,4%, службой судебных приставов – 2,9 %, следственными органами Следственного комитета – 1,1%, органами прокуратуры Российской Федерации – 1,3% от всего количества преступлений. Данные показатели являются естественными, так как структура совершенных преступлений, описанная ниже, показывает, что большая часть регистрируемых дел находится в ведении органов внутренних дел (например, кражи, мелкое мошенничество).

Характеристика преступности с точки зрения социальной криминологии показывает, что 55,5% всех преступлений было совершено лицами, ранее привлеченными к следствию. Лицами, не имеющими постоянного источника дохода было совершено 66,1% от общего числа преступлений. Каждое третье преступление (34,1%) совершено в состоянии алкогольного опьянения. Положительным моментом является снижение уровня преступности у несовершеннолетних на 21,8%.

Изучая структуру совершенных преступлений можно сказать, что в 2017 году 37,5% от числа всех зарегистрированных преступлений составляют кражи, 10,5% - мошенничество, 10,21% - преступления в сфере незаконного распространения наркотиков. На преступления экономической направленности приходится лишь 5,94 % всех преступлений. Главным фактором, предопределяющим такую структуру преступности, являются низкий уровень дохода населения (в частности, кражи и мошенничество происходят с целью получения материальной выгоды).

Рассматривая преступления экономической направленности отдельно, целесообразно отметить, что в 2017 году по сравнению с 2016 годом количество таких преступлений уменьшилось на 5,2% (незаконное и ложное предпринимательство; незаконная банковская деятельность; незаконное получение кредита; легализация денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем; фальшивомонетничество; контрабанда; фиктивное и преднамеренное банкротство; уклонение от уплаты налогов и сборов, таможенных платежей). Наибольшее число преступлений экономической направленности было зарегистрировано в Московской области и Краснодарском крае, как в крупнейших финансовых центрах России.

Преступления коррупционной направленности составляют всего лишь 1,6 % от общего числа преступлений, их число уменьшилось на 55,9%. Данная динамика показывает эффективную работу правоохранительных органов по предотвращению преступлений в области злоупотребления служебным положением.

Также наблюдается положительная динамика по раскрываемости преступлений: в 2017 году по сравнению с предыдущим годом число нераскрытых преступлений снизилось на 15,8%, что составило 39,8% от общего числа всех зарегистрированных преступлений. При этом 97,5% дел не были раскрыты по причине отсутствия подозреваемого.

По данным Управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) Россия занимает третье место по уровню убийств (10,19 убийств на 100 000 человек) после Мексики и Бразилии. Второе место в мире Россия занимает по числу осужденных лиц после США. Так, на 100 000 человек в России приходится 487 осужденных.

Стремясь повысить свое качество работы, правоохранительными органами России предпринимаются определенные меры. В частности, одним из основных направлений инновационной политики на 2018 год являются реформы в структурах правоохранительных органов. Министерство государственной безопасности – новое подразделение на основе ФСБ – возложит на себя ведение уголовных дел государственных масштабов. В МЧС планируют провести реорганизацию: сокращение штата, увеличение заработной платы и индексацию выплат. Также произойдет слияние ГИБДД и ППС, что снизит уровень коррупции в силовых органах, увеличит мобильность ППС за счет увеличения человеческих и капитальных ресурсов для контроля дорожных происшествий. Реформы коснулись и МВД с ФСБ: была произведена проверка квалификации кадров, в результате в МВД было уволено 15% общего состава (163 000 человек).

В целом можно утверждать, что в правоохранительных органах наблюдается тенденция к интенсивному пути развития, взамен экстенсивному, как это наблюдалось в начале 2000-х. Под экстенсивным путем развития понимается увеличение числа сотрудников правоохранительных органов, расширение департаментов, создание отдельных структур, наделенных определенными полномочиями. Под интенсивным путем развития понимается повышение квалификации работников, расширение их компетенций, использование специальных технических средств, которые будут упрощать работу представителей правоохранительных органов. Россия на данный момент занимает первое место по числу полицейских на душу населения (564 сотрудника). Эффективность данных мер покажет только практика.

Литература:

1. Бегтин И. (2015) О том, как устроены открытые данные в России // Сайт habrahabr.ru 26 января (<https://habrahabr.ru/company/infoculture/blog/248801/>)
2. Большая восьмерка (G8): Хартия открытых данных «Группы Восьми». Неофициальный перевод (2015) // Сайт: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=64592
3. Дыбин А. (2017) В Челябинске зафиксирован рост преступности: в Курчатовском районе — на 30% // Сайт Znak.com. 11 июля (https://www.znak.com/2017-07-11/v_chelyabinske_zafiksirovan_rost_prestupnosti_v_kurchatovskom_rayone_na_30)
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Статистика и аналитика (2017) // Сайт: <https://мвд.пф/Deljatelnost/statistics>
5. Портал правовой статистики. Аналитические материалы: Ежемесячный сборник о состоянии преступности в России (2017) // Сайт: <http://crimestat.ru/analytics>
6. Реформа правоохранительных органов 2017 и 2018 года (2017) // Сайт 2018god.net 03 марта (<http://2018god.net/reforma-pravoohranitelnyx-organov-2017-i-2018-goda/>)
7. Степанчикова С.А. (2010) Криминология // Основные показатели преступности. М.:МИЭМП. с. 54-60

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕМА, СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ РФ

*Дерябина Александра Ивановна, студент
e- ivae87@gmail.com*

*Научный руководитель: **Бабич Светлана Гавриловна**, к.э.н., доцент
Babich.SG@rea.ru*

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Денежные расходы населения представляют собой фактические затраты домашних хозяйств на приобретение товаров и услуг, обязательные платежи и добровольные взносы, характеризуют возможность населения в удовлетворении их потребностей. В 2016 г. по сравнению с 2011 г. среднедушевые денежные расходы населения увеличились на 8 432,6 руб./мес. (на 48,8%). За период с 2011 г. по 2016 г. в среднем они увеличивались на 1 686,5 руб./мес. (на 8,4%) ежегодно и составили в 2016 г. по данным Росстата 25 729 руб./мес. В течении рассматриваемого периода только в 2016 г. наблюдается снижение среднедушевых денежных расходов населения на 557,6 руб./мес. (на 2,1%) по сравнению с 2015 г. (рис.1).

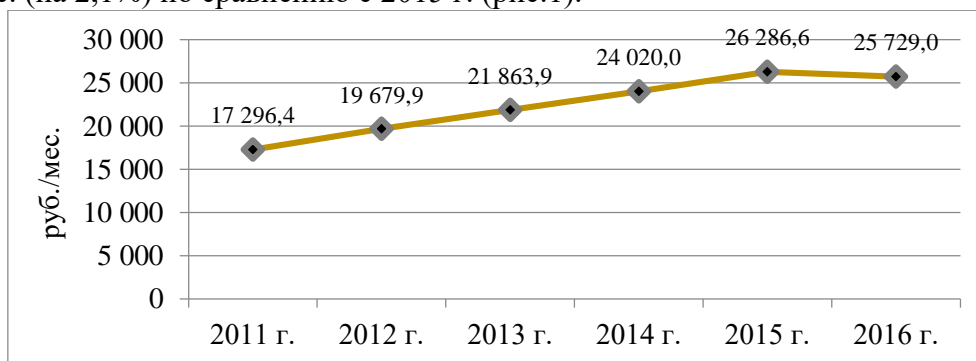


Рис. 1. Динамика среднедушевых денежных расходов населения Приволжского федерального округа

Расходы домашних хозяйств подразделяются на потребительские расходы и расходы, не связанные с потреблением.

В структуре денежных расходов населения Приволжского федерального округа значительную часть (более 70%) составляют потребительские расходы, к которым

относятся расходы на покупку продуктов питания, алкогольных напитков, расходы на покупку не продовольственных товаров, расходы на оплату жилищно-коммунальных и бытовых услуг, расходы на оплату услуг транспортных организаций, учреждений образования, здравоохранения и культуры (табл.1).

Таблица 1 - Структура денежных расходов населения Приволжского федерального округа, %

Год	Всего денежных расходов	в том числе:						
		потребительские расходы	обязательные платежи и взносы (включая деньги отосланные)	прирост сбережений во вкладах, ценных бумагах и наличных деньгах	покупку недвижимости, скота и птицы	приобретение иностранной валюты	(-) изменение задолженности по кредитам	изменение средств счетов индивидуальных предпринимателей
2011	100	75,6	8,8	10,0	2,3	2,3	-4,5	5,5
2012	100	75,0	9,6	10,9	2,7	2,6	-6,0	5,2
2013	100	75,5	10,4	10,1	2,6	2,3	-5,7	4,8
2014	100	75,6	10,6	6,4	3,1	3,1	-3,1	4,4
2015	100	70,0	9,8	11,4	1,9	1,9	1,7	3,3

Наиболее существенные изменения в структуре денежных расходов населения произошли в 2015 г., что подтверждает полученное значение Индекс структурных сдвигов В.М. Рябцева ($I_R = 0,055$), т.е. наблюдается весьма низкий уровень различий сравниваемых структур.

В среднем ежегодно в Приволжском федеральном округе потребительские расходы в расчете на одного члена домохозяйства возрастали на 1 426,4 руб. (на 10,3%). Необходимо отметить, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. они увеличились лишь на 257 руб. (на 1,4%).

Из регионов Приволжского федерального округа в наименьшей степени денежные расходы населения возрастали в среднем ежегодно в Республике Мордовия – на 898,5 руб., а в наибольшей – в Республике Татарстан (на 1727,5 руб.). Лидером по среднему темпу прироста данного показателя является Кировская область, в которой потребительские расходы населения возрастали на 10,8% ежегодно. В то время как аутсайдером по данному показателю является Самарская область, в которой среднедушевые потребительские расходы населения ежегодно возрастали лишь на 6,8% (табл. 2).

Поскольку денежные расходы населения во многом зависят от их денежных доходов, была изучена зависимость между рассматриваемыми показателями в субъектах Приволжского федерального округа с помощью линейного коэффициента корреляции, коэффициентов корреляции рангов Спирмена и Кендалла. Полученные значения рассчитанных коэффициентов превышают 0,91, что свидетельствует о наличии сильной прямой зависимости денежных расходов населения от величины их денежных доходов.

Объем среднедушевых расходов населения, в свою очередь, зависит от политической и экономической обстановки в стране.

Таблица 2 – Изменение среднедушевых потребительских расходов населения в Приволжском федеральном округе

Регион	Среднедушевые потребительские расходы, руб./мес.	Изменение
--------	--	-----------

	2011 г.	2015 г.	руб./мес.	%
Приволжский федеральный округ	13 063	18 416	5 353	41
в том числе по субъектам:				
Республика Башкортостан	15 743	21 621	5 878	37
Республика Марий Эл	8 354	12 399	4 045	48
Республика Мордовия	7 287	10 881	3 594	49
Республика Татарстан	16 322	23 232	6 910	42
Удмуртская Республика	10 301	15 265	4 964	48
Чувашская Республика	9 078	12 967	3 889	43
Пермский край	15 819	20 376	4 557	29
Кировская область	10 123	15 309	5 186	51
Нижегородская область	13 835	20 749	6 914	50
Оренбургская область	10 674	15 931	5 257	49
Пензенская область	10 268	15 445	5 177	50
Самарская область	15 934	20 351	4 417	28
Саратовская область	9 655	13 810	4 155	43
Ульяновская область	10 043	14 915	4 872	49

Необходимо отметить, что в Приволжском федеральном округе сохраняется существенная региональная дифференциация населения по величине денежных расходов. В связи с этим необходимо осуществлять социальную поддержку нуждающихся слоев населения в отдельных субъектах страны.

Литература:

1. Беляевский И.К. Денежные доходы населения и потребительские расходы: уровень, тенденции и дифференциация. – Статистика и экономика. 2013. №2. С. 108-118.
2. Муратбекова М.Н. Взаимосвязь доходов, потребительских и сберегательных расходов в экономике России // Инновационная наука – 2016. №1. С.146-149.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] // Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok16.pdf (дата обращения 1.10.2017).
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат). [Электронный ресурс] // Денежные доходы и расходы населения в 2011-2015 гг. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/9416e1004017ce639c45fec7692f4691 (дата обращения 1.10.2017).

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ

Дражникова Ирина Дмитриевна, студент
ira.drazhnikova@mail.ru

Научный руководитель: Агафонова Елена Евгеньевна, к.э.н.
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

В последнее время интерес к исследованию и анализу инфляции в нашей стране, постоянно увеличивается. Большинство ученых в долгосрочной перспективе рассматривают инфляцию как негативный процесс, который приводит к снижению покупательной способности национальной денежной единицы, возникновению проблем в сфере государственного регулирования, возникновению устойчивых инфляционных ожиданий у экономических субъектов и осложнениям в ходе проведения структурных преобразований в секторах экономики. В российской статистической науке весомый вклад в развитие теоретических основ статистического изучения инфляции, разработку ведущих показателей статистики инфляции, совершенствование методики их расчета

внесли выдающиеся отечественные статистики: И.К. Беляевский, Е.В. Зарова, Ю.Н. Иванов, М.Г. Назаров, А.А. Спириин, Б.Т. Рябушкин, В.М. Рябцев, А.А. Френкель, Г.И. Чудилин, Р.А. Шмойлова и др.

В России термин «инфляция» вошел в употребление в 20-х гг. XX в. На современном этапе имеется множество определений данного термина, но, несмотря на это, суть их остается практически неизменной [1]. Под инфляцией понимается повышение общего уровня цен и обесценение денег по отношению к товарам (услугам), иностранной валюте и золоту, вызванное нарушением равновесия между денежной массой и товарным покрытием.

Основными причинами инфляционного повышения цен и тарифов на товары и услуги являются: несбалансированность государственных доходов и расходов; олигополистическая структура экономики; наличие инфляционных ожиданий у экономических субъектов; диспропорциональность и неустойчивость мировой экономики; усиление роли общественных организаций и др. [2].

В Российской Федерации инфляция выше в сравнении с развитыми странами и только в небольшой степени она обусловлена приростом денежной массы и эмиссионной деятельностью Банка России. К странам с самым низким уровнем инфляции относятся Греция (-1,62%), Испания (-0,66%), Япония (0,19%), Франция (0,21%), Англия (0,30%), Россия в данном списке занимает 15 место. Специфика инфляционного процесса России заключается в том, что он имеет место быть как в условиях дефицита, так и профицита государственного бюджета.

Значимым фактором инфляции в России считается рост цен на импортируемые товары (60% потребительского рынка), отток российского капитала за рубеж, тем самым лишая страну источника инвестирования. Основными причинами снижения инфляции считаются: низкий потребительский спрос, укрепление курса рубля, увеличение объема импорта дешевой плодоовощной продукции, снижение монетарного воздействия.

Существует множество методов, которые позволяют рассчитать инфляцию, но наиболее распространенным является индекс потребительских цен (Consumer Price Index, CPI), который рассчитывается по отношению к базовому периоду. В России Федеральная служба государственной статистики публикует официальные индексы потребительских цен, которые характеризуют уровень инфляции. Официальная инфляция в России рассчитывается следующим образом. Берётся минимальный набор товаров и услуг, необходимый человеку для поддержания нормального уровня жизни. Это социально значимые продукты: хлеб, молоко, крупы, масло, одежда, обувь и т.д. На эти товары отслеживают цены, смотрят, на сколько изменились цены того или иного товара. Вычисляют изменение цен на каждый товар, входящий в минимальный набор (например, за год), потом берут среднее значение. Это и есть уровень инфляции - некое усредненное увеличение цен товаров, входящих в минимальный набор.

Общий индекс инфляции в июне 2017 года составил 4,1%, что ниже темпов инфляции за тот же месяц в 2015-2016 годах. Уровень инфляции в сравнении с 2016 годом снизился почти на 1,5% – инфляция за 2016 год составила 5,4%, а в сравнении с показателями 2015 года уменьшился в 3 раза, т.к. в 2015 году инфляция составляла 12,9%.

Данные о динамике цен в разрезе товарных групп и видов услуг, формирующих базовую потребительскую корзину (продовольственные товары, одежда и обувь, ЖКУ, медикаменты) и корзину, которая ориентирована на развитие (медицинские услуги, отдельные виды туристических и образовательных услуг), с учетом сезонных изменений, говорит о том, что замедление инфляции происходит равномерно по всем группам товаров и услуг [3].

По официальным данным в июне 2017 года ИПЦ составил 100,1%.



Рис. 1. Индексы потребительских цен на товары и услуги (на конец периода, в % к декабрю 2016 г.)

Анализ графика роста ИПЦ за первое полугодие 2017 года (рис.1) показывает, что если в начале года ИПЦ совершает резкий скачок по всем видам товаров, то в феврале и марте наблюдается достаточно ровная линия, т.е. цены остаются в определенном стабильном диапазоне. Но следует заметить, что в последующие месяцы, с апреля по июнь, ИПЦ снова резко повышается до рекордных показателей первого полугодия 2017 года относительно декабря 2016 года. Значительное влияние на рост потребительских цен оказало удорожание плодоовощной продукции. Цены на капусту белокочанную выросли на 28,6%, картофель – на 21,5%, лук репчатый – на 24,5%, морковь – на 11,1%. На 7,8-7,9% стали дороже лимоны, помидоры и свекла. В то же время апельсины, огурцы и чеснок подешевели на 3,5-5,4%. Среди других наблюдаемых видов продовольственных товаров на 0,7-1,3% увеличились цены на свинину, сметану, смеси сухие молочные для детского питания и мороженое. Вместе с тем на 1,0-1,4% стали дешевле мясо птицы и рыба, на 0,2-0,3% - масло оливковое, майонез и чай [4].

Негативные последствия инфляции возникают абсолютно во всех сферах деятельности государства. Она отрицательно влияет на нормальное функционирование денежной системы, создавая финансовое напряжение в стране. Во-первых, это нарушение баланса цен. Данный процесс затрагивает в основном государственные предприятия, которые не могут менять цены так быстро как это делают частные организации. Во-вторых, снижается курс национальной валюты, а чем меньше покупательская способность денег, тем сложнее их обменять на валюту. В-третьих, инфляционные процессы вызывают снижение реальных доходов населения, занятого в бюджетной сфере, что влияет на уровень жизни. Рост цен ведет к снижению покупательского спроса и к спаду производства. В настоящее время, доля прироста номинальной заработной платы, «съедаемая» инфляцией, значительно возросла, а уровень реальной заработной платы оказался отстающим почти на десятилетие.

Динамика индекса инфляции, доходов, заработной платы, пенсии и ИПЦ в годовом выражении, % представлена в табл. 2

По данным Росстата, представленным в таблице 2, падение реальных располагаемых доходов россиян за первое полугодие 2017 года сократилось. Его темпы составили -4,1% после -5,9% в 2016 году и -3,2% в 2015 году. Несмотря на это, высокие темпы падения реальных доходов остаются на том же уровне, несмотря на снижение потребительской инфляции, что связано с медленным ростом номинальных доходов населения - за период с января по июнь 2017 года они увеличились только на 1,2% [4].

Таблица 2. Динамика индекса инфляции, доходов, заработной платы, пенсии и ИПЦ в годовом выражении, %

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	июнь 2017 г.
Индекс инфляции	11,4	12,9	5,4	4,1
Доходы номинальные	11,7	7,1	10,6	1,2
реальные располагаемые	-0,7	-3,2	-5,9	-4,1
Заработная плата номинальная	9,1	5,1	7,1	6,6
реальная	1,2	-9,0	0,7	1,9
Пенсия номинальная	8,8	11,2	3,4	2,7
реальная	0,9	-3,8	-3,4	-4,3
ИПЦ	6,8	7,8	15,5	7,1

Реальная заработная плата в 2017 году вернулась к росту (+1,2% по сравнению с 2016 годом) и перестала быть драйвером снижения общих доходов населения.

Согласно прогнозу Министерства экономического развития, к концу 2017 года число бедных в России возрастет до 13,7% (с 13,1% в 2016 году). Пик уровня бедности в 13,9% прогнозируется на 2018 год.

По мнению И. Роговой из ГК Forex Club и аналитика QBF М. Теушаковой положительная динамика в состоянии реальных доходов россиян могут появиться только к концу 2018 года, при условии, если инфляция снизится до 5,5%, а номинальные зарплаты вырастут на 9,4% [5].

В целом можно сказать, что инфляция оказывает отрицательное влияние на все сферы деятельности государства и на общество в целом: ухудшаются экономические показатели, расширяется спекуляция, обесцениваются деньги и денежные накопления, возникает социальная напряженность. Государство, в свою очередь, разрабатывает антиинфляционную политику, которая представляет комплекс мер направленных на борьбу с инфляцией и смягчение ее последствий для населения. Но несмотря на это, предпосылок для резкого замедления инфляции эксперты не видят. Несмотря на самый низкий уровень инфляции, за всю историю страны, качество жизни людей не улучшается, так как, цены на товары и услуги продолжают расти, а реальные доходы населения значительно снижаются. По прогнозам экспертов, уровень инфляции в 2017 году приведет к снижению покупательской способности населения. Россияне станут меньше приобретать бытовой техники, дорогой одежды, некоторых видов продуктов питания.

Литература:

1. Докучаев В.В. Статистическое исследование инфляционных процессов в Российской Федерации : Дис. ... канд. экон. наук/ В.В. Докучаев. - Саратов, 2006. - 145 с.
2. Сажина М.А., Чибриков Г.Г., Основы экономической теории. – М.: Экономика, 2010. – 364с.
3. Овчарова Л.Н, Бирюкова С.С., Селезнева Е.В., Абанокова К.Р., Доходы, расходы и социальное самочувствие населения России в 2012-2016 годах. [Текст] : аналит. докл. к XVIII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11-14 апр. 2017 г. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 58, [2] с.
4. Росстат - <http://www.gks.ru>
5. Аргументы и факты. Беспрецедентное падение. Когда доходы россиян начнут расти? [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.auf.ru>

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИБЫЛИ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Зайцева Екатерина Валерьевна, студент

Исходя из структуры финансового сектора РФ, большую долю занимают коммерческие банки. Поэтому актуальным является рассмотрение факторов, влияющих на прибыльность банков. Мы решили провести экономико-математический анализ показателей банковской отчетности с целью получения и обоснования экономических выводов о результатах деятельности российских банков за 12 месяцев 2016 года.

Актуальная финансовая отчетность была взята из системы СПАРК, которая является крупнейшей базой данных. Банковская отчетность взята за 2016 год и экспортирована в формате Excel, что делает ее удобной для эконометрического анализа. Из отчета были отобраны банки с положительным финансовым результатом, и в итоге рассматривался 71 банк, сбербанк из выборки был исключен, так как давал большую погрешность. Анализ выполнялся с помощью программ MS Office Excel и GRETЛ.

Задачей данной работы является построение финансовой модели по данным выборки из 12 месяцев из 71-ой банковской организации, пригодной в дальнейшем для моделирования и прогноза прибыли до налогов кредитных учреждений.

Результирующая переменная – прибыль до налогов.

Объясняющие переменные и предполагаемый знак параметра при переменной:

- x1) активы (положительный);
- x2) кредиты небанковскому сектору (положительный);
- x3) вложения в государственные ценные бумаги (положительный);
- x4) вложения в негосударственные ценные бумаги (положительный);
- x5) депозиты частных лиц (отрицательный);
- x6) иностранные обязательства (отрицательный);
- x7) валюта баланса (положительный);
- x8) кредиты физическим лицам (положительный);
- x9) обязательства перед банками (отрицательный);
- x10) просроченные кредиты небанковскому сектору (отрицательный);
- x11) средства в банках (брутто) (положительный).

В качестве значений переменных для настройки модели использованы данные по банковским организациям из системы СПАРК, отобранные по критерию положительных результатов хозяйственной деятельности организаций. Далее нами был проведен корреляционный анализ переменных по исходным данным модели.

Таблица 1. Матрица коэффициентов корреляции

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
Y	1,000											
X1	0,893	1,000										
X2	0,910	0,993	1,000									
X3	0,788	0,922	0,899	1,000								
X4	0,863	0,961	0,961	0,890	1,000							
X5	0,625	0,552	0,554	0,341	0,376	1,000						
X6	0,779	0,944	0,913	0,963	0,899	0,367	1,000					
X7	0,875	0,995	0,990	0,910	0,954	0,533	0,945	1,000				
X8	0,551	0,441	0,445	0,261	0,272	0,969	0,254	0,421	1,000			
X9	0,775	0,915	0,922	0,784	0,938	0,349	0,847	0,934	0,210	1,000		
X10	0,799	0,840	0,817	0,759	0,712	0,701	0,810	0,847	0,596	0,711	1,000	
X11	-0,119	-0,110	-0,113	-0,101	-0,085	-0,117	-0,095	-0,110	-0,096	-0,089	-0,138	1,000

По столбцу коэффициентов корреляции зависимой переменной с объясняющими факторами мы видим, что все экзогенные переменные имеют связь с эндогенной выше

средней, за исключением X11 – средства в банках (брутто), а факторы X1, X2, X4 и X7 имеют сильную связь. По данным матрицы парных коэффициентов корреляции мы видим, что в исходной модели все переменные, за исключением X11, мультиколлинеарны (т.к. критическое значение парного коэффициента корреляции равно 0,23). Исходя из предварительного анализа, очевидно, что включить все переменные в модель невозможно, т.к. это сделает модель неадекватной и непригодной для дальнейшей работы с ней, поэтому необходимо устранить мультиколлинеарность в модели.

Мультиколлинеарность – это наличие линейной зависимости между объясняющими переменными (факторами) регрессионной модели. Проведем анализ мультиколлинеарности в исходной регрессионной модели с помощью VIF теста с использованием пакета GRETЛ. По результатам VIF теста мы видим, что, как и предполагалось, все переменные, за исключением X11, мультиколлинеарны с другими.

На основе проведенных тестов на корреляцию, мультиколлинеарность и визуального и экономического анализа состава экзогенных переменных принято решение об исключении из дальнейшего анализа переменных, чей коэффициент корреляции с эндогенной переменной ниже 0,85 (то есть X3,5,6,8,9,10,11) и обратном включении в модель фактора X5 (депозиты частных лиц) и X8 (кредиты физическим лицам) как важных с экономической точки зрения параметров.

В конечном итоге получена предварительная регрессионная модель от 6 факторов: X1, X2, X4, X5, X7, X8. Проведем VIF тест по данной модели для ее проверки на мультиколлинеарность. По результатам второго теста мы видим, что мультиколлинеарность несколько уменьшилась, но все равно присутствует. Для дальнейшего устранения мультиколлинеарности и построения регрессионной модели используем метод пошагового исключения. Используем метод пошаговой регрессии (метод исключения) на основе шести отобранных факторов: X1, X2, X4, X5, X7, X8 для исключения незначимых переменных.

На первом шаге после оценки модели мы видим, что наименьшую t-статистику по модулю (ниже критической $t_{кр}=1,9977$) имеет X1, поэтому данный фактор исключается из модели.

На втором шаге наименьшую t-статистику по модулю (ниже критической $t_{кр}=1,9971$) имеет X5, поэтому данный фактор исключается из модели.

На третьем шаге наименьшую t-статистику по модулю (ниже критической $t_{кр}=1,9966$) имеет X4, поэтому данный фактор исключается из модели.

На четвертом шаге наименьшую все t-статистики по модулю больше критической $t_{кр}=1,996$ (Рис. 4), поэтому метод пошагового отбора заканчивается. В результате данного метода получена модель от трех факторов: X2, X7, X8.

Модель 4: МНК, использованы наблюдения 1-71				
Зависимая переменная: Y				
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	481419	294901	1,632	0,1073
X2	0,00377676	0,000587413	6,429	1,57e-08
X7	-0,0105788	0,00278408	-3,800	0,0003
X8	0,00549441	0,00171203	3,209	0,0020
Среднее зав. перемен	2478462	Ст. откл. зав. перемен	6672217	
Сумма кв. остатков	3,73e+14	Ст. ошибка модели	2360127	
R-квадрат	0,880241	Испр. R-квадрат	0,874879	
F(3, 67)	164,1527	P-значение (F)	8,25e-31	
Лог. правдоподобие	-1140,556	Крит. Акаике	2289,112	
Крит. Шварца	2298,163	Крит. Хеннана-Куинна	2292,711	

Рис. 4. Результат пошаговой регрессии (метод исключения)
Проведем VIF тест для полученной регрессии (Рис. 5).

Метод инфляционных факторов	
Минимальное возможное значение = 1.0	
Значения > 10.0 могут указывать на наличие мультиколлинеарности	
X2	53,740
X7	52,373
X8	1,279

Рис. 5. VIF тест-3

По результатам теста видно, что переменные X2 и X7 мультиколлинеарны с другими. Исходя из экономического содержания, исключим переменную X7 (валюта баланса) и проведем повторный VIF тест (Рис. 6).

Метод инфляционных факторов	
Минимальное возможное значение = 1.0	
Значения > 10.0 могут указывать на наличие мультиколлинеарности	
X2	1,247
X8	1,247

Рис. 6. VIF тест-4

В окончательной регрессионной модели от факторов X2 и X8 мультиколлинеарность отсутствует, поэтому данная модель принимается за рабочую.

Проведем оценку регрессионной модели, созданной в предыдущем пункте работы. Оцененная модель имеет вид: $\hat{y} = 54260400 + 0,0016 * x_2 + 0,0065 * x_8$

Проверим качество построенной модели:

R-квадрат равен 0,854 – это значит, что 85.4% вариации зависимой переменной (прибыли до налогов) объясняется вариацией факторов, включенных в модель;

$F_{набл}=199,57$, что больше $F_{кр}=3,13$ – это значит, что модель в целом значима;

$t_2=16,04$ и $t_8=3,52$, что больше $t_{кр}=1,995$ – это значит, что все параметры модели значимы;

Для определения степени влияния факторов на зависимую переменную рассчитаем коэффициенты эластичности, бета- и дельта-коэффициенты (таблица 2).

Таблица 2. Анализ влияния факторов на зависимую переменную

Коэффициенты	X2	X8
Эластичность	0,66	0,12
Бета	0,83	0,18
Дельта	0,88	0,12

Согласно коэффициенту эластичности, прибыль до налогов в среднем увеличится на 0,66% при изменении валюты баланса на 1% и на 0,12% при изменении объемов кредитов, выданных физическим лицам, на 1%.

Согласно бета-коэффициенту, прибыль до налогов в среднем увеличится на 0,83 своего среднеквадратического отклонения при изменении валюты баланса на 1 СКО и увеличится на 0,12 СКО при изменении объемов кредитов, выданных физическим лицам, на 1 СКО. Очевидно, что большее влияние на зависимую переменную (прибыль до налогов) оказывает фактор X2 (кредиты небанковскому сектору). По коэффициенту бета X2 влияет на эндогенную переменную сильнее в 4,6 раз, по коэффициенту эластичности – в 5,5 раз.

Согласно дельта-коэффициенту, доля влияния X2 в суммарном влиянии равна 0,88.

В результате предварительного построения регрессионной модели и ее анализа для дальнейшего эконометрического исследования были отобраны методом пошаговой регрессии два экзогенных фактора: кредиты небанковскому сектору и кредиты физическим лицам как не мультиколлинеарные между собой и значимые факторы. В итоге оцененная регрессионная модель приняла вид:

$$\hat{y} = 54260400 + 0,0016 * x_2 + 0,0065 * x_8.$$

Параметры и сама модель являются значимыми. При этом R-квадрат равен 0,854, т.е. 85,4% вариации эндогенной переменной объяснены вариацией выбранных факторов, что является достаточно хорошим показателем.

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАУКОЁМКОЙ КОМПАНИИ

*Колов Василий Сергеевич, С. Захаров Владимир Сергеевич, студенты
economy15.1@gmail.com*

*Научный руководитель: Мезенцева О.Е., к.э.н., доцент
Тюменский Индустриальный Университет*

Двадцать первый век привнёс в мир много новых технологий. Основным фактором развития и получения прибыли наукоёмких компаний является изобретение новых технологий, внедрение инноваций. Инновационная деятельность позволяет компаниям получать устойчивые преимущества, такие как повышение эффективности работы, снижение затрат на производство, привлечение новых потребителей благодаря принципиально новому продукту. В связи с этим, управление инновационной деятельностью вызывает возрастающий интерес у исследователей.

Эффективное управление предполагает выполнение качественного анализа и оценки, что требует адекватного методического обеспечения. В настоящее время не выработано общепринятой методики оценки инновационной деятельности, поэтому целью статьи является анализ таких методик.

В научной литературе существуют различные трактовки понятия «инновационная деятельность». Одни специалисты акцентируют основное внимание на творческой составляющей инновационной деятельности, другие – на ее производственной составляющей, третьи ставят во главу угла ее нацеленность на вкусы и предпочтения потребителей. В общем виде инновационная деятельность — вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в практической деятельности, либо в новый подход к социальным услугам. Инновационная деятельность предполагает комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям [6].

Понятие инновационной деятельности неразрывно связано с понятием инновационной активности. Большинство исследователей отождествляют инновационную активность с инновационной деятельностью (activity, англ. – деятельность, активность), хотя, по нашему мнению, в русском языке эти понятия имеют разное сущностное значение. Также, многие учёные разделяют инновационную деятельность на инновационный потенциал и инновационную активность. [1,2,3] В нашей статье так же предложено рассматривать инновационную деятельность в двух аспектах: инновационная активность и инновационный потенциал.

Деятельность представляет собой лишь занятие или совокупность действий, в свою очередь активность предполагает интенсивное участие в деятельности. Так, например, одна компания может внедрять инновации раз в несколько лет, а вторая десятки новшеств за год. Несмотря на то, что обе компании занимаются инновационной деятельностью, это говорит о том, что вторая компания занимается инновационной

деятельностью активнее, то есть вторая компания может считаться инновационно-активной, а первая инновационно-неактивной.

Инновационная активность организации – это интенсивность осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствующих продуктов в хозяйственный оборот [6]. Осуществление инновационной деятельности без инновационного потенциала невозможно. В настоящее время в России нет единого устоявшегося определения инновационного потенциала предприятия и отработанных на практике комплексных методик его оценки. Подходы учёных к данной проблеме разнятся в зависимости от понимания сущности инновационного потенциала, а также целей каждого конкретного исследования. В нашей работе мы будем исходить из определения потенциала, которое представлено Баженовым Г.Е, и понимается как совокупность ресурсов, характеризующих силу предприятия, его источники, возможности, средства, запасы [2]. В качестве элементов структуры инновационного потенциала Ю.П. Анисимов, И.В.Пешкова и Е.В. Солнцева [1, с. 50] выделяют следующие:

- финансово-экономические возможности предприятия;
- научно-технические возможности;
- состояние организационных возможностей предприятия;
- кадровые возможности.

Таким образом, инновационный потенциал - это необязательно используемая возможность внедрения инноваций компанией. Это связано с тем, что не всегда при большом потенциале появляется высокая инновационная активность (в зависимости от стратегии и целей компании). Может быть и наоборот: небольшая компания при ограниченном инновационном потенциале может демонстрировать высокую интенсивность внедрения инноваций, то есть быть инновационно-активной. [4]

В качестве параметров оценки инновационного потенциала двух анализируемых компаний были выбраны представленные выше элементы структур, поскольку для оценки важны техническо-экономические показатели компаний и трудовые ресурсы.

Таблица 1 – Показатели потенциала наукоёмких компаний Google и Yandex

Параметры оценки инновационного потенциала	Исходные данные					
	Yandex			Google		
	2013г.	2014г.	2015г.	2013г.	2014г.	2015г.
Внеоборотные активы, всего, млн долл.	2239,0	2462,1	1834,3	110920	129187	147461
Нематериальные активы, млн долл.	20,8	138,9	98,2	6066	4607	3847
Гудвилл, млн долл.	91,5	232,2	140,8	11492	15599	15869
Введенные основные фонды, млн долл.	155,0	251,9	214,0	7358	10959	9915
Среднегодовая стоимость основных фондов компании, млн долл.	629,9	683,7	639,3	23837	32746	40146
Число занятых в сфере НИР и ОКР, чел.	2924	3329	3286	18593	20832	23336
Численность работников компании в целом, чел.	4902	5616	5463	47756	53600	61814

Как видно из таблицы, возможности в инновационной сфере каждой из анализируемых компаний различны. Число занятых в сфере НИОКР компании Yandex превышает половину всех работников этой компании, что, несомненно, является

хорошим показателем инновационного потенциала. У компании Google этот показатель меньше: в данной сфере занята лишь треть всех сотрудников. Нематериальные активы относятся к инновационному потенциалу компании. Нами было предложено измерять инновационный потенциал в нематериальных активах лишь за предыдущий год, так как стоимость нематериальных активов созданных компанией за текущий год является результатом инновационной деятельности, а во все последующие годы эти же нематериальные активы (приобретённые или созданные) могут использоваться, или послужить основой для внедрения новых инноваций.

Также, у способа оценки инновационного потенциала представленного в статье [2] есть свои минусы: на предприятиях существуют определённые факторы, такие как мотивация сотрудников, отношения внутри коллектива, давление со стороны начальства и другие. Несомненно, эти факторы относятся к категории инновационного потенциала и напрямую влияют на инновационную результативность, но измерить их количественно не представляется возможным, поэтому данный фактор в статье не берётся в расчет.

Оценку инновационной активности можно построить на анализе состояния деятельности предприятия в сфере НИОКР. Основой для предлагаемой в работе методики оценки инновационной активности послужила работа А. А. Трифиловой. Данная методика была адаптирована для исследования инновационной активности компаний в сфере информационных технологий. Таким образом, были скорректированы нормативные значения в соответствии с полученными результатами расчета показателей, представленных в методике, у лидера в отрасли. По данным рейтинга исследовательского агентства IRI – Economics of Industrial Research and Innovation, лидером сферы информационных технологий является компания Google.

При использовании методики оценки инновационной активности в качестве методологической основы используются принципы анализа финансово-экономического состояния предприятий. Аналогичным образом осуществляется расчет коэффициентов и проводится их сравнение с установленными значениями. В зависимости от текущего состояния и достигнутых результатов, а также соотнесения с эталонными величинами даётся оценка инновационной активности предприятия. Предложенные варианты пороговых значений показателей инновационной активности для определения инновационного развития необходимо считать ориентирующими и приближенными к эталонным. Совокупность расчетных экономических показателей инновационной активности, определяющих способность компании реализовать потенциал в инновационной сфере, состоит из следующих коэффициентов:

- $K_{ис}$ – коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью. Рассчитывается как отношение суммы гудвилла и нематериальных активов к внеоборотным активам компании. Определяет наличие интеллектуальной собственности и прав на нее в виде патентов, а также других прав и активов, необходимых для эффективного инновационного развития.

- $K_{пр}$ – коэффициент персонала занятого в НИОКР. Рассчитывается как отношение числа занятых в сфере НИОКР к числу средней численности работников компании. Характеризует профессионально-кадровый состав предприятия. Коэффициент показывает долю персонала, занимающегося непосредственно процессом разработки новых продуктов и технологий.

- $K_{от}$ – коэффициент, характеризующий способность компании в освоении нового оборудования и рассчитывается из соотношения введенных в эксплуатацию основных фондов по сравнению со всеми средствами (здания, сооружения, транспорт и т.д.).

- $K_{ир}$ – коэффициент инновационного роста – определяет устойчивость технологического роста и производственного развития и свидетельствует об опыте компании по управлению инновационными проектами. Коэффициент показывает долю

средств, выделяемых компанией на исследования по разработке новых технологий, обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями.

Имея результаты оценки инновационной активности за исследуемый период, можно проводить сравнительный анализ, а также оценить уровень инновационной активности исследуемой компании. Кроме того, полученные результаты следует использовать в качестве исходного этапа в процессе выработки рекомендаций в области повышения инновационной активности компаний.

Таблица 2. – Исходные данные для анализа инновационной активности компаний Google и Yandex, отн. ед. изм.

Показатель/ инновационно-активной компании	Норматив	Яндекс			Google		
		2013	2014	2015	2013	2014	2015
Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью/ норматив: $K_{ис} \geq 0,10$		0,050	0,151	0,130	0,158	0,156	0,134
Коэффициент НИР и ОКР персонала/ норматив: $K_{пр} \geq 0,30$		0,596	0,593	0,602	0,389	0,389	0,378
Коэффициент освоения нового оборудования/ норматив: $K_{от} \geq 0,20$		0,246	0,368	0,335	0,309	0,335	0,247
Коэффициент инновационного роста/ норматив: $K_{пр} \geq 0,10$		0,586	0,665	0,406	0,115	0,117	0,124

В результате проведенного анализа инновационной активности каждая из анализируемых компаний относится к категории инновационно-активных. За исключением показателя обеспеченности интеллектуальной собственностью у компании Яндекс в 2013 году, все рассчитанные критерии свидетельствуют о возможности разработки здесь новых продуктов. Таким компаниям, как Google и Yandex, целесообразно развиваться в направлении опережающей наукоёмкости (исследовательского лидерства). Разработка и коммерциализация новых технологий позволяет компаниям освоить новый вид продукции, укрепить конкурентоспособность, занять лидирующие позиции, а также приводит к росту объёма продаж за счёт повышения качества продукции.

Представленная в статье методика оценки инновационной деятельности наукоёмких компаний включает два блока показателей, характеризующих инновационный потенциал и инновационную активность. Это позволяет учесть два важных аспекта инновационной деятельности. С одной стороны, созданные и накопленные возможности для её организации. А с другой стороны, получаемые компанией результаты. В то же время предлагаемая выше методика имеет определённые ограничения, например, доступность используемой в анализе информации. А также не учитывает критерии оценки инновационной деятельности, не имеющие непосредственного количественного выражения. Решению данной проблемы планируется посвятить наши дальнейшие исследования.

Литература:

1. Анисимов, Ю.П. Методика оценки инновационной деятельности предприятия / Ю.П. Анисимов, И.В. Пешкова, Е.В. Солнцева // Инновации. – 2006. - № 11. – С. 49-55
2. Баженов, Г.Е. Инновационный потенциал предприятия: экономический аспект / Г.Е. Баженов, О.А. Кислицына // Вестник Томского государственного университета. – 2009. - № 6 – с. 222-228.
3. Горфинкель В. Я. Экономика предприятия учебник / В. Я. Горфинкель, В.А. Швандар. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007

4. Мезенцева, О. Е. Системный анализ и принятие решений в наукоемком производстве: учебное пособие / О. Е. Мезенцева. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 198 с.
5. Трилицкая О. Ю. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О. Ю. Трилицкая // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2013. - № 3. – с. 155-160.
6. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. — СПб.: Питер, 2011. — 448

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМИЗАЦИИ РЕКЛАМНОГО БЮДЖЕТА ФИРМЫ

*Сатаева Ирина Александровна, магистрант, arget111@gmail.com
Турутина Анастасия Денисовна, аспирант nastena.turutina@mail.ru
Зырянова Александра Андреевна, магистрант irishka.markevich@mail.ru
Уфимский государственный авиационный технический университет*

Одним из основных этапов планирования рекламной кампании является разработка и исполнение рекламного бюджета. Грамотная разработка рекламного бюджета позволяет с помощью рационального финансирования более четко определить цели рекламы и мероприятия по их достижению [1].

Планирование рекламного бюджета с учетом многофакторного ситуационного анализа предусматривает принятие решений в двух аспектах:

- 1) оптимизация структуры вложений в рекламные средства в рамках выделенного бюджета на рекламу;
- 2) определение оптимального объема бюджета для проведения эффективной рекламной кампании.

Анализ существующих на данный момент методов расчета рекламного бюджета показал, что:

- практически все методы рассчитаны на крупных рекламодателей;
- практически ни один метод не позволяет рекламодателю понять, среди каких информационных каналов, в каком количестве распределять рекламный бюджет [2].

Исходя из вышесказанного, требуется определить сбалансированный с позиций затрат и эффектов объем финансовых средств, необходимый для проведения рекламной кампании. Однако в условиях изменчивости реальных ситуаций все компании ориентируются в этом вопросе на приобретенный опыт, здравый смысл и используют несложные зависимости и расчеты [3].

Определение общего объема рекламного бюджета предполагает учет ряда факторов, основными из которых являются: объем и размеры рынка, роль рекламы в комплексе маркетинга, этап жизненного цикла товара, дифференциация товара, размер прибыли и объем сбыта, затраты конкурентов, финансовые ресурсы. Все эти факторы взаимосвязаны, постоянно меняются, и при разработке бюджета их необходимо рассматривать в совокупности.

Цели рекламной кампании могут отличаться от целей отдельных входящих в нее рекламных мероприятий, а целевая аудитория рекламной кампании состоять из суммы целевых аудиторий рекламных мероприятий.

В силу того, что любой рыночный субъект всегда ограничен в финансовых средствах, а используемые им рекламные каналы, в свою очередь, также ограничены тиражом и количеством обращений, решение данной проблемы укладывается в решение задачи целочисленного линейного программирования [4, 5], в которой требуется:

- либо распределить имеющиеся средства по рекламным каналам так, чтобы выручка от рекламной кампании была максимальной – задача ODB (Optimal Distribution of the Budget – оптимальное распределение бюджета по рекламным каналам),
- либо распределить имеющиеся средства по рекламным каналам так, чтобы затраты на рекламную кампанию были минимальными – задача OVB (Optimal Value of the Budget – нахождение оптимального размера бюджета с учетом распределения имеющихся средств по рекламным каналам).

Введем следующие обозначения для моделей ODB и OVB:

x_j – оптимизируемое количество выпусков по j -му рекламному каналу, используемых фирмой;

a_j – среднестатистический выручка от единицы рекламы в j -м канале за рекламную кампанию;

A – минимальный допустимый размер выручки фирмы от мероприятия;

c_j – затраты по j -му рекламному каналу за рекламную кампанию;

T_1 – максимальный допустимый размер рекламного бюджета фирмы;

T_2 – оптимальный размер рекламного бюджета фирмы;

d_j – минимальное число обращений j -го рекламного канала за рекламную кампанию;

D_j – максимальное число обращений j -го рекламного канала за рекламную кампанию.

k_j – коэффициент эффективности рекламы в j -м рекламном канале для данной рекламной кампании.

Допущения моделей:

1. Рассматривается только экономическая эффективность рекламы;
2. Невозможно оценить экономическую эффективность рекламы путем сравнением объема продаж товара до и после проведения рекламной кампании, так как товар продается единожды;
3. Невозможно оценить экономическую эффективность рекламы путем измерения изменения стоимости товара в результате рекламы;
4. Рекламу принято считать сработавшей и говорить о ее эффективности, если было не менее 7 выходов в эфир;
5. Оптимизации подлежат количество выходов в эфир, а не длительность в секундах: длительность видеоролика считается постоянной и равна 20 секундам, длительность радиоролика считается постоянной и равна 30 секундам.

Так, решение задач выглядит следующим образом.

Модель ODB

Дано:

- 1) ограниченное количество средств на рекламу;
- 2) коэффициент эффективности рекламы в рекламных каналах для данной рекламной кампании;
- 3) количество минимальных и максимальных рекламных обращений за рекламную кампанию.

Требуется:

распределить имеющиеся средства по рекламным каналам так, чтобы выручка была максимальной.

При заданных T_1 , a_j , c_j , k_j требуется распределить имеющиеся средства по j -му рекламному каналу, а x_j максимизировать. С учетом допущений и введенных обозначений модель ODB можно записать так:

$$L = \sum_{j=1}^m k_j a_j x_j \rightarrow \max$$

при следующих ограничениях:

1. по бюджету

$$\sum_{j=1}^m c_j x_j \leq T_1$$

2. по количеству обращений $d_j \leq x_j \leq D_j$;

где d_j, D_j – целые; $j=1, \dots, m$

Модель OVB

Дано:

- 1) минимальная допустимая выручка;
- 2) коэффициент эффективности рекламы в рекламных каналах для данной рекламной кампании;
- 3) количество минимальных и максимальных рекламных обращений за рекламную кампанию.

Требуется: найти минимальные затраты на рекламу (рекламный бюджет) с учетом распределения имеющихся средств по рекламным каналам.

При заданных A, a_j, c_j, k_j требуется найти T_2 с учетом распределения средств по j -му рекламному каналу.

С учетом допущений и введенных обозначений модель OVB можно записать так:

$$T_2 = \sum_{j=1}^m c_j x_j \rightarrow \min$$

при следующих ограничениях:

1. по минимальной допустимой выручке $\sum_{j=1}^m k_j a_j x_j \geq A$

2. по количеству обращений $d_j \leq x_j \leq D_j$;

где d_j, D_j – целые; $j=1, \dots, m$

Заключение

Использование построенных алгоритмов при реализации одной рекламной кампании [6] позволили:

- в случае модели ODB повысить выручку на 42%;
- в случае модели OVB сократить затраты на рекламу на 43%.

Литература:

1. Литвинова А. В., Косарева Н. Н. Планирование и эффективность рекламных кампаний // М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "ЮРГУЭС". – Шахты, 2011. – 101 с.
2. Сатаева И. А., Исмагилова Л. А. Модели и алгоритмы управления объемом рекламного бюджета // Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XVI Международной научной конференции / Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа: УГАТУ, 2016. – С. 118-122.
3. Маркевич И.А., Исмагилова Л.А. Подход к повышению эффективности рекламных кампаний на основе автоматизации выбора рекламных каналов // В сборнике: Information Technologies for Intelligent Decision Making Support (ITIDS'2015) Proceedings of the 3rd International Conference / Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа: УГАТУ, 2015. – С. 40-43.
4. Розанова Л. Ф., Насибуллин А. Р. Алгоритм определения эффективной стратегии развития фирмы // Экономико-математические методы исследования современных

проблем экономики и общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 2013. – С. 134-138.

5. Маркевич И. А. Информационная поддержка принятия решений при построении маркетинговой политики предприятия // Экономико-математические методы исследования современных проблем экономики и общества: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ. – 2013. – С. 105-110.

6. Rozanova L. F., Sataeva I. A. Management of marketing communications based on algorithms of customer-oriented marketing channels // Торговля, предпринимательство и право. – 2016. – № 4. – С. 90-98.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ, ОКАЗЫВАЕМОЙ РФ ОТДЕЛЬНЫМ СТРАНАМ

Игнатьева А.И., студент

ignatyeva.1998@mail.ru

Научный руководитель: Бабич Светлана Гаврилловна, к.э.н., доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»

Babich.SG@rea.ru

Большинство экономически развитых государств выступает в роли доноров на международной арене, направляя значительные денежные средства на оказание безвозмездной помощи другим странам. Россия, позиционируя себя как сильное и независимое государство, также оказывает содействие в предоставлении гуманитарных грузов нуждающимся странам. Объем предоставляемой РФ благотворительной помощи другим странам за период с 2010 по 2016 гг. уменьшился на 61330,70 тыс. долл. США (на 85,4%), и по данным Федеральной таможенной службы России в 2016 г. составил 10522,6 тыс. долл. США, в среднем ежегодно сокращаясь на 27,4% (табл. 1).

Таблица 3 – Стоимостной объем благотворительной помощи, оказываемой РФ отдельным странам

	2010 г.	...	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Объем благотворительной помощи, (тыс. долл. США)	71 853,3		31 451,2	29 101,8	10 522,6

Существует три вида благотворительной помощи, среди которой: безвозмездная, включающая средства, выделяемые Россией на безвозмездной основе иностранным государствам; гуманитарная, предоставляемая для оказания медицинского и социального помощи пострадавшим в различных чрезвычайных происшествиях; техническая – для финансирования экономических и социальных реформ [5].

На протяжении рассматриваемого периода, за исключением 2016 г., гуманитарная помощь преобладала в общей структуре благотворительной помощи. В 2010 - 2013 гг. объем гуманитарной помощи увеличился на 8527,8 тыс. долл. США, достигнув своего максимума в 37841 тыс. долл. США в 2013 г., что составило 96,4% в общем объеме благотворительной помощи (рис. 1)

С 2014 г. наблюдалось сокращение поставок гуманитарных грузов нуждающимся странам, и в 2016 г. их объем составил 460,4 тыс. долл. США, а их удельный вес в общей структуре благотворительных поставок был равен 4,4%.

География помощи от РФ довольно обширна, в официальных источниках приводятся сведения о 130 странах-получателях только гуманитарной помощи, оказанной Российской Федерацией. В различные годы благотворительная помощь предоставлялась отдельным странам.

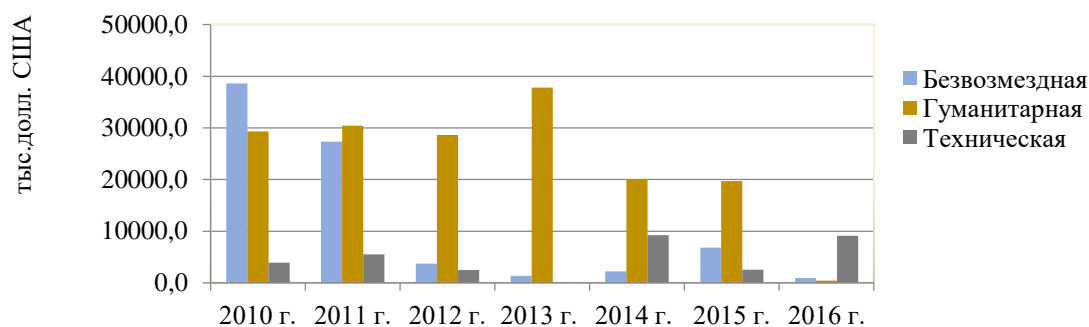


Рис.2 - Динамика благотворительной помощи, направленной Россией в другие страны [1]

В 2010 г. рекордный объем помощи - 30070,9 тыс. долл. США был предоставлен Кубе. В течение 2011-2014 гг. техническая и гуманитарная помощь, в основном, направлялась в Никарагуа, объем поставок в среднем составлял 24543,75 тыс. долл.

Среди стран СНГ, основных получателей поддержки из России, заметно выделяются Киргизия, Узбекистан и Таджикистан. Например, в 2010 г. в Киргизию было доставлено гуманитарных товаров на сумму 12443,0 тыс. долл. США и безвозмездной помощи стоимостью 4642,3 тыс. долл. США. Поставки в эту страну осуществлялись также в 2013-2015 гг., однако их объем к 2014 г. сократился на 97,9% и составил 360 тыс. долл. США. В 2011-2012 гг. благотворительная помощь в объеме 2540 тыс. долл. США оказывалась Узбекистану, а в 2013 и 2016 гг. на безвозмездной основе в Таджикистан были переданы товары общей стоимостью в 302,5 и 716,8 тыс. долл. США соответственно.

В 2014 г. в связи с осложнившейся политической и экономической ситуацией на Украине было оказано содействие данной стране. Однако помощь, направленная в Донецкую и Луганскую Народные Республики, по данным Федеральной таможенной службы РФ, не попала в разряд гуманитарной, а рассматривалась в качестве безвозмездной, стоимость которой в 2014 г. составила 377,4 тыс. долл. США, а в 2015 г. возросла до 1592 тыс. долл. США, т.е. в 4,2 раза.

В 2015 г. для борьбы с Исламской террористической группировкой Россия начала оказывать помощь Правительству Сирийской Арабской Республики в объеме 19712,8 тыс. долл. США.

В течение рассматриваемого периода в среднем ежегодно (кроме 2011 г.) предоставлялась безвозмездная помощь Финляндии в объеме 778,16 тыс. долл. США, а в 2010-2012 гг. техническая помощь стоимостью 10894 тыс. долл. США была передана США. В 2016 г. Россия также оказала помощь Анголе для борьбы со вспышкой желтой лихорадки в объеме 6936,5 тыс. долл. США. В 2010-2016 гг. объем помощи, предоставленный странам дальнего зарубежья, превышал объем поставок в страны СНГ, его удельный вес в 2016 г. по сравнению с 2010 г. возрос с 72,3% до 88,3%.

В составе гуманитарной помощи, оказываемой РФ, на протяжении 2010-2015 гг. наибольший объем занимали продовольственные товары, удельный вес которых увеличился с 70,26 % в 2010 г. до 100% в 2015 г., а в 2016 г. помощь, в основном, оказывалась в виде поставок машин и оборудования.

По мнению некоторых экспертов, «основной причиной, по которой страна вновь становится донором, в первую очередь является так называемая «реальная политика, а географическая направленность помощи носит стратегический характер и в большей мере определяется собственными политическими и экономическими интересами» [2]. Именно с этой позиции рассматривается поддержка Россией стран СНГ, таких как

Таджикистан и Киргизия, именно по этой причине мировым сообществом подвергается критике помощь, доставляемая Россией в Сирийскую Арабскую Республику [3].

Однако каковы бы ни были истинные намерения РФ, очевидно одно: несмотря на отрицательную динамику объема оказываемой помощи в 2010-2016 гг., роль нашей страны в поддержке отдельных государств существенна, и в ближайшем будущем Российская Федерация также будет участвовать в благотворительных, и в том числе гуманитарных проектах.

Литература:

1. Доклад Оксфам. Россия как гуманитарный донор. - 2013.
2. European Parliament. Russia's humanitarian aid policy. – 2016. Режим доступа: URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/582039/EPRS_ATA\(2016\)582039_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/582039/EPRS_ATA(2016)582039_EN.pdf) (дата обращения: 23.09.2017).
3. Press release on humanitarian assistance to fight a yellow fever outbreak in Angola. – 2016. Режим доступа: URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/un/asset_publisher/U1StPbE8y3al/content/id/2574908 (дата обращения: 23.09.2017).
4. Федеральный закон "О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и об установлении льгот по платежам в государственные внебюджетные фонды в связи с осуществлением безвозмездной помощи (содействия) Российской Федерации" от 04.05.1999 N 95-ФЗ (последняя редакция) Режим доступа: URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22942/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/ (дата обращения: 23.09.2017).
5. Федеральная служба таможенной статистики. Режим доступа: URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=181&Itemid=2091 (дата обращения: 23.09.2017).

ЭЛЕКТРОННЫЙ ОБУЧАЮЩИЙ РЕСУРС ПО КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Карасёв Дмитрий Николаевич, магистрант
d.krsyv@gmail.com

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

В Республике Беларусь в настоящее время основными пользователями сети Интернет являются люди в возрасте до 55 лет. В 2016 году Интернет-пользователями в возрастной группе 16-24 года являлись 98,1% лиц, в возрасте 25-54 года – 83,3%, что в два раза превышает использование сети Интернет людьми в возрасте, старше трудоспособного. Так, только 44,7% тех, кому 55-64 года, и 22,6% тех, кому более 65 лет, используют Интернет [1, с.75]. Среди общего количества Интернет-пользователей в Республике Беларусь люди старше 55 лет составляют всего 15,7% [1, с.76]. Люди пожилого возраста пользуются, в основном, Интернетом со стационарного компьютера, мобильный Интернет используют только четверть пожилых пользователей [1, с.77]. Таким образом, лица в возрасте, старше трудоспособного, составляющие более 27% белорусского общества [2, с.22], еще недостаточно используют современные информационно-коммуникационные технологии и, следовательно, электронные сервисы и услуги.

Образовательный проект мобильного оператора МТС «Сети все возрасты покорны» – один из первых проектов в Белоруссии, который обратил внимание на проблему «цифрового разрыва» между поколениями. Данный проект призван обучить людей старшего поколения пользоваться компьютерными технологиями. При этом

существуют люди, которые хотели бы изучить не только персональный компьютер, но его младшего брата планшет. МТС не обошла стороной эту проблему и для таких людей предлагает пройти курс «Планшет с нуля».

Планшет с нуля – это название образовательного курса по обучению работе на планшетном компьютере, причем преимущественно лиц пожилого возраста. Курсы компьютерной грамотности с обучением работе на персональном компьютере предлагают многие вузы в Республике Беларусь, тогда как обучение работе на планшете – это совершенная новая образовательная услуга.

Курсы «Планшет с нуля», рассчитанные на пожилую аудиторию, – это уникальный образовательный проект, и причин здесь несколько. Во-первых, во всех этапах реализации этого проекта принимали участие студенты очной формы получения образования. Во-вторых, идея таких образовательных курсов принадлежит именно студентам БТЭУ. Они первыми обратили внимание на то, что в обществе есть люди, которые еще не использовали такое полезное устройство как планшет, но хотели бы с ним работать. Самостоятельно не всем удастся разобраться с техническими новинками, и обучающие курсы для таких лиц были бы как раз кстати. Впервые идея о потребности в курсах «Планшет с нуля» была высказана студентами БТЭУ на VI Международном чемпионате «Молодежь в предпринимательстве» в мае 2014 года. В-третьих, первое учебно-методическое обеспечение образовательных курсов было разработано при участии студентов университета, обучающихся по специальности «Управление информационными ресурсами». В-четвертых, занятия со слушателями курсов проводили студенты, а не преподаватели университета. Молодые люди в достаточном объеме обладают знаниями и навыками работы на планшете, чтобы обучать других. Среди тех, кто вел занятия, не было никого, чья будущая специальность была бы связана с педагогикой.

Изначально предполагалось проводить курсы «Планшет с нуля» как платную образовательную услугу университета в сфере дополнительного образования взрослых. Но встал вопрос о материально-техническом обеспечении курсов и закупки планшетов, что вынудило искать возможных партнеров для осуществления проекта. Такими партнерами образовательного проекта университета стали ООО «Мобильные ТелеСистемы» и ООО «Бел Хуавэй Технолоджис». Компания «МТС» выступила партнером БТЭУ в рамках своего социально-образовательного проекта «Сети все возрасты покорны», поэтому курсы «Планшет с нуля» потеряли свою первоначальную коммерческую направленность. Планшеты для занятий предоставила компания «Бел Хуавэй Технолоджис».

На пилотной стадии осуществления проекта было набрано четыре группы слушателей по шесть человек в каждой. Во всех группах слушателями являлись лица пенсионного возраста, т.к. именно в этой возрастной категории граждан наблюдается наибольшее отставание в использовании современных информационно-коммуникационных технологий. После завершения первых курсов авторы получили позитивную обратную связь от слушателей. В их отзывах были положительная оценка о прослушанных курсах и работе студентов в качестве педагогов, были высказаны предложения по дальнейшему развитию проекта.

Так как проект только начинал свое «жизненный путь», то в нем было много недостатков. Одним из самых важных недостатков проекта является то, что при написании в 2015 году первого пособия для курсов использовались разные модели планшетов на операционной системе Android, а для проведения практических занятий совсем другой планшет с другим оформлением интерфейса.

Была поставлена цель разработать и написать учебное пособие для обучения работе на планшете и создать на его структуре электронный учебно-методического комплекса (ЭУМК). Выбор в пользу электронного учебника, а не печатного, был

обусловлен желанием упростить проведение практических занятий и снизить затраты на создания печатных копий пособия, заменив их на ЭУМК.

Итогом выполнения данной работы является ЭУМК по работе на планшете «Планшет с нуля». В ходе реализации поставленной цели была осуществлена разработка и создание нового учебного материала, при этом новое пособие переняло лучшие разделы из пособия 2015 года.

Следующим шагом в создании обновленного проекта была реализация ЭУМК. В качестве платформы для его создания была выбрана CourseLab 3.0. Этот редактор позволяет создавать электронные курсы любой сложности, не требуя от разработчика программировать.

В разработанном ЭУМК существует имеется навигация по разделам и отдельным темам курса, что дает возможность переходить к новым или возвращать к ранее изученным материалам. Интерфейс был создан упрощенным, чтобы обучающиеся могли легко, интуитивно работать с ЭУМК. Как при разработке содержания, так и при разработке интерфейса ЭУМК учитывалось, что он рассчитан, в первую очередь, на людей пенсионного и предпенсионного возраста.

Использования ЭУМК «Планшет с нуля» позволит существенно облегчить процесс объяснения нового слушателям на занятиях, а также позволит организовать самостоятельное изучение учебного материала. Главным преимуществом ЭУМК «Планшет с нуля» в том, что данный учебный курс можно установить на любой электронный носитель или в систему дистанционного обучения, что позволяет проводить занятия в любом месте, имея в наличии лишь компьютер. Электронный учебно-методический комплекс «Планшет с нуля» можно значительно усовершенствовать, разработав для данного курса ряд тестовых и практических заданий, которые в дальнейшем могут внедряться в сам электронный комплекс. Это позволит преподавателям отслеживать успеваемость каждого обучающего.

Литература:

1. Информационное общество в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет РБ. - Минск: Нац. стат. комитет РБ, 2017. – 107 с.
2. Беларусь в цифрах: стат. сб. / Нац. стат. комитет РБ. - Минск: Нац. стат. комитет РБ, 2017. – 72 с.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТЕХНИКО-ВНЕДРЕНЧЕСКИХ ЗОН НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Владислав Борисович Кириллов, магистрант
kingofkings-96@mail.ru

Научный руководитель: Такмакова Елена Валерьевна, к.э.н., доцент
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева

Одним из наиболее известных инструментов развития экономики в стране является создание свободных экономических зон. В Российской Федерации такие зоны получили название - особые. Они рассматриваются как инструмент, который стимулирует привлечение иностранного капитала, развитие приоритетных отраслей и модернизации национальной экономики, а также переход на инновационный путь развития. Россия обладает высоким инновационным потенциалом, но при этом существует недостаточный уровень развития инфраструктуры, которая помогает быстро трансформировать этот потенциал в высокие технологии. Вводя специальные преференциальные условия на отдельных территориях, можно привлечь значительный объем инвестиций, позволяющие обеспечить условия для модернизации производства.

Исследования особенностей и роли особых экономических зон в социально-экономическом развитии региона рассматривались во многих работах отечественных ученых, например, Е. Авдокушина [1], Н. Смородиной [2], С.А. Рыбакова [3], В.А. Золотова [4], А.З. Дадашева [5], С.В. Жирковой [6], М.Ю. Неучевой [7].

Для формирования полноценной региональной инновационной системы ключевое значение имеют особые экономические зоны технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ). Они являются одними из перспективных функционирующих четырех типов ОЭЗ, так как стимулируют развитие высокотехнологичных секторов экономики. Такие ОЭЗ называют инновационными, поскольку их деятельность направлена на внедрение инноваций и создание продуктов наукоемких и высокотехнологичных отраслей.

Особые экономические зоны технико-внедренческого типа создаются по распоряжению Министерства экономического развития Российской Федерации, а управляющая компания ОАО «Особые экономические зоны» занимается развитием данных зон [8]. ОЭЗ ТВТ предназначены для создания и реализации продуктов научной деятельности, доведения их до промышленного применения и продвижения на рынке, что приводит к активизации экономики региона. «Прорывные» идеи, разработанные в данных зонах, реализуются в создаваемых инновационных технологиях и товарах. Помимо производства и реализации научно-технической продукции, оказываются услуги по ее внедрению и обслуживанию.

Проблемы и особенности функционирования инновационных зон были рассмотрены в работах С.В. Приходько [9], Л.И. Гавриленко [10]. В таких зонах преобладает высокая концентрация наукоемких предприятий, которые создаются на базе университета или научно-исследовательского центра. Размещение ОЭЗ ТВТ вблизи ведущих университетов позволяет привлекать высококвалифицированные кадры, а также открывает огромные возможности для развития инновационных процессов. Таким образом, обеспечивается синергетический эффект от взаимодействия вышеперечисленных территориальных субъектов. Также благодаря функционированию данных субъектов в географической близости снижается уровень издержек.

Вопросам изучения региональных инновационных систем, исследование дифференциации инновационного развития регионов методами факторного и кластерного анализов посвящена работа В.И. Тихого и И.Н. Сидоровой [11]. При размещении технико-внедренческих зон, в первую очередь, предпочтение отдается развитым регионам. Поэтому в таких регионах проводится длительная работа по модернизации экономики. Проведем анализ влияния функционирования особой экономической зоны технико-внедренческого типа на социально-экономическое развитие регионов. Рост объемов инвестиций в основной капитал является одним из значимых факторов роста ВРП в регионах размещения особой экономической зоны. Поэтому применим регрессионный анализ с использованием фиктивной переменной. Для этого будут отобраны количественная переменная (X_1), фиктивная переменная (X_2) и результирующий показатель (Y):

- валовой региональный продукт на душу населения (Y), тыс. рублей на человека;
- среднедушевые инвестиции в основной капитал i -го региона, тыс. руб. на человека (X_1);
- наличие (1) или отсутствие (0) ОЭЗ ТВТ в i -м регионе (X_2).

В качестве выборки возьмем регионы Центрального, Северо-Западного, Сибирского, Приволжского федеральных округов, поскольку именно в данных федеральных округах размещаются все технико-внедренческие зоны РФ: «Исток» (ЦФО), «Санкт-Петербург» (СЗФО), «Томск» (СФО), «Зеленоград» (ЦФО), «Иннополис» (ПФО), «Дубна» (ЦФО). Информационной базой для проведения регрессионного анализа с использованием фиктивной переменной будут являться статистические данные, представленные Федеральной службой государственной статистики, а также ОАО «Особые экономические зоны».

В результате регрессионного анализа получена следующая итоговая модель:

$$Y = 1,9 \times X_1 + 211,2 \times X_2 + 182,0. \quad (1)$$

Коэффициенты множественной регрессии на заключительном этапе построения модели представлены в *табл. 1* и *табл. 2*.

Таблица 1. Коэффициенты множественной регрессии

Факторы модели	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	F-статистика
X_1	1,858644	0,037323	49,79953	0,0000
X_2	211,2331	43,93072	4,808324	0,0000
C	181,9805	14,00309	12,99574	0,0000

Таблица 2. Параметры регрессионной модели

Коэффициент детерминации	Скорректированный коэффициент детерминации	Критерий Уотсона	Дарбина-
0,979629	0,978846	2,036078	

Полученное уравнение является значимым, поскольку каждый из коэффициентов, входящих в регрессионную модель, не превышает установленный уровень значимости в 5%. Коэффициент детерминации говорит о том, что полученное уравнение объясняет около 98% общей дисперсии результативного признака (ВРП на душу населения). Критерий Дарбина-Уотсона равный 2,04 и близкое к 2, свидетельствует об отсутствии взаимозависимости между двумя независимыми переменными.

В результате расчетов подтверждена значимость фиктивной переменной, то есть наличие или отсутствие ОЭЗ ТВТ в регионе оказывает значение на ВРП (на душу населения). Можно интерпретировать следующим образом: если объем инвестиций в основной капитал является постоянным, наличие особой экономической зоны технико-внедренческого типа увеличивает среднедушевой ВРП на 211,2 тыс. рублей. При постоянном значении фиктивной переменной, увеличение инвестиций в основной капитал (на душу населения) на 1 рубль, приводит к увеличению ВРП (на душу населения) на 1,9 тыс. рублей.

Рассмотрим влияние технико-внедренческих зон (на примере ОЭЗ ТВТ «Томск») на социально-экономическое развитие региона в разрезе относительных количественных показателей, которые отражают влияние функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие региона, на территории которого она создана. Они рассчитываются как отношение соответствующих абсолютных количественных показателей к группе экономических показателей региона. Значения же этих показателей в процентах за 2012 г.- 2016 г. находятся в таблице.

Из представленных значений видно, что за последние пять лет два из рассмотренных показателей заметно увеличивался, наглядно показывая положительное влияние ОЭЗ ТВТ «Томск» на социально-экономическое развитие Томской области. Лишь только показатель обеспеченности рабочими местами трудоспособного населения Томской области в 2012-2014 годы имел тенденцию к повышению, однако, в 2015-2016 годы данный показатель имел тенденцию к сокращению. Доля выручки от продажи товаров, услуг и т.п. в объеме ВРП Томской области повышается с каждым годом, имея самые высокие итоговые процентные значения среди рассматриваемых показателей – 0,59% в 2016 году. Что же касается доли налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ ТВТ «Томск» в объеме налогов, уплаченных налогоплательщиками Томской области, то она до сих пор остается довольно низкой, хотя налоговые отчисления резидентов данной ОЭЗ с каждым годом растут, так, например, в 2016 году по сравнению с 2012 годом данный показатель увеличился на 0,07%.

Таблица 3. Относительные количественные показатели влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие Томской области за 2012 г. – 2016 г. [12]

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Отношение количества рабочих мест, созданных на территории особой экономической зоны к численности трудоспособного населения г. Томска (к году)	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04
Удельный вес выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг в объеме ВРП Томской области (за год).	0,37	0,41	0,42	0,51	0,59
Удельный вес объема налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ ТВТ «Томск», в объеме налогов, уплаченных в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ налогоплательщиками Томской области (за год).	0,23	0,23	0,26	0,27	0,30

ОЭЗ ТВТ «Томск» также оказывает значительное влияние на кадровые ресурсы Томской области. В этом субъекте высшее образование имеет 30% трудоспособного населения и этот показатель увеличивается. В вузах и филиалах обучаются более 85 тыс. студентов по более чем 300 специальностям, 60 из которых связаны с приоритетными направлениями модернизации и технологического развития России. Ежегодно выпускается около 16 тыс. специалистов. Из 500 тыс. жителей Томска каждый пятый – студент. По концентрации научных сотрудников высшей квалификации Томск занимает 1-е место в России. Также следует отметить, что патентная активность в Томской области вдвое превышает среднюю по России - 2,85%.

Также благодаря ОЭЗ ТВТ «Томск» Томская область имеет высокий уровень инвестиционного развития и благоприятный инвестиционный климат. По объему инвестиций на душу населения Томская область в течение последних пяти лет удерживает 2-е место среди регионов Сибирского федерального округа, уступая только Красноярскому краю. Томская область является уникальным примером гармоничного развития топливно-энергетического комплекса и инновационных отраслей экономики. Регион входит в 20-ку регионов с максимальным инновационным потенциалом и 20-ку регионов с минимальным финансовым и управленческим риском.

Таким образом, ОЭЗ ТВТ «Томск» и в целом технико-внедренческие зоны оказывают значительное положительное влияние на социально-экономическое развитие регионов РФ. А основными тенденциями последних лет являются устойчивый рост доли наукоемкого производства в валовом региональном продукте и увеличение вклада в экономику научно-образовательного комплекса. Функционирование особых экономических зон технико-внедренческого типа приводит к следующим положительным моментам: формирование дружественной среды администрирования, создание благоприятных условий для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики, создание эффективной инфраструктуры в регионе, коммерциализация результатов научно-технической деятельности в регионе, разработка инновационных идей и развитие производства новых видов продукции, содействие в реализации ключевых конкурентных преимуществ для сектора исследований и разработок на прорывных направлениях технологического развития в регионе, создание комфортных условий для работы и отдыха, содействие комплексному инновационному развитию и технологическому перевооружению региональной экономики, создание новых рабочих мест в регионе для высококвалифицированных специалистов.

Литература:

1. *Сморodinская Н.В.* Как развивают Россию: особые зоны // *Коммерсантъ-Деньги.* 2012. № 39. С.18-20.

2. *Золотов В.А.* Значение особых экономических зон в повышении конкурентоспособности и диверсификации экономики современной России // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2009. №1. 5.
3. *Жиркова С.В.* Развитие особых экономических зон в России как инструмент повышения инновационного потенциала: недостатки, преимущества и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №7. С.22-28.
4. *Неучева М.Ю.* Зарубежный опыт функционирования особых экономических зон // Проблемы современной экономики. 2010. № 3. С. 102-105.
5. ОЭЗ ТВТ «Томск» // РОСОЭЗ (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russez.ru/oez/innovation/tomsk/tomsk/>.
6. *Тихий В.И., Сидорова И.Н.* Оценка инновационного развития регионов ЦФО: результаты кластерного анализа. // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики»: в 6 т. – Москва: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова. 2016. Т. 2. С. 403-406.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики (официальный сайт) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm. – Дата доступа: 25.09.2017.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВОЗМОЖНОГО БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ

*Клокова Анастасия Андреевна магистрант 1 курса
inyko-tyan@mail.ru*

*Научный руководитель: Пахомова Т.В. канд. экон. наук, доцент
ptw5@yandex.ru*

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

Одной из важнейших задач долгосрочного финансового планирования является прогнозирование стабильности деятельности предприятия с позиции перспективы долгосрочного развития [4]. Данная задача связана, прежде всего, с прогнозной оценкой общей финансовой устойчивости рассматриваемого предприятия, характеризующуюся соотношением собственных и заемных средств. Таким образом, в том случае, если прогнозная структура «собственный капитал — заемный капитал» будет иметь перекося в сторону долга, то предприятие будет иметь высокий риск банкротства.

Банкротство является, как правило, результатом развития кризисного финансового состояния. Когда предприятие проходит путь от эпизодической до устойчивой (хронической) неспособности погашать собственные задолженности перед кредиторами, в том числе по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды, имеет место высокий риск признания хозяйствующего субъекта несостоятельным, иначе говоря – банкротом [1].

Банкротство хозяйствующего субъекта в современной отечественной литературе рассматривается в основном как техническая неплатежеспособность [3. с.76]. Иными словами, невозможность оплатить текущие обязательства имеющимися у предприятия денежными средствами. Данная техническая неплатежеспособность проявляется в результате накопления дебиторской задолженности, недостаточности выручки для покрытия расходов, диспропорций в структуре активов и обязательств и т.д. Причины вышеизложенных обстоятельств на микроуровне связаны, прежде всего, с неэффективной организацией бизнеса или ошибками управления на конкретном хозяйственном субъекте.

Предпосылки банкротства многообразны, что обусловлено комплексом многочисленных факторов. Данные факторы принято делить на 2 условные категории:

1. Внутренние факторы. Данная категория имеет место исключительно внутри предприятия. Как правило, они связаны с ошибками или упущениями руководства и персонала;

2. Внешние факторы. Данная категория возникает вне пределов предприятия. Зачастую внешние факторы находятся вне сферы влияния хозяйствующего субъекта.

В классической рыночной экономике, как отмечают зарубежные исследователи, 1/3 вины за банкротство предприятия падает на внешние факторы и 2/3 - на внутренние. Отечественные исследователи еще не провели подобного исследования, однако, по мнению ряда специалистов, для современной России характерна обратная пропорция влияния этих факторов [2, с. 56]. Таким образом, создается такая ситуация, когда внешние факторы превалируют над внутренними [4]. Политическую и экономическую нестабильность, дерегулирование финансового механизма и инфляционные процессы следует отнести к наиболее значимым факторам, которые обостряют кризисную ситуацию отечественных предприятий. Банкротство предприятий приводит к росту общественных издержек. Так или иначе, банкротства юридических лиц имеют место, не смотря на то, что общественная экономика выигрывает при их отсутствии.

На основании проведенного анализа финансового состояния КХ «Талап» было отмечено следующее:

1. Рассматриваемое хозяйство имеет достаточно высокий уровень зависимости от заемного капитала;

2. Хозяйство не является рентабельным вследствие убытков на протяжении всего анализируемого периода;

3. Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия показал, что рассматриваемый нами сельскохозяйственный объект имеет низкую платежеспособность и минимальную финансовую стабильность;

4. На основании анализа кредитоспособности хозяйства был сделан вывод о его неудовлетворительном финансовом состоянии и непривлекательности для кредиторов и инвесторов.

Данные факторы обусловили необходимость анализа банкротства рассматриваемого крестьянского хозяйства и предложения путей повышения эффективности его функционирования[5].

Различные методики оценки вероятности банкротства предсказывают различные виды кризисов. Именно поэтому результаты, получаемые при их помощи, нередко столь сильно различаются между собой. Все эти методики можно было бы назвать кризис-прогнозными (К-прогнозными). Любой из обозначенных видов кризисов может привести к коллапсу (смерти) предприятия. Поэтому, понимая механизм банкротства как юридическое признание такого коллапса, данные методики условно можно назвать методиками предсказания банкротства. Хотя ни одна из них не может претендовать на использование в качестве универсальной именно по причине "специализации" на каком-либо одном виде кризиса. Поэтому целесообразно отслеживание динамики изменения результирующих показателей по нескольким из них. Выбор конкретных методик может диктоваться особенностями отрасли, в которой работает предприятие. Более того, даже сами методики могут и должны подвергаться корректировке с учетом специфики отраслей.

Для анализа возможности банкротства КХ «Талап» были использованы экспресс-методики оценки вероятности банкротства. Так как существует большое многообразие методик, имеющих как свои преимущества, так и недостатки, более целесообразным решением было использовать не одну конкретную методику, а несколько, что позволило бы наиболее полно оценить вероятность признания предприятия банкротом.

Нами были использованы три эксперсс-методики оценки вероятности наступления банкротства: двухфакторная модель Э. Альтмана, модель Лиса и модель Тафлера.

Двухфакторная модель Э. Альтмана имеет следующий вид:

$$Z = -0,3877 - 1,0736x_1 + 0,0579x_2,$$

где x_1 - коэффициент текущей ликвидности; x_2 - удельный вес заемных средств в пассивах.

Большинство экономистов придерживаются точки зрения, что прогнозирование банкротства с помощью двухфакторной модели не способно обеспечить высокой точности по той причине, что не учитывает влияние на финансовое положение других важных показателей. Для повышения точности прогноза необходимо добавить третий показатель – рентабельность активов. Нами была использована оригинальная модель без каких-либо иных модификаций. Проведем анализ результатов, полученных в ходе оценки вероятности риска банкротства.

Таблица 1. Анализ вероятности банкротства КХ «Галап» при помощи использования модели Э. Альтмана

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонения 2016г. от 2014г, %
x_1	0,15	0,16	0,19	126,67
x_2	0,2168	0,77051	0,7748	357,38
Z	-0,5362	-0,5149	-0,5468	101,98

В ходе анализа представленных в таблице данных можно сделать следующие выводы: 1) В течение всего анализируемого периода показатель текущей ликвидности увеличился на 26,67%, что способно свидетельствовать о положительной динамике финансового состояния предприятия; 2) Присутствует увеличение доли заемных средств в пассивах хозяйства в 3,5 раза. Это свидетельствует о том, что рассматриваемое предприятие в большей степени способно функционировать на основе заемного капитала; 3) Также можно отметить, что показатель Z увеличился на 1,98%.

Таким образом, на протяжении всего анализируемого периода показатель $Z < 0$. Согласно данной модели вероятность банкротства рассматриваемого нами крестьянского хозяйства меньше 50%. Однако, как было указано выше, данная методика не предусматривает учет показателей рентабельности (которые в нашем случае имеют отрицательное значение, вследствие чего хозяйство является нерентабельным).

Далее была рассмотрена модель Лиса. Данная модель имеет следующий вид:

$$Z = 0,063x_1 + 0,092x_2 + 0,057x_3 + 0,001x_4,$$

где x_1 = оборотный капитал/Сумма активов;

x_2 = прибыль от реализации/Сумма активов;

x_3 = нераспределенная прибыль/Сумма активов;

x_4 = собственный капитал/Заемный капитал.

Если $Z > 0,037$, финансовое состояние характеризуется как устойчивое, если меньше – кризисное или предкризисное. По мнению отечественных ученых модель Лиса при анализе российских предприятий показывает несколько завышенные оценки, так как значительное влияние на итоговый показатель оказывает прибыль от продаж без учета финансовой деятельности и налогового режима.

Проведем анализ результатов, полученных в ходе оценки вероятности риска банкротства с помощью применения модели Лиса.

В ходе анализа представленных в таблице данных можно сделать следующие выводы: 1) Увеличение x_1 на 2,28% напрямую связано с увеличением суммы оборотного капитала предприятия; 2) Коэффициент x_2 в течение анализируемого периода увеличился на 76,92%, что обусловлено ростом показателя прибыли от реализации продукции; 3) Коэффициент x_3 также увеличился в ходе рассматриваемого периода на 20,875. Данное увеличение можно объяснить увеличением нераспределенного убытка;

4) Также стоит отметить существенное сокращение последнего коэффициента на 75,67%, что связано существенным увеличением доли заемного капитала в структуре общего капитала предприятия; 5) Показатель Z в 2016 году по сравнению с базисным годом увеличился более, чем в 2 раза.

Таблица 2. Анализ вероятности банкротства КХ «Галап» при помощи использования модели Лиса

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонения 2016г. от 2014г, %
x1	0,115173	0,1241	0,1178	102,28
x2	0,1083	0,13826	0,1916	176,92
x3	-0,27699	-0,3135	-0,3348	120,87
x4	1,147378	0,2898	0,2792	24,33
Z	0,0025785	0,0029578	0,0062442	242,16

Согласно проведенным расчетам $Z < 0$, что свидетельствует о том, что рассматриваемое нами хозяйство находится в предкризисном или кризисном состоянии.

Для более объективной оценки вероятности банкротства следует рассмотреть еще одну модель. Нами была выбрана модель Тафлера, которая имеет вид:

$$Z = 0,53x_1 + 0,13x_2 + 0,18x_3 + 0,16x_4$$

где x_1 = прибыль от реализации/Краткосрочные обязательства;

x_2 = оборотные активы/Сумма обязательств;

x_3 = краткосрочные обязательства/ Сумма активов;

x_4 = выручка/Сумма активов.

Значение $Z > 0,3$ указывает на отсутствие финансового кризиса и условия наименьших рисков; $Z < 0,2$ – вероятность банкротства высокая.

Считается, что первый показатель играет преопределяющую роль, так как в результате незначительных колебаний экономической обстановки использование данной модели может приводить к ошибочным выводам.

Проведем анализ результатов, полученных в ходе оценки вероятности риска банкротства с помощью применения модели Тафлера.

Таблица 3. Анализ вероятности банкротства КХ «Галап» при помощи использования модели Тафлера

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонения 2016г. от 2014г, %
x1	0,49971	0,1780	0,2445	48,93
x2	0,5313	0,1597	0,1503	28,29
x3	0,2168	0,7767	0,7837	361,49
x4	0,1083	0,13826	0,1916	176,92
Z	0,390271	0,2770216	0,4968	127,30

В ходе анализа представленных в таблице данных можно сделать следующие выводы, что показатель Z в отчетном периоде увеличился на 27,3%, что свидетельствует о положительной динамике, так как чем больше значение данного коэффициента, тем меньше вероятность признания предприятия несостоятельным. В 2014 и 2016 гг. полученное значение $Z > 0,3$, что свидетельствует об отсутствии финансового кризиса, а, следовательно, и невысокой вероятности банкротства рассматриваемого хозяйства. Однако в 2015 г. данный показатель был равен 0,3. Таким образом, именно в этом году рассматриваемое предприятие имело некоторую долю финансовых рисков. Однако состояние рассматриваемой нами хозяйственной единицы не было критичным, так что можно утверждать, что на протяжении всего анализируемого периода КХ «Галап» согласно данной экспресс-методике не находилось в зоне повышенного риска.

Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод, что хотя предприятие и не является финансово устойчивым по ряду определенных причин (высокий уровень убытков, что обусловило и слабую платежеспособность, и слабую финансовую независимость предприятия, низкое значение коэффициентов ликвидности и т.д.), однако не может считаться банкротом.

Литература:

1. Турекулова Д. М., Байбашева Г.К. Методика проведения анализа и расчета основных показателей финансового состояния предприятия. [Электронный ресурс] / М.Т. Д., Б. Г.К.. — Электрон. дан. // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли. — 2015. — № 3. — С. 40-46. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/299031>
2. Экономический анализ: учебное пособие - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 179 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Обложка) ISBN 978-5-16-011675-4
3. Моделирование финансовых результатов на основе факторного анализа. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. — 2016. — № 2. — С. 4-8. — Режим доступа: <http://e.lanbook.com/journal/issue/299449>
4. Пахомова Т.В., Моница О.Ю., Волощук Л.А. Статистический анализ валового регионального продукта Саратовской области // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-2 (79-2). С. 248-253.
5. Пахомова Т.В., Пылыпив А.М., Волощук Л.А. Страхование как фактор устойчивого развития аграрного производства // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 1 (26).

ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Лапина Яна Сергеевна, студент

jana.lapina2015@yandex.ru

*Научный руководитель: Агафонова Елена Евгеньевна, к.э.н.
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

Одним из ключевых элементов рыночной экономики являются цены. Цены лежат в основе всех экономических измерений, оказывают влияние на затраты и финансовые итоги деятельности как предпринимательских структур и домашних хозяйств, так и народного хозяйства в целом. Цены позволяют сделать вывод об эффективности внешнеэкономической деятельности. В рыночной экономике цены выполняют функции регулятора пропорций воспроизводства общественных благ, хозяйственных отношений. Для организации статистического наблюдения за уровнем и динамикой ценой на потребительском рынке используется индекс потребительских цен (ИПЦ). На основе информации об ИПЦ формируется государственная финансовая и денежно-кредитная политика, проводится анализ и прогноз ценовых процессов в экономике страны, оценивается динамика социально-экономических явлений, а также пересматриваются социальные гарантии населению.

Сфера применения индекса потребительских цен достаточно широка. Например, с его помощью осуществляется перевод макроэкономических показателей из текущих цен в сопоставимые, что позволяет оценить стоимость товаров, работ, услуг несоизмеримых в натуральном выражении. Полученные данные используются для изучения тенденций потребительских расходов населения на товары и услуги в текущем периоде по сравнению с предыдущим (базисным) периодом. Кроме того, ИПЦ позволяет

проанализировать изменение цен на потребляемые товары и услуги по отдельным субъектам Российской Федерации и страны в целом.

Расчет индекса потребительских цен осуществляется на основе данных о стоимости потребительской корзины, которая представляет собой набор товаров и услуг, необходимых человеку для удовлетворения его минимальных жизненных потребностей. Состав потребительской корзины определяется федеральным правительством в соответствии с федеральным законом «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» [1]. ИПЦ показывает, как изменилась стоимость, определенного набора товаров, работ, услуг в текущем году по сравнению с предыдущим, то есть индекс потребительских цен равен отношению стоимости потребительской корзины в текущих ценах к ценам базового года. Результат расчета ИПЦ публикуется в процентах. Корректировка набора товаров и услуг, включенных в потребительскую корзину, осуществляется для каждого региона индивидуально, с учетом условий проживания.

Индекс потребительских цен характеризует изменение потребительских расходов при неизменном объеме и структуре потребления товаров и услуг населением. Эта информация позволяет определить уровень инфляции, а, следовательно, способствует решению вопроса об индексации денежных доходов населения. В частности, на основании этих данных рассчитывается прожиточный минимум, величина которого напрямую зависит от роста цен на продукты питания и услуги минимального набора. Прожиточный минимум устанавливается федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [2]. В свою очередь, величина прожиточного минимума оказывает влияние на такие социальные выплаты как пособие по безработице, пенсии, а также МРОТ, величина которого по определению не может быть меньше, чем величина прожиточного минимума.

Широкое применение индекса потребительских цен обусловлено рядом факторов. Во-первых, информация об ИПЦ публикуется на регулярной основе, ежемесячно, и позволяет отследить уровень потребительской инфляции, что делает возможным оперативно принимать решения, касающиеся инфляционных процессов.

Во-вторых, индекс потребительских цен используется достаточно продолжительный период времени, и осведомленность общественности о зависимости между изменениями цен на потребительские товары и услуги и изменениях, возникающих в уровне жизни, увеличивает интерес к ИПЦ. Несмотря на то, что динамика цен для отдельных групп товаров и услуг трудноизмерима, индекс потребительских цен может служить достоверным показателем для прогнозирования динамики цен на инвестиционные товары и государственные услуги.

В России расчет и анализ индекса потребительских цен осуществляется Федеральной службой государственной статистики. Сбор информации для расчета индекса проводится во всех субъектах государства, полученные данные анализируются и публикуются, для расчетов в качестве базисного периода используются данные предыдущего месяца или декабря предыдущего года (табл. 1) [3].

Данные табл. 1 свидетельствуют о росте цен в 2017 году. Основными факторами, вызвавшими повышение цен, являются:

- ослабление курса рубля;
- запрет на импорт молочной продукции и мяса из Европы;
- снижение конкуренции на внутреннем рынке.

В январе среди наблюдаемых видов плодоовощной продукции существенно выросли цены на свежие помидоры и огурцы – на 23,4% и 20,8% соответственно, виноград – на 11,3%, лук репчатый – на 6,8%. Вместе с тем апельсины стали дешевле на 7,9%, сухофрукты – на 0,6%.

В феврале сохранился рост цен на отдельные виды плодоовощной продукции, а также на непродовольственные товары: ежедневные газеты в розницу стали дороже на 2,0%, а свежесрезанные цветы – на 1,7%.

Таблица 1. Динамика индекса потребительских цен за январь-август 2017 года.

Период	В целом			В том числе на					
				Товары			Услуги		
	В % к предыдущему месяцу 2017 года	В % к декабрю 2016 года	В % к соответствующему месяцу 2016 года	В % к предыдущему месяцу 2017 года	В % к декабрю 2016 года	В % к соответствующему месяцу 2016 года	В % к предыдущему месяцу 2017 года	В % к декабрю 2016 года	В % к соответствующему месяцу 2016 года
январь	-	100,6	105,0	-	100,7	105,3	-	100,5	104,4
февраль	100,2	100,8	104,6	100,2	100,9	104,7	100,3	100,8	104,3
март	100,1	101,0	104,3	100,2	101,0	104,3	100,0	100,8	104,2
апрель	100,3	101,3	104,1	100,4	101,4	104,1	100,2	101,0	104,1
май	100,4	101,7	104,1	100,4	101,8	104,1	100,4	101,3	104,0
июнь	100,6	102,3	104,4	100,6	102,4	104,4	100,7	102,0	104,1
июль	100,1	102,4	103,9	99,5	101,9	103,8	101,6	103,6	104,1
август	99,5	101,8	103,3	99,1	101,1	103,0	100,4	104,0	104,1

Заметный рост цен на отдельные виды молочной продукции отмечался в мае. Так, например, сырки творожные, глазированные шоколадом стали дороже на 1,5%, молоко питьевое, кисломолочные продукты, творог нежирный, смеси сухие молочные для детского питания – на 0,8%. Значительное влияние на рост потребительских цен в апреле оказало удорожание плодоовощной продукции. Среди других наблюдаемых видов продовольственных товаров на 0,7-1,3% увеличились цены на свинину, сметану. Из бытовых услуг на 1,3% стали дороже услуги прачечных, на 0,4% – ремонт обуви и услуги организаторов проведения торжеств.

В мае по-прежнему значительное влияние на рост потребительских цен оказывало удорожание плодоовощной продукции. Среди других наблюдаемых видов продовольственных товаров на 1,1% подорожало мороженое. Кроме того, в мае отмечалось заметное увеличение цен на отдельные виды одежды и обуви весенне-летнего ассортимента. Так, цены на туфли женские, босоножки с верхом из искусственной кожи выросли на 2,3%, туфли детские (сандалеты) – на 1,3%, платья (сарафаны) летние для девочек – на 0,7%.

Ускоренными темпами росли цены на плодоовощную продукцию в июне этого года. Так, капуста белокочанная стала дороже в 1,5 раза, яблоки, апельсины, свёкла, картофель и морковь – на 15,9-22,4%. Вместе с тем наблюдалось удешевление отдельных видов овощей и фруктов. Цены на огурцы и помидоры свежие снизились на 25,4% и 22,8% соответственно. Также в июне среди услуг пассажирского транспорта, туризма и отдыха существенно выросли тарифы на проезд в поездах дальнего следования – на 18,8%, полёт в салоне экономического класса самолета – на 3,9%.

Снижение ИПЦ в июле и августе связано с характерным сезонным изменением цен на овощи и фрукты, снижение будет наблюдаться и в сентябре, но к концу 2017 года, по прогнозам экспертов, произойдет рост цен на 6-8% [4].

Однако в августе накануне нового учебного года был зафиксирован заметный рост цен на товары для школьников. На 1,8% подорожали учебники, учебные пособия, дидактические материалы для общеобразовательной школы, на 1,7% – ранцы, рюкзаки, на 0,6-1,1% – альбомы для рисования, авторучки шариковые, карандаши чернографитные и отдельные виды одежды и обуви для детей школьного возраста.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что индекс потребительских цен напрямую зависит от состава потребительской корзины. Методика определения состава потребительской корзины до сих пор достаточно спорный момент, так как закон, закрепляющий пропорции товаров и услуг, препятствует оперативному внесению изменений. Реальная структура потребления продуктов питания, одежды, расходы на медицинское обслуживание, отдых, на содержание транспортных средств и жилых помещений меняется достаточно динамично. Однако внесение изменений в состав потребительской корзины (увеличение количества товаров, изменение пропорций) делает предыдущие данные несопоставимыми с текущими. Происходит искажение индекса потребительских цен, так как показатели могут отличаться на большую величину.

С другой стороны, если состав потребительской корзины не будет меняться, он перестанет соответствовать реальной структуре потребления, а значит, не в полной мере будут оцениваться и реальные затраты на потребление. Пересмотр состава происходит один раз в 5 лет, последний раз его обновляли в 2013 году. С 1 января 2018 года начнет действовать новый состав потребительской корзины, при составлении которого учитывались рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих требованиям здорового питания, разработанные Министерством здравоохранения, последняя версия которых была подписана 19 августа 2016 года.

Согласно проекту, в составе потребительской корзины станет меньше круп и мучного (96 кг на человека в год вместо действующих 126 кг), а также картофеля (90 кг вместо 100 кг). При этом, если следовать рекомендациям Минздрава, в корзине должно быть заметно больше овощей (140 кг вместо 114 кг) и фруктов (100 кг вместо 60 кг), немного больше мяса (73 кг вместо 58 кг), рыбопродуктов (22 кг вместо 18,5 кг) и молочных продуктов (325 кг вместо 290 кг в пересчете на молоко). Все расчеты приведены для трудоспособного населения, для пенсионеров и детей они несколько ниже (в среднем на 20–30%) [5].

Повышение требований к точности расчета индекса потребительских цен заставило ученых задуматься о разработке концепции и методологии расчета индекса стоимости жизни (ИСЖ), который, наряду с индексом потребительских цен, отражал бы изменения в системе обеспечения населения социальными услугами, в том числе жилищно-коммунальными и медицинскими услугами, и изменения в характере социальных трансфертов для отдельных категорий населения.

ИСЖ позволяет измерить относительную стоимость фиксированного набора товаров и услуг в отдельных городах по сравнению с ее среднероссийским значением. Сопоставление индексов позволяет увидеть на сколько дороже (или дешевле) будет обходиться один и тот же определенный набор потребительских товаров и услуг с едиными объемами их потребления в различных городах России, т.е. можно измерить соотношение стоимости жизни в этих городах с ее среднероссийским значением. Таким образом, индекс стоимости жизни ни в коей мере не предназначен для замены индекса потребительских цен, который используется, главным образом, для измерения изменений во времени общего уровня цен на товары и услуги, которые население приобретает.

Совершенствование методов наблюдения за ценами производителей товаров, работ, услуг позволит получать достоверную информацию об уровне цен и их динамике, что в конечном итоге увеличит точность проводимого анализа экономических процессов, происходящих в стране.

Литература:

1. Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 24.10.1997 N 134-ФЗ (ред. от 03.12.2012) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/
3. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gks.ru/>
4. Адамович О. Перекрест В. Прогнозы цен на осень в 2017 году: Рыба подорожает, а овощи подешевеют [Электронный ресурс]// Комсомольская правда. – 2017. Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26728.3/3753316/>
5. Анна Ивушкина В потребительскую корзину добавят здоровья [Электронный ресурс]// Известия. – 2017. Режим доступа: <https://iz.ru/news/659480>

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ПОДДЕРЖКА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА МАЛООБЕСПЕЧЕННЫХ ГРАЖДАН

*Лукьячикова Светлана Анатольевна, магистр
lukyanchikova.s@yandex.ru*

*Научный руководитель Нуретдинова Юлия Викторовна, к.э.н., доцент
Ульяновский государственный университет*

На сегодняшний день вопрос уровня жизни людей встает как никогда остро. Проблема «выживания» общества в условиях кризиса как никогда актуальна. Затрагивая вопрос социальной справедливости в условиях серьезных экономических проблем во всем мире, следует рассмотреть Индекс фондов, а также Коэффициент Джини, и проанализировать ситуацию о экономическом росте и социальной справедливости. Проанализировав отношение 10 процентов самого богатого населения к 10 процентам самого бедного, приходишь к следующему выводу: расслоение общества по денежным доходам ряда стран остается существенным. В таблице 1 представлены данные Индекса Джинни по годам с 1991 по 2012 г. И коэффициента Джинни по годам с 2010-2016 г.

Таблица 1. Коэффициент Джинни

Год	Индекс Джинни	Год	Коэффициент Джинни
1991	26% (0,260)	2010	0,421
1997	37,5% (0,375)	2011	0,417
2001	39,9% (0,399)	2012	0,420
2009	42,2% (0,422)	2016	0,399
2011	41,7% (0,417)		
2012	42,0% (0,420)		

Данные: Росстат (1)

Доля доходов 20% самого бедного населения в России сократилась в первом полугодии на 0,1 п.п. (до 5,6%, по сравнению с 5,7% годом ранее), а доля доходов 20% наиболее обеспеченных граждан увеличилась на 0,2 п.п. (с 45,7 до 45,9%), следует из данных Росстата. Эти данные свидетельствуют о том, что в России существует серьезная проблема. Из-за огромной части малообеспеченных групп населения государству приходится закладывать в государственный бюджет большие статьи расходов на поддержку нуждающихся слоев населения. Отсутствует достойная высокооплачиваемая работа, а, следовательно, люди не имеют "покупательской способности", они не могут приобретать товары, производимые предприятиями. Предприятия в свою очередь

вынуждены из-за отсутствия прибыли поднимать стоимость на товары и услуги, предоставляемые им для оплаты налогов, заработных плат и прочих расходов. Покупательской способностью обладает лишь часть общества. Другая часть стремится заработать денежные средства путем краж, ведения "черного бизнеса". Предприятия выживают путем выплаты "серых зарплат" и не уплаты налогов за своих работников. В рамках борьбы с возникающими проблемами «теневой экономики» в г. Ульяновске, к примеру, функционирует рабочая группа, которая проводит межведомственные комиссии по ликвидации теневой заработной платы, неформальной занятости, а также стимулирует предприятия платить налоги, тем самым пополнять бюджет города.

Растущее неравенство, классовая ненависть, взяточничество и коррупция повсеместны. В основе этих явлений лежит общий идейный вакуум. Правые сомневаются, важна ли борьба с неравенством. Левые ратуют за повышение налога на крупную прибыль и увеличение общественных расходов, что неразумно в период экономического застоя и нехватки предпринимателей. Определенный уровень неравенства полезен для экономики, так как повышает мотивацию к труду и риску. Но, в связи со всемирным кризисом в России процветает кумовство, особая поддержка, нецелевое расходование социальных бюджетов, неравенство в сфере здравоохранения и образования. На сегодняшний день рост социального неравенства наиболее заметен в развивающихся странах. В Китае государственные предприятия и все, кто имеет связи с влиятельными людьми, имеют прямой доступ к кредитным средствам. Кроме того, элиты держат целую сеть высокодоходных монополий. В Индии ситуация примерно такая же. Представители западной элиты по большей части уверены, что само неравенство не является проблемой. Но даже у них есть причины стремиться к сокращению этого разрыва, ведь неравенство продолжает расти, провоцируя социальную активность и урожай нежелательными политическими последствиями. Вряд ли кто-то захочет всерьез вернуться к идее коммунизма, однако, в мире предостаточно и других неоднозначных идей. Все это говорит о необходимости придерживаться курса истинного прогрессивизма.

Глобализация и научно-технический прогресс уже помогли сократить разрыв между бедными и богатыми странами. Тем не менее, внутреннее неравенство доходов растет повсеместно. Более двух третей населения планеты живут в странах, где разница в доходах населения возросла за период с 1980 года, кое-где весьма значительно. В России в ноябре 2016 года среднедушевые доходы населения составили 30 803 рубля, что в реальном выражении соответствует 94,4% от прошлогоднего показателя. Длительность спада реальных доходов населения по итогам ноября достигла двадцати пяти месяцев. По сравнению с октябрем 2014 года — последним периодом роста реальных доходов — падение реальных доходов составило 12,7%. Наиболее существенное сокращение реальных доходов в течение нынешнего года наблюдалось в августе (-8,5% по сравнению с августом 2015 года), апреле (-7,3%) и январе (-7,2%). В целом данные за одиннадцать месяцев 2016 года свидетельствуют о том, что динамика доходов не улучшилась по сравнению с прошлогодней, и переход к восстановительному росту не просматривается. Средняя заработная плата в ноябре 2016 года составила 36 105 рублей. В реальном выражении это соответствует 91,9% от уровня октября 2014 года и 101,7% от ноября 2015 года. Есть основания полагать, что наметился восстановительный рост реальной заработной платы. Эта тенденция обозначилась с середины первого квартала 2016 года: с февраля по июль изменения реальной зарплаты колебались вокруг нулевой отметки, а с конца лета наметилась тенденция к росту. В августе она прибавила 2,7% относительно аналогичного периода прошлого года, в сентябре — 1,9%, в октябре не изменилась, а в ноябре снова прибавила 1,7% по сравнению с ноябрем прошлого года. Средний размер назначенных пенсий в ноябре 2016 года составил 12 428 рублей. В терминах реальной стоимости это соответствует 97,2%

от показателя ноября 2015 года и 92,3% от показателя октября 2014 года. В течение 2016 года динамика пенсий в реальном выражении (по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) была устойчиво негативной: единственным месяцем, в котором наблюдался прирост в среднем размере начисленных пенсий, стал январь (+0,8%), а затем на протяжении девяти месяцев статистика фиксировала падение, глубина которого на фоне замедления инфляции постепенно снижалась — от -4,7% в феврале до -2,8% в ноябре. По итогам одиннадцати месяцев 2016 года прирост потребительских цен составил 5,0%, в том числе по продовольственным товарам с учетом алкогольных напитков — 4,0%, продовольственным товарам без алкогольных напитков — 3,7%, непродовольственным товарам — 6,2%, услугам — 4,6%. В течение года потребительская инфляция постепенно замедлялась: годовой индекс потребительских цен снизился с 9,8% в январе до 5,8% в ноябре по отношению к тем же периодам 2015 года. Среди товаров и услуг из набора базовых потребностей минимальные темпы прироста цен в течение года наблюдались в отношении продовольственных товаров без учета алкогольных напитков и табачных изделий (9,2% в январе и 5-7% в феврале-ноябре по отношению к тем же периодам прошлого года), а также медикаментов (12,8% в январе и 5-8% в феврале-ноябре). Максимальные показатели годовой инфляции в рамках базового набора товаров и услуг в течение года были зафиксированы по одежде и обуви (8-12%). В наборе, ориентированном на развитие, в 2016 году наиболее волатильными оказались цены на услуги зарубежного туризма — темпы годового прироста по ним находились в интервале 16-24%. Кроме этого, относительно высокие темпы годовой инфляции в течение года наблюдались по услугам дошкольного воспитания (9-14%) и по медицинским услугам (8-10%).

В совокупности за прошедшие 25 месяцев экономического спада — с ноября 2014 года по ноябрь 2016 года — прирост потребительских цен составил 23,5%, увеличение цен на продовольственные товары, включая алкогольные напитки, за этот период достигло 25,0%, на продовольственные товары без учета алкогольных напитков и табака — 24,8%, на непродовольственные товары — 24,3%, на услуги — 19,2%. Темпы падения потребительской активности населения продолжают опережать темпы падения реальных доходов. Сокращение общего объема розничного оборота товаров и услуг за весь период экономического спада — с октября 2014 года по ноябрь 2016 года — достигло 15,4%. По продовольственным товарам сокращение за этот период также составило 15,4%, а по непродовольственным — 16,0%. Сведения о розничном обороте платных услуг и общественного питания в ноябре к настоящему моменту не опубликованы, однако за период по октябрь 2016 года включительно сокращение по ним составило 4,0% и 8,5% соответственно. При этом масштаб сокращения розничного оборота непродовольственными товарами в течение 2016 года постепенно снижался — если в январе в годовых терминах сокращение оборота в этом сегменте розничной торговли достигало 7,1%, то в ноябре этот показатель составил лишь 3,2%. В то же время оборот пищевыми продуктами такой динамики не показывает: по этой группе товаров во все месяцы 2016 года статистика фиксирует спад около 5%. Несмотря на зафиксированное статистикой продолжающееся падение доходов и товарооборота, в течение года не было значимого ухудшения субъективных оценок материального положения. Это говорит о привыкании граждан к снижению потребительских стандартов. В среднем за год 40% населения испытывали затруднения с приобретением продуктов питания или одежды. Значительно меньше граждан (в среднем 22% в 2016 году) не были удовлетворены своим материальным положением — оценивали его как «плохое» или «очень плохое». Различие показателей указывает на то, что далеко не каждый житель страны, не способный приобрести необходимые товары (а только каждый второй), рассматривает свое материальное положение как проблемное. Одновременно сообщили о потребительских затруднениях и дали негативную оценку своему материальному положению в среднем в

2016 году 17% населения страны. На протяжении всего года повышенные риски субъективной бедности отличали пенсионеров, граждан, не имеющих высшего образования и проживающих в сельской местности. В 2016 году свое материальное положение как плохое или очень плохое оценили, соответственно, 26%, 24% и 22% представителей этих групп (в третьем квартале доля таковых среди жителей села достигла 26-27%). Трудности с приобретением продуктов питания и одежды испытывали, соответственно, 54%, 46% и 45%. При устойчивости средних субъективных оценок, разные группы населения не одинаково адаптировались к состоянию экономической стагнации.

Наиболее распространенные стратегии адаптации населения к новым экономическим условиям на протяжении всего 2016 года — это переход на более дешевые продукты питания и сокращение объема потребления товаров и услуг (пассивные стратегии); каждой из них к ноябрю придерживались более 40% граждан. При этом по мере увеличения длительности экономического спада популярность набирают и активные стратегии адаптации, такие как поиск дополнительных заработков и работы с более высокой оплатой труда (в ноябре такую стратегию использовали 18% опрошенных), а также расширение ЛПХ (14%). Несмотря на затухающую инфляцию, население России на протяжении 2016 года в большей степени обеспокоено возможным ростом цен, нежели вероятностью снижения трудовых доходов и потери работы, и эта тенденция сохраняется с 2015 года. В ноябре еще чаще, чем в октябре, население отмечало значительный рост цен на основные товары и услуги, считало более явной возможность удорожания и исчезновения из продажи привычных товаров, потери сбережений – индекс страха увеличился с 16 пунктов в октябре до 17 пунктов в ноябре. В то же время перспектива снижения трудовых доходов и потери работы меньше беспокоила граждан — эти индексы сократились, соответственно, с -14 до -16 и с -28 до -30. За весь период обследования (март-ноябрь 2016 года) самым тяжелым для населения стал первый весенний месяц текущего года, на который пришелся максимум опасений по поводу инфляции и ее последствий, снижения трудовых доходов и потери работы. В начале весны наибольшее число опрошенных отметило значительный рост цен на основные товары и услуги. В следующие весенние месяцы, а также летом, настроения граждан становились все более спокойными. В осенние месяцы был зафиксирован небольшой рост страхов, вызванный, предположительно, ускорившимся ростом цен. Имеющиеся сбережения для большинства россиян не являются гарантией финансовой безопасности. Менее трети опрошенных в случае потери дохода смогут прожить за счет отложенных денег несколько месяцев, каждый четвертый считает, что имеющихся сбережений хватит только на месяц, а 16% говорят, что за счет отложенных средств не продержатся и одного дня. Лишь четверть россиян предпринимали какие-либо действия для защиты своих сбережений в период экономической нестабильности. Самыми популярными способами сохранения, накопленного стали: закрытие вклада (10%), открытие вклада (8%), покупка иностранной валюты (6%), перевод иностранной валюты в рубли (5%). При этом, согласно мнению населения, лучшими способами сохранения накоплений были перевод рублевых сбережений в иностранную валюту и покупка недвижимости, а самым неудачным — покупка дорогостоящих товаров для последующей перепродажи.

Итак, подводя итог хотелось сказать, что на сегодняшний день в сложившейся тяжелой кризисной экономической ситуации поддержание достойного уровня жизни граждан весьма актуально. Особенно это касается малоимущих граждан. Стоимость потребительской корзины намного превышает уровень прожиточного минимума. Поэтому, поднимая вопрос о малообеспеченности, нельзя не сказать об оплате труда. Преобразования в политической, экономической и социальной областях, осуществляемые в государстве, предусматривают проведение активной социальной

политики, которая должна основываться на правильно выстроенной системе приоритетов, поэтапном решении круга социальных проблем, выработке механизмов эффективного использования ресурсов, выделяемых на социальные цели, согласования обязательств государства и реальных возможностей для их финансирования. В современных условиях принят ряд законов, декларирующих предоставление нуждающимся категориям населения равных с другими гражданами прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ. Однако, из-за тяжелого финансового положения на федеральном и региональном уровнях их реализация часто ограничена. В сложившихся экономических условиях предпринимаются меры, направленные на смягчение отрицательных последствий резкого падения уровня жизни и на частичную компенсацию потерь наиболее нуждающимся группам населения. Создаются механизмы социальной поддержки семей с детьми, ветеранов, инвалидов, граждан, потерявших работу и других категорий населения. Однако, многие льготы, компенсации, социальные выплаты и пособия вводятся нередко без учета материального положения семей и реальных возможностей людей обеспечить собственное благополучие. В результате ограничивается возможность для оказания помощи тем, кто действительно в ней нуждается.

Литература:

1. <http://www.gks.ru/>
2. Nuretdinova Y.V. . Practical recommendations for university graduates' readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A., Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V., Solovyeva N.A. / International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 15. С. 7358-7367.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМА, СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ЖИЛИЩНЫХ КРЕДИТОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ НАСЕЛЕНИЮ В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ

Лях Дарья Александровна, студент
lda2906@mail.ru

Научный руководитель: Бабич Светлана Гавриловна, к.э.н., доцент
Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Обеспечение граждан жильём играет важную роль в повышении уровня жизни населения. Однако недостаточный объём денежных средств, находящихся в распоряжении граждан, вызванный ростом цен на жилье и нестабильностью на российском рынке труда, приводит к тому, что физические лица вынуждены обращаться в финансовые организации для получения жилищного кредита, который выдаётся «на покупку квартиры или частного дома, на реконструкцию жилья с последующим увеличением его площади путем строительства новых комнат, новых этажей» [3].

За период с 2010 г. по 2016 г. объём жилищных кредитов, предоставляемых кредитными организациями физическим лицам-резидентам в Центральном федеральном округе, возрос на 408,99 млрд. руб. (в 8,8 раз) и по данным ЦБ РФ на 1 января 2017 г. составил 461,46 млрд. руб. В течение рассматриваемого периода наблюдалась разнонаправленная динамика объёма предоставляемых жилищных кредитов. По нашему мнению, это можно объяснить сложной экономической ситуацией в стране с 2014 г., обусловленной изменением курса национальной валюты, ростом инфляции и сокращением реальных денежных доходов населения. В 2015 г. по сравнению с 2014 г. их объём уменьшился на 197,14 млрд. руб. (на 36,3 %).

А в целом за период в среднем ежегодно объем жилищных кредитов, предоставляемых физическим лицам, увеличивался на 58,4 млрд. руб. (на 36,4%). В структуре предоставляемых кредитов населению Центрального федерального округа на приобретение жилья в начале 2010 г. преобладали кредиты в национальной валюте, удельный вес которых составлял 82,4 %, а к январю 2017 г. данный показатель достиг 99,6%. Значительную часть в структуре кредитов, предоставляемых населению Центрального федерального округа, составляли ипотечные жилищные кредиты, доля которых в общем объеме жилищных кредитов в начале 2010 г. составила 82,6%, а в начале 2017 г. – 98,7%.

Из регионов Центрального федерального округа по объёму жилищных кредитов, предоставляемых населению, лидирует г. Москва, удельный вес которого в начале 2010 г. составлял 46,5%, а к январю 2017 г. снизился до 40,7 %. Второе место в данном сегменте занимает Московская область, удельный вес которой в течение рассматриваемого периода возрос с 18,3% до 24,8%, третье – Воронежская область, удельный вес которой увеличился с 3,6% до 4,3%. В начале 2017 г. удельный вес перечисленных выше трех субъектов Центрального федерального округа составил 69,8% в общем объеме предоставляемых кредитными организациями данного федерального округа жилищных кредитов. А доля остальных регионов не превышает 2,9% (рис. 1).

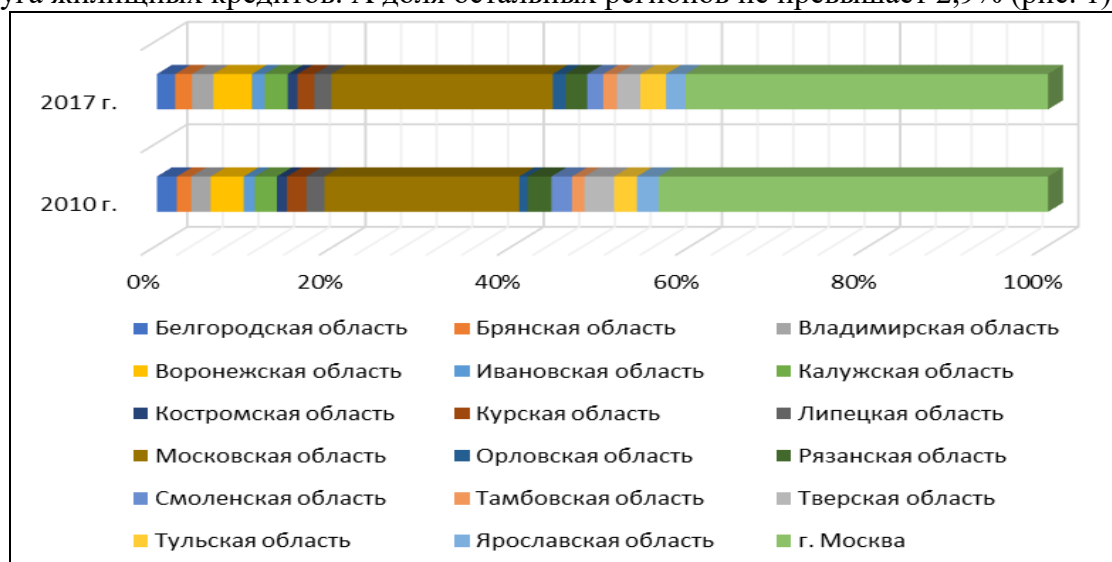


Рис. 1. Региональная структура жилищных кредитов, предоставляемых населению в регионах Центрального федерального округа на начало года

Анализ динамики региональной структуры жилищных кредитов в начале 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2010 г. свидетельствует о низком уровне различий сравниваемых структур жилищных кредитов по субъектам Центрального федерального округа РФ, так как индекс структурных сдвигов Рябцева В.М. составил 0,091. В 2016 г. по сравнению с 2010 г. объем жилищных кредитов, предоставляемых населению, увеличивался во всех регионах Центрального ФО. В наибольшей степени в абсолютном выражении его рост наблюдался в г. Москве – на 163,3 млрд. руб., а в относительном выражении – во Владимирской области (в 13,8 раза). В наименьшей степени объем средств, выделяемых кредитными организациями населению на приобретение жилья, увеличился в абсолютном выражении в Ивановской области – на 6,0 млрд. руб., в относительном выражении – в Смоленской области (в 5,5 раза) (табл. 1).

В процессе проведенного исследования на основе выявленной закономерности изменения объема жилищных кредитов в течение рассматриваемого периода времени, был рассчитан перспективный объем жилищных кредитов, предоставляемых населению

в Центральном федеральном округе, который на начало 2020 г. составит 695,2 млрд. руб., что на 233,7 млрд. руб. больше аналогичного показателя на начало 2017 г.

Рост объема кредитования свидетельствует о повышении спроса населения на кредитные ресурсы и о стремлении населения улучшить свои жилищные условия.

Изучение зависимости объема жилищных кредитов, предоставленных населению в субъектах Центрального федерального округа, от величины среднедушевых денежных доходов населения свидетельствует о наличии сильной и прямой связи между рассматриваемыми показателями, т.к. значения линейного коэффициента корреляции превышают 0,91.

Таблица 1 – Динамика объема предоставленных населению жилищных кредитов в субъектах Центрального федерального округа РФ

	Объем жилищных кредитов, млрд. руб.		Изменение объема жилищных кредитов	
	2010 г.	2017 г.	млрд. руб.	%
Центральный федеральный округ	52,5	461,5	409	8,8
Белгородская область	1,1	9,5	8,4	8,6
Брянская область	1,0	8,7	7,7	8,7
Владимирская область	0,8	11,0	10,2	13,8
Воронежская область	1,9	20,0	18,1	10,5
Ивановская область	0,7	6,7	6,0	9,6
Калужская область	1,5	11,9	10,4	7,9
Костромская область	0,6	5,0	4,4	8,3
Курская область	1,1	8,8	7,7	8,0
Липецкая область	1,4	8,8	7,4	6,3
Московская область	9,6	114,6	105	11,9
Орловская область	0,5	6,6	6,1	13,2
Рязанская область	1,2	11,3	10,1	9,4
Смоленская область	1,5	8,2	6,7	5,5
Тамбовская область	0,6	7,2	6,6	12,0
Тверская область	1,8	12,0	10,2	6,7
Тульская область	1,6	13,3	11,7	8,3
Ярославская область	1,3	10,1	8,8	7,8
г. Москва	24,4	187,7	163,3	7,7

Для оказания содействия населению в улучшении жилищных условий считаем целесообразным снижение процентных ставок по кредиту, что будет способствовать повышению возможностей населения в приобретении жилья с помощью средств коммерческих банков. А улучшение условий проживания граждан – важнейшая составляющая повышения уровня жизни населения в стране.

Как отмечал Президент РФ В.В. Путин в одном из своих выступлений, «за последние пять лет именно этот инструмент [ипотечное кредитование] позволил обеспечить рост объемов ввода жилья на 60%, а по объемам эконом-класса — на 90%. Ипотека — это мощный двигатель жилищного строительства, и Правительство РФ совместно с Центральным банком, безусловно, должны искать возможности снижения ставки по таким кредитам» [4].

Литература:

1. Бабич, С.Г. Анализ основных тенденций на рынке ипотечного жилищного кредитования населения // Сборник: «Инновационное развитие Российской экономики IX Международная научно-практическая конференция». – 2016. – с. 18-21.

2. Крымов, С.А. Судьба жилищного строительства в условиях кризиса // Вестник Московского университета. Серия 21: управление (государство и общество). – 2010. – №1. – С. 89-105.
3. Федорова, М.А., Пахомов, Н.Н. Состояние Российского рынка ипотечного жилищного кредитования в условиях кризиса // Известия юго-западного государственного университета. Серия: экономика, социология, менеджмент. – 2016. – № 1(18). – С. 196-204.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru>.
5. Сайт Центрального Банка Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cbr.ru/>
6. «1Капиталь» [Электронный ресурс] // URL: https://ce-na.ru/articles/obshchiy-razdel/chto_takoe_zhil_kredit/
7. «РИА новости» [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/economy/20160517/1435013240.html>

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА РФ СО СТРАНАМИ СНГ

Мартыненко Анна Сергеевна, студент
anymart2009@yandex.ru

Научный руководитель: Бабич Светлана Гавриловна, к.э.н., доцент
Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Торгово-экономические отношения России со странами СНГ традиционно являются одним из важнейших направлений внешней торговли нашего государства. По данным Федеральной Таможенной Службы РФ (ФТС РФ) в 2016 г. доля стран СНГ во внешнеторговом обороте России составила 12,1%, доля импорта России из стран СНГ – 10,6%, доля экспорта – 13,1%. В 2016 г. по сравнению с 2010 г. внешнеторговый оборот РФ со странами СНГ уменьшился на 34 638,8 млн. долл. США (на 38%) и составил по данным ФТС РФ 56 689,7 млн. долл. США. В течение рассматриваемого периода наибольший прирост внешнеторгового оборота России со странами СНГ наблюдался в 2011 г. по сравнению с 2010 г. и составил 31 231,8 млн. долл. США (34%), а в 2016 г. отмечался наименьший прирост внешнеторгового оборота, который составил 34 638,8 млн. долл. США (38%). В 2016 г. удельный вес импорта в структуре внешнеторгового оборота России со странами СНГРФ составил 34,4%, а экспорта – 65,6%.

По данным ФТС РФ в 2016 г. по объему внешнеторгового оборота с Россией лидируют такие страны СНГ, как Беларусь, оборот с которой составил 23 457 млн. долл. США (41,4%), Украина – 10 231 млн. долл. США (18,1%) и Казахстан – 13 039,1 млн. долл. США. Недостаточно активно развиваются отношения с Таджикистаном, объем внешней торговли с которым составляет 687,9 млн. долл. США (1,2%), Туркменией – 901,8 млн. долл. США (1,6%) и Киргизией – 1 196,2 (2,1%). В течение рассматриваемого периода экспорт РФ со странами СНГ сократился на 40 057,3 млн. долл. США (на 51,7%) и составил по данным ФТС РФ 37 357, 9 млн. долл. США.

В структуре экспорта России со странами СНГ в 2016 г. заметно выделяются следующие товары: минеральные продукты – 26,6%; топливно-энергетические товары – 19,2%; продукция химической промышленности, каучук – 12,9%, т.е. на долю трех товарных групп приходится 58,7% от общего объема экспорта в страны СНГ.

В 2016 г. значительная часть экспортируемых Россией товаров поставляется в Беларусь – 14050,7 млн. долл. США (37,6%), в Казахстан – 9 426,9 млн. долл. США

(25,2%) и на Украину – 6 280,3 млн. долл. США (16,8%). Доля экспорта РФ с Туркменией и Таджикистаном незначительна и составила 1,5% и 1,8% соответственно (табл. 1).

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. экспорт минеральных продуктов уменьшился на 20 828,4 млн. долл. США (на 67,7%), составив 9 933,1 млн. долл. США. Экспорт топливно-энергетических товаров сократился на 20 734,7 млн. долл. США (на 74,3%) и составил 7 181,1 млн. долл. США. Экспорт текстиля, текстильных изделий увеличился на 140,6 млн. долл. США (на 27,5%), составив в 2016 г. по данным ФТС РФ 652,7 млн. долл. США. В 2016 г. по сравнению с 2010 г. наблюдалось существенное сокращение экспорта в Украину на 20 899,1 млн. долл. США (на 76,9%), по данным ФТС России он составил 6 280,3 млн. долл. США. Экспорт с Беларусью сократился на 10 370,9 млн. долл. США (на 42,5%) и составил 14 050,7 млн. долл. США. В течение изучаемого периода экспорт с Арменией увеличился на 41,8 млн. долл. США (на 4,6%) и составил 957,3 млн. долл. США.

Таблица 1 – Структура экспорта РФ со странами СНГ, % к итогу

Страна	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Азербайджан	2,6	3,2	3,7	4,0	5,3	5,1	4,0
Армения	1,3	1,0	1,2	1,3	1,7	2,3	2,6
Беларусь	32,9	31,8	31,5	27,3	31,0	34,0	37,6
Казахстан	10,9	16,5	18,8	23,8	21,9	23,9	25,2
Киргизия	1,9	1,5	2,1	2,8	2,7	2,9	2,7
Молдова, Республика	2,0	1,9	2,1	1,8	2,3	2,3	2,4
Таджикистан	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,7	1,8
Туркмения	1,4	1,5	1,6	1,9	1,8	2,0	1,5
Узбекистан	3,5	2,7	3,0	3,8	4,9	5,0	5,3
Украина	42,3	39,0	35,1	32,4	26,9	20,8	16,8

Существенное сокращение объема экспортируемых российских товаров на Украину в 2016 г. по сравнению с 2010 г. обусловило снижение удельного веса данной страны в общем объеме экспортируемой продукции в государства СНГ с 42,3% до 16,8% при одновременном росте доли поставок товаров в Беларусь, Казахстан и другие страны.

Для изучения зависимости между экспортом РФ и Валовым региональным продуктом в федеральных округах РФ по данным за 2015 г. был произведен расчет линейного коэффициента корреляции и коэффициента корреляции рангов Спирмена, полученные значения которых свидетельствуют о наличии сильной прямой связи между указанными показателями, т.к. их значения превышают 0,9.

В течение изучаемого периода импорт РФ со странами СНГ уменьшился на 24 968,4 млн. долл. США (на 56,4%) и составил, согласно данным ФТС РФ, 19 331,7 млн. долл. США. В структуре импорта России со странами СНГ в 2016 г. в основном преобладают следующие виды товаров: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (23,3%); машины, оборудование и транспортные средства, торговый оборот которых – 23,3%; металлы и изделия из них, торговый оборот которых составил 13,8%; продукция химической промышленности и каучук – 14,2%.

За изучаемый период больший объем товаров Россия импортировала из Беларуси – 9 406,3 млн. долл. США (48,7%), из Украины – 3 950,7 млн. долл. США (20,4%) и Казахстана – 3 612,2 млн. долл. США (18,7%). Наименьшая доля товаров поставлялась в нашу страну из Таджикистана и Киргизии – 0,1% и 0,9% соответственно (табл. 2).

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. импорт РФ из стран СНГ по основным товарным группам сокращался. Например, импорт машин, оборудования и транспортных средств уменьшился на 10 866,5 млн. долл. США (на 70,7%) и составил по данным ФТС РФ 4 511,1 млн. долл. США. Импорт металлов и изделий из них за рассматриваемый период сократился на 3 847,1 млн. долл. США (на 58,9%), составив 2 675,6 млн. долл. США. В течение

рассматриваемого периода увеличился только объем импорта камней, драгоценных металлов и изделий из них на 30,7 млн. долл. США (на 29,4%) до 135 млн. долл. США.

Таблица 2 – Структура импорта РФ со странами СНГ, % к итогу

Страна	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Азербайджан	1,2	1,3	1,4	1,5	2	2,5	2,3
Армения	0,5	0,5	0,8	0,9	1,0	1,0	2,0
Беларусь	32,9	30,9	28,1	32,8	36,8	41,7	48,7
Казахстан	9,8	15,5	19,5	21,8	22,4	22,9	18,7
Киргизия	1,3	0,7	0,5	0,3	0,2	0,3	0,9
Молдова, Республика	1,4	1,1	1,2	1,0	1,0	0,9	1,3
Таджикистан	0,7	0,2	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1
Туркмения	0,4	0,3	0,5	0,3	0,3	0,4	1,7
Узбекистан	5,3	4,2	3,5	3,1	2,7	2,9	3,9
Украина	46,4	45,4	44,6	38,2	33,6	27,3	20,4

В течение рассматриваемого периода импорт товаров из Украины в РФ уменьшился на 14 016,4 млн. долл. США (на 78%) и составил по данным ФТС РФ 3 950,7 млн. долл. США, импорт товаров из Казахстана в Россию сократился на 4 257,7 млн. долл. США (на 54,1%), составив 3 612,2 млн. долл. США, а из Туркмении увеличился на 80, 9% и составил 331,2 млн. долл. США. С помощью метода экстраполяции был произведен расчет перспективного объема внешнеторгового оборота Российской Федерации со странами СНГ на период с 2017 г. по 2020 г. (табл. 3).

Таблица 3 – Перспективный объем внешнеторгового оборота РФ со странами СНГ (млн. долл. США)

Год	Внешнеторговый оборот
2017	50 916,6
2018	45 143,4
2019	39 370,3
2020	33 597,2

Из данных таблицы 3 следует, что к 2020 г. ожидается сокращение оборота внешней торговли России со странами СНГ до 33 597, 2млн. долл. США.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что торговля РФ со странами СНГ занимает особое место в структуре внешней торговли России. Однако объем внешнеторгового оборота между Россией и странами СНГ значительно уменьшился и, возможно, продолжит сокращаться в будущем.

Как отмечалось на Заседании Совета Глав Правительств государств – участников Содружества Независимых Государств, для России приоритетным направлением развития является интеграция стран СНГ, особенно в области торгово-экономического сотрудничества. Это не только поспособствует развитию государств, но и станет залогом безопасного развития стран-участниц союза. Более того, эффективное взаимодействие стран СНГ - это непереносимое условие подъема экономического развития, а в конечном счете и один из факторов, способных улучшить качество жизни большого количества людей[1].

Литература:

1. Заседание Совета Глав Правительств государств – участников Содружества Независимых Государств. [Электронный ресурс]: <http://government.ru/news/5398/> (дата обращения – 08.10.2017).
2. Гладков И.С. Внешняя торговля Российской Федерации на современном этапе: новые тренды 2015 г. // Власть. № 3 2016. С. 136-145.

3. Таможенная статистика внешней торговли. [Электронный ресурс]: http://www.customs.ru/index.php?option=com_newsfts&view=category&id=125&Itemid=1976 (дата обращения – 21.09.2017).

4. Краткий обзор внешней торговли. [Электронный ресурс]: http://www.ved.gov.ru/files/images/economy_all.pdf (дата обращения - 19.09.2017).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОРА, ВЛИЯЮЩЕГО НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

*Медведева Екатерина Борисовна, бакалавр
medvedeva3010@mail.ru*

*Научный руководитель: Чинаева Татьяна Игоревна, к.э.н., доцент
TIChinaeva@fa.ru*

Финансовый университет при Правительстве РФ

Здоровье населения, возможность приобретать необходимые лекарственные препараты по доступным ценам влияет на социально-экономические процессы в стране. Поэтому государство занимается регулированием цен на лекарственные препараты и стимулированием производства

Фармацевтический рынок России на сегодняшний момент испытывает влияние негативных факторов, начавших своё действие с конца 2014 года, их два: снижение платёжеспособного спроса населения и введение санкций против России. Но, не смотря на все трудности, рынок лекарственных препаратов имеет огромный потенциал, и, в какой-то мере, введение санкций стало толчком, простимулировавшим развитие и строительство новых производств, создание собственными усилиями инновационных препаратов, сотрудничество с зарубежными компаниями.

При всех проблемах, российский рынок фармацевтической продукции является одним из самых быстроразвивающихся в мире. В рублях темп прироста за последние семь лет в среднем составил 12 процентных пунктов, чего конечно нельзя сказать об объемах рынка в валюте из-за падения стоимости российского рубля, таким образом, девальвация привела к снижению показателей на мировой арене: объем рынка в долларах в 2016 году можно сопоставить с объемом рынка в 2007-2008 годах. Что конечно же привело к выходу национального рынка лекарственных препаратов из рейтинга ведущих стран мировых фармацевтических лидеров.

Рассмотрим динамику объема фармацевтического рынка в абсолютном выражении цен конечного потребления и относительном – изменение темпов прироста емкости рынка (рис.1). Диаграмма является наглядным подтверждением вышесказанных слов – а именно, видно увеличение в абсолютном выражении в рублях, но темп прироста заметно снижается (с 24% в 2008 году до 7% в 2016).

Если рассмотреть динамику объема фармацевтического рынка в натуральном выражении (в количестве реализованных упаковок), то можно увидеть обратную картину, показатели в абсолютном выражении заметно сокращаются: за 2014 год показатель снизился на 3%, в 2015 относительно 2014 почти на 4%, а если за базисный период взять 2013 год, то в 2015 произошло уменьшение проданных препаратов почти на 7% (Рис.2).

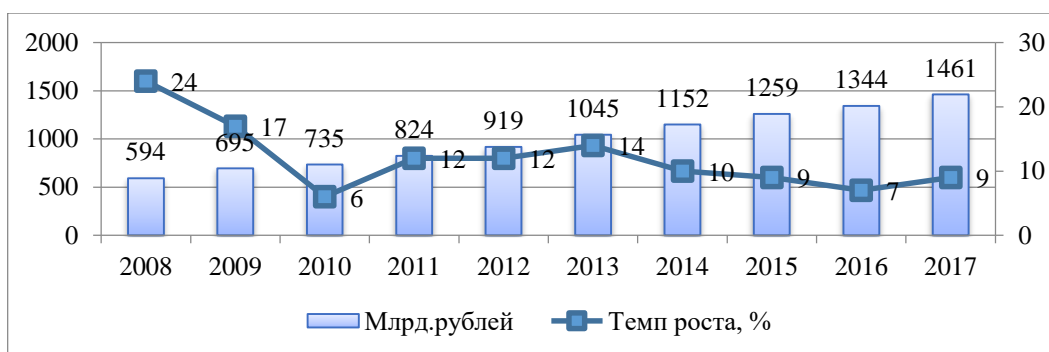


Рис.1 Объем фармацевтического рынка России в ценах конечного потребления в динамике.



Рис.2 Объем фармацевтического рынка России в количестве проданных упаковок.

С учетом того, что в натуральном выражении объем рынка сокращается, а емкость в ценовом выражении растет, можно сделать вывод о том, что увеличение объема рынка, которое видно на Рисунке 1 происходит только из-за роста цен и инфляции, что отчетливо видно на рисунке 3.



Рис.3 Инфляция в стране и в отдельности на фармацевтическом рынке, %.

Инфляция в России в 2016 году снизилась до 5,4%, при этом рост цен на лекарственные препараты составил 4,9% – самый низкий показатель за три года. Государство регулирует цены на жизненно важные лекарственные препараты (ЖНВЛП), поэтому они растут медленнее (+1,3%), чем на прочие препараты (+6,9%). Объем рынка ЖНВЛП составляет около половины всего рынка в натуральном и денежном выражении. Наиболее существенный рост цен (+7,1%) в 2016 году пришелся на препараты самого низкого ценового сегмента – стоимостью до 50 руб. за упаковку. Дорогие препараты (с ценой выше 500 руб.) подорожали всего на 1,9%.

Инфляция – основная причина роста фармацевтического рынка в денежном выражении в 2016 году.

Высокие цены не стимулируют продажи, помимо всего доступность лекарственных средств это социально значимый аспект, а следовательно препараты должны оставаться доступными населению. Но производством фармацевтической продукции занимаются коммерческие организации, главной целью которых является получение прибыли, следовательно, необходимо найти баланс: в сдерживании цен и преувеличения прибыли, а этого можно достичь, снижая затраты производства.

Зная данные за определенный период, можно попытаться спрогнозировать значение 2017 года. Используя статистику предшествующих лет и эксель, основываясь на модели:

$$y_t = t + y(t_i)$$

где y_t -искомая величина; t – фиктивная переменная времени; $y(t_i)$, $i = 1, \dots, n$, закон распределения и числовые характеристики искомого значения, которые могут зависеть от времени t .

Прогноз роста объема рынка в 2017 году в рублевом выражении:

DSM Group: 8–9%; RNC Pharma: 10%; QuintilesIMS: 9,2%.

Собственный прогноз +6,5%

Прогноз роста объема рынка в 2017 году в натуральном выражении:

DSM Group: 1–2%; QuintilesIMS: 4,8%; IPT Group: 4–6%.

Собственный прогноз: +2,8%

Если взять во внимание, что в 2017 году увеличивается объем государственных вложений в отрасль на 33%, вполне разумно делать утверждения, что объем фармацевтического рынка вырастет, однако большая часть этих вложений будет приходиться на НИОКР (70,8%), следовательно, нельзя предполагать, что рост рынка будет столь же значителен.

Опрос ведущих компаний о их прогнозах ситуации результатов 2017 года привели к тому, что в общем складывается положительная картина: 47% считают что ситуация должна улучшиться и ставят ставки на выпуски дженериков, 48% считают, что ситуация в общем никак не измениться.

Выход на рынок новых продуктов весьма рискованный, сложный, дорогостоящий и долгий процесс, но именно он двигает отрасль вперед, без него нельзя обеспечить общество необходимыми инновационными лекарственными препаратами, которые более эффективно лечат известные заболевания или справляются с новыми. Поэтому миллиардные вложения в развитие науки по федеральной программе и с привлечением инвесторов непременно должны дать положительные результаты в будущем, как с точки зрения конкурентных преимуществ для национальных производителей, так и для социально-экономических процессов в стране.

Однако, высокий уровень пожилого населения, рост хронических заболеваний, ухудшение экологии, влияние экономического и политических факторов на психологическое состояние населения неизбежно приведет к увеличению рынка фармацевтической продукции в натуральном выражении.

Российский фармацевтический рынок по объему занимает 14-е место в мире. И учитывая спрогнозированные данные, резкие качки в рейтинге по результатам 2017 года не предвидятся.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ НОРМАТИВНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ НЕФИНАНСОВЫХ КОРПОРАЦИЙ

*Носова Милена Владимировна, магистр
nosova199510@gmail.com*

*Научный руководитель: Киселёва Надежда Петровна, д.э.н., профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

В современных условиях экономического развития России всё большее значение приобретает необходимость непрерывного анализа финансового состояния не только экономики и секторов в целом, но и отдельных организаций. Такой показатель как финансовая устойчивость предприятия - одна из важнейших характеристик стабильности экономической деятельности, которая влияет на конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность, на доверие контрагентов и дальнейшие перспективы развития компании. Однако наличие большого количества инструментов оценки финансовой устойчивости приводит к неоднозначным выводам и затрудняет принятие управленческих решений.

Цель данной работы – сравнить несколько методик анализа финансовой устойчивости предприятий нефинансового сектора, выявить основные недостатки и преимущества их использования.

В работе были проанализированы концепции Госкомстата и Министерства регионального развития Российской Федерации, применяющие абсолютные и относительные показатели финансовой устойчивости (ПФУ), расчёт которых производится на основании данных бухгалтерской и статистической отчётности.

Рекомендации Госкомстата о проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций включают расчёт показателей, представленных в Таблице 1. Таблица 1. Классификация показателей финансовой устойчивости, платежеспособности и их нормативные значения по методике Госкомстата РФ.

Показатель	Рекомендуемое значение
I. Абсолютные показатели	
Величина чистых активов	не устанавливается
Величина оборотного капитала	Нормативное значение не устанавливается
II. Относительные показатели	
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,5
Коэффициент маневренности	0,5-0,6
Коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными активами	0,6
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами	0,1
Долг к капитализации (коэффициент капитализации)	не устанавливается
Коэффициент финансовой стабильности	0,5-0,6
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2
Коэффициент ликвидности	0,8-1
Коэффициент текущей ликвидности	2
Количество и длительность оборотов запасов	не устанавливается
Количество оборотов, средний срок погашения краткосрочной дебиторской задолженности	не устанавливается
Количество оборотов, средний срок погашения краткосрочной кредиторской задолженности	не устанавливается

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	не устанавливается
Срок оборачиваемости кредиторской задолженности	не устанавливается

Согласно концепции Министерства регионального развития РФ, оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций должна проводиться на основе анализа абсолютных и относительных показателей и их сравнения с нормативными значениями (Таблица 2). [4]

Анализируя перечень показателей первой и второй методики, можно прийти к выводам:

- Для качественного анализа финансовой устойчивости организации необходимо рассматривать комплекс абсолютных и относительных показателей, включающий в себя данные о структуре капитала, рентабельности, ликвидности, платежеспособности, финансовой активности, эффективности деятельности;
- Обе методики используют коэффициентный анализ, что позволяет не использовать поправки на инфляцию при исследовании динамики;
- По данным концепциям приведены рекомендуемые значения большинства показателей, позволяющие сделать вывод о наличии отклонений в организации, однако нет критериев, которые дают итоговую оценку финансовой устойчивости предприятий;
- Обе методики включают в себя показатели, по которым оценивается финансовая устойчивость нефинансовых корпораций Банком России в «Обзоре финансовой стабильности» [3];

Таблица 2. Классификация показателей финансовой устойчивости и их нормативные значения по методике Министерства регионального развития РФ.

Показатель	Рекомендуемое значение
I. Абсолютные показатели	
Величина чистых активов (ЧА)	ЧА>0
Прибыль до вычета расходов по процентам, уплаты налогов и амортизационных отчислений (ЕБИТДА)	ЕБИТДА>0
II. Относительные показатели	
1) Показатели, характеризующие способность организаций отвечать по долгосрочным обязательствам	
Коэффициент финансовой устойчивости (Д1), показывающий удельный вес источников финансирования	Д1≥0,4
Коэффициент финансовой зависимости (Д2)	Д2<0,8
Коэффициент инвестирования (Д3)	Д3<2
Коэффициент финансирования (Д4)	Д4>0,25
Коэффициент отношения ЕБИТДА к уплачиваемым процентам (Д5)	Д5>1
Коэффициент отношения величины долгосрочных кредитов и займов к величине ЕБИТДА (Д6)	не устанавливается
2) Показатели эффективности деятельности организации	
Коэффициент текущей ликвидности (Л1)	Л1≥1
Рентабельность продаж (Р1)	не устанавливается
Рентабельность активов (Р2)	не устанавливается
Рентабельность собственного капитала (Р3)	не устанавливается
Рентабельность основной деятельности (Р4)	не устанавливается

- Методика Госкомстата характеризуется более сложными вычислениями сроков оборачиваемости, длительности, необходимостью дополнительной информации.
- Методика Минрегиона детально описывает расчёт всех ПФУ с использованием кодов показателей бухгалтерского баланса;
- Недостатком концепций является отсутствие анализа финансовых рисков организаций (валютного, кредитного, процентного);
- Большинство коэффициентов в представленных методиках не учитывают отраслевых особенностей финансового состояния компаний, их организационных форм.

Таким образом в исследовании проведен сравнительный анализ двух отечественных методик оценки финансовой устойчивости предприятий, выделены их основные достоинства, позволяющие принимать эффективные управленческие решения и прогнозировать дальнейшую финансовую деятельность.

Литература:

1. Касимова Д.Ф. Обзор методик финансового анализа, утверждённых нормативно-правовыми актами // Известия ОГАУ. 2015. №3 (53). С.242-245
2. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций (утв. Госкомстатом России 28.11.2002 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»
3. Обзор финансовой стабильности. Центральный банк Российской Федерации (Банк России), октябрь 2014 [Электронный ресурс] URL: http://www.cbr.ru/publ/Stability/fin-stab-2014_2-3r.pdf (дата обращения: 29.09.2017)
4. Приказ Минрегиона РФ от 17.04.2010 г. № 173 «Об утверждении Методики расчёта показателей абсолютной и относительной финансовой устойчивости, которым должны соответствовать коммерческие организации, желающие участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»

ДОЛГОСРОЧНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Петровичева Марина Сергеевна, студент
marina.petrovicheva@gmail.com
Финансовый университет при Правительстве РФ

На основе методики планирования (прогнозирования) в планах, прогнозах, а также проектах программ реализуются методологические подходы, принципы, а также система показателей. Методика планирования (прогнозирования) – это совокупность методов, технических приемов разработки, обоснования оптимальности и анализа системы планов и прогнозов, их взаимной увязки и контроля хода выполнения по отдельным разделам и показателям [2]. Целесообразно ли применение того или иного метода, можно определить по структурности решаемых проблем планирования (прогнозирования). По степени формализации методы экономического прогнозирования можно подразделить на интуитивные и формализованные [3].

Интуитивные методы основаны на интуитивно-логическом мышлении. Они применяются в тех ситуациях, когда нет возможности принять во внимание влияние некоторых факторов ввиду значительной сложности объекта или в том случае, когда объект не требует проведения трудных расчетов. В числе интуитивных методов наиболее распространены методы экспертных оценок. Они применяются для того, чтобы получить

прогнозные оценки научно-технического прогресса, развития производства, эффективности использования ресурсов.

Формализованные методы включают в себя методы экстраполяции и методы экономико-математического моделирования. Среди методов экстраполяции широкое распространение получил метод подбора функций, который основан на методе наименьших квадратов (методу экспоненциального сглаживания с регулируемым трендом и методу адаптивного сглаживания). Методы моделирования применяются при прогнозировании различных экономико-математических моделей. Они представляют собой описание исследуемого экономического процесса (объекта) в виде математических зависимостей и отношений.

Отдельно стоит выделить метод форсайт-прогнозирования. Форсайт выступает как более комплексный подход в отличие от традиционного прогнозирования. На сегодняшний день форсайт – это наиболее эффективный метод, который применяется для формирования приоритетов в сфере экономики, науки, технологий и общества. Форсайт представляет собой систему методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе. На практике широко используются следующие методы планирования: метод экспертных оценок, балансовый метод, нормативный метод, метод экономического анализа (аналитический), программно-целевой метод, метод экономико-математического моделирования.

Метод экономического анализа применяют при оценке состояния объекта в предшествующем плановому периоду. При использовании экономического анализа проверяется обоснованность плана, выявляются резервы и пути их использования, происходит содействие техническому прогрессу и распространению передового опыта.

Балансовый метод представляет собой совокупность приемов, которые используются для обеспечения согласования связанных между собой показателей. Цель этих приемов состоит в балансировке (равновесии) показателей. Балансовый метод находит широкое применение в решении проблем всех видов структурности.

Важнейшими экономико-математическими моделями, которые применяются в планировании, являются межотраслевой баланс производства и распределения продукции, система национальных счетов, другие матричные и сетевые модели.

Экспертные (оценочные) методы базируются на неполной и косвенной информации, а также на опыте и интуиции экспертов. Наиболее распространенными формами этих методов являются: массовое обсуждение и оценка проектов, деятельность консультативных научно-технических советов и экспертных комиссий при различных органах государственной власти. Нормативные методы основаны на использовании научно-обоснованных прогрессивных норм и нормативов. Норма представляет собой регламентированную величину абсолютного расхода ресурсов на единицу продукции. Например, нормы времени, обслуживания. В свою очередь, норматив – это относительный показатель расхода какого-либо ресурса в расчете на другие единицы. Например, нормативы управляемости, текущей ликвидности. Программно-целевой метод включает в себя разработку комплексных программ, представляющих комплекс научно-исследовательских, производственных и организационно – хозяйственных мероприятий, которые обеспечивают достижение поставленных целей, увязанный по срокам, ресурсам, исполнителям.

Теперь рассмотрим непосредственно применение методов планирования и прогнозирования на практике в современной России.

Например, метод экспертных оценок применяется при проведении государственной экологической экспертизы. Государственная экологическая экспертиза — мероприятие, организуемое и проводимое Федеральным органом исполнительной

власти в области экологической экспертизы (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования) в порядке, установленном Федеральным законом РФ от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и нормативными правовыми актами РФ. Срок проведения государственной экологической экспертизы определяется в зависимости от сложности объекта экспертизы, но не превышает 6 месяцев. Государственная экологическая экспертиза проводится экспертной комиссией, образованной федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы для проведения экологической экспертизы конкретного объекта (федерального). Результатом проведения государственной экологической экспертизы является заключение государственной экологической экспертизы (положительное или отрицательное) [4].

Примером балансового метода может служить платежный баланс внешней торговли РФ. Платежный баланс представляет собой статистическую систему, в которой отражаются все внешнеэкономические операции между экономикой данной страны и экономикой других стран, произошедшие в течение определенного периода времени (месяц, квартал или год). Платежный баланс отражает движение денежных средств из страны в страну в виде платежей. Платежный баланс является активным, если поступления денежных средств превышают их расходование, а пассивным является платежный баланс, в котором расходование денежных средств превышает их поступление. Каждая страна стремится к тому, чтобы иметь активный или нулевой платежный баланс. В январе-октябре 2016 года сальдо внешней торговли РФ являлось активным. По сравнению с 2015 годом сальдо снизилось на 44,3% за счет снижения экспорта. Внешнеторговый оборот снизился на 14,7%.

Нормативный метод находит свое применение при установлении отчислений налогов и сборов в бюджеты разных уровней бюджетной системы РФ. Данные нормативы установлены в Бюджетном кодексе РФ. Например, налог на доходы физических лиц зачисляется в размере 85% от общей суммы в бюджеты субъектов РФ, а в размере 15% в местные бюджеты [1].

Метод экономического анализа отражается в анализе исполнения бюджетов бюджетной системы и хода исполнения антикризисных мероприятий Правительства России за 2016 год, который проводит Счетная палата РФ. Анализ со стороны Счетной палаты является одной из форм контроля. Он представляет собой метод, применяемый в целях исследования отдельных сторон, свойств, составных частей предмета и деятельности объекта контроля. Применяется для систематизации результатов исследования. Данный метод отражен в Федеральном законе «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.2013 № 41-ФЗ.

В анализе отражаются основные показатели федерального бюджета, такие как:

Доходы федерального бюджета – 9,3 трлн руб., или 67,6% утвержденного годового объема (снизились на 8,4%). Расходы федерального бюджета исполнены в сумме 10,9 трлн руб., или 66,5% показателя сводной бюджетной росписи (снизились на 0,7%). Дефицит федерального бюджета сложился в сумме 1,6 трлн руб., или 2% утвержденного ВВП. Объем ВВП составил 60,3 трлн руб., или 76,6% прогнозируемого годового объема. Инфляция в сентябре 2016 года составила 4,1%, что значительно ниже, чем в аналогичном периоде 2015 года (10,4%) [6].

Ярким примером метода экономико-математического моделирования является система национальных счетов. Система национальных счетов (СНС) — согласованный на международном уровне стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности в соответствии с четкими правилами ведения счетов и учета на макроуровне, основанными на принципах экономической теории. Система национальных счетов представляет собой систему взаимосвязанных статистических показателей, которые представляются в виде таблиц и счетов и

характеризуют результаты экономической деятельности страны. 21 августа 2013 г. глава Росстата Александр Суринов анонсировал внедрение СНС-2008 в России.

СНС выполняет такие важные функции, как: измерение объемов производства за определенный промежуток времени; выявление существующих тенденций в экономике; организация экономической политики государства.

Программно-целевой метод используется при разработке федеральных целевых программ. Например, Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы. Задачами программы являются: создание и распространение инноваций в общем, среднем профессиональном и высшем образовании; создание инфраструктуры, обеспечивающей условия подготовки кадров для современной экономики; формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов. По результатам программы на настоящий момент: 200 тыс. работников прошли переподготовку и повышение квалификации по 50 востребованным и перспективным профессиям и специальностям профессионального образования; запущены 200 программ дополнительного профессионального образования, соответствующих приоритетным направлениям технологического развития РФ; созданы методические сети по распространению конкретных образовательных технологий [7].

Метод экстраполяции является одним из методов демографического прогнозирования. Данный метод применяется в демографии при расчете общей численности населения, но только при условии отсутствия резких колебаний рождаемости, смертности и миграции. Методы экстраполяции основаны на статистическом наблюдении динамики показателя численности населения, определении тенденции его развития, а также на продолжении тенденции в будущих периодах. Таким образом, с помощью методов экстраполяции трендов закономерности предшествующего развития численности населения переносятся в будущее. Если по данным о численности населения Федеральной службы государственной статистики провести экстраполяцию на 2017 – 2020 гг., то численность населения России составит 144,2 – 144,3 млн. человек [8].

Ярким примером форсайт-прогнозирования является Форсайт-проект «Детство-2030». Он был запущен в апреле 2008 года. В мае 2010 форсайт-проект представлял Россию в Шанхае на международной выставке «Экспо-2010» как инновационная стратегия будущего России. Цель проекта – определение возможных сценариев и приоритетных для России направлений развития института детства. Основными задачами являются: смена приоритетов, отношения к проблемам детства, изменение в общественном сознании устаревших позиций; проведение мониторинга структурных изменений в обществе.

Экспертами Общественной программы «Детство» была разработана Дорожная карта до 2030 года. Дорожная карта позволила определить стратегические сферы, в которых уже идет конкуренция за будущее: семья и родительство; градостроительство и среда обитания; социальные лифты; бизнес и детство; здоровье и экология; образование и воспитание; культура и творчество; демография и миграция [9].

Таким образом, рассмотрев методы стратегического планирования и долгосрочного прогнозирования, видно, что каждый из методов находит свое практическое применение на государственном уровне в современной России.

Литература:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М. РИПОЛ классик; Издательство «Омега-Л», 2016. – 272 с. – (Кодексы Российской Федерации).
2. Логвинов С.А., Павлова Е. Г. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: учебное пособие. М.: Финансовый университет, 2011. 180 с.

3. Макроэкономическое планирование и прогнозирование : учебное пособие / А.Н. Семин, Ю.В. Лысенко, М.В. Лысенко, Э.Х. Таипова. — Москва : КноРус, 2016. — 312 с. — Для бакалавров.
4. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования. — Режим доступа: <http://rpn.gov.ru/node/654>. (Дата обращения: 01.10.17)
5. Доклад Минэкономразвития России «J текущей ситуации в экономике российской федерации в январе-октябре 2016 года». — Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/805a4a24-197c-4e72-89ef-529075e25741/monitoring_macro_1-10.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=805a4a24-197c-4e72-89ef-529075e25741. (Дата обращения: 03.10.17)
6. Оперативный доклад Счетной палаты «О ходе исполнения бюджетов бюджетной системы и хода исполнения антикризисных мероприятий Правительства России за 9 месяцев 2016 г.».- Режим доступа: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/28485. (Дата обращения: 30.09.17)
7. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы. — Режим доступа: <http://xn--n1abdok.xn--p1ai/>. (Дата обращения: 01.10.17)
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#. (Дата обращения: 29.10.17)
9. Сайт «Детство 2030». — Режим доступа: <http://detstvo2030.ru/>. (Дата обращения: 04.10.17)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ПРИ ОЦЕНКЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ

*Поликарпова Дарья Сергеевна, студент
DashaPolikarpova@mail.ru*

*Научный руководитель: Кулинич Ирина Николаевна, к.э.н., доцент
Филиал МГУ имени М. В. Ломоносова в Севастополе*

В современных условиях для предприятий любой страны особую важность приобретает прогнозирование банкротства. Рыночной экономике присущи такие явления как недостаточно высокий уровень инвестиций, спад промышленности, ужесточение денежно-кредитных отношений, которые, непосредственно, могут провоцировать несостоятельность хозяйствующих субъектов. Именно поэтому важно предотвращать банкротство еще на этапах зарождения. Вследствие чего появилось множество моделей и методов прогнозирования банкротства, которые мы можем условно разделить на две группы: количественные и качественные. Количественный подход основан на анализе финансовых коэффициентов и используют статистические обработки информации, а также дискриминантного анализа.

Американский экономист Эдвард Альтман предложил прогнозировать банкротство, опираясь на интегральную модель, а не на коэффициенты как было ранее. Альтман исследовал 66 компаний, в период с 1946-1965 года только половина из них смогла остаться финансово устойчивым. Альтман вывел статистическую классификационную модель для определения класса предприятия, а именно банкрот /зона неопределенности/не банкрот. Основные модели Альтмана являются двухфакторная, пятифакторная и модифицированная пятифакторная модели банкротства. Самой простой из всех является двухфакторная, она базируется на: показателе текущей ликвидности и показателе удельного веса заемных средств в активах. Достоинством этой модели является ее простота в расчетах. Но в тоже время

имеется серьезный недостаток это то, что не учитывается специфика отрасли или региона функционирования субъектов экономики. Но самой популярной является пятифакторная альтмановская модель. Эта модель предназначена для крупных акционерных обществ, чьи акции весомы на фондовом рынке. Такая узкая направленность и является существенным недостатком данной модели, но все же эта модель одна из самых точных, а именно на один год это 95%, на два года вероятность ниже – 83%. В дальнейшем Альтман модифицировал данную модель для компаний, чьи акции не котируются на бирже. Но применять эту модель мы можем далеко не для всех экономик. Так, например, из-за особенностей российской экономики могут существенно различаться значения факторов, что служит следствием расхождения прогноза данных на практике [1].

В 1977 году британский ученый Ричард Таффлер предложил свою модель прогнозирования, которая так же называется четырехфакторной, так как базируется на факторах: прибыльность, ликвидность, финансовый риск и соответствие оборотного капитала. Свою модель он строил на основе анализа 92 британских компаний, половина из которых обанкротилась. Его линейная регрессионная модель позволяет предсказывать банкротство с вероятностью 97% за год, а за два года вероятность равна 70%, за 3 года – 61% и 31% - за 4 года. Данная модель позволяет учитывать влияние технологий и тенденций бизнеса на коэффициенты. Также как и двухфакторная модель Альтмана, модель Таффлера проста в расчетах, и может использоваться при ограниченном количестве данных, но также не применима для российских предприятий. Также если сравнивать прогностическую способность этих двух моделей, то у модели Альтмана она выше. Это может обосновываться ошибками в исходных данных, что в дальнейшем может привести к неадекватным прогнозам.

Через год на основе модели Альтмана вывел свою модель Гордон Спрингейт. Изначально он отобрал 19 коэффициентов, из которых оставил в итоге 4, а именно: оборотный капитал/ сумма активов, не распределенная прибыль/сумма активов, прибыль до налогообложения/текущие обязательства, выручка (нетто) от реализации/баланс. При объеме выборки 40 компаний, вероятность прогнозирования неплатежеспособности равна 92,5%. Но также как и в двухфакторной модели Альтмана нет учета региональной и отраслевой специфики экономики. Модель Спрингейта не применима к российской экономике, так как оказалась, что корреляция между коэффициентами высока.

Вопросом оценки вероятности несостоятельности предприятий-контрагентов занимался также Джон Чессер. Он вывел свою шестифакторную логистическую модель, используя балансовые показатели компаний-заемщиков. Для исследования он использовал данные банков, а именно из 37 неудовлетворительными займами и столько же удовлетворительных. Модель Чессера позволяет оценить также любые отклонения от первоначального графика платежей, а не только вероятность возвратности займа. Но точность этой модели уступает рассмотренных ранее, а именно 66%.

В 1984 году американским ученым Джоном Фулмером была выведена модель на основании выборки 60 предприятий, как и в других моделях: половина из них – финансово устойчивых, а другая – банкроты. Изначально для своей модели Фулмер отобрал 40 коэффициентов, но в последствие сократил их количество до 9. Достоинствами этой модели является то, что она учитывает размер предприятия, а также она определяет с одинаковой точностью и платежеспособные фирмы, и банкротов. Точность данной модели одна из высоких, 98% - за год и 81% на период более года [2].

Принципиально новый подход предложил финансовый аналитик Уильям Бивер. В его системе нет интегрального показателя и нет расчета весов коэффициентов, а полученные результаты сравниваются с контрольно-нормативными значениями для благополучных компаний, для компаний, обанкротившихся в течение года, и для фирм, ставших банкротами в течение пяти лет. Модель Бивера пятифакторная и опирается на

следующие показатели: рентабельность активов, удельный вес заемных средств в пассивах, коэффициент текущей ликвидности, доля чистого оборотного капитала в активах и отношение суммы чистой прибыли и амортизации к заемным средствам (коэффициент Бивера). Преимущества данной модели, выражается в том, что она использует показатель рентабельности и предсказывает срок, за который компания может стать банкротом. Недостатки же заключаются в том, что нет результирующего показателя, и поэтому сложно интерпретировать полученные данные [3].

Данные модели получили широкое распространение за рубежом, но в России их применять не рекомендуется. Так в своей работе ученые В. Н. Уродовских и А. А. Обухова на основе показателей экономической устойчивости предприятий в период 2006-2008 годов практически установили, что на начало 2008 года спрогнозировать банкротство смогли лишь модели Фулмера и Чессера. Но при этом на начало 2009 года эти модели не сработали. Хотя и наиболее точной оказалась модель Спрингейта, но определить банкротство получилось лишь с опозданием. Что касается остальных моделей, то они даже не смогли выявить влияние кризисных явлений на показатели. Так мы приходим к выводу, что модели невозможно формально применять к реально существующим российским предприятиям [4]. Данным исследованием занимался также А.Н. Бобрышев. В своей работе он, отметил что зарубежные модели прогнозирования банкротства не в полной мере могут применяться для отечественных компаний, поскольку не учитывают специфику финансовой отчетности российских организаций и отраслевые особенности сферы деятельности. При этом очевидно, что значения финансовых коэффициентов для предприятий различных отраслей могут интерпретироваться по-разному [5]. Еще одни ученые, кто проводил анализ в данной сфере - А. А. Докукина, Е. А. Иванова. В своей работе, они еще раз подтвердили, выводы В. Н. Уродовских, А. А. Обухова и А.Н. Бобрышева, о том, что зарубежные модели, не всегда точны, а иногда и вовсе противоречат друг другу. А. А. Докукина, Е. А. Иванова обосновали это различиями макроэкономической ситуаций в российских и зарубежных предприятиях [6].

Разрабатывали модели прогнозирования также и отечественные ученые. Одна из первых была предложена А. Ю. Беликовым и Г. В. Давыдовой. Модель четырехфакторная и доминирующее значение принимает отношение оборотных активов к среднему значению активов. Данная модель учитывает специфику российской экономики [7]. Еще одна отечественная модель – это шестифакторная модель О. П. Зайцевой. Эта модель строится на шести финансовых показателях. Данная модель требует доработки, так как адекватность 21,9% и для внешнего анализа необходимо привлечения дополнительных данных. Другой подход предложили Р. С. Сайфулина и Г. Г. Кадыкова. Они разработали среднесрочную рейтинговую пятифакторную модель. Данная модель может применяться для любой отрасли, но только в кризисных ситуациях. Заранее предсказать банкротство она не сможет.

В 2003 году Г. В. Савицкая на основании модели Э. Альтмана разработала дискриминантную модель для прогнозирования банкротства. Данная модель адаптирована к российским условиям, но не учитывает отраслевой специфики.

Одна из последних моделей – это модель А.В. Колышкина. Он выбрал показатели, которые наиболее часто встречаются у других авторов, и придал им вес. На основе этого были разработаны три статические модели прогнозирования банкротства. Модель проста в расчетах, но не всегда обеспечивает точность прогноза [8].

Также следует сказать, что правительством РФ была создана и утверждена в 2003 году официальная система критериев для оценки неплатежеспособности организаций.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что в практике не существует универсальной методики прогнозирования банкротства. Каждая модель имеет свои недостатки. Но общими недостатками мы можем выделить, это то прогноз не рассчитан

на долгосрочную перспективу. Еще один недостаток - ни одна модель не учитывает влияние внешней среды и модели. Также модели не применимы к малому бизнесу, ввиду того, что этот процесс для них достаточно сложен. Поэтому рекомендуется отслеживание динамики по нескольким из них. Выбор конкретных методик должен диктоваться особенностями отрасли, в которой функционирует предприятие.

Литература:

1. Altman E.I. Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate bankruptcy // Journal of finance. 1968. № 23. P. 589-609.
2. Fulmer J., Moon J., Gavin T., Erwin M. A bankruptcy classification model for small firms // Journal of commercial bank lending. 1984. July. P. 25-37.
3. Beaver W. Financial ratios as predictors of failure. Empirical research in accounting selected studies // Journal of accounting research (Suppl.). 1966. №4. P. 71-111.
4. Уродовских В. Н., Обухова А. А. Оценка влияний кризисных явлений 2008 года на экономическую устойчивость промышленных предприятий отдельного региона/ Уродовских В. Н., Обухова А. А. //Социально-экономические явления и процессы. – 2013. - №10. – С. 128-138.
5. Бобрышев, А. Н. Методы прогнозирования вероятности банкротства организации [Электронный ресурс] / А. Н. Бобрышев, Р. В. Дебелый // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2010. № 1. – Режим доступа: <http://www.1-fin.ru/?id=447>. – Загл. с экрана.
6. Докукина А. А., Иванова Е. А. Прогнозирование банкротства организации на основе оценки финансового состояния/ Докукина А. А., Иванова Е. А. // Человеческий капитал и профессиональное образование, 2015. - выпуск № 1 (13). - С. 35 – 47.
7. Давыдова Г.В., Беликов А.Ю. Методика количественной оценки риска банкротства предприятий //Управление риском. — 1999. — № 3. — С. 13–20.
8. Водопьянова Д. В., Уродовских В. Н. Отечественная практика по оценке банкротства организации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 1 (январь). – С. 46–50.

КРИТЕРИАЛЬНЫЕ МЕТАМОРФОЗЫ ПРИ ВЫБОРЕ РЕШЕНИЙ

*Попова Юлия Андреевна, Самойлова Валерия Александровна, студентки
popova02@mail.ru*

Тюменский индустриальный университет

В бизнес – практике перед топ-менеджментом возникает задача выбора наилучшего решения (экономического, финансового, технологического, управленческого etc) на основе прогнозной диагностики влияния этих решений на основные оценочные критериальные показатели деятельности фирмы в планируемом (будущем) периоде времени. Решение задачи сводится к определению такого эффективного решения, которое максимизирует компромиссный (интегральный, обобщенный, комплексный) критерий оптимальности, объединяющий вектор количественных оценок влияния в скалярную величину.

Для аналитического представления оптимизационной задачи введем следующие обозначения:

$X = (x_i, i = \overline{1, n})$ – множество рассматриваемых решений (например, диверсификация, реклама, рынки, продукты);

$P = (P_j, j = \overline{1, m})$ – множество оценочных показателей (например, EV, WACC, ROA, EBIT, EPS, EBITDA etc);

$\lambda = (\lambda_j, j = \overline{1, m})$ – вектор приоритетов (коэффициентов значимости) показателей $\Pi_j \in \Pi$ с выполнением условия нормировки:

$$\lambda_j \in \lambda \in S_\lambda = \begin{cases} \sum_{j=1}^m \lambda_j = 1; \\ \lambda \geq 0; \end{cases}$$

$A = (a_{ij} = f(x_i, \Pi_j), j = \overline{1, m}; i = \overline{1, n})$ – матрица максимизируемых оценок, которые показывают, как влияет решение $x_i \in X$ на показатель $\Pi_j \in \Pi$. Заметим, что для этой цели можно использовать специальные шкалы (например, Терстоуна, Саати, Шварца, Харрингтона, Ларичева, собственные), многообразные инструментальные методы, которые в контексте данной работы не исследуются;

$a^{пороз} = (a_j^{пороз}, j = \overline{1, m}), a^* = (a_j^*, j = \overline{1, m})$ – соответственно вектора пороговых (еще допустимых) и комфортных значений, которые топ-менеджеры полагают приемлемыми.

Выбор некоторого эффективного (наилучшего) решения $x_{i_0} \in X$ осуществим решением оптимизационной задачи вида

$$F(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X},$$

где $F(x_i)$ – формируемый (принятый) топ-менеджментом (или аналитиками) критерий оптимальности как решающее правило выбора.

Далее будут показаны удивительные модельные преобразования (метаморфозы) различных критериев, начиная от элементарно-наивных, до весьма сложных конструкторов. На авторском, весьма упрощенном примере (см. таблицу), исследуем по шкале $(-4 \leq A \leq +4)$ задачу принятия эффективного решения на основе некоторого многообразия компромиссных критериев, представленных следующими кластерами.

1. Кластер наивных критериев:

$$F_1(x_i) = \sum_{j=1}^m a_{ij} \rightarrow \max_{x_i \in X}; \quad F_2(x_i) = \sum_{j=1}^m \lambda_j a_{ij} \rightarrow \max_{x_i \in X};$$

2. Кластер суррогатных критериев:

$$F_3(x_i) = \sum_{j \in M_1^{(i)}} \lambda_j a_{ij} - \sum_{j \in M_2^{(i)}} \lambda_j a_{ij} \rightarrow \max_{x_i \in X}; \quad F_4(x_i) = \frac{\sum_{j \in M_1^{(i)}} \lambda_j a_{ij}}{\sum_{j \in M_2^{(i)}} \lambda_j a_{ij}} \rightarrow \max_{x_i \in X};$$

$$F_5(x_i) = \frac{\min_{j \in M_1^{(i)}} \lambda_j a_{ij}}{\max_{j \in M_2^{(i)}} \lambda_j a_{ij}} \rightarrow \max_{x_i \in X};$$

где $M_1^{(i)} = (j/a_{ij} \geq a_j^*, j = \overline{1, m}), M_2^{(i)} = (j/a_{ij} < a_j^*, j = \overline{1, m})$.

3. Кластер авторских критериев:

$$F_6(x_i) = \frac{\sum_{j \in M_1^{(i)}} \lambda_j |a_{ij} - a_j^*|^k}{\sum_{j \in M_2^{(i)}} \lambda_j |a_{ij} - a_j^*|^k} \rightarrow \max_{\substack{x_i \in X \\ k \geq 1}}; \quad F_7(x_i) = \frac{\min_{j \in M_1^{(i)}} \lambda_j |a_{ij} - a_j^*|^k}{\max_{j \in M_2^{(i)}} \lambda_j |a_{ij} - a_j^*|^k} \rightarrow \max_{\substack{x_i \in X \\ k \geq 1}}.$$

Таблица. Оценки, критерии, комментарии

Показатели, критерии	$X = (x_j)$				λ_j	$a_j^{порог}$	a_j^*	Комментарий
	x_1	x_2	x_3	x_4				
$\Pi_1(EV)$	+4	-1	-1	+2	0,1	-1	0	Все решения X образуют область компромиссов (паретовское множество)
$\Pi_2(WACC)$	-1	+3	0	+4	0,2	-1	0	
$\Pi_3(ROA)$	+4	0	-1	-2	0,1	-1	-1	
$\Pi_4(EBIT)$	0	+2	-2	+3	0,2	-2	-1	
$\Pi_5(EPS)$	-3	+3	-1	+4	0,1	-2	-1	
$\Pi_6(EBITDA)$	+2	-1	+4	-3	0,3	-1	0	
<i>Наивные (аддитивные) компромиссные критерии</i>								
$F_1(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	+6	+6	-1	+8	$x_{i0} = x_4$			
$F_2(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	0,9	0,9	0,5	0,9	$x_{i0} = x_1$ или x_2 , или x_3 . Основной недостаток: худшие значения одних показателей компенсируются лучшими оценками других показателей.			
Введение пороговых (еще допустимых) оценок ($a_j^{порог}, j = \overline{1, m}$) оставляет только два решения $x_2, x_3 \in \bar{x}$, из которых по $F_1(x_i)$ и $F_2(x_i)$ наилучшим является $x_{i0} = x_2$								
<i>Суррогатные компромиссные критерии</i>								
$F_3(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	-	0,9	0,5	-	$x_{i0} = x_2$			
$F_4(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	-	3,25	2	-	$x_{i0} = x_2$			
$F_5(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	-	0	1	-	$x_{i0} = x_3$			
Суррогатность критериев $F_{3,4,5}(x_i)$ определяется императивом $\frac{R_1(x) \rightarrow \max}{R_2(x) \rightarrow \max} \rightarrow \max_{x \in S}$; подробнее см. [1]. Здесь максимизация дроби требует минимизации знаменателя.								
<i>Объективные авторские компромиссные критерии</i>								
$F_6(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$	-	4,25	4	-	$x_{i0} = x_2$			
$F_6(x_i, k=1)$	-	13,25	16	-	$x_{i0} = x_3$			
$F_6(x_i, k=2)$	-	499,25	1024	-	$x_{i0} = x_3$			
$F_6(x_i, k=5)$	-			-	С увеличением k решение $x_3 \succ x_2$			

$F_7(x_i) \rightarrow \max_{x_i \in X}$					
$F_7(x_i, k=1)$	-	0,33	0	-	$x_{i0} = x_2$
$F_7(x_i, k=2)$	-	0,11	0	-	$x_{i0} = x_2$
$F_7(x_i, k=5)$	-	0,0041	0	-	$x_{i0} = x_2$
					С увеличением k решение $x_2 \sim x_3$

Выполненные нами расчеты показывают, что выбор решения x_{i0} из $x = (x_2, x_3)$ целесообразно осуществлять на основе авторских компромиссных критериев, позволяющих избегать суррогатности и в полной мере соответствующих концептам теории многокритериальной оптимизации [2].

Литература:

1. Васильев Е.В., Васильев В.Д. Занимательная экономико-финансовая аналитика (version-tree). Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования: материалы региональной научно-методической конференции. – Тюмень: РИО ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ», 2016. – с.153-161.
2. Кини Р.Л. Райфа. X: Принятие решений при многих критериях: предпочтения и замещения: Пер. с англ./ Под ред. И.Ф.Шахнова.- М.: Радио и связь, 1981. – 560 с.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОБЪЕМА, СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ В КРЕДИТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ

Пустынникова Татьяна Алексеевна, студент
tanya24655@gmail.com

Научный руководитель: Бабич Светлана Гавриловна, к. э. н., доцент
Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Развитие и повышение темпа роста национальной экономики неуклонно связано с стабильным функционированием банковского сектора, который аккумулирует и перераспределяет финансовые средства. Основным источником формирования пассивов кредитных организаций являются депозиты физических лиц.

В течение рассматриваемого периода объем депозитов физических лиц в кредитных организациях Приволжского округа увеличился на 2208,2 млрд. руб. (в 3,2 раза) и к началу 2017 г. по данным Центрального Банка составил 3198,3 млрд. руб., что на 219 млрд. руб. (на 107,3%) больше показателя за аналогичный период прошлого года. Наиболее популярными вкладами являются депозиты населения в национальной валюте, удельный вес которых на начало 2017 г. составил 86% (рис.1).

Рост объема депонирования средств физических лиц за последние два года был вызван повышенной сберегательной активности населения, которая обуславливается нестабильностью в экономике, поэтому граждане стремятся сохранить часть денежных средств, не используя их на конечное потребление в Приволжском федеральном округе в 2010 – 2016 гг. сохраняется высокая дифференциация населения по объему вкладов населения. По данным ЦБ России в общем объеме привлеченных кредитными организациями депозитов физических лиц, наибольший удельный вес в начале 2017 г. наблюдается в Республике Татарстан (16, 9%), Самарской (16,4%) и Нижегородской (13,7%) областях, наименьший – в Республике Марий Эл (1,5%) и Мордовия (1,8%).

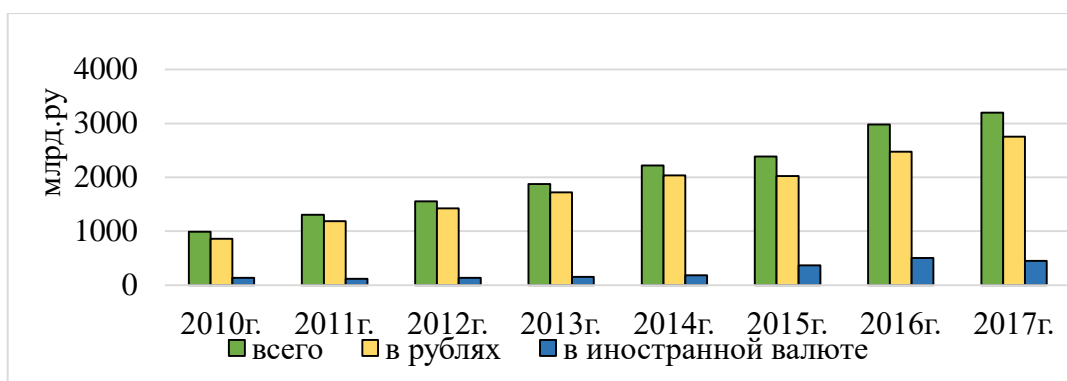


Рис. 1 – Объем вкладов физических лиц, привлекаемых в кредитные организации Приволжского федерального округа РФ на начало года

Исследование динамики региональной структуры вкладов физических лиц в кредитных организациях свидетельствует о незначительном уровне различий сравниваемых структур. На основе индекса структурных сдвигов Рябцева, в 2016 г. по сравнению с 2010 г. наблюдаются незначительные изменения объемов депозитов населения по регионам.

В течение рассматриваемого периода отмечается рост вкладов во всех регионах федерального округа. В начале 2017 г. по сравнению с январем 2010 г. наибольший рост объема вкладов физических лиц был зафиксирован в Республиках: Башкортостан (в 3,7 раза), Татарстан (в 3,7 раза) и Чувашия (в 3,8 раза) (таб. 1).

Таблица 1 – Динамика вкладов физических лиц, привлекаемые в кредитные организации Приволжского федерального округа РФ на начало года

Регионы Приволжского федерального округа	Объем вкладов, млрд. руб.		Изменение	
	2010 г.	2017 г.	млрд. руб.	%
Республика Башкортостан	111,4	337,0	225,7	302,6
Республика Марий Эл	12,6	47,3	34,6	374,4
Республика Мордовия	18,1	58,1	39,9	320,5
Республика Татарстан (Татарстан)	145,5	542,0	396,5	372,5
Удмуртская Республика	40,5	128,5	88,0	317,1
Чувашская Республика	28,3	108,1	79,8	381,8
Пермский край	98,9	304,3	205,5	307,8
Кировская область	35,4	107,0	71,7	302,6
Нижегородская область	137,7	437,0	299,3	317,4
Оренбургская область	51,9	159,9	108,0	308,2
Пензенская область	32,9	108,2	75,3	328,6
Самарская область	170,1	523,3	353,2	307,6
Саратовская область	74,6	227,8	153,1	305,2
Ульяновская область	32,1	109,9	77,7	341,6

Среднедушевые денежные доходы населения характеризуют уровень жизни населения и покупательную способность граждан. На основе метода корреляционно-регрессионного анализа была выявлена зависимость частных вкладов в расчете на душу населения от величины их среднедушевых денежных доходов. Значение линейного коэффициента корреляции на начало 2010 г. составило 0,806, в 2016 г. увеличилось до 0,874, что подтверждает наличие сильной и прямой связи между рассматриваемыми показателями.

При проведении исследования на основе выявленной закономерности изменения объема вкладов в течение изучаемого периода времени в Приволжском федеральном округе был произведен расчет перспективного объема вкладов физических лиц в 2020 г., полученное значение которого составит 4444,3 млрд. руб., что на 1246,0 млрд. руб. (в 1,4 раза) больше аналогичного показателя в начале 2017 г.

Последующие изменения в банковском секторе, такие как доступность финансовых услуг, увеличение процентной ставки по вкладам и страховой суммы возмещения по депозитам населения; ужесточение контроля за деятельностью кредитных организаций со стороны ЦБ России позволят повысить доверие населения к кредитным организациям и их активность на рынке привлечения вкладов физических лиц в кредитные организации.

Литература:

1. Бабич С.Г. Региональные особенности привлечения средств населения в кредитные организации страны: экономико-статистический анализ. Вестник Академии. 2015. № 3. С. 12-17.
2. Рахметова А.М. Роль банковской системы в обеспечении экономического роста// деньги и кредит, №8,2014 [электронный ресурс]//URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21790191> (дата обращения: 17.09.2017).
3. Здунов А.А. Особенности инновационного развития регионов Приволжского федерального округа// вестник казанского технологического университета, 2014 [электронный ресурс]//URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22020920> (дата обращения: 17.09.2017).
4. Статистическая бюллетень Банка России [электронный ресурс]//URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1701r.pdf>; <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1012r.pdf> (дата обращения: 13.09.2017,17.09.2017).
5. Официальная статистика: среднемесячная номинальной начисленной заработной платы работников в целом по экономике по субъектам Российской Федерации за 2000-2016гг России [электронный ресурс]//URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 14.09.2017).
6. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора 2016 [электронный ресурс]//URL: http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr_2016.pdf (дата обращения: 7.10.2017);
7. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации [электронный ресурс]//URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/11106/onrfr_2016-18.pdf (дата обращения: 7.10.2017).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМА, СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В ЭКОНОМИКЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РФ

Пушкарева Вера Борисовна, студент
verusiaaa@mail.ru

Научный руководитель: Бабич Светлана Гавриловна, к. э. н., доцент
Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Центральный федеральный округ – регион, в котором на 1 января 2017 г. проживает 26,7% населения страны, производится 35,3% ВВП России, сосредоточено 25,9% от объема основных фондов России, 25,2% инвестиций [4], что, по нашему мнению, обусловлено выгодным экономико-географическим положением, развитостью промышленности, притоком квалифицированной рабочей силы, низким уровнем

безработицы, высоким уровнем потребления. Центральный федеральный округ является финансовым центром РФ, в котором сосредоточены крупные государственные учреждения; коммерческие банки, осуществляющие международные финансовые, кредитные и валютные операции [2].

Капиталообразующие вложения – один из факторов экономического роста [3]. Инвестиции в основной капитал - совокупность затрат, направленных на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, на формирование рабочего, продуктивного и племенного стада, насаждение и выращивание многолетних культур [4].

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. объем инвестиций в основной капитал возрос на 1190,9 млрд.руб. (на 70,7%). В среднем, ежегодно объем инвестиций возрастал на 198,5 млрд.руб. (на 7,8%). В течение рассматриваемого периода существенный прирост объема инвестиций наблюдался в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 503,3 млрд. руб. (на 120,3%), в частности, за счет г. Москва, в котором объем инвестиций возрос на 363,7 млрд.руб. (на 42,5%), Московской – на 67,2 млрд. руб. (на 14,9%) и Воронежской – на 27,1 млрд.руб. (на 17,4%) областях. В 2016 г. объем инвестиций по сравнению с 2015 г. уменьшился на 287,5 млрд.руб. (на 8,0%).

Таблица 4 - Инвестиции в экономику Центрального федерального округа по видам экономической деятельности

	Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.		Средние ежегодные изменения	
	2010 г.	2016 г.	млрд. руб.	%
Сельское, лесное хозяйство, охота	303,8	611,2	51,2	12,4
Рыболовство и рыбоводство	5,4	16,4	1,8	20,3
Добыча полезных ископаемых	1264,0	2830,4	261,1	14,4
Обрабатывающие производства	1207,6	2123,7	152,7	9,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	818,8	940,2	20,2	2,3
Строительство	342,1	445,0	17,2	14,5
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	336,9	632,7	49,3	11,1
Гостиницы и рестораны	46,9	107,9	10,2	14,9
Транспорт и связь	2336,8	2726,7	65,0	2,6
Финансовая деятельность	119,7	231,2	18,6	11,6
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1638,0	3018,3	230,1	10,7
Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	125,9	278,8	25,5	14,2
Образование	163,7	210,6	7,8	4,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	196,2	181,8	- 2,4	- 1,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	246,3	284,9	6,4	2,5

В структуре инвестиций в 2016 г. по видам экономической деятельности выделяются денежные средства, направленные на операции с недвижимым имуществом – 20,6%, на добычу полезных ископаемых – 19,4%, на транспорт и связь – 18,6%, на

обрабатывающие производства – 14,6%. А доля инвестиций в основной капитал таких видов экономической деятельности, как рыболовство, здравоохранение, образование, социальное страхование и финансовая деятельность не превышает 2,0% (табл.1).

В региональной структуре инвестиций по их объему лидируют г. Москва и Московская область, совокупный удельный вес которых в 2010 г. составил 53,7%, в 2016 г. возрос до 60,2%. В 2016 г. увеличилась доля инвестиций, направляемых в г. Москва, и уменьшилась – в Московскую область. Увеличение удельного веса в структуре инвестиций характерно для Воронежской области – в 2016 г. регион занял третье место по величине данного показателя в Центральном федеральном округе, достигнув отметки 7,1%. В 2016 г. наименьший объем инвестиций в основной капитал был направлен в Ивановскую (0,6%) и Костромскую (0,8%) области (табл. 2).

Таблица 5 – Региональная структура инвестиций в основной капитал в субъектах Центрального федерального округа в их общем объеме

Субъекты	Удельный вес инвестиций в основной капитал, %		Изменение, %
	2010 г.	2016 г.	
Белгородская область	4,6	4,1	- 0,5
Брянская область	2,0	1,9	- 0,1
Владимирская область	2,4	2,1	- 0,3
Воронежская область	6,0	7,1	1,1
Ивановская область	1,4	0,6	- 0,8
Калужская область	3,5	2,1	- 1,4
Костромская область	0,7	0,8	0,1
Курская область	2,2	2,5	0,3
Липецкая область	4,8	3,7	- 1,1
Московская область	18,8	17,5	-1,3
Орловская область	1,0	1,4	0,4
Рязанская область	1,9	1,4	- 0,5
Смоленская область	2,3	1,7	- 0,6
Тамбовская область	2,6	2,9	0,3
Тверская область	3,9	2,1	- 1,8
Тульская область	3,4	3,1	- 0,3
Ярославская область	3,4	2,3	- 1,1
г. Москва	34,9	42,7	7,8

В структуре инвестиций по видам основных фондов заметно выделяются денежные средства, направленные на приобретение зданий (кроме жилых) и сооружений, составившие в 2015 г. 41,2%; также – на приобретение машин, оборудования, транспортных средств – 34,8%. Однако снижение доли инвестиций в основной капитал в 2015 г. по сравнению с 2010 г., характерно для средств, направляемых на приобретение машин, оборудования, транспортных средств на 8,7%.

В отдельных регионах Центрального федерального округа наблюдалась различная направленность вложений инвестиций в основной капитал. Например, на приобретение жилищ в Орловской области было направлено 20,2 млрд.руб. (42,2%); зданий (кроме жилых) и сооружений в Курской области – 36,5 млрд. руб. (49,5%); машин и оборудования, транспортных средств во Владимирской области – 31,7 млрд. руб. (44,4%). Однако больше половины вложений – 2432,2 млрд. руб. (73,9%) – было направлено в Московский регион и Воронежскую область.

Структура источников финансирования инвестиций за изучаемый период, в целом, не претерпела существенных изменений. Характерно поступательное снижение доли средств внебюджетных фондов (на 0,01% ежегодно). Незначителен остается также вес иностранных инвестиций, за изучаемый период не превысивший 2,6%.

Финансирование инвестиций до 2015 г. включительно осуществлялось преимущественно за счет привлеченных средств.

В 2016 г. преобладают собственные средства предприятий и организаций (прибыль организаций и амортизация) – соотношение на 2016 г. составляет 49% и 51% соответственно (в сравнение с 2010 г. – 59% и 41% соответственно).

Инвестиции в основной капитал оказывают существенное влияние на экономическое развитие регионов. При проведении исследования была изучена зависимость между объемом Валового регионального продукта и инвестициями в основной капитал в субъектах Центрального федерального округа в 2016 г. Полученное значение линейной корреляции ($r = 0,98$) свидетельствует о наличии между этими величинами сильной и прямой связи, причем в течение рассматриваемого периода наблюдается незначительное усиление степени тесноты связи.

Инвестиционная политика Российской Федерации в настоящее время направлена на формирование благоприятного инвестиционного климата, позволяющего за счет всех источников финансирования развивать приоритетные направления экономики [5]. Сочетание и концентрация государственных и частных инвестиционных ресурсов в полюсах роста сгенерирует мультипликативный эффект для развития региональных экономических систем [6].

Литературы:

1. Статистика для бакалавров с основами бизнес-статистики: учебник: [гриф УМО] / Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова; Отв. ред. Е. В. Зарова. – М.: Изд-во РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2014. – 440 с.
2. Авцинов О.И. Инвестиционная активность российских предприятий // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «экономика и экологический менеджмент». – 2015. - №1.
3. Бойко А.Н. Генетические особенности российской экономики и потенциал экономического роста // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – №12. –
4. Инвестиционная активность // Росстат: [сайт]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/ (дата обращения 02.10.2017).
5. Инвестиционное развитие // Инвестиционный портал: [сайт]. -URL: <https://www.investinregions.ru> (дата обращения 02.10.2017).
6. Привлечение и сопровождение инвестиций. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ// Министерство экономического развития РФ. – 2014. – С.25: [сайт]. -URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect>

ОЦЕНКА ДЕМОГРАЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ НА ОСНОВЕ РЕАЛЕСТИЧНОГО ПРОГНОЗА

*Расулов Эльмир Расим оглы, студент
elmirmadat@mail.ru*

*Научный руководитель: Павлюк Валентина Петровна, к.э.н,
Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в г. Севастополь*

Точные статистические данные о населении помогают правительству принимать правильные решения в экономике страны. Данные о возрастной и половой структуре населения определяют политику страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Такая информация также определяет необходимое финансирование социальной сферы в определенных регионах.

Цель исследования – оценка половозрастной пирамиды Российской Федерации и анализ вытекающих проблем. Для достижения поставленной цели будем опираться на данные реалистичного прогноза численности и состава населения Российской Федерации в 2036 году.

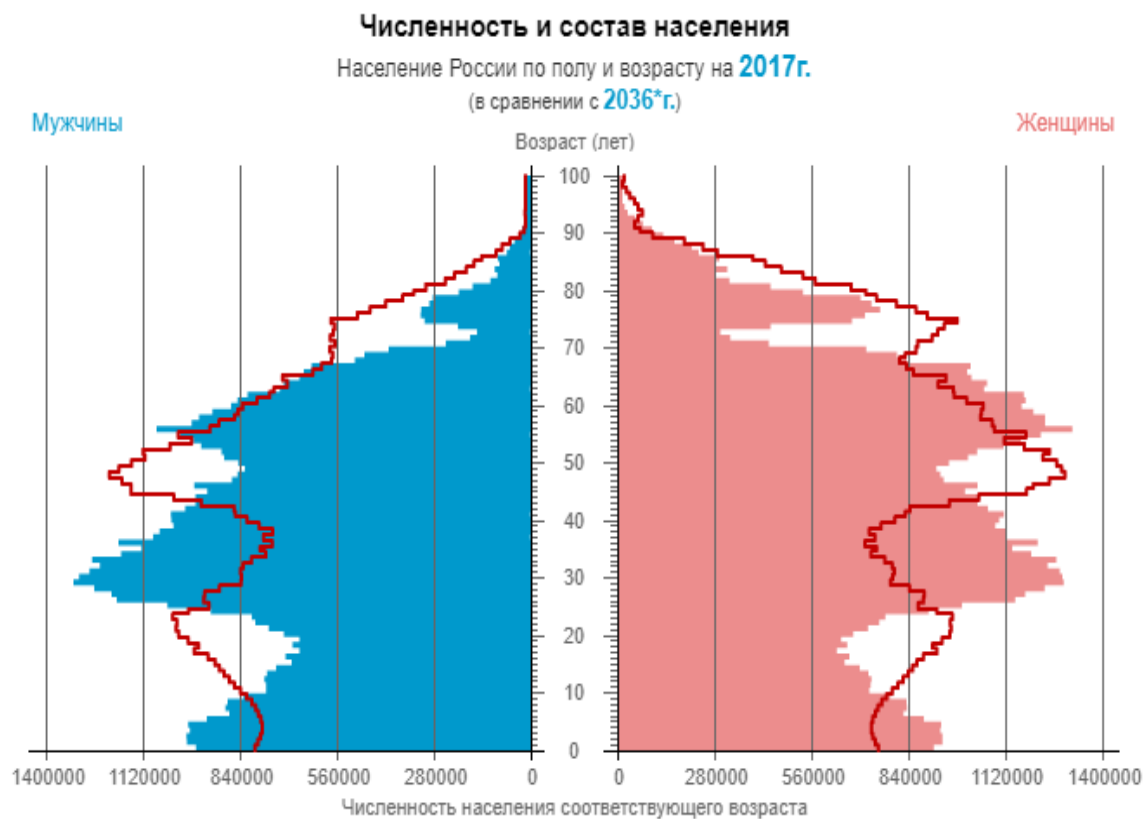


Рис. 1. Численность и состав населения России в 2017 и 2035 (прогноз) годах

Один из ключевых демографических показателей в Российской Федерации – это оценка численности трудоспособного населения. Рассмотрим возрастную-половую пирамиду России (см. Рис. 1). По данным Росстата численность мужчин и женщин в возрасте от 46 до 60 лет (включительно) приблизительно равна 30 миллионам человек, что составляет около 21% от общего населения России. Через 19 лет, эта категория людей выйдет из трудоспособного населения. Проведенное нами исследование показывает, что 2% всего населения РФ (после достижения пенсионного возраста) останется работать, и на замену оставшейся части пенсионеров приходит молодое поколение (население в активном возрасте).

Учитывая тот факт, что после достижения совершеннолетия чаще всего люди предпочитают еще получить диплом о высшем образовании. Значит, будем учитывать категорию людей в возрасте от 5 до 23, которым через 19 лет будет 24 до 42 соответственно. По данным Росстата общее численность этой категории людей достигает всего лишь 14 миллионов человек [4].

Рабочая сила Российской Федерации к 2036 году потеряет 16 миллионов человек. По моему мнению, основные потери на себя возьмет общее производство в стране (ВВП), второй удар возьмет на себя пенсионная система. Однако есть способы решения данных проблем.

Количество трудоспособного населения в стране можно сохранить за счет трудовой миграции. Численность легальных и нелегальных трудовых мигрантов - 7 миллионов человек, что составляет около 10% от численности рабочей силы в России

[1]. По данным Росстат, численность эмигрантов только растет. При сохранении нынешних тенденций, численность трудовых мигрантов достигнет 17 миллионов к 2036 году. Однако есть важное допущение. Основная масса эмиграционного потока (до 70%) идет из стран средней Азии и это в основном низкоквалифицированная рабочая сила, занятая в сфере обслуживания и строительства [3].

Возможно количество людей в трудоспособном возрасте сохранится на уровне 30 миллионов человек (позитивный прогноз), качество этой рабочей силы однозначно упадет. Нельзя и забывать факт нелегальной эмиграции. Такая категория людей заняты в теневой экономике, не учувствуют в совокупном выпуске, и не делают пенсионных отчислений [2].

Потеря рабочей силы, как процесс, влияет на пенсионную политику страны. Именно пенсионная система возьмет на себя основной удар этих последствий. Конечно, кто-то из лиц старшего возраста может и будет продолжать работать, но то, что усилится нагрузка пенсионного возраста, а, следовательно, и увеличение налоговой нагрузки - это очевидный сценарий рынка труда в долгосрочной перспективе.

По-нашему мнению, факт потери численности рабочей силы будет вынуждать пенсионный фонд предпринимать определенные действия:

- 1) Повышение налоговой ставки на пенсионное обеспечение;
- 2) Покрытие дефицитных средств из федерального (резервного) бюджета;
- 3) Увеличение пенсионного возраста;
- 4) Уменьшение пенсионных выплат.

В целом, старение населения служит причиной возникновения определенных проблем. Хочется отметить, что негативные изменения половозрастной структуры свойственны и многим развитым странам, которые уже имеют опыт решения данной проблемы. Поэтому требуется разработка отечественного подхода к решению демографических проблем на данный момент.

Литература:

1. Демографический ежегодник России. 2013: Стат. сборник/ Росстат. – М., 2013.
2. Сайт Рыбаковского Леонида Леонидовича [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rybakovsky.ru/demografia1a18.html> - (Дата обращения: 09.10.2017).
3. Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат - Т78 М., 2015. - 274 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/apps/ - (Дата обращения: 09.10.2017);

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

Ситников Максим Викторович, студент
msinicou@mail.ru

Научный руководитель: Ситникова Оксана Юрьевна, к.э.н., доцент
OSitnikova@fa.ru

Финансовый университет при Правительстве РФ

В настоящее время, когда усиливаются контакты, сотрудничество между странами важную роль среди этих связей играют международные экономические отношения. Под международными экономическими отношениями (МЭО) понимают экономические отношения между субъектами мирового хозяйства, такими как: государства, региональные международные организации, транснациональные корпорации и иные субъекты. Выделяют валютно-финансовые, торговые,

производственные, трудовые и другие отношения. Для понимания (описания) происходящих процессов, анализа и принятия управленческих решений исключительную роль играет социально-экономическая статистика, способная дать количественную оценку массовым явлениям, происходящим в области международных экономических связей: охарактеризовать главное, определить различия, изменения и взаимосвязи, используя свои статистические методы с учетом сущности внешнеэкономических связей.

Статистика внешнеэкономических связей получает статистические данные о изучаемых явлениях и процессах (международных экономических отношениях), разрабатывает методы анализа и распространяет информацию о экспорте и импорте товаров, услуг, доходах, трансфертах, международных операциях с финансовыми и нефинансовыми активами. В международной практике статистическое изучение внешнеэкономических отношений ведется на основе специальных документов - Руководства МВФ по Платежному балансу:— Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2009 , Рекомендаций ООН по статистике международной торговли: Статистика международной торговли товарами: Руководство (СМТТ 2010-РС) - Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, Статотдел ,2015, Руководства по статистике международной торговли услугами.- Нью-Йорк: ООН, Статистическое бюро Евросоюза, МВФ, ОЭСР (Организация по международному экономическому сотрудничеству и развитию), Конференция ООН по торговле и развитию, Всемирные туристская и торговая организации,2010.

В Российской Федерации статистическая информация о внешнеэкономических отношениях подготавливается и распространяется Центральным банком, Федеральной таможенной службой и Федеральной службой государственной статистики на методологической основе международных и отечественных рекомендаций. Платежный баланс составляется Банком России на основе Федерального закона от 10 июля 2002 № 86ФЗ “О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)” (с дополнениями и изменениями), Федерального закона от 29.11.2007 № 282ФЗ “Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации” (с дополнениями и изменениями) и Постановления Правительства Российской Федерации от 18.07.1994 № 849. Методологические принципы разработки платежного баланса, в т. ч. данных таблицы “Внешняя торговля Российской Федерации”, статистики прямых инвестиций, внешнего долга изложены в “Руководстве по платежному балансу и международной инвестиционной позиции” (РПБ 6-издание шестое) МВФ, в материалах “Базовое определение прямых иностранных инвестиций” ОЭСР (BMD 4-издание четвертое), в изданиях “Статистика внешнего долга: руководство для составителей и пользователей“ (коллективная разработка ведущих международных организаций), методологических изданиях МВФ “Международные резервы и ликвидность в иностранной валюте. Формы предоставления данных: руководящие принципы” (2012 г.).

Разрабатываемая система показателей включает:

- Платежный баланс и другие показатели, разработанные в соответствии с методологическими основами «Руководства Международного валютного фонда по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» (РПБ 6-издание)
- Прямые инвестиции
- Внешний долг, определенный по методологии «Руководства Международного валютного фонда по платежному балансу и международной инвестиционной позиции» (РПБ 6-издание шестое)
- Международные резервы
- МИП-Международная инвестиционная позиция
- Внешняя торговля товарами и услугами

- Трансграничные переводы физических лиц
- Обменный курс рубля
- Платежный баланс Союзного государства

Статистика внешней торговли Российской Федерации (таможенная статистика) разрабатывается и представляется Федеральной таможенной службой в соответствии с согласованной Единой методологией ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза на основе следующих правовых и методологических документов:

- Решение Комиссии Таможенного союза № 525 от 28.01.2011 года «О Единой методологии ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза»
- Решение Комиссии Таможенного союза № 837 от 18.10.2011 года «Об Инструкции о порядке формирования данных таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза»
- Решение Совета глав правительств СНГ «О Единой методологии таможенной статистики внешней торговли государств-участников СНГ от 20.11.2013 года»
- Постановление правительства Российской Федерации от 7.12.2015 года № 1329 "Об организации ведения статистики взаимной торговли Российской Федерации с государствами-членами Евразийского экономического союза"

Федеральной таможенной службой разрабатываются следующие показатели:

- экспорт, импорт в целом, а также по категориям ввозимых/вывозимых товаров, с разбивкой по субъектам РФ, группам стран странам; в распределении по группам товаров (в стоимостном выражении, в процентах к итогу и по отношению к предыдущему году);
- экспорт, импорт профилирующих товаров в натуральном и стоимостном выражении в разрезе «товар-страна»;
- сальдо международной торговли товарами, в стоимостном выражении;
- индексы средних цен и физического объема;

Статистика разрабатывается на основе обработки (сводки и группировки) представленных данных деклараций на товары, а также форм статистического учета перемещения товаров, представляемых российскими участниками внешнеэкономической деятельности при перемещении ими товаров через границу России и дает количественную характеристику международной торговле товарами в целом. Например, на основе анализа данных о Внешнеторговом балансе торговли товарами за январь-июль 2017 года, следует, что прошедшее полугодие характеризуется значительно возросшими показателями как экспорта, так и импорта внешней торговли, что показывает усиление роли международной торговли в экономике РФ(<http://stat.customs.ru>). Рассмотренные статистические данные посредством количественных характеристик дают представление о международных экономических отношениях во всем их многообразии, позволяют понять происходящие процессы и являются необходимым элементом для принятия решений в международной экономике и международном бизнесе.

Литература:

1. Международная статистика: учебник для магистров /под ред., А.Е.Суринова. - 2-е изд., перераб, и доп.- М.: Издательство Юрайт,2016
2. www.cbr.ru
3. www.gks.ru
4. <https://comtrade.un.org/>
5. [https://unstats.un.org/unsd/tradeserv/TFSITS/msits2010/docs/MSITS%202010%20M86%20\(R\)%20](https://unstats.un.org/unsd/tradeserv/TFSITS/msits2010/docs/MSITS%202010%20M86%20(R)%20)

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ

Ситова Дарья Алексеевна, студент
sitova.dariya@yandex.ru

Научный руководитель: **Бабич Светлана Гавриловна**, к. э. н., доцент
Babich.SG@rea.ru

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

В настоящее время в России деятельность торговых организаций является одним из самых важных секторов экономики, ее приоритетность определяется тем фактом, что торговля охватывает значительную часть жизнедеятельности всех слоев населения страны. В торговле в 2016 г. заняты около 18,5% от общей численности занятых в экономике РФ, что является наибольшим удельным весом среди всех видов экономической деятельности. Таким образом, мы можем сказать, что статистическое исследование деятельности торговых организаций довольно актуально в условиях современной конъюнктуры рынка.

Торговая организация – это хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица, созданный с целью получения прибыли и осуществляющий деятельность за свой риск по закупке, хранению, реализации товаров, направленную на удовлетворение потребностей рынка [3].

Число хозяйствующих субъектов в РФ в 2016 г. снизилось по сравнению с 2010 г. на 3324,4 тыс. ед. (на 50,9%) и составило по данным Росстата 3206 тыс. ед., а по сравнению с предыдущим годом сократилось на 253,6 тыс. ед. (на 7,3%). К числу хозяйствующих субъектов относятся организации розничной торговли, индивидуальные предприниматели, розничные рынки и торговые места на рынках. Наибольшее снижение показателя наблюдается в секторе торговых рынков: в 2016 г. число мест уменьшилось по сравнению с 2010 г. на 650 тыс. ед. (на 67,6%) (табл.1).

Таблица 1 – Динамика числа хозяйствующих субъектов розничной торговли в РФ

	Число хозяйствующих субъектов, тыс. ед.					Изменение в 2010-2016 гг.	
	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	тыс. ед.	%
Организации розничной торговли	373,4	375,5	376,7	380,5	352,3	-21,1	-5,65
Индивидуальные предприниматели	1769	1442,2	1437,1	1418,7	1384,7	-384,3	-21,72
Розничные рынки	3427	1589	1447	1308	1158	-2269	-66,21
Число торговых мест на рынках	961	423,8	394,4	352,4	311	-650	-67,64
Всего	6530,4	3830,5	3655,2	3459,6	3206	-3324,4	-50,91

Уменьшение числа хозяйствующих субъектов в 2010-2016 гг., по нашему мнению, может быть обусловлено как экономическими факторами (высокая конкуренция, недостаточный платёжеспособный спрос населения, высокий уровень налогов и прочих издержек), так и тем, что, в частности, в 2016 г. были ликвидированы отдельные юридические лица в связи с решением регистрирующего органа исключить фиктивные фирмы из ЕГРЮЛ (Единый государственный регистр юридических лиц) [4].

В структуре числа хозяйствующих субъектов преобладают индивидуальные предприниматели, удельный вес которых в 2016 г. возрос по сравнению с 2010 г. на 16,1%, а по сравнению с предыдущим годом увеличился на 2,2 % и составил 43,2% от общего числа торговых организаций. В 2016 г. удельный вес организаций розничной торговли увеличился по сравнению с 2010 г. на 5,3% и составил в 2016 г. 11%. Удельный

вес розничных рынков в 2016 г. снизился по сравнению с 2010 г. на 16,4%, по сравнению с 2015 г. уменьшился на 1,7% и составил 36,1%. Удельный вес торговых мест на рынках в 2016 г. уменьшился по сравнению с 2010 г. на 5%, а по сравнению с 2015 г. уменьшился на 0,5% и составил 9,7%.

Численность занятого населения в розничной и оптовой торговле в 2016 г. увеличилась по сравнению с 2010 г. на 1,137 млн. чел. (на 9,3%), а по сравнению с предыдущим годом на 60,97 тыс. чел. (на 0,5%) и составила по данным Росстата 13,4 млн. чел.; при этом наиболее высокий темп прироста был зафиксирован в 2011 г. - 4,2% по сравнению с 2010 г.

Объем инвестиций в оптовую и розничную торговлю в 2016 г. по сравнению с 2010 г. увеличился на 600 млн. руб. (на 16,2%), а по сравнению с 2015 г. увеличился на 400 млн. руб. (на 10, 3%) и по данным Росстата составил 4,3 млрд. руб. (табл. 2).

Таблица 2 – Отдельные показатели деятельности торговых организаций

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность занятых в торговле, млн. чел.	12,2	12,8	13,02	13,1	13,2	13,3	13,4
Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.	3,7	3,1	3,6	3,9	4,0	3,9	4,3

Товарооборот организаций характеризует стоимость реализованных товаров за определенный период времени, объем которого в 2016 г. возрос по сравнению с 2010 г. на 11805,2 млрд. руб. (на 71,5%); по сравнению с предыдущим годом увеличился на 790,4 млрд. руб. (на 2,9%) и составил по данным Росстата 28317,2 млрд. руб.

В 2016 г. по сравнению с 2010 г. снижение объема совокупного товарооборота наблюдалось в Северо-Западном федеральном округе - на 2902,18 млрд. руб. (на 51,4%). В наибольшей степени увеличение товарооборота отмечается в Южном – на 1511,85 млрд. руб. (в 2 раза), в Северо-Кавказском – на 737,74 млрд. руб. (на 92,2%) и в Дальневосточном – на 590,67 млрд. руб. (на 89,9%) федеральных округах (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика объема товарооборота в федеральных округах РФ

	Объем товарооборота, млрд. руб.		Изменение	
	2010 г.	2016 г.	млрд. руб.	%
РФ	16512,0	28317,2	11805,2	71,49
в том числе по федеральным округам:				
Центральный	5644,6	9531,83	3887,21	68,87
Северо-Западный	5644,6	2742,44	-2902,18	-51,41
Южный	1482,6	2994,48	1511,85	101,97
Северо-Кавказский	800,3	1538,03	737,74	92,18
Приволжский	3002,6	4990,38	1987,83	66,20
Уральский	1611,3	2475,43	864,15	53,63
Сибирский	1768,9	2797,01	1028,09	58,12
Дальневосточный	657,1	1247,73	590,67	89,90

К регионам-лидерам по объему товарооборота можно отнести Центральный, Приволжский и Южный федеральные округа. Удельный вес товарооборота в Центральном и Приволжском федеральных округах в 2016 г. по сравнению с 2010 г. уменьшился незначительно и составил 33,7% и 17,7% соответственно, а доля Южного федерального округа в 2016 г. увеличилась на 1,6% и составила 10,6%.

Регионами-аутсайдерами по объему товарооборота являются Дальневосточный, Северо-Кавказский и Уральский федеральные округа. В частности, в Дальневосточном федеральном округе удельный вес в 2016 г. уменьшился по сравнению с 2010 г. на 0,9%

и составил 4,4%. В Северо-Кавказском и Уральском федеральных округах удельный вес товарооборота в 2016 г. по сравнению с 2010 г. уменьшился незначительно и составил 5,4% и 8,7% соответственно (Рис. 1).

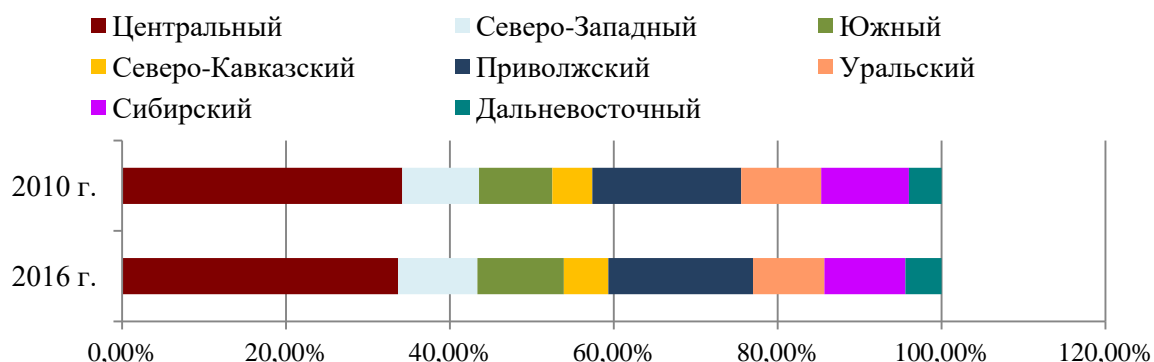


Рис. 3 - Региональная структура совокупного товарооборота в РФ, % к итогу

При проведении исследования была изучена зависимость объема совокупного товарооборота в федеральных округах от численности работников и объема инвестиций в основной капитал торговых организаций в федеральных округах РФ с помощью метода корреляционно-регрессионного анализа. Полученное значение множественного коэффициента корреляции ($R = 0,976$) свидетельствует о наличии прямой и сильной связи между рассматриваемыми показателями, т.е. при увеличении численности работников и объема инвестиций в основной капитал в торговую сферу можно ожидать увеличение объема совокупного товарооборота в соответствующих регионах РФ.

По оценке специалистов Минэкономразвития РФ «оборот розничной торговли, который, по данным Росстата, уменьшался более двух лет, начал активно восстанавливаться еще в конце прошлого года» [6]. По оценке Министерства, спрос потребителей на товары и услуги стремительно растет и впервые с ноября 2014 г. достиг максимума. Подобная тенденция характерна и для оборота розничной торговли: этот же источник утверждает, что с апреля 2017 г. данный показатель впервые за 27 месяцев перестал уменьшаться и в целом наблюдается улучшение ситуации для торговых организаций страны.

Литература:

1. Воронцова, Н.Д. Экономический анализ трудовых показателей как часть принятия управленческих решений [Текст] // Экономика и предпринимательство – № 10 (ч.1). – октябрь 2015. - С. 427 – 430.
2. Воронцова Н.Д. Корреляционный анализ товарооборота [Текст] // Приложение математики в экономических и технических исследованиях - №1(6). – 2016. – С. 8-14.
3. Зинчук Э.А. КОММЕРЧЕСКОЕ (ТОРГОВОЕ) ПРАВО. [Электронный ресурс]./Электронная библиотека.2013. URL: <http://yourlib.net/content/category/1/12/21/>. Дата обращения 05.10.2017.
4. Министерство экономического развития. [Электронный ресурс]. 2017. URL: www.economy.gov.ru. Дата обращения: 25.09.2017.
5. "РосБизнесКонсалтинг" (РБК). [Электронный ресурс].// «Розничные продажи в России перестали падать впервые за два года». URL: <http://www.rbc.ru/economics/22/05/2017/59230cc39a79471e9649475b>.
6. Информационное агентство Сredinform. [Электронный ресурс].// «В ЕГРЮЛ становится меньше компаний». URL: <http://www.credinform.ru/Ru/herald/details/9047494a91a5>. Дата обращения: 01.10.2017.
7. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. [Электронный ресурс] // Рынок труда, занятость и заработная плата; Предпринимательство. URL:

ПРИБЫЛЬ КАК КОМПРОМИССНЫЙ КРИТЕРИЙ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ БИЗНЕСА

Степаненко Оксана Геннадьевна, магистрант
oksi07533@gmail.com
Тюменский индустриальный университет

Прибыль как показатель эффективности (успешности, результативности) деятельности топ-менеджмента фирмы является сама по себе одной из базовых критериальных оценок и составным элементом для многочисленных производных индикаторов в формате доходности (нормы прибыли, рентабельности). В свою очередь, прибыль представляет собой каноническое определение теоретиков и практиков бизнеса в виде тривиальной разности между выручкой, которую следует максимизировать, и затратами, которые необходимо минимизировать [1].

Если принять обозначения вида: $B(x) = S(x)$ – (Sales, total revenue), $Z(x) = TC(x)$ – (Total costs) – соответственно выручка фирмы без акцизов, НДС, рентных платежей и общие затраты, относимые на налоговую базу, при различных вариантах ($x \in S$) производства и реализации продукции, то определение прибыли $\Pi(x) = GP(x)$ – (Gross Profit) сначала сводится к постановке двухкритериальной задачи:

$$F_1(x) = B(x) \rightarrow \max_{x \in S}; \quad F_2(x) = Z(x) \rightarrow \min_{x \in S},$$

которая интегрируется в аддитивный компромиссный критерий вида:

$$F^k(x) = (F_1(x) - F_2(x)) = B(x) - Z(x) \rightarrow \max_{x \in S},$$
 которому и присваивается дефиниция

«прибыли». Как видим, всё вышеизложенное естественно полагать азбучным и архаичным, если, конечно, не принимать во внимание теоретические возможности, модели и инструменты многокритериальной оптимизации [2], в которой наиболее популярной и распространенной является именно та самая простейшая аддитивная свёртка (схема компромиссов) формата:

$$F^k(x) = \left(\sum_{j \in M_1} \lambda_j F_j(x) - \sum_{j \in M_2} \lambda_j F_j(x) \right) \rightarrow \max_{x \in S},$$

где $j \in M_1, j \in M_2$ – подмножество номеров критериев оптимальности, которые соответственно максимизируются и минимизируются; $x \in S$ – решения (decisions), которые удовлетворяют условиям S ; λ_j – приоритет, значимость j -го критерия оптимальности $F_j(x)$.

$$\lambda_j \in \lambda \in S_\lambda : \begin{cases} \sum_{j \in M_1 \cup M_2} \lambda_j = 1; \\ \lambda \geq 0. \end{cases}$$

Эта схема весьма детально исследована с позиции интегральной критериальной (паретовской) оценки выбора эффективных решений. В данной же работе исследуется феномен формирования прибыли до налогообложения именно на основе этой канонической аддитивной функции, но представленной весьма упрощённой схемой 1.

Схема 1.

Критерий $F^k(x) = (B(x) - Z(x)) = \Pi(x) \rightarrow \max_{x \in S}$ безупречен в математическом и содержательно-экономическом смыслах. При этом приоритеты локальных критериев

$F_1(x) = B(x) \rightarrow \max_{x \in S}$; $F_2(x) = Z(x) \rightarrow \min_{x \in S}$ прозрачно не выражены, хотя по умолчанию их можно полагать равными единице.

Если же явно ввести коэффициенты значимости (приоритета, доминирования) $0 \leq \lambda_g, \lambda_z \leq 1, \lambda_g + \lambda_z = 1$, то получим естественный и разумный компромиссный критерий вида: $F^k(x, \lambda) = (\lambda_g B(x) - \lambda_z Z(x)) \rightarrow \max_{x \in S}$, вовсе явно не претендующий на дефиницию прибыли в виде финансового результата. Это просто формализованное выражение знаменитой, стандартной, простейшей, аддитивной схемы, выделяющей определенные оптимальные компромиссные (паретовские) решения $\bar{x}^k \in S^k$.

Любопытно, если принять $\lambda_g = \lambda_z = \frac{1}{2}$, то тогда

$$F^k(x, \lambda) = 2\left[\frac{1}{2}B(x) - \frac{1}{2}Z(x)\right] = 2\left[\frac{1}{2}\Pi(x)\right] = \Pi(2, x, \lambda) = (B(x) - Z(x)) = \Pi(x) \rightarrow \max_{x \in S}. \quad \text{Всё}$$

корректно в математическо-критериальном аспекте, но, тем не менее, как интерпретировать финансово-экономический смысл выражения $\frac{1}{2}B(x) \rightarrow \max_{x \in S}$,

$$\frac{1}{2}Z(x) \rightarrow \min_{x \in S}, \frac{1}{2}\Pi(x) \rightarrow \max_{x \in S} ?$$

Если как-то удалось смоделировать критерий $F^k(x, \lambda)$ с $\lambda_g = \lambda_z = \frac{1}{2}$, умножив на (2) взвешенную разность $(\lambda_g B(x) - \lambda_z Z(x))$ и назвав полученное значение прибылью $\Pi(x)$, то для других произвольных $(0 \leq ((\lambda_g, \lambda_z) \neq \frac{1}{2}) \leq 1)$ остаётся только придумать (обосновать, предложить) содержательную интерпретацию этой загадочной $\Pi(\lambda, x) \rightarrow \max_{x \in S}$. Важно выделить и то обстоятельство, что от $\Pi(x)$ и $(2\Pi(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, x))$ рассчитываются налоги по $H_{cm.} = 0,2$ (Tax), но как осуществлять налогообложение с $\Pi(\lambda, x)$?

Также в бизнес-практике для оценки эффективности деятельности фирмы используются незамысловатые свёртки в виде дробных компромиссных критериев, представленных схемой 2.

$$\text{Схема 2. } F^k(x) = \begin{cases} \frac{B(x)}{Z(x)} \rightarrow \max_{x \in S}; \\ \frac{\lambda_g B(x)}{\lambda_z Z(x)} \rightarrow \max_{x \in S}. \end{cases}$$

Очевидно, что при $\frac{\lambda_g}{\lambda_z} = const$ это отношение приоритетов играет роль мультипликатора, и если критерий $\frac{B(x)}{Z(x)}$ традиционно понимается как число оборотов

выручки по затратам $N_{об.}^{(Z)}(x) = TS(x) - (\text{Turnover by Sale})$, то выражение $\frac{\lambda_g B(x)}{\lambda_z Z(x)}$ может

иметь самые разнообразные трактовки для индикатора $\frac{\lambda_g}{\lambda_z} N_{об.}^{(Z)}$, которому также необходимо дать соответствующую внятную экономическую интерпретацию.

Выполненные нами рассуждения следует понимать в том смысле, что исходная оптимизационная задача $B(x) \rightarrow \max_{x \in S}, Z(x) \rightarrow \min_{x \in S}$ может иметь сколь угодно эффективных паретовских решений из области компромиссных вариантов. Заметим, что все схемы сверток, критериев $B(x)$ и $Z(x)$ корректны и рациональны, и при этом классическая прибыль $\bar{P}(x)$ может быть не максимальной, так критерий $F^k(x, \lambda)$ будет иметь уже другой содержательный смысл при изменяющихся приоритетах λ_1, λ_2 . Именно этот аспект автор сделал попытку отразить, а также задаться естественным вопросом, какие же дефиниции разумно предложить применительно к многочисленным интегральным критериям $F^k(x, \lambda)$.

Автор благодарит д.э.н., профессора В.Д. Васильева за полезные замечания и позитивное отношение к авторским порывам.

Литература:

1. Ван Хорн Д., Вахович мл. Д. Основы финансового менеджмента. - 12-е изд.: Пер. с англ.- М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. - 1232 с.
2. Зак Ю.А. Прикладные задачи многокритериальной оптимизации [Текст] / Ю. А. Зак. - Москва: Экономика, 2014. - 455 с.

ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ ФИНАНСОВЫЕ УСЛУГИ, НА УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ.

Фурман Анастасия Юрьевна, студент

Iasyaasya@gmail.com

Научный руководитель: Чинаева Татьяна Игоревна, к.э.н., доцент

TIChinaeva@fa.ru

Финансовый университет при Правительстве РФ

В настоящее время особое внимание уделяется изучению проблем занятости и безработицы, в особенности, тем факторам, которые способны оказать влияние на их изменение. Следствием безработицы является недоиспользование человеческого капитала, углубление социальной дифференциации, что повышает вероятность общественных потрясений, сокращение потенциального уровня валового внутреннего продукта и национального дохода, падение покупательной способности населения [1].

Таким образом, последствия безработицы проявляются как на социальном, так и на экономическом уровнях. Кроме того, образуется циклическая взаимосвязь вышеуказанных последствий, поскольку при сокращении платежеспособности потребителей производители вынуждены сокращать объём производства, что ведёт к соответствующему изменению в рабочей силе. Однако для поддержания положительной деловой репутации и статуса социально-ответственной организации уменьшение численности персонала является недопустимым. В связи с этим многие хозяйствующие субъекты обращаются к финансовым организациям для получения соответствующих услуг с целью максимизации прибыли и недопущения сокращения персонала. Возникает вопрос: есть ли связь между результатами деятельности финансовых организаций и уровнем безработицы.

Предпринимательская деятельность в российской экономике подразделяется по числу участников на: коллективную, то есть осуществляемую группой лиц с образованием юридического лица в форме хозяйственных товариществ, обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных

предприятий, а также индивидуальную, осуществляемую частным лицом после государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, что даёт возможность гражданам осуществлять экономическую деятельность без образования юридического лица.

Согласно пункту 1 статьи 2 Гражданского Кодекса [2] предпринимательской признаётся «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг».

При этом результатом предпринимательской деятельности является реализованный предпринимательский проект [3], то есть достижение ранее установленных нормативов, внедрение новых технологий, успешное развитие и совершенствование действующего процесса производства, оказания услуг и (или) работ.

Различаются следующие результаты предпринимательской деятельности: промежуточные, абсолютные (прибыль) и относительные (рентабельность производства, активов, продукции и т.д.). В данном исследовании поставлена задача проанализировать именно промежуточные экономические результаты, такие как выручка от реализации, поскольку именно данный показатель способен охарактеризовать популярность услуг и работ конкретного хозяйствующего субъекта в обществе.

Определение результатов предпринимательской деятельности позволяет хозяйствующему субъекту, занимающемуся как коммерческой, так и некоммерческой деятельностью, подводить итоги его финансово-хозяйственной деятельности, в частности, определять размер прибыли или убытка. Кроме того, благодаря отражению финансового результата экономическими субъектами, заинтересованные пользователи (инвесторы, работники и их представители, поставщики и подрядчики, покупатели и заказчики, органы власти, общественность) способны удовлетворять свои потребности в информации о деятельности конкретного субъекта хозяйствования.

Согласно ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой услугой признаётся банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц [4]. Кроме того, в законе прописано, что финансовой организацией является любой хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги: кредитная организация; профессиональный участник рынка ценных бумаг; организатор торговли; клиринговая организация; микрофинансовая организация; кредитный потребительский кооператив; страховая организация, страховой брокер; общество взаимного страхования; негосударственный пенсионный фонд; лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации).

Выборочная совокупность сформирована на основании базы данных «СПАРК» [5]. При отборе организаций учитывались следующие показатели:

- 1) наименование организации
- 2) регион, в котором она функционирует (территориальная принадлежность организации согласно ОКТМО)
- 3) вид деятельности, осуществляемый организацией (согласно ОКВЭД)
- 4) выручка от реализации, млн. руб.

Выборка формируется по городу Москва (ОКТМО [6]). Для анализа был выбран раздел ОКВЭД: «Деятельность финансовая и страховая»; пункт 64: «Деятельность по предоставлению финансовых услуг, кроме услуг по страхованию и пенсионному обеспечению» [7].

Для проведения корреляционного анализа, то есть определения зависимости и взаимосвязи между величиной выручки от продажи и уровнем безработицы (по данным Росстата [8]), необходимы показатели за 2002 - 2016 годы. Таким образом, анализ показателей за 15 следующих друг за другом лет обеспечит получение наиболее достоверных результатов исследования.

На основании базы данных «СПАРК» и данных Росстата о величине выручки финансовых организаций и уровне безработицы в Российской Федерации был проведен расчёт тесноты связи между величиной выручки и уровнем безработицы.

Коэффициент корреляции:

$$r_{xy} = \frac{\sum(x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x - \bar{x})^2 \cdot \sum(y - \bar{y})^2}} = \frac{-164,76}{\sqrt{2280,37 \cdot 16,66}} = -0,845.$$

Проверим значимость найденного значения r_{xy} с помощью t -критерия Стьюдента с количеством степеней свободы: $df = n - m - 1 = 15 - 1 - 1 = 13$ (где n -объём выборки; m -количество параметров уравнения регрессии).

$$t_{\text{факт}} = r_{xy} \sqrt{\frac{df}{1 - r_{xy}^2}} = -0,845 \cdot \sqrt{\frac{13}{1 - (-0,845)^2}} = -5,697$$

При уровне значимости $\alpha = 0,05$ и $df = 13$ следует, что $t_{\text{кр.д.}} = 2,1604$. То есть: $|t_{\text{факт}}| > t_{\text{кр.д.}}$; $5,697 > 2,1604$, то найденное значение $r_{xy} = -0,845$ существенно и указывает на весьма высокую связь между выручкой от реализации (x) и уровнем безработицы (y).

Таким образом, между выручкой от реализации у организаций, предоставляющих финансовые услуги, и уровнем безработицы существует довольно сильная обратная связь - с увеличением результатов предпринимательской деятельности у финансовых организаций уровень безработицы в стране уменьшается.

Данному явлению можно дать и экономическое толкование.

Такие показатели как уровень финансовой устойчивости и доходности организации, уровень инвестиций в трудовые ресурсы, зависящие от выручки, оказывают непосредственное влияние на уровень безработицы [9].

Кроме того, в рыночных условиях хозяйствования основным экономическим фактором, определяющим занятость населения и эффективность управления трудом в рамках конкретной организации, является его финансовое положение и платежеспособность.

Клиентами организаций, оказывающих финансовые услуги, могут быть как физические, так и юридические лица. В первом случае, они предоставляют возможность индивидуальным предпринимателям начать собственное дело, обеспечить его процветание и при расширении создать новые рабочие места. Во втором случае – предоставляют юридическим лицам заёмный капитал, необходимый для развития, обеспечивают их финансовую устойчивость, осуществляют управление ценными бумагами и так далее.

Таким образом, на рынке товаров и услуг обеспечивается устойчивый спрос, что ведет к развитию экономики, увеличению количества вакансий на рынке труда. Соответственно, сокращается уровень безработицы и уменьшается вероятность проявлений социальной нестабильности.

Следовательно, можно сделать вывод, что успешная предпринимательская деятельность организаций, оказывающих финансовых услуги, благотворно влияет на общую экономическую ситуацию в стране и, в частности, на уровень занятости населения.

Рассмотрим тенденцию изменения уровня безработицы, используя метод аналитического выравнивания по прямой.

Для выравнивания ряда по прямой необходимо воспользоваться уравнением: $\bar{y}_t = a_0 + a_1 t$, где:

$$1) a_0 = \sum y / n = 99,7 / 15 = 6,647;$$

$$2) a_1 = \sum yt / \sum t^2 = -54,5 / 280 = -0,195.$$

В результате получаем математическое выражение общей тенденции ряда динамики: $6,647 - 0,195t$. На основании данного уравнения можно провести экстраполяцию ряда динамики, то есть установить значения, соответствующие основной тенденции развития явления в будущем. Так, прогнозное значение уровня безработицы в 2017 и 2018 годах составит: 5,09 и 4,89 процентов соответственно.

Таким образом, результат предпринимательской деятельности организаций, оказывающих финансовые услуги, является довольно значимым фактором, способным повлиять на социально-экономическую ситуацию в стране и оказать существенное воздействие на уровень безработицы. При сохранении тенденции у данных организаций к росту выручки прогнозное значение уровня безработицы снизится до 5,09 процентов в 2017 году и до 4,89 процентов в 2018 году.

Литература:

1. Мамедов А.А. Основные тенденции и факторы, влияющие на безработицу на рынке труда в российской федерации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2016. № 2 (36). С. 124-131.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
3. Смирнов В.П. Методологические основы предпринимательской деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 355. С. 127-132.
4. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // «Российская газета», № 162, 27.07.2006.
5. URL: <http://www.spark-interfax.ru/>
6. «ОК 033-2013. Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований» (Том 1. Центральный федеральный округ)
7. «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности»
8. URL: <http://www.gks.ru/>
9. Нефедов Ю.Д. Исследование факторов, влияющих на уровень занятости трудовых ресурсов региона // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2009. С. 182-191.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ЗАВИСИМОСТИ ЭКСПОРТА ОТ ВЫПУСКА И ОТГРУЗКИ ПРОДУКЦИИ

*Хвасько Станислав Александрович, аспирант
ryabina-1961@tut.by*

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации

Постоянно усложняющиеся экономические процессы потребовали создания и совершенствования особых методов их изучения и анализа. Широкое распространение получило использование моделирования и количественного анализа, таких как экономико-математические методы и эконометрика [1].

Эконометрика оценивает количественные взаимосвязи изучаемых факторов и использует эти оценки для прогнозирования экономических процессов [2].

Одной из основных задач эконометрики является построение и анализ эконометрических моделей. При этом под эконометрической моделью понимается такая форма представления исследуемой экономической задачи с помощью математических

терминов и соотношений на основе статистических данных, которая удобна для проведения количественного анализа. В зависимости от формы математического представления эконометрические модели подразделяют на модели с одним уравнением и модели системы одновременных уравнений [3].

В основе большинства используемых методов прогнозирования лежит анализ временных рядов. Примером временного ряда являются данные об объемах выпуска продукции поквартально за длительный период по годам. На основе этих данных прогнозируется объем выпуска продукции отчетного года [1].

Модели системы эконометрических уравнений используются при изучении достаточно сложных экономических явлений взаимосвязи между исследуемыми показателями, которые описываются не одним, а несколькими уравнениями (например, модель равновесия спроса и предложения в рыночной экономике).

Проведем эконометрическое моделирование на примере СОАО "Гомелькабель".

Для построения модели парной регрессии предлагается исследовать зависимость объема экспорта (у) от объема выпуска продукции (х), используя данные 20 наблюдений (квартальные значения показателей за 2012-2016гг., табл. 1).

Таблица 1. Исходные данные для построения модели (млн. руб.)

Выпуск	11353	16636	29630	27514	34746	45788	50121	50288	52364	69658
Отгрузка	11452	17624	26565	31858	44099	51735	58984	57802	56403	75066
Экспорт	1120	2020	4294	2649	6603	7617	11706	9553	11006	19924
Выпуск	94503	120442	126345	115809	120141	98297	99435	101999	90387	77511
Отгрузка	97602	127999	132905	126391	128998	119349	99543	113427	99132	88140
Экспорт	27269	30101	32490	36026	30124	26463	31462	36110	23803	20554

Была построена регрессионная модель $y = f(x) + \varepsilon$ и спрогнозирован объем экспорта при выпуске, равном 80000 млн. руб. Уравнение парной регрессии имеет вид $y = -4378,192 + 0,319936x$.

При заданном значении выпуска, равного 80000, точечный прогноз экспорта равен 21216,688, интервальный прогноз равен (14735,36, 27698,02), где центр интервала равен точечному прогнозу, концы интервалов получены прибавлением и вычитанием произведения стандартной ошибки регрессии на критическое значение t-статистики. Прогноз является качественным: несмещенным, состоятельным и эффективным. Доверительный интервал значений экспорта содержит с вероятностью 0,95 истинное значение экспорта при заданном значении выпуска.

Для построения модели множественной регрессии исследована зависимость объема экспорта от создающих его факторов производства - выпуска продукции и ее отгрузки. Использовались данные 20 наблюдений (квартальные значения показателей за период 2009-2013гг., табл. 1).

Два фактора - выпуск и отгрузка являются объясняющими факторами для результативного (объясняемого) фактора - объем экспорта.

Была построена регрессионная модель $y = f(x_1, x_2) + \varepsilon$ и рассчитано значение экспорта при выпуске, равном 80000 млн. руб. и отгрузке - 90000 млн. руб..

Таким образом, уравнение регрессии имеет вид $y = -4341,612 + 0,341x_1 - 0,0197x_2$. Рассчитанное значение экспорта при заданных параметрах выпуска и отгрузки равно 21165,388. Наибольшее влияние на экспорт оказывает выпуск продукции.

Динамика выпуска продукции СОАО «Гомелькабель» характеризуется данными, представленными в табл. 2.

Таблица 2. Исходные данные для построения модели

Годы	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Выпуск продукции за год, млрд.руб.	57	58	60	66	76	82	93	99	113	111

Среднеквартальный выпуск продукции, млрд. руб.	14	15	15	17	19	21	23	25	28	27
Годы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Выпуск продукции за год, млрд.руб.	116	125	137	152	159	181	337	451	369	
Среднеквартальный выпуск продукции, млрд. руб.	29	31	24	38	40	45	84	115	92	

Для построения временного ряда использовались 19 наблюдений. Уровни временного ряда – это значения $y_1(t = 1, 2, \dots, n)$ наблюдаемого показателя в каждом из n временных периодов (лет). Построены корреляционное поле временного ряда, содержащего убывающую тенденцию, и экспоненциальная линия тренда с максимальным коэффициентом детерминации $R^2 = 0,9025$. Соответствующее ей уравнение является наилучшей формой тренда: $y = 10818e^{0,104x}$

По формуле линии тренда было найдено прогнозное значение выпуска в 2017г. – 86592,3 млн. руб. в среднем за квартал.

Таким образом, прогнозируется снижение объема выпуска продукции в 2017 году по сравнению с 2016 годом. За 2014-2016гг. показатели внешнеэкономической деятельности характеризуются следующим образом: объем экспорта за 2015 год по сравнению с 2014г. увеличился на 41,7%, за 2016 год - снизился на 10,5% к уровню 2015 года. Построенные регрессионные модели свидетельствуют о сохранении тенденции снижения объема экспорта и выпуска продукции СОАО "Гомелькабель".

Литература:

1. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: пособие для студентов заочной формы получения высшего образования экономических специальностей / авт.-сост.: О. И. Еськова, В. В. Бондарева, Т. А. Заяц, – Гомель: учреждение образования «Бел. торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2011. – 64 с.
2. Герасимов, А.Н. Эконометрика: теория и практика [Электронный ресурс]: электрон. учеб. курс/ А.Н. Герасимов, А.В. Гладилин, Е.И. Громов. - Электрон. дан. и прогр. - М. : КноРус, 2011. – 207 с.
3. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: пособие для студентов экономических специальностей/ авт.-сост.: Л.П. Авдашкова, М.А. Грибовская [и др.]. – Гомель: учреждение образования БТЭУПК, 2012.- 116 с.

О ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗРАБОТИЦЫ НАСЕЛЕНИЯ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РФ

Цой Надежда Игоревна, студент

Nadushka1919@yandex.ru

Научный руководитель: Эльдяева Нина Александровна, д.э.н., профессор

ninaeld@mail.ru

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

В современном мире проблема безработицы и ее взаимосвязи с другими аспектами социально-экономического развития была и остается одной из центральных. При анализе проблемы безработицы на макроэкономическом уровне прослеживается зависимость уровня безработицы и благосостояния страны: чем ниже уровень безработицы, тем выше уровень жизни населения данной страны, аналогично наоборот. Нельзя не заметить также корреляцию между уровнем безработицы и преступности. Об этой взаимосвязи сообщает Росстат [1].

При рассмотрении такого показателя, как рабочая сила, в разрезе федеральных округов Российской Федерации, можно заметить, что в Центральном федеральном округе величина рабочей силы увеличивалась из года в год, а также этот показатель является самым высоким среди показателей других округов. На 2016 год он составил 21281,63 тыс. человек [2]. Центральный федеральный округ является одним из промышленных центров страны. Соответственно, в городе Москве этот показатель является самым высоким, даже аномальным в сравнении с другими областями Центрального федерального округа.



Рис. 1 Изменение уровня безработицы в СКФО с 2010 по 2016 гг. [4]

Уровень безработицы отражает отношение численности безработного населения к общей численности рабочей силы. Таким образом, по данным Федеральной службы государственной статистики в целом по Российской Федерации этот коэффициент безработицы равен 5,5%, в то время в Северо – Кавказском федеральном округе (далее – СКФО) наблюдается достаточно высокий уровень безработицы. В 2016 году этот показатель составил 11,0%. Главными признаками «запредельного» уровня безработицы в данном федеральном округе являются отсутствие природных ископаемых, неразвитость отраслей сельского хозяйства, промышленности, животноводства, курортных зон и другое [3]. В совокупности все эти причины экономической неприспособленности и неразвитости приводят к такому высокому уровню безработицы, следовательно, люди вынуждены мигрировать в другие страны, регионы для обеспечения более благоприятных условий жизни. Рассмотрим динамику данного показателя по СКФО на рис.1. График показывает тенденцию к уменьшению уровня безработицы, но он все же остается самым высоким среди других федеральных округов Российской Федерации (см. рис 2).

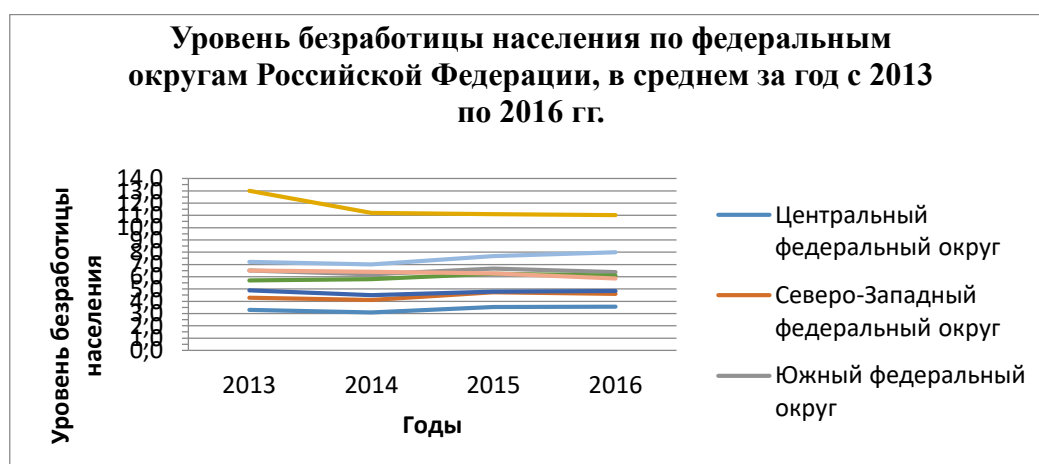


Рис. 2 Уровень безработицы населения по федеральным округам РФ [5]

Растущая дифференциация российских регионов по уровню доходов обуславливает масштабность и направления межрегиональной трудовой миграции [6].

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2015 году средняя численность мигрирующей рабочей силы, которая работала за пределами Российской Федерации, составляла 2,5 млн. человек, в то время как в 2016 году – 2,7 млн. человек.

Если рассмотреть структуру занятого населения (см. рис 3), как на территории своего субъекта, так и за его пределами, то можно заметить, что в первом случае численность женщин примерно равно численности мужчин, однако во втором случае, мужчины составляют преобладающее большинство.

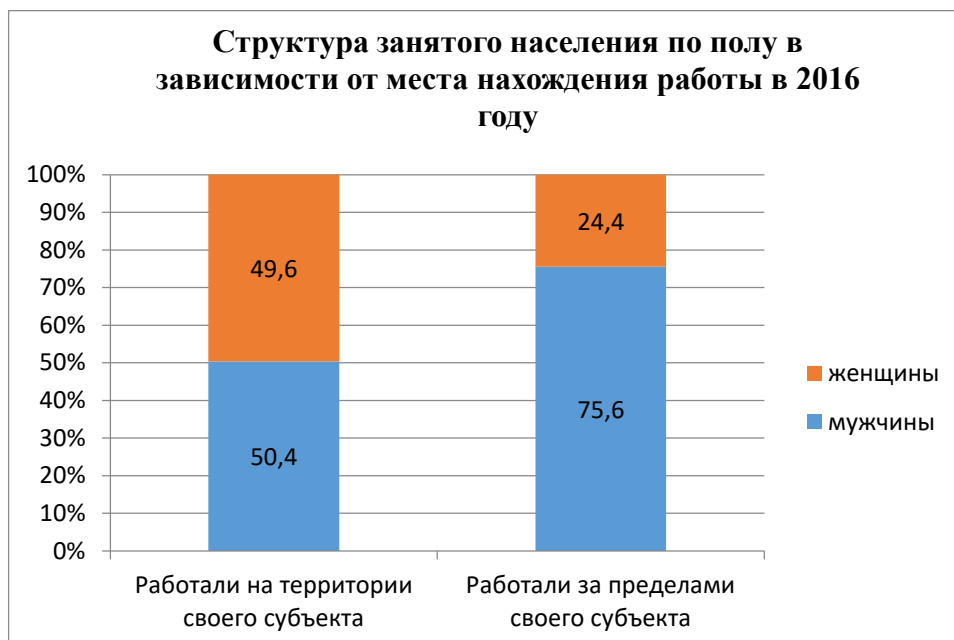


Рис. 3 Структура занятого населения

Основной тенденцией развития межрегиональной трудовой миграции в России можно считать, что большая часть российских регионов характеризуется оттоком трудовых мигрантов и на фоне интенсификации усилилась концентрация трудовых мигрантов в развитых регионах. Мировой опыт показывает, что регулирование и управление трудовой миграции является сложной проблемой на национальном, региональном и глобальном уровнях. В современных условиях нерегулируемые миграционные потоки становятся источником роста социально-экономических, демографических и других проблем не только отдельных регионов, но и страны в целом. Межрегиональная миграция в условиях управленческого бездействия становится источником роста социально-экономических, демографических и других проблем не только отдельных регионов, но и страны в целом.

Литература:

1. Росстат объединил безработных и преступников: [Электронный ресурс] URL: <http://ppt.ru/news/136269> (Дата обращения: 03.10.17)
2. Трудовые ресурсы. Численность рабочей силы: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: (Дата обращения: 06.10.2017)
3. Безработица в Северо-Кавказском федеральном округе и ее социальные последствия: [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL:
4. Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики

5. Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики РФ. Уровень безработицы населения по федеральным округам Российской Федерации, в среднем за год с 2013 по 2016 гг. URL: (Дата обращения: 06.10.2017)

6. Эльдяева Н.А., Кованова Е.С. Внутренняя трудовая миграция: оценка, экономическая роль и последствия: монография/Н.А. Эльдяева Н.А., Е.С.Кованова. - Элиста, Изд-во Калм.ун-та, 2017.- 7 п.л., -116 с

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНЦИИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ РОССИИ

Шайдуллин Ансель Ильгизович, бакалавр
ansel.shajdullin@yandex.ru

Научный руководитель: Демидова Лариса Николаевна, к.э.н,
Российский университет дружбы народов

Цель работы: оценить конкуренцию в банковской сфере России с помощью эконометрических методов исследования.

Задачи работы: выявить конкурентные преимущества банков-лидеров, определить их количество в группах лидеров и аутсайдеров при помощи различных маркетинговых методов; установить критерии конкурентоспособности на примере нескольких банков, определить основные направления для их развития.

Здоровая конкуренция – это основа развития общества. Она является ядром экономических отношений, которые сложились в процессе развития рыночной экономики, и представляет собой соперничество в целях получения наиболее выгодных условий для реализации определенных товаров и услуг.

Развитие финансовой и реальной отраслей экономики сыграло большую роль при становлении в России рынка банковских услуг. На сегодняшний день российская банковская сфера становится всё более активной не только на уровне отечественного, но и на уровне мирового рынка. Конкуренция в области банковских услуг имеет свои определенные особенности, которые отличают их от остальных услуг. Среди факторов конкуренции можно выделить рост спроса на банковские услуги со стороны экономических субъектов страны и эффективное регулирование государством данной отрасли. Можно отметить, что предлагаемый товар (деньги), отличается абсолютной ликвидностью и низким уровнем замещения. Данные факторы и вероятность получения прибыли предполагают более высокий характер конкуренции на рынке банковских услуг.

Источником вложения и критерием роста экономики, увеличивающим объём ВВП, являются банковские кредиты. Другой фактор – это влияние на инвестиционную деятельность. В результате денежных вложений появляются новые рабочие места, улучшаются технологии, что приводит к модернизации экономики. Следовательно, улучшение банковской структуры является важной составляющей в вопросах расширения материальной и финансовой сферы развития экономики страны.

* Одним из эффективных методов правильно оценить возможности и угрозы рынка, а также выявить сильные и слабые стороны конкретного сектора экономики, является SWOT-анализ (табл.1). Источник: построено автором на основании данных информационного портала <http://bankir.ru/> (дата обращения – 09.10.2017)

Таблица 1 SWOT – Анализ выборочной совокупности банков.

Таким образом, общий анализ банковской сферы позволяет оценить основные

		<p>Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Распространение рекламы через различные сервисы Интернета 2. Привлечение иностранного капитала в экономику страны 3. Привлечение новых клиентов 4. Рост влияния глобализации 5. Кредитование физических лиц: расширение рынка потребительских кредитов 6. Кредитование юридических лиц: рост инвестиционной активности предприятия 	<p>Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая зависимость от мировых и локальных кризисов 2. Снижение уровня жизни россиян 3. Появление альтернативных денежных средств (рынок криптовалют) 4. Нарушение трудовой дисциплины работниками 5. Участвовавшие случаи банкротства 6. Рост инфляции и процентных ставок 7. Высокая конкуренция
Сильные стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1) Высокая лояльность клиентов 2) Возможности для улучшения качества обслуживания клиентов 3) Использование достижений ИТ 4) Наличие финансовых источников 	<ol style="list-style-type: none"> 1. При помощи использования информационных технологий и распространения рекламы через различные источники, компания может увеличить общее число клиентов, что приведет к увеличению денежных потоков. 2. При помощи наращивания финансовых ресурсов банка, возникает возможность для захвата смежных отраслей (кредиты под различные нужды, привлечение иностранного капитала, работа с иностранными банками). 3. Расширение сфер влияния глобализации способствует усилению экономических связей между странами, поэтому возникает больше возможностей для обмена экономическими ресурсами между странами. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Одной из причин снижения уровня жизни россиян служит неправильная политика коммерческих банков. Из-за установления высоких процентных ставок и отсутствия адекватных налоговых льгот, коммерческие банки (в ответ на такую политику ЦБ) вынуждены также повышать процентную ставку, так как основной целью коммерческих банков является получение прибыли. Благодаря установлению правильных взаимоотношений между банками и ЦБ возникнет возможность к устранению данной проблемы. Также это позволит сократить количество случаев банкротства и снизить рост инфляции. 2. Развивающийся рынок криптовалют может представлять некоторую угрозу для обычных валютных банков. Поэтому необходимо (для увеличения лояльности клиентов) поддерживать данный рынок. 3. Нарушение трудовой дисциплины внутри организации решается путем повышения заработной платы
Слабые стороны	<ol style="list-style-type: none"> 1) Отсутствие четкой маркетинговой стратегии развития 2) Отсутствие сети в регионах 3) Централизация в крупных городах 4) Сильная зависимость от деятельности ЦБ РФ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. При правильном взаимодействии банков с ЦБ данный недостаток можно превратить в преимущество (ЦБ в данном случае выступит как поддерживающий субъект) 2. Расширение клиентуры вынудит банк провести политику расширения (в том числе и в регионах) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. При отсутствии эффективной стратегии, банки будут терпеть колоссальные потери от мировых кризисов (что в свою очередь приведет к увеличению случаев банкротства, а, следовательно, к еще большему давлению на ЦБ) 2. Отсутствие сетей в регионах и высокие процентные ставки не позволяют гражданам брать кредиты, за счет чего банки теряют серьезную долю аудитории.

положения о ситуации в отрасли. Конкуренция на рынке банковских услуг является объективным процессом, который способствует наиболее рациональному распределению доходов в отрасли. Наибольшую прибыль получает организация, которая

способна предложить более качественный и полноценный уровень банковских услуг, организовать развитую систему, обеспечивающую доступность банковских услуг всем слоям населения. Вместе с тем, государство в лице Центрального банка также обеспечивает равные условия для конкуренции, регулируя процентные ставки, оказывающие влияние на то, сколько экономика может произвести товаров и услуг. Процентные ставки как по кредитным ресурсам, так и по депозитам влияют на рост ВВП и развитие предпринимательской деятельности. Например, центральный банк решил увеличить процентные ставки с 3% до 5%. При этом рост ВВП будет сокращаться. И наоборот, рост ВВП сократит процентные ставки. Следовательно, процентная ставка акцентируется на том, чтобы удержать инфляцию на определенном, ранее установленном уровне. У Европейского центрального банка и Федеральной резервной системы инфляция варьируется в пределах 2%. Новая политика таргетирования инфляции повысила ключевую ставку до 10% в 2016 году [1].

На сегодняшний день сфера банковских услуг отличается многообразием организации и конкурентоспособностью: определенный банк может использовать различные методы конкуренции. Крупные банки вырабатывают свою стратегию для создания конкурентоспособной среды путем проведения детального анализа состояния дел в данной отрасли. В последний период развитие банковской системы в России отличается уменьшением количества организаций, предоставляющих банковские услуги и сосредоточением капиталов и актива у 20-ки самых крупных из них [2].

Несмотря на все недостатки, банковская отрасль продолжает оставаться привлекательной для бизнеса. Для такого рода оценки нами введены несколько показателей, которые являются индикаторами роста (снижения) конкуренции: темпы роста (динамика развития отрасли); технологическая стабильность (постоянность внедрения новых технологий в банковский сектор); прибыльность (разница между выручкой и издержками); размер (общий охват сектора в экономике страны); структура конкуренции (общее состояние конкуренции на рынке – количество субъектов, влияние, стабильность и т.д.). Определим для каждого параметра относительный вес (значимость в свете корпоративных целей, где сумма всех показателей равна 1); оценку рынка по каждому из выбранных критериев от единицы (непривлекательный) до пяти (очень привлекательный):

- 1) темпы роста (вес – 0,30; оценка 5);
- 2) технологическая стабильность (вес – 0,20; оценка 3);
- 3) прибыльность (вес – 0,20; оценка 4). Показатели рентабельности активов могут достигать 30% - 35%;
- 4) размер (вес – 0,15; оценка 2);
- 5) структура конкуренции (вес – 0,15; оценка 1).

Из-за наличия на рынке крупных банков, имеющих возможность лоббировать интересы, конкуренцию в данном секторе нельзя назвать честной. В связи с этим в весовом рейтинге учтены размерность и крупность. Умножив вес на оценку и просуммировав полученные значения по всем факторам, получим взвешенную оценку/рейтинг привлекательности рынка:

$$0,3*5+0,2*3+0,2*4+0,15*2+0,15*1=1,5+0,6+0,8+0,3+0,15=3,35$$

Вывод: в целом данная отрасль имеет высокий показатель привлекательности. Наиболее привлекательными критериями служат темпы роста и прибыльность. Данные показатели являются взаимозависимыми, что и объясняет доминирующее положение этих критериев.

Чем привлекательнее отрасль, тем больше в ней конкурентов. Поэтому нами проведена оценка конкурентоспособности на примере 2 банков, один из которых на протяжении многих лет занимает топовые позиции в рейтингах банков («Сбербанк»), второй занимает срединное положение («Ак Барс»). Здесь также существуют факторы

успеха, одними из ключевых являются следующие: 1) Активы-нетто; 2) Рентабельность активов; 3) Народный рейтинг; 4) Рейтинг Интернет – банков.

Для «Сбербанка» данные показатели будут иметь следующие результаты:
 $0,35*10$ (лидер) $+0,25*3+0,2*4+0,2*5=6,05$

Для «Ак Барса» - лидера лишь в отдельно взятом регионе – Татарстане:
 $0,35*5 +0,25*2+0,2*2+0,2*3 = 3,25$

Таким образом, на основе сравнительного анализа двух банков, можно сказать, что «Сбербанк» имеет более значимые показатели конкурентоспособности, что можно объяснить высокими показателями рентабельности активов. Банки с давно устоявшейся репутацией имеют относительно низкие показатели рентабельности активов. Это объясняется тем, что данный показатель – это прежде всего показатель отдачи от использования всех активов организаций. Коэффициент показывает способность организации генерировать прибыль без учета структуры его капитала. Также противоречивой особенностью данного анализа стало исследование народного рейтинга [3]. Согласно данному рейтингу «Сбербанк» расположился на 42 месте (со средней оценкой 1,65/5 и с рейтингом 24,4/100), «Ак Барс» на 45 месте (1,78 и 21,7 соответственно). Лидерами в данной категории являются банки «Авангард», «Тинькофф» и «Модульбанк». Это может объясняться следующим: 1) так как за основу анализа берутся отзывы и оценки клиентов, то возникает подозрение на намеренную политику по ухудшению репутации банка-конкурента; 2) компания из-за большого количества клиентов не успевает их мобильно обслуживать.

Еще одной важнейшей характеристикой конкурентного положения банка на рынке является такой показатель, как Хи-квадрат критерий. Он позволяет определить интенсивность А, входящего потока покупателей в расчете на час работы банка. Его формула и критерия Пирсона выглядят следующим образом:

$$\chi^2 = \left(\sum_1^{m_1} \sum_1^{m_2} \frac{f_{ij}^2}{f_i \cdot f_j} \right) - 1 \quad \sqrt{\frac{\chi^2}{\sqrt{(m_1 - 1) \cdot (m_2 - 1)}}}$$

Добавив в формулу результаты предыдущих анализов, получаем $\chi^2=7004,47$. Это довольно высокий показатель интенсивности потока покупателей (средний показатель = 0,25). Теоретическое значение 67,505 значительно меньше, что дает возможность принять гипотезу о том, что конкурентная позиция банка влияет на привлекательность отрасли, и, наоборот. Также при помощи данных формул можно посчитать соотношение качества банков, например, на основе характеристики - мобильность (оцениваются отзывы клиентов – хороший, нейтральный, плохой, и рейтинг банка в топе) и количество банков. По горизонтали добавим критерий качества банка (по отзывам), а по вертикали критерий привлекательности (количество банков, удовлетворяющих запросу). В ходе расчетов получаем матрицу и Хи-критерий по данному исследованию, равному 5917,97 (высокая конкурентная среда – 6 абсолютных лидеров). Удивительно, но такие банки, как «Сбербанк» и «Тинькофф» имеют низкие позиции в народном рейтинге (много негативных отзывов). Основными причинами могут стать: 1) высокие ожидания клиентов, которые иногда могут не соответствовать реальности и 2) низкая мобильность банка из-за интенсивности потока клиентов.

Таким образом, можно сказать, что конкуренция в банковской отрасли имеет высокие значения за счет значительных показателей прибыльности, темпов роста и рентабельности. Такие характеристики приводят к появлению на рынке все новых и новых коммерческих банковских организаций. Однако, им всё сложнее становится конкурировать друг с другом.

Литература:

1. Гореева Н.М., Демидова Л.Н., Черняев С.И. Инфляция в России в условиях институциональных преобразований// [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29049234> (дата обращения: 09.10.2017)
2. Гореева Н.М., Демидова Л.Н. Математические методы анализа и методология измерения рисков в банковской системе [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23390388_74114510.htm
3. Народный рейтинг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.banki.ru/services/responses/> (дата обращения: 09.10.2017)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧИСЛЕННОСТИ, СОСТАВА И ДИНАМИКИ РАБОТНИКОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ РФ

Шмайлов Владислав Игоревич, студент
shmaylovv44@gmail.com

Научный руководитель: Бабич Светлана Гавриловна, к.э.н., доцент
Babich.SG@rea.ru
Российский ЭУ им. Г. В. Плеханова

Работники государственных органов нашей страны играют важную роль в принятии управленческих решений и разрешении задач, стоящих перед обществом и государством. Численность работников государственных органов РФ в 2016 г. по сравнению с 2010 г. увеличилась на 497874 чел. (на 30,2%) и составила по данным Росстата 2146250 чел. Наиболее существенно численность госслужащих возросла в 2016 г. по сравнению с 2010 г. в Центральном федеральном округе - на 106970 чел. (на 27,7%), а в наименьшей степени - на 27576 чел. (на 26,2%) - в Дальневосточном ФО.

Таблица 6 – Изменение численности работников государственных органов РФ

Регионы	Численность работников (чел.)		Изменение численности работников	
	2010 г.	2016 г.	чел.	%
Российская Федерация	1648376	2146250	497874	30,20
в том числе в органах: на федеральном уровне	47475	49040	1565	3,30
в федеральных округах:	1600901	2097210	496309	31,00
Центральный	385795	492765	106970	27,73
Северо-Западный	163434	204738	41304	25,27
Южный	146810	221685	74875	51,00
Северо-Кавказский	93902	141079	47177	50,24
Приволжский	314661	399430	84769	26,94
Уральский	137864	183778	45914	33,30
Сибирский	253271	320995	67724	26,74
Дальневосточный	105164	132740	27576	26,22

Однако, численность работников государственных органов в течение рассматриваемого периода увеличилась только за счет того, что с 2014 г. работники территориальных органов МВД РФ включается в численность госслужащих. На самом деле в нашей стране наблюдается тенденция ежегодного сокращения числа госслужащих, которая, по нашему мнению, напрямую связана с принятием указа Президента РФ от 31 декабря 2010 г. N 1657 "Об оптимизации численности федеральных государственных гражданских служащих и работников федеральных государственных органов".

В 2016 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдается сокращение численности работников государственных органов РФ на 30120 чел. (на 1,38%). Наиболее существенное сокращение госслужащих, равное 10788 чел. (на 2,14%) зафиксировано в Центральном федеральном округе, а наименьшее сокращение – 733 чел. (на 0,33%) за этот же период отмечается в Южном федеральном округе (табл. 1).

В структуре численности работников государственных органов на региональном уровне (в федеральных округах) в течение всего рассматриваемого периода наибольший удельный вес зафиксирован в Центральном федеральном округе - 23,4% в начале и 23,0% в конце рассматриваемого периода. В 2010 г. наименьший удельный вес (5,7%) в общей численности госслужащих РФ наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе, а в 2016 г. наименьший показатель (6,2%) зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе. За весь рассматриваемый период наиболее существенные изменения доли госслужащих в общей численности работников государственных органов РФ отмечаются в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах: с 8,9% до 10,3% и с 5,7% до 6,6% соответственно (рис. 1).

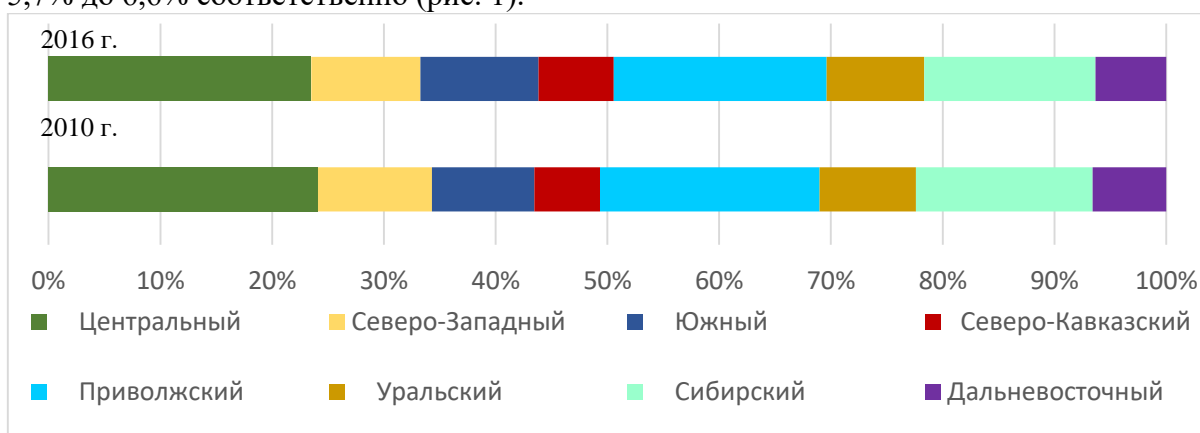


Рис. 1 – Структура численности госслужащих на региональном и федеральном уровнях в РФ, в % к итогу

На основе проведенного исследования была рассчитана перспективная численность работников государственных органов РФ к 2020 г. Данные свидетельствуют о росте численности госслужащих по сравнению с 2016 г. в РФ в целом на 331916 чел. (на 15,5%), в том числе на 1043 чел. (на 2,1%) на федеральном уровне, и на 330873 чел. (на 15,78%) в субъектах страны.

Однако, это противоречит существующей тенденции снижения численности госслужащих. Это происходит из-за того, что существенное увеличение численности работников государственных органов РФ, обусловленное включением числа работников территориальных органов МВД, повлияло на показатели, используемые для расчёта перспективной численности госслужащих (табл. 2).

В ходе проведенного исследования была изучена взаимосвязь между численностью сотрудников федеральных государственных органов (центральных аппаратов министерств и ведомств) и их среднемесячной заработной платой в 2016 г.

Полученное значение линейного коэффициента корреляции, равное ($r = -0,603$), свидетельствует о наличии обратной умеренной связи между данными показателями. То есть при уменьшении численности госслужащих, их среднемесячная зарплата возрастет.

Таблица 7 – Перспективная численность госслужащих РФ к 2020 г.

Регионы	Численность работников (чел.)
---------	-------------------------------

Российская Федерация	2 478 166
в том числе в органах: на федеральном уровне	50 083
в федеральных округах:	2 428 083
Центральный	564 080
Северо-Западный	232 273
Южный	271 602
Северо-Кавказский	172 530
Приволжский	455 943
Уральский	214 387
Сибирский	366 144
Дальневосточный	151 124

Согласно информации портала административной реформы, оптимизация численности государственных и муниципальных служащих направлена на повышение эффективности органов власти РФ. Для осуществления этой реформы реализуется комплекс мероприятий, направленных на установление обоснованной штатной численности, объективно необходимой для реализации государственных полномочий [5].

Литература:

1. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state (дата обращения: 25.05.2017)
2. Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Указ Президента РФ от 31.12.2010 г. №1657. URL:<http://www.kremlin.ru/acts/news/9993> (дата обращения: 24.09.2017)
3. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL:<https://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/06/main/analiz.pdf> (дата обращения: 24.09.2017)
4. Вопросы государственного и муниципального управления (2015, №1). [Электронный ресурс] URL:<https://vgmu.hse.ru/data/2015/03/26/1096186233/Добролюбова,%20Александров%201-2015.pdf> (дата обращения: 04.10.2017)
5. Портал административной реформы. Совершенствование государственного управления. [Электронный ресурс] URL:http://ar.gov.ru/napravleniya_2_5/index.html#search=оптимиза|числен|государствен|служба (дата обращения: 09.10.2017)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА

СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО БАНКОВСКОГО ПРОДУКТА КАК МЕТОД РЕАЛИЗАЦИИ БАНКОВСКОГО ИНЖИНИРИНГА

Александров Александр Сергеевич, аспирант

Александрова Ксения Ивановна, магистрант

Боченкова Алена Сергеевна, магистрант

Кундерёва Александра Ивановна, магистрант

ben.lymus@hotmail.com; kzeni.lerma@outlook.com;

ale-bocenkova@yandex.ru; qcpbtsh@outlook.com

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И.Лобачевского*

В эпоху быстроменяющейся экономической среды ведущим направлением развития рынка банковских услуг является создание инновационных банковских продуктов (ИБП), которые соответствовали бы повышенным требованиям как самих банков, так и их стейкхолдеров в части ликвидности, доходности и управлении рисками. Основным методом подобного формирования ИБП стал финансовый инжиниринг.

Впервые термин «Банковский инжиниринг (engineering)» стал использоваться в США. В России же данное понятие прижилось в двух интерпретациях: путем транскрибирования - банковский «инжиниринг» и путем русификации термина и придания ему женского рода (вероятно, связано со словом наука) банковская «инженерия». Оба понятия тождественны, однако в данной статье будет использоваться понятие «инжиниринг». Экономический смысл понятия банковский инжиниринг (БИ) отражает не только процесс создания и реализации ИБП, но и системное изучение экономических процессов, а также поиск творческого решения существующих проблем. Таким образом ИБП будут использованы в качестве перераспределения финансовых ресурсов, показателей и рисков банка в соответствии со стратегическими и тактическими его целями. основополагающей целью БИ является получение дополнительной прибыли путем искусного использования свободных сегментов и несовершенств рынка с помощью достижения рационального соотношения между риском, доходностью и ликвидностью в своем продукте.

Дополнительными целями БИ являются:

1. Создание благоприятных условия для движения капитала, полученного путем кредитной эмиссии (фиктивный);
2. Диверсификация банковских рисков, то есть не только перераспределение рисков на сторонних инвесторов, но и повышение лояльности инвесторов к рискам для снижения стоимости своих затрат;
3. Безрисковое извлечение прибыли - налаживание механизма реализации опционных стратегий [2].

Таким образом, из выявленных целей БИ следует, что он предназначен непосредственно для разработки и выполнения опционных стратегий, а также для управление рисками банковской деятельности.

Как было оговорено ранее, основной единицей БИ является именно ИБП, который считается инновационным только в том случае, если он создан непосредственно для контроля за определенными денежными потоками и используется на рынке впервые или же данный продукт мог присутствовать на рынке ранее, однако минимум один из его элементов должен быть инновационен для реализации на том или ином рынке.

Приведем примеры инноваций БИ для российского:

1. Международные банковские карты (МБК). Система электронных расчетов основана на использовании (МБК) и включает в себя операции, осуществляемые при помощи банкоматов, а также электронные системы расчетов и системы дистанционного банковского обслуживания (ДБО) клиентов. МБК являются движущим инновационным процессом безналичных расчетов в платежном обороте нашей страны. Такая разновидность МБК, как кредитные, является важнейшим элементом системы денежного оборота всех развитых стран и оставила в прошлом такой устаревший элемент, как чековые книжки. В мировой банковской практике использование МБК становится ключевым источником прибыли, именно поэтому данный продукт постоянно совершенствуется и динамично развивается, развивая услуги по модернизации процессинга банковских карт.

2. Дистанционное банковское обслуживание (ДБО) или домашний банк. Начало двадцать первого века характеризовалось ускоренным темпом роста всех отраслей рынка. Самым важным ресурсом человечества признано время и БИ, подстраиваясь под современные реалии, поставил своей целью экономить время клиентов на повседневные банковские операции: оплату товаров и услуг, получение кредитов и выписок по счетам, открытие вкладов и другие подобные операции. ДБО клиентов стало основной формой розничных услуг банков по ведению операций.

3. Овердрафт. Данный вид операций используется во всех видах расчетов, когда денежные средства зачисляются на счета клиентов траншами до наступления срока контрактного платежа и являются одной из форм целевого кредитования. Впоследствии овердрафт закрывается при поступлении собственных оборотных средств на счета, в это же время уплачиваются проценты банку за использование овердрафта. Тенденцией последнего времени является предоставление данного вида быстрого кредитования не только среди юридических, но и среди физических лиц.

4. Операции типа «Swar». «Swar» получил широкое распространение в БИ. Эти обменные валютные операции практически исключают наступление рисков событий по активам и обязательствам. Держатели данных ценных бумаг застрахованы от изменений курсов валют в краткосрочной перспективе. Для банковской сферы своп-операции являются перспективной сферой развития деятельности для модернизации системы управления рисками на фондовых рынках. Кроме того, данный тип операций предусматривает минимальное участие в финансовом контроллинге. Именно по этой причине «Swar» наиболее привлекателен для клиентов банков [3].

Основным гарантом успешной реализации БИ выступает методология, которая включает в себя последующую реализацию следующих этапов:

1. Формулировка целей и задач банка, который создает ИБП.
2. Анализ предпочтений потенциальных стейкхолдеров. Изучение тенденций рынка: основных продуктов, предпочтений потенциальных партнеров. Предложение новых идей по развитию работы на представленном рынке.
3. Создание и апробирование концепции (с оценкой риска и определением количества потенциального положительного эффекта).
4. Рассмотрение возможных упущенных выгод по формированию аналогичных банковских инструментов.
5. Анализ системных качеств ИБП:
 - a. не противоречие всем возможным нормативным базам банка;
 - b. не противоречие имеющемуся контролю управления открытыми рисковыми позициями;
 - c. анализ рисков самого ИБП (использование метода SWOT – анализа);
 - d. анализ возможного положительного эффекта от внедрения ИБП.
6. Анализ соотношения доходности, риска, ликвидности.
7. Сценарный анализ внедрения ИБП.

8. Подведение итогов осуществленных анализов и окончательный выбор ИБП. Формирование предварительной структуры производства ИБП и окончательное ее согласование.

9. Внедрение ИБП в организационно-функциональную структуру банка:

- a. обучение персонала, тестирование маркетинга;
- b. распределение зон ответственности между подразделениями банка, отвечающих за реализацию ИБП;
- c. разработка план-графика работ по созданию ИБП;
- d. разработка первичной документации ИБП.

10. Реализация ИБП.

11. Сопровождение ИБП.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что использование финансового инжиниринга в банковской сфере помогает повысить конкурентоспособность банка путем системного подхода к анализу его финансовой деятельности. Кроме того, указанная выше методология разработки и реализации БИ основывается на последовательной реализации 11 этапов. Данная методология может быть использована для производства ИБП во всех спектрах банковской деятельности.

Литература:

1. Бригхем Ю., Эрхардт М. Финансовый менеджмент. – СПб.: Питер, 2015. – 960 с.
2. Ван Хорн Дж. К., Вахович мл. Д.М. Основы финансового менеджмента. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2013. – 992 с.
3. Ковалёв А. «Банковский инжиниринг – новый мир финансов»// Финансовый директор, №2, 2014

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Андрюшко Надежда Александровна, Курячий Андрей Сергеевич, студенты
andryushcko@yandex.ru

Научный руководитель: Зозуля Д.М., к.э.н., доцент
daria_zozulya@mail.ru

Донской государственный технический университет

Современное развитие экономических отношений в конкурентной среде между различными странами и производителями, необходимость снижения издержек на товары и услуги, а также созревание различных инновационных технологий порождает предпосылки явления, получившего название «цифровая экономика». В первую очередь, ускоренное развитие интернета и мобильных коммуникаций, IT-технологий выводят экономику стран мира на новый уровень.

На сегодняшний день различные ученые стремятся по-разному интерпретировать и детерминировать происходящие процессы, употребляя термины: «новый технологический уклад», «цифровая экономика», «креативная экономика», «инновационная экономика», «экономика новой промышленной революции». Однако, все понятия объединены ключевым интегрирующим термином «экономика», которое являются определяющим. В 1995-ом году американский информатик Николас Негропonte ввел в употребление термин «цифровая экономика» [1]. На данный момент, этот термин известен во всем мире, он вошел в обиход у политиков, предпринимателей, журналистов. В 2016 году один из главных докладов Всемирного банка содержал отчет о состоянии цифровой экономики в мире (доклад вышел под названием «Цифровые дивиденды» [2]). Однако до сих пор отсутствует единая трактовка определения данного понятия, даже в докладе Всемирного банка.

В настоящей работе предпринята попытка интерпретировать данный термин. Экономика в общем смысле отражает хозяйственную деятельность, а также совокупность отношений, складывающихся в системе производства, распределения, обмена и потребления. Использование программных и аппаратных средств можно воспринимать как «потребление»; в этом случае цифровую экономику можно представить, как специфическую часть экономических отношений, которая опосредуется Интернетом, сотовой связью, ИКТ. Действительно, все действия в компьютерной виртуальной реальности, вероятно, можно отнести к системе производства, распределения, обмена или потребления. При этом, виртуальная реальность, как таковая, появилась отнюдь не с созданием компьютера; к ней относят мыслительную деятельность человека в целом. Кроме того, деньги – главный инструмент экономики – также являются порождением виртуальности, поскольку выступают «придуманной мерой» стоимости товаров и услуг. Изобретение электронных платежных систем позволило «оцифровать» деньги, что, несомненно, упростило товарно-денежные отношения, привело к весомой экономии времени и повышению безопасности операций.

Еще 10 лет назад виртуальная часть мира, располагавшаяся в мыслительной реальности человека, не выступала как таковой производительной силой, неким движущим звеном, в котором создаются новые идеи и продукты. В наши дни виртуальная часть совмещена с реальной: существует возможность создавать «основанный на реальных событиях» мир, в котором можно менять любые процессы. Данная сфера исследований затрагивает и научные испытания, что позволяет цифровой экономике «обогнать обычную», в которой приходится проводить все испытания в реальности, а не в виртуальной сфере.

По мнению А. Энговатовой, доцента кафедры экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, цифровая экономика представляет собой экономику, которая основана «...на новых методах генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровых компьютерных технологиях». Энговатова подчеркивает, что «...в рамках данной экономической модели кардинальную трансформацию претерпевают существующие рыночные бизнес-модели, модель формирования добавочной стоимости существенно меняется, значение посредников всех уровней в экономике резко сокращается. Кроме того, увеличивается значение индивидуального подхода к формированию продукта, — ведь теперь мы можем смоделировать все, что угодно [1]». Президентский совет по стратегическому развитию одобрил черновой вариант программы «Цифровая экономика», которая, по словам президента Владимира Путина, позволит России осуществить «прорыв в будущее» [3]. Перед авторами программы стоит задача доработать ее с учетом пожеланий членов совета и решить главный вопрос о финансовом обеспечении.

Действительно, в настоящее время в Российской Федерации зарождается цифровая экономика, появляются и активно развиваются определенные виды деятельности, которые можно отнести к цифровой экономике, к примеру, многочисленные интернет-сервисы, которые реально по объему капитализации превосходят некоторые нефтяные компании. На данный момент, для успешного развития цифровой экономики, по нашему мнению, требуется значительное число специалистов в сфере IT. Однако нужны специалисты с широкими компетенциями: не только разработчики программного обеспечения, но и высококвалифицированные специалисты в разных сферах, которые обладают «цифровыми» знаниями, навыками и опытом (математики, инженеры, дизайнеры и пр.). При этом все специалисты должны уметь работать в современной рыночной среде и обладать достаточными компетенциями.

Авторы согласны с мнением ученых [6] о том, что для эффективной реализации всех составляющих инновационной деятельности на пути к формированию цифровой экономики необходим интеллектуально развитый профессионально обученный

персонал, обладающий техническими, экономическими, социальными и маркетинговыми знаниями и навыками. В современных условиях хозяйствования все больше внимания должно уделяться человеческому капиталу, знания и опыт которого проявляются в виде непосредственной производительной силы, поскольку реальными факторами конкурентоспособности предприятий являются внутренние способности организации, в том числе научно-технические нововведения и человеческий капитал, как важнейший интеллектуальный ресурс. Эволюционный переход к цифровой экономике знаний во всем мире сопровождается постоянно возрастающей долей человеческого капитала в его общем объеме. Знания и навыки приобретают критически важную роль, выступая в качестве новых факторов экономического роста. В данных условиях возрастает значимость обучения и образования, в том числе сбалансированное обучение будущих профессионалов техническим, экономическим и социальным наукам.

По данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, в России доля специалистов в сфере информационно-коммуникационных технологий в общей численности занятых не превышает 2%. В таких странах, как Швеция и Великобритании, этот показатель достигает 5-6%, отмечается в информационном бюллетене «Цифровые навыки населения» [3]. Глава Сбербанка Г. Греф предложил предусмотреть в ключевых российских вузах программы, в рамках которых студентов будут обучать технологии «блокчейн», сущность которой заключается в том, что на ней построена и работает система электронных денег типа биткоин и ее аналогов. Возможности технологии не ограничены криптовалютой; для внедрения и развития блокчейна поддержка со стороны государства не требуется [4].

Следует отметить, что госкомпании активно работают в направлении развития цифровой экономики. Так, «Ростелеком» готовится представить новую стратегию, согласованную с программой развития цифровой экономики. В течение пяти лет компания планирует инвестировать до 130 млрд. руб. в базовую инфраструктуру цифровой экономики России – системы передачи информации, центры обработки и хранения данных [3]. Возможности цифровой экономики становятся тем шире, чем более открыто ведет себя общество. Благодаря научно-техническому прогрессу мир будет становиться все более прозрачным.

При этом, одним из последствий цифровой трансформации может выступать более глубокое видение бизнеса. Человеческий капитал может составлять половину и более активов компаний. Однако специалисты отмечают, что при цифровой экономике какие-то специальности станут ненужными, ряд процессов заменит искусственный интеллект. «Новый уклад разрушает многие традиционные сектора, растут отрицательные эмоции среди тех, кто там работал. Цифровые технологии могут усугублять социально-экономическое неравенство», – признают даже во Всемирном банке [5].

На данный момент, вместе с цифровой экономикой происходит выход IT-индустрии на новый уровень. Развивается 3D-печать, мобильные устройства, облачные хранилища. Появляется интернет вещей, дополненная реальность и аутентификация личности для предотвращения случаев мошенничества. Указанные технологии составляют основу для развития цифровой экономики. Активное развитие технологий связано и с некоторыми негативными последствиями. Один из недостатков программы внедрения «цифровой экономики» заключается в отсутствии «креативной пустоты», жизненно необходимой для развития IT-инноваций. Сложно добиться востребованности стандартов связи шестого и более поздних поколений, сетей с альтернативной топологией передачи данных, возможных вариантов дальнейшего развития и трансформации концепции интернета вещей. В данном ключе интересно мнение экспертного совета при правительстве РФ о том, что целью проекта «цифровой экономики» является не опережающее развитие РФ, а стремление к 2025 году поднять уровень цифровизации экономики страны на текущий уровень ряда развитых стран.

Среди однозначных тенденций стоит отметить неумолимое движение к формированию цифровой экономики и необходимость прогнозирования дальнейшего развития с целью адаптации и повышения устойчивости всех элементов инфраструктуры, финансовой поддержки, государственного управления, в первую очередь, инновационной сферы.

Литература:

1. Шенк В. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/science/> (дата обращения: 01.10.2017).
2. Всемирный банк. 2016 год. Доклад о мировом развитии 2016 «Цифровые дивиденды». Обзор. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. Лицензия: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.
3. Информационное агентство ТАСС [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/> (дата обращения: 28.09.2017).
4. Греф предложил ввести программу обучения блокчейну в вузах: статья РБК [Электронный ресурс] URL: <http://www.rbc.ru/> (дата обращения: 29.09.2017).
5. Филимонов В.П. Цифровой бум приходит в Россию [Электронный ресурс] URL: <http://ruskline.ru/> (дата обращения: 28.09.2017).
6. Зозуля Д.М., Лисицин В.Г., Голивкина П.Б. и др. Проблемы российского инновационного бизнеса в современных условиях хозяйствования // Концепт. – 2015. – Современные научные исследования. Выпуск 3. – ART 85372. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85372.htm>. – ISSN 2304-120X.

ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «РЕГУЛЯТИВНЫХ ПЕСОЧНИЦ» В РФ

*Ачилова Маликахон Анварджоновна, магистрант
mali_0595@mail.ru*

*Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»*

Финтехом называют диджитал-проекты, которые с помощью технологий помогают снизить расходы, делают сервисы и инструменты, связанные с деньгами, более удобными и эффективными. Так же, в понятие финтех закладывают, все финансовые инновации, внедряемые на рынок большими и малыми организациями, которые предоставляют инновационные финансовые услуги. Вместе технологическим прогрессом, развиваются и финтех, с 2010 года в мире зарегистрировано более 6 500 финтех-компаний, предлагающих широкий спектр услуг: от денежных переводов за рубеж до робоэдвайзинга.

Финтех-проекты делают совершеннее наше взаимодействие с деньгами. Технологии дали возможность человечеству находиться в интернет пространстве 24 часа в сутки, и в него постепенно переместились повседневные дела, общение, досуг и деньги.

Финтех необходим для решения следующих задач[1]:

► Повышение конкуренции на рынке. Продвинутое финансовые институты являются более адаптивными к использованию данной практики, так как существующая конкуренция с традиционными участниками рынка, стимулирует снижение тарифов и разработку новых продуктов и услуг. Устоявшиеся участники рынка постоянно находятся в поиске новых технологий и совершенствовании систем обслуживания в пользу инноваций. Увеличивается конкуренция и внутри банковского сектора: у более мелких компаний появляется шанс на борьбу за клиентов с мега-компаниями.

► Повышение доступности финансовых услуг. Удаленные механизмы обслуживания делают услуги более доступными, так как пользователь может им воспользоваться, не выходя из дома или прямо из своего мобильного устройства.

► Повышение прозрачности экономики и эффективности мер борьбы с коррупцией и финансированием деятельности противозаконных течений. Предоставляемые инновационные технологии такие, как глубокий анализ операций, сбор сведений о паттернах активности клиентов (например, назначение платежей, вместо совершения транзакций), позволяют более предметно и точно противодействовать незаконной деятельности, не налагая дополнительные издержки на законопослушных потребителей.

Финтех-проекты эффективнее классических финансовых организаций реагируют на изменения рынка, оперативнее вводят новые продукты и услуги. Например, американский стартап Kabbage специализируется на кредитовании малого бизнеса, и, по данным McKinsey, он выдает кредит в среднем в 5000 раз быстрее, чем обычный банк. В ближайшем будущем финтех внесет существенные изменения на рынке банковских услуг. Россия, активно поддерживает финтех проекты, например, 31 марта 2017г. в Технополисе "Москва" прошла конференция FinTech Russia. Организаторам удалось собрать за один день около 450 представителей российского финтеха: банки, телеком-операторы, платежные системы, микрофинансовые организации, страховщики, новые финансовые сервисы, разработчики систем искусственного интеллекта, брокеры и инвестиционные компании.

Финтех призван облегчать жизнь потребителей, финансовые сервисы будут становиться более доступными, безопасными, персонализированными и недорогими. Самые громкие технологии последнего времени становятся основой финтех-проектов. К примеру, биометрия делает аутентификацию при подтверждении платежа практически стопроцентно верной, машинное обучение ложится в основу робо-консультантов, которые со временем все лучше понимают потребности клиентов, а интернет услуги в недалеком будущем позволят холодильнику самостоятельно заказывать продукты в магазинах с учетом цен и скидок. Какую еще часть повседневной жизни готовы оптимизировать финтех-проекты? Далее приведены 5 стартапов финалистов финтех-трека крупнейшего в России и Восточной Европе акселератора стартапов — GenerationS[5]:

1 Мобильная копилка для школьников (Panda Money) Мобильный банк для детей, с его помощью ребенок учится обращаться с деньгами. Экономить деньги для реализации своей мечты (например, купить ролики).

2 Инвестиции для чайников в мобильном приложении (Crowd 1.0) Данная краудинвестиционная платформа, является помощником для тех, кто хочет вложить деньги в открытие бизнеса, работающего по франшизе.

3 Все радости и горести ЖКХ в кармане («ЛинЭрго») Актуальная для россиян платформа, которая помогает решать проблемы, связанные с ЖКХ.

4 Ваш личный финансовый аналитик, помогающий копить и экономить (Plan Kaban) Данная программа является виртуальным финансовым консультантом, который поможет рассчитаться с кредитом или накопить денег.

5 Ликбез по миру инвестиций и точка входа на рынок акций (Russian Robinhood) Приложение простым языком объясняет, что такое акции, облигации, ПИФы, рынок Forex, учит с их помощью зарабатывать и позволяет совершать операции на Московской бирже, NASDAQ и NYSE без посредничества брокеров.

В дальнейшем, при хорошем финансировании стартапы будут становиться новыми крупными игроками в сфере финансов — будущее за проектами, которые работают в связке фонд-стартап-корпорация, а монополии будут терять свое влияние. При этом «единороги» (технические стартапы, которые очень быстро достигают оценки в \$1 млрд.) — молодые и талантливые проекты — будут все так же стремительно

подниматься вверх. Функционал приложений — в таком соревновательном мире киберденег — еще прибавит интерактива и будет больше похож на игру, чтобы пользователь хотел развлекаться с транзакциями.

Обоснованием появления "регулятивных песочниц", в том, что при создании совершенно нового финансового продукта, который может принести выгоду потребителям и в корне изменить финансовый рынок, отсутствовала регулятивная база в стране, где такой продукт создаётся — ведь у него нет аналогов. Решением проблемы регулирования новых финансовых инструментов стала "регулятивная песочница" (regulatory sandbox) — это специальный регулятивный режим для участников финансового рынка, при котором регулятор дает возможность воспользоваться технологиями в пилотном режиме, протестировать их без риска нарушить финансовое законодательство.

Таблица 1. Сводная таблица по странам, где действуют регулятивные песочницы.

Страны	Этап развития «песочницы»	Индивидуальный подход к финтех компаниям	Лицензия для участия в «песочнице»	Сроки тестирования в «песочнице»	Ограничения в «песочнице» для финтех – компаний
Великобритания	Действует с 2015г.	Реализован	Пройти процедуру упрощённого лицензирования	3-6 мес.	Ограниченное число клиентов
Сингапур	Консультативный документ о создании 2016г.	Реализован	«Песочница» открыта для лицензированных и нелицензированных компаний	Индивидуальные	Ограниченное число клиентов, лимиты на размеры операций и сумму обязательств перед клиентом
Австралия	Консультативный документ о создании 2016г.	Универсальный подход ко всем компаниям	«Песочница» открыта для и нелицензированных компаний	До 6 мес.	Не более 100 клиентов Компания должна быть участником системы досудебного рассмотрения споров, одобренной ASIC Размер обязательств: -перед 1 клиентом не более 10000 AUD -перед всеми клиентами не более 5млн AUD
АОЭ	Консультативный документ о создании 2016г.	Реализован	«Песочница» открыта для лицензированных и нелицензированных компаний	До 2 лет	Индивидуальные ограничения

В рамках «песочниц» компании могут проводить тестирование своих инновационных разработок при соблюдении заранее оговоренных ограничений (например, по числу клиентов или объему операций), но при этом освобождаются от исполнения всех или некоторых регулятивных требований (например, по получению лицензии, минимальному капиталу и пр.). Эксперименты проводятся под контролем регулятора. Для всех стран схема отбора финтех-компаний в «песочницу» примерно похожи: сначала компания подаёт заявку на участие, затем регулятор отсеивает

заявителей, которые планируют использовать «тепличные условия». Компании которых отобрали предлагают свой подробный план тестирования, после чего выходят на рынок.

Для регулятивной песочницы присуще то, что инициатором её создания всегда выступает регулятор. Он строго следит за тем, чтобы компании в «песочнице» соблюдали интересы потребителей. Заявка на тестирование подается только на финальном этапе разработки продукта.

Компании в «песочнице» должны постоянно предоставлять регулятору отчеты о своей деятельности. Регулятор может разрешить компаниям отступить от неактуальных или очевидно избыточных правил или модифицирует существующие нормы.

Ограничение в песочнице заранее оговариваются с финтех – компаниями, количество клиентов, объем транзакций, сроки пребывания в песочнице. Все деятельность в песочнице подлежит документации. На данный момент проекты «песочницы» действуют в четырех странах: Великобритании, Сингапуре, Австралии и ОАЭ (Абу-Даби). Как видно из рисунка «регулятивная песочница» является новой технологией, которой ввели относительно не давно, Россия еще не ввела данную технологию. В 2016 году ЦБ России заявил о создание собственной "регулятивной песочницы", она должна была начать действовать, начиная с 2017 года, однако, возникли сложности и сроки были перенесены до 2018 года. России предстоит использовать опыт стран, в которых уже действует «регулятивная песочница» и создать собственный вариант, учитывая свои особенности. Режим регулятивных песочниц позволит протестировать такие сервисы как удаленная идентификация клиента, способствуя тем самым внедрению возможности удаленного открытия клиентских счетов и использования ряда других банковских продуктов.

Литература:

1. Достова В.Л., Шутс П.М., Рябкова Е.С. /Институт «регулятивных песочниц» как инструмент поддержки финансовых инноваций. — 6 с.
2. Достова В.Л /Что нужно знать о регулятивных песочницах? — 5с.
3. О применении "регулятивных песочниц" в финтехе. Режим доступа <https://bits.media/news/o-primenenii-regulyativnykh-pesochnits-v-fintekhe/> — 4с.
4. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://fintechrussia.ru/>
5. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://generation-startup.ru/news/media/28970/>

РОЛЬ ИТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Беликевич Анастасия Станиславовна, Бортник Ирина Вадимовна, студентки
asyaqwrthg@mail.ru, bortnik_99@mail.ru

Научный руководитель: Варвус С.А., к.э.н., доц.
Финансовый университет при Правительстве РФ

Данная тема является актуальной, поскольку в современном обществе уровень развития ИТ-технологий признан одним из наиболее важных критериев экономического благосостояния страны, определяет дальнейшие пути ее развития и оказывает всестороннее влияние на все сферы жизни общества.

Со второй половины XX века информация становится основополагающим фактором развития общества, начинается формирование экономики нового типа – инновационной экономики, в которой информационные ресурсы занимают ключевое положение. Экономика страны, обладающая превосходством в информационной среде, опережает по развитию экономики других стран, а информационные преимущества оказывают влияние и на остальные сферы жизни общества.

На современном этапе развития общества происходит масштабное развитие IT-технологий, компьютеризация, машины начинают выполнять новый набор функций, тем самым позволяя специалистам решать более сложные задачи в кратчайшие сроки. Системное развитие информации является важнейшим фактором развития общества. [1]

В последние годы развития экономики телекоммуникация и информационные технологии переросли в высокорентабельную отрасль, которая отличается от других своим потенциалом в развитии. Создание информационного общества стало этапом развития технологий и распространением их в жизнь каждого человека. При этом, новым показателем экономического развития страны стало развитие отрасли ИКТ, потому что она охватывает большой объем рынка и растет с невероятной скоростью. [2]

Целью данной работы является анализ роли IT-технологий в экономике РФ. При достижении цели были поставлены следующие задачи: определить роль информационных технологий в инновационной экономике, выявить основные тенденции развития данной отрасли в РФ, проанализировать цели и перспективы развития сектора, выделить основные сегменты в отрасли IT-технологий в РФ.

Для того чтобы перейти к информационному обществу необходимо, чтобы технологии и информационные услуги стали доступными всем гражданам. В России данный процесс начался около 15 лет назад, когда страна перешла к рыночной экономике. В мировой экономике IT-отрасль стала самой быстроразвивающейся, большей отраслей с такими показателями нет. При этом, самой главной частью данного сектора является образование. Министерство рассчитало, что необходимо увеличить количество сотрудников, работающих в IT-отрасли, в два раза при помощи разнообразных нововведений. Количество поступающих в высшие учебные заведения по программам бакалавриата по соответствующим специальностям возросло почти на 34%. По программам магистратуры рост наблюдается во многих направлениях, причем по некоторым программам он составил 208% («информационные системы и технологии»). [3]

Кроме олимпиад, выделения средств из бюджета на образование необходимо увеличить количество проектных конкурсов, которые позволят выявить специалистов, которые имеют потенциал и смогут в будущем вносить собственный вклад в развитие отрасли. Данная система так же мотивирует молодых специалистов к реализации своих проектов. Согласно индексу развития информационно-коммуникационных технологий, который показывает прогресс различных стран в вопросе совершенствования IT-технологий, многие страны опережают РФ. Так, в 2016 году из 167 исследуемых стран самое высокое значение индекса принадлежало Южной Корее (индекс - 8,93), на втором месте оказалась Дания (8,88), на третьем - Исландия со значением 8,86. Япония заняла 11 место 8,47, Германия - 14 место (8,22), а США 15 (8,19), РФ заняла 45 место (6,91). [4]

В результате формирования информационного общества России на базе зарубежных IT страна оказалась зависима от Запада, это может стать угрозой беззащитности и управляемостью системой извне. Чтобы избежать это государство должно создавать политику в области развития данного сектора. Должна быть создана политика, которая позволит использовать отечественные IT, постоянно их развивать и не быть зависимыми от зарубежных технологий. Показателем такой политики стал документ - «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г.». Данный документ устанавливает направления развития страны в области информационных технологий. [5]

Правительство Российской Федерации поставило перед собой на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года следующие основные цели развития отрасли информационных технологий:

- развитие сферы информационных технологий до полноценной отрасли российской экономики;

- обеспечение различных сфер экономики качественными информационными технологиями с целью повышения производительности труда;
- обеспечение высокого уровня информационной безопасности государства, индустрии и граждан.

Многие страны, такие как Ирландия, Австралия, Канада, поставили перед собой цель – привлечение высококлассных специалистов из других стран. Для этого создаются разнообразные программы по привлечению кадров, которые будут функционировать в разных странах, в том числе и в России. Привлечение молодых специалистов из зарубежных стран в Россию - трудоемкий процесс, так как для того чтобы страна стала привлекательна для зарубежных и отечественных кадров, им должны быть доступны комфортные условия для работы и жизни.

Одним из механизмов поддержки IT-отрасли стало предложение Минкомсвязи об упрощении порядка привлечения специалистов из других стран в РФ, снизился порог в зарплате сотрудников в два раза. Теперь специалисты с заработной платой от 1 миллиона в год могут работать в российских компаниях. Другой мерой государственного вмешательства в благополучие функционирования IT-компаний стало снижение минимального количества персонала в таких компаниях с 30 до 7 человек. Речь идет о компаниях, которые имеют право претендовать на льготы по страховым отчислениям, и благодаря нововведению в 2014 году резко увеличилось число компаний, которые получили возможность платить взносы в два раза меньше.

В целом для России имеет большое значение IT-сектор, за последние годы объем произведенной IT-компаниями продукции составил около 270 млрд. рублей. Если рассматривать масштаб глобальной экономики, то Россия производит меньше 1% всей мировой продукции информационной сферы. На рынке IT-технологий в РФ представлены различные компании, занимающиеся разработкой и тестированием программного обеспечения. Причем эти компании предоставляют свои услуги и товаров не только на российском рынке, но и на зарубежном. В основном они специализируются в секторе аутсорсинга.

Следующим важным сегментом в отрасли IT-технологий на российском рынке является Интернет. Сюда входят предоставление услуг по программированию, информационный и развлекательный контент. Интернет-рынок России - один из крупнейших в мире. Он располагает огромным потенциалом развития и роста. Как показывает статистика, в 2016-2017 гг. 87 млн. человек в месяц пользуется услугами сети «Интернет», что составило 71% от всего населения страны. Такие российские компании, как «Яндекс» и «Mail.ru» занимают высокие позиции на внутреннем рынке, их услугами ежедневно пользуются миллионы пользователей.

Несмотря на активное развитие области IT-технологий в России, на рынке труда наблюдается сильный дефицит кадров. Если в 2016 г. всего на российском рынке работало около 400 тысяч программистов, то в США - 4 млн., в Индии - 3 млн. и в Китае - 2 млн. Также для части людей, обладающими знаниями программирования, данный вид деятельности не является основной. Каждый год высшие образовательные заведения готовят около 25 тыс. специалистов данной отрасли, чего недостаточно для уменьшения дефицита кадров. За последние годы увеличился объем венчурных инвестиций в отрасль IT-технологий. Так, в 2016 г. российские IT-компании привлекли \$149,6 млн венчурных инвестиций, что составляет 90% от всех вложений подобного типа в стране.

Однако развитие отрасли в РФ происходит неравномерно с точки зрения географии. IT-отрасли являются наиболее востребованными только в Москве и Санкт-Петербурге. Что касается малых городов, то там они практически не представлены.

Сфера IT-технологий в России занимает особое место. За последние несколько лет был достигнут прогресс во многих научных исследованиях, во многом благодаря использованию достижений IT-отрасли. Также информационные технологии помогают

поставить на новый уровень как предоставление государственных услуг, так и образование и медицину.

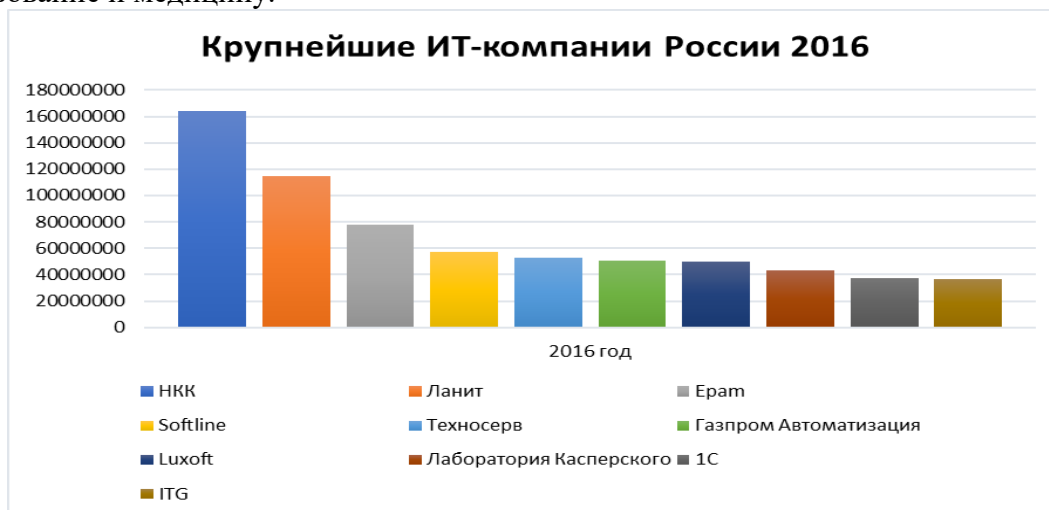


Рис. 1 Крупнейшие ИТ-компании России 2016

Россия может увеличить вклад в мировой рынок и укрепиться на лидирующих позициях в ИТ-сфере благодаря реализации системного подхода к улучшению условий для усовершенствования отрасли при таком же рыночном развитии, автоматизации и снижении административных барьеров для ведения бизнеса. Также можно сделать вывод о том, что ИТ-отрасль России отлична от западной отрасли, так как инвестиции попадают не в реальное производство, а в обслуживающие отрасли.

Литература:

1. Ставцева Т.И. «Место и роль информационных ресурсов в современной экономике».
2. Скитович А.П. «Роль ИТ в экономике Российской Федерации».
3. Цаллагова Л. М. «Роль информационных технологий в развитии России»
4. Гуманитарные технологии»- Аналитический портал [Электронный ресурс]
5. Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 гг. и на перспективу до 2025 г.»

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Бурлакова Екатерина Владимировна, магистрант
katya.burlakova.1994@mail.ru*

*Научный руководитель: Терехова Лидия Анатольевна, к.пед.н., доцент
lterehova@mail.ru*

Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева

Еще в глубокой древности, во времена Аристотеля, Платона, Коперника, люди задумывались о том, как выглядят планеты, солнце, звезды. По причине огромных размеров данных объектов их невозможно было увидеть со стороны, их можно было только представить. Опираясь на результаты своих научных трудов, у ученого формировалось представление о том, какую форму имеет тот или иной предмет.

В дальнейшем перед исследователем стояла задача донести полученные знания до обычного человека. Тут возникает вопрос, каким образом это лучше сделать. Понять формулы и расчеты дано не каждому человеку, поэтому для простоты донесения информации стала формироваться система моделирования процессов, объектов,

явлений. Модель очень часто, благодаря своей наглядности, может объяснить то, что не может донести речь.

Метод моделирования получил широкое распространение в практической деятельности. Его использовали во всех новых областях научных знаний: техническое конструирование, строительство и архитектура, астрономия, физика, химия, биология и, наконец, общественные науки. Широкое распространение и практическое признание метод получил в XX веке. Однако существовала проблема отсутствия единой системы понятий и терминологии. Термин «модель» широко используется в различных сферах человеческой деятельности и имеет множество смысловых значений.

В толковом словаре С.И. Ожегова [1] модель трактуется в нескольких значениях: «Во-первых, образец какого-нибудь изделия или образец для изготовления чего-нибудь, а также предмет, с которого воспроизводится изображение. Во-вторых, как уменьшенное (или в натуральную величину) воспроизведение или макет чего-нибудь. В-третьих, это схема какого-нибудь физического объекта или явления». Каждая из этих формулировок имеет право на существование. В зависимости от ситуации толкование описывает модель процесса, явления или объекта. Таким образом, под моделированием в науке понимают метод воспроизведения и исследования определённого фрагмента действительности (предмета, явления, процесса, ситуации) или управления им, основанный на представлении объекта с помощью модели [2].

Наука выделяет следующие виды моделирования: концептуальное, физическое, структурно-функциональное, математическое и компьютерное моделирование. Рассмотрим особенности компьютерного моделирования и его использования в экономике. Наиболее полную трактовку компьютерного моделирования дает в своей работе Л. Бахвалов. Под компьютерным моделированием он понимает «определенный метод решения задачи на основе использования ее компьютерной модели. Компьютерное моделирование сводится к тому, чтобы получить количественные и качественные результаты по имеющейся модели. Правильность качественных выводов способствует обнаружению неизвестных ранее свойства сложной системы: ее структуру, динамику развития, устойчивость, целостность и др. Количественные результаты носят характер прогноза некоторых будущих или объяснения прошлых значений переменных, характеризующих систему» [3].

Предметом компьютерного моделирования является любая деятельность фирмы: экономическая, производственная, финансовая, экологическая и т.п. Также это может быть информационно-вычислительная сеть, технологический процесс, любой реальный объект или процесс. В настоящее время компьютерное моделирование считается одним из эффективных методов изучения сложных экономических систем. Это связано в первую очередь с тем, что компьютерные технологии позволяют проводить сложные вычислительные эксперименты, которые невозможно смоделировать в реальной действительности. Всю собранную во время эксперимента информацию систематизируют с помощью компьютера. В процессе компьютерного моделирования важным является соблюдение этапов, которые представлены в таблице 1.

Основным этапом компьютерного моделирования является эксперимент. Как ранее отмечалось, он позволяет получить новые знания количественного и качественного характера, сделать выводы о целесообразности проведенной ранее работы. В науке выделяют два основных вида компьютерного моделирования – это аналитическое и имитационное моделирование. Аналитическое моделирование при изучении предмета исследования использует взаимосвязь компьютерных таблиц, блок-схем, диаграмм, графиков, рисунков и т.п.

Имитационное моделирование позволяет воспроизводить процессы функционирования предмета исследования при условии воздействия на него различных случайных факторов.

Таблица 1. – Этапы компьютерного моделирования [4]

Название этапа	Исполнение действий
1. Постановка задачи и её анализ	1.1. Постановка цели создания модели. 1.2. Уточнение результатов, которые нужно получить. 1.3. Анализ исходных данных.
2. Построение информационной модели	2.1. Формулировка параметров модели и их взаимосвязи. 2.2. Оценка степени влияния параметров. 2.3. Математическое описание зависимости между параметрами модели.
3. Разработка метода и алгоритма реализации компьютерной модели	3.1. Выбор способа получения исходных результатов. 3.2. Составление алгоритма получения результатов по избранным способам. 3.3. Проверка правильности алгоритма.
4. Разработка компьютерной модели	4.1. Выбор средства программной реализации алгоритма на компьютере. 4.2. Разработка компьютерной модели. 4.3. Проверка правильности создания компьютерной модели.
5. Проведение эксперимента	5.1. Разработка плана исследования. 5.2. Проведение эксперимента с помощью созданной компьютерной модели. 5.3. Анализ полученных результатов. 5.4. Формулировка выводов насчет свойства прототипа модели.

Я думаю, что в реальной практике оптимально параллельное использование данных видов моделирования. Один позволит выявить сильные и слабые стороны разработанной модели, которые в дальнейшем будут актуальны для реального объекта. Второй позволит законспектировать полученные результаты и выводы с помощью графических объектов. В любом случае, при использовании компьютерного моделирования необходимо придерживаться ряда принципов, которые представлены в таблице 2.

Анализ данной таблицы дает нам понять, что компьютерное моделирование достаточно сложный вид деятельности. Он связан со множеством аспектов, которые необходимо учитывать при реализации цели. Кроме этого, процесс исследования реальности с помощью моделей связан с некоторыми сложностями. Основной из них, по нашему мнению, является соблюдения принципа экономичности. В настоящее время достаточно сложно реализовать свой проект при наличии высокого уровня издержек. Не каждый инвестор готов вложить средства, даже если понимает, что данный проект окупиться и принесет прибыль.

Несмотря на это компьютерное моделирование как род деятельности проник во все сферы и применяется в реальной практике в абсолютно любой области занятий. Это не только медицина, архитектура, военное дело, но и промышленность, бизнес, экономика, электротехника, транспорт, экология и многое другое.

Особое внимание хотелось бы уделить использованию компьютерного моделирования в экономике. Хочется отметить, что в настоящее время эта роль существенно иная, чем несколько лет назад. Это связано с тем, что в последнее время произошло качественное изменение технологий и вычислительной техники.

За последние время компьютерные модели претерпели значительные изменения. Изначально, в моделях первого поколения, всегда должна была присутствовать исходная информация и конкретная задача, которую необходимо решить. В дальнейшем, модель второго поколения, стала более гибкой. С помощью современных средств программирования она стала решать несколько экономических задач. Сейчас же, данный метод в экономике стал экспериментальным. Современная экономическая наука,

используя подобные компьютерные эксперименты, постепенно становится инструментом для поиска новых форм эффективного экономического механизма.

Таблица 2. – Принципы компьютерного моделирования [4]

Принцип	Характеристика
Принцип адекватности	Модель должна учитывать все основные детали исследуемого объекта и отражать его свойства с допустимой точностью. Только в этом случае результаты моделирования можно распространить на объект исследования.
Принцип простоты и экономичности	Модель должна быть простой, не требовать больших затрат на ее использование. Только в этом случае ее внедрение в практику будет эффективно и экономически выгодно. Она не должна быть сложнее, чем это требуется для исследователя.
Принцип информационной достаточности	В случае отсутствия информации об объекте исследования построить модель не представляется возможным. Когда информация известна, полностью лишено смысла. Необходимо следовать определенному уровню информационной достаточности, тогда построение модели системы имеет смысл.
Принцип осуществимости	Разрабатываемая модель должна приближать достижение поставленной цели исследования за определенное время.
Принцип множественности и единства моделей	Внедряемая модель отражает лишь определенные стороны реальной системы. Для полноценного исследования необходимо построить множество моделей, отражающих необходимые и первостепенные стороны исследуемого объекта. Каждая последующая модель должна дополнять и уточнять предыдущую.
Принцип системности	Исследуемую систему можно представить в виде совокупности взаимосвязанных друг с другом подсистем, которые моделируются стандартными математическими методами. При этом свойства системы не являются суммой свойств ее элементов.

Компьютерное моделирование в экономике является результатом естественного развития существующих экономико-математических компьютерных моделей. Именно поэтому этот метод уже широко используется различными предприятиями, организациями, учреждениями и другими субъектами экономики [5].

Подводя общий итог хочется отметить, что компьютерное моделирование, как вид деятельности, с каждым годом становится популярнее и находит свое применение в различных областях деятельности. Если изначально – это была архитектура, потом медицина, то сейчас это уже преподавание, экология и много другое. Говоря о перспективах, очевидно, что прогноз развития самый благоприятный. Рано или поздно модель, представленная с помощью машины ЭВМ, будет использоваться повсеместно, проникнет во все области, включая массовое потребление.

Уже сейчас мы видим, что компьютеры окружают нас повсюду, однако следует четко понимать, что эта машина является всего лишь хорошим инструментом, который позволяет нашей задумке приобрести материальную форму в виде модели, но он их не придумывает. Абстрактный анализ окружающего мира с целью воссоздания его в модели выполняет человек.

Литература:

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2013. – 736с.
2. Стёпин В. С., Гутнер. Г. Б., Голдберг. Ф. И. Моделирование. Гуманитарная энциклопедия. - Центр гуманитарных технологий, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7025> Дата обращения: 2.03.2017.
3. Бахвалов Л. Виды моделирования. Компьютерное моделирование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/444355/> Дата обращения: 3.03.2017.

4. Майер Р. В. Компьютерное моделирование. - Глазовский государственный педагогический институт, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://maier-rv.glazov.net/Komp_model.htm Дата обращения: 5.03.2017.
5. Дохолян С.В. Компьютерное моделирование в экономике и его роль в теории и практике. // Вопросы структуризации экономики. – 2004. №2. – С. 108-112.
6. Третьякова А.А., Золотов А.А. Сравнение аналитического и имитационного моделирования для классической трехфазной системы массового обслуживания. - Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/75279> Дата обращения: 28.02.2017.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯЗЫКА ПРОГРАММИРОВАНИЯ R ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Гаврилова Алла Викторовна, магистрант
allagavrilova1993@yandex.ru
Донской Государственный Технический Университет

В условиях современной рыночной экономики появление большого количества научных и практических задач приводит к росту роли прогнозирования в экономике и менеджменте. В связи с этим статистические методы прогнозирования становятся важным инструментом в деятельности плановых, аналитических, маркетинговых отделов производственных предприятий, торговых, страховых компаний, банков, государственных учреждений. Широкому внедрению статистических методов анализа и прогнозирования экономических процессов способствовало стремительное распространение эконометрического программного обеспечения. Использование современных статистических пакетов дает возможность пользователю применять самые актуальные подходы и методы статистического прогнозирования [1].

Среди основных задач статистических методов можно выделить изучение динамики развития социально-экономических процессов. Учитывая конкуренцию на современном рынке, следует отметить, что предприятие, которое анализирует состояние рынка, оценивает возможные риски и прогнозирует перспективы развития своей компании, имеет преимущества перед конкурентами. Результатом прогнозирования является ответ на два главных вопроса: «Что вероятнее всего произойдет в будущем?» и «Какие факторы необходимо изменить, чтобы достичь заданного состояния прогнозируемого объекта?».

Статистические методы прогнозирования основываются на анализе временных рядов. Временной ряд представляет собой последовательность упорядоченных по времени числовых показателей, характеризующих уровень состояния и поведения изучаемого явления [2]. Каждый временной ряд включает в себя две составляющие: значения времени и соответствующие им значения показателя (уровень ряда). Примерами экономического временного ряда являются курс доллара, уровень безработицы, колебания биржевых индексов и др. При анализе временного ряда его уровни представляют в виде совокупности трех компонент:

- тренд (устойчивая тенденция изменения значений показателя в течение длительного периода времени, освобожденная от случайной компоненты);
- сезонная компонента (периодические колебания значений показателя в отдельные периоды времени);
- случайная компонента (колебания уровней временного ряда под влиянием случайных факторов).

В большинстве задач фактический уровень ряда представляется в виде суммы (аддитивная модель) или произведения (мультипликативная модель) трех составляющих, однако в модели временного ряда любая из компонент может отсутствовать. Анализ временного ряда часто строится вокруг объяснения выявленного тренда и циклических колебаний значений ряда в рамках некоторой статистической модели. Найденная модель позволяет прогнозировать будущие значения ряда, генерировать искусственный временной ряд, все статистические характеристики которого эквивалентны исходному, и заполнять пропущенные значения во временном ряде наиболее вероятными значениями[2].

В данной статье рассматривается механизм анализа и прогнозирования временного ряда с использованием пакета статистического анализа R. В качестве исследуемого материала были выбраны данные по уровню занятости в Ростовской области с 1996 по 2016 гг. Полученный временной ряд является непериодическим, поэтому он состоит из тренда и случайной компоненты. Разложение временного ряда сопряжено с попытками разделить его на эти компоненты, то есть, оценить трендовую составляющую и случайную составляющую.

Для оценки трендовой составляющей в непериодических временных рядах, которые могут быть описаны аддитивной моделью, часто используется метод сглаживания, например, вычисление простого скользящего среднего. В результате применения метода скользящего среднего с периодом сглаживания $n=5$ была выявлена трендовая составляющая временного ряда, которая показывает, что занятость населения возрастает. На рисунке 1 представлен исходный временной ряд и ряд после сглаживания.

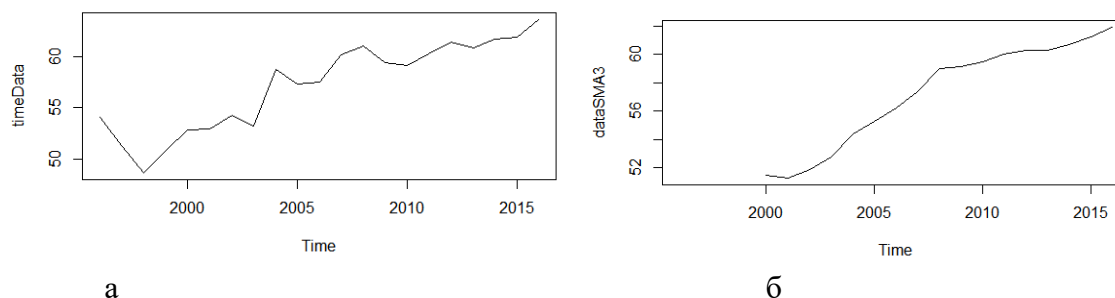


Рис. 1. Выявление тренда временного ряда: а – заданный временной ряд; б – тренд временного ряда, полученный методом скользящего среднего

Для прогнозирования значений временного ряда на один временной период использовался метод экспоненциального сглаживания. Существует несколько разновидностей метода: простое экспоненциальное сглаживание, экспоненциальное сглаживание с учетом тренда (метод Хольта) и экспоненциальное сглаживание с учетом тренда и сезонных колебаний (метод Винтерса). В данной статье применялся метод Хольта, поскольку в модели отсутствует сезонность. В методе Хольта задаются два параметра: α и β . Постоянные α и β принадлежат интервалу $[0,1]$ и выбираются опытным путем (путем минимизации ошибок прогнозирования). Считается, что чем ближе к единице значения постоянных, тем большему сглаживанию будут подвергаться данные.

Было проведено сглаживание исходного ряда по методу Хольта при $\alpha = 0,7$ и $\beta = 0,7$. Сумма квадратов ошибок (SSE) составила 98,5.

Чтобы получить прогнозные значения уровня занятости на заданный временной период, необходимо использовать функцию `forecast.HoltWinters()` библиотеки `forecast` пакета R. В качестве параметров функции задаются сглаженный ряд и число периодов прогнозирования.

Был сделан прогноз уровня занятости населения Ростовской области на следующие 5 лет и получены результаты, достаточно близкие к уровню тренда. Также функция `forecast.HoltWinters()` отображает нижнюю и верхнюю границы 80%

доверительного интервала и границы 95% доверительного интервала. Таким образом, с вероятностью 80% и 95 % соответственно прогнозное значение попадает в соответствующий интервал.

Литература:

1. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебное пособие / Н.Н. Валеев, А.В. Аксянова, Г.А. Гадельшина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2010. – 160 с.
2. Афанасьев В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник / В.Н. Афанасьев, М.М. Юзбашев. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 320 с.
3. Rob J Hyndman, George Athanasopoulos Forecasting: Principles and Practice [Электронный ресурс]. URL: <http://otexts.org/fpp2/>
4. Лыкова О.А., Мелконян А.А. Структурная динамика занятости населения региона // Экономическая наука сегодня: теория и практика : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 март 2017 г.)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ
БРЕНДА ТЕРРИТОРИИ**

Чеботарева Светлана Станиславовна, магистрант

cbetuk-chebot@mail.ru

Волгоградский государственный технический университет

Гуцин Макар Сергеевич, студент 3

1050@mail.ru

Волгоградский государственный университет

На современном этапе развития территории вовлечены в постоянную борьбу за позитивное развитие и продвижение имиджа региона (или страны). Для расширения возможностей, регионам нужно постоянно привлекать инвесторов, местных жителей и туристов, а также развивать четкий и положительный бренд территории. Данная тема наиболее актуальна для региональных субъектов, имеющих ограниченный спектр отраслей и ресурсный потенциал в совокупности с демографическими и социальными проблемами. Для Российской Федерации территориальные диспропорции являются не только следствием асинхронности развития и наделенности ресурсами, возникающих объективно в ходе экономической эволюции регионов, но и вследствие эффектов, порожаемых асимметрией информации. Указанная информационная проблема на уровне субъектов РФ оказывает негативное воздействие на структуру социально-экономических отношений, учитывающую региональную идентичность, особенности и традиции функционирования отдельных региональных систем, отрицательно влияет на их конкурентные позиции, которые определяются отличительным бизнес-хозяйствованием территории, формирующим её аутентично привлекательный образ [3].

Асимметрия распределения информации, её неполнота, недостоверность либо умышленное искажение не отвечает запросам целевой аудитории - органов власти, бизнес-сообщества, инвесторов, местного населения и туристов, не позволяет каждой из указанных групп принимать более взвешенные решения, согласовывать интересы, как следствие - недооценка потенциала и перспектив регионального развития, замедление интенсивности трансформационных процессов в субъектах РФ. Однако проблема заключается не в том, как ликвидировать асимметрию информации, поскольку это не представляется возможным, а в том, с помощью каких методов и инструментов возможно преодолеть её отрицательные эффекты, учесть при принятии стратегических решений субъектами и объектами информационной асимметрии, удержать и привлечь ресурсы в регионы. Все это определяет поиск эффективного механизма, который

позволит осознанно использовать конкурентные преимущества региона, грамотно его позиционировать, умело и активно продвигать информацию о территории, что создаст условия для качественных сдвигов в процессе обеспечения устойчивого социально-экономического развития российских регионов.

Одним из актуальных инструментов эффективного продвижения территориальных образований является использование при помощи средств Интернет. Интернет-брендинг территории, является относительно новым направлением территориального маркетинга, которое включает в себя использование возможностей глобальной сети Интернет для формирования, развития и продвижения как новых, так и уже существующих брендов геопродуктов, а именно регионов, муниципальных образований, городов и т. д. Представляется, что Интернет-брендинг является частью традиционного брендинга и связан со спецификой сетевого продвижения бренда. Разработка бренда, юридическая регистрация его составляющих, разработка общей модели и стратегии продвижения не являются задачами Интернет-брендинга, цель которого заключается лишь в продвижение бренда в сети. Как правило, совместно с инструментами Интернет-маркетинга применяют и традиционные средства продвижения бренда. Такого мнения придерживается, в частности, Т. И. Шабанов [7]. Однако есть мнение, что Интернет-брендинг содержит в себе весь комплекс мероприятий, связанный с продвижением определенного Интернет-бренда, что обосновывает О. Н. Голубцов в своей публикации [1].

Для успешного привлечения инвестиций на территорию региона, туристов, новых жителей и сохранения имеющихся человеческих ресурсов, а также расширения экспорта необходимо создание привлекательного бренда, который бы отражал его туристско-рекреационный потенциал, производственную, научную или другую идентичность. Зарубежный опыт демонстрирует (Италия - Тоскана, США - Силиконовая долина и т.п.), что такие бренды обеспечивают мощную поддержку региональным производителям и способствуют формированию производственных кластеров, привлечению инвестиций и квалифицированных специалистов. Имеет место и обратный эффект: позитивное влияние кластеров на продвижение регионального бренда. В качестве примеров из мировой практики можно привести винодельческие регионы, прежде всего, французский Bordeaux и немецкий Saale-Unstrut, греческий шубный бизнес-кластер Kastoria, часовые бренды («Rolex», «IWC», «Da Vinci», «Breguet» и др.) в Швейцарии [2].

Практика развития брендов регионов за счет использования *специфических товаров, которые производятся на конкретной территории*, давно распространена во всем мире. В России некоторые регионы в основном используют доставшиеся по наследству бренды, такие как, минеральные воды "Ессентуки" и "Нарзан" в Ставропольском крае. Другие же, патентуют торговую марку товара по месту его происхождения. Например, администрация Вологодской области зарегистрировала в Роспатенте товарную марку "Вологодское масло", а астраханская администрация - товарные знаки "Астраханский арбуз", и "Астраханская рыба". Есть отдельные примеры региональных брендов: туристический регион Кавказские Минеральные воды, животноводческий регион «Урюпинск», винодельческий регион «Кубань» и др.

Однако брендинг территории для России пока считается новым явлением с высоким потенциалом развития. Важно заметить, что успешный брендинг территории, в первую очередь, зависит от активности ее администрации [9]. В России продвижение геопродуктов посредством использования средств Интернет встречается пока еще довольно редко, и, в основном веб-сайты многих городов и муниципальных образований разработаны на низком уровне, а информация на них практически не обновляется. [9, с.107] Одним из новых примеров успешного продвижения бренда считается Нестеровский район, который продвигает свой бренд следующим образом «Продукты из Нестеровского района - экологически чистые продукты!» [5, с.54].

Ключевым способом продвижения бренда территории через Интернет является создание и продвижение его сайта. Примерами являются сайты всех муниципальных образований в Калининградской области, административный сайт Самары, который имеет легкую и понятную для пользователей навигацию (samadm.ru) и путеводитель по Свердловской области (gotoural.com). Наиболее общими недостатками сайтов, которые продвигают территории, являются сложная навигация и редкое обновление.

Существуют Интернет-порталы территорий, являющиеся информационными веб-сайтами территорий, предоставляющие различные услуги и сервисы для посетителей. Основной целью формирования Интернет-портала территории является увеличение интереса к данному субъекту и его продвижение путем формирования благоприятного имиджа в глазах потенциальных клиентов и пользователей. Хорошим примером известного Интернет-портала территории является сайт Нью-Йорка, а из российских - официальный сайт Пскова [6, с.130-131].

Брендированные сниппеты являются еще одной возможностью продвижения территории, которая сопровождается изображением бренда либо слоганом короткой отрывок текста из найденной поисковой машиной страницы сайта, применяемый для описания ссылки в результатах поиска. На сегодняшний день брендированные сниппеты не очень часто используются для продвижения бренда региона, однако, в перспективе это может быть одним из популярных инструментов. В настоящее время Интернет в основном используется на мобильных устройствах, и, следовательно, при разработке стратегии продвижения бренда территории в Интернет это важно принимать во внимание. Можно разрабатывать свои приложения, или вводить бренд городов и регионов в уже существующие приложения, а также регистрировать свои аккаунты в различных социальных сетях, таких как Instagram, Facebook, Twitter и т.д.

Рассмотрим подробнее опыт некоторых зарубежных стран.

К примеру, местные голландские администрации акцентируют внимание на формирование благоприятного имиджа своих провинций и городов, что, безусловно, способствует развитию туризма и привлечению бизнеса. Наибольший опыт в данной сфере имеет мэрия Амстердама, которая сделала такой крупный и успешный проект как разработку нового бренда с логотипом «I amsterdam», при этом кроме использования уличной и печатной рекламы в Интернете был создан одноименный информационный сайт (www.iamsterdam.com). Координация созданного столичного бренда в совокупности с реализацией различных маркетинговых программ города по развитию туризма и привлечению инвестиций осуществляет частно-государственное партнерство, в состав которого помимо мэрии Амстердама входит ряд голландских компаний и организаций (www.amsterdampartners.nl).

В феврале 2005 г. с целью продвижения имиджа Республики Кореи Правительством Кореи был создан комитет по национальному имиджу, главой которого стал премьер-министр. Одним из эффективных способов продвижения национального бренда стал сайт www.korea.net, целью которого стало максимально эффективное и полное информирование различных групп целевой аудитории о стране и ее особенностях, а также предоставление каждой целевой группе необходимого срез информации.

В 1995 г. по решению правительства Швеции был создан Совет по продвижению Швеции, главной целью которого было развитие интереса к стране всевозможными способами и закрепление чувства уверенности к своей стране и доброй воли по отношению к ней. В 2002 г. по инициативе Совета был создан официальный национальный портал в Интернете www.sweden.se. В результате проделанной работы более 100 сайтов, нацеленных на зарубежную аудиторию, применяют общие элементы национальной идентификации.

Сущность брендинга территории заключается в формировании положительного впечатления о геопродукте при помощи использования всего арсенала имеющихся инструментов. На данном этапе происходит изменение парадигмы развития территории. Прежние модели не способны справиться с запросами современного развития экономики, процессами глобализации, капитализации, интернетизации (распространение сети Интернет) населения, росту его мобильности и активности. Регион стал полноценным хозяйствующим субъектом социально-экономических отношений. Регион становится сосредоточением нематериальных активов, а главным акцентом развития является развитие культуры, досуга и впечатлений. Следовательно, при разработке планов развития регионов органам региональной и муниципальной власти важно учитывать данные факторы [9].

Для преодоления сложившейся ситуации необходимо не только создать конкурентоспособный региональный продукт, разрабатывать и реализовывать общую стратегию устойчивого социально-экономического, но и формировать в её рамках маркетинговую стратегию, которая обеспечивала бы продвижение данного региона на внешний уровень. Основой такой маркетинговой стратегии должно стать информационное обеспечение. Ключевую роль в этом должна играть региональная власть, так как именно от политической воли последней зависит успех в реализации общей маркетинговой стратегии и брендинга территории [4].

При разработке различных планов и мероприятий по брендингу территории в целевых региональных программах следует проводить предварительные маркетинговые исследования, а после принятия решения о продвижении бренда территории при помощи средств Интернет надо создавать специальную программу, которая способна учитывать специфику онлайн-продвижения. Активная рекламная кампания в рамках брендинга территории должна обеспечить мощную информационную поддержку. Необходимо наблюдать за результатами своей деятельности при помощи средств Интернет, который предоставляет отличные возможности для сбора статистики и других материалов для анализа эффективности реализуемой программы продвижения бренда территории. Таким образом, самым действенным, а зачастую и единственным способом продвижения территории в сети Интернет является создание сайта брендируемого геопродукта. Сегодня перспективным и почти не применяемым способом продвижения бренда региона являются брендируемые сниппеты. Также следует обратить внимание на современные способы коммуникации с потребителями, такие как социальные сети и приложения, доступные с мобильных устройств.

Литература:

1. Голубцов О. Н. Становление интернет-брендинга в автобизнесе: Сайты выходят в офлайн-пространство // Маркетинг услуг. 2013. № 2. С. 146–153.
2. Грушевский, Д.В. Кластерные технологии пространственного развития: возможности и пределы их применения в регионах ЮФО /Д.В. Грушевский // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Выпуск 3. Часть I. Под редакцией Ю.С. Пивоварова. - М.: ИНИОН РАН, 2008.-708 с.
3. Гущина, Е.Г. Методологические проблемы выбора обоснованной стратегии развития региона / Е.Г. Гущина, О.Е. Сергеева, Р.Р. Нурутдинов // Известия ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». Вып. 15 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2013. - № 5 (108).
4. Гущина, Е.Г. Стратегическое планирование устойчивого территориального развития: ограничения и возможности [Электронный ресурс] / Е.Г. Гущина // Региональная экономика и управление : электрон. науч. журнал. - 2016. - № 3. – Режим доступа : <https://regrazvitie.ru/wp-content/uploads/2016/07/Gushhina.pdf>.

5. Дупленко Н. Г. Использование бенчмаркинга для развития малого предпринимательства в муниципальном образовании // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 4. С. 53–56.
6. Маркетинг территорий: учебное пособие /Князева И.В., И.В. Бондаренко. 2014. С.223
7. Шабанов Т. И. Развитие инструментов интернет-брендинга в России // Бизнес в законе. 2012. № 1. С. 332–335.
8. Шалимова А. А. Интернет-маркетинг в продвижении бренда Калининградской области // Культурная и гуманитарная география. 2013. Т. 2. № 1. С. 101–108.
9. Якубова Т. Н., Крюкова А. П. Территориальный брендинг как инструмент развития региона // Молодой ученый. — 2014. — №21. — С. 484-488.

РОЛЬ МОБИЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ

Егина Екатерина Сергеевна, магистрант
egina.katerina@gmail.com
Финансовый Университет при Правительстве РФ

Процессы глобализации мировой экономики, ужесточение конкуренции во всех сферах общественной деятельности, повсеместное и активное использование инновационных информационных технологий мотивируют финансовый сектор экономики на кардинальный пересмотр подходов к организации своей деятельности, а также к активному претворению в жизнь инновационных изменений, ориентированных на клиента. Одним из основных препятствий для реализации эффективной политики банков в инновационной сфере является то, что достаточно сложно оценить инновационный потенциал различных вариантов организационного развития банков как одних из основных представителей финансового сектора экономики [1].

Необходимость внедрения инновационных технологий в банковскую сферу обуславливается наличием ряда проблем, к которым следует отнести, в первую очередь:

- чрезмерную бюрократизацию работы банковских учреждений, что служит препятствием предоставлению широкого спектра качественных и оперативных услуг организациям и населению;
- доминирование традиционных, «интуитивных» методов работы с клиентами;
- пренебрежение активными маркетинговыми исследованиями потребительских предпочтений;
- низкий, в целом, уровень квалификации персонала.

Стоит отметить, что разработка и внедрение на рынок инновационного продукта подразумевает значительные издержки и всегда повышенную степень риска. В этой связи, следует проводить тщательный анализ и структуризацию инноваций, который должны определять характер деятельности банка, ассортимент предлагаемых операций, а также формы обслуживания клиентов. Разработка эффективной продуктовой стратегии, а также стратегии работы с клиентами, в современных условиях жесткой конкуренции, не представляется возможной без активного применения самых современных информационных технологий. Кроме того, следует уделять значительное внимание внедрению современных маркетинговых инструментов в банковский сектор экономики.

В современных условиях клиенты непрерывно повышают свои требования к качеству предоставляемых банком услуг. Высокий уровень конкуренции предполагает, что банкам следует ориентироваться на определенные потребительские сегменты. Другими словами, целесообразным будет являться индивидуальный подход к выявлению и удовлетворению потребностей каждого отдельно взятого клиента [2].

Таким образом, для того, чтобы обеспечить успех продаж банковского продукта, необходимо, вопреки «традиционным» шаблонам, следующее:

- установление достаточно тесного взаимодействия действия с клиентом;
- тщательный маркетинговый анализ потребительских предпочтений;
- повсеместное внедрение инновационных клиент-ориентированных технологий и т.д.

Все вышеперечисленное должно лежать в основе современного банковского сектора экономики в структуре финансового сектора, для которого характерна среда с весьма высоким уровнем конкуренции.

Для современного потребителя, по мере возрастания конкуренции, характерной является тенденция к постоянному повышению требования к качеству предоставляемых продуктов и услуг финансовым сектором экономики. В то же время, привычные нам стандарты обслуживания клиентов безнадежно, стремительными темпами устаревают. Исходя из этого, можно прийти к выводу, что разработка и применение организационных инноваций в сфере организаций продаж финансового продукта является основой построения эффективной инновационной деятельности банковского сектора в частности и финансового сектора в целом

Современный уровень развития мировой экономики, а также информационного общества диктует высокие потребности в сфере информатизации. Это обуславливает практически полный отказ от традиционных бизнес-процессов. Сегодня основным драйвером развития банковского сектора является расширение мобильного рынка и тесная интеграция с ним. Появляются и постоянно развиваются новые, все более удобные банковские сервисы, ориентированные на активное применение мобильных платежных устройств. «В условиях развития «цифровой» эры происходит процесс переосмысления привычных банковских бизнес-моделей и поиска все новых подходов к общению с потребителями» [3]. В развитых странах банковский сектор экономики уже давно активно применяет современные каналы связи и технологии взаимодействия с клиентом.

Одной из самых актуальных, заслуживающих пристальное внимание, тенденций в развитии IT-технологий в банковском секторе экономики – это активное внедрение новых платформ мобильного банкинга и интернет-банкинга. В современном мире, перенасыщенном информацией, клиенты банков, становясь все более требовательными и «капризными», ценя свое личное время, и стараясь тратить его максимально продуктивно, все меньше проявляют желание стоять в очереди в банке. На замену столь обыденным нам очередям приходят банковские операции через Интернет с ПК и наводнивших мировой рынок мобильных устройств. Теперь для все большего числа людей наличие удобного онлайн-сервиса, предлагающего широкий спектр банковских услуг, становится одним из наиболее существенных критериев выбора банка.

Ключевые тенденции развития технологий интернет-банкинга движутся в таких основных направлениях:

- безопасность сервиса;
- расширение спектра оказываемых услуг;
- повышение удобства использования [4].

Эволюция бизнеса в данном направлении диктует объективную необходимость непрерывного развития программного и аппаратного обеспечения самой финансовой системы. Это обусловлено с тем, что число клиентов, желающих пользоваться банковскими сервисами Интернет, в том числе посредством смартфона, стремительно растет. Этому способствует, в частности, значительное повышение качества интернет-связи, расширение зоны покрытия сигнала сети во всех регионах, а также удешевление стоимости мобильных устройств [5].

Одна из последних новинок в банковском секторе экономики – применение мобильного платежного терминала (ридера) в качестве средства приема платежей. Ридер

(мобильный платежный терминал) – это компактное переносное устройство для приема оплаты посредством банковских карт при помощи планшета или смартфона.

Его основное назначение – это прием оплаты за товары или услуги без привязки к рабочему месту кассира. Ридер, являясь компактным и мобильным устройством, является достойной альтернативой стандартному платежному терминалу. Также данное устройство может применяться в целях увеличения надежности работы торговой точки в качестве временного недорогого аналога, если, к примеру, основной терминал вышел из строя. Прием платежей через мобильный терминал характеризуется следующим образом:

- платежи проходят мгновенно;
- подтверждение платежа динамическим OTP-паролем;
- наличие SMS-информирования плательщика и получателя денежных средств;
- возможность осуществлять платеж посредством прикосновения к сенсорной панели;
- возможность отправки электронного чека на email, а также уведомления об оплате на телефон при помощи SMS отправителю и получателю денежных средств;
- возможность проводить возмещение денежных средств на карту физического лица, на расчетный счет юридического лица или физического лица-предпринимателя.

Наряду с мобильным платежным терминалом стремительно развивается технология бесконтактных платежей. В основе последней лежит так называемый мобильный кошелек. «Мобильный кошелек – это технология оплаты товаров и услуг посредством мобильного устройства при использовании реквизитов существующих кредитных или дебетовых карт клиента» [6]. Обязательным атрибутом для осуществления бесконтактного платежа является карта-стикер PayPass. Ее можно приклеить на мобильный телефон, аудиоплеер и любое другое устройство с относительно ровной поверхностью. Это исключает необходимость наличия основной карты в момент приема платежей. Данная технология дает возможность осуществления бесконтактных электронных платежей в торговых сетях после прикладывания карты-стикера к специальному терминалу. Благодаря стикеру PayPass отпадает необходимость предоставления карты кассиру для оформления соответствующей процедуры. Стоит отметить, что транзакции через подобного рода терминал осуществляются мгновенно.

Следующей инновационной услугой можно назвать поручение банку регулярного списания платежей с карты или счета клиента. В данном случае, необходимо оговаривать источник платежа, платежные реквизиты, предпочитаемая дата проведения платежа, сумма платежа и его периодичность. В основном, при пользовании данной услугой, принимаются к оплате платежи с фиксированной суммой:

- периодическое пополнение мобильной связи;
- периодическое погашение кредита на определенную сумму;
- периодическая оплата различных услуг, например, коммунальных или Интернет;
- оплата страховых платежей.

Таким образом, развитие мобильных финансовых услуг дает клиенту возможность осуществлять свои платежи удаленно. Потребитель, освобождается, таким образом, от многих рутинных действий и уже вряд ли станет переживать о том, чтобы осуществить платеж в срок. В этом он должен быть признателен современным достижениям науки, в основе которых лежат принципы общедоступности и высокой технологичности [7]. Привязка к конкретному местоположению теряет актуальность, а уровень мобильности населения повышается. Кроме того, основными свойствами новых технологий являются простота использования, высокая скорость проведения транзакций и передачи информации, что играет первоочередную роль в развитии элементов инновационной экономики. И основной заслугой новых технологий в финансовом секторе экономики является то, что они помогают изменить в лучшую сторону взаимоотношения с клиентами, что в конечном итоге служит формированию ВВП страны.

Литература:

1. Технологии, которые изменят Banking. - Журнал «Банковские технологии» № 12(203)/2014, С.55-60
2. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>
3. Перспективы развития электронных и мобильных банковских услуг в России. - Журнал «Банковские технологии» № 12(203) /2013, с.65
4. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>
5. С. Вихров «Как ИТ-проекты работают в банках» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bank.ru>
6. Технологии, которые изменят Banking. - Журнал «Банковские технологии» № 12(203)/2014 С.55-60
7. Перспективы развития электронных и мобильных банковских услуг в России. - Журнал «Банковские технологии» № 12(203) /2013, с.65

СОЗДАНИЕ ТЕХНОКАМПУСА С ОСОБЫМ ИННОВАЦИОННЫМ И ИНВЕСТИЦИОННЫМ РЕЖИМОМ

*Елчева Наталья Сергеевна, магистрант
elchevaa73@gmail.com*

Ульяновский Государственный Университет

Сегодня все чаще на слуху термин «технопарк». Так называют особый формат недвижимости, уже пару десятилетий известный на западе и начинающий завоевывать Москву. В чем отличие московских программ от аналогичных в других регионах России? Можно сказать, что главное отличие в объеме финансирования. В какой-то мере это верно, но это не является главным отличием. Разница в том, что в Москве создаются условия развития проектов от финансирования исследований до технической базы для внедрения научных разработок в производство через систему Технопарков и Технополисов. Москва не исключение в плане внимания к перспективам развития наукоемкого бизнеса через систему Технопарков. Подобные проекты существуют и в других регионах России, но пока что такого повсеместного развития данное направление не получило. Во многих регионах потенциал, которым они обладают либо используется по минимуму, либо не используются вовсе.

Рассмотрим пример Саратовской области. Еще в прошлом году в Областной Думе обсуждалась проблема развития Технопарков. Принималось решение о поддержке, но пока дальше постановлений процесс не продвинулся. А между тем, Саратов обладает огромным потенциалом развития - масса наукоемких предприятий, которые сегодня работают на малую часть своей мощности, научная база, политехнический университет и один из старейших в России классических университетов. Потенциал и потребность есть. Даже не потребность, а необходимость. Кроме того, в Саратове и Энгельсе не одно предприятие, которое обладает мощностями и потенциалом для развития Технопарков - Саратовский авиационный завод, СЭПО, Энгельский троллейбусный завод и другие.

Совершенно иное положение в Калужской области. Этот регион сейчас выходит в лидеры по темпам роста промышленности. Специально созданной Корпорацией развития области реализуется сразу несколько инвестиционных проектов индустриальных парков. Не менее поразительными можно назвать результаты развития Технопарков и Индустриальных парков в Татарстане – Инновационный Технопарк Идея с программами поддержки старт-апов в размере до 2 миллионов рублей, ИТ - парк,

который стал первым в РФ технопарком, занимающимся разработками и развитием компаний в сфере информационных технологий, Технопарки при Казанских ВУЗах.

Ульяновская же область стала одним из «пилотных» субъектов, где на принципах частно-государственного партнерства реализуют проект «Города образования и технологического предпринимательства» «Технокампус 2.0».

Смысл данного проекта заключается в основании в левобережной части города Ульяновска – индустриальном парке «Заволжье» и в портовой особо экономической зоне – технокампуса, территории с особым инновационным и инвестиционным режимом, с большим скоплением площадок для исследований и разного рода разработок. На участке площадью 50-70 гектаров, в течение 10-15 лет намечается основать инфраструктуру технокампуса для опытных производств, компаний spin-off, стартапов, научных, образовательных организаций, технологических предпринимателей, R&D-центров. Заказчиками и потребителями интеллектуальной собственности этих компаний станут предприятия промзоны и ПОЭЗ. На следующие 10 лет, в перспективе, на территории технокампуса предполагается образование до 10 тысяч рабочих мест, часть которых будут занимать исследователи и специалисты из других субъектов РФ. Для будущих работников технокампуса отстроят коттеджный поселок на берегу Волги.

Примерам таких территорий могут послужить - Доха (Катар), Лёвен (Бельгия), Кембридж (Англия), Хайфа (Израиль), самой известной территорией является Силиконовая долина в Калифорнии. Для всех характерны высокая производительность труда и экспоненциальный экономический рост.

«Много лет назад, обсуждая перспективы нашего региона, мы обратили внимание, что будущее не за советской экономикой, которая нам досталась, а за новой экономикой, основанной на знаниях, на умения эти знания коммерциализировать, создавать новый бизнес. И тогда мы приняли решение создать особую территорию науки, образования, знаний и бизнеса» заявил губернатор Ульяновской области. По его словам, доля инновационных компаний в ВРП к 2030 году должна составлять 20 %.

По задумке авторов проекта, технокампус должен развивать экосистему технологического предпринимательства, зародившуюся в наноцентре. Структура любого технопарка строится примерно одинаково и состоит из трех частей: нуклеус (от лат. nucleus – ядро, в данном случае – ядро знаний), маленькие компании и крупное производство. Ядром ульяновского технокампуса могут стать ульяновские университеты, но для этого нужны глубокие структурные изменения, которые по причине бюрократизированности высшей школы могут затянуться надолго. Поэтому для проекта больше подходит вариант создания с нуля учреждения университетского типа внутри технокампуса либо приглашение сюда филиала мирового университета, который активно занимается прикладной наукой. Ульяновский технокампус будет специализироваться на разработках в области возобновляемой энергии, электронного здоровья и транспорта будущего. Это то, чем уже сегодня в той или иной мере занимается наноцентр.

Одна из главных идей проекта – соединить в одном месте разные типы специалистов, создать междисциплинарную творческую среду, в которой должны вариться проекты и рождаться новые идеи. Кадры для технокампуса будут готовить здесь же. Компания «Умная школа» и «Иннопрактика» разработали модель новой школы, задача которой – учить предпринимательству. Но не просто бизнесу, а пониманию того, что мир гибкий и пластичный и его можно своими усилиями менять. Начиная со средних классов, ученики будут решать реальные задачи, возникающие в компаниях-резидентах технокампуса. Подобных учебных заведений нет нигде, хотя школ, где учат предпринимательству в игровой форме, много. Образовательный комплекс в технокампусе помимо школы будет включать в себя детский технопарк, детский технологический инкубатор, центр молодежного инновационного творчества,

филиал Межрегионального центра компетенций ,технический колледж ,вузы (включая представительства университетов мирового уровня),а также общеуниверситетский технологический инкубатор.

Директор по развитию бизнеса KU Leuven (Лёвенский католический университет) Мартин Хинуль, международный эксперт в области бизнеса, науки и инвестиций, возглавляет консультативный совет ульяновского проекта «Технокампус 2.0». По его мнению ,у региона есть большие шансы реализовать проект, так как здесь универсальное географическое расположение –час на самолете от Москвы , хорошие университеты и сильный IT-кластер. «Если IT-компании собрать все вместе, получится кумулятивный эффект» - отметил господин Хинуль. «У вас сильная промышленность авиационная, механическая, мехатронная, много международных компаний присутствует. И здесь есть наноцентр. Я вижу баз экосистемы. Она еще не построена, но она строится ,растет» - добавил эксперт. Однако, по мнению господина Хинуля, в ульяновских вузах слабо развит трансфер технологий .Также ,по его мнению , ульяновцам следует больше уделить внимания связям с международными университетами, так как инновационная экономика работает на принципе кооперации .

Литература:

1. Шатраков А.Ю., Алдошин В.М., Колганов С.К., Юрченко Е.В. Инновационная деятельность высокотехнологичных предприятий. М.: Экономика, 2008.
2. Nuretdinova Y.V. Practical recommendations for university graduates` readiness formation to occupational mobility//Yakhina Z.S., Yakovlev S.A./Kozhevnikova N.V., Nuretdinova Y.V./,Environmental and Science Education. 2016 . Т . 11. №15 . С 7358-7367.

ИННОВАЦИИ В СФЕРЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ И ГОТОВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ К ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ

*Запольская Юлия Николаевна, студент
zapolskaya.yu@gmail.com*

*Научный руководитель: Нерадовская Юлия Владимировна, к.э.н.,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет*

Как известно, постиндустриальное общество – это главенство не только информационной сферы, но и сферы услуг. Число предприятий растет, вместе с ним нарастает конкуренция, и теперь каждый производитель вынужден удовлетворять потребности клиента как наличием высококачественного товара, так и хорошим сервисом. Большие перемены в развитии сферы услуг затронули банковский сектор экономики. Чтобы оставаться конкурентоспособным в современных условиях, банк должен быть ближе, доступней, быстрее, надежней и удобней для своих клиентов. Это, в свою очередь, требует увеличения числа инновационных технологий, объема предоставляемых услуг, а также их разнообразия [1].

Инновационные технологии играют сейчас основополагающую роль, особенно в области дистанционного банковского обслуживания (ДБО), которое с каждым годом становится всё популярнее и развивается более интенсивно. Именно ДБО позволяет банку быть ближе к клиенту, оно становится альтернативой существующей системе, где человеку необходимо прийти в офис, чтобы осуществить, например, денежный перевод. С развитием системы ДБО у клиентов появляется возможность совершать различные банковские операции, не посещая саму кредитную организацию.

Наиболее важным направлением в развитии ДБО стал интернет-банкинг. Имея персональный компьютер и доступ к сети Интернет, клиент может получить выписку по счету, ознакомиться с продуктами банка, оставить заявку на получение кредита и пр. [1].

Вторым направлением является создание и разработка собственных мобильных приложений, призванных еще больше облегчить и ускорить процесс совершения операций. «Карманный» банк предоставляет пользователю и множество других возможностей, например, можно распланировать предстоящие расходы.

Не менее популярны SMS-сервисы, позволяющие получать информацию о списании денежных средств с банковской карты, совершать денежные переводы, а также получать выписки по счету. Также частью дистанционного банковского обслуживания являются уже ставшие привычными банкоматы и терминалы, которые экономят время на совершение банковских операций. Следуют ли российские банки данным направлениям инновационного развития? Была проанализирована информация о наличии инновационных услуг в 2017 году на примере банков - членов Ассоциации Банков Северо-Запада, зарегистрированных в городе Санкт-Петербург (см. таблицу 1).

Как видно из таблицы 1, большинство банков предоставляют практически все вышеупомянутые инновационные услуги. Банки, ориентированные на вклады физических лиц (банки с номерами 1, 2, 4, 5, 7, 8, 15), обладают всем спектром ДБО-услуг, так как стараются стать более конкурентоспособными и опередить растущие потребности клиентов в удобстве и быстром сервисе. Банки, ориентированные на обслуживание корпоративных клиентов и бизнеса (банки с номерами 3, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14) следуют не всем тенденциям в инновационном развитии в силу того, что у их клиентов (юридических лиц) нет таких потребностей, как у физических лиц. Тем не менее, и для юридических лиц предоставляется возможность совершать операции в режиме online (услуга интернет-банкинга есть практически у всех банков, ориентированных на корпоративных клиентов). Использует ли население предлагаемые ему ДБО-услуги?

Таблица 1 – Наличие инновационных услуг в банках-членах Ассоциации Банков Северо-Запада, зарегистрированных в г. Санкт-Петербург (1- услуга есть, 0- услуги нет)

№	Банк	Банкоматы и/или терминалы	SMS-сервис	Мобильное приложение	Интернет-банкинг
1	Александровский	1	1	1	1
2	Витабанк	1	1	1	1
3	Заубер	0	1	0	1
4	Россия	1	1	1	1
5	Таврический	1	1	1	1
6	НЕВАСТРОЙИНВЕСТ	0	0	0	1
7	Санкт-Петербург	1	1	1	1
8	СИАБ	1	1	1	1
9	Экси-банк	1	0	0	1
10	Викинг	0	1	0	1
11	МБСП	0	0	0	0
12	Невский банк	1	1	0	1
13	Петербургский городской банк	1	1	0	1
14	Энергомашбанк	1	1	0	1
15	ВТБ Банк Москвы	1	1	1	1
	Итого	11	12	7	14

Источник: собственная разработка автора на основе [2]

Анализ динамики доли населения, использовавшего сеть Интернет для финансовых услуг (в том числе банковских услуг, денежных переводов и др.) за период

с 2014 по 2016 годы (по данным Федеральной службы государственной статистики), привел к следующим результатам (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика доли населения, использовавшего сеть Интернет для финансовых услуг (банковские услуги, денежные переводы, услуги страхования и др.) по типам поселения и полу, по РФ (в процентах от общей численности населения в возрасте 15-72 лет, использовавшего сеть Интернет для заказов товаров и/или услуг)

			Абсолютный прирост 2014-2015	Абсолютный прирост 2015-2016	Абсолютный прирост 2014-2016	Темп роста 2014-2015	Темп роста 2015-2016	Темп роста 2014-2016	Темп прироста 2014-2015	Темп прироста 2015-2016	Темп прироста 2014-2016	
Всего			6,6	3,8	10,4	135,68	115,14	156,22	35,68	15,14	56,22	
в том числе		мужчины	6,2	3,7	9,9	132,63	114,68	152,11	32,63	14,68	52,11	
		женщины	7	3,8	10,8	138,89	115,20	160,00	38,89	15,20	60,00	
в том числе	город	всего	7,4	3,9	11,3	139,78	115,00	160,75	39,78	15,00	60,75	
		в том числе	мужчины	7	3,9	10,9	136,84	115,00	157,37	36,84	15,00	57,37
			женщины	7,6	3,9	11,5	141,53	115,06	162,84	41,53	15,06	62,84
	село	всего	2,2	3,1	5,3	112,72	115,90	130,64	12,72	15,90	30,64	
		в том числе	мужчины	0,6	2,6	3,2	103,06	112,87	116,33	3,06	12,87	16,33
			женщины	3,4	3,4	6,8	121,66	117,80	143,31	21,66	17,80	43,31

Источник: собственная разработка автора на основе [3].

Как видно из таблицы 2, доля населения, пользующаяся финансовыми услугами в сети Интернет, за рассматриваемый период в целом возросла на 56,22 %. Для городского населения темп прироста составляет 60,75%, а для сельского он существенно ниже – 30,64%. Заметно увеличилась доля женщин, совершающих финансовые операции в сети Интернет: 60% - по всем группам; 62,84% - проживающих в городе; 43,31% - проживающих в селе. У мужчин показатели немного ниже: 52,11% - в целом; 57,37% - проживающих в городе; 16,33% - проживающих в селе (крайне низок, в сравнении с женщинами, проживающими в селе, темп прироста за весь рассматриваемый период ниже почти в 3 раза).

Несмотря на существенный рост, данный показатель даже в 2016 году находится на весьма невысоком уровне (28,9% по всем группам населения) [3]. Это может быть вызвано рядом различных причин: ограниченный доступ к сети Интернет; неумение пользоваться персональным компьютером и интернет-ресурсами; низкий уровень доверия населения к финансовым операциям в сети Интернет, вызванный распространением интернет-мошенничества и пр.

В таблице 3 представлена информация о динамике доступа к сети Интернет домашних хозяйств за период с 2011 по 2015 годы.

Таблица 3 – Динамика доступа к сети Интернет домашних хозяйств (в процентах от общего числа домохозяйств) (2011-2015)

	Год	Цепной абсолютный прирост	Абсолютный прирост	Цепной темп роста	Темп роста	Цепной темп прироста	Темп прироста
Все домашние хозяйства	2011	–	–	–	–	–	–
	2012	7	–	112,32	–	12,32	–
	2013	3,4	–	105,33	–	5,33	–
	2014	2,7	–	104,02	–	4,02	–
	2015	2,2	15,3	103,15	126,94	3,15	26,94

		Год	Цепной абсолютный прирост	Абсолютный прирост	Цепной темп роста	Темп роста	Цепной темп прироста	Темп прироста
В том числе проживающие	в городской местности	2011	–	–	–	–	–	–
		2012	6,3	–	110,14	–	10,14	–
		2013	4,4	–	106,43	–	6,43	–
		2014	1,7	–	102,34	–	2,34	–
		2015	1,7	14,1	102,28	122,71	2,28	22,71
	в сельской местности	2011	–	–	–	–	–	–
		2012	9,1	–	122,25	–	22,25	–
		2013	-0,5	–	99,00	–	-1,00	–
		2014	6,1	–	112,32	–	12,32	–
		2015	3,6	18,3	106,47	144,74	6,47	44,74

Источник: собственная разработка автора на основе [4], [5].

Темп прироста по всем домашним хозяйствам за рассматриваемый период составил 26,9%, по домашним хозяйствам, проживающим в городе – 22,7%, проживающим в сельской местности – 44,7%. Наиболее сильны изменения у домохозяйств, проживающих в селе. Тем не менее, в 2015 году у 40,8% сельского населения не было доступа к сети Интернет, среди городских жителей выход в сеть не имели 23,8%, в целом доступа не было у 27,9% домохозяйств [5].

Банки совершили большой рывок в сфере инновационных услуг, чтобы облегчить совершение финансовых операций, упростить их. Но на данном этапе далеко не все жители нашей страны могут оценить удобство дистанционного банковского обслуживания в силу ограниченности доступа к сети Интернет и ряда других факторов. Однако текущая динамика использования сети Интернет для финансовых услуг позволяет сделать оптимистичные выводы о том, что в дальнейшем, вероятно, она будет продолжать расти.

Литература:

1. Банковские инновации: вызовы времени / Морина В.С., Езангина И.А. // Экономика и социум. – 2017. - №2 (33). – С.1538-1541.
2. Ассоциация Банков Северо-Запада [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nwab.ru/>. – Дата доступа: 05.10.2017.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. – Дата доступа: 05.10.2017.
4. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. -Р76 М., 2014. – 693с.
5. Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2016 – 725с.

АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМ

*Зуева Ирина Сергеевна, магистрант, zueva.irina.95@gmail.com
Кипришева Алена Игоревна, магистрант, kiprisheva.2013@stud.nstu.ru
Коньшина Алина Олеговна, магистрант, konshina.2013@stud.nstu.ru
Новосибирский государственный технический университет*

Появление Интернет предоставило человечеству новый путь развития. И это привело к тому, что большинство сфер перешли от бумаг к компьютерам. Развитие информационных технологий и увеличение объема данных привело к созданию цифровых экосистем. Одним из ведущих трендов на сегодняшний день, является анализ

организации в контексте перехода в цифровые экосистемы. Изучение компаний (бизнеса) в данном контексте, существенно выросло в последние годы. В России цифровые экосистемы только начинают своё существование. Что же такое цифровая экосистема?

В зарубежной литературе понятие «цифровая экосистема» (англ. – the Digital Ecosystem) вошло в научный оборот относительно недавно и стало активно применяться в первую очередь в исследовании бизнеса. В проводимых исследованиях значительное место занимает поиск аналогий с процессами, идущими в природных экосистемах [1].

Биологическая экосистема – это сообщество живых организмов в сочетании с неживыми компонентами среды, которые взаимодействуют как система. Эти компоненты связаны между собой циклами питательных веществ и потоками энергии [2]. Опираясь на определение биологической экосистемы можно прийти к определению цифровой экосистемы.

В различных источниках можно встретить разные определения цифровой экосистемы, но все они базируются на понятии биологической экосистемы. Например, согласно [2], цифровая экосистема – это самоорганизующаяся, масштабируемая и устойчивая система, которая состоит из гетерогенных цифровых объектов и их взаимосвязей, с упором на взаимодействие с организациями для повышения полезности системы, получения выгоды, обмена информацией. В статье [3] автор подразумевает под цифровой экосистемой распределенную, адаптивную, открытую социально-экономическую систему, обладающую свойствами самоорганизации, масштабируемости и устойчивости, основанную на природной экосистеме.

Можно сказать, что цифровая экосистема обладает такими же свойствами, как и биологическая экосистема, а именно устойчивостью, масштабируемостью и способностью к самоорганизации.

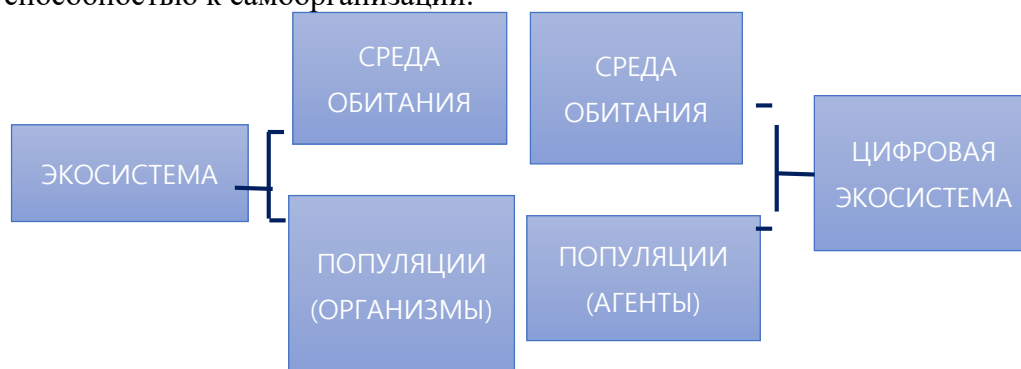


Рис. 4 – Сравнение биологической и цифровой экосистем

Как видно из Рисунка 1, между биологической и цифровой экосистемами можно провести некую аналогию. Агенты цифровой экосистемы аналогичны по функциям организмам биологических экосистем, так как они также способны развиваться и мигрировать [4], а среда обитания цифровой экосистемы сопоставлена среде обитания биологической экосистемы.

Среды обитания цифровых экосистем выполняют следующие функции:

- предоставление подмножества последовательностей агентов и агентов, доступных в глобальном масштабе, относящихся к пользователю, которые представляют среду обитания, и хранятся в том, что мы будем называть генофондом агентов;
- создание оптимальных последовательностей агентов в ответ на запросы пользователей для приложений;
- управление соединениями между средами обитания для перемещения агента;
- управление распределением агентов (которые представляют услуги) другим пользователям цифровой экосистемы через сеть взаимосвязанных сред обитания.

Агенты мигрируют по сети цифровой экосистемы и адаптируются к нишам, где они полезны для выполнения других пользовательских запросов для приложений. Они взаимодействуют, развиваются и адаптируются со временем к окружающей среде, тем самым, обслуживая постоянно меняющиеся требования по базе пользователей. Компонент семантической веб-службы, которую представляет Агент, эквивалентен ДНК организма, последовательность которой кодирует генетическую информацию живых организмов и имеет две основные функции: обладание практически всей информацией в наследовании, и контроль синтеза белка для строительства и функционирования организма [5]. Эквивалентно исполняемый компонент также является наследуемым компонентом от одного поколения к другому, а также определяет объекты и поведение экземпляра его службы.

Среда обитания служит узлом цифровой экосистемы [5]. Ее функциональность обеспечивается с помощью агентских станций из мобильных агентских систем.

На сегодняшний день постепенно происходит переход всего бизнеса в цифровые экосистемы, что приводит к новому этапу эволюции во всех областях деятельности компаний в будущем, т.к. новые взаимосвязи не ограничены только сотрудниками и потребителями. Появляется новая возможность вхождения в новые громадные сети, объединяющие компании, людей и вещи в различных отраслях во всем мире.

Литература:

1. Kurz T., Heistracher T. Simulation of a self-optimising digital ecosystem // Digital Ecosystems and Technologies Conference. – IEEE Press. – 2007. – P. 165-170.
2. Sussan F., Acs Z. J. The digital entrepreneurial ecosystem // Small Business Economics. – 2017. – P. 1-19.
3. Briscoe G., De Wilde P. Computing of Applied Digital Ecosystems // Proceeding MEDES '09 Proceedings of the International Conference on Management of Emergent Digital EcoSystems. – 2009 – № 5.
4. Briscoe G. Complex Adaptive Digital Ecosystems // Proceedings of the International Conference on Management of Emergent Digital EcoSystems. – Bangkok, Thailand, 2010. – P. 39-46.
5. Lawrence E. Henderson's dictionary of biological terms. – London: Pearson Education, 2005.

СЕКЬЮРИТИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РОССИЙСКИХ БАНКОВ

Камалова Алина Айдаровна, магистр
alina.kamalova007@list.ru

Научный руководитель: Хафизова Гульназ Рафировна, доцент
khafizovag@yandex.ru

Казанский Федеральный Университет

Современная ситуация на финансовом рынке диктует кредитным организациям новые условия диверсификации источников финансирования. Подобные новые инструменты позволяют уменьшить кредитные риски и увеличить собственную ликвидность. Также задачи являются главными для современного риск-менеджмента финансовых организаций. Одним из инструментов для достижения этой цели является секьюритизация банковских активов. Данный инструмент эффективный, о чем которой свидетельствует положительный опыт многих стран мира, ее сегодня успешно используют. Как новая технология привлечения средств, впервые появившаяся в начале

1970-х годов, секьюритизация сначала получила широкое распространение и признание в США, а затем распространилась и на Европу.

Первоначально данный инструмент использовали для снижения рисков по ипотечным активам, охватив в дальнейшем другие продукты банка. Данный метод охватывает такие виды кредитования как займы на приобретение недвижимости, автомобилей, кредитные карты и т.д.. Благодаря секьюритизации банковские активы эффективно работают, генерируя новые долгосрочные кредиты в реальный сектор экономики.

Следует отметить, что ни среди теоретиков, ни среди практикующих участников рынка не сложилось единого мнения относительно определения понятия секьюритизации. Это довольно усложняет понимание указанного механизма, а также не дает возможности отделить его от прочих известных способов финансирования. Но известно, что данный термин произошел от английского слова securities, что значит ценные бумаги. И под секьюритизацией чаще всего понимается одна из форм привлечения финансирования путем выпуска обеспеченных активами ценных бумаг.

Секьюритизация банковских активов позволяет достичь следующих целей: повысить доходность на собственный капитал и соблюсти требования к его достаточности; снизить стоимость привлекаемого финансирования; привлечь финансирование на более длительный срок (по сравнению с обычным кредитованием).

Можно выделить два главных признака, отличающих секьюритизацию активов от иных способов финансирования: списание активов с баланса банка или предприятия; наличие обеспечения по выпуску ценных бумаг.

Секьюритизация активов — сравнительно недавнее новшество в деятельности отечественных коммерческих банков. В России первые сделки реализованы в 2005 году, когда были секьюритизированы портфели потребительских кредитов и автокредитов банками «Союз», Русский стандарт, Хоум Кредит. Это были трансграничные сделки с продажей портфеля иностранной компании специального назначения («КСН») и привлечением финансирования путем выпуска иностранных обеспеченных облигаций.

В конце 2006—2007 годах Газпромбанком и АИЖК были реализованы первые ипотечные секьюритизации в рамках закона «Об ипотечных ценных бумагах» от 14 октября 2003 года. Данный закон позволил секьюритизировать ипотечные кредиты путем выпуска облигаций с ипотечным покрытием с баланса банка или через КСН (ипотечного агента).

В 2005—2008 годах в России наблюдается бурная активность на рынке секьюритизации. Были реализованы более 30 трансграничных сделок и секьюритизированы различные классы активов: ипотека, автокредиты, потребительские кредиты, кредитные карты, лизинговые платежи, факторинговые платежи и др.

Финансовый кризис 2008 года привел к фактическому закрытию внешнего рынка для российских оригинаторов, после чего первые трансграничные сделки были реализованы лишь в 2012 году.

В 2012 году предпринимаются первые попытки секьюритизации потребительских кредитов через российский облигационный рынок: сделка Life Consumer Finance, которая не была закрыта, предусматривала выпуск иностранных ценных бумаг, обеспеченных залогом портфеля потребительских кредитов, размещение и листинг на Московской бирже.

В ноябре 2013 года Банк Хоум Кредит реализовал первую в России секьюритизацию потребительских кредитов через выпуск российских облигаций. Реализованная структура позволяет секьюритизировать любые виды активов путем выпуска российских облигаций.

Развитие рынка ценных бумаг, расширение видов ценных бумаг и резкое повышение их удельного веса в суммарном объеме операций послужили причинами

появления и развития секьюритизации в России. Появилась возможность создать вторичный рынок кредитов с помощью ценных бумаг, а также снизить риски и увеличить шансы на привлечение дешевых денежных ресурсов путем рефинансирования.

Говоря о перспективах дальнейшего развития секьюритизации в России, нужно сказать, что на данном этапе они ограничиваются юридическими рамками и связаны с совершенствованием законодательства.

Федеральной службой по финансовым рынкам был подготовлен законопроект, который направлен на изменение действующего законодательства с целью развития рынка секьюритизации активов в России. Данный законопроект не предполагает принятия отдельного закона, а предусматривает изменение уже существующих, включая Закон о рынке ценных бумаг, Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, Закон о банках и банковской деятельности, Закон о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, основными проблемами в развитии секьюритизации в России являются законодательными, и подготовленный законопроект должен решить следующие вопросы:

1. установление порядка налогообложения сделок секьюритизации;
2. введение нового способа обеспечения обязательств;
3. определение функций и полномочий федерального органа исполнительной власти по государственному регулированию и государственному контролю на рынке ценных бумаг, выпущенных в процессе секьюритизации;
4. расширение перечня прав требований, которые могут уступаться;
5. установление возможности залога прав требований для обеспечения ценных бумаг;
6. определение организационно-правовой формы SPV;
7. определение особенностей процедуры банкротства;
8. установление особенностей валютного регулирования;
9. определение требований к эмитентам ценных бумаг, выпускаемых при секьюритизации;
10. расширение перечня видов активов, которые могут быть использованы для целей секьюритизации.

Но кроме законодательных проблем, развитие сдерживают и другие проблемы. Это проблемы экономического характера, большинство из которых связаны с молодостью российского рынка, например:

- недостаточное развитие крупных институциональных инвесторов, которые обычно являются целевыми группами при размещении ценных бумаг секьюритизации;
- короткая кредитная история России и российских банков;
- отсутствие статистики по досрочным погашениям;
- неготовность российских инвесторов к новым инструментам;
- отсутствие судебной практики реализации залогов.

Секьюритизация банковских активов — это объективный процесс инновационного развития банковского сектора и финансового рынка, который с решением существующих проблем будет все более востребован в России, если не в настоящее время, то в не столь отдаленном будущем.

Такой инновационный процесс как секьюритизация активов в ближайшем будущем может стать одним из самых эффективных в управлении рисками кредитного портфеля. Секьюритизация помогает банку получить дополнительную прибыль за счет повышения доходности банковских операций. Прежде, превращая активы в долгосрочные ценные бумаги. А банки получают доступ к более дешевым, долгосрочным ресурсам. Далее, продавая ссуды, банки получают дополнительную возможность разместить полученные средства в новые активы и получить дополнительную прибыль.

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЙ РЫНОК РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Козырчикова Екатерина Николаевна, магистрант
e.n.kozyrchikova@gmail.com
Уральский Федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина*

Телекоммуникационный рынок является одним из самых динамично развивающихся в России. Его также можно определить, как высоко технологичный: в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка телекоммуникационные компании стремятся сохранить свои позиции и конкурентные преимущества, расширяя свой бизнес путем введения новых услуг, осваивая инновационные продукты.

Несмотря на небольшое снижение объема услуг связи в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом (-3,7%), в целом за последнее десятилетие можно наблюдать значительный рост данного показателя (таблица 1). В настоящее время услуги связи играют большую роль не только для населения, но и в целом для развития страны; с коммуникациями связаны перспективы развития экономики, так как на их основе функционирует любая отрасль, обеспечивая повышение конкурентоспособности, в результате использования преимуществ, создаваемых высокотехнологичными компаниями. Согласно данным аналитического агентства «Json&Partners», на конец 2016 г. совокупная абонентская база операторов мобильной связи составляла 257 млн. абонентов, что говорит о проникновении услуг связи в размере 178%. Рост данного показателя, который в основном обеспечивают абоненты мобильной передачи данных, по отношению к 2015 г. составил 2 п.п. Проникновение услуг широкополосного доступа в интернет – 56%, а платного телевидения – 78,2%. [4]

Таблица 1 – Объем услуг связи на конец года в фактически действовавших ценах, млрд. руб. [2]

Услуга/ Год	2005	2010	2014	2015	2016
Связь, всего, в том числе:	660	1356	1651	1669	1657
Почтовая и спецсвязь	42,7	100,3	134,4	142,5	155,7
Документальная	48,6	147,3	317,2	388,7	409,0
Междугородняя, внутризоновая и международная телефония	78,5	109,2	72,4	65	55,1
Местная телефония	106	158,2	138	131	121,3
Радиосвязь, радиовещание, телевидение, спутниковая связь, проводное вещание	25,4	51,3	83,4	95,7	104,3
Подвижная связь	283	593,7	637,5	576,1	551,6
Присоединение и пропуск трафика	71,3	186,7	262,8	269,5	260,2

Таким образом, можно говорить о насыщении российского рынка в сфере мобильной связи и о перспективах его роста в области фиксированной связи. Структура рынка представлена на рисунке 1.

Основными игроками рынка выступают компании, основной деятельностью которых является предоставление услуг мобильной связи – ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ПАО «ВымпелКом», ПАО «МегаФон» (совокупная доля рынка превышает 80%). На рынке фиксированной связи лидером выступает ПАО «Ростелеком» (доля рынка более 35%). Именно на основе деятельности данных организаций происходит развитие рынка в целом. В таблице 2 представлены финансовые показатели компаний, а также их динамика за последний год.

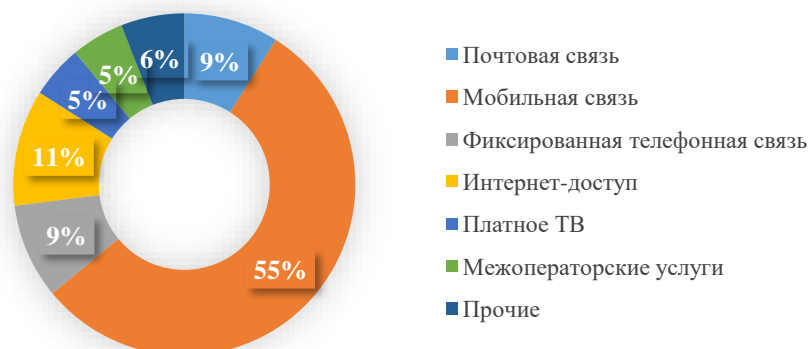


Рис.1 – Структура телекоммуникационного рынка России, 2016 г. [3]

За 2016 г. видно заметное снижение операционной прибыли компаний, а также отрицательная динамика чистой прибыли в ПАО «МегаФон» и ПАО «Ростелеком». Связано это с нестабильной экономической ситуацией в стране и в мире; телекоммуникационные компании зависимы от курса валют, так как вынуждены закупать иностранное аппаратное оборудование, программное обеспечение и контент; зачастую российских аналогов высокотехнологичного оборудования нет.

В течение последующих лет можно говорить о продолжении незначительного роста рынка. При этом операторам становится сложнее повысить сервисную выручку, поэтому телекоммуникационный рынок все больше ощущает влияние развития информационных технологий, которые способствуют формированию новых подходов, создающих благоприятные условия для роста отрасли в целом. Данный эффект достигается в основном за счет разработки и внедрения технологических инноваций.

Таблица 2 – Финансовые показатели крупнейших телекоммуникационных компаний по результатам 2016 г. [составлено автором по 8, 9, 10, 11]

Показатель/ Компания	МТС	ВымпелКом	МегаФон	Ростелеком
Выручка, млрд. руб.	400,6	273	316,3	297,4
Изменение выручки к 2015 г., %	2,4	-1,5	2,6	0,03
OIBDA/EBITDA, млрд. руб.	162,5	103,9	121,1	96,8
Изменение OIBDA/EBITDA, %	-1,5	-5,7	-6,5	-4
Чистая прибыль, млрд. руб.	53,1	Н/Д	25,5	12,2
Изменение чистой прибыли, %	1,5	Н/Д	-34,6	-14,9
CAPEX, млрд. руб.	83,6	42,7	65,9	61,9

Популярность набирает технология OTT (over-the-top) — «метод предоставления видеослужб через Интернет, часть технологии IPTV (интерактивное телевидение). Термин OTT означает доставку видеосигнала от провайдера контента на устройство пользователя (приставку, компьютер, мобильный телефон) по сетям передачи данных, часто без прямого контакта с оператором связи».[7] Данная технология позволяет осуществлять абоненту ряд услуг: обмен мгновенными сообщениями и онлайн-видео, использование IP-телефонии. В перспективе данный вид связи снизит потребление голосовых услуг и сообщений в сетях операторов, но при этом за счет развития на базе технологии дополнительных услуг возможно увеличение среднего счета на абонента, что приведет к увеличению финансовых результатов компаний.

M2M (Межмашинное взаимодействие, Machine-to-Machine) — «общее название технологий, которые позволяют приборам обмениваться информацией друг с другом. Это проводные и беспроводные системы датчиков, которые передают информацию от одного устройства другому».[1] M2M-системы в настоящее время представлены в различных вариациях. Одним из ярких примеров использования данного вида технологии является система «умный дом» («Интернет вещей»). Благодаря

использованию стандарта, на котором базируется данная услуга, операторы получают возможность подключать к своим сетям большое количество девайсов, которые увеличивают возможности как домашней автоматизации (датчики света, открытия окон, протечек и т.д.), а также корпоративного сектора (система охраны).

Эксперты отмечают, что темпы роста М2М-подключений в России являются высокими, то есть использование данной технологии имеет большой потенциал.

Уже не новым для рынка телекоммуникаций является использование и продвижение облачных технологий, которые предусматривают «хранение и использование информации, программного обеспечения или специальных сервисов без фактического задействования на компьютерах жестких дисков».[5]

Ужесточение конкуренции, снижение доходности привело операторов связи к развитию Big Data – «совокупность подходов, инструментов и методов обработки структурированных и неструктурированных данных огромных объемов и значительного многообразия для получения воспринимаемых человеком результатов, эффективных в условиях непрерывного прироста, распределения по многочисленным узлам вычислительной сети, сформировавшихся в конце 2000-х годов, альтернативных традиционным системам управления базами данных и решениям класса Business Intelligence».[6] Телекоммуникационным компаниям проще закрепиться в данном сегменте нежели сторонним провайдерам, так как они обладают такими данными, как портрет абонента, особенности его поведения как потребителя, геолокация. Пока операторы мобильной связи реализуют кейсы Big Data в основном во внутренней среде, в связи с чем внутренние источники монетизации приносят основной эффект.

Кроме описанных технологий, операторы активно осваивают сферу финтех: в 2016 г. ПАО «МегаФон» запустили банковскую карту, привязанную к счету мобильного телефона, оборот по которой составил 2 млрд. руб. Также приобретение данной компанией контрольного пакета акций Mail.ru Group будет способствовать появлению на рынке инновационных продуктов, позволяющих использовать возможности как мобильной передачи данных, так и цифровых технологий в совокупности. Конкуренты ПАО «МегаФон» - ПАО «Мобильные ТелеСистемы» и ПАО «Вымпелком» также осваивают финансовый рынок, предоставляя абонентам соответствующие услуги. Во втором квартале 2017 г. ПАО «Вымпелком» под брендом «Билайн» выпустило приложение «Veon», объединяющее функции мессенджера и агрегатора онлайн-сервисов. Таким образом, с приближением телекоммуникационного рынка к стадии насыщения и в условиях обострения конкурентной борьбы, операторы стараются найти новые источники дохода, предлагая рынку продукты, которые выходят за границы традиционных услуг связи. Данный подход позволит «оздоровить» рынок, сохранить его рост, развивая и экономику России в целом.

Литература:

1. businessman.ru [электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://businessman.ru/chto-takoe-oblachnyie-tehnologii-primenenie-oblachnyih-tehnologiy.html>
2. gks.ru [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. groupmarketing.ru [электронный ресурс]/ Режим доступа: https://groupmarketing.ru/id_obzor_otchet_statya/2000048/tendencii_razvitija_telekommunikacionnoy_otrasli_analitika_obzor_ry.html
4. json.ru [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://json.ru/>
5. rb.ru [электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://rb.ru/howto/m2m/>
6. Preimesberger, Chris Hadoop, Yahoo, «Big Data' Brighten BI Future», EWeek, August 2011
7. Рынок OTT в России и мире — основные тренды и перспективы развития, Директ ИНФО, март 2013

8. Годовая отчетность ПАО «МегаФон», 2016 [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ar2016.megafon.ru/reports/megafon/annual/2016/gb/Russian/0/.html>
9. Годовая отчетность ПАО «Мобильные ТелеСистемы», 2016 [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.company.mts.ru/comp/ir/report/>
10. Годовая отчетность ПАО «Вымпелком», 2016 [электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://moskva.beeline.ru/about/about-beeline/disclosure/annual-reports/>
11. Годовая отчетность ПАО «Ростелеком», 2016 [электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.rostelecom.ru/ir/results_and_presentations/ar/

ТИПЫ ЦИФРОВЫХ ЭКОСИСТЕМ КОМПАНИИ

*Королева Наталья Сергеевна, Пестряков Евгений Евгеньевич, магистранты
kafedra@asu.cs.nstu.ru
Новосибирский государственный технический университет*

Высокопроизводительные предприятия находят огромную ценность в цифровых экосистемах и получают преимущество перед каждым новым приложением и каждым новым пользователем. Как известно ценность сети для ее пользователей растет как квадрат от общего числа ее пользователей. Поэтому каждый член экосистемы добавляет ценность бизнесу и, в свою очередь, привлекает ценность. По мере роста взаимодействия, создания большего количества данных и обеспечения более совершенной аналитики экосистема ведет себя более разумно и становится все более ценной для всех участников: провайдера платформ, партнеров и клиентов.

Цифровая экосистема – это представление социотехнической системы в виде совокупности компьютерных программ с распределенным взаимодействием и взаимным использованием агентами в условиях эволюционного саморазвития [1]. На наш взгляд, в цифровой экономике выделяют 5 типов экосистем компании (Рис. 1).



Рис. 1 – Типы цифровых экосистем компании

В центре любой экосистемы находится программная платформа, которая служит основой для взаимодействия между всеми участниками. Каждый тип участников формирует свою экосистему: собственника платформы; разработчиков; клиентов.

Рост числа сервисов и услуг, которые предлагаются платформой, определяют успех бизнес-модели. Чем больше появляется сервисов, которыми начинают пользоваться клиенты, тем более зависимыми от Платформы они становятся и им сложнее переключаться на другие услуги вне платформы [2].

Для того, чтобы решать более сложные системы, компаниям необходимо идти на сотрудничество, так как становится невозможным разрабатывать новые товары и услуги посредством знаний, которыми располагает компания. Примером сотрудничества между компаниями является концепция «Открытых Инноваций» (*Open innovation*).

Экосистемы Инноваций предназначена для решения следующих задач:

- увеличение скорости разработки новых продуктов и услуг;
- сокращение времени вывода на рынок новых продуктов и услуг;
- увеличение числа успешных новых продуктов и услуг;
- сокращение затрат на исследования.

Развитие социальных сетей и мобильного интернета привело к объединению людей в различные сообщества по интересам, численность которых до миллионов участников. Экосистемы необходимы компаниям, в первую очередь, для продвижения своих продуктов и услуг. Но социальные сети могут также служить инструментом развития инноваций, так как предоставляют обратную связь от клиентов и являются источником, который собирает информацию о пожеланиях потребителей. Классический пример экосистемы – цепочка поставок «производитель – потребитель», где компания и клиент ее элементы. В этом случае инновации будут появляться в новых бизнес-моделях.

Задача Экосистемы Коммерции – это оптимизация взаимоотношений между участниками, а не оптимизация всей экосистемы в целом, что служит более устойчивой адаптации к любым изменениям и инновациям. Ее главная цель – координация участников для достижения как индивидуальной, так и коллективной эффективности. При этом эффективность может измеряться такими показателями как: затраты, гибкость, скорость и т. д. Экосистема Вещей играет роль операционного управления инженерными системами. Снижение стоимости устройств, развитие интернета, мобильные технологии и Интернет Вещей позволяют компаниям переходить на новые бизнес-модели и так повышать эффективности бизнеса.

Бизнес Экосистемы формируются на стыке новых технологий, открытых стандартов и открытой архитектуры. В цифровой экономике уже почти любая компания участвует в той или иной экосистеме вне зависимости от ее желаний. Значит организациям необходимо извлекать максимум выгоды из экосистемы, участвовать в диффузии знаний и технологий, создании инноваций.

В современных условиях бизнес все больше и больше переходит в киберпространство. В каждой отрасли традиционные бизнес-модели и технологические процессы трансформируются путем распространения новых цифровых технологий и возникновения новых разрушительных угроз. Напряженность между обеспечением контроля и порождающими факторами лежит в основе внедрения цифровых экосистем. Разделение в использовании сервисов непосредственно физическим оборудованием в рамках информационных экосистем, а также крайне низкий порог вхождения всех желающих в них позволяют пользователю использовать внешние ресурсы для создания инноваций в традиционном бизнесе. С другой стороны, наличие жесткого контроля ограничивает создание и внедрение инноваций, и может выступать в качестве экономического, технического и психологического барьера для внешних участников. Компании, которые будут более подготовлены к функционированию в цифровых экосистемах, станут конкурентоспособными и обеспечат себе лидерство на рынке.

Литература:

1. Алетдинова А. А., Курчиева Г.И. Теоретические положения по формированию цифровой экосистемы // Выход из кризиса: развитие экономики и промышленности: монография. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политех. ун-т Петра Великого, 2016. - С. 236-259.
2. Parker G. G., Van Alstyne M. W., Choudary S. P. Platform revolution: How networked markets are transforming the economy and how to make them work for you. – WW Norton & Company, 2016.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКТОРЫ В СФЕРЕ ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ (IOT)

Лызжин Илья Григорьевич, студент

lyzhin.iliya@gmail.com

Высшая школа экономики

В настоящее время появляется все больше вещей, имеющих возможность выхода в глобальную сеть Интернет. Функцией выхода в интернет оснащают как бытовые вещи, так и вещи предназначенные для промышленного использования. Появляется возможность, а в некоторых случаях и необходимость, вызванная главным образом необходимостью достижения экономической эффективности, объединения этих вещей в единую сеть, установление правил взаимодействия между ними и определения сценария такого взаимодействия. Таким образом, помимо сети людей, взаимодействующих друг с другом через определенные программно-аппаратные средства и платформы, возникает сеть вещей так же взаимодействующих друг с другом и принимающих решения без участия человека на основе данных полученных об окружающим мире через сеть и с помощью собственных датчиков.

В долгосрочной перспективе Интернет Вещей (IoT) может рассматриваться как направление технологического и социального развития общества. По мнению исследователей, из Московского физико-технического института, количество интернет вещей растет практически экспоненциально. [1] В связи с вышесказанным, разработка обучающих конструкторов в области IoT, робототехнических систем и облачных платформ для обучения является актуальным направлением развития программно-аппаратных образовательных комплексов.

Объектом исследования являются образовательные конструкторы, ориентированные изучение IoT и в более широком рассмотрении – ориентированные на получение навыков работы с робототехническими системами. В настоящее время на российском рынке есть несколько продуктов, которые можно отнести к образовательным конструкторам, предназначенных для средней и старшей школы, а также учащихся техникумов и колледжей, ориентированным на робототехнические системы и интернет вещей.

Скарт-ЛАБ "Умный дом" представляет собой макет дома, на котором можно размещать различные датчики и исполнительные устройства, главный управляющий орган – контроллер ардуино на базе atmega2560. Для связи конструктора с сетью интернет в наборе идет LAN-Ethernet shield, но в инструкции к «Электронному конструктору СКАРТ умный дом» о его подключение ничего не говорится, программирование ведется в среде Arduino IDE, конфигураторов сетевого соединения, упрощающих создание скетча для соединения с сетью, не предусмотрено. Стоимость 21 900 рублей. [2]

Скретчдуино.Лаборатория от ЗАО «Тырнет» представляет собой набор датчиков, микросхему, содержащую элементы управления (кнопки, переменный резистор (рычажок в терминологии среды Scratch)) и контроллер Arduino UNO. Датчиков всего два: освещенности и звука, но зато поддерживаются три среды программирования Scratch, Arduino IDE и Lazarus, так же через транслятор можно писать на языке Кумир. Возможность связать Скретчдуино.Лабораторию с сетью Интернет отсутствует. Стоимость одного комплекта 9500 рублей. [3][4]

Йодо образовательный набор от компании Амперка отличительной чертой является входящая в набор плата Iskra JS, позволяющая программировать на языке JavaScript. В остальном набор стандартен – несколько датчиков, и исполнительных устройств, провода для соединения, кроме этого компания выпускает краткий справочник, описывающий 25 различных схем. Возможность связи с сетью интернетом в наборе отсутствует. Стоимость набора 4990. [5]

LAZY SMART LS Monitoring конструктор позволяет собрать интернет вещь, подключить её к сети с помощью GSM/GPRS SIM900 Shield и удаленно управлять реле, производители разработали веб интерфейс, способный считывать показания температуры с устройства. Основан набор на плате Arduino Mega и стоит 3600 рублей. [6].

IoT Smart Agriculture производитель называет его базовый учебный комплект для изучения технологий интернета вещей. Включает в себя несколько датчиков, Arduino Uno R3 (Рекомендуемая среда программирования Arduino IDE) и Ethernet W5100 Shield для связи с сетью Интернет. Стоимость базового комплекта 5 490 рублей. [7]

Образовательная лаборатория JS "Интернет вещей" ориентирована на крупные образовательные центры. В состав оборудования лаборатории входят, конструкторы подобные Скарт-ЛАБ "Умный дом" по характеристикам и способу сборки. Кроме этого присутствуют wi-fi видекамеры, квадрокоптер. Цена одного набора конструкторов для самостоятельного моделирования составляет 66750 рублей, все же оборудование обойдётся в 1 011 750 рублей. [8]

Для детального сравнения были выбраны 3 сервиса, которые предлагают функции объединения умных вещей в сеть, упрощение написания алгоритмов взаимодействия, визуализирования данных, полученных с датчиков. Commandspot сервис, который предоставляет пользователям управлять различными подключенными устройствами дистанционно. При этом список совместимых с сервисом устройств сильно ограничен и включает в себя на настоящий момент всего 5 устройств (телевизор, розетка, две модели камер, холодильник) при этом устройства стоят достаточно дорого, например, 3975 рублей стоит 1 розетка, что почти в два раза выше, чем средняя стоимость аналогичных розеток (с возможностью подключения по wi-fi) на российском рынке. [9]

Mudevices это облачных компания решений для интернета вещей. По заявлениям компании их продукт позволяет ускорять разработку в сфере IoT и предоставляет возможность быстро проектировать, прототипировать и коммерциализировать решения в сфере интернета вещей. Компания сотрудничает с большим количеством фирм, чьи решения используются в сфере IoT, например, Semtech, Sensoro и Miromico. [10]

Сервис содержит обширный каталог IoT-устройств и с различными видами подключения, а также позволяет пользователям легко добавлять любое устройство в библиотеку с использованием API MQTT (Для устройств на базе ардуино есть готовые скетчи для подключения, подключение устройств на базе Raspberry Pi упрощено. На данный момент осуществлять регистрацию и использование сервиса возможно без оплаты. [11]

LS Cloud облачное приложение от компании Lazy Smart позволяющая подключать к сервису устройства на базе платы Arduino, к сожалению, в настоящее время визуализировать можно только температуру, и подавать команды на 1 цифровой пин, так же ведется журнал, в котором отмечается потеря и установка связи с устройством. Отдельно стоит отметить цикл уроков с подробным описанием подсоединения датчиков, настройкой платы и объяснением принципов работы платформы. Сервис бесплатный и может использоваться, как вспомогательная платформа при реализации образовательных программ в сфере IoT на начальном этапе. [12][13]

По результатам проведенного обзора выявлены слабые места современных образовательных конструкторов. По аппаратной части главным образом: отсутствие возможности подключения устройства к сети Интернет, малое количество поддерживаемых языков программирования, отсутствие возможности связывать устройства между собой. В программной части это – отсутствие возможности обмена показаниями датчиков между пользователями, отсутствие образовательных материалов, особенно русскоязычных. Таким образом, для создания образовательного конструктора IoT целесообразно наравне с аппаратной частью (с возможностью подключения к сети интернет и возможностью устройств связываться друг с другом) разрабатывать облачную платформу для взаимодействия различных образовательных конструкторов друг с другом.

Статья подготовлена в ходе проведения исследования в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2017г. (№ проекта 17-05- 0017) и в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации «5-100».

Литература:

1. Прогнозирование развития Интернета Вещей на горизонте планирования до 2030 года / В. Н. Бондарик, А. Е. Кучерявый // Радиотехника и телекоммуникации – МФТИ – М. 2013. – №3. – Т. 5.– С. 92-96.
2. Скарт-ЛАБ "Умный дом" [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://skartshop.ru/konstruktory-skart/konstruktory-skart/product/view/42/220> Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 25.03.2017)
3. Скрэтч Лаборатория [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.linuxcenter.ru/shop/ops_hard/scratch/scratch_lab/ Загл. с экрана. – Яз. Рус. (
4. Роббо: Скретчдуино.Лаборатория [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://robbo.ru/products/lab/> Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 26.03.2017)
5. Амперка: Йодо [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://amperka.ru/product/yodo> Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 26.03.2017)
6. Lazy Smart: LS Monitoring [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://lazysmart.ru/LSMonitor> – Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 25.03.2017)
7. Mgbot: IoT Smart Agriculture [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://mgbot.ru/catalog/iot/bazovyj-uchebnyj-komplekt-iot-smart-agriculture/>– Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 25.03.2017)
8. Скарт [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://skartshop.ru/6-10-let/product/view/47/247> Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 29.03.2017)
9. Яндекс.Маркет [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://market.yandex.ru/search?cvredirect=0&text=wifi%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%82%D0%BA%D0%B0&how=aprice&local-offers-first=0&deliveryincluded=1&onstock=1>– Загл. с экрана. – Яз. рус. Mydevices: Партнеры [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://mydevices.com/partners> – Загл. с экрана. – Яз. англ. (дата обращения: 24.03.2017)
10. Mydevices: Преимущества [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://mydevices.com/cayenne/features/>– Загл. с экрана. – Яз. англ. Lazy Smart [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://lazysmart.ru/ls-cloud-oblachny-j-servis-distantionnogo-monitoringa-i-upravleniya/> – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
11. LS Cloud [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://t.lazysmart.ru/>– Загл. с экрана. – Яз. Рус. (дата обращения: 25.03.2017)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРИПТОВАЛЮТ

*Мельников Максим Дмитриевич, магистр
dimmelnikow@ya.ru*

*Научный руководитель: Добашина Ирина Викторовна, к.э.н., доцент
Финансовый университет при Правительстве РФ*

В последние время все большую роль приобретают цифровые активы и всеобщая информатизация общества. Технология распределенного реестра была известна и ранее, но поистине широкую огласку и признание получила лишь в 2008 году с выходом статьи, посвящённой технологии блокчейн.[1]

Блокчейн, построенный на технологии распределенного реестра, открывает большие возможности для написания программного кода в формате «умного контракта»

(смарт-контракт). Такой смарт-контракт по своей сути является цифровой интерпретацией общегражданского договора. Заключение договора подразумевает наличия как минимум двух заинтересованных сторон: покупателя (клиента) и продавца. Расчетной единицей общегражданского контракта выбирается валюта по согласованию сторон, непротиворечащая действующему законодательству. В смарт-контрактах такой валютой по умолчанию считается криптовалюта, получаемая при постгенерации блоков блокчейна. Был реализован программный код, который дал старт первому блоку в системе (генезис блок). Данная криптовалюта получила название биткоин (bitcoin), она и представляет пионера рынка криптовалют. Сегодня мы наблюдаем стремительно набирающий рост использования криптовалют в мире. Под словом «использование» понимается широкий перечень операций: создание или добыча криптовалют (майнинг), как следствие, увеличение оборотов торгов криптовалютой. [2]

Криптовалюты активно внедряются в повседневную жизнь: многие бизнесы стараются подстроиться под изменяющуюся конъюнктуру и объявляют о принятии криптовалюты как средства платежа. Например, компания Майкрософт с декабря 2014 года принимает в качестве оплаты за свои сервисы биткоин. [3]

Биткоин прочно занимает первое место среди всех остальных криптовалют по удельному весу в общей капитализации и объему торгов всего рынка криптовалют. [4] Причин тому несколько; первая: это исторический аспект. Будучи блокчейн пионером, именно биткоин стал пробным и начальным инструментам, выступающим в качестве валюты, столь динамично развивающегося сегодня рынка.

Возможность изменения уже запущенного программного кода через всеобщее обновление программного и технического обеспечения обусловила возможность изменение исходного протокола уже по ходу его исполнения, что способствовало улучшению и оптимизации последнего, а не переход на принципиально другой исходный код. Такое изменения протокола называется форком (fork). Различают форки по степени их влияния на текущую систему: софтфорк (softfork) и хардфорк (hardfork). Это, в свою очередь, является второй причиной «превосходства» биткоина над другими криптовалютами.

Третьей причиной можно выделить то, что именно в инфраструктуру биткоина, как первой криптовалюты, были инвестированы колоссальные по меркам венчурного финансирования суммы. Точной оценки инвестиций нет, но можно косвенно оценить «объем вливаний» фидуциарных денег в «новый бизнес» по некоторым данным:

- рост стоимости акций (на 10%) крупнейших американских компаний Nvidia и AMD, производящих видеокарты, на основе микросхем, которых и вычисляются новые блоки блокчейна биткоина;
- рост торгов и, как следствие, увеличение рыночной капитализации биткоина;
- значительное увеличение энергопотребления электроникой, задействованной в процессе майнинга;
- отчеты венчурных и частных фондов, других институциональных структур.

Удобство и увеличивающиеся масштабы применения и использования биткоина обусловлены преимуществами, которые дает технология, положенная в основу создания исходного протокола. Технология распределенного реестра представляет собой абсолютное равноправие пользователей в системе, где каждый полный узел сети тождественен другому подобному узлу. Такая система, являясь распределенной среди участников, согласно положенным в ее основу криптографическим алгоритмам, представляет не что иное как открытую и безопасную распределенную инфраструктуру.

Главными достоинствами системы являются анонимность пользователей и контроль над тем количеством цифровых ресурсов, которым соответствует приватный ключ пользователя. Контроль обеспечивается в равной степени всеми участниками, поэтому самовольное нарушение, равно как и внесение изменений в уже занесенную в

реестр информацию, без согласования со всеми (значительной частью) участниками, невозможно. Данные утверждения справедливы по отношению к производным такой системы – криптовалюте, и говоря конкретно, к биткоину.

В статье «Частные деньги» 1967г. Ф. Хайек рассуждает о возможности замены государственных централизованных денег на негосударственные и децентрализованные. [5] Автор говорит о «врожденном пороке нынешней денежной системы», который выражается в стагнации национальной и мировой экономик, инфляционных бумагах и нестабильности системы.

Можно рассматривать биткоин как полную противоположность системе государственных денег. Децентрализованная и ограниченная (согласно текущему протоколу) эмиссия (майнинг), анонимность использования, значительная скорость проведения транзакций, низкая стоимость проведения операций относительно традиционных способов, исключительное ценообразование на абсолютно рыночном механизме спроса и предложения.

Как упоминалось выше, реестр записей произведенных операций является абсолютно открытым и достоверным, а это значит, что любой пользователь может обратиться к первоисточнику информации. На 05.10.2017 в блокчейне зарегистрировано 20 269 187 адресов и 21 457 744 кошельков с положительным балансом биткоина. Однако примечательным выглядит тот факт, что значительная доля всего цифрового ресурса (биткоина) сосредоточена на небольшом количестве адресов. Достоверно, что на 1 600 адресах совокупно находится 6 331 279 биткоинов, что составляет 38% всего объема существующих биткоинов. Коэффициенты Джини, рассчитанные по конечным адресам и кошелькам очень близки к единице (0.9906 и 0.9893), [6] что говорит нам о большой концентрации биткоинов у малого числа участников. Здесь стоит сразу оговориться, что ввиду особенностей исходного протокола доподлинно число участников неизвестно, так как одному человеку или институту может принадлежать не один адрес и кошелек, и соответственно, несколько человек или институтов могут использовать один адрес и кошелек. Оценивание количества адресов и кошельков может лишь косвенно свидетельствовать о наличии (увеличении, уменьшении) числа участников.

Авторитетные СМИ передавали информацию о том, что сотрудники ФБР изъяли пользователей портала «Шелковый путь» Роса Ульбрихта 26 тысяч биткоинов, что на момент задержания соответствовало 12,5 млн долларов США, а при текущей рыночной цене эквивалентно 110 млн долларов США. [7] Не вызывает сомнения факт «перетекания» биткоинов, принадлежащих частным лицам, в руки государственных органов США.

Концентрация рынка, которая по своей сути не характерна для рынка распределенного актива, объясняется с исторической точки зрения. Создатель первого блока в цепочке был родоначальником майнинга. За счет конкурентного преимущества продолжительности, он смог «добыть» большее количество биткоина. По мере роста системы и вовлечения новых участников, задействуются все большие мощности для майнинга и, следовательно, для поддержания системы. Однако задел, который был сделан до массового распространения биткоина явился главным постулатом того, что значительный объем всего существующего и добытого в будущем биткоина уже сосредоточен на сравнительно небольшом количестве адресов (кошельков).

В последние несколько месяцев на рынке наблюдается бум ICO (Initial coin offering, а также ИТО (initial token offering) и ТКЕ (Token generation event)). [8] ICO это механизм развития стартап проекта путем привлечения венчурного финансирования через краудсорсинг, реализованного на технологии блокчейн. Проект, требующий большого стартового капитала, собирает его «по кусочкам» от участников системы, кого заинтересовал данный проект. В обмен на вложенные средства, а это могут быть как

общепризнанные валюты, так и криптовалюты, участник получает токен (коин, монету), который реализует объем прав и привилегий, оговоренный ранее в смарт-контракте.

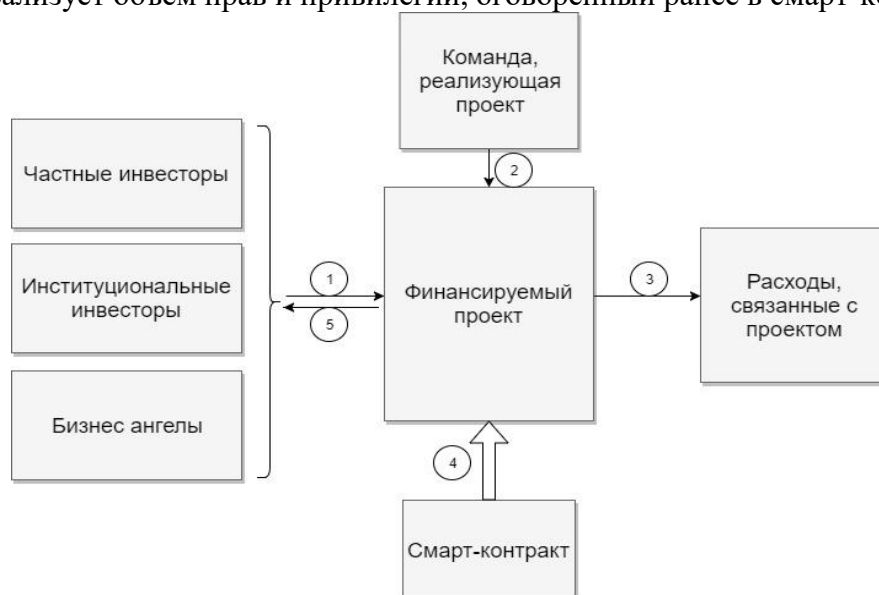


Рис. 2 – Упрощенная схема краудсорсинга

Упрощенная схема криптокраудфандинга представлена на рисунке 2. Стрелкой 1 показана инвестиция заинтересованных потенциальных участников. Они финансируют проект, который находится под управлением определенной команды разработчиков или девелоперов, которым нужны средства на реализацию проекта (стрелка 2). Из собранных средств, оплачиваются расходы, связанные с данным проектом (стрелка 3). Весь механизм взаимодействия и доверия, разграничение ответственности описывается смарт-контрактом, влияние которого выделено фигурной стрелкой 4. Инвесторы получают токены, своеобразный криптоинструмент, который по своему функционалу очень схож с долей владения, однако конкретные условия получения и использования токенов индивидуальны по отношению к разным проектам.

Команда в праве самостоятельно выбирать и устанавливать объем прав и возможностей для токенов, который находит свое отражение в смарт-контракте.

Важным замечанием является то, что в большинстве случаев, валютой для инвестирования служит именно биткойн. Тем самым происходит изменение структуры владения биткойном, множество маленьких долей объединяется в большой пул и инвестируется в конкретный проект.

На основании приведенных фактов, можно констатировать, что по мере развития крипторынка, распределенная система эволюционирует в иерархичную систему, которой присуще все те недостатки, от которых старались избавиться разработчики блокчейна.

Литература:

1. bitcoin.org/bitcoin.pdf
2. График построен на основании данных blockchain.info и coinmarketcap.com
3. support.microsoft.com/ru-ru/help/13942/microsoft-account-add-money-with-bitcoin
4. coinmarketcap.com/charts/#dominance-percentage
5. library.fa.ru/files/Hayek-Money.pdf
6. bitcoinprivacy.net/stats данные на 03.10.2017
7. www.theguardian.com/technology/2013/oct/07/fbi-bitcoin-silk-road-ross-ulbricht
8. www.forbes.ru/finansy-i-investicii/349889-bum-ico-chto-nuzhno-znat-chtoby-ne-oshibitsya-s-investiciyami

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТАРТАП-ЭКОСИСТЕМ В РОССИИ И МИРЕ

Нефёдова Яна Михайловна, студент

yananefyodovatd@gmail.com

Оренбургский государственный университет

Несмотря на соперничество разнонаправленных процессов и столкновение национальных интересов с глобальными вызовами современности, через многообразие хозяйственных структур и экономического взаимодействия продолжает формироваться новая, более высокая по уровню мировая экономическая конъюнктура.

Современная стадия цивилизационного развития, характеризующаяся преобладающей ролью информативных продуктов и творческого труда, называется информационной экономикой. Одной из новых форм хозяйственных структур, появившихся в условиях развития информационной экономики, является стартап. Стартап – компания с короткой историей операционной деятельности, развивающаяся посредством генерации новаторских идей и внедрения информационных технологий в производственный процесс. Развитие стартапа имеет несколько стадий, количество которых может варьироваться в зависимости от сферы деятельности компании, количества разработчиков и других людей, работающих в команде и вовлеченных в финансово-хозяйственные операции. В основном представлено семь стадий:

- Pre-startup: период, длящийся от момента зарождения идеи до выхода товара (услуги) на рынок;

- Pre-seed: расстановка приоритетов компании, выбор способов монетизации проекта, разработка технического плана производства товаров и (или) услуг;

- Seed: посевная стадия, на этапе которой проводятся маркетинговые исследования, оформляется план стартапа, выполняется техническое задание, формируется и тестируется прототип (проектировка интерфейсов и технического задания; создание продукта с базовым функционалом), осуществляется поиск инвесторов и организация к запуску проекта;

После формирования прототипа проект рассматривается в трех версиях:

- Альфа-версия – проект готов, но пока не прошел апробацию. В ходе испытаний вносятся возможные поправки и изменения в интерфейс.

- Закрытая бета-версия: готовый продукт, у которого уже появляется незначительное количество приглашенных учредителями стартапа пользователей, соответствует первоначальным задумкам разработчиков;

- Публичная бета-версия: проводится привлечение заинтересованных в проекте пользователей, в том числе посредством распространения ограниченного количества приглашений. Также заключаются договоры с первыми клиентами.

Следующие стадии связаны с выпуском товара (услуги) на рынок:

- ✓ Стартап стадия: является решающей, так как происходит запуск проекта и первоначальный период его работы;

- ✓ Стадия роста: компания завоевывает свою нишу на рынке в соответствии с намеченным бизнес-планом и занимает устойчивое положение;

- ✓ Стадия расширения: компания стремительно выполняет бизнес-план на первичном целевом рынке, вследствие чего начинает экстенсивный путь развития за счет увеличения границ, то есть захвата других рынков. Причем расширение бизнеса происходит как единолично, так и за счет покупки новых фирм;

- ✓ Стадия выхода: означает частичный или полный выход ранее принимавших участие в финансировании проекта бизнес-ангелов и венчурных инвесторов из бизнеса (например, путем продажи компании стратегическим инвесторам, размещения акций фирмы на бирже, или частного размещения, то есть продажа акций предприятия фондам

прямых инвестиций). Перспективные стартапы, финансируемые венчурными фондами, на начальных стадиях показывают рост, после чего к последней стадии выхода стремительный рост замедляется и заменяется стабильностью компании либо банкротством предприятия, что также означает выход стартапа и инвесторов.

Таким образом, прохождение каждой из перечисленных стадий стартапа не является обязательным шагом, допустим переход из одной стадии в другую с пропуском какой-либо промежуточной стадии.

Институтом развития стартапов выступает экосистема, включающая в себя акселераторы, бизнес-школы, площадки для краудфандинга, профессиональное сообщество, фонды и сообщества бизнес-ангелов, технопарки, бизнес-инкубаторы, университеты и т. д. На сегодняшний день по всему миру развита сеть экосистем. Институты развития стартапов представлены в США (Кремниевая долина, Лос-Анджелес, Сиэтл, Нью-Йорк, Бостон, Чикаго), Израиле (Тель-Авив), Великобритании (Лондон), Канаде (Торонто, Ванкувер, Ватерлоо), Франции (Париж), Австралии (Сидней, Мельбурн), Бразилии (Сан-Паулу), России (Москва), Германии (Берлин), Сингапур, Индии (Бангалор) и Чили (Сантьяго).

Примером американской экосистемы является Массачусетский технологический институт, образовавший инфраструктуру прогрессивного бизнеса. Центр технологических инноваций осуществляет поддержку новых идей за счет распределения грантов на развитие проектов. В бизнес-лаборатории, входящей в состав института школы менеджмента Sloan, студенты работают с различными кейсами: формируют бизнес-модели проектов, которые могут получить менторскую поддержку. К одним из последних проектов, разработанных специалистами Массачусетского института, относятся устройство, добывающее воду из воздуха, генератор, вырабатывающий энергию из желудочного сока, искусственные мышцы из нейлона, портативная лаборатория для создания лекарств на основе дрожжей, мобильный детектор токсичных газов, процессор для искусственного интеллекта и многое другое. Стоит отметить, что Массачусетский технологический институт является партнером российского инновационного центра «Сколково»: в 2011 году президент фонда «Сколково» и ректор Массачусетского технологического института подписали соглашение о создании в иннограде Сколковского института науки и технологий на принципах проектного обучения, которые основывают образовательные программы обеих школ.

Другим известным примером является Кремниевая долина, образованная на базе Стэнфордского университета и производственных предприятий крупнейших технологических корпораций, которая возглавляет список мировых экосистем. Долина охватывает сорокакилометровую полосу побережья залива Сан-Франциско и является центром американского венчурного финансирования. В этих пределах расположены штаб-квартиры 49 крупнейших фондов, развивающих стартапы, и бизнес-акселераторы – образовательные учреждения, осуществляющие подготовку по программам интенсивного развития стартапов благодаря менторству и экспертной оценке взамен на долю в капитале стартапа.

Итак, говоря о российской стартап-экосистеме, строительство инновационного центра в подмосковном Сколково было заложено в декабре 2010 года, тогда же и завершилась работа парламента над законопроектами, которые обеспечили нормативную основу работы центра. Для исследований наиболее актуальных проблем, связанных с вопросами повышения благосостояния страны, и сотрудничества были приглашены выдающиеся российские ученые из областей вычислительных технологий, медицины, космической отрасли, энергетики, предпринимательства, а также специалисты Массачусетского технологического института и других мировых вузов.

К примеру, профессор Нидерландского института рака Антон Бернс занимается изучением возможностей стволовых клеток для поиска эффективного лечения

смертельно опасных заболеваний. А Алессандро Голкар из Космического центра разрабатывает сеть облачных вычислений для космических судов, которая должна будет прийти ко двору в ближайшие годы в связи с неизбежным ростом активности в сфере космических путешествий. Следует отметить, что с 20 августа 2010 года действует постановление правительства, устанавливающее визовый режим для приглашенных специалистов. Так, срок рабочей визы, которую получает специалист при успешном трудоустройстве, составляет 3 года.

В области энергетики разработки осуществляются в нескольких направлениях: повышение рационализации и эффективности использования углеводородов, разработка принципиально новых «умных» энергосистем и развитие альтернативных источников энергии. Отдельное внимание уделяется совершенствованию атомной энергии, которая имеет серьезные перспективы.

Результатами труда ученых «Сколково» является создание опытного образца маневрового тепловоза с асинхронным интеллектуальным гибридным приводом, интерактивного безэкранного (воздушного) дисплея Displair, видеорасширения для систем распознавания речи RealSpeaker, пакета программ для гидродинамического моделирования пласта сложно построенных нефтегазовых месторождений и другие.

Таким образом, развитие стартап-экосистем является стратегически важным двигателем науки и экономики страны и выступает институтом консолидации научно-технического потенциала страны. Важным отличием инновационных центров от других научно-образовательных учреждений является коммерциализация и монетизация научных проектов, что позволяет развиваться стартапам.

НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Пискунова Елена Александровна, магистрант
piskunova.e.a@mail.ru*

*Научный руководитель: Терехова Лидия Анатольевна, к.п.н., доцент
lterehova@mail.ru*

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева

Искусственный интеллект - новый фактор производства, который сможет привести к экономическому росту. В этом случае можно рассматривать три основных пути, по которым может произойти экономический рост. Во-первых, использование искусственный интеллект в бизнесе может привести к созданию «виртуальной рабочей силы». Во-вторых, новый фактор производства может дополнять и расширять навыки и способности существующей рабочей силы. В-третьих, искусственный интеллект будет способствовать продвижению инноваций в экономике [1].

Искусственный интеллект сегодня с каждым днём становится реальнее. Прогресс в области вычислительной мощности, способов хранения информации, сетевых технологий и программного обеспечения открывает возможности для появления принципиально новых решений на базе предиктивного анализа [2]. Первыми направлениями использования искусственного интеллекта являются доказательство теорем, распознавание изображений, машинный перевод и понимание человеческой речи, игровые программы, машинное творчество и экспертные системы.

Методы искусственного интеллекта нашли применение в создании автоматизированных консультирующих систем или экспертных систем, которые сегодня являются одним из самых успешных применений технологии искусственного интеллекта и применяются в различных сферах [3].

Исторически сложилось, что основными потребителями инноваций от малого и среднего бизнеса являются компании, обслуживающие B2C-сегмент, то есть такой вид электронной торговли, цель которой - прямые продажи для потребителя. К нему относятся банки, телеком, страховые, ритейл и другие. Это обусловлено тем, что данные отрасли меняются с космической скоростью, и компаниям необходимо получать решения для победы конкурентной борьбе. Яркий пример конкурентной отрасли в B2C, готовой к внедрению инноваций - банки. Российские банки - одни из самых инновационных банков во всем мире. В качестве примера можно привести «Тинькофф Банк», который признан самым большим в мире интернет-банком.

Следующим направлением использования искусственного интеллекта в современной инновационной экономике является оптимизация бизнес-процессов в операционной деятельности: автоматизация, снижение расходов, увеличение прибыли. Оно включает себя несколько элементов. Во-первых, один из простейших методов повышения эффективности - это различные методы моделирования и последующей оптимизации процессов, протекающих внутри компании. Для этого необходимо построить цифровую модель предприятия и «скормить» ее специально настроенной системе, которая построит план оптимизации. В этом случае можно повысить эффективность и выработку компании в 5-10 раз.

Во-вторых, оптимизировать бизнес-процессы могут помочь чат-боты, а именно - их способность заменять персонального консультанта или службу клиентской поддержки. Сейчас во всем мире популярность набирает Conversational Commerce («разговорная торговля»), то есть вместо менеджеров продажи будут осуществлять именно чат-боты, но пока технологии еще не полностью для этого готовы. Один из примеров проекта чат-ботов является DigitalGenious, который привлек несколько миллионов долларов инвестиций на разработку ботов для автоматизации поддержки. Его решениями уже пользуются крупные международные компании типа KLM и других.

В-третьих, важным элементом для применений технологий искусственного интеллекта является автоматизированные системы для видеоаналитики. Сейчас существуют эффективные методы потокового анализа за счет использования, в частности, технологии машинного обучения, которые с помощью анализа картинок, выборок, ключевых слов и описаний можно обучить многоуровневую нейронную сеть. В данном случае примером может послужить компания VisionLabs - российская компания, которая научилась эффективно обучать искусственные нейронные сети для решения задач классификации видео и успешно нашла свой бизнес-сегмент (борьба с мошенниками в банках).

Вторым направлением использования искусственного интеллекта с целью увеличения инновационности предприятия являются продажи и персонализированный маркетинг. В этом случае технологии искусственного интеллекта включают в себя ряд направлений использования.

Во-первых, выявление и эксплуатация поведенческих паттернов, то есть определение определенных наборов, шаблонов поведенческих реакций. Анализ больших объемов данных о пользовательской активности позволяет выявлять поведенческие паттерны, что позволяет зарабатывать дополнительные деньги.

Во-вторых, рекомендательные системы, задачу для которых найти везде. Подобного рода системы значительно повышают уровень конверсии, а значит и доходы компаний. Когда поставщик рекомендательной системы может показать, как она влияет на показатель конверсии и увеличивает продажи на несколько процентов.

В-третьих, оптимизация процесса продажи, которая построена на основе данных о запросах и посещениях сайтов построены системы таргетированной рекламы, которая «догоняет» нас на всевозможных сайтах [4].

Для анализа влияния внедрения инновационных технологий на базе искусственного интеллекта на качество выпускаемой продукции, можно задать три лингвистические переменные, которые учитывают влияние новой технологии на улучшение главных параметров технического уровня изделия:

- инновационные технологии производства, которые не влияют на технический уровень изделия;

- инновационные технологии производства, оказывающие незначительное влияние на рост технических показателей изделия;

- инновационные технологии производства, которые оказывают значительное влияние на рост технических показателей изделия.

Получение максимально возможных значений данных показателей качества изделия, позволяют определить приоритет технологий его производства еще на этапе выбора способов или методов обработки (сборки) для обеспечения дальнейшей конкурентоспособности на рынке [5]. Таким образом, можно сказать, что искусственный интеллект является не только фактором экономического роста, но и способом внедрения инноваций на предприятии, то есть фактором повышения ее инновационности.

Литература:

1. Accenture: Искусственный интеллект ускорит ежегодные темпы экономического роста к 2035 году [Электронный ресурс]. - Режим доступа // <http://incrossia.ru/news/accenture-iskusstvennyu-intellekt-uskorit-ezhegodnye-tempy-ekonomicheskogo-rosta-k-2035-godu/> Дата обращения: 3.03.2017.

2. «Восхождение» искусственного интеллекта: как сделать AI доступным для всех [Электронный ресурс]. - Режим доступа // <https://newsroom.intel.ru/editorials/intel-upstreaming-ai/> Дата обращения: 3.03.2017.

3. Направления и области применения искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. - Режим доступа // <https://libtime.ru/expertsystems/napravleniya-i-oblasti-primeneniya-iskusstvennogo-intellekta.html> Дата обращения: 4.03.2017.

4. Искусственный интеллект и большие данные — ниши для стартапов и кейсы применения в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа // <https://spark.ru/startup/546dae36cfa4a/blog/17984/iskusstvennij-intellekt-i-bolshie-dannie-nishi-dlya-startapov-i-kejsi-primeneniya-v-rossii> Дата обращения: 5.03.2017.

5. Робототехника и системы искусственного интеллекта в машиностроении Сунетов Т. Р., Шестаков Д. А. // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. [Электронный ресурс]. - Режим доступа // https://interactive-plus.ru/ru/article/116898/discussion_platform Дата обращения: 4.03.2017.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ В РОССИИ

*Урнева Евгения Анатольевна, студент
lenag1981@mail.ru*

*Научный руководитель: Долженкова Елена Владимировна, к.э.н., доцент
Нишнетагильский технологический институт (филиал) УрФУ*

ПАО «Сбербанк России» было проведено исследование, одной из целей которого стала оценка величины общественных затрат, связанных с налично-денежным обращением в России. Их доля составила 1,1% от ВВП страны, что составляет примерно 427 млрд. руб. Это существенная сумма расходов бюджета России, которая может быть снижена за счет развития в стране электронных денег. В современных условиях использование электронных средств платежа в Российской Федерации постоянно увеличивается, электронные деньги превращаются в альтернативу наличным деньгам.

Согласно п. 1.2 Памятки «Об электронных денежных средствах», утвержденной письмом ЦБ РФ от 20.12.2013г. № 249-Т, электронные деньги – это «безналичные денежные средства, учитываемые кредитными организациями без открытия банковского счета и переводимые с использованием электронных средств платежа»: банковские предоплаченные карты и «электронные кошельки».

Предоплаченные карты относительно новое для российской экономики явление, появившееся в 2011г., когда были внесены изменения в Федеральный закон от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе». «Электронные кошельки» появились в России сравнительно раньше. Так, в 1998г. в Российской Федерации была основана электронная платежная система WebMoney Transfer. Помимо этой системы сегодня в России функционируют следующие «сетевые» электронные деньги: Яндекс.Деньги, RUpay, PayCash, Stormpay, PayPal, Moneybookers, QIWI, Деньги Mail.ru.

Основными свойствами электронных денег являются [2]:

- фиксированная денежная стоимость на электронном устройстве;
- возможность использования для различных платежей и покупок;
- завершенность платежа.

Рассмотрим основные преимущества электронных денег:

- удобство в использовании;
- расходы на эмиссию незначительны;
- легкость в процессе расчетов;
- простота в организации осуществления и охраны платежей;
- экономия времени;
- прозрачность расчетов;
- уменьшение воздействия человеческого фактора;

Среди недостатков использования электронных денег можно назвать:

- невозможность определения остатка суммы электронных денег без специальных технических средств;
- мошенничество;
- нестабильность правового регулирования;
- необходимость использования специальных инструментов обращения и хранения.

По данным опроса за февраль март 2012г. и март-апрель 2014г., организованного компанией TNS, доля жителей России, использующих системы электронных платежей за отчетный период увеличивается по всем видам электронных денег (см. Рис.).



Рис. Динамика использования системы электронных платежей в России

Это связано со следующими моментами:

- появление и развитие Интернет-технологий [1];

- комфорт в использовании электронных средств платежей;
- существенная экономия времени;
- осуществление большого числа микроплатежей.

Таким образом, развитие электронных денег в сравнении с налично-денежным обращением можно объяснить как объективными причинами, так и сознательно проводимыми. Государству выгодно создание рациональной системы денежных расчетов с целью экономии общественных издержек обращения, поскольку скорость движения денег в безналичном денежном обороте значительно выше скорости движения денег в налично-денежном обращении.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что электронные деньги пользуются достаточным спросом на российском рынке и являются удобным инструментом платежа для своих владельцев.

Развитие рынка электронных платежных средств в России позволяет не только увеличить объемы безналичного оборота и привлечь денежные средства в банковскую сферу, но и минимизировать издержки, связанные с обслуживанием наличного денежного оборота. Это способствует росту налоговых поступлений, развитию таких сфер деятельности как социальная, производственная, сфера занятости.

Литература:

1. Абхалимова, Р.С. Информационные технологии XXI века [Текст]/ Р.С. Абхалимова, А.Г. Шарафутдинов // Экономика и социум. – 2014 г. – № 2-5 (11). – С. 234-236.
2. Собин, М.А. Электронные деньги [Текст]/ М.А. Собин, В.И. Сазонов, Е.Л. Кротова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 5-2 (36). – С. 102-104

БУДУЩЕЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Халевинская Анна Борисовна, магистрант

khalevinskaya@mail.ru

*Уральски федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина*

Наступает эпоха «цифровой экономики». Каждый житель планеты Земля, так или иначе, связан с цифровыми технологиями. Мы намерено внедряем их в свою жизнь и уже сложно представить человека не знакомого с сетью интернет, смартфоном или компьютером. Меняется само восприятие мира, и, как следствие, мировая экономика в целом. К примеру, современная экономика развитых стран имеет наибольший прирост суммы внутреннего валового продукта не в индустриальной сфере, а именно в сфере информационных технологий. Данные изменения не могут не оказывать влияния на все сферы жизни, а также на все протекающие в ней процессы.

В данном исследовании более подробно была рассмотрена такая сфера финансового мира, как бухгалтерский учет. Данный выбор был сделан в связи с тем, что учет, анализ и аудит финансовой информации предприятий играет важную роль в экономике посредством обеспечения финансовой, экономической, аналитической и управленческой информацией субъекты хозяйственной деятельности и органы государственной власти. Далее рассмотрим, будет ли иметь место бухгалтерский учет и профессия бухгалтера в будущем, а именно есть ли место бухгалтерам в «цифровой экономике». Таким образом, целью данного исследования является рассмотрение вопроса о том, есть ли будущее у учетно-аналитических профессий, и каким оно будет.

По некоторым оценкам профессия бухгалтера в будущем должна будет исчезнуть как таковая. Поводов для данного пессимистического прогноза за последнее время было

несколько. Первым поводом можно считать составленный в 2013 году и обновленный в 2015 году Агентством стратегических инициатив вместе со школой управления «Сколково» «Атлас новых профессий», где содержится информация о том, какие профессии будут востребованы через несколько десятков лет, а какие исчезнут по прошествии того же времени. [1] Первая профессия в списке «вымирающих» значит профессия бухгалтера. Еще одним поводом к пессимистическим прогнозам стало заявление заместителя министра финансов РФ Татьяны Нестеренко в 2016 году на Московском финансовом форуме, которая сделала резкое заявление о том, что профессия бухгалтера постепенно уйдет с рынка в связи с развитием новых технологий. Смелое заявление заместителя Министра финансов является серьезным поводом задуматься о том, какое место займут бухгалтеры в новой экономике, и есть ли там им место.

Рассмотрим, какие именно позиции в настоящее время занимают специалисты в сфере бухгалтерского учета, анализа и аудита в РФ. Сегодня данных специалистов относят к наиболее востребованным на рынке труда, не смотря на все вышесказанное. Также Министерство труда РФ включило профессию бухгалтера, аудитора и некоторые другие учетно-финансовые профессии в список востребованных и перспективных профессий на рынке труда. Таким образом, стоит отметить тот факт, что мнения официальных представителей государственной власти, а также мнения компетентных органов являются достаточно противоположными, и именно поэтому сложно сделать однозначный вывод о том, как именно «цифровая экономика» скажется на специалистах в сфере учета, анализа и аудита.

Практики из данной сферы уже говорят о том, что данная профессия претерпела значительные изменения по сравнению с тем, что было несколько десятков лет назад. В настоящее время специалист должен обладать знаниями в области компьютерных систем, обладать пониманием стратегии бизнеса и логистики информационных потоков, а также уметь выстраивать цифровой обмен внутри компании и с ее акционерами.[1]

Если вспомнить новейшую историю, то еще в 90-х годах двадцатого столетия говорилось о вымирании профессии бухгалтера, когда на рынке только начало появляться программное обеспечение для ведения бухгалтерского учета. Однако, если проанализировать дальнейшие изменения, которые происходили на рынке, то можно сделать вывод о том, что данный прогноз был ошибочным, так как на данный момент специалисты в сфере учета прекрасно овладели разного рода программными продуктами, а, если учесть тот факт, что производственные процессы значительно усложнились, а также возникла необходимость в ведении одновременно нескольких видов учета на предприятии (бухгалтерский учет, налоговый учет, отчетность с использованием МСФО), то сразу становится понятно, что работы для бухгалтера стало не меньше, просто она изменилась чисто технически. Таким образом, стоит сделать вывод о том, что современное «оцифровывание» экономики планомерно ведет к тому, что потребность в бухгалтерах-счетоводах, делающих вручную разнос операций по счетам, снижается, а в специалистах-бухгалтерах, владеющих продвинутыми компьютерными навыками, и способными построить и поддерживать системы информационного оборота, возрастает. Профессиональному и академическому сообществу есть над чем задуматься, и есть над чем работать. [2]

Мир и экономика изменяются стремительно – данные нестабильные условия диктуют нам о том, что требования к профессии должны быть сформулированы не ретроспективно, не через набор конкретных сведений и проводок, а перспективно – через компетенции в разных отраслях, с которыми будет связана профессиональная практика в будущем, т.е. с информационными технологиями. [3]

Хотелось бы сделать вывод о том, что профессиям, связанным с учетом, аудитом есть место в «цифровой экономике» и их вымирания в обозримом будущем не произойдет, так как пока существует предприятия в сфере реального сектора экономики

и требуется принятие управленческих решений, бухгалтеры как специалисты будут востребованы. Но именно содержание профессиональной деятельности в ближайшем будущем будет значительно отличаться от того, что существует сегодня. Бухгалтер в век «цифровой экономики» будет принимать стратегические решения о том, какие программные продукты будут способствовать достижению целей организации наиболее оптимальным путем, какой они должны быть конфигурации для оптимизации процессов ее использования. Ведь только бухгалтер может видеть и оценивать всю деятельность организации, исходя из учетных данных. Таким образом, специалисты в сфере учета и аудита не станут рудиментом экономики, а займут достойное место в экономическом сообществе, но только трансформировавшись в специалистов с более широкими компетенциями и навыками.

Литература:

1. Волкова О.Н. Концептуальное пространство учета в российской и зарубежной научной традиции // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 2 (296). – С. 16–26.
2. Ковалев В.В. Подготовка бухгалтеров: образование и сертификация // Бухгалтерский учет. – 2012. – № 10. – С. 117–121.
3. Ковалев В.В. Является ли бухгалтерский учет наукой: ретроспектива взглядов и тенденции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5, Экономика, 2013. – Вып. 2. – С. 90–112

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Шкловец Яна Сергеевна, студент
shklovets97@mail.ru

Научный руководитель: Терехова Лидия Анатольевна, к.пед.н., доцент
lterehova@mail.ru

Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева

Под инновационной экономикой понимается тип экономики, основанный на потоке инноваций, при котором прибыль обеспечивает интеллект новаторов и информационная сфера. Базовой основой ее развития являются технологии.

Современное развитие инновационной экономики требует проведения разнообразного анализа экономических данных, получаемых в ходе деятельности предприятия. В связи с этим наблюдается усложнение процесса управления всей организацией в целом и рост числа вероятных альтернативных решений. Поэтому очень важно использовать разнообразные компьютерные системы, которые помогли бы руководству принимать обоснованные решения. Примером такой системы является система поддержки принятия решений.

Необходимость и целесообразность ее использования в условиях инновационной экономики связана с тем, что она обеспечивает принятие обоснованных измерителей и критериев, которые позволяют не только оценить эффективность использования выбранного варианта, но и усовершенствовать процессы ранжирования и определения целей при выборе управленческого решения. Построение же самой инновационной экономики связано с резким возрастанием сложности управленческих проблем, которые потребуют от руководителей новых системных подходов к процессу принятия решений и в первую очередь совершенствование процессов принятия решений за счет использования эффективных средств поддержки принятия решений [1].

Для того чтобы в наибольшей степени определить возможности СППР необходимо учитывать их разновидности. В настоящее время существует большое количество классификаций СППР. Так при рассмотрении их с точки зрения взаимодействия с пользователем, они подразделяются на активные, пассивные и кооперативные. Активные СППР непосредственно участвуют в разработке правильного решения. Тогда как пассивные способствуют принятию решения, однако конкретного предложения выдвинуть не могут. Кооперативные, в свою очередь, предполагают взаимодействие с пользователем. Если рассматривать виды СППР на техническом уровне, то они будут подразделяться на СППР всего предприятия (общесистемные), которые подключены к большим хранилищам информации и обслуживают многих менеджеров предприятия, и настольную СППР, которая является небольшой системой и обслуживает один компьютер пользователя [2].

Однако чтобы оптимизировать управление инновационно-экономическими процессами, не достаточно учитывать лишь принадлежность используемой СППР к тому или иному виду, наиболее важно учитывать особенности использования СППР. Так как значение управленческих решений постоянно возрастает, особую роль приобретает их тщательная подготовка и многостороннее обоснование. В таких случаях важно принять во внимание мнение не только тех специалистов, которые будут реализовывать это решение, но и тех, для кого это решение принимается. Для того чтобы резко сократить число возможных ошибок, а также достаточно полно оценить имеющиеся возможности необходимо к выбору оптимальной альтернативы применить коллективный подход. Стоит отметить, что при принятии решений для выявления лучшего результата необходимо использовать современные технические средства, информационные ресурсы, а также прогнозирование и моделирование.

Поэтому для наглядного понимания значения СППР в инновационной экономике рассмотрим основные программные комплексы, осуществляющие задачи принятия решений. Среди них чаще всего выделяют СППР «Эксперт», Crystal Info (Seagate Info), PeopleSoft, J.D. Edwards. Система поддержки принятия решений «Эксперт» является инструментом для формализации и решения как слабоструктурированных, так и неструктурированных задач, планирования, прогнозирования и управления. Среди особенностей этой системы выделяются такие как: низкие системные требования, возможность обработки любых внешних данных, удобный графический интерфейс и т.д.

Crystal Info (Seagate Info) – это СППР, основанная на гибкой технологии доступа к данным и их обработки. Данная система позволяет осуществлять стандартизацию документооборота и отчетности в масштабе организации. Crystal Info считается практически независимой от используемых серверных платформ, так как в ней имеются средства для просмотра отчетов и данных через Web-браузеры. Отличительными чертами представленной СППР являются: управление выполнением запросов, возможности администрирования и возможности работы в Интернете.

Интеграция Seagate Software и PeopleSoft обеспечивают безопасность данных и предоставляют полную функциональность, такую как доступ к метаданным PSQuery и внесение параметров. J.D. Edwards позволяет создавать отчеты презентационного качества используя данные off OneWorld data, за счет этого значительно возрастают возможности по обеспечению безопасности и поддержке бизнес-логики.

Примером практического использования СППР могут служить органы государственной исполнительной власти и местного самоуправления. Город Москва является одним из ведущих регионов России, где ведутся наиболее активные разработки СППР. Так в Москве была разработана и внедрена в опытную эксплуатацию система ИАС «Московская промышленность», исполнителем проекта являлась компания «ИНЭК». Данная система позволяет выявить негативные тенденции и ухудшения в

деятельности предприятий, что позволяет своевременно принимать необходимые управленческие решения.

Обобщая выше сказанное, хотелось бы отметить, что в последнее время методы и технологии решения задач значительно меняются. Начинают интенсивно развиваться и внедряться новые ИТ, способствующие оптимизации управления инновационно-экономических процессов. Основная их цель – это обеспечение наибольшей простоты взаимодействия пользователя с компьютером, а также исключение необходимости регулярного сопровождения. Работа таких СППР основывается в наибольшей степени на теории искусственного интеллекта и интеллектуальных технологиях. Области их применения считаются: банковское дело, телекоммуникации, страхование, розничная торговля и другие.

Литература:

1. Богатова, Е.В. Инновационная экономика /Е.В. Богатова. – М.: «КноРус медиа», 2014.
2. Бабошина, Т.Д.. Анализ существующих СППР для корпоративных сетей / Т.Д. Бабошина // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – №5-2(82). – С.128-130.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: PRO et CONTRA

Юркина Виктория Ильинична, студент
vikaork@mail.ru

Научный руководитель – Пивоварова Марина Александровна, д.э.н., профессор
pivovarova2004@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

После того, как Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем послании Федеральному Собранию (1 декабря 2016 года) подчеркнул необходимость масштабной системной программы развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики [1], ученые и практики стали активно обсуждать вопрос сущности и основных характеристик цифровой экономики. В настоящее время трудно дать однозначное определение того, что же это за сфера: самостоятельная ветвь экономики или ее часть, сектор, который будет со временем разрастаться. Человечество движется к тому, что вся важная информация, нужные данные в связи с новыми открытиями в сфере информационных технологий оцифровываются. Происходит так называемая «дигитализация» – перевод информации в цифровую форму [2].

Процесс цифровизации (дигитализации) противоречив. С одной стороны, имеет место упрощение работы с большим количеством данных. Возрастает скорость их обработки. Появляется доступ практически к любой информации. В конечном счете, все это должно привести к повышению производительности труда, в чем заинтересован современный бизнес. Развитие информационных технологий, появление «Интернета вещей» – неопределенного и полностью открытого киберпространства, в котором самоуправляющиеся и интеллектуальные или виртуальные объекты будут действовать в полной совместимости и смогут автоматически организовывать себя в зависимости от контекста, обстоятельств или сред – расширяют возможности людей, стремящихся зарабатывать деньги [3]. Становится популярным такой вид заработка, как фриланс.

С другой стороны, дигитализация требует вложения весьма больших средств. Она сопровождается уменьшением количества рабочих мест, соответственно сокращается занятость людей, задействованных в производстве. Отмирают целые профессии. К 2020 году может исчезнуть такая профессия, как библиотекарь, поскольку сейчас в свободном интернет-доступе есть множество книг и литературы, а также возможность купить их в электронном виде. Многие книги известных библиотек мира, например, Британской

библиотеки, доступны в сети Интернет. К тому же, с развитием виртуального пространства большое количество печатных изданий потеряло популярность. Цифровое развитие может затронуть также и лекторов, преподавателей, так как сейчас очень распространены курсы подготовки специалистов в онлайн режиме, где весь необходимый материал высылают на электронную почту. Более того, существуют программы заочного обучения в иностранных вузах. Стоит сказать и том, что в связи с развитием цифровой экономики в скором времени люди не будут нуждаться и в билетёрах, которых заменят автоматические сканеры билетов. Даже сейчас можно приобрести билет на поезд, самолет или в театр на специализированных сайтах. Значит, проверка наличия талона или билета может и, возможно, будет в скором времени осуществляться только электронно. Также в скором времени, вероятно, уйдет в прошлое профессия почтальона, поскольку уже не первый год люди переписываются с помощью электронной почты. Это весьма удобно: можно оперативно переслать громоздкий документ или просто отправить письмо.

Как утверждает ректор РАНХиГС В. А. Мау, по мере того, как трудовые отношения становятся все более гибкими, встает вопрос формирования и распределения национального дохода. Появляются «универсальные выплаты», связанные с тем, что гражданин страны получает минимальный доход вне зависимости от своего трудового вклада [4].

В последней трети XX века американский информатик Н. Негропonte указал на преимущества информации по сравнению с классическими товарами. В связи с переходом от обработки информационных «атомов» к обработке битов происходит мгновенное перемещение товаров или услуг. Отсутствие реального веса товаров, нет потребности в сырье – все это довольно перспективно и уменьшает затраты времени и средств.

Формируется виртуальная среда. Под воздействием стремительного развития всевозможных электронных технологий интернет занял одну из важнейших ниш в нашей повседневной жизни. Многочисленные операции – покупка и продажа товаров, перевод денежных средств и их хранение и т.д. – происходят виртуально.

В связи с развитием «Интернета вещей» постепенно входят в оборот относительно новые цифровые единицы, не имеющие физического выражения, то есть криптовалюта. Эти средства нужны для совершения тех же платежных операций, которые происходят с помощью обычных денежных средств. Данная система анонимна: никто не может узнать сведения о владельце криптовалютного кошелька. Деньги подобного рода невозможно подделать, то есть у них высокий уровень защищенности. Налоговые службы и государственные органы не контролируют движение потоков этих средств, что говорит о независимости положения этих денег. Также набирает популярность игра на бирже, и многие банки начали тестировать различные сервисы, позволяющие клиентам работать с криптовалютой. «Шесть банков из числа крупнейших в мире вошли в проект по разработке цифровой валюты, которую они надеются со следующего года использовать для расчета и клиринга финансовых сделок. Это Barclays, Credit Suisse, Canadian Imperial Bank of Commerce, HSBC, MUFG и State Street» [5]. Более того, ограниченность криптовалюты свидетельствует о том, что практически исключаются риски, связанные с таким социально-экономическим явлением, как инфляция. Одним же из спорных моментов относительно криптовалют является волатильность. Цена такой денежной единицы, как биткоин (англ. bitcoin) весьма нестабильна и может колебаться в значительных пределах, поэтому инвестирование довольно рискованно. Г. О. Греф прокомментировал возможный запрет криптовалют в будущем: «Ни в коем случае нельзя запрещать ... использование криптовалют. Но пока это не созрело и не отрегулировано, нельзя это предлагать, в особенности неквалифицированным инвесторам» [6].

Какой может быть польза конкретному человеку от развития мира цифровой экономики?

Во-первых, появляется больше свободного времени, поскольку работа удаленно не требует затрат, например, на дорогу. Как отмечает В. А. Мау, в эпоху цифровизации «свободное время ничуть не менее значимо, чем рабочее» [7].

Во-вторых, структурные изменения виртуального пространства и его расширение позволят людям больше производить и тратить меньше ресурсов. Например, в Китае уже с 2014 года начали печатать целые дома на 3D-принтерах, что повышает производительность за счет сокращения времени построения зданий и возможности вторичного использования материалов, нужных для «печати домов».

В-третьих, упрощается общественный диалог между гражданами и государством на многих уровнях. Б. В. Грызлов, полномочный представитель Президента в контактной группе на Украине, отметил, что «достаточно вспомнить успешный запуск сети многофункционального центра (МФЦ) по всей территории России ... что заметно ускорило и упростило диалог между государством и гражданами» [8].

Правительства многих стран, включая российский истеблишмент, также решает вопросы, связанные с цифровой экономикой, и создает соответствующую правовую базу, которая будет регулировать социально-экономические отношения в новом, современном информационном пространстве. Вопрос о регулировании цифровой экономики на современном этапе начинает подниматься все чаще, поскольку упорядочивание данной сферы человеческих отношений, вероятно, в будущем позволит не только получать выгоду отдельному человеку, но и развивать малый и средний бизнес, предпринимательство в целом, а также (что является немаловажным) обезопасить киберпространство России и улучшить степень его защиты.

В июле 2017 г. распоряжением Правительства РФ была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», согласно которой на основе современных платформ предполагается: 1) повысить уровень и качество жизни населения страны, 2) сделать доступными цифровые товары и услуги, 3) увеличить уровень грамотности и осведомленности людей об информационном пространстве, 4) сделать жизнь внутри страны более безопасной, 5) учредить специализированные институты, в рамках которых будут созданы условия для развития цифровой экономики и т. д. Под современными платформами понимаются: искусственный интеллект, новые производственные технологии, промышленный интернет, компоненты робототехники и сенсорики, технологии виртуальной и дополненной реальностей и многое другое [9].

В 2016 г. аналитическим центром при Правительстве РФ совместно с Всемирным банком экспертного обсуждения Доклада о мировом развитии 2016 года «Цифровые дивиденды», в котором подчеркивается роль информационных технологий в социально-экономическом развитии. В докладе говорится, что «необходимо определить цели и задачи использования ИКТ в различных отраслях, предусмотреть меры по снижению цифрового неравенства между центром и регионами», что является очень важным, поскольку в России многие удаленные населенные пункты не имеют доступа в интернет. В связи с этим компания «Ростелеком» с 1 августа 2017 года отменила плату за использование интернета в небольших населенных пунктах РФ» [10].

Согласно данным последнего пресс-релиза Международного союза электросвязи (МСЭ) от 22 июля 2016 г., количество пользователей интернета в мире составляет 3,5 миллиарда человек. С одной стороны, может показаться, что это много, но на самом деле это чуть больше 40% от общего населения Земли, несмотря на «цифровую революцию», если даже в Российской Федерации жители многих небольших населенных пунктов многие не имеют доступа к интернету и мобильной связи.

В Индии борются с проблемой цифрового неравенства следующим образом: еще в 2012 году правительство этой страны приняло решение о раздаче бесплатных мобильных телефонов гражданам страны, живущим за чертой бедности и

зарабатывающим меньше 100 долларов в месяц, чтобы люди узнали о банковской системе, и чтобы государственные услуги стали доступнее.

Цифровая экономика – это одно из новых веяний в жизни современного человека, задача которого – разобраться в этой области экономики, совершенствовать ее и помочь тем, кто еще не является частью этой системы, влиться в нее.

Л. Л. Левин, председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, в своем выступлении в рамках панели «Цифровая экономика России: сотрудничество государства и бизнеса» 20 апреля 2017 года отметил, что «цифровая экономика сегодня – это «та реальность, в которой мы уже живем. Нас окружает множество веб-сервисов, основная задача которых состоит в повышении доступности различных услуг и упрощении процессов их получения». Возможно, для определенной аудитории цифровые технологии стали частью повседневной жизни и «мир вещей» почти полностью заменен «интернетом вещей», но все же предстоит сделать еще очень много для того, чтобы количество пользователей, имеющих доступ к новым технологиям, увеличивалось, так как есть большая вероятность того, что это действительно упростит жизнь современного человека.

В заключение хотелось бы отметить, что изменения происходят, безусловно, не только в реальном мире, но и в киберпространстве тоже, и их уже нельзя остановить. Возможно, уже ближайшее будущее будет ознаменовано новыми открытиями, цифровыми технологиями, которые станут неотъемлемой частью повседневной жизни людей. Нужно не останавливаться и стремиться развиваться в области цифровой экономики и стараться открывать что-то новое.

Литература:

1. Послание Президента Федеральному Собранию (1 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>.

2. А. А. Князев. Энциклопедический словарь СМИ (Дата обращения 27.09.2017).

3. I

O

4. Мау: код экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[h](#)

5. Десять ведущих банков мира работают над созданием криптовалюты [Электронный

[p](#)

6. Греф прокомментировал заявление о скором крахе криптовалют [Электронный

[p](#)

7. Сеть требует кадров. Статья Бориса Грызлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://er.ru/news/159338/> (Дата обращения 19.09.2017).

8. Путин призвал запустить в России цифровую экономику [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <https://vz.ru/news/2016/12/1/846949.html> (Дата обращения 20.09.2017)

9. Цифровое правительство 2020. Перспективы для России [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: <http://pubdocs.worldbank.org/en/473131460040867925/Digital->

[h](#)

10. «Ростелеком» отменит плату за интернет в небольших населенных пунктах

[p](#)

11. Леонид Левин: цифровая экономика требует оперативного законодательного вмешательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

[h](#)

(Дата обращения 27.09.2017).

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

ПРЕДЕЛЫ НАЛОГОВОЙ ЮРИСДИКЦИИ ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ – ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Авдышев Григорий Инвиевич, магистрант

greenko_1@mail.ru

Научный руководитель: Бабурина Полина Михайловна, к.юр.н.

Российский государственный гуманитарный университет

Налоговые границы компетенции государства основываются на его независимости во внешних, и верховенство государственной власти во внутренних делах, в отношении собственной территории. Любое государство защищает свои личные права на суверенитет и приемлет применение налогового законодательства других стран на собственной земле исключительно со своего согласия и в установленных им границах власти. Как правило, не допускается прямая деятельность иностранных налоговых инспекторов, (однако налоговые представители имеют право присутствовать в числе дипломатических и консульских представительств, которые действуют в различных странах); преследовать нарушителей налогового законодательства других государств возможно исключительно при наличии должных международных соглашений между указанными странами (соглашения о взаимной выдаче преступников; об оказании правовой помощи, об исполнении судебных решений сторон и другие).

Одним из исключений в применении территориальной налоговой юрисдикции является помещение посольства и представительства определенных международных обществ (на основании договоров, заключенных принимающим государством с этими организациями), и территории иностранных военных баз (так же на основании соответствующих международных соглашений).

Посубъектная налоговая юрисдикция устанавливает право любого государства обременять налогами физических и юридических лиц, которые обладают их национальным гражданством, не зависимо от их местопребывания или места проживания. Посубъектная налоговая юрисдикция общественных организаций направлена ими на лиц, которые являются их участниками (членами) или приверженцами. [1] Пределы и методы реализации налоговой юрисдикции различаются по видам используемых налогов. Более разработанные правила внедрения налоговой юрисдикции работают в отношении подоходных налогов.

Основополагающей налоговой юрисдикции государств, относящаяся к подоходным налогам, является основанное на территориальном принципе право любого государства - обложение подобными налогами доходы, которые были получены на его территории, и доходы от деятельности, осуществляемой на территории этой страны. Большинство развитых государств, используют систему налогообложения их граждан или подданных, или резидентов как физических, так и юридических лиц по обобщенной сумме доходов вышеуказанных лиц (однако некоторые государства используют концепцию налогообложения, которая исчисляется по общей сумме имущества, накопленного капитала лица). Россия никогда не будет основываться исключительно на практике иностранных государств, следовательно, любые принимаемые решения, касающиеся налогов, правительство будет адаптировать или принимать, лишь основываясь на опыте нашей страны, а опыт других стран будем брать за концепцию поведения. В данной структуре появляется необходимость учесть и обложить налогами доходы и активы, которые реализуются и используются на территориях других государств, но они, основываясь на своем суверенитете, считают доходы и активы,

которые получают или принадлежат иностранным гражданам, также своими и обременяют их налогами, закрывая глаза на претензии других стран. Как раз таки здесь и зарождается проблема международного двойного налогообложения, являющаяся одной из основных международных проблем, относящаяся к налоговым отношениям. [2]

Российская Федерация сотрудничает с большим количеством стран и принимает участие в большом количестве налоговых соглашений. Естественно, в настоящее время, в условиях серьезных экономических санкций большинство партнеров прекратили свою деятельность в России и оборвали связи с нами. Но важно осознавать, что этот процесс временный. Предприниматели и корпорации западных государств уже пожалели, что руководство их стран приняло такое решение, и при этом было потеряно много выгодных контрактов. Мы же стараемся реализовать и черпать свои ресурсы в своей стране и дружественных соседних государствах. В определенных условиях необходимо найти «точку опоры», чтобы привлечь на свой рынок новые государства, например в дальнейшем продвижении с другими странами необходимо где-нибудь снизить пороговый налог, а затем нагнать эту разницу в коэффициенте прибыльности в целом. Мировая экономика сейчас не стабильна и это так же отражается на нас. Война на Украине в частности с подвигла задуматься о вопросе всей политики, налоговая не осталась в стороне. Деление международных договоров (в налоговой сфере) происходит на пять групп: [1]

1. В первую группу включены документы, относящиеся к развитию в сфере экономики и оптимизации налогооблагаемой сферы.

А) Развивающие интеграцию:

-о создании зоны для свободной торговли. В данном соглашении прописываются обязанности, согласно которым не облагаются импортируемые товары, которые ввозятся из страны-партнера, налогом, превосходящим налог на товары, производимые внутри страны. Также, создавая зоны свободной торговли, в них отсутствуют различные сборы, налоги и пошлины, какие-либо ограничения по численности на ввоз (вывоз) товаров и продуктов;

-о товарообороте и производственном сотрудничестве (кооперации) в сфере машиностроительной отрасли. В данном соглашении отсутствует налог, облагающий сырьевую продукцию, комплектующие и материалы, необходимые для производства;

- о механизме и условиях развития государственной промышленности между странами-участниками СНГ. Данный договор был подписан еще в 1993 году. Его участники согласились не налагать друг на друга акцизы, налоги, пошлины, как ввозные, так и вывозные, а также какие-либо ограничения по численности на товары, которые передаются в пределах режимов переработки.

Б) Оптимизирующие (унифицирующие) соглашения:

-соглашение, заключенное между налоговым комитетом Белоруссии, Казахстана, НИ Кыргызстана и ГНС (сейчас Федеральная Налоговая Служба) России в отношении совокупности приемов и способов обложения налогами. В данном договоре содержатся основополагающие принципы оптимизации;

-соглашение об образовании единого законодательства в сфере налогообложения, осуществлении единой политики в налогообложении с страной союзником. Участники данного договора - это две страны: Беларусь и Россия. В соглашении основное внимание приковано к правилам и принципам налогообложения, общим правам и обязанностям налогоплательщиков, системе налогов и прочему. [2] На сегодня Белоруссия - это самый важный и главный дружественный сотрудник России.

2. Во вторую группу включены соглашения, характеризующие особенности обложения косвенных налогов в сфере торговли между разными государствами. Эти документы прописывают принципы стягивания налогов косвенного типа, когда проводятся внешнеторговые сделки между государствами.

Косвенными являются два вида налогов - акцизы и НДС. Нулевой ставкой является отсутствие налогообложения на услуги (товары). Это и есть полное

освобождение от налогов по обусловленной группе товаров. Подобным документом стало соглашение между Россией и Арменией, прописывающее принципы обложения косвенным налогом. В соглашении указывается государство назначения, то есть страна, в которую ввозится товар, соответственно хозяйствующим субъектом является плательщик налогов в этом государстве. Есть и другой договор между Российской Федерацией и Кыргызстаном, в соответствии с которым услуги (товары) облагаются минимальным (в нашем случае «нулевым») налогообложением.

Во вторую группу можно так же включить следующие договоры:

-о принципах взимания косвенных налогов. Соглашение было заключено сторонами в 2000 году между Российской Федерацией и Казахстаном. По данному договору услуги, которые оказываются страной-партнером, подлежат обложению косвенным налогом, исключение составляет обслуживание и транспортировка грузов, которые ввозятся на территорию другого государства, обслуживание и транспортировки транзитных грузов, перевозки багажа и пассажиров;

-контроль, осуществляемый за перемещением товаров, обмен информацией и проведение точного учета осуществляется по Товарной номенклатуре по соглашению между Российской Федерацией и Азербайджаном.

3. В третью группу включены международные договоры, нацеленные на устранение отрицательного эффекта двойного взимания налогов, а также устранение проблем, связанных с невыполнением обязательств в налоговой сфере.

На сегодняшний день Российская Федерация – это один из главных участников большинства подобных договоров, применяемых к основным налогооблагаемым группам – налогу на прибыль (для юридических лиц), НДС, налог на имущество лиц физических и юридических. Указанные виды значимы для страны и необходимо их точно и неукоснительно исполнять. [3]

Самыми значимыми можно выделить договоры в отношении защиты от двойного налогообложения, и в отношении защиты от уклонения уплаты налогов между Российской Федерацией и других государств (Шри-Ланки, Греции, Мексики и другие).

Вышеперечисленные соглашения можно отнести к наиболее популярным видам налогообложения – налогом на имущество и налогом на прибыль.

4. В четвертую группу включены соглашения, относящиеся к сфере обложения налогов касающегося транспорта и реализации международных перевозок в Российскую Федерацию. В данную категорию включены: [4]

-конвенция по налоговому режиму, касающаяся иностранных шин для автотранспорта. Данный документ заключен еще в начале двадцатого века, в 1931 году. В нем указано, что автомобили, зарегистрированные в странах-подписантах договора, в некоторых случаях могут быть освобождены от облагаемого налога - пошлины. Однако указанное условие не относится к пошлинам и налогам потребительского сектора. Соглашение направлено на транспортные средства, применяемые для транспортировки людей (платные услуги), а также на транспортные средства, транспортирующие продукцию;

-договор, подразумевающий обоюдное устранение налогов автомобилей, участвующих в международном сообщении. Соглашение было заключено в 1980 году двумя странами - СССР и ФРГ. По договору автотранспорт, въезжающий на территорию партнерской страны на установленное время, не обременяется транспортным налогом.

Так же есть другие международные соглашения, подразумевающие защиту от двойного налогообложения в области водного (морского) и воздушного транспорта. Выделяем следующие договоры:

-освобождающие обоюдно компании, а также их персонал от взносов и налогов при оформлении социальной страховки. Данное соглашение было заключено в 1972 году. Подписанты договора - Финляндия и СССР. По соглашению автопредприятия

Финляндии, которые работают на территории Российской Федерации, не платят налоги на имущество;

-освобождающие морское судоходство от двойных налогов. Договор был подписан в 1975 году. Его подписанты - правительство Италия и СССР. Участники договора пришли к соглашению, что итальянские компании освобождаются от налога на имущество, относящемуся к данному виду деятельности, и от уплаты налогов на доход.

5. В пятую группу включены соглашения, которые борются с нарушениями в области законодательства, к ним можно отнести:

-договора, урегулированные Федеральной налоговой службой. По условиям таких соглашений нарушения налогового кодекса трактуется, как деяние, вследствие которого наступает юридическая ответственность. Подобное соглашение заключено в 1997 году между Россией и Украиной. Страны помогают друг другу в пресечении противоправных действий в сфере налогообложения; предоставляют необходимую информацию, касающуюся налогового законодательства; создают эффективные компьютерные системы, помогающие совершенствовать работу налоговых структур. На сегодняшний день указанные государства не так тесно сотрудничают, как было раньше. Для нашего государства, Украинский народ всегда был братским, так как большинство их граждан, разговаривает на русском языке, обладает русскими корнями;

-договора, урегулированные Министерством внутренних дел России. К примеру, можно выделить соглашение между Швецией и РФ в области борьбы с нарушениями в сфере налогового законодательства.

6. В шестую группу включены соглашения, в которых прописываются налоговые нормы.

Литература:

1. Налоги и налогообложение : учебник и практикум для СПО / под ред. Д. Г. Черника, Ю. Д. Шмелева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 495 с. — Серия : Профессио-нальное образование.
2. Налогоплательщик: его экономический статус, восприятие налогов и налогообложения. Кобзева Т.Я. В сборнике: Проблемы и перспективы экономики и управления Материалы IV Международной научной конференции. 2015. С. 92-97.
3. НДФЛ с доходов иностранных граждан. Мартынова О.А. Бухгалтерский учет. 2014. № 2. С. 59-66.
4. Налоги и налогообложение : учебник для СПО / под ред. Л. Я. Маршавиной, Л. А. Чайковской. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 503 с. — Серия : Профессиональное образование.

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭПОХИ: БАРЬЕРЫ И ТОЛЧКИ К РАЗВИТИЮ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

*Акименко Дмитрий Владимирович, Платошкина Екатерина Александровна,
студенты dmitriy.akimenko@mail.ru, platoshckina@yandex.ru
Среднерусский Институт Управления – филиала РАНХиГС*

На современном этапе развития общества наблюдается кризис идей и ценностных ориентаций [1]. Нередко «шаткое» состояние экономики ученые объясняют с помощью вышеизложенной причины. Именно идеи и замыслы лежат в основе любой человеческой деятельности, охватывающей все сферы жизни общества. Одна из основных сфер – экономическая. Анализируя подходы к совершенствованию экономики и стимулированию экономических процессов, учёные приходят к выводу, что не только

строгие экономические стратегии влияют на успешность развития. Немаловажную роль играют гуманитарные знания.

В постиндустриальную эпоху наиважнейшую роль играет когнитивный потенциал человека. Одна из заметных его сторон – гуманитарный тип мышления. Следует также отметить такие понятия, как «экономика знаний» и «общества знания», подробно характеризующие высший этап развития экономики – постиндустриальный. Именно они побуждают к полному анализу происходящих в обществе экономических процессов [2].

Гуманитарные методы решения «экономических неурядиц» базируются на междисциплинарных знаниях. Необходимость в методах объясняется потребностью общества в научных исследованиях. Основная цель гуманитарных исследований – анализ огромного количества информации, связанной с деятельностью человека в духовной, нравственной, культурной и общественной сферах. Именно их влияние предопределяет поведение человека в целом.

Говоря о гуманитарном знании, в процессе осознания его значимости, возникает вопрос о барьерах и толчках развития.

Толчками к развитию выступает политика отдельных государств. Сейчас гуманитарное знание «на хорошем счету», в отличие от XIX и XX веков, когда его значение умирало по отношению к знаниям точных наук. Развитие гуманитарных наук стимулируется, а, следовательно, в поле зрения «поощряемых лиц» входят специалисты гуманитарного профиля. Возможности широкого обмена опытом и совместного труда учёных обусловлены стремительной информатизацией и компьютеризацией современного мира. Существует и обратное воздействие гуманитарного знания на изменившиеся условия жизни.

Барьером служит отсутствие «предсказаний» и особых алгоритмов действий для происходящих событий, что побуждает к мысли о бесполезности гуманитарных наук. Таким мысли рождаются в умах людей, территориально проживающих вдали от Европы (страны Средней Азии и др.).

Несмотря на успехи постиндустриальной эпохи развития человечества, прогресс затронул не все «уголки» мира. По-прежнему некоторые страны остаются малоразвитыми в экономическом и иных сферах, поэтому значимость гуманитарного знания как стимула развития экономики и внедрения инноваций оценивается совершенно по-разному. Это свидетельствует о том, что перед гуманитарными науками стоит ряд нерешённых вопросов.

Литература:

1. Анисимова О.С., Поломошнов А.Ф. Кризис ценностей в культуре постсоветского пространства [Электронный ресурс] / Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10498>, свободный (дата обращения: 04.10.2017).
2. Батюк, Л.И. Зиброва А.В. Особенности развития маркетинговых интернет-коммуникаций высших учебных заведений на примере ФГБОУ АПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» [Текст] / Л.И. Батюк, А.В. Зиброва // Роль науки в развитии общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Т. 3. – Уфа: АЭТЕРНА, 2015. –С. 106–115.

ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Акименко Дмитрий Владимирович, Платошкина Екатерина Александровна
студенты dmitriy.akimenko@mail.ru, platoshckina@yandex.ru
Среднерусский Институт Управления – филиала РАНХиГС

Гуманитарное знание – это, в первую очередь, знание, которое тесно связано с таким понятием, как «человек» и изучает всё, что с ним связано. Знание становится гуманитарным в том случае, когда соединяется с человеческими ценностями, какими-либо характеристиками и качествами. Это является основным отличием гуманитарного знания от негуманитарного [1].

Каждый человек придает свой смысл тому, что вокруг него происходит. В развитии гуманитарного знания определенную роль играет не только «чистый» разум, но и чаще всего неподвластные человеку интуиция и вдохновение. Гуманитарное знание в какой-то мере отталкивается от творческих порывов исследователя. Нельзя сказать, что значение гуманитарного знания меньше, чем точных наук, где всё чётко, «по полочкам», распределено и обоснованно. Гуманитарное знание, прежде всего – знание, которое выражено немного в другом виде: без жёстких рамок. Углубимся немного в историю.

На протяжении долгих лет точные науки постоянно сравнивали с гуманитарными. Изначально главенство держало точное знание, ведь именно точные науки открыли миру глаза на некоторые важные природные процессы, а знание о человеке и его духе отводились на второй план. Доказательная база гуманитарных наук на тот момент не удовлетворяла учёных.

Ситуация в начале XXI века изменилась. [2] Во многих городах основаны гуманитарные учреждения. Их цель – исследование и анализ философской, культурологической, художественной информации о мире. Именно в ней заложены основы человеческих ценностей. Знания о духовной культуре несовершенны и требуют дополнительных исследований и соответствующих им методик [3]. Обществу нужны люди, владеющие гуманитарным знанием, способные сделать этот мир лучше. Систематизированным источником такого знания служат гуманитарные ВУЗы.

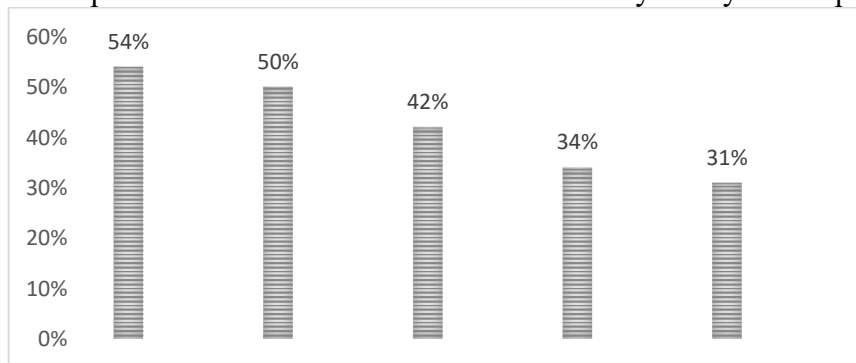


Рис.1 «Рейтинг самых востребованных гуманитарных специальностей по мнению россиян»

Это мнение учёных, а что же думают конкретно граждане России на этот счёт? В 2006 году Фондом «Общественное мнение» был проведен опрос россиян по поводу того, насколько ясно они представляют, что такое гуманитарное образование, какие именно гуманитарные специальности необходимы для успешного развития России и что именно популярно среди молодежи на этот счёт; также какова вероятность получения высокооплачиваемой работы (по определенным специальностям) после окончания гуманитарного ВУЗа [4].

Респонденты пробовали сформулировать и объяснить, что такое «гуманитарное образование». Данное понятие они связывали с отдельными науками, например, с историей, социологией и др. В пример приводились и такие высказывания, как: «специальности, которые развивают духовно», «эрудированность по всем наукам», «для богатых» и др. Те, кто всё-таки верно интерпретировали понятие (40%), охотно ответили и на другие вопросы анкеты про популярные гуманитарные специальности и значение гуманитарного образования в целом для страны. По их мнению, самыми необходимыми специальностями являются те, что представлены на рисунке 1.

Далее был выявлен рейтинг самых популярных для молодежи специальностей. Данные представлены на рисунке 2:

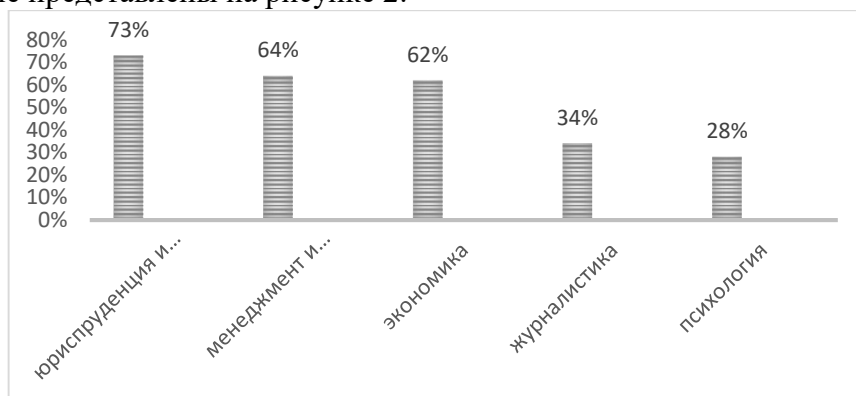


Рис. 2 «Рейтинг самых популярных гуманитарных специальностей для молодежи по мнению россиян»

Как видно из рисунка 2, «юриспруденция и право» переместились с третьей позиции на первую. Обратная ситуация произошла с «экономикой». Такие специальности, как «журналистика», «менеджмент и управление» заменили «педагогика» и «международные отношения». Своё присутствие не поменяла «психология», а переместилась лишь на одну позицию вправо.

Два представленных рейтинга отличаются друг от друга. Это свидетельствует о различных взглядах молодежи и взрослых людей.

Ещё одним немаловажным моментом в выборе специальности является дальнейшее трудоустройство после получения образования. Конъюнктурность гуманитарных специальностей представлена на рисунке 3.

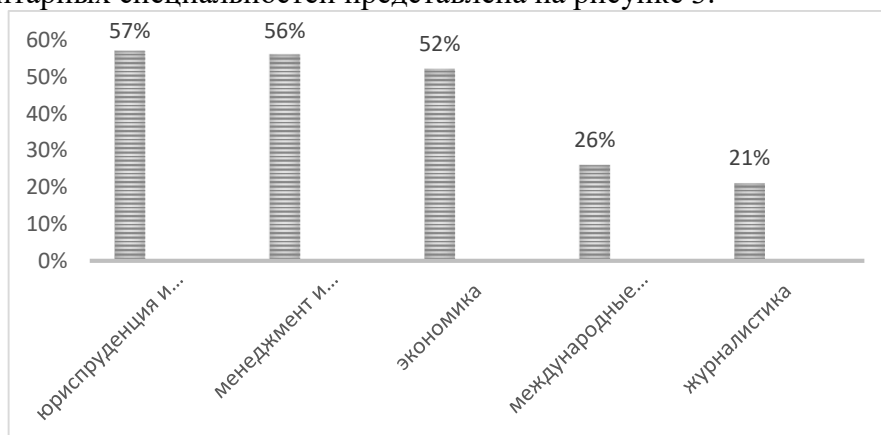


Рис. 3 «Рейтинг гуманитарных специальностей с высокой возможностью получения высокооплачиваемой работы после окончания обучения по мнению россиян»

На основе анализа второго и третьего рейтингов, можно сделать вывод о том, что самыми востребованными и перспективными специальностями гуманитарного

образования являются: «юриспруденция и право», «менеджмент и управление», «экономика».

Углубившись в понятие гуманитарное образование, было выяснен не только уровень известности и распространенности данного понятия, но и самые необходимые обществу специальности. Стоит заметить, что большинство респондентов – работающие россияне. Исходя из этого, результаты исследования желательно оценивать, как совокупность мнений о реальной «нужности» и перспективности специальностей, а не рейтинг отдельно взятых профессий [5].

Итак, значение гуманитарного знания значительно возросло (по сравнению с минувшими десятилетиями). Путь к признанию эффективности и правдивости доказательной базы гуманитарного знания был непрост. Гуманитарное знание включает в себя понимание и оценку человеческих действий и всё, что с этим связано. Именно оно способно изучить субъективный «человеческий мир». Источником систематизированных знаний являются гуманитарные ВУЗы, отдельные кафедры, научные сообщества и др. Гуманитарное образование популярно в нашей стране, т.к. оно отвечает веяниям времени и подразумевает успешную реализацию полученных навыков и знаний после окончания образовательного курса.

Литература:

1. Философия науки: словарь основных терминов [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://philosophy_of_science.academic.ru, свободный
2. М.С. Каган. Перспективы развития гуманитарных наук в XXI веке // «Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века». К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана. Материалы международной научной конференции. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. Серия «Symposium». Выпуск №12. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2001. С. 9-14.
3. Гуманитарное знание и вызовы времени [Текст] / Отв. ред. и составитель тома С.Я. Левит. М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2014. – 480 с.
4. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://fom.ru>, свободный (Дата обращения: 06.10.2017 г.)
5. Что такое гуманитарное образование? (опрос Фонда «Общественное мнение», ноябрь–декабрь 2006г) [Электронный ресурс] / Cyberleninka.ru; – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/что-такое-гуманитарное-образование-опрос-фонда-obschestvennoe-mnenie-noyabr-dekabr-2006-g>, свободный (Дата обращения: 06.10.2017 г.)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ В РОССИИ

Брызгалин Кирилл Олегович, магистрант
kirusre@mail.ru

Научный руководитель: Князева Елена Юльевна, к.ю.н., доцент
ele1038@yandex.ru

Российский Государственный Гуманитарный Университет, Москва

Золотодобыча в России является одной из ключевых отраслей, которой, к сожалению, достаточно длительное время не придавалось должного значения. Золотые прииски царского периода во времена Гражданской войны и революции были уничтожены. Советское время также не создало особых условий для развития отрасли. Официально считается, что золотодобыча в России ведется с 18 века. Первое золото было найдено в районе нынешнего Екатеринбурга, где затем был создан рудник «Первоначальный». С начала 19 века Россия вышла на лидирующие позиции в мире по

добыче золота. Денежная реформа 1895-1897 гг. (денежная реформа Витте) – реформа, установившая золотой монометаллизм или свободный обмен кредитных билетов на золото (золотой стандарт). А после реформы С.Ю. Витте и введения «золотого стандарта», в России появились чеканные золотые монеты, разработка же золотых приисков стала доступна для иностранных компаний и частных. После революции основная ставка делалась на изъятие золота у населения, а не на развитие новых месторождений. «Белые» и «красные» рвали прииски на части, пытаясь утвердить свое превосходство, а в период Гражданской войны отрасль и вовсе практически прекратила существование. С 1924 года появилась тенденция к установлению госконтроля за золотодобычей, а также был создан план поддержки артелей с упором, конечно же, на развитие в первую очередь госструктур. К началу Великой Отечественной войны поступление золота в государственную казну составило около 174 тонн в год. При этом данные по золотодобыче не особо афишировались, а в годы войны и вовсе достигли уровня строгой секретности. После войны отрасль контролировалась Министерством внутренних дел. Были организованы спецлагеря, в которых заключенные вели разработку золота. Вообще-то, при минимуме финансовых затрат добыча золота значительно повысилась и к 1953 году золотой запас СССР составил 2049 тонн. Кстати, до сих пор этот рекорд побить не удалось. В 1954 году был введен запрет на частную золотодобычу. Темпы стали снижаться. В наши дни самым тяжелым оказался 1998 год, когда добыча составила всего 115 тонн. Государство вмешалось, ситуация стала меняться к лучшему, но до сих пор не существует единой политики по данному вопросу.

Золотодобыча в России ведется в основном в Сибири и на Дальнем Востоке: Хабаровский край, Магаданская и Амурская области, Красноярский край, Республика Саха, Бурятия, Чукотка, Свердловская область и другие. По итогам 2016 года у нас третье место по производству золота из минерального сырья и второе – по производству драгметалла. С 2017 года вновь дано разрешение на частную золотодобычу, но с рядом ограничений. Так, добычу можно вести исключительно поверхностным способом, без взрывных работ и на глубине до 5 метров. Следует заметить, что данное решение очень своевременное, так как в северных областях и так процветал нелегальный бизнес по мытью золота, теперь же многие получают возможность работать законно, причем с пользой для государственного дохода.

Российский рынок экспортоориентирован, позволяет обеспечить как внутренние нужды, так и вести продажу золота за рубеж. Но нельзя забывать, что золотодобыча в нашей стране не имеет ничего общего с золотодобычей в других странах. В первую очередь – это природные условия (обширная территория и достаточно суровый климат), затем – огромный ресурсный потенциал (наличие россыпных месторождений, разработка которых требует меньших затрат, чем в случае с рудными).

Индустрия России по добыче золота на настоящий момент находится в состоянии стагнации. Неоднократно предпринимались попытки к оживлению отрасли, в том числе и привлечение зарубежных инвесторов для освоения месторождений. Но эта идея не имела успеха. Сказались отсутствие стабильности в сфере экономики, неэффективность законодательной базы, проблемы финансирования и кредитования. Все это не способствовало укреплению инвестиционной привлекательности. Собственные же финансовые ресурсы организаций вполне могут выступать как один из источников финансирования. Анализируя финансовое состояние предприятий золотодобывающей отрасли, можно выделить ряд факторов, крайне негативного действия:

- в 1996-1998 гг., опираясь на исключительное право государства, у добывающих предприятий изымались драгметаллы, что поставило большую их часть в разряд должников различных фондов;

- рост стоимости ресурсов и контролируемая цена золота привели к увеличению затрат и снижению прибыли;

- примерно 67% российского золота, как выше упоминалось, добывается из россыпных месторождений, которые хоть и менее затратны, но сезонны, ведь 70% из них располагается на Крайнем Севере;

- снижение рентабельности значительного числа мест по добыче золота;
- отсутствие отлаженного механизма контроля.

На мировом рынке золото циркулирует достаточно свободно, продается и скупается в обычном товарообороте. В наших реалиях золото, как и серебро, в принципе, продолжает восприниматься и как наследие государства, и как валютная ценность, что является тормозящим моментом в развитии рыночных отношений. Возникают противоречия с принятыми ранее законами и нормативными актами. Так, золото и серебро находятся в списке стратегического сырья [1], и, несмотря на то, что Минэкономики и Минприроды России подготовили проект акта, который исключает вышеназванные драгметаллы из этого списка, в силу он так и не вступил.

Россия, по данным Союза золотопромышленников, в 2016 году после Китая и Австралии находится на третьем месте по добыче золота. У Китая – 453 тонны, у Австралии – 291 тонна, у нас – 262 тонны. [2] Пока Китай, поставивший перед собой задачу увеличения добычи на 3% каждый год, для нас недостижим (наш рост – 1,2 %). Да и с Австралией тягаться тоже довольно сложно, так как за последнее десятилетие туда хлынули иностранные инвестиции, в том числе, и из Китая. Кроме того, Австралия входит в число лидеров в сфере технологий. Введенные в отношении нашей страны санкции также не способствовали развитию данной отрасли. Связано это в первую очередь с тем, что был сокращен доступ к международным финансам. Какое-то время хватало и собственных ресурсов, но возможности не безграничны. Снизился и экспорт российского золота. Так, если в 2015 году он составил 14% от общего объема золота, то в 2016 году – 7,6 %. Целесообразно бы было в сложившейся ситуации осуществлять напрямую поставки золота в тот же Китай, который является основным мировым потребителем этого драгметалла.

Позитивным шагом вперед могло бы стать и создание единого государственного центра, сконцентрировавшего в себе управление отраслью золотодобычи. Сейчас есть две структуры – упомянутый выше Союз золотопромышленников и Союз старателей России. Но это, все же, общественные организации со своими задачами и составом участников, хотя каждая из них прикладывает определенные усилия для развития золотой отрасли в стране. Все это говорит лишь о том, что необходима стабильная государственная поддержка. Тогда будут возможности не только привлекать новых инвесторов, но и внедрять новые технологии.

Часть добываемого в России золота идет на экспорт. Операции с драгметаллами осуществляют лицензированные Банком России организации. Согласно Указанию ЦБ РФ от 07.10.98 года №376-У «О порядке совершения Банком России сделок купли-продажи драгоценных металлов с кредитными организациями на территории Российской Федерации» [3], Банк России закупает золото у коммерческих банков. Но, следует учитывать, что сфера драгметаллов является зоной повышенного риска:

- последствия некомпетентных решений ряда уполномоченных должностных лиц;
- колебание рыночных цен на драгметаллы;
- низкая ликвидность внутреннего рынка драгметаллов, а также риски, связанные с изменением политики в сфере экономики как в нашей стране, так и за рубежом.

Ранее иностранные инвесторы не особо интересовались российской золотодобывающей отраслью, но в последнее время, в связи с применением рядом крупных компаний передовых технологий в области горнорудных работ, добыча золота в нашей стране стала привлекать все больше внимания. Для того, чтобы закрепить успех, компаниям, работающим в сфере золотодобычи, крайне необходима поддержка финансовых рынков, рассчитывать на которую можно лишь в случае абсолютной

финансовой прозрачности отчетности, что повысит заинтересованность инвесторов. И, несомненно, давно уже назрела потребность изменения и адаптации к новым условиям рынка правовой базы, достаточной для выполнения разнообразных операций в сфере драгметаллов. Хорошим шагом стала бы и организация специализированной площадки для котировки драгметаллов. Пока же мы ориентируемся на цены, установленные по результатам зарубежных торгов.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 16.01.1996 N 50-р «Об основных видах стратегического минерального сырья».
2. Статистические данные // Официальный сайт Союза золотопромышленников России: <http://goldminingunion.ru>. Дата обращения – 22.09.2017 г.
3. Указание Банка России от 07.10.1998 N 376-У (ред. от 30.11.2000) "О порядке совершения Банком России сделок купли - продажи драгоценных металлов с кредитными организациями на территории Российской Федерации".

**УЛУЧШЕНИЕ ИМИДЖА КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА НА ОСНОВЕ
МОДЕРНИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Бухтоярова Анна Александровна, магистрант
anna-buta@rambler.ru*

*Смирных Светлана Николаевна, к.э.н.,
sns6@yandex.ru*

Уральский государственный экономический университет

Организационная культура является одним из наиболее значимых нематериальных активов, который не только отличает одну компанию от другой, но и предопределяет достижение успеха в долгосрочной перспективе. Формирование культуры любой организации происходит под воздействием требований рынка. Организация должны быть гибкой в соответствии с постоянно меняющимися условиями рынка и внешней среды, с одной стороны, с другой - необходимо обладать такими принципами, внутриорганизационным климатом и подходом к решению задач внутренней интеграции, чтобы сохранить свою организацию при адаптации к новым условиям. Организационная культура компании напрямую влияет на ее имидж. Принятая философия и культура межличностных отношений внутри коллектива проецируются на отношения с клиентами, выражаясь в профессиональных, деловых и нравственных характеристиках компании, что формирует ее целостный образ в представлениях общества, т.е. имидж [4].

Цель данного исследования - разработка рекомендаций по улучшению имиджа компании на основе модернизации организационной культуры на примере ПАО Сбербанк. Первым этапом диагностики организационной культуры ПАО Сбербанк стало изучение его миссии, основных целей, принципов и приоритетов развития.

Таблица 1. Миссия и основные элементы стратегии ПАО «Сбербанк»

Элемент стратегии	Характеристика (содержание) элемента стратегии
Миссия	«Мы даем людям уверенность и надежность, мы делаем их жизнь лучше, помогая реализовывать устремления и мечты».
Цели Сбербанка в области корпоративной социальной	- Интеграция Миссии с целями и задачами реализации Стратегии развития Сбербанка; - формирование дополнительного фактора конкурентоспособности Сбербанка за счёт формирования имиджа социально-ответственной компании;

ответственность и (КСО)	- контроль и управление уровнем репутационного риска Сбербанка в части вопросов, относящихся к области КСО; - участие в формировании новых рынков экологически и социально ориентированных продуктов и услуг.
Задачи Банка в области КСО	- Интеграция принципов КСО в деятельность Банка; - «капитализация» социальных активностей Банка и увеличение стоимости его бренда; - повышение качества управления деятельностью Банка в сфере КСО за счет организации системной работы.
Основные принципы деятельности	- Прозрачность решений и деятельности Банка, этическое поведение; - уважение интересов заинтересованных сторон; - соблюдение верховенства закона и международных норм поведения, прав человека.
Приоритеты развития	Содействие экономическому росту страны; обеспечение качества продуктов и услуг; предложение социально-ориентированных продуктов и услуг; инвестиции в человеческий капитал; благотворительность и спонсорство; ответственное корпоративное поведение и др.

Источник: составлено авторами по [6].

Второй этап исследования – идентификация типа организационной культуры ПАО «Сбербанк» на основе методики А. Балашова - А. Непомнящего, являющейся модифицированным вариантом метода OCAI К. Камерона и Р. Куинна [1]. Определение типа корпоративной культуры проведено на основе опроса работников Банка по типовой анкете [1]. В качестве респондентов выбраны сотрудники (11 человек) Межрегионального центра андеррайтинга (МЦА), занимающихся обработкой кредитных заявок в ПАО «Сбербанк». По результатам анкетирования (табл. 2) установлено, что организационная культура ПАО «Сбербанк» преимущественно относится к бюрократическому типу: базовыми принципами деятельности компании являются «контроль» и «предсказуемость», за счет чего достигается высокая рентабельность.

Таблица 2. Средние удельные веса характеристик организационной культуры ПАО Сбербанк (на основе анкетирования работников Межрегионального центра андеррайтинга)

Индикатор (значимый аспект культуры)	Клановый тип культуры	Адхократический тип культура	Рыночный тип культуры	Бюрократический тип культуры
Ключевые характеристики (по осям координат)				
1. Гибкость - стабильность	40,91	40,91	59,09	59,09
2. Внутренняя ориентация - внешняя ориентация	48,64	51,36	51,36	48,64
Характеристики внутри квадрантов				
1. Связующая сущность организации (что связывает воедино организацию)	34,55	30,00	65,45	70,00
2. Стратегические цели	40,00	36,82	60,00	63,18
3. Общий стиль лидерства	40,45	20,45	59,55	79,55
4. Стиль менеджеров при управлении работниками	44,09	25,00	55,91	75,00
5. Критерии успеха	33,64	24,09	66,36	75,91

Источник: рассчитано авторами

Необходимо отметить, что наиболее опытные сотрудники, занимающие высокие должности, характеризуют организационную культуру Банка как полностью

«бюрократическую». Менее опытные сотрудники по некоторым критериям оценки выделяют не только признаки бюрократической, но и рыночной организационной культуры (удельный вес сотрудников до 30 лет в МЦА Сбербанк - 36,3%, работников старше 30 лет - 63,7%). Таким образом, для большинства сотрудников основным типом организационной культуры МЦА ПАО «Сбербанк» является бюрократический. Это характеризует Банк как очень формализованную и структурированную организацию, работники которой должны следовать разработанным руководством процедурам (инструкциям) [3]. К недостаткам бюрократической культуры относят следующее [7]:

- внутренние регламенты трудно поддаются изменениям, что необходимо при высокой конкуренции и нестабильности среды функционирования;
- четкое распределение обязанностей приводит к тому, что подразделения выполняют работу независимо друг от друга, что затрудняет их взаимодействие;
- отсутствует возможность работника превышать свои полномочия для решения важных проблем, не предусмотренных правилами, т.е. предпочтение часто отдается «формальному», а не «правильному» (эффективному) решению;
- любая инициатива подавляется, творческие люди быстро «выгорают» на работе, из-за чего снижается производительность труда.

Задача третьего этапа исследования – выявление характера взаимосвязи между внешним имиджем Сбербанка (оценка клиентов) и внутренним имиджем (восприятие банка его работниками), проявляющимся в особенностях организационной культуры. Оценка внешнего имиджа ПАО «Сбербанк» была проведена нами ранее на примере Контактного Центра [2]. Контактный центр (КЦ) является тем подразделением, которое наиболее точно отражает мнение клиентов о Банке [5, с. 316]. Результаты проведенного ранее анализа показали, что фактическая оценка сформированного имиджа Контактного центра ПАО Сбербанк составляет лишь 84% от максимального значения (идеальное состояние имиджа). Основными слабыми сторонами имиджа КЦ являются:

- недостаточно высокая скорость обслуживания клиентов (в том числе из-за проблем взаимодействия между подразделениями Банка),
- низкая клиентоориентированность, выражающаяся в поведении сотрудников и их желании помочь клиенту;
- ограниченная компетентность работников;
- отсутствие некоторых дополнительных услуг, необходимых клиентам.

Сопоставив недостатки бюрократического типа организационной культуры с текущим имиджем ПАО Сбербанк, можно сделать вывод о прямом влиянии корпоративной культуры на его имидж (табл. 3).

Таблица 3. Влияние недостатков организационной культуры на имидж ПАО «Сбербанк»

Недостаток организационной культуры	Характер влияния на имидж	Результаты (в т.ч. экономические показатели)
Отсутствие возможности изменения регламентов	Запоздалое принятие решений об изменении устаревших регламентов. Работа становится затруднительной, отсутствует логика при обслуживании клиентов в связи с наступившими изменениями. Клиент недоволен медленным решением его проблемы, видит другой путь ее решения, но сотрудники банка не могут его реализовать. Репутация банка ухудшается.	Снижение прибыли и рентабельности, при длительном воздействии - возможно падение стоимости акций.
Трудности взаимодействия между подразделениями и	Решение любых вопросов как сотрудников, так и клиентов требует значительного периода времени. Часть информации о проблеме сотрудника/клиента теряется (вопрос остается нерешенным). Повышается недовольство сотрудника и клиента. Возможны финансовые потери либо срыв важных	Повышение текучести кадров, увеличение затрат на поиск и обучение новых сотрудников.

	сделок.	Снижение лояльности клиентов, их переход к конкурентам Банка.
«Приверженность формальности»	Сложные задачи, не попадающие под описание уже существующих правил, решаются «традиционным (формальным)» способом, т.е. отсутствует индивидуальный подход как к клиенту, так и к сотруднику.	
Подавление инициативы работников	Сотрудник чувствует себя частью «массы»: теряется индивидуальность, увеличивается количество ошибок, снижается эффективность (производительность) труда. В результате работника либо увольняют, либо он уходит (по собственному желанию). После работы в Банке он негативно отзываться о характере труда, и о Банке в целом, не рекомендует его знакомым и близким в качестве работодателя, а также для обслуживания.	Сокращение прибыли банка, увеличение текучести кадров, повышение затрат на поиск и обучение новых сотрудников.

Источник: рассчитано авторами

Игнорирование недостатков бюрократической культуры в Сбербанке может «испортить» имидж и снизить уровень рентабельности его деятельности. Ухудшение сформированного имиджа снизит лояльность клиентов к Банку, лозунгом которого является фраза «Все для клиента», увеличив вероятность перехода клиентов на обслуживание в другой банк.



Рис. 1. Прогнозируемые изменения в профиле имиджа Контактного центра Сбербанка
Источник: рассчитано авторами

На последнем этапе исследования были разработаны рекомендации по модернизации организационной культуры (на примере Межрегионального центра андеррайтинга) для формирования положительного имиджа Сбербанка, включающие:

- наделение полномочиями (возможности отойти от выполнения инструкций) одного сотрудника МЦА для решения «сложных вопросов»;
- возможность начальникам смены предоставлять отгул без согласования с другими подразделениями; замена одного рабочего дня возможностью участия сотрудника в корпоративных (социальных) мероприятиях Банка;
- снижение формализации при проверке сотрудника (устранение нелогичности в процедурах с помощью их изменения);

- совершенствование системы премирования на основе оценки «качества» работы сотрудников;

- поощрение инициативы сотрудников (возможность предлагать идеи для решения сложных задач, устранение процедуры написания объяснительных за проявление инициативы и т.д.).

Перечисленные рекомендации по модернизации организационной культуры повлияют на следующие параметры имиджа Банка: взаимодействие между подразделениями, способность откликаться на запросы клиентов, компетентность и поведение сотрудников, скорость обслуживания (рис. 1).

Практическая реализация разработанных мероприятий по модернизации организационной культуры не требует существенных финансовых затрат, следовательно они достаточно быстро окупятся и принесут положительный экономический эффект, улучшив имидж Банка.

Литература:

1. Балашов А.П. Организационная культура: учебное пособие. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 247 с.
2. Бухтоярова А.А., Смирных С.Н. Методы оценки имиджа организации и их применение в оценке имиджа контактного центра Банка // Научно-практические исследования. - 2017. - №3. - С. 39-43.
3. Бюрократическая культура: стабильность минус творчество [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hr-portal.ru> (дата обращения: 14.05.2017).
4. Верц С.В. Влияние корпоративной культуры на формирование внутреннего корпоративного имиджа // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. №2. [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/uecs50-502013/item/1987-2013-02-16-07-40-04> (дата обращения: 10.03.2017).
5. Ковалева Е.Н. Имидж организации: концептуализация подходов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». - 2015. - №3.
6. Миссия, принципы, социально-корпоративная ответственность ПАО Сбербанк [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sberbank.ru> (дата обращения: 10.03.2017).
7. Соломанидина Т.О. Организационная культура в таблицах, тестах, кейсах и схемах: учебно-методические материалы. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 395 с.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

*Воронкин Никита Олегович, магистрант
voronkin.nuk666@gmail.com*

*Научный руководитель: Князева Елена Юльевна, к.ю.н., доцент
ele1038@yandex.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

На сегодняшний день в государственный бюджет не поступает примерно около трети причитающихся налоговых платежей. Выявление обстоятельств, способствующих совершению налоговых правонарушений, в том числе преступлений, необходимо для возможности эффективной борьбы с ними. В соответствии со статистическими данными, рост налоговой преступности на сегодняшний день можно оценить, как катастрофический.

Еще в 2013 году В.В. Путин в своем Бюджетном послании заметил, что в связи с высокими темпами экономического развития Российская Федерация больше не имеет возможности наращивать бюджетные расходы. [1] На этом основании можно говорить о

снижении устойчивости федерального бюджета и увеличении государственного и муниципального долга. Учитывая эти обстоятельства, необходимо разработать действенную систему борьбы с уклонением от налогообложения, основанную на научно разработанных профилактических мероприятиях.

Необходимо заметить, что любые преступления и иные правонарушения неразрывно связаны с таким явлением, как предупреждение. На данный момент в Российской Федерации система предупреждения находится на стадии становления, поэтому все попытки предупредить налоговые правонарушения выглядят неубедительно. Это можно подтвердить следующими фактами:

1. Ослабление мер уголовной ответственности за совершение налоговых преступлений;
2. Отсутствие законодательного установления участия налоговых органов в профилактической деятельности, поскольку за ними не закрепляется обязанность устанавливать обстоятельства, способствующие совершению налоговых правонарушений;
3. Отсутствие общедоступной информации о видах налоговых правонарушений, лицах их совершивших и так далее.

Также при изучении сайта Федеральной налоговой службы (www.nalog.ru) создается впечатление, что статистические данные о неуплаченных налогах преувеличены. Ситуация с налоговыми правонарушениями на сайте не отражается, зато в полном объеме освещаются показатели, относящиеся к сбору налогов, проведению налоговых проверок, численности налогоплательщиков и так далее.

Ученые-юристы не имеют возможности в полной мере осуществлять свою научную деятельность по причине отсутствия необходимой информации. Налоговые органы не проводят или по каким-то причинам не публикуют информацию об осуществлении работы по выявлению обстоятельств, способствующих совершению налоговых правонарушений, а также о ее итогах. Эти факторы замедляют развитие и становление комплекса средств предупреждения и борьбы с налоговыми правонарушениями.

Причиной правонарушения выступает желание лица свои реализовать интересы путем противоправных действий. Условия, которые формируют причину, достаточно многообразны, но неизменными остается необходимость их устранения.

Еще античные мыслители пытались уловить и объяснить связь между наказуемыми деяниями и их социальной обусловленностью. Первые научные труды на этот счет приписывают ученым времен буржуазии, которые связывали совершение правонарушения с бедностью широких слоев населения. В сегодняшней России существует схожая проблема - разрыв между уровнем жизни бедных и богатых остается колоссальным. Таким образом, достаточно сложно определить, что выступает мотивом противоправного поведения: жизненная ситуация или антиобщественная ориентация личности. По мнению В.П. Лобзякова выбор формы поведения в первую очередь зависит от индивидуальных качеств человека, а во вторую от определенной жизненной ситуации. Признать иное недопустимо, поскольку таким образом выражается попустительство криминальной ситуации. [2]

Налоговые правонарушения схожи по многим аспектам, кроме размера неуплаченных налогов и формы вины. Исходя из этого, обстоятельства, способствующие совершению налоговых правонарушений, в том числе преступлений, можно рассматривать в качестве единого причинного комплекса. Также необходимо учитывать тот факт, что многие налоговые правонарушения в виде проступков, предшествуют налоговым преступлениям.

Многие ученые предлагают различные критерии квалификации обстоятельств, способствующих совершению налоговых правонарушений, в том числе преступлений. Наиболее предпочтительной, на наш взгляд, выступает точка зрения Л.М. Щербаковой,

О.П. Белой и В.Н. Босакова, которые определяют преступное поведение налогоплательщика налогов как специфичную ответную реакцию человека, зависящую от стимулирующей организационно-управленческой, социально-экономической, политической и иных ситуаций в определенный момент времени. [3]

К экономическим причинам совершения налоговых правонарушений можно отнести саму налоговую систему, существующую в нашей стране. Современная налоговая система, к сожалению, не лишена недостатков, одним из которых является то, что правительство стремится к сбалансированности бюджета, а это в свою очередь приводит к тому, что фискальная функция налога превалирует над стимулирующей.

Установление налогов государством рассматривается в качестве способа наращивания материальной базы для решения своих задач. Следовательно, фискальная функция выступает основной для налогообложения, а с ее помощью реализуется основное предназначение налогов, например, накопление бюджетных средств для реализации различных государственных программ.

Если государством не выполняются эти программы, равно не обеспечиваются различные права граждан, последние полагают, что государство устанавливает налоги исключительно в своих интересах. В данном случае государству необходимо устанавливать такие налоги, которые одновременно будут пополнять бюджет и не угнетать. Уровень налоговой дисциплины в стране зависит от общей политической ситуации. Как правило, в период обострения кризиса государственной власти прослеживается резкое снижения собираемости налогов в связи с массовым неисполнением своих обязанностей налогоплательщиками.

Уклонению от уплаты налогов способствует несовершенство форм и методов налогового контроля. Налоговые органы нередко накладывают излишние штрафные санкции, провоцируют безнаказанность нарушителей налогового законодательства и так далее. Среди нравственно-психологических обстоятельств большинство ученых указывают на негативное отношение налогоплательщиков к существующей налоговой системе, преувеличенную корыстную мотивацию, низкий уровень налоговой и правовой культуры. Именно нравственный фактор – основная причина налоговых правонарушений.

Поскольку в сознании российских налогоплательщиков суть налоговых правоотношений выглядит, как обязанность отдать часть заработанного в пользу государства, то отказ от такой обязанности понятен. Также налогоплательщики не осознают, что своими противоправными действиями наносят ущерб стабильности экономики страны. То есть, государству необходимо доступно донести до граждан информацию о том, что добросовестное соблюдение налогового законодательства напрямую связано с укреплением государства и как следствие с улучшением уровня жизни всех граждан. Помимо этого, необходимо своими действиями доказать, что все налоги направляются по своему назначению, а не подвергаются хищению и не направляются на финансирование недостойных проектов.

Однако деятельность государства в этом направлении должна заканчиваться не только словами, но и конкретными действиями по реализации общественно значимых проектов, оказанию различных услуг на достойном уровне, повышению уровня жизни и так далее. В рамках правового поля можно выделить следующие причины совершения налоговых правонарушений: противоречивость и нестабильность законодательства, а также его громоздкость. Даже просто взглянув на объем Налогового кодекса РФ, можно сделать вывод о том, что для граждан изучение всех норм НК РФ невозможно в связи со сложностью изложения и запутанностью, что ведет к ошибкам и упущениям со стороны добросовестных налогоплательщиков.

С 2014 года были внесены изменения в налоговое законодательств. А компетентность налоговых органов в связи с текучкой кадров и привлечением молодых

специалистов, вызывает вопросы. То есть, получить компетентную помощь зачастую невозможно даже в инспекции Федеральной налоговой службы.

Литература:

1. Бюджетное послание Президента РФ Федеральному Собранию от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014-2016 гг.» // Солидарность. №23. 19-26 июня
2. Лобзяков В.П. Криминология и административная юрисдикция милиции // М., 1996.
3. Щербакова Л.М., Белая О.П., Босаков В.Н. Психологические черты личности налоговых преступников // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. №4. С. 19

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ PR В БИЗНЕСЕ

*Галков Дмитрий Сергеевич, студент
dimkagalkov@mail.ru*

*Научный руководитель: Савельева Е. В., к. э. н., доцент
Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского*

Влияние PR-технологий на общественность в разных сферах жизнедеятельности в современных условиях значительно, а их распространение повсеместно. Изначально PR-деятельность была направлена исключительно на покупателей (потребителей), если исключить отголоски пиара в истории, где влияние можно пронаблюдать в социально-политической деятельности и религии [1]. На современном этапе PR-технологии используют как в сфере бизнеса, так и на государственном уровне, что доказывает взаимосвязь с общественностью, практически, в любой сфере общественной жизни.

Выстраивание эффективных связей с общественностью - это неотъемлемая часть современного стиля управления в бизнесе. Сегодня информация - один из главных продуктов потребления, от правильного ее построения и преподнесения зависит эффективность деятельности организации в целом. Проанализировать особенности PR-деятельности в бизнесе и определить эффективность использования PR-технологий в комплексе коммуникаций. В современной и классической литературе по PR учеными (Г.Брум, М.П. Бочарова, С.Катлип, Э.В. Кондратьева, В.Г. Королько, А.Сентер и другие) проводились попытки выявить особенности применения PR-технологий по сравнению с другими элементами комплекса продвижения, определения эффективности PR-инструментария и т.д. Но при этом данная проблема является актуальной и требующей дополнительного анализа.

Связи с общественностью - это не загадочный процесс. В бизнесе его использование означает участие всех членов организации в тщательном самоанализе и сопряжено с корректировкой текущих действий. Если потребитель собирается купить какой-либо товар, то он предпочтет известную и уважаемую фирму с хорошей репутацией. Поэтому, доброжелательность или благоприятный образ непосредственно будет влиять на уровень продаж и объем сбыта.

Конечно же, для того чтобы организация была, скажем так, на слуху, можно воспользоваться рекламой, но действительный эффект и оптимальность будет под вопросом. В современной литературе можно встретить юмористическое сравнение: «В чем отличие рекламы от пиара? Реклама это когда за деньги, а PR – это по любви». Произведя научное обобщение подходов можно сформулировать различия между паблик рилейшнз и рекламой:

- 1) Пиар бесплатен, реклама же платная и даже зачастую дорогостоящая;

- 2) Различие в целях: PR используют для повышения имиджа предприятия, установления его хорошей репутации, доверия к нему. Реклама же добивается достижения осведомленности о товаре у потенциальных покупателей, побуждает их купить товар или услугу;
- 3) Разные объекты. В PR - это имидж, стиль, бренд и т.д., а в рекламе – товар или услуга;
- 4) Уровень достоверности. Реклама допускает долю лжи в своей информации, в то время как у пиара это может стать непростительной ошибкой;
- 5) Повсеместность использования. Не все организации используют рекламу, а пиар можно встретить даже в неприбыльных организациях;
- 6) Эффективность. Результаты эффективности рекламной кампании легко подсчитать, а PR-деятельность сложно оценить;
- 7) Законодательное поле. Реклама регулируется Законом и ее деятельность всегда очевидна, пиар действует более тонко;

Выявив базис основных различий, можно определить объединяющие черты между рекламой и пиаром:

- 1) Используются аналогичные этапы и методики, имеющие целью определить целевые аудитории и сформулировать основные сообщения.
- 2) Применяются зачастую одинаковые инструменты – устные беседы, прямая рассылка текстовых посланий, СМИ, и т.д.
- 3) Комплексный характер. Не ограничиваются только одной передачей информации, одним мероприятием или одним средством массовой коммуникации.

Рассмотреть положительные и отрицательные черты рекламы и пиара можно с помощью рисунка 1. Исходя из информации, представленной на рисунке 1, можно сделать вывод, что пиар наиболее эффективен, так как имеет большее количество положительных качеств и меньшее отрицательных.

Главным вопросом является определение «своей» аудитории. Традиционно, в качестве аудитории рассматривают покупателей (потребителей, клиентов). А как же персонал, поставщики, СМИ да и общество в целом? Рассмотрим подробнее структуру аудитории.

Начнем с персонала. Казалось бы, что от него может вообще зависеть? Однако, налаживание связи с персоналом является одним из самых главных факторов для продвижения товара. Если персоналу не будет нравиться своя работа, то и эффективность труда будет ниже. Если эффективность труда ниже, то это может сказаться на качестве. А если уж сам предприниматель использует технологию, по которой товар будет производиться некачественно, то, заметивший это работник, довольно быстро разнесет эту информацию в массы. Так что успешный субъект бизнеса должен поддерживать персонал уровнем зарплат, социальной защитой и давать качественную технологию производства товара. Если речь идет о непроизводственных предприятиях, например в торговой сфере, то условиям хранения товара отводится приоритетное значение. Иногда в предприятиях существуют магазинчики для работников. Товар в них реализуется дешевле и если он качественный, то работник охотно понесет свою восторженность товаром в массы, что послужит бесплатным и качественным распространением информации о предприятии.

Следующая важная группа аудитории - это клиент. Как говорится, удовлетворенный клиент молчит, а неудовлетворенный – болтает [2]. Как правило, клиент нечасто высказывает свое мнение о товаре или предприятии, если ему все понравилось. Но если у него спросят совета, то он обязательно вспомнит о положительном опыте и порекомендует его. Это и есть цель PR. Каждый клиент должен видеть качество не только товара, но и обслуживания. Это очень важно, так как любой промах может вызвать негативное впечатление о предприятии и должного результата можно уже не добиться. А если промахи таки случились, то необходимо приложить

максимум усилий, чтобы быстро обрабатывать жалобы и корректировать свою работу. Если будет должно работать обратная связь, то можно будет добиться большого уважения от клиентов. Следует быть справедливым ко всем возникающим жалобам и проявлениям недовольства.

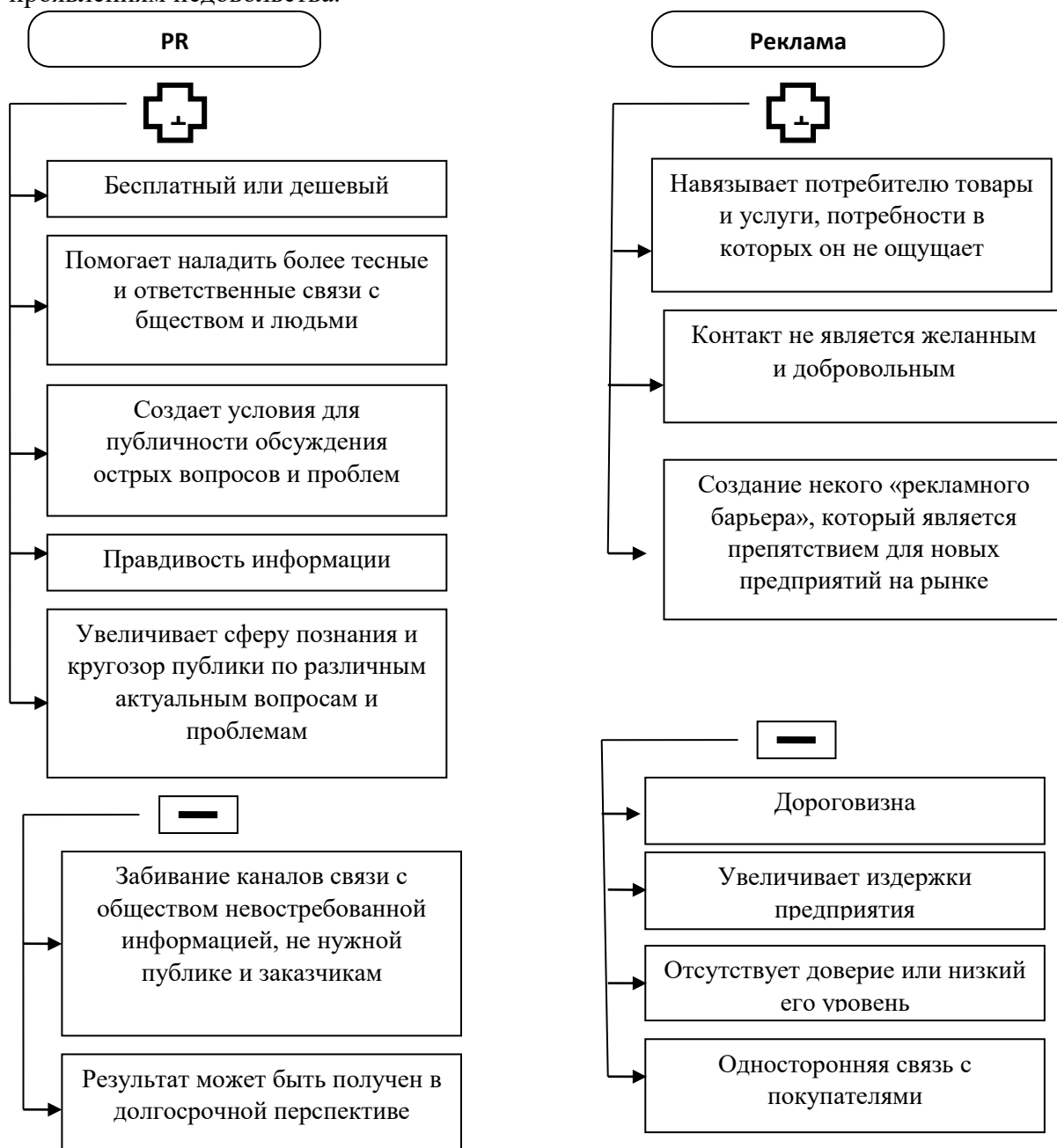


Рис 1. Сравнительная характеристика PR и рекламы

Связь с обществом в целом также немаловажна. Стоит не забывать о благотворительных программах и актах, устраиваемых в регионе. Не стоит ввязываться в противоречивые и спорные проблемы общества, но надо быть готовым выступить с предложением, стать исполнителем или оказать иную поддержку любому заслуживающему внимания социальному проекту. Не стоит от этого ждать какой-либо материальной выгоды, но общественная лояльность будет обеспечена. Можно, как дополнение, устраивать или поддерживать мероприятия, посвященные научно-техническому прогрессу, что позволит аудитории узнавать новую информацию и повлияет на проявление интереса к определенному товару, при этом уже зная, где его

можно купить. Потенциальные покупатели будут видеть компетентность сотрудников предприятия и будут уверены, что именно в этом предприятии можно проконсультироваться по всем, интересующим их, вопросам в определенной сфере.

Не стоит забывать о поставщиках, которые, при достаточном уровне связи, могут предоставить различного рода выгодные условия сотрудничества - это поставка товаров или материалов надлежащего качества и соответствующего количества в определенные сроки. Плодотворность сотрудничества с ними способствует развитию и росту предприятия. Производители и их поставщики занимаются поиском и обработкой значимой информации, касающейся продвижения товара или технических аспектов, которая позволяет упростить и уменьшить усилия по продаже, что может быть полезно.

Ключевой аудиторией является СМИ. С помощью СМИ о предприятии узнают и это знакомство будет с хорошим оттенком. Активность в сфере PR наилучший вариант обращения на себя внимания прессы, так что имеет смысл предприятию создавать новости. Стоит детально продумывать действия, которые способны стать новостями, выступать перед большими аудиториями и быть активным в делах общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что:

1) Среди элементов комплекса коммуникаций PR отводится ключевая роль в информационном процессе;

2) Основными преимуществами PR являются:

- Бесплатность или дешевизна;
- Помогает наладить более тесные и ответственные связи с обществом и людьми;
- Создает условия для публичности обсуждения острых вопросов и проблем;
- Правдивость информации;
- Увеличивает сферу познания и кругозор публики по различным актуальным вопросам и проблемам.

3) Клиенты являются важной, но не единственной аудиторией;

4) Поддерживая отношения во всех указанных сферах, успех не заставит себя ждать слишком долго и можно будет увидеть, как изменяется мнение о предприятии, растет уважение и доверие общественности.

Литература:

1. История возникновения PR. – [Электронный ресурс] https://vuzlit.ru/258422/teoreticheskie_aspekty_public_relations_publicity
2. Гундарин М.В. Книга руководителя отдела PR. – СПб.: Питер, 2006. – 368 с:

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

Духова Анастасия Андреевна, магистрант

www.currant_2008@mail.ru

Донской государственной технической университет

На сегодняшнее время можно уверенно аргументировать утрату со стороны государства прогрессивно управлять социальными проблемами. Процесс демократических перемен крайне длителен и сложный. [1] Он предусматривает значительные организационные и политические усилия со стороны государства - ведущего социального партнера, многочисленного количества специально подготовленных грамотных специалистов в данной сфере. Нерешительность власти весьма часто сводит на нет положительные итоги отдельных реформаторских шагов, а самим государственным структурам зачастую недостаточно элементарной ответственности. [5] Такой вывод стал следствием разных факторов как объективного, так и субъективного свойства.

Так же недостаточно хорошо организованы и другие социальные партнеры. Так число всего лишь общероссийских профцентров уже 2 года назад превышало 50, причем одни из них, подобно ФНПР, сами состоят из отраслевых общероссийских профсоюзов. [7]. Подобным образом обстоят дела и с объединениями предпринимателей. Сегодня они разобщены по более, чем четырем десяткам всероссийских и международных ассоциаций. В условии если на региональном уровне такая обособленность не является помехой делу и не препятствует объединению для решения конкретных задач, то на общедоказательном она часто становится преградой на пути эффективного трехстороннего сотрудничества. [2]

Ведь в соответствии со сложившейся исторически логикой развития формирования структуры трехстороннего сотрудничества начало было положено именно сверху, на федеральном уровне.[2] По итогу, складывающаяся в России структура социального партнерства лишена обязательных инструментальных средств для реализации многих создаваемых на федеральном уровне решений, а также системы постоянных обратных связей, позволяющих осуществлять мониторинг происходящих на местах процессов и проявляющихся (или не проявляющихся) в связи с принятием тех или иных решений.[3]

Формирование системы появилось с 1991 года, когда по итогам прошедших консультаций между работодателями (РСПП, Конгресс российских деловых кругов и т.д.) и представителями профсоюзов вышел Указ Президента РФ «О социальном партнерстве и разрешении трудовых споров (конфликтов)». [6] Позднее на его основе был принят Федеральный Закон, в соответствии с которым создалась и начала функционировать трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. Работа РТК за минувшие годы, к сожалению, была далеко от эффективности, которая существовала не с отсутствием у социальных партнеров интереса в ее деятельности, а собственно с ранее упоминавшимся минусом. При достаточной компетенции комиссии, ее воздействие на принимаемые в политике государства заключения по социально-экономическим вопросам причастными наблюдателями на местах просматривается с трудом. Сформированное устройство РТК является апиальной и лишена результативной организации обратных взаимосвязей. [9]

Исходными изъянами сложившейся на сегодняшний день трехсторонней текстуры являются: (1) недостаток выработанной «снизу» положительной позиции и (2) ресурсного обеспечения общественно-политического воздействия в виде первичных структур. Необходимость в потребности структуры трехстороннего сотрудничества на местах уже появилось в подготовленном РТК проекте Концепции социального партнерства, но которая пока только в письменном виде и не воплощена в жизнь.

Единая ситуация. Россия, развитие рыночных реформ в которой пошел по учащенному сценарию начиная с 1991 года, предполагает собой государство, в котором отсутствуют как культура разрешения экономических и социальных противоречий и восприятие адекватных механизмов для решения данных проблем. [2]

Механизмом сглаживания интересов и возвышение на новую степень решения социальных и экономических проблем может быть создание центров общественного партнерства в регионах. Такие центры, уместно формировать на тех местах, где деятельно идет участия торгово-промышленной палаты (ТПП РФ) и местных ТПП, профсоюзов и местных администраций и поэтому должны решить целый ряд задач:

- 1) согласование заинтересованностей соучастников процесса;
- 2) выработка стратегии формирования региона;
- 3) решение ныншних вопросов оптимизации работы предприятий;
- 4) создание четкого общественно-политического давления на федеральные органы власти в проблемах экономической и социальной политической деятельности.

Центры общественного партнерства (ЦСП) на нынешнее время имеют все шансы представлять собой договорные образования, организованные на складе объединения региональных ТПП и остальных региональных соединений предпринимателей, территориальных профсоюзных организаций и местных администраций. [4]

В связи с учетом нынешней правовой неурегулированности вопросов трехстороннего взаимодействия, является оправданным закреплением статуса ЦСП, их возможностей и процессов разрешения неоднозначных вопросов в рамках законодательных актов, принимаемых местными органами власти (самоуправления). [8] В основе практической деятельности ЦСП должны быть представлены решения следующих вопросов:

- 1) разработка самостоятельно или с помощью должных научных кадров стратегических программ;
- 2) формирование фондов краткосрочного социального страхования, построенное на сбалансированности интересов всех сторон процесса, а также управление такими фондами;
- 3) выработка слаженной политики обеспечения занятости в регионе, в том числе оптимизацию структуры занятости вплоть до определенного предприятия;
- 4) согласование финансовой и политической деятельности, проводимой в регионе;
- 5) выработка и предоставление политической деятельности оптимизации структуры производства в районе, в том числе санацию, переквалификация и закрытие невыгодных производств;
- 6) обеспечение формирования инфраструктуры региона, нужной с целью увеличения производительности экономики;
- 7) выработка стратегии и тактики разрешения разногласий между сторонами;
- 8) функции «третейских» судов согласно разным категориям диспутов (рабочие инциденты, инциденты с фискальными органами т.п.);
- 9) взаимодействие с властями согласно оптимизации налоговой политической деятельности.

Подобным методом, допускается изготовить итог о том, что следующее увеличение значительности общественного партнерства в области трудовых взаимоотношений призывает одного и системного расклада, учета и усовершенствования не только ее законных, координационных и экономических баз, но и соответственной ступени развития сообщества, понимание властью и другими субъектами трудовых взаимоотношений значимости данных причин в формировании общественного партнерства. Согласно указу, выше социальное партнерство никоим образом не создать. Социальное партнерство – такой специфичный манера жизни, установленный образ поведения. [10] Отсюда нужно сделать мнение, что надеяться на скорую институционализацию общественного партнерства в области трудовых взаимоотношений нынешней РФ, нельзя, тем наиболее в обстоятельствах финансово – экономического кризиса и " архаичности " общества в полном. Однако развиваться в предоставленном направленности чрезвычайно важно. Хотя и имеется огромная опасность легко " заболтать " модернизацию ", одинаково как в свое время " ускорение ", " дублирование ВВП ", " самоуправление в трудовых коллективах " и т. д., и т. п.

Литература:

1. Александров В.В. Системный анализ коллективно-договорного регулирования трудовых отношений // Труд и социальные отношения. Соискатель. 2002. № 1 С. 73-85.
2. Акмухаметов В.В. Трудовое право, 2016.
3. Башмаков В.И. Социальное партнерство как новая форма институционального управления // Вестн. Гос. Ун-та упр. Сер. Социология упр. Персоналом. 2003. № 1. С. 14-26.
4. Бородин И.И. общие понятия социального партнерства // трудовое право. 2003. № 2.
5. Борисов В. Есть ли в России социальное партнерство? // Человек и труд, 2006, №11.

6. Волгин Н. Экономика труда. Социально-трудовые отношения: учебник для ВУЗов. – М.: Экзамен, 2006.
7. Гайнуллина Ф.И. региональный аспект становления и развития социального партнерства в России на современном этапе: Курс лекций для слушателей факультета профпереподготовки по спец. «Менеджмент в социальной сфере». Отв. В.Н. Киселев. М.: АТ и СО, 2002.
8. Долгова А., Жукова И. «Социальное партнерство»: условия эффективного функционирования // Человек и труд. 2003. № 6. С. 83-84.
9. Закон РФ «Об объединениях работодателей». М., 2002
10. Оноприенко В.В. Эволюция договорного регулирования социально-трудовых отношений: социальное партнерство.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Жукова Анна Андреевна, магистрант
mesye_annette@mail.ru*

*Научный руководитель: Злыгостев А.Н., к.э.н., доцент
Уральский государственный экономический университет»*

На сегодняшний день проектная деятельность в бизнесе крайне востребована как за рубежом, так и в России. Многие представители крупного бизнеса, в том числе корпорации, постепенно переходят к реализации данного подхода.

Исходя из стандартного определения проекта как временной деятельности, направленной на создание уникальных продуктов, услуг и достижение результатов, становится возможным выделить основные характерные черты проекта:

- уникальность;
- нацеленность на результат;
- ограниченность во времени и ресурсах [4].

В данной работе используется следующее определение проектной деятельности, зафиксированное в Постановлении Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства № 1050): «деятельность, связанная с инициированием, подготовкой, реализацией и завершением проектов (программ)» [1].

Данный нормативно-правовой акт интересен тем, что вводит механизм проектного управления в органы исполнительной государственной власти (далее – ОГВ). Проектная деятельность в ОГВ субъектов Российской Федерации отличается от проектной деятельности в корпорациях в нескольких аспектах. Во-первых, в ОГВ существует только три вида проектов:

- приоритетные (ключевые с точки зрения достижения целей, находятся под контролем ОГВ);
- внутренние (проекты подразделений, находятся под контролем руководителя подразделения ОГВ);
- внешние (проекты внешних организаций и других ОГВ, подконтрольны ОГВ/или ОГВ является одним из участников проекта).

В бизнес-структурах в проекты могут различаться в зависимости от сферы деятельности фирмы, могут инициироваться для запуска новых продуктов и услуг и т.д.

Во-вторых, ОГВ преследуют отличные от организаций цели, внедряя проектную деятельность. Если предприниматели сосредоточены на увеличении прибыли, снижении издержек, увеличении доли на рынке и т.п., то ОГВ субъектов Российской Федерации преследуют следующие цели:

- получение результатов, запланированных органами исполнительной власти;
- соблюдение и сокращение сроков достижения результатов;
- повышение эффективности использования ресурсов;
- обеспечение прозрачности, обоснованности и своевременности принимаемых решений в органе исполнительной власти;
- повышение эффективности внутриведомственного, межведомственного и межуровневого взаимодействия, а также взаимодействия с подрядными организациями, привлекаемыми органом исполнительной власти, за счет использования единых подходов проектного управления [3].

Существует еще множество отличий между проектной деятельностью в ОГВ и корпорациях, однако наиболее значимым является организационная структура системы управления проектной деятельностью. В субъектах предпринимательства она более мобильна, может изменяться в зависимости от целевой направленности проектов и решений руководства. В ОГВ субъектов Российской Федерации организационная структура регулируется Постановлением Правительства № 1050 и включает в себя федеральный, региональный и муниципальный уровни, а также Правительство Российской Федерации и Президента Российской Федерации.

Однако не стоит забывать о важности и необходимости межрегиональных проектов, которые обеспечивают экономическое, социальное, культурное и пр. развитие сразу нескольких субъектов Российской Федерации или целого макрорегиона (федерального округа). Например, в Уральском федеральном округе к таким проектам можно отнести создание Уральской высокоскоростной железнодорожной магистрали Екатеринбург – Челябинск, создание терминально-логистического комплекса («грузовой деревни»), развитие федеральных автомобильных дорог Уральского федерального округа, «Уральское созвездие» и т.д. [2]. Такие проекты не могут координироваться на региональном уровне в силу того, что в них участвуют несколько субъектов Российской Федерации и остается открытым вопрос, на кого возложить ответственность за те или иные опции.

Тем не менее, именно такие проекты сегодня являются инновационными для экономики регионов, они мобилизуют ресурсы и кадры, способствуют развитию экономики субъектов Российской Федерации. В связи с этим представляется целесообразным выделить макрорегиональный уровень в структуре проектной деятельности в России (Рис. 1). Что касается органов управления проектами, координационных органов и проектных офисов, автором предлагаются следующие решения (на примере Уральского федерального округа).

1. Функции органов управления проектом на макрорегиональном уровне предполагается возложить на органы управления данным проектом на региональном уровне, то есть непосредственно руководитель (руководители) проекта будет ответственен за его реализацию. Такая личная ответственность первых лиц предполагает более детальную и качественную проработку проекта.

2. Координационным органом на макрорегиональном уровне целесообразно обозначить аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (далее – аппарат полномочного представителя), так как именно эта структура, начиная с 2016 года, осуществляет координацию за реализацией проектов ОГВ субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа (далее – субъекты Уральского федерального округа).

3. В качестве макрорегионального проектного офиса полагается возможным назначение некоммерческой организации – действующей (на территории Уральского федерального округа) или созданной с нуля. Необходимость данного решения заключается в том, что отдельная НКО, например, в форме ассоциации, позволит аккумулировать финансовые средства всех субъектов Уральского федерального округа,

выделенные под конкретные проекты, а также упростит схему госзакупок – будут иметься готовые шаблоны для необходимой документации.

Подытожив все вышесказанное, отметим, что проектная деятельность в ОГВ субъектов Российской Федерации активно внедряется. Существуют положительные примеры, например, в Белгородской и Пензенской областях, Пермском крае и др. Данные примеры охватывают региональные уровни проектной деятельности, тогда как в 2017 году все более актуальными становятся межрегиональные проекты. Для их реализации важно создать необходимую инфраструктуру – макрорегиональный проектный офис и координационные органы. На примере Уральского федерального округа можно выделить аппарат полномочного представителя в качестве координатора межрегиональных проектов, а также использовать существующее или создать новое акционерное общество для обеспечения финансовых аспектов проектной деятельности субъектов Уральского федерального округа. Данные решения будут способствовать дальнейшему развитию проектной деятельности в макрорегионе, а также сделают саму процедуру инициации, разработки, внедрения и контроля проекта более простыми и понятными.

Литература:

1. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 г. № 1050. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный
2. Стратегическая сессия по вопросу «Стратегия пространственного развития макрорегиона (на примере Уральского федерального округа)» 12.07.2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://uralfo.gov.ru/district/economics/stplan/event_120717/, свободный
3. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/main>, свободный
4. Project management institute [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.pmi.org/>

СПОНСОРСТВО КАК СОВРЕМЕННЫЙ PR-ИНСТРУМЕНТ

Карпачёва Екатерина Игоревна, Савельева Елена Вячеславовна, студентки
ekaterina77n@mail.ru

*Донецкий национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского*

В настоящее время список специфических методов PR-деятельности постоянно обновляется. Таким образом, в профессиональном обществе используются такие инструменты, как благотворительность и спонсорство. Эти понятия достаточно часто путают. В современных условиях благотворительность, как и спонсорство, в большинстве случаев, рассматривают как основную часть маркетинговой деятельности и не всегда уделяют достаточное внимание комплексному их использованию.

Актуальность работы заключается в том, что на данный момент усилилось вниманием мирового бизнеса к позиционированию своей социальной ответственности, соответственно возрос интерес к формированию корпоративного имиджа. Фирмы стремятся доказать своим аудиториям, что они добросовестные субъекты хозяйствования своей страны, заботящиеся об общественных интересах. Наиболее эффективным инструментом является спонсорская помощь.

Вопрос спонсорства как современного вида PR-деятельности изучали такие ученые как: М.Гундарин, Ф.Джефкинс, Д.Ядина, К.Хейфец.

Понятие «спонсорство» представляет собой добровольную финансовую, материальную или организационную и другую помощь физическими и юридическими лицами любого вида деятельности, цель которой, продвижение бренда, своего имени, наименования, марки, товаров или услуг [1]. То есть спонсорство - это полноценная информационно-коммуникативная кампания, способная охватить и расширить целевую аудиторию, увеличить популярность и узнаваемость бренда.

Спонсорство имеет ряд преимуществ (табл.1)., но одним из ключевых является возможность дойти до трудно достижимой целевой аудитории.

Применение спонсорства как инструмента PR имеет свои особенности на разных стадиях жизненного цикла предприятия. На ранних стадиях развития компании спонсорство наиболее эффективно. Позднее оно, скорее, только усиливает сложившиеся представления о товаре или услуге.

В истории спонсорства существуют примеры сотрудничества, которые длятся десятилетиями, когда отношения из просто партнёрских перерастают ещё и в дружественные, те отношения, о которых говорят уже в совершенно другом контексте, в контексте традиций и постоянства со стороны обоих партнёров, например, австралийский ФК Geelong Cats и автопроизводитель Ford Australia, союз которых длится вот уже 86 лет.

Таблица 1. Преимущества спонсорства

Преимущества спонсорства	Характеристика ключевых преимуществ
Точный охват узкой аудитории	Узкая аудитория элитного клуба или профессионалы определенной отрасли. Такую аудиторию сложно «уловить» с помощью традиционных СМИ
Ассоциативность спонсора и объекта спонсирования	То есть имидж мероприятия (объекта спонсирования) проецируется на спонсора. В идеале публика воспринимает очарование, возбуждение и эмоции, которые возникают у нее в ходе финансируемого вами мероприятия как отличительные черты вашей торговой марки.
Эффект «галло»	Процесс перенесения эмоций с события или человека на марку.
Масштабность прямопропорциональна эффективности	Спонсирование удачных и крупных проектов, естественно, приносят большую эффективность для имиджа компании.

Без сомнения, поддержание многолетнего сотрудничества – неустанная работа, однако, она приносит, куда большие плоды, чем краткосрочные контракты. Во–первых, у целевой аудитории выстраивается чёткая ассоциация, что бренд активно участвует в поддержке, например, спорта. Во–вторых, бренд, который не «переключается» каждый сезон на новый вид спорта, команду спортсмена – это тот бренд, которому можно доверять, в сознании человека основательно закрепляется мысль о том, что и со своими потребителями он ведёт себя точно так же. Соответственно, велика вероятность того, что потенциальный потребитель станет лояльным. Наверняка важен и тот момент, что подобные сделки способны охватить порой несколько поколений, это важно, когда человек помнит, что об этом сотрудничестве, например, ещё говорил его дед, когда он был маленький.

Спонсорство – это успешное средство для создания преимущества над непосредственными конкурентами.

Прочную репутацию обретает не тот, кто делает разовые, пусть и грандиозные, денежные вливания, а тот, кто систематически и последовательно работает в конкретном

направлении. По мнению Д. Ядина, прежде чем оказывать финансовую поддержку, спонсор должен:

- Быть уверенным в своих целях.
- Выбрать сферу спонсорства, которая наилучшим образом позволит ему добиться заданных целей.

- Удостовериться, что общие расходы, связанные со спонсорством, не будут ограничены только средствами, скажем, наградой победителю [2].

Одним из наиболее успешных видов спонсорства можно считать автомобилестроительную компанию Škoda, которая продлила в этом году спонсорские отношения с Чемпионатом Мира по хоккею.

Škoda принимала участие в спонсировании ЧМ с 1992 года, а уже с 1993 выступала в качестве Генерального партнера этого события, таким образом, был поставлен новый мировой рекорд, ведь до этого никто не спонсировал Чемпионаты Мира на протяжении такого длительного срока. Председатель совета директоров Škoda, Winfried Vahland, заявил: «К 2018 Škoda планирует удвоить продажи на международном рынке, а хоккей идеально подходит для поддержки и продвижения нашей компании»[3].

Можно сделать следующие выводы, что спонсорство как средство PR, являются развивающимся видом деятельности. При этом имеет ряд преимуществ и особенностей, которые следует соблюдать для успешного продвижения определенных целей. Также является достаточно эффективным способом повышения узнаваемости в четко обозначенной целевой группе при возможном незначительном бюджете.

Литература:

1. Федеральный закон Российской Федерации "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ
2. Джефкинс Ф., Ядин Д. Паблик рилейшнз: Пер. с англ. под ред. Б.Л. Еремина - Уч. пос. для вузов. / Ф. Джефкинс, Д. Ядин. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013, 416 с.
3. Спонсоры-долгожители. – [Электронный ресурс]
<http://www.sostav.ru/blogs/56697/7383>

КОНЦЕССИОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ: ПОТЕНЦИАЛ РЕАЛИЗАЦИИ

Ковыляева Марина Владимировна, магистрант
marina-kovylyaeva@mail.ru

Донской государственной технической университет

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой комплекс отраслей экономики, включающее в себя сферу благоустройства, как важнейшую характеристику, непосредственно влияющую на качество жизни граждан. Именно эта сфера является основным индикатором обеспечения безопасности, комфортности условий проживания граждан, поддержания эстетического состояния территорий муниципальных образований. Развитие сферы благоустройства имеет важное как экономическое, так и социальное значение для регионов страны.

Для оптимизации социально-экономических процессов и повышения эффективности органов местного самоуправления необходим системный подход к развитию территории, максимально учитывающий специализацию, ее уникальный ресурсный и рыночный потенциал. Дифференциация в уровне развития экономики, социальной инфраструктуры и систем жизнеобеспечения создает проблемы для самореализации населения в городах и сельских поселениях, способствует оттоку из них трудовых ресурсов. Модернизация инфраструктурного обеспечения устойчивого развития региона является действенным и перспективным направлением развития

отдельных территорий и регионов, ориентированных на инициализацию и рост не только промышленного и производственного потенциала, но и сферы услуг, а также способных удерживать устойчивые лидирующие позиции в социально-экономическом и экологическом пространстве.

По результатам социологических опросов населения и значительному количеству обращений граждан и депутатов в органы исполнительной власти,—одной из ключевых проблем социально-экономического развития является обустройство населенных пунктов в части развития социальной инфраструктуры, а также улучшения состояния объектов благоустройства и дворовых территорий.

Благоустройство территорий представляет собой процесс, направленный на создание наиболее благоприятных и комфортных условий для проживания и здоровья человека. Он предусматривает огромный перечень работ: сохранение санитарного порядка территорий; содержание фасадов зданий; озеленение городских и промышленных территорий; содержание дорог и тротуаров. В целом благоустройство определяет уровень и качество жизни людей, поэтому оно также должно быть доступным.

Анализ мировых практик по содержанию объектов благоустройства показывает, что занимаются этим лишь отчасти городские власти, в остальном – к этой работе активно подключаются сами граждане. Например, Лондон является одним из самых богатых городов мира. За счет города содержится только 20% зеленых насаждений. Остальные 80% содержат различные общественные организации». Такая практика была бы вполне применима и в нашей стране. Однако следует признавать, что основная часть муниципальных образований России имеют крайне ограниченные финансовые ресурсы, а современный период развития сферы благоустройства определяет ряд новых задач, которые необходимо решать с помощью использования достижений научно-технического прогресса и практического опыта.

В 2017 году в Российской Федерации стартовала реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». До этого вопросы благоустройства занимались муниципалитеты самостоятельно, включая и финансирование данных работ. Приоритетный проект рассчитан на 5 лет. Из 20 млрд рублей, которые получили регионы из федерального бюджета на благоустройство территорий, для Ростовской области в 2017 году предусмотрено 868,5 млн рублей. Было принято решение о выделении дополнительного финансирования из бюджета области в размере 148,1 млн рублей. Всего на благоустройство общественных пространств направлено – 501 млн. рублей, дворовых – 706,2 млн рублей.

За счет этих средств до конца 2017 года в Ростовской области будет благоустроено 8 общественных территорий и 111 дворовых в 6-и муниципальных образованиях. Несложно посчитать, что даже при сохранении такого уровня финансирования из бюджета, за 5 последующих лет, в Ростовской области будет благоустроено порядка 40 общественных пространств, которые обойдутся бюджету в 2,5 млрд рублей.

В Ростовской области таких объектов больше тысячи (1183), и это если не брать в расчет улицы и тротуары, которые согласно современным требованиям также относятся к объектам благоустройства городской среды (протяженность улиц – 21,3 тыс. км, пешеходных тротуаров – 6,9 тыс. км.).

Очевидно, что бюджетных средств недостаточно для решения задач благоустройства. Необходимо привлечение частных инвестиций.

Органы государственной власти заинтересованы в повышении эффективности распределения бюджетных расходов во всех отраслях экономики и привлечении инвестиций частного сектора. Одним из самых результативных инструментов вложения капитала в развитие общественной инфраструктуры является государственно-частное партнерство, применяемое в основном в форме концессий, которое основано на взаимовыгодном долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса.

Таблица 1 – Характеристика действующих концессионных соглашений по благоустройству (составлено автором по материалам исследования)

Общие сведения о проекте и его инициаторе		
	Ростовская область	Республика Башкортостан
Наименование проекта	Концессионное соглашение о проектировании, строительстве и эксплуатации выставочного павильона и 5 павильонов-кафе, реконструкции и эксплуатации 3 участков гидротехнического сооружения, содержания и эксплуатации земельного участка, а также уходу, модернизации (капитальному ремонту) имущества, расположенного на земельном участке по ул. Береговая в г. Ростове-на-Дону. Дата подписания соглашения 22.08.2013.	Концессионное соглашение по благоустройству, реконструкции и содержанию сквера имени Ленина. Дата подписания проекта 07.10.2015.
Инициатор проекта	Муниципальное образование город Ростов-на-Дону Ростовская область	Муниципальное образование городское поселение город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан
Частный инвестор	ООО «Донской причал»	ООО «Бирск Ленд»
Срок реализации	32 года	25 лет
Место реализации	город Ростов-на-Дону	городское поселение город Бирск
Отрасль реализации	Благоустройство территорий	Благоустройство территорий
Общий объем инвестиций	330 000 000	15 000 000
Размер концессионной платы	Не менее 500 000 рублей	Не менее 47 574 рублей
Статус реализации	Эксплуатационный	Проектирование

Цель использования механизма ГЧП заключается в обеспечении активного социально-экономического развития регионов, включая муниципальные образования, при условии, что будет повышаться эффективность использования средств бюджетов и качество услуг государственного сектора, благодаря привлечению инвестиций из внебюджетных источников.

Цель использования инструментария ГЧП состоит из трех взаимосвязанных элементов: темпы социально-экономического развития регионов и муниципальных образований ускоряются в связи с привлечением дополнительных инвестиций в объекты инфраструктуры и повышения качества услуг; за счет распределения финансовых средств на долгосрочный период происходит экономия бюджетных средств в краткосрочном периоде; благодаря привлечению частного капитала повышается эффективность использования бюджетных средств.

Наиболее существенным затруднением в отношении реализации концессионных соглашений по реализации проектов по благоустройству территорий является отсутствие обобщенного опыта по исполнению данных проектов. Наличие опыта способствовало бы принятию взвешенных и продуманных управленческих решений.

В настоящее время на разных стадиях реализации находятся 1339 проектов государственно-частного партнерства из них 5 проектов в сфере благоустройства территорий, то есть проекты данной сферы составляют 0,37 процента. Информация о ходе исполнения 3 проектов Ивановской области отсутствует, поэтому рассмотрим заключенные концессионные соглашения в Республике Башкортостан и Ростовской области. В Ростовской области есть практика успешного сотрудничества между муниципалитетом и бизнесом – это реализация проекта по благоустройству набережной в г. Ростове-на-Дону на основе заключения концессионного соглашения. Ниже в таблице представлена характеристика данных концессионных соглашений.

Использование механизма государственно-частного партнерства позволяет обеспечить дополнительные источники финансирования объектов благоустройства и более эффективно их использовать.

Таким образом, актуальность темы обусловлена тем, что сфера благоустройства является важным элементом управления муниципальным образованием. Данная сфера испытывает потребность в реорганизации с привлечением дополнительных средств, которую возможно решить посредством использования механизма государственно-частного партнерства.

Литература:

1. Гоосен Е.В., Никитенко С.М., Пахомова Е.О. Опыт реализации проектов ГЧП в России // ЭКО. – 2015. – № 2 (488). – С. 163-175.
2. Горденко Г.В. Институциональные подходы к эволюции государственно-частного партнерства в России // Государственно-частное партнерство. – 2015. – № 1. – С. 29-48.
3. Грахов В.П., Монхачев С.А., Якушев Н.М., Гиззатуллин Р.Р. Применение концессионных соглашений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1-8.
4. Развитие ГЧП в России. Мнение бизнеса [Электронный ресурс] // Ассоциация «Центр развития ГЧП», Торгово-промышленная палата Российской Федерации – Режим доступа: http://p3institute.ru/netcat_files/18/28/Mnenie_biznesa.pdf.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МОТИВАЦИЕЙ ПЕРСОНАЛА СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Кондрашина Полина Сергеевна, студент
polinaa33@rambler.ru*

*Научный руководитель: Рахова Мария Владимировна, к.э.н., доцент
Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

Необходимость развиваться в условиях конкуренции и инновационного развития на современном рынке, заставляет предприятия стремиться к наибольшей эффективности и прибыльности. В связи с этим все большее значение отводится вопросам подбора сотрудников и построению эффективной системы управления мотивацией персонала. Организация начинается с людей, с их способности действовать. Активная деятельность каждого сотрудника, стремящегося получить высокие результаты, должна соответствующе вознаграждаться. Это будет побуждать его трудиться дальше и достигать новых результатов. Эффективная деятельность работника обуславливается его личными мотивами частично схожими, а часто отличными от других. Поэтому важно разрабатывать мотивационную систему на предприятии с учётом как общих, так и индивидуальных целей. Большинство руководителей, не опираясь на различные мотивационные теории, полагают единственным значимым стимулом деятельности – оплату труда. Однако, в настоящее время при высокой конкуренции на рынке труда, зарплата часто не является

основополагающим критерием. Формирование единого видения совместной деятельности работника и руководителя ускоряет процессы повышения эффективности деятельности отдельного сотрудника и в итоге предприятия в целом.

Общая производительность труда на предприятии зависит от производительности всего рабочего коллектива, которая состоит из производительности каждого отдельного работника. Поэтому, вклад каждого работника имеет немалую значимость. Эффективная система мотивации персонала является одним из способов управления трудом работников, способствующих росту производительности организации. Именно мотивация активизирует определенные человеческие факторы, позволяющие работнику увеличить результативность собственного труда и деятельности организации в целом. При отсутствии цели и мотивов у сотрудника не формируется видение значимости трудовой деятельности, складывается пассивное отношение к выполняемым функциям. Наряду с этим наличие у руководства разнообразных методов стимулирования труда способствует удовлетворению отдельных потребностей работника и активизации его потенциала.

Управление мотивацией персонала на сегодняшний день как в России, так и в других странах остается актуальной проблемой. Эффективное управление организацией – один из значимых компонентов развития компании, вопросы материального и морального стимулирования при этом имеют свои положительные и отрицательные стороны.

Главная цель мотивации в системе управления персоналом – формирование у работников организации не только стабильного квалифицированного исполнения прямых функций и обязанностей, но и растущего интереса получения дополнительных результатов и выгод. Обращаясь к самому понятию мотивации необходимо сказать, что это внутреннее побуждение работника к труду.

Мотивация представляет собой совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к деятельности, задающих границы и формы деятельности и придающих ей направленность, ориентированную на достижение определенных целей [4]. Стимулирование принципиально отличается от мотивирования и является одним из средств, с помощью которого может осуществляться мотивация. Поэтому, не совсем корректно говорить о мотивации человека, персонала со стороны руководства организации. Уместнее говорить об организации или управлении мотивацией (мотивационными процессами) человека, персонала, так как мотивация может протекать у сотрудника и без посторонней помощи. [2]

Управление мотивацией персонала является одним из способов повышения производительности труда и ключевым направлением кадровой политики любого предприятия. Функция мотивации в системе управления персоналом заключается в воздействии на сотрудников организации с целью побуждения к эффективному труду в соответствии с задачами компании. Продуманная и эффективная система управления мотивацией персонала необходима по следующим причинам:

- повышает прозрачность системы вознаграждения;
- формирует связь результативности работы сотрудников с оплатой и нематериальным стимулированием;
- приводит к снижению текучести персонала и преодолению кадрового дефицита;
- активизирует установки работников на достижение значимых для компании результатов, стратегических целей;
- повышает лояльность сотрудников;
- улучшает командную работу;
- приводит к улучшению психологического климата;
- приводит к повышению результативности работы персонала;
- помогает в достижении целей компании, связывая успехи сотрудников в значимых для компании областях с переменной частью дохода;

- помогает удерживать необходимых компании сотрудников, максимально используя их потенциал.

Влияние мотивации на поведение человека зависит от множества факторов, во многом это влияние индивидуально и может меняться под воздействием обратной связи со стороны деятельности человека [3].

Основные факторы, усложняющие процесс мотивации это:

- неочевидность мотивов поведения человека,
- изменчивость процесса мотивации,
- различие мотивационных структур,
- наличие множества путей удовлетворения потребностей,
- недостаточная информированность о результатах деятельности.

Следует отметить, что некоторые из представленных факторов проявляются в определенных социально-экономических условиях, которые определяются экономическим положением (например, на производстве), а также человеческим фактором (социальная сущность, психологические особенности личности работника и пр.). Факторы, которые определяют мотивацию труда, делятся по содержанию и по трем уровням формирования:

- первый уровень формирования факторов мотивации к труду связан с политикой государства, как экономической, так и социальной в области трудовых отношений;
- второй уровень факторов связан с конкретным предприятием и складывается из системы оплаты труда и социальной защиты сотрудников организации, общего социально-психологического климата в коллективе, условий труда работников, перспектив развития и карьерного роста;
- третий уровень формирования мотивационных факторов – непосредственно сам работник, который личными социально-психологическими особенностями изменяет действие представленных выше факторов. Такого рода преломление позволяет сформировать уникальную индивидуальную мотивационную систему. Индивидуальная система мотивации может отличаться от мотивации труда основного коллектива. Однако, практический опыт показывает, что, чаще всего, поведение работников основывается на сформированных групповых мотивах.

В комплексе проблем мотивации персонала в России следует выделить правовые, экономические, социально-психологические, управленческие и нравственные факторы [1]. Основой правовых проблем является незащищенность сотрудников перед неправомерными действиями руководителей, злоупотребляющих своей властью. При этом часто сотрудники даже не защищены трудовым договором, так как не заключают его с целью одновременного получения «серой» зарплаты и пособий по безработице. Проблемы экономического характера связаны в первую очередь с низким уровнем заработной платы, отсутствием корреляции между результатами труда и его оплатой, а также с индивидуальными особенностями деятельности предприятий в России.

Такие характеристики трудовой деятельности как интенсивность труда, ответственность, инициативность работника формируют уровень его заработной платы. Если доход сотрудника длительный период времени сохраняется на низком уровне, то возникает посредственное отношение персонала к выполнению своих обязанностей и ситуация «просиживания» рабочего дня. Вторая экономическая проблема – отсутствие связи между результатом и оплатой труда. Большинство российских работников отмечают, что такой связи не существует. Специфика данной проблемы заключается в том, что мотивирование работника со стороны предприятия определяется, чаще всего, положением организации на рынке и имеющимися у нее ресурсами. Коммерческие компании, представители малого и среднего бизнеса в России, стараются сократить социальные и дополнительные выплаты, формируя стимулирование на предприятии только за счёт поддержания уровня заработной платы выше среднего.

Социально-психологические проблемы мотивации в нашей стране во многом связаны с российским менталитетом, который формировался на протяжении многих столетий под влиянием авторитарных режимов власти. Длительное время мотивация формировалась в соответствии с идеологией коммунизма, что привело к становлению определённых моделей. Например, модель «кнута и пряника», которая предполагает чёткую причинно-следственную связь поощрений и наказаний за выполнение и невыполнение работы. Длительное время Система мотивации строилась и неукоснительно следовала стандартам и нормативам, спускавшимся «сверху». Руководители самостоятельно не могли выбирать действия и решения. Недостаточная оценка трудового вклада работника в деятельность предприятия или же вообще полное его игнорирование, могли часто приводили формированию модели «инициатива наказуема», что значительно сокращало возможность проявления инновационных идей и предложений. В свою очередь модель «коллективизма» или «я как все» как способствовала повышению производительности и улучшению качества труда, так и снижала индивидуальные достижения работников, их индивидуальный рост и рацпредложения.

Некоторые модели мотивации персонала в Советском Союзе ушли в прошлое, но многое и сейчас используется в практике организации деятельности предприятий. Необходимо определить насколько сохранившиеся методы эффективны, и возможно и нужно ли использовать ушедшие методы и технологии.

Широкая распространённость авторитарного стиля управления среди управленцев высшего и среднего уровня составляет блок управленческих проблем управлением мотивации персонала в России. Сотрудники являются главным ресурсом любого предприятия и организации, поэтому значимым навыком является умение руководителя гибко управлять и взаимодействовать с подчиненными. Руководитель должен быть не только высококвалифицированным профессионалом, но и лидером, который умеет создавать и развивать свою управленческую команду. В связи с этим актуальным становится переход от административного стиля управления к лидерскому.

Следующий блок проблем в основном связан с воровством на предприятиях. Нравственные проблемы также можно связать с особенностями российского менталитета: воровство в компаниях у большей части российских сотрудников считается нормой. Раз организация недоплачивает своим работникам и существует возможность украсть, они имеют полное моральное право «компенсировать» то, что им, по их мнению, недоплатили.

Таким образом, рассмотренные в статье подходы к пониманию сущности процесса мотивации сотрудников организации, подчеркивают необходимость создания руководством предприятий таких условий деятельности, которые позволят работникам качественно выполнять функции, максимально используя свои физические и умственные возможности для генерации и воплощения новых идей и проектов на предприятии. Для эффективного и продуктивного развития компании ее руководству и HR-службе необходимо обратить внимание не только на уровень заработной платы и поощрений, но и на единение целей организации и целей сотрудников в одно русло.

Литература:

1. Бутова Т.В., Миловидова Н.А. Проблемы мотивации персонала в российских компаниях [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://sociosphera.com/publication/conference/2013/219/problems_of_motivation_of_personnel_in_russian_companies/ (дата обращения: 15.05.2017)
2. Карлашова К.В., Плоmodityа Е.В. Проблемы трудовой мотивации в современной России // Nauka-rastudent.ru. – 2016. – № 11 (035) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/35/3726/> (дата обращения: 20.04.2017)

3. Пономарева И. Управление мотивацией руководителей и специалистов организации // Управление персоналом. – 2014. – №3.

4. Шеметов П.В., Чередникова Л.Е., Петухова С.В. Менеджмент: управление организационными системами: учеб. пособие. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 406 с. ISBN 5-370-00016-6

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ РЕГИОНА

*Круглик Мария Вячеславовна, магистр
mari_kruglik@mail.ru*

*Иванова Оксана Евгеньевна, к.э.н., доцент
oeiva25@yandex.ru*

Донской государственный технический университет

Управление развитием человеческого потенциала в регионе предполагает создание организационно-экономического механизма, для этого необходимо выстроить эффективную модель управления. Модель управления человеческим потенциалом региона представляет собой совокупность правовых норм, элементов, методов координации, при помощи которых осуществляются воспроизводство и накопление человеческого потенциала в конкретно взятом регионе. Определим этапы формирования человеческого потенциала как объекта управления.

1. Этап формирования человеческого потенциала индивида в регионе. Основу составляет семья, где индивид получает знания, умения, навыки, привычки, ценности, происходит формирование процесса восприятия и картины окружающего мира. Далее, в процессе получения образования реализуется человеческий потенциал индивида.

Основной задачей органов власти является обеспечение индивида достойными условиями существования, в силу чего требуется проработка системных рычагов управления механизмом на базе представленной модели.

2. Реализация индивида на региональном рынке труда как трудового ресурса. Необходимо учитывать, что индивид обладает потребностями и навыками и ему требуется их реализовывать, что возможно сделать при помощи фирмы, которая является агентом на рынке. Объектом на рынке труда выступает индивид, а заказчиком и поставщиком ресурса в регионе - фирма. Также, для достижения желаемого результата, следует учитывать влияние различных факторов: социально-экономических, экологических, криминогенных.

На данном этапе управленческими структурами региона анализируется состояние качества человеческого потенциала. Как итог, получаем индивида, который обладает качественным человеческим потенциалом - является профессионально - ориентированным индивидом, формирующим человеческий потенциал региона (интеллектуальный, инвестиционный, трудовой, научно-исследовательский, инновационный, творческий потенциалы). Все элементы рассматриваемой модели оказывают влияние на качественные и количественные характеристики приобретенного и накопленного человеческого потенциала в регионе [2].

3. Этап завершения процесса формирования человеческого потенциала в регионе, где происходит формирование самой модели.

Важнейшим составным элементом модели является индивид, в процессе мотивации Администрация региона взаимодействует с ним. На начальном этапе происходит процесс целеполагания индивидом для удовлетворения первостепенных потребностей, получения материальных благ, реализации духовного и творческого

потенциалов. Для этого необходим такой управленческий ресурс как Департамент развития человеческого потенциала (ДРЧП). Он определяет как нужно взаимодействуя с индивидом, реализовывать социально-экономическую политику по улучшению процессов управления человеческим потенциалом в регионе. Здесь потребуются использование системного подхода, который состоит в непрерывном процессе управления всеми составными элементами модели человеческого потенциала в регионе. Далее происходит реализация человеческого потенциала индивида в регионе. Органы государственной власти региона, вступая во взаимодействие с фирмой и индивидом, являются важнейшими субъектами управления модели человеческого потенциала региона. Для получения экономических результатов модели необходимо проанализировать основные направления управления человеческим потенциалом в регионе: сокращение числа бедных и безработицы, программы здравоохранения регионов, обеспечение экологически устойчивого развития регионов и т.д.

В итоге, широта и многогранность понятия «человеческий потенциал региона» требует разработки организационно-экономического механизма управления на региональном уровне. Механизм управления состоит из объекта управления, которым выступает человеческий потенциал региона, субъекта управления - региональные органы государственной власти (ДРЧП) и инструментов управленческого воздействия субъекта на объект. Следовательно, структурно организационно-экономический механизм управления человеческим потенциалом в регионе, включает в себя: Администрацию региона, ДРЧП и отделы государственного партнерства, которые взаимосвязаны между собой.

Таким образом, предложенная модель представляет собой поэтапный процесс формирования в регионе организационно-экономического механизма управления человеческим потенциалом, отличительной особенностью которого в первую очередь будет являться учет качественных составляющих и сложности человеческого потенциала, как трудового ресурса региона, носителем и обладателем которого является индивид, а также учет преимуществ региона,

Апробируем предложенную модель на примере Ростовской области, где существует несоответствие в накоплении человеческого потенциала и основной целью руководства региона является совершенствование механизма управления. В процессе управления человеческим потенциалом в Ростовской области используются различные рычаги управления данным процессом, однако большинство из них не имеют системного характера и не дают положительного эффекта. Поэтому, необходимо создать единую систему механизма управления человеческим потенциалом области.

Первоочередной задачей Администрации Ростовской области должно стать прогнозирование направленности рабочей силы на нужды области. Совершенствование механизма управления человеческим потенциалом послужит созданию благоприятной среды для жизни населения Ростовской области.

Для апробации предложенной модели на этапе формирования человеческого потенциала индивида проведем анализ динамики численности выпускников различных образовательных учреждений Ростовской области.

Численность студентов высших образовательных учреждений Ростовской области с каждым годом уменьшается (с 181597 чел. в 2013/2014 г.г до 149160 чел. в 2015/2016 г.г), что связано со снижением количество молодежи в возрасте 20 лет [1]. Для сохранения сложившегося образовательного потенциала высшей школы следует привлекать к обучению в вузы Ростовской области абитуриентов не только из других регионов России, численность которых также сокращается, но и из других стран, где демографический потенциал превышает образовательный. Численность воспитанников дошкольных образовательных учреждений области также снижается согласно статистическим данным (с 147,5 тыс. чел. в 2013/2014 г.г до 133,9 тыс. чел. в 2015/2016

г.г) [3]. Положительная динамика прослеживается среди численности студентов дневных и вечерних общеобразовательных учреждений (с 380,4 тыс. чел. в 2013/2014 г.г до 397,0 тыс. чел. в 2015/2016 г.г), а также студентов средних специальных учреждений (с 61,4 тыс. чел. в 2013/2014 г.г до 66,1 тыс. чел. в 2015/2016 г.г) [3], а также среди выпускников высших учебных заведений, что говорит о процессе накопления человеческого потенциала в регионе, но при этом отмечается отрицательная динамика выпускников средних специальных учебных.

Рынок труда Ростовской области является источником реализации человеческого потенциала региона. Службы занятости населения Ростовской области активно содействуют трудоустройству молодых специалистов, инвалидов, женщин с детьми и других категорий граждан.

По прогнозам регионального управления занятости, уровень общей безработицы среди трудоспособного населения в Ростовской области будет расти. Уровень общей безработицы Ростовской области в 2016 г. составил 6,9% от числа трудоспособного населения [3]. Рост безработицы обусловлен объективными причинами, связанными с «новыми экономическими реалиями». Около 70% безработных, стоящих на учете в службе занятости – это люди с высшим или средним специальным образованием, претендующие на вакансии квалифицированных специалистов. При этом спрос на рабочие кадры в регионе существенно превышает предложение – на рабочий сегмент сейчас приходится около 70% всей открытых вакансий. Потребности в рабочей силе удастся закрыть за счет граждан Украины, которые в последние годы переезжают в Ростовскую область по программе переселения соотечественников. Однако для выравнивания дисбаланса на региональном рынке труда Ростовской области необходимо долгосрочное планирование.

Таким образом, можно констатировать, что наблюдается дисбаланс на рынке труда Ростовской области, прослеживается прямая связь человеческого потенциала и рынка труда. Недостаточное использование человеческого потенциала, нехватка рабочих профессий, переизбыток экономистов, юристов, финансистов и т.д. Все это подтверждает необходимость формирования эффективной модели организационно-экономического механизма управления человеческим потенциалом на уровне области.

Структурно организационно-экономический механизм управления человеческим потенциалом включает в себя Администрацию Ростовской области, ДРЧП и отделы государственного партнерства, за которыми закреплены 43 муниципальных района области. Таким образом, человеческий потенциал Ростовской области отражает социально - экономическую ситуацию в настоящее время, поэтому требуется совершенствование системы управления, при помощи организационно - экономического механизма управления. Следует управлять процессом инвестиций в человеческий потенциал области, так как именно он послужит источником социально-экономического развития Ростовской области. Используемые разовые программы или «инъекции», инвестирование в человеческий потенциал Ростовской области не дают должного долгосрочного эффекта и улучшают ситуацию, лишь на короткий период времени.

Основная цель использования предложенной модели в том, что она послужит мотивом для развития человеческого потенциала Ростовской области, повлияет на выбор методов управления и создаст условия, при которых мотивы субъектов экономической деятельности поспособствуют достижению целей развития социально-экономических отношений. Появится возможность проанализировать инфраструктуру области в избранной сфере исследования и оценить человеческий потенциал Ростовской области. В итоге, это позволит региону:

- снизить трудовые потоки мигрантов в регионе;
- повысить профессионализм человеческого потенциала Ростовской области;
- удовлетворить потребности Ростовской области в требуемых качественных человеческих ресурсах региона;

- снизить дисбаланса на рынке труда в Ростовской области; создать комфортные условия для проживания в Ростовской области;
- улучшить социально-экономическую и экологическую обстановку в Ростовской области;
- улучшить систему здравоохранения области;
- развивать молодежную и культурную политику, а также спорт в области;
- внедрить инновационные программы развития человеческого потенциала Ростовской области;
- развить инфраструктуру Ростовской области;
- модернизировать экономику Ростовской области.

Таким образом, стабилизация экономического роста и развитие региона невозможно без использования эффективной модели управления человеческим потенциалом.

Литература:

1. Иванова, О.Е. Эффективность человеческого капитала в условиях экстропии системы высшего образования //Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. - №5 (ч.5). – С. 59-61.
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области URL: <http://rostov.gks.ru/>

СООТНОШЕНИЕ РАМОЧНОГО ДОГОВОРА И ДОГОВОРА С ОТКРЫТЫМИ УСЛОВИЯМИ

Круглова Евгения Владимировна, студент

*Научный руководитель: Милохова Анна Владимировна, к.ю.н., доцент
Российский государственный гуманитарный университет*

В рамках проведенной в России модернизации гражданского законодательства Гражданский кодекс РФ (далее – ГК) был дополнен статьей 429.1, закрепившей новый тип договора – рамочный договор. На практике данная правовая конструкция и ранее довольно часто использовалась, в частности, в сфере осуществления поставок товара или в сделках по поводу перевозок [1], а так же в сфере государственных и муниципальных заказов, в связи с чем возникало множество вопросов по поводу правовой природы и толкования такой разновидности договора.

Упоминания о схожей правовой конструкции с рамочным договором и ранее можно было найти в ст.2:104 Принципов европейского договорного права, которая предусматривает заведомое несогласование условий, а так же в ст.2.14. «Принципов международных коммерческих договоров» [2]. Даная статья относит рамочный договор к договорам с умышленно открытыми условиями. Она закрепляет право сторон согласовать некоторые условия в будущем двумя способами: либо посредством переговоров, либо с помощью определения их третьим лицом. Причем договор не признается ничтожным, если в будущем эти условия так и не были обозначены. В связи с этим встает вопрос о дефиниции «рамочного договора», и можно ли, говоря о специфике этого договора, отождествлять его с договором с открытыми условиями?

Рамочный договор - это договор, в котором стороны закрепляют основные положения сделки, условия которой могут быть детализированы впоследствии в дополнительных соглашениях или в отдельных договорах. Стоит заметить, что в ст. 429.1. ГК РФ указано лишь определение данной правовой конструкции и отсутствует какой-либо ее легальный хребет. Поэтому можно сделать вывод о том, что рамочный договор является лишь основанием возникновения обязательства в полном объеме и служит предпосылкой для формирования гражданско - правовых отношений [3].

По своей правовой природе рамочный договор является консенсуальным, поскольку считается заключенным с момента достижения соглашения по всем существенным условиям договора. Поскольку единственным существенным условием рамочного договора является его предмет, он считается заключенным с момента согласования сторонами предмета рамочного договора. При этом предмет в данном случае понимается не как предмет в его юридическом смысле, а как механизм организации сотрудничества между сторонами договора [4]. Не стоит путать рамочный договор и договор, который организуется посредством первого. Рассмотрим это на примере договора поставки. Иногда стороны, заключая между собой договор поставки, не могут четко определить ассортимент продукции, которая будет поставляться продавцом покупателю. Из этого следует, что договор не будет считаться заключенным, поскольку не согласованы условия о предмете поставки, который является одним из существенных условий договора поставки. Но, *de facto*, рассматриваемый договор можно признать изначально рамочным, поскольку правовая конструкция этого договора исключает признание договора поставки незаключенным. Сам по себе рамочный договор не является договором поставки, но он является соглашением, в соответствии с которым стороны могут заключить ряд договоров поставки с заранее определенными условиями. Например, часто контрагенты составляют соглашение, условием которого является определение ассортимента, количества и наименования каждой поставкой, а письменным удостоверением может выступать товарная накладная [5].

Что же касается согласования существенных условий, то в рамочный договор нельзя включать условие об обязательности согласования существенных условий. Стороны могут трансформировать рамочный договор в предварительный посредством заранее оговоренных условий, в соответствии с которыми будут заключаться последующие договоры, либо одна сторона может предоставить контрагенту право самостоятельно определить отсутствующие условия договора («секундарное» право), или же стороны могут договориться об обязательстве одной стороны акцептовать оферту другой стороны, если эта оферта не противоречит уже существующим условиям рамочного договора [6].

В статье Гражданского кодекса РФ, посвященной рамочному договору, не упоминается срок, в течение которого действует договор. Предполагается, что рамочный договор будет применяться в конкретных взаимоотношениях сторон и в дополнительно заключенных договорах в течение всего периода их действия. Поэтому нельзя говорить о каком-то конкретном периоде времени действия рамочного договора. Говоря же об ответственности сторон, нарушающих условия, которые закреплены в рамочном договоре, можно сказать, что она не отличается от ответственности, которая предусмотрена гражданским законодательством для иных видов договоров, а именно возмещение вреда и уплата неустойки.

Основной проблемой легального закрепления рамочного договора является то, что законодатель отождествил рамочный договор и договор с открытыми условиями. Договор с открытыми условиями – это, как правило (но не обязательно), долгосрочный договор, в котором содержится определенный набор условий, которые будут конкретизироваться сторонами в дальнейшем. На российском правовом поле рамочный договор представляется договором, заключающимся с целью многократного применения, в котором согласованы общие условия и откладывается определение существенных. Поэтому можно выделить два основных признака, разграничивающих рамочный договор и договор с открытыми условиями: во-первых, рамочный договор всегда является долгосрочным, в то время как договор с открытыми условиями может не является таковым; во-вторых, в договоре с открытыми условиями изначально прописаны существенные условия, а в рамочном договоре существенные условия согласуются в последствии. Такой вывод вытекает из сравнения договора, в котором прописаны условия о

предмете, сроках поставки и условие о дальнейшем согласовании страхования товара, с договором, не включающем в себя наименование и количество поставляемого товара, но закрепляющем волю сторон на согласование этих вопросов. Это две совершенно разные правовые конструкции, пересекающиеся лишь в части возникающих поставочных отношений, между которыми нельзя поставить знак «тождество». Первый из них является договором с открытыми условиями, а второй - рамочным.

Анализируя п.1. ст.429.1ГК РФ, мы видим, что в ней не прописаны эти существенные признаки, поэтому на практике данное упущение ведет к неоднозначному судебному толкованию. В связи с этим не соглашусь с подходом судей, которые признают рамочный договор незаключенным, мотивируя это тем, что в нем не содержатся существенные условия «основного» договора [7], тем более, как говорилось уже ранее, установлено, что рамочный договор не несет за собой обязательства по заключению «основных договоров» - это прерогатива конструкции предварительного договора. Например, Сбербанк России предлагает заключить договор универсального банковского обслуживания, который относится к рамочным договорам. Банк обязуется оказывать ряд услуг по запросу клиента, среди которых обслуживание счета (счетов), предоставление в аренду сейфа, оформление банковских карт, а также осуществление операций удаленных каналов обслуживания, среди которых наиболее популярен «Мобильный банк». Но ведь в зависимости от потребности клиента запрос на оказание определенной услуги в рамках данного договора может в равном процентном соотношении как поступить, так и не поступить. Поэтому, если предположим, что клиент не потребовал заключения договора аренды сейфа, то это не значит, что сам рамочный договор является недействительным.

И все же остается открытым вопрос об обязательности заключения последующих договоров для согласования условий. Ефимова Л.Г. и Дугинов Д. полагают, что существует ряд договоров, которые обязательны для заключения в границах рамочного договора. Например, по их мнению, необходимо устанавливать обязательные ограничения на цену товаров, а так же оговаривать минимальное число операций по сделке и их максимальный срок исполнения [8] Я солидарна с мнением Витрянского В.В. и Бычкова А.А [9]., которые полагают, что, если в тексте закона заключение последующих договоров контрагентов представлено не как их обязанность, а как право, то уточняющие договоры могут и не иметь места в будущем. К тому же, диспозитивность условия о заключении уточняющих договоров является отличительным признаком рамочного договора от договора с открытыми условиями.

Подводя свои размышления к логическому заключению, хочу сделать вывод о том, что рамочный договор не является новшеством в юриспруденции, как науки, его закрепление на законодательном уровне диктовалось практической необходимостью для разрешения проблемных вопросов применения. Необходимо дальнейшее совершенствование правовой конструкции договора: стоит закрепить, что обязательным и основным элементом (элементами) содержания рамочного договора должно быть условие (условия), которое является отправной точкой для формирования последующей модели поведения контрагентов, т.е. это должен быть некий «правовой каркас» для заключения последующих договоров с целью предупреждение существования договоров-«пустышек». Кроме того, законодатель допустил ошибку, отождествив два договора: рамочный и договор с открытыми условиями, поэтому будет логично выделить рамочный договор в качестве самостоятельного договора и посвятить договору с открытыми условиями отдельную статью, в которой будут отражены квалификационные признаки договора, поскольку неверная классификация правовой конструкции в судебном процессе может привести к неправильному результату по делу, т.е. будет нарушен базовый принцип правосудия.

Литература:

1. Ст.68 "Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации" от 07.03.2001 N 24-ФЗ// "Парламентская газета" N 45. 12.03.2001.
2. "Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА)" (1994 год)// "Закон" N 12.1995.
3. Витрянский В. В. Общие положения о договоре в условиях реформирования гражданского законодательства // Хозяйство и право. 2012. No 4. С. 23
4. Дугинов Д. Оформление долгосрочных договорных отношений с помощью рамочного договора // Корпоративный юрист. 2010. N 5
5. Постановление ФАС МО от 21.06.2010 N КГ-А40/5961-10 // документ не был опубликован.
6. Ефимова Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М.: Волтерс Клувер, 2006.
7. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 N 13АП-12922/2015 по делу N А56-85066/2014 // документ не был опубликован
8. Ефимова Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М.: Волтерс Клувер, 2006.
9. Бычков А.А. Договор с открытыми условиями // ЭЖ-Юрист N 39, 2012.

ДИНАМИКА МЕЖПОКОЛЕННЫХ ТРАНСФЕРТОВ В РОССИИ

Кулакова Екатерина Романовна, студент

kulakovakateriina@gmail.com

*Научный руководитель: Павлюк Валентина Петровна, к.э.н.,
Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе*

В любом обществе трансферты между поколениями имеют потенциально важное влияние на экономический рост. Развитие каждого поколения зависит от ресурсов, которые оно получает от продуктивных членов общества. Данная проблема становится все более актуальной для России: увеличение доли пожилых людей, низкий коэффициент рождаемости и соответственно сокращение удельного веса трудоспособного населения ведут к серьезным проблемам, таким, как увеличение демографической нагрузки, нарушение баланса трудовой структуры и увеличение нагрузки на социальную систему.

Важность межпоколенных трансфертов не осталась незамеченной научным сообществом. В течение последних двух десятилетий произошли важные успехи в измерении, моделировании и оценке последствий межпоколенных трансфертов как на микро, так и на макроуровне. Данному вопросу посвящены научные труды многих зарубежных и отечественных авторов, таких как Р. Ли, Э. Мэйсон, В. Гэйл, С.Поттер, А. Вишневский, А. Миронова и др. Анализ работ, посвященных проблеме межпокольных трансфертов, показал недостаточную изученность данного вопроса с точки зрения демографического ракурса.

Цель исследования – построить график, отображающий динамику межпокольных трансфертов в России. Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи, определившие логику и структуру исследования:

1. рассчитать экономическую возрастную таблицу населения РФ;
2. построить график системы межпокольных трансфертов;
3. определить ключевые детерминанты экономического профицита в стране.

Одним из способов общей экономической оценки последствий изменения численности и возрастного состава населения на систему межпокольных трансфертов является метод экономических возрастных пирамид. Строятся они аналогично обычным возрастно-половым пирамидам населения. Основным же в методе является расчет данных для пирамид [2, с. 59]. Такие данные получают путем умножения численности

населения отдельных возрастных групп на соответствующий экономический показатель (в нашем случае – на относительные повозрастные уровни производства и потребления). Была выдвинута следующая гипотеза: для расчета повозрастного уровня превышения (и наоборот) производства над потреблением мы воспользовались венгерскими шкалами [3, с. 63], применение которых можно обосновать использованием не абсолютных норм производства (дохода) и потребления (расхода), а их соотношения.

Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики (возрастное распределение всего и занятого населения России за 2002-2016 гг. [4, с. 50], величина валового внутреннего продукта (ВВП) России в 2002-2016 гг. в ценах 2008 года, расходы на конечное потребление, в ценах 2008 года. Также в расчете используются венгерские шкалы производства и потребления.

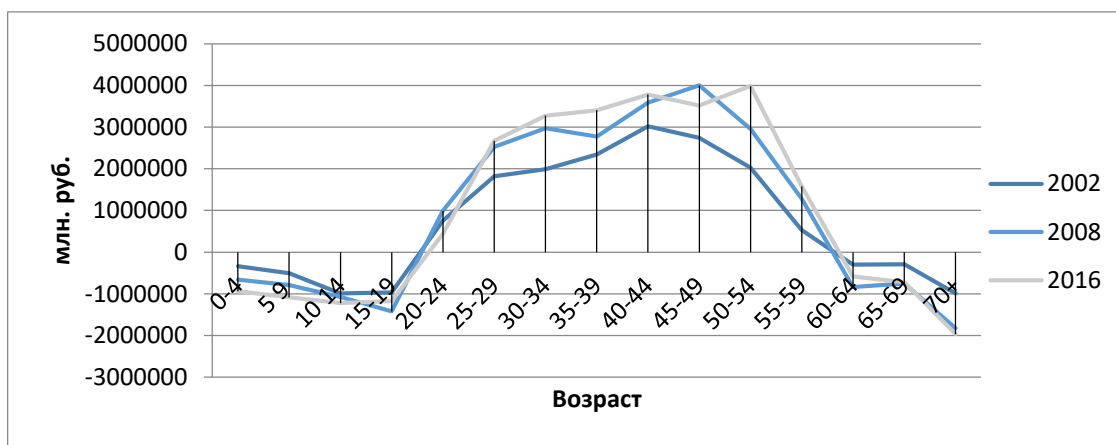


Рис. 1 - Система межпоколенных трансфертов в России

Разница между трудовыми доходами и потреблением, или профицит жизненного цикла, показаны на рисунке 1. В основном это профиль, определяющий возрастную зону, в течение которой профицит жизненного цикла положителен, так как есть избыток трудовых доходов над потреблением. Возрастная доля положительного профицита жизненного цикла находится между 18 и 57 годами. В остальных возрастах (до 18 лет и после 57 лет и старше) потребление превышает продуктивность населения. Очевидно, что выход на рынок труда и выход из него являются ключевыми детерминантами экономического профицита в стране [1, с. 15]. Рассматривая полученные в результате расчета данные рисунка 1, ясно видим, что наибольший вклад в производство национального дохода вносит население в возрасте от 35 до 54 лет. Постепенно пик профицита жизненного цикла сдвигается на более поздние возраста, что обусловлено процессом старения населения. Следует также подчеркнуть, что наши симуляции основаны на постоянных возрастных характеристиках потребления и трудового дохода. Построение фактических возрастных профилей для отдельных лет в прошлом и прогнозирование изменений в будущем улучшало бы реализм наших расчетов. В частности, увеличение участия женщин в рабочей силе, увеличение инвестиций в образование более поздними когортами и увеличение продолжительности жизни могут привести к увеличению эффективного числа производителей, что облегчит бремя старения населения. В целом, старение населения служит причиной уменьшения потенциала восходящих межпоколенных трансфертов. В этой связи остро встает проблема государственной поддержки пожилого населения. Безусловно, такая демографическая ситуация отрицательно сказывается на экономике страны и региона, что выражается дефицитом трудовых ресурсов, снижением человеческого капитала, дополнительными государственными расходами, и в целом снижением темпов социально-экономического развития и экономического роста. Уменьшить влияние

данных отрицательных процессов можно с помощью государственного регулирования межпоколенных трансфертов: приостановить стремительное сокращение трудовых ресурсов и человеческого капитала возможно благодаря внедрению государственных программ, направленных на поддержку достойного уровня благосостояния населения.

Литература:

1. Prskawetz Alexia, Sambt Jože. Economic support ratios and the demographic dividend in Europe [Электронный ресурс] / Alexia Prskawetz. – 2014. – Режим доступа: <https://www.demographic-research.org/Volumes/Vol30/34/>. – (Дата обращения: 08.10.2017).
2. Бойко А.И., Карманов М.В. Экономическая демография: Учебное пособие / Московский международный институт эконометрики, информатики, финансов и права. - М., 2003. - 64 с.
3. Валкович Э. Производные экономические таблицы смертности населения Венгрии //Население и экономика. Новое в зарубежной демографии /под ред. А.Г. Волкова, А.Я.Кваши. – М.: Статистика, 1970. - 53-74 с.
4. Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат. - М., 2015. - 274 с.

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ КОМПАНИИ

*Курбанаева Альфия Азатовна, магистр,
al.kurbanaeva2014@yandex.ru*

*Научный руководитель: Бакирова Рамзиля Ринатовна, к.э.н., доцент
stat69@mail.ru*

Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве РФ,

В последнее время важной особенностью состояния российского рынка является уход подавляющего большинства зарубежных конкурентов, в связи с чем отечественные товаропроизводители вступили в борьбу за потребителя между собой. Как показывает практика, в этой борьбе выигрывают те предприятия, которые отводят ключевое внимание на инновационный подход и их главной целью является разработка современных видов продукции. Именно вклад инноваций становится центральным фактором успешной деятельности компаний. За счет чего повышается конкурентоспособность производимой продукции, поддерживается высокий темп развития и уровень доходности организации.

В связи с этим формирование стратегии инновационного развития, принятие важных стратегических решений, носящих долгосрочный характер, например, инфраструктурные проекты в национальном хозяйстве, являются неотъемлемой задачей государства [1].

В настоящее время статистическое наблюдение за инновациями в России осуществляется по стране в целом и на уровне регионов. На рисунке 1 представлена динамика основных показателей статистики инноваций Республики Башкортостан [6].

Анализ данных по статистике инноваций Республики Башкортостан за период 2010-2014 гг. свидетельствует о положительной динамике отдельных показателей инновационной деятельности. Число организаций, выполнявших исследования и разработки возросло с 60 до 69 ед. (на 15%), численность персонала, занятого исследованиями и разработками увеличилась на 8,6%, в том числе с учеными степенями на 23,4%, расходы на исследования и разработки увеличились в 2,0 раза.

За рассматриваемый период выросли и показатели, характеризующие результативность инновационной деятельности: количество вновь созданных

производственных технологий на 75%, количество используемых передовых производственных технологий на 26,8%, объем инновационных товаров, работ, услуг с 5,5% до 8,2%.

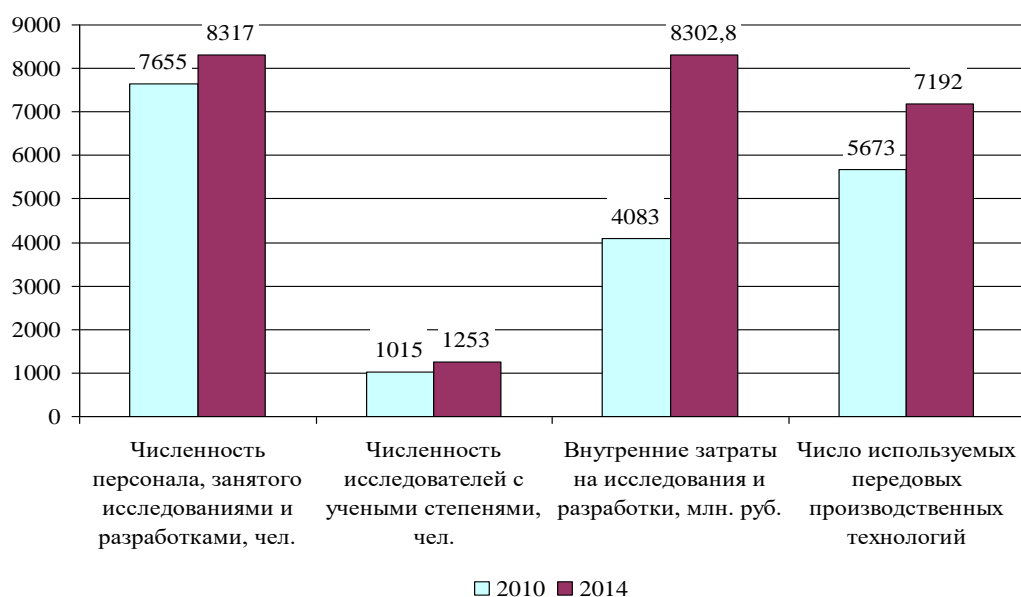


Рис. 1 – Динамика показателей статистики инноваций Республики Башкортостан [6]

Несмотря на положительную динамику, межрегиональное сравнение результативности показателей статистики инноваций свидетельствует о снижении позиций Республики Башкортостан в рейтинге ПФО: по уровню инновационной активности организаций с 8 на 9 место, по объему инновационных товаров, работ, услуг с 4 на 9 место [5, стр. 236]. Основным направлением по улучшению сложившейся ситуации является формирование конкурентных преимуществ на основе инноваций. Достижение, которых возможно только посредством их реализации, воплощении в современных товарах и услугах и в использовании уникальных технологий. Это, в свою очередь, выводит компании на новый уникальный уровень, обеспечивая превосходство перед конкурентами, на основе которого и формируются конкурентные преимущества. При этом для успеха в тотальной конкуренции компании недостаточно иметь конкурентные достижения, важно выбрать и разработать точную стратегию. Следовательно, стратегия компании и стратегическое управление оказываются промежуточным элементом этой цепочки.

Современное стратегическое управление компанией базируется на человеческом потенциале, направляет свою деятельность на запросы потребителей, гибко реагирует и проводит своевременные изменения в компании, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие достичь конкурентных преимуществ, что в совокупности дает возможность организации выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом поставленных целей и задач [3].

К объектам стратегического управления относятся организации, стратегические хозяйственные подразделения и функциональные зоны организации. Предметом стратегического управления являются [4]:

- проблемы, которые прямо связаны со стратегическими целями организации;
- проблемы и решения, связанные с каким-либо элементом организации, если этот элемент необходим для достижения целей, но в настоящее время отсутствует или имеется в недостаточном объеме;
- проблемы, связанные с внешними факторами, которые являются не контролируемыми.

Зачастую внешние факторы являются основной причиной возникновения проблем, связанные со стратегическим управлением. К таким факторам можно отнести: экономические, политические, социальные, научно-технические и другие. Именно они способны оказать существенное влияние на развитие организации в будущем. В связи с этим, возросла актуальность стратегического управления развитием организации в современных российских условиях. Экономическое положение, сложившееся на данном этапе в России и других странах, не дает полной уверенности в обеспечении устойчивого развития организации в перспективе. Сложная ситуация обусловлена непрогнозируемой динамикой рынка, массой новых законодательных актов и директивных решений, сокращающимися внутренними ресурсами компаний, агрессивностью внешней среды, в том числе финансовой сферы. Влияние оказывают такие факторы как:

- геополитический кризис вокруг Украины и России;
- снижение объема экономики (снижение ВВП);
- нисходящая тенденция на мировом нефтяном рынке;
- рост индекса потребительских цен;
- девальвация рубля 2014-2015 гг.;
- ухудшение платежного баланса и снижение золотовалютных резервов;
- ужесточение денежно-кредитной политики ЦБ РФ (с процентной ставкой рефинансирования 10%).

При создании модели стратегического управления современной российской организации, основной упор необходимо делать на факторы внешней среды, а также на внешние риски. Так как именно их воздействие является одной из причин фиаско стратегического планирования многих организаций.

Снижение эффективности стратегического планирования происходит вне зависимости от отрасли и масштабов деятельности [1]. В особенности, неудачу терпят те предприятия, которые в большей степени ориентированы на мировой рынок.

С целью минимизации рисков, уменьшению влияния внешних факторов, контроля выполнения стратегических планов необходимо уделить большое внимание детальному анализу стратегического управления деятельностью организации. Ключевым объектом проведения анализа стратегического управления являются результаты деятельности и их прогнозные показатели, «заинтересованные лица» (стейкхолдеры) и лица, которые принимают участие в управлении организацией. Результаты такого анализа необходимо использовать для разработки стратегии развития организации, во взаимосвязи с исследованием рынка, изучением внутренних факторов, исследованием тенденций развития отрасли, с определением ключевой миссии деятельности организации. Для проведения стратегического анализа управления компании, его процедуры необходимо систематизировать в определенные этапы [3].

Первый этап анализа стратегического управления содержит в себе роль и главную цель компании. Определение роли (его миссии) компании является способом выделения фирмы среди конкурентов. На данном этапе формируется «дерево целей», модель системы стратегического управления, а также модель производственно-хозяйственной системы организации.

На втором этапе проводится анализ внутренней среды и ее влияние на функционирование организации. В частности проводится оценка стратегического потенциала. Для этого используют результаты жизненного цикла товаров, технологий, бизнес-процессов, график Портера «рентабельность-доля рынка» и кривая обучения.

Третий этап - анализ внешней среды организации. Позволяет оценить стратегический климат или стратегические условия, создаваемые внешней средой: оценить возможности и угрозы. Ключевыми инструментами данного этапа являются STEEP - анализ, модель пяти конкурентных сил Портера, ключевые факторы успеха (КФУ) и контактные аудитории Котлера.

Четвертый этап – анализ среды в целом, оценка стратегического места и уровня конкурентного преимущества компании. Инструментами четвертого этапа являются матрица Ансоффа «продукт - рынок», матрица BCG, SWOT – анализ и другие методы. Данные методы позволяют принять верное решение в выборе варианта структуры стратегического пространства, методов и оценки позиции организации, а также идентифицировать стратегии по позициям.

Важнейшим аспектом эффективности деятельности компании является качество реализуемой стратегии [2]. Так как именно от нее зависит стабильное конкурентное преимущество, а также повышение интенсивности деятельности организации. В результате, именно этот фактор является решающим в сложившейся кризисной ситуации в России, который изначально был вызван мировым финансовым крахом в 2008 года, а впоследствии девальвацией рубля в 2014 – 2015 годов.

Результатом анализа стратегического управления развитием компании должны быть альтернативные варианты ее перспективной стратегии или методы по корректировке текущего стратегического плана. Постоянная динамичность потребительских рынков и мировая экономическая ситуация – это одни из ключевых факторов важнейшего аспекта стратегического анализа современной компании, которая заинтересована в высоком уровне эффективности своей деятельности и непрерывного роста своей конкурентоспособности. Добиться таких результатов можно только посредством введения инноваций. При этом отдельно взятая успешная компания применяет свою собственную стратегию, основные принципы их деятельности, характер и развитие оказываются в своей основе у всех одинаковыми: только постоянными улучшениями и нововведениями можно добиться высокого уровня производительности и повышать его с течением времени.

Проведение стратегического анализа играет ключевую роль в разработке эффективной стратегии компании, а, вследствие и в управлении инновационной активностью компании.

Литература:

1. Бигаев З.В. Исследование роли инноваций в процессе экономического роста/ З.В. Бигаев // Инновационное развитие российской экономики. IX Международная научно-практическая конференция. Том 5 –Москва, 2016. – С. 94 -97
2. Кыштова Е.А. Методологические подходы к формированию учетно - аналитических подсистем для управления инвестированным капиталом предприятий/ *Фундаментальные исследования* - 2016. - № 2 -1. -С. 169 -174.
3. Майкл Портер. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. - М.: Альпина Паблшер, 2017.- 456 с.- Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58556>.- ЭБС «IPRbooks» (дата обращения 10.09.2017).
4. Мустафаева Э.Р. инновационное развитие регионов: возможности и барьеры/ Э.Р. Мустафаева // Инновационное развитие российской экономики. IX Международная научно-практическая конференция. Том 6 –Москва, 2016. – с. 93 - 96
5. Салимова, Г. А., Бакирова, Р.Р. Отраслевые и региональные особенности учета инноваций в российской статистике/ Г. А. Салимова, Р. Р. Бакирова // Инновации и российская экономика в контексте глобальных экономических процессов. Материалы II научно-практической конференции. -Уфа, 2012. -С. 236 -239.
6. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gks.ru/>

НЕМАТЕРИАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ РАБОТНИКОВ ГОСТИНИЧНОЙ СФЕРЫ

*Лабунская Анастасия Викторовна, магистрант
labunskaya.anastasia@yandex.ru
Донской государственной технической университет*

Управление персоналом гостиничной сферы является одной из основных частей всего комплекса управления, более того – основой всей управленческой и финансово-организационной деятельности.

От технологии и методологии управленческого воздействия на персонал, в том числе и от эффективной работы в направлении совершенствования нематериальной мотивации персонала предприятий гостиничной индустрии, во многом зависит его успешность. Иными словами, необходимо создавать такой социально-экономический климат на предприятия гостиничной сферы, когда все сотрудники будут воспринимать свой труд и использование трудового потенциала в качестве сознательной деятельности, как источник профессионализма в выполнении трудовых заданий, как базис их служебно-профессионального роста.

Поэтому система нематериальной мотивации, как система эффективного использования труда персонала, с учетом его индивидуальных особенностей и квалификационных характеристик, выступает магистральным фактором повышения эффективности экономико-организационной деятельности гостиничного предприятия. К тому же, тенденции последнего времени говорят о том, что большое распространение в управлении персоналом предприятий гостиничной индустрии получает нематериальная мотивация.

Сущность нематериальной мотивации состоит в том, что работник эффективно выполняя свои обязанности, может рассчитывать и на нематериальное вознаграждение своего труда, то есть вознаграждения, не имеющего прямой денежной оценки [1].

Важность организации эффективной системы нематериальной мотивации гостиничных предприятий определяется их особенностями и особенностями самого персонала гостиничного комплекса. В первую очередь, предприятия гостиничной индустрии являются «лицом» страны, так как они выступают первыми организациями, кто встречает и размещает туристов из зарубежных стран, кто формирует первичное представление о стране и ее возможностях, влияет на имидж страны и, естественно, самой гостиницы или сети гостиниц.

Для гостиничного комплекса очень важен имидж, который формируется не только внешними характеристиками, но и непосредственно качеством персонала компании, от профессионализма и квалификации которого напрямую зависит прибыльность субъекта гостиничной индустрии и его репутация на рынке индустрии гостеприимства. Поэтому очень важно формировать лояльность персонала, в том числе и методами нематериальной мотивации.

Методология нематериальной мотивации направляется на создание положительного фона лояльности работников гостиничной компании, плюс к этому снижаются издержки по компенсации сотрудникам их затрат труда.

В целом под нематериальной мотивацией сотрудников предприятий гостиничной сферы, подразумеваются такие поощрения, которые «не имеют материальной формы, однако могут требовать вложений со стороны субъекта хозяйствования» [2]. Поэтому с этой позиции можно выделить основной эффект мотивации нематериального характера – повышение уровня предрасположенности и интереса к работе в гостиничной компании.

✓ Нематериальная мотивация, являясь фактором повышения интенсивности финансовой деятельности организации гостиничного комплекса, имеет значительный потенциал. Хотя в этом плане стоит отметить, что развитие этого вида мотивации в

условиях российской гостиничной сферы далеко от той формы, которая даст нематериальной мотивации стать действительным фактором влияния на весь комплекс организационно-экономической деятельности конкретного гостиничного предприятия.

✓ Интересен опыт нематериальной мотивации гостиничных компаний развитых стран. Например, в британских компаниях большое распространение получило поощрение в виде подарков и туристических путевок. Процедуры награждения носят публичный характер, что позволяет популяризировать и компанию и сотрудника как труженика [3].

✓ Одним из наиболее популярных методов нематериальной мотивации в гостиничных компаниях также является и ротация кадров путем продвижения по службе с учетом стажа работы и личностных качеств.

✓ Продвижение по службе с учетом личностных качеств более присуще американским компаниям, где не только гостиничные компании, но и иные компании традиционно ориентируются на личностные качества персонала, в отличие от японских, где большее значение имеет стаж работы.

✓ Одной из форм нематериальной мотивации в работе гостиничных компаний Запада является внедрение в практическую деятельность компаний гибких графиков работы, новых форм организации труда. Однако такая форма организации труда более свойственна управленцам гостиничной сферы, нежели рядовым исполнителям. Хотя для исполнителей гибкий график заключается в вызовах на рабочее место по мере заполнения гостиничного комплекса [4].

✓ В условиях России нематериальная мотивация сотрудников гостиничных предприятий опирается несколько на другие критерии. Кроме вышеописанных, значительное место в нематериальной мотивации занимают методы, дающие работнику почет и уважение, а также горизонтальная ротация кадров, возможность повысить свой профессиональный и квалификационный уровень.

✓ В систему нематериальной мотивации персонала гостиничных предприятий вписывается проведение корпоративных мероприятий, возможность передачи работнику части управленческих функций или прибавление дней к отпуску. Также к методам нематериальной мотивации относят информирование работников, с целью почувствовать себя причастным к реализации управления в масштабах гостиничного предприятия.

✓ Таким образом, нематериальная мотивация приобретает роль одного из ведущих факторов обеспечения успешности гостиничного предприятия и преданности ему работника, что способствует повышению эффективности его деятельности и как результат повышение имиджа и прибыльности.

✓ В последнее время, система нематериальной мотивации приобретает комплексную форму мер, дополняющих материальные компоненты, что обеспечивает большую степень вовлеченности сотрудников в процессы, происходящие внутри предприятия гостиничной сферы.

Литература:

1. Кибанов А. Я. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: Учебник / А. Я. Кибанов, И. А. Баткаева, Е. А. Митрофанова, М. В. Ловчева // Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 524 с.
2. Полевая М. В. Управление персоналом в гостиничном сервисе: Учебник / М. В. Полевая, А. Н. Третьякова // Москва: «Академия», 2014. - 208 с.
3. Бледнова Т. В. Система мотивации персонала в гостиничном бизнесе [Электронный ресурс] // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 2015. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015>.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ НОВЫХ ПРАВИЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ККТ 2017 ГОДА: ОНЛАЙН-КАССЫ

Лега Валерия Валерьевна, магистрант

*Научный руководитель: Терехова Валентина Владимировна, к.ю.н., доцент
wsamoilova@mail.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

К 1 июля 2017 в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 №290-ФЗ года, все представители малого, среднего, и крупного бизнеса обязаны модернизировать свои старые ККТ или приобрести новые онлайн-кассы. Основное требование к новым ККТ является возможность подключить технику к интернету. Именно наличие связи позволит передавать сведения о продажах в налоговые инспекции. Отсюда и вытекает соответствующее название «онлайн-кассы». Одновременно, новые кассы должны иметь корпус с заводским номером, а также функцию печати двухмерного штрих-кода и встроенные часы. Фискальной памяти и ЭКЛЗ в новых кассах не будет, вместо них внутри аппарата будет фискальный накопитель. В этом накопителе в защищенном виде будет храниться вся информация о прошедших платежах. Для того чтобы ККТ можно было использовать в работе, она должна быть включена в специальный реестр, а для фискальных накопителей будет свой отдельный реестр. Онлайн-кассу также нужно будет регистрировать в налоговых инспекциях, а договор заключать с ЦТО уже не обязательно. Тут нельзя не отметить «бонус»: для регистрации кассы не обязательно лично идти в налоговую, это можно будет сделать в электронном виде.

Одновременно нужно отметить тот факт, что зарегистрировать кассы старого формата можно было до 31.01.2017 г. С 1 февраля 2017 года ИФНС начала отказывать в регистрации такой кассы. Если зарегистрированный кассовый аппарат и срок его использования еще не вышел, то вы можно работать с ним – до 30.06.2017 г. С 01.07.2017 г. все, кто согласно закону должен использовать ККТ, должны использовать только онлайн-кассы. Не обязательно покупать новую ККТ. Некоторые модели старых аппаратов можно модернизировать и превратить в онлайн-кассы.

Магазинам, которые находятся в населенных пунктах, где нет интернета, разрешено не отправлять ежедневно данные в ФНС. Перечень таких населенных пунктов утверждают региональные власти. Такие магазины обязаны использовать кассы с фискальным накопителем. ФНС будет проверять данные таких ФН 1 раз в год, при замене. Есть определенные категории налогоплательщиков, которые имеют право работать без онлайн-касс. К таким категориям лиц относятся:

1. Организации и ИП, занимающиеся отдельными видами деятельности (например, ремонтом обуви, изготовлением ключей и т.п.);
2. Организации и ИП, занимающиеся продажей журналов / газет в киосках, мороженого, напитков в розлив, торговлей на ярмарках или розничных рынках, торговлей молоком и квасом с автоцистерн, продажей сезонных овощей /;
3. Организации и ИП, находящиеся в труднодоступных местностях (местность должна обязательно присутствовать в утвержденном региональными властями списке) – но для этих лиц есть поправка: они могут не ставить ККТ, но должны выдавать клиенту документ об оплате;
4. Аптечные организации в фельдшерских пунктах в сельской местности.

Ранее четкого ответа на вопрос, нужна ли ККТ интернет-магазину, в законе не было прописано, однако в настоящее время, согласно разъяснениям УФНС, ее нужно использовать. ККТ при интернет-торговле нужна как в случае наличных расчетов, так и при расчетах через электронные средства платежа. Расчеты с использованием электронных средств платежа – новое понятие, появившееся в законе после внесения

изменений. Под такими расчетами понимаются расчеты, исключаящие личное взаимодействие между двумя сторонами процесса покупки.

Если в интернет-магазине принимают оплату только через электронные средства платежа, то можно купить не онлайн-кассу, а специальную кассу без принтера для печати чеков. В отдельных случаях интернет-торговли, когда сторонами являются два юридических лица, два ИП или ИП и юридическое лицо, использовать ККТ не нужно – такие ситуации являются исключениями.

ЕНВД и ПСН теряют свое право не использовать ККТ с 1 июля 2018 года. С этого момента налогоплательщики на ЕНВД и ПСН обязаны будут использовать кассовую технику на общих основаниях. Единственное послабление – фискальный накопитель нужно будет менять раз в три года, а не раз в 13 месяцев, как всем остальным. Интересным является тот факт, что с 1 июля 2018 года использовать ККТ обязаны продавцы чайной продукции в поездах, продавцы лотерейных билетов и почтовых марок по номинальной стоимости., а также владельцы вендинговых аппаратов.

Меняются правила торговли для ИП, оказывающих услуги. Они имеют право использовать вместо кассовых чеков бланки строгой отчетности (БСО). Однако меняются требования к самим БСО. Сейчас требования к БСО следующие: их нужно печатать либо в типографии, либо с помощью автоматизированных систем, в том числе на базе ККТ. С 1 июля 2018 года формировать бланки можно будет только одним единственным способом: с помощью «автоматизированной системы для бланков строгой отчетности». К этой системе будут предъявляться такие же требования, как и к ККТ с ФН. БСО станет разновидностью кассового чека.

Индивидуальные предприниматели, которые применяли патентную систему налогообложения ранее, им разрешалось выдавать покупателям документы, заменяющие кассовые чеки. Но с июля 2018 года такой возможно больше не представится. Необходимо будет устанавливать онлайн-кассы в обязательном режиме.

Важным и одновременно малоприятным фактором для налогоплательщиков является то, что за кассовые нарушения теперь возможен не один, а сразу несколько разных штрафов. К таким нарушениям относятся:

- ▲ использование устаревшего или незарегистрированного аппарата
- ▲ не выдают БСО или документ, подтверждающий прием наличных
- ▲ пробивают чек, указанное время в котором отличается от реального больше чем на 5 минут (постановление Верховного суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 308-АД15-0504).

Наказать могут одновременно и организацию, и ее руководителя, а так же и кассира. Суды ссылаясь на постановления ФАС Московского округа от 14 июля 2005 г. № КА-А40/6231-05, Дальневосточного округа от 17 мая 2005 г. № Ф03-А16/05-2/984 согласны с таким подходом.

В заключение хотелось бы отметить, что онлайн-кассы выполняют две важные функции. Во-первых, они необходимы индивидуальным предпринимателям, для того чтобы контролировать продавцов и контролировать воровство. Во-вторых, современные онлайн-кассы нужны государственной казне т. к. мешают частному бизнесу намеренно занижать суммы доходов от продаж и таким образом не уклоняться от уплаты налогов в должном размере.

Литература:

1. Положение по бухгалтерскому учёту ПБУ 1/98 «Учётная политика организации» / Сборник положений по бухгалтерскому учёту (ПБУ)
2. Новый план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия и инструкции по его применению, утверждены приказом Минфина России от 31 октября 2014 г. №99н. - М.: Книга сервис, 2016. - 96 с.

3. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. / Т.Б. Бердникова. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 215 с.
4. Лисович Г.М. Бухгалтерский (управленческий) учёт на предприятиях АПК: Учебное пособие / Г.М. Лисович, И.Ю. Ткаченко. - М.: Контур, 2015. - 224 с.
5. Ширококов В.Г., Грибанова З.М., Грибанов А.А. Бухгалтерский финансовый учет: учебное пособие - М.: КНОРУС, 2015 г. - 672 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТОРГОВОГО СЕРВИСА В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

Ломанова Анна Александровна, магистрант

annet-koshever@mail.ru

Орловский государственный университет имени И.С.Тургенева

Во все времена конкуренция в сфере торговли всегда была высокой. Современные магазины розничной торговли, помимо цен и ассортимента, конкурируют также за счет качества торгового сервиса. Многие покупатели выбирают магазин, основываясь на своем впечатлении от торгового сервиса, предоставляемого покупателям. Для определения актуальности рассматриваемой в статье темы было проведено небольшой исследование: людям задавался вопрос «Играет ли для Вас значение качество торгового сервиса в магазине?». Все было опрошено 40 респондентов (28 женщин и 12 мужчин) в возрасте от 18 до 63 лет. 85% опрошенных ответили положительно. Таким образом, можно сделать вывод о существенном значении правильной организации торгового сервиса для розничных магазинов.

Сервис является «особым видом деятельности, направленным на удовлетворение потребностей клиента путем оказания услуг, востребованных отдельными людьми, социальными группами или организациями» [1]. Сервис – это мощный инструмент повышения конкурентоспособности. Он способствует совершенствованию товародвижения. Успех работы розничных предприятий связан со способностью удовлетворить потребительские запросы при осуществлении профессионального обслуживания. Отличный сервис гарантирует магазинам лояльность клиентов.

Понятие «сервис» тесно связано с понятием «услуга». Как правило, под услугой понимается «специальный вид товара, который обладает такими качествами как неосвязаемость, недолговечность, неотделимость от источника или объекта услуги и непостоянство качества услуги» [2]. С торговлей, как правило, связывают распределительные услуги.

Несмотря на то, что в России основным видом конкурентного преимущества является ценовая конкуренция, именно правильная организация торгового сервиса является для потребителя наиболее весомым преимуществом розничного магазина. Все розничные магазины схожи между собой, поэтому клиенты различают их именно по качеству обслуживания. Именно оно располагает клиента к компании, ее услугам и товарам. Самыми популярными розничными магазинами в крупных городах являются «Лента», «Пятерочка», «Дикси», «Ашан», «Полушка», «Карусель», «Окей», «Магнит» и др. Как видно из перечня, конкуренция довольно велика. Однако большинство клиентов предпочитают вполне определенный магазин, что обусловлено не только ценами и ассортиментом, но и торговым сервисом.

В большинстве своем торговый сервис определяется персоналом предприятия, качеством его работы, умениями и знаниями. Сегодня требования к продавцам как никогда велики. Необходимо хорошо знать ассортимент, быть вежливым, знать стандарты обслуживания, понимать «боль» клиента, его потребности, уметь улаживать возникающие конфликты и т.п. Недружелюбный или некомпетентный продавец способен лишить магазин потенциальных клиентов. В то же время дружелюбный,

коммуникабельный и знающий продавец может принести магазину дополнительную прибыль. Это подтверждает Д. Шоул, основатель компании Service Quality Institute, считает, что «способность компании зарабатывать деньги неразрывно связана с впечатлением, оказываемым сотрудниками на клиентов организации» [3].

В России в пакет качественного сервиса входит довольно широкий спектр услуг. Так, в перечень таких услуг входят: предоставление гарантий, служба доставки, интернет-магазин, покупка в кредит или рассрочку, возвраты, сервисные центры, подарочные сертификаты, сайты, каталоги и т.п. Все зависит от специфики розничного магазина. Доан Ми Линь отмечает общую особенность торговых сетей: «все они ориентированы на клиента путем создания контакта через социальные сети и приложения для смартфонов. Даже на предприятиях среднего сегмента наблюдаются социальная работа и благотворительная деятельность» [4]. Одним из видов социальной работы являются скидки для пенсионеров и других незащищенных слоев населения. Так, например, в «Пятерочке» существуют часы, в которые пенсионерам в случае покупки предоставляется дополнительная скидка.

Торговый сервис направлен на привлечение новых клиентов, не допущение потери «старых» клиентов, создание у клиентов желания приобретать товары именно в этой компании и советовать ее своим знакомым и близким. Это позволит предприятию постоянно увеличивать свою прибыль. Статистические данные показывают, что «увеличение числа постоянных клиентов на 5% приводит к росту прибыли минимум на 25%. Более того, компании с наибольшим числом постоянных клиентов, как правило, получают доходы, в 2 раза превышавшие доходы конкурентов» [5].

Согласно ГОСТу, качество торгового обслуживания – это «совокупность характеристик процесса и условий торгового обслуживания покупателей» [6]. Качество сервиса влияет на уровень удовлетворенности клиентов. Международный стандарт ISO 9004-2000 «Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности» в качестве ключевого показателя эффективности системы управления качеством рекомендует проведение непрерывного мониторинга удовлетворенности своих потребителей (клиентов, заказчиков, покупателей). Для получения объективного результата необходимо проводить маркетинговые исследования на постоянной основе.

Категорию «удовлетворенность потребителей» можно представить как комплекс факторов, имеющих особенности для различных организаций и потребителей, для управления которым важно выявить его конкретные составляющие, приложить усилия к поддержанию их на уровне, соответствующем ожиданиям и интересам существующих потребителей. Анализ различных подходов показывает, что мнения экспертов при определении составляющих понятия «удовлетворенность потребителей» в некоторой степени расходятся. Однако объединяет их то, что удовлетворенность потребителей опирается на оценку степени соответствия полученных характеристик товара (или услуги) и качества обслуживания ожиданиям покупателей. Оценка сильно зависит от эмоционального или рационального опыта взаимодействия потребителя с компанией и ее продукцией. Удовлетворенность потребителей сказывается на лояльности потребителей, под которой понимают положительное отношение потребителей не только в отношении продукции (услуг) организации, но и всей ее деятельности, ее имиджу, торговой марке, логотипу, к персоналу компании. Лояльность показывает, какова приверженность потребителя источнику ценностей (товаров, услуг). Она расширяет круг потребителей источника товаров, услуг за счет рекомендаций их своему окружению, зависит от позитивного опыта потребителя в процессе осуществления покупки и потребления данного продукта или услуги.

Между удовлетворенностью и лояльностью имеется прочная зависимость, которая свидетельствует, что только в высшей степени удовлетворенные потребители становятся лояльными по отношению к товарам и услугам компаний. В долгосрочном периоде

выживают на рынке и процветают только те компании, которые постоянно и последовательно уделяют внимание зависимости между лояльностью и уровнем удовлетворенности потребителей [7]. Удовлетворенность потребителей измеряется с помощью таких источников информации, как жалобы и предложения, данные из гарантийного обслуживания, опросы покупателей (в том числе анкетирование) и исследования по заказам, например, «Тайный покупатель». Обычно целесообразно применять несколько методов одновременно. При этом важно учитывать, что при выборе направлений совершенствования работы компании необходимо не только опираться на оценки удовлетворенности, но и принимать во внимание значимость для клиентов каждого из критериев, по которым они оценивают эффективность предприятия.

Таким образом, при выборе розничного магазина клиентов торговый сервис выходит всегда на первый план. Особенно это чувствуется в розничной торговле, рынок которой насыщен аналогичной продукцией. Качество сервиса влияет на уровень удовлетворенности клиентов, управление которым является очень сложным и многоплановым процессом. Чтобы достигать высокого уровня удовлетворенности клиентов необходимо не только профессионально разрабатывать стратегию качественного сервиса, но и финансировать ее. Необходимо внедрять программы лояльности, повышать квалификацию сотрудников, постоянно обучать их. Высокий уровень торгового сервиса дает розничным предприятиям устойчивое конкурентное преимущество и гарантирует постоянный рост прибыли.

Литература:

1. Сервисная деятельность : учебное пособие / Г.В. Чекмарева, Е.Ю. Коломыцкая, Е.В. Трунова, Л.М. Загорская. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. С.32.
2. Ломова И.П. Сервисное обслуживание. М., 2015. С.53.
3. Шоул Дж. Первокласный сервис как конкурентное преимущество. 2-е изд., испр. и доп. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. С. 30.
4. Линь Д.М. Качество сервиса и лояльность клиентов как конкурентные преимущества торгового предприятия // Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2016. №4. С.129.
5. Иган Дж. Маркетинг взаимоотношений. М.: Юнити-Дана, 2008. С. 109.
6. ГОСТ 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» // СПС КонсультантПлюс
7. Страндвик Т., Холмлунд М., Эдвардссон Б. Потребности клиента: задача для продавца // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2013. № 2. С. 22 - 26

МЕТОДИКА АНАЛИЗА КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ УСПЕХА ОРГАНИЗАЦИЙ

*Матвеева Анна Ильинична, Саитова Кристина Тимуровна, студентки
krissai23@yandex.ru*

*Научный руководитель: Зимица Галина Анатольевна, к.т.н., доцент
Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ*

На сегодняшний день, в условиях рыночной экономики очень важную роль играет управление конкурентоспособностью компаний. Решение проблемы повышения уровня конкурентоспособности компаний предполагает разработку мер по достижению и поддержанию конкурентных преимуществ выпускаемой продукции и предоставляемых услуг. На сегодняшний день комплексное решение проблемы развития конкуренции возможно достичь только благодаря определению ключевых факторов успеха (КФУ) и усилению конкурентных преимуществ предприятия.

Цель работы заключается в определении методики анализа КФУ и порядка ее применения при проведении анализа текущей ситуации внутри компании и на рынке.

Задачи исследования: раскрыть сущность понятия «ключевые факторы успеха»; определить типы факторов успеха и охарактеризовать их; выделить этапы методики анализа КФУ. Под КФУ понимается совокупность основных факторов, которые определяют успех (или провал) фирмы на целевых для нее рынках.

Действия менеджера в организации должны быть направлены на выявление ключевых факторов успеха, позволяющих создать продукт, отвечающий ожиданиям конкретной целевой группы. Процесс выявления КФУ показан на рис. 1.

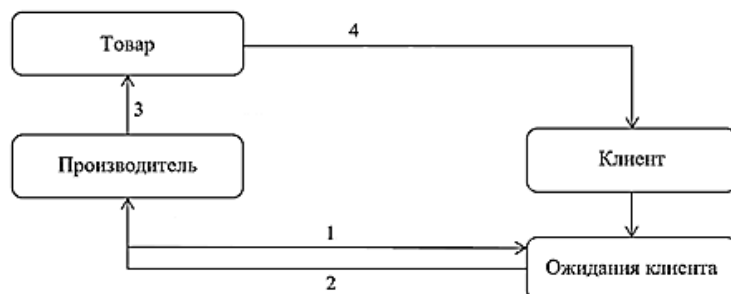


Рис. 1 – Этапы выявления ключевого фактора успеха [1]

Цифрой 1 отмечено распознавание ожиданий, их прогнозирование; 2 – формирование в сознании менеджера представления об ожиданиях клиента (выявление основных характеристик товара, которыми он должен, с точки зрения клиента, обладать); 3 – придание товару выявленных характеристик; 4 – предложение на основе формирования представления о ключевом факторе успеха.

В стратегическом менеджменте выделяют различные типы ключевых факторов успеха, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Классификация ключевых факторов успеха

Типы КФУ	Примеры КФУ
Зависящие от технологии	-качество проводимых научных исследований -возможность инноваций в производственном процессе -возможность разработки новых товаров -степень овладения существующим технологиями
Относящиеся к производству	к -низкая себестоимость продукции -качество продукции -высокая степень использования производственных мощностей -высокая производительность труда
Относящиеся к реализации продукции	-широкая сеть дилеров -наличие собственных фирменных магазинов -низкие расходы по реализации -быстрая доставка
Относящиеся к маркетингу	-разнообразие моделей и видов продукции -искусство продаж -привлекательный дизайн, упаковка -гарантии для покупателей
Относящиеся к профессиональным навыкам	к -особый талант -умение создать эффективную рекламу -способность быстро переводить новые товары из стадии разработки в промышленное производство
Связанные организационными возможностями	с -уровень информационных систем -способность быстро реагировать на изменяющуюся рыночную ситуацию
Прочие КФУ	-благоприятный имидж/репутация фирмы -доступ на финансовые рынки -патенты

Разумно выделить 8–10 КФУ, поскольку, если их больше, то они превращаются в бесконечный перечень благих намерений, если меньше – есть риск потерять действительно что-то важное.

Конкурентные преимущества - уникальные материальные и нематериальные ресурсы предприятия, помогающие ему одерживать верх в конкурентной борьбе. Наличие конкурентных преимуществ говорят о высокой компетентности предприятия, и благодаря этому предприятие имеет возможность быть лидером в условиях конкуренции и привлекать потребителей[2].

Для формирования конкурентных преимуществ следует выбрать ориентиры и определить КФУ, выделяют несколько основных этапов их формирования: определение конкурентной стратегии; выбор метода создания конкурентных преимуществ; защита конкурентных преимуществ [3]. Конкурентный анализ отрасли включает в себя этапы, первым из них – формирование информативной базы и сбор информации. Виды источников информации, используемых при проведении анализа КФУ, приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Виды источников информации, используемых в анализе КФУ

Типы источников информации	Виды источников информации	Использование в анализе КФУ
Плановые	Бизнес-план	Сопоставление фактических результатов с планом развития компании, выявление сильных и слабых сторон, сравнение с бизнес-планами конкурентов (если имеет информация)
	Нормы и нормативы материальных, финансовых и трудовых затрат	Сравнение фактически выполненных норм с планируемыми
Учетно-отчетные	Данные статистического учета	Выявление слабых и сильных сторон компании, сравнение с данными статистики конкурентов
	Данные бухгалтерского учета и отчетности	Вычисление динамики роста, прироста, выявление на этой основе положительных и отрицательных закономерностей, определение неэффективности использования финансовых ресурсов
Внеучетные	Законы, нормативные акты	Определение ограничений, обязательств и возможностей, накладываемых на деятельность компании
	Договоры, соглашения, рекламации	
	Решения общих собраний коллектива	Определение общих настроений в коллективе, ограничений, возможностей для компании
	СМИ	Анализ деятельности конкурентов, настроений на рынке, макроэкономической ситуации

Стратегический анализ представляет собой средство преобразования базы данных, полученных в результате анализа среды, в стратегический план компании.

Стратегический анализ включает следующие этапы:

1. Сравнение намеченных компанией ориентиров и реальных возможностей, предлагаемых средой, анализ разрыва между ними;
2. Анализ возможных вариантов будущего компании, определение стратегических альтернатив.

Перечисленные методы являются стратегическими управленческими инструментами, поскольку они раскрывают плюсы и минусы положения компании,

определяют прочность ее конкурентной позиции и помогают выяснить, нуждается ли существующая стратегия в изменениях.

Методика анализа КФУ состоит из следующих этапов:

- 1) выбор анализируемых КФУ (наиболее влияющих для компании факторов внутренней и внешней среды);
- 2) определение значений, выбранных КФУ;
- 3) определение направлений изменения КФУ (стратегических и тактических возможностей компании);
- 4) выявление КФУ, имеющих наибольшее значение для компании;
- 5) оценка воздействия основных КФУ на стратегию компании (согласование сил с возможностями для формирования проекта отдельных разделов стратегии компании).

Достаточно редко представляется возможным в конкретный момент времени определить более двух-трех КФУ в какой-либо отрасли. Специалистам необходимо уметь отделять факторы, которые играют второстепенную роль. В случае включения в список КФУ всех факторов, которые имеют хоть какое-то значение, велика вероятность отвлечения внимания руководства от важнейших факторов, определяющих успех в конкурентной борьбе. На этапах выбора анализируемых КФУ, определения направления их изменений и выделения самых значимых КФУ логично применение SWOT-анализа, PEST-анализа и анализа пяти сил Портера.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия неразрывно связана с определением его КФУ [2]. Для определения КФУ используется информация из различных источников, таких, как законы, нормативные акты, договоры, соглашения, СМИ и прочие. Она необходима для проведения анализа текущей ситуации как внутри компании, так и на рынке.

Литература:

1. Кряжева Ю.С. Механизм формирования ключевых факторов успеха // Студенческая наука XXI века. - 2016. - №4 (11). - С. 190-193.
2. Зимина Г.А., Щукин А. А., Щукина А.Е. Разработка стратегической карты отдела сбыта// Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений. 15-я Международная научно-практическая конференция, г. Пятигорск / Международная академия финансовых технологий. – Пятигорск: Издательство МАФТ, 2012. – с. 46-51.
3. Левушкина С.В. Триада взаимосвязи устойчивости, нового качества роста и эффективности как системная парадигма развития малых и средних бизнес–структур // Бизнес в законе. - 2013. - №5. - С.157-162.
4. Семакина Г.А. Формирование конкурентных преимуществ предприятий автотранспортного сервиса на основе выявления ключевых факторов успеха // Российское предпринимательство. – 2014. - №14 (260). – С. 147-154.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Руденко Екатерина Анатольевна, магистрант
ekaterina.rudenko.2013@bk.ru

Донской Государственный Технический Университет

Бережливое производство (от англ. Lean Manufacturing/ Lean Production/ Lean Enterprise) - широкая управленческая концепция, направленная на устранение потерь и оптимизацию бизнес-процессов: от этапа разработки продукта, производства и до взаимодействия с поставщиками и клиентами. Менеджмент бережливого производства максимально ориентирован на выявление потребностей рынка и создание максимальной

ценности для клиента при минимальных затратах ресурсов: человеческих усилий, оборудования, времени, производственных площадей и т.д. Бережливое производство составляет основу новой философии менеджмента производства [1].

Основной идеей Lean Production является повышение эффективности деятельности предприятия за счет имеющихся ресурсов на основе непрерывного совершенствования всех процессов. Lean Production – это эффективная концепция для достижения и роста конкурентоспособности на рынке в условиях нестабильного экономического развития [2]. Основные преимущества бережливого производства: снижение дефектов, сокращение длительности производственного цикла, ускорение сроков выхода на рынок, оптимизация использования производственных площадей, снижение затрат и снижение запасов.

Концепция бережливого производства представляет собой последовательность развёртывания пяти этапов:

1. Определение ценности
2. Определение потока создания ценности
3. Организация движения потока создания ценности
4. Вытягивание продукта
5. Совершенство [6].

Опыт ряда ведущих зарубежных компаний служит доказательством эффективности системы бережливого производства, но результаты внедрения данной системы на большинстве российских предприятиях не показывают выдающихся результатов. Почему же нет эффекта от внедрения бережливого производства? Для создания эффективной системы бережливого производства на предприятии необходимо преодолеть определенные трудности и не допускать следующие ошибки при внедрении:

- недооценка эффективности методов бережливого производства руководством,
- не правильное понимание концепции бережливого производства,
- необходимость значительных организационных изменений и готовность персонала к данным изменениям;
- возможны существенные материальные затраты;
- переподготовка кадров;
- необходимость тесного взаимодействия с поставщиками, заказчиками, и их способность поставлять продукцию надлежащего качества в строго установленное время;
- длительные сроки внедрения;
- не выстроенная система мотивации,
- сокращение персонала,
- отсутствие системы обучения,
- непродуманные действия,
- игнорирование стандартов,
- недостаток информации,
- отказ от излишних запасов и перепроизводства продукции,
- нераспространение концепции бережливого производства на поставщиков и подрядчиков,
- поверхностное применение более удобных инструментов бережливого производства.
- отсутствие поддержки со стороны других подразделений по внедрению мероприятий бережливого производства.

Так же необходимо отметить, что в России совсем другой менталитет и совсем другая культура. В результате руководителям предприятий вместо решения стратегических задач приходится решать организационные проблемы: простои, производственный брак, нарушения сроков, недостачи и мн.др. [4].

В итоге - проекты уходят в долгий ящик, эффективность работы не растёт. Все это приводит к серьезным затруднениям в реализации простейших инструментов, таких как 5S, TPM и SMED, являющихся базой для более глубоких изменений.

Следует заметить, что методики подхода являются инструментами, которые лишь помогают повысить эффективность. Т.е. чтобы данный подход работал, персонал должен быть уже высоко организован и настроен на повышение благосостояния своего предприятия. Именно по этой причине немногие могут повторить успех компании Toyota, особенностью которой является исполнительность, организованность и дисциплинированность [4].

Наиболее популярными инструментами и методами бережливого производства являются: Картирование потока создания ценности, TPM, 5С, SMED, Решение проблем, Ежедневное управление, Коммуникации, Система предложений, Признание и поощрение, Кайзен. Данные инструменты позволяют добиться повышения эффективности деятельности предприятия, производительности труда, культуры производства, улучшения качества выпускаемой продукции и роста конкурентоспособности. Цель использования инструментов: производить продукцию в срок, с наименьшими затратами и наилучшего качества.

Картирование потока создания ценности (Value Stream Mapping) - наглядная графическая схема, изображающая материальные и информационные потоки, необходимые для предоставления продукта или услуги конечному потребителю. Карта потока создания ценности дает возможность сразу увидеть узкие места потока и на основе его анализа выявить все непроизводительные затраты и процессы, а также разработать план улучшений. Картирование потока включает этапы:

- 1) документирование карты текущего состояния;
- 2) анализ потока производства;
- 3) создание карты будущего состояния;
- 4) разработка плана по улучшению [5].

TPM (Total Productive Maintenance) или всеобщий уход за оборудованием – это 7-ступенчатый подход к совершенствованию производственного оборудования и изменению культуры его обслуживания, осуществляемый людьми со всех подразделений и уровней организации - от самого нового оператора до самого опытного руководителя высшего звена.

5С – метод организации рабочего пространства, целью которого является создание оптимальных условий для выполнения операций, поддержания порядка, чистоты, аккуратности, экономии времени и энергии.

SMED (Single Minute Exchange of Dies) – «быстрая переналадка» значительно сокращает время переналадки оборудования.

Решение проблем - инструмент, направленный на поиск и устранение первопричины проблемы. Необходимо обнаружить источник проблемы и устранить его, а не бесконечно исправлять последствия.

Ежедневное управление – инструмент, направленный на совместное формирование плана на следующие сутки. На ежедневном оперативном совещании проблемы, возникшие за предыдущие сутки, доводятся до участников совещания с пояснениями о принятых мерах и планам их устранения. Создание и понимание всеми участниками единой картины производства.

Награждение и признание. Это инструмент, который предоставляет возможность поблагодарить людей за их достижения в работе и выразить свою признательность. Это не только материальное поощрение, но и слова благодарности. Например, простое слово «Спасибо» из уст руководителя приятно услышать любому работнику.

Коммуникации. Инструмент, отвечающий за распространение информации внутри компании. Освещение последних заводских событий и преобразований на

производстве. При этом используются внутренние (заводские) средства информирования сотрудников – заводская газета, информационные стенды и прочее. Четкое информирование всех сотрудников о бизнес-планах и текущем состоянии. Внимание к мнению сотрудников.

Система предложений - официальный процесс, с помощью которого каждый сотрудник организации, имеющий идею или предложение по улучшению производственных или бизнес-процессов может представить ее руководству.

Кайзен (Kaizen) мероприятие, цель которого ликвидация потерь на производстве. Кайзен – это групповое мероприятие в течение нескольких дней, направленное на определенную бизнес проблему. Основным для успеха Кайзен является вклад в работу группы со стороны различных отделов на различных уровнях в организации. Отчет команды Кайзен перед руководством должен быть структурированным, задокументированным, чтобы обеспечить своевременное выполнение всех подходящих действий с предоставлением измеряемых улучшений бизнеса.

Успешное внедрение инструментов бережливого производства зависит от следующих факторов: заинтересованность руководства предприятия и вовлечение большинства работников предприятия в мероприятия по повышению эффективности бизнес-процессов компании.

Отличительной особенностью внедрения бережливого производства является признание важности идей сотрудников, их знаний и участия во всех аспектах жизни завода. Вклада, который может, и должен вносить каждый сотрудник, чтобы улучшить свое рабочее место и то, что он производит. А также сфокусироваться на качестве и на клиентах. Все это позволяет непрерывно стремиться к достижению общих целей, и обеспечивать стабильные результаты.

Важной составляющей внедрения бережливого производства является проведение обучения сотрудников предприятия основам бережливого производства. Во время занятий работники предприятия приобретают теоретические знания по применению инструментов Бережливого производства для достижения поставленных целей, рациональной организации рабочего места, структурного решения проблем и устранения их в корне.

Необходимость бережливого производства в России очень высока. Любые стандарты и правила отражают только современные представления о наилучших способах выполнения той или иной работы, которые будут опровергнуты в будущем, когда появятся еще более совершенные методы. А если постоянно стоять на одной и той же производственной ступени, то будущего у предприятия – нет. [3]. Бережливое производство предполагает вовлечение в процесс оптимизации бизнеса каждого сотрудника и максимальную ориентацию на потребителя.

Таким образом, используя принципы и инструменты бережливого производства, можно значительно повысить эффективность производства, качество продукции, производительность труда, снизить материальные и временные затраты, сократить время выполнения заказов, уменьшить период освоения новых изделий, повысить конкурентоспособность предприятия [1].

Литература:

1. Мухаметшина А.М., Баймухаметова Г.З., Шигабиев Т.Н. // Бережливое производство: понятие, внедрение, проблемы и результаты.- ФГБОУ ВПО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана». - 2012 – С. 136-142
2. Балашова Е.С. Ресурсный менеджмент как механизм выявления резервов производства // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2012 - №1–2(144) - С. 50–56.

3. Орлов В.Н., Тукмачева С.С., Грицило В.М. Бережливое производство – шаг в будущее // Вестник КГУ. - 2012 – № 2(24) - С.104-107
4. Бахтина Е.М. Бережливое производство - путь к сокращению затрат // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2015 - №26, - С.19-21
5. Бочарникова Е.В. Бережливое производство как основа антикризисного управления предприятием. - 2012 - С.1-17
6. Слыжов А.В. Совершенствование системы управления промышленным предприятием на принципах бережливого производства и контроллинга: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук - ФГАОУ ВПО Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2015. – С.27

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРАДИЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Павленко Максим Сергеевич, студент
prokion999@mail.ru

Научный руководитель: Жданова Яна Владимировна, к.ю.н., доцент
Trashduck777@yandex.ru

Российский государственный гуманитарный университет

Общепринятое определение понятия "эволюция", как закона общественного развития, предложенное Гегелем в работе "Наука логики" в 1812 году, рассматривает её как неконфликтное, постепенное и позитивное, соответствующее логике развития общества изменение, противопоставляемое скачкообразному типу изменений и касающееся как общих, так и частных явлений существования общества. Таким образом, эволюция права, как одного из важнейших феноменов существования, включает в себя систему представлений о формировании или изменении законов, государственных структур, функций, форм, методов, способов воздействия на общество.

Эволюция права по отношению к такому актуальному для настоящего времени правовому институту, как экстрадиция, (т.е. передача подозреваемого другому государству, как для судебного разбирательства, так и приведения в исполнение вынесенного приговора), представляет собой необходимое совершенствование функций института, методов и способов регулирования межгосударственных отношений, столь необходимое для защиты одновременно как прав человека, так и суверенитета государства.

Первое упоминание об экстрадиции можно отнести еще к XIII веку до н.э., когда был заключён договор между царем хеттов и египетским фараоном Рамзесом II, но становление данного института проходило не столь стремительно, как хотелось бы, и вплоть до XVIII века он находился в состоянии стагнации, так как исследованиям экстрадиции уделялось мало внимания, а правовое регулирование находилось на двустороннем уровне, в основном в форме обычая. Первыми серьезными исследованиями института экстрадиции занялись Э. Симсон, И.Д. Беляев, Ф.Ф. Мартенс, в период советской власти это были Б.Д. Греков, А.А. Зимин, Ф.И. Кожевников, в наши же дни существуют специалисты по вопросам экстрадиции такие, как А.Г. Волеводз, В.М. Волженкина и В.Н. Кудрявцев.

Сегодня информационный и технологический прогресс двигает общество вперед, но при этом уровень преступности достиг критического максимума. Другими словами, наряду с позитивными процессами существуют и проблемы негативного характера в виде интернационализации организованной преступности, в частности торговли наркотиками, отмывания денег, мошенничества, экстремизма, терроризма, даже в некоторых случаях геноцида. Особенно остро в таких странах как Венесуэла, Сирия, Бразилия, Мьянма и других. Поэтому текущее обострение межгосударственных

отношений приводит к регрессу международного сотрудничества в борьбе с преступностью. Институт же экстрадиции является одним из сложных и одновременно действенных международно-правовых механизмов в борьбе с преступностью. Поскольку выдача происходит по праву страны пребывания подозреваемого, а суд - по национальному праву государства, теперь все чаще можно услышать, как в доктрине, так и от официальных представителей призывы, к изменению некоторых аспектов, как самой процедуры экстрадиции, так и ее основаниям. Вопросам, касающимся экстрадиционной деятельности посвящено весьма существенное количество международно-правовых документов и решений.

Европейская конвенция о выдаче (1957 г.) - это один из наиболее важных актов, регулирующих процедуру экстрадиции и являющегося основополагающим для многих других, где прямо говорится, что в пределах своей территории государство осуществляет всю полноту власти и может отказать в выдаче преступника. Кроме того, основания для выдачи предусмотрены не только национальным законодательством, но и международными актами. Например, Конвенцию о правовой помощи от 22 января 1993 г., принятая государствами-членами Содружества Независимых Государств или двусторонние договоры о правовой помощи между РФ и Литовской Республикой от 21 июля 1992 года, между РФ и Республикой Беларусь от 22 января 1993 года, между РФ и Республикой Молдова от 25 февраля 1993 года.

Но даже акты не дают гарантии выдачи, чаще выдача осуществляется на принципе взаимности, согласно которому в аналогичной ситуации другая сторона, т.е. иностранное государство, выдаст Российской Федерации лицо для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора. Такую закономерность можно проследить на примере республики Беларусь. Тесная интеграция и прозрачность границ, а также высокий уровень сотрудничества привел к тому, что она на первом месте по экстрадиции преступников на территорию РФ, но при этом существуют огромные проблемы, связанные с экстрадицией, с такими странами, как Великобритания, С.Ш.А., Литва и Эстония. Важно отметить, что первой реальной выдачей преступника из Великобритании после подписания в 2006 году меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества между Генпрокуратурой РФ и Королевской прокурорской службой Англии и Уэльса стала экстрадиция обвиняемого по ч. 4 ст. 111 УК РФ Максима Винцкевича в 2013 году.

Да и в целом эффективность института экстрадиции еще не достаточна, так как мы получаем огромное количество отказов по ряду причин, таких как отсутствие международного договора о выдаче, длительного процесса принятия решения по экстрадиции, получение преступниками иностранного гражданства. Хотя положительная тенденция и наблюдается. Ежегодно заключаются новые международные договоры о выдаче, и расширяется география экстрадиции, на 2017 год Генпрокуратура наладила сотрудничество более чем с 80 государствами и ежегодно рассматривает порядка 1500 иностранных запросов об экстрадиции.

Исходя из всего вышесказанного, мировому сообществу необходимо жестко и незамедлительно реагировать на совершение преступлений, независимо в границах каких государств оно осуществлялось, если это угрожает соблюдению правопорядка и законности на международном уровне. Сложность регулирования правоотношений по экстрадиции обусловлена тем, что ни один международный документ не содержит прямой обязанности выдачи преступника для осуществления правосудия, то есть нет международного механизма противодействия решениям государств, нарушающих нормы международного права. Одним из эффективных вариантов решения стало бы использование института медиации, другими словами, привлечения стороннего медиатора для решения экстрадиционных вопросов. Важно заметить, что медиацию могут осуществлять как государства и международные организации, так и физические лица. Международной практике давно известны подобные случаи при решении конфликтной

ситуации между двумя государствами. Часто бывают привлечены к осуществлению медиации Генеральный секретарь ООН и его региональные коллеги, Международный Комитет Красного Креста, да и государства довольно часто заинтересованы в том, чтобы конфликт был разрешен мирным путем. К примеру, в конфликте между Великобританией и Аргентиной в 1982 году функции медиации были возложены на С.Ш.А. и Генерального секретаря ООН. Верным также, по мнению автора, выходом из ситуации является наделение необходимым объемом компетенции и властными полномочиями на международном уровне Международную ассоциацию прокуроров (МАП), которая ныне является неполитической неправительственной организацией, оказывающая помощь прокурорам на международном уровне в борьбе с организованной преступностью. Для этого потребуются пересмотреть форму и структуру организации, но это будет соответствовать природе данной организации. Тем самым МАП установит новые высокие стандарты работы органов прокуратуры и решит часть вопросов, связанных с экстрадицией.

Литература:

1. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. - СПб.: Наука, 1997.-800с.- С.17-348.
2. Краткий философский словарь. Издание 2-е, переработанное и дополненное / А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев, Ю. Д. Воробей, В. М. Давыдов. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- С. 452-453.
4. Родионов К.С. Из истории экстрадиции в России // Евразийский юридический журнал. - М., 2013, № 3 (58). - С. 23-32
5. Европейская Конвенция о выдаче (Париж, 13 декабря 1957 г.) ETS N 024 // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июня 2000 г., N 23, ст. 2348
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06. 2012 г. N 11 г. Москва "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"// Российская газета. No 72 от 05.12.2002 г.
7. URL: <https://genproc.gov.ru/ms/>
8. URL: <http://www.iap-association.org/>

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМАТИКА РАЗВИТИЯ PR В МИНИСТЕРСТВЕ ФИНАНСОВ

*Савченко Виолетта Евгеньевна, студент
Савельева Екатерина Вячеславовна, к.э.н.
vilka987@gmail.com*

*Донецкий национальный университет экономики и
торговли им.М.Туган-Барановского*

На современном этапе развития общества значительное продвижение приобрела область знаний «публик рилейшнз». Наблюдается интенсивное формирование PR-технологий, каждый член общества формирует разнообразные ассоциации относительно PR-терминологии, во множестве высших учебных заведений существуют факультеты, в которых выпускают PR-экспертов. Повсеместное распространение коснулось и повседневной жизни, в которой нередко слышим выражение «пиарить», «делать пиар». Все это свидетельствует о том, что PR-технологии и инструменты играют значительную роль в функционировании рынка, а их использование проявляется в жизнедеятельности любого человека.

На постсоветском пространстве PR первоначально развивался в отношениях не между бизнесом и общественностью, а между правительственными структурами и

общественностью. Например, в 1990-е практически каждый федеральный орган управления России создал собственную службу по связям с общественностью в виде пресс-службы, пресс-центра, пресс-агентства, пресс-секретаря и т.д. В администрации Президента РФ в 1996 г. создано Управление по связям с общественностью. В Министерстве финансов РФ функционирует департамент общественных и межрегиональных связей. В административных округах столицы и в Московской мэрии функционируют также департаменты по связям с общественностью [1].

Управление по связям с государственными и общественными организациями Министерства финансов РФ сформировано в 1994 году. В этот период времени правительство почувствовало необходимость исследовать современные технологии работы с целевыми аудиториями, поскольку, невозможно было действовать директивными методами. Всё чаще приходилось объяснять общественности свои действия, особенно в области финансов: налогоплательщик имеет право знать, на что государство расходует свои деньги. Кроме того, появилась настоятельная необходимость в конструктивном диалоге различных ветвей власти правительства (например, Государственной Думой и Советом Федерации). В ответ на современные запросы общества был создан институт статс-секретарей в ранге первых заместителей министров. Как показало наблюдение за тенденциями PR-деятельности, цели и задачи со временем усложняются, и их глубина увеличивается. Раньше перед управлением стояла задача информационного обеспечения деятельности статс-секретарей в Федеральном Собрании. По опубликованным в научной работе «Паблик Рилейшнз для менеджеров и маркетеров» данным, Алёшиной И.В. выявлена основная проблема что недостаточно разносить повестки дня и обеспечивать присутствие сотрудников Минфина РФ на заседаниях комитетов, подкомитетов и парламентских слушаниях. Однако при этом аналитическая работа, т.е. отслеживание и оценка реакции фракций, комитетов, подкомитетов, депутатских групп, отдельных депутатов. Также, по инициативе аппарата управления министр финансов и его заместители встречаются с депутатами и разъясняют им ситуацию с бюджетом, выслушивают их замечания и т.п [2].

Министерство финансов Донецкой Народной Республики сформировано 16 мая 2014 г. В связи с кризисными событиями, которые происходят на территории республики становление Министерства отличается значительными трудностями. Но при этом работники Министерства не остаются в стороне от связей с государственными и общественными организациями. Не имея отдельного структурного подразделения, занимающегося PR-деятельностью, административно-управленческий персонал стремится к налаживанию двухсторонних коммуникаций [3].

Исследование организации PR-работы в Министерствах финансов РФ и Донецкой Народной Республики позволило выявить проблемы в этой деятельности:

1. отсутствуют единая система ценообразования, общепринятые стандарты оценки эффективности PR-деятельности, процедуры проведения тендеров, система рейтингования; не соблюдаются этические принципы специалистами по связям с общественностью в процессе работы;
2. низкий уровень регламентированности в PR-деятельности;
3. не согласованность, а в ряде случаев наблюдается противоречия в действиях различных структурных подразделений одного и того же органа власти;
4. не существует единого подхода к процессу управления PR;
5. не правильное и искаженное понимание PR-деятельности в современном обществе, не подготовленность власти (большая часть отождествляет PR с грязными предвыборными технологиями («черным пиаром»)).

Выявленные проблемы, осложняют деятельность PR-служб органов исполнительной власти России и ДНР. Поэтому необходимо предлагать пути решения данных проблем.

В первую очередь необходимо паблик рилейшинз подкрепить нормативными документами, поскольку из-за отсутствия чёткого правового поля деятельность PR затрудняется. Второй рекомендацией является разработка специалистами платформы для функционирования паблик рилейшинз, т.е. определить систему показателей для оценки эффективности PR, процедуры тендеров и т.д.

Решение третьей проблемы — это введение в Министерстве финансов специалиста по PR, который будет следить за PR-деятельностью и будет не допускать противоречивость между органами власти. Существует много методов оценки эффективности PR-деятельности, разработанных специалистами, но ни один из них не способен объективно оценить PR-усилия. Поэтому для разрешения четвертой проблемы следует определить единый подход (метод) оценки эффективности PR-деятельности.

Для решения пятой проблемы Министерству финансов необходимо с общественностью работать постоянно. Так как зачастую налаживается связь с общественностью только тогда, когда Министерство финансов находится в кризисном состоянии. Поэтому, паблик рилейшинз и отождествляют с «чёрным пиаром».

Проведенное исследование показывает, что PR-деятельность в Министерства финансов Российской Федерации и Донецкой Народной Республики находится на стадии внедрения. На данном этапе выявлено 5 проблем в этой сфере и даны рекомендации по их решению.

Литература:

1. Паблик рилейшинз [Электронный ресурс] / Алтунина В., Латов Ю. – 2с. – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/PABLIK_RILESHNZ_RR.html?page=0,0 (Дата обращения 14.09.17)
2. Алешина, И.В. Паблик рилейшинз для менеджеров и маркетеров / И.В. Алешина; Ассоциация авторов и издателей "ТАНДЕМ". - М.: Гном-Пресс, 1997. – С. 171-172
3. Министерство финансов Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minfindnr.ru/> (Дата обращения 14.09.17)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МОНИТОРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Тарасова Марина Тимофеевна, магистрант
maratarka@yandex.ru*

*Научный руководитель: Князева Елена Юльевна, к.ю.н., доцент
ele1038@yandex.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

В Российской Федерации финансовый мониторинг осуществляется Федеральной службой по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). Росфинмониторинг – это федеральный орган исполнительной власти РФ, являющийся главным подразделением финансовой разведки в России, который от имени Российской Федерации участвует в деятельности организаций, осуществляющих противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ПОД/ФТ). К таким организациям относятся: ФАТФ, ЕАГ, МАНИВЭЛ, АТГ и группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт».

Появлению Федеральной службы финансового мониторинга в Российской Федерации способствовало принятие Федерального закона от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», а также Указа Президента РФ от 01.11.2001 № 1263 «Об

уполномоченном органе по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». На основании вышеупомянутого указа был создан Комитет по финансовому мониторингу, который в 2004 году был преобразован в федеральную службу - Росфинмониторинг.

Стоит заметить, что в данной статье финансовый мониторинг рассматривается в рамках вопросов противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма. В связи с чем, финансовый мониторинг представляет собой систему контрольных, информационных и правоохранительных процедур, осуществляемых исключительно уполномоченными органами и организациями и направленными на недопущение использования финансовой системы государства для отмывания доходов, полученных преступным путем и финансирования террористической деятельности.

Финансовый мониторинг представляет собой финансово-правовой институт, обеспечивающий защиту государства от внешних и внутренних угроз, предотвращая оборот «отмытых» денежных средств и противодействуя использованию финансовой системы для осуществления незаконных действий в этой сфере.

Легализация преступных доходов и финансирование терроризма представляет собой одну из угроз национальной финансовой безопасности РФ. По мнению С.В. Кортунова: «одним из приоритетов внешней политики государства выступает пресечение источников легализации преступных доходов» [2; С. 239]. Д.Г. Алексеева отмечает, что «борьба против таких опасных форм преступности, как отмывание доходов, полученных преступным путем, все большей степени приобретает интернациональный характер» [1; С. 148]. Таким образом, на сегодняшний день легализация преступных доходов признается не только национальной, но и международной проблемой, то есть осуществление эффективного финансового мониторинга в нашей стране влияет на безопасность не только России, но и всего мира. Регулярное и своевременное проведение необходимых мероприятий также указывает на престиж страны и принятие ее в международные организации, осуществляющие борьбу с легализацией криминальных доходов и финансированием терроризма.

Финансовый мониторинг – это эффективный инструмент экономического и политического давления на одно или группу государств и территорий. Перечень не сотрудничающих стран и территорий ФАТФ своего рода «черный список» государств, поскольку они не осуществляют ПОД/ФТ, что плохо сказывается на их репутации и их последующем развитии сотрудничества и взаимодействия. Для стран из «черного списка» вводятся дополнительные ограничения, ведущие к сокращению международных торговых отношений и притока инвестиций. Конечно, эти меры повлекут к замедлению или прекращению экономического развития любого государства.

Легализация доходов, полученных преступным путем, наиболее опасна для стран, где экономика находится на стадии становления. Однако это явление наносит ущерб и Российской Федерации. Например, происходит привлечение преступных «кадров» на территорию страны, что влечет за собой криминальную обстановку внутри государства и увеличение расходов на финансирование правоохранительных органов. Расширение такой статьи расходов оказывает негативное влияние на экономику страны и может спровоцировать бюджетный дефицит, а также замедлить рост ВВП.

Поскольку понятие «финансовый мониторинг» для России относительно новое, необходимо на законодательном уровне установить его дефиницию. Это обусловлено тем, что содержание финансового мониторинга на сегодняшний день определяет многогранность его толкования. Изучив точки зрения различных ученых на этот счет, можно прийти к выводу о том, что все они сходятся во мнении, что финансовый мониторинг – это не научная категория, а вид деятельности.

Существует необходимость системно произвести разработку института финансового мониторинга через научное осмысление, выработку методологических, методических и практических рекомендаций по его развитию, учитывая международные и национальные стандарты ПОД/ФТ. Научное направление в этой сфере задает Международный учебно-методический центр финансового мониторинга.

Как было отмечено ранее, одним из субъектов финансового мониторинга в Российской Федерации выступает Росфинмониторинг, также к ним относится Банк России, Роскомнадзор и организации, осуществляющие операции с денежными средствами. Основными направлениями деятельности Росфинмониторинга как надзорного органа выступают:

- проведение проверок организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и ведение их учета;
- координация деятельности надзорных органов и взаимодействие с ними в области ПОД/ФТ;
- взаимодействие с иными органами, объединениями и организациями по вопросам ПОД/ФТ.

М.М. Прошунин полагает, что финансовый мониторинг в России представляет собой трехуровневую систему, полагаясь при этом на статус органов и организаций в этой сфере. К первому уровню он относится Росфинмониторинг, ко второму – органы, осуществляющие надзор, к третьему – организации, осуществляющие операции с денежными средствами [3; С. 43-50].

Однако на законодательном уровне финансовый мониторинг существует лишь на двух уровнях: государственном и корпоративном, где осуществляется внешний и внутренний контроль соответственно. Таким образом, первый и второй уровни, представленные М.М. Прошуниним, объединяются. В то же время государственный уровень подразделяется на подуровни: к первому относятся все уполномоченные федеральные органы, а ко второму – территориальные органы Росфинмониторинга.

Особенности Российской Федерации, связанные с ее большими территориями, подразумевают совершенствование методологии надзора. Также, глубокой теоретической разработки требуют:

- рост национальной правовой базы финансового мониторинга;
- развитие систем внутреннего контроля организация, осуществляющих операции с денежными средствами.

Для плодотворного осуществления финансового мониторинга необходимо регулярно совершенствовать комплекс его мероприятий, в том числе, идентификацию клиентов, замораживание преступных доходов и иные, поскольку сама система легализации преступных доходов и финансирования терроризма модернизируется по мере раскрытия уже существующих схем. Кроме уже предложенного совершенствования института финансового мониторинга на законодательном уровне, необходимо учитывать и обратный процесс, то есть признание утратившими силу определенных норм, например, если они утратили свою актуальность или не отражают существа существующих на данный момент общественных отношений.

Стоит учитывать, что преступники, осуществляющие свою деятельность в сфере легализации криминальных доходов, юридически подкованы и в своей деятельности применяют различные ухищрения, основанные на законодательстве. Например, могут осуществлять свои сделки так, чтобы избежать направления информации о них в Росфинмониторинг. Таким образом, информация о большинстве операций и сделок, направленных в Федеральную службу по финансовому мониторингу, не относятся к легализации преступных доходов и финансированию терроризма и не имеют практической значимости. В связи с этим целесообразным было бы передать некоторые обязанности по мониторингу операций и сделок другим органам государственной власти.

Литература:

1. Алексеева Д.Г. Теоретические основы банковской безопасности (российской и зарубежный опыт) // М.: Агрус, 2010.
2. Кортуннов С.В. Национальная и международная безопасность: концептуальные основы // М.: Гос. ун-т – Высшая школа экономики, 2007.
3. Прошунин М.М. Финансовый мониторинг: субъекты, объекты и значение // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки, 2008. №2.
4. Федеральный закон от 07.08.2001 №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. 2001. №33 (часть 1). Ст. 3418.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПРОЦЕДУР ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ

*Уланова Александра Сергеевна, студент
alexsandrula@mail.ru*

*Научный руководитель: Терехова Валентина Владимировна, к.ю.н., доцент
wsamoilova@mail.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

Банковская система Российской Федерации представлена Центральным банком Российской Федерации, кредитными организациями, а также представительствами иностранных банков [1]. Кредитные организации, составляющие второй уровень банковской системы, делятся на банки и небанковские кредитные организации, а также их объединения, организации банковской инфраструктуры.

В законодательстве Российской Федерации не закреплено понятие «банковская деятельность», но с одной стороны – это экономические функции, которые выполняют банки, с другой – это деятельность банков в целом. Основной целью банковской деятельности для кредитных организаций является максимальное извлечение прибыли от своей деятельности, а для Центрального банка Российской Федерации – поддержание курса и покупательной способности рубля, укрепление и развитие банковской системы, организация наиболее эффективной системы расчетов [2].

Банки обязаны обеспечивать сохранность вкладов и своевременно исполнять обязательства перед своими клиентами [3]. В случае, если кредитная организация не способна исполнить свои денежные обязательства, в том числе, перед своими работниками, перед кредиторами, то такая организация признается несостоятельной, то есть банкротом на основании Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перед тем, как отозвать лицензию у несостоятельной кредитной организации, проводятся следующие мероприятия:

1. финансовое оздоровление такой организации
2. введение временной администрации по управлению кредитной организацией
3. реорганизация этой организации
4. меры по предупреждению банкротства кредитной организации

Законодателем установлен закрытый перечень оснований для финансового оздоровления кредитной организации, с последующим введением временной администрации и реорганизацией такой организации:

- 1) неоднократное неудовлетворение на протяжении последних шести месяцев требования кредиторов (кредитора) по денежным обязательствам (обязательству) и (или) неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в срок до трех дней со дня

наступления даты их исполнения в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на корреспондентских счетах кредитной организации;

- 2) неудовлетворение требований кредиторов (кредитора) по денежным обязательствам (обязательству) и (или) неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в сроки, превышающие три дня с момента наступления даты их удовлетворения и (или) даты их исполнения, в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на корреспондентских счетах кредитной организации;
- 3) допущение абсолютного снижения величины собственных средств (капитала) по сравнению с их максимальной величиной, достигнутой за последние двенадцать месяцев, более чем на двадцать процентов при одновременном нарушении одного из обязательных нормативов, установленных Банком России;
- 4) нарушение любого из нормативов достаточности собственных средств (капитала) банка, установленный Банком России;
- 5) нарушение нормативов текущей ликвидности кредитной организации, установленный Банком России, в течение последнего месяца более чем на десять процентов;
- 6) допущение уменьшения величины собственных средств (капитала) по итогам отчетного месяца до уровня ниже размера уставного капитала, определенного учредительными документами кредитной организации, зарегистрированными в порядке, установленном федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными актами Банка России. В случае возникновения указанного основания в течение первых двух лет со дня выдачи лицензии на осуществление банковских операций к кредитной организации не применяются меры по предупреждению банкротства [4].

В законодательстве Российской Федерации понятие «санация» прямо не закреплено. Оно раскрывается в ст. 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» - это «финансовая помощь в размере, достаточном для погашения денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей и восстановления платежеспособности должника» [5].

В качестве примера, можно рассмотреть санацию ОАО «АКБ «Банк Москвы» (далее – Банк Москвы). Этот банк был создан по распоряжению мэра Москвы Юрия Лужкова [6], который должен был обслуживать все бюджетные и внебюджетные счета города Москвы. Президентом созданного Банка Москвы стал советник мэра и правительства Москвы по финансовым и экономическим вопросам Андрей Бородин.

К 2010 году мэрией Москвы было приобретено приблизительно 46% акций напрямую и 17% через дочерние компании. Большая часть оставшихся акций принадлежала Андрею Бородину и его советнику (около 20,5% акций). Банк Москвы входил в пятерку лидирующих банков по активам и капиталам, и в тройку - по средствам физических лиц, в то же время Банк ВТБ заявил о фальсифицированных кредитных договорах и соглашениях, скрытых кредитах Банка Москвы. Это и явилось одной из причин санации Банка Москвы в 2012 году, в ходе которой Банку Москвы Центральным Банком Российской Федерации был предоставлен кредит. Банку ВТБ пришлось выкупить 34,09% акций у бывших акционеров, чтобы быть основным акционером Банка Москвы. Агентство по страхованию вкладов выделило на финансовое оздоровление Банка Москвы кредит на 295 миллиардов рублей, ВТБ увеличил капитал еще на 100 миллиардов рублей. Как заявил Андрей Костин, Председатель Правления ВТБ, «решение купить Банк Москвы было единственно возможным».

В итоге, немного раньше, чем планировалось, 10 мая 2016 года группой ВТБ успешно была проведена реорганизация Банка Москвы. Большая часть активов и пассивов была присоединена к Банку ВТБ. Все услуги и предложения были сохранены. Многие клиенты Банка Москвы не заметили перехода к Банку ВТБ, кроме изменения

логотипа. Таким образом, независимо от того, присутствует ли в кредитной организации участие государства или нет, Банк России предъявляет одинаковые требования ко всем кредитным организациям, созданным на территории Российской Федерации.

Процедура финансового оздоровления ПАО Банка «ФК Открытие» (далее – Банк «Открытие») несколько отличается от рассмотренной выше.

В 2015 году Банк «Открытие» вошел в список системно значимых кредитных организаций, наравне с Газпромбанком, ВТБ, Альфа-Банком и другими. Банком «Открытие» за относительно короткий промежуток времени были скуплены разного рода активы, в том числе был куплен банк «Петрокоммерц». В структуре группы состояли такие организации, как АО «Открытие Брокер», СК «Открытие Страхование» и «Открытие Страхование жизни», а также «Росгосстрах», непосредственно Банк «Открытие», Банк «Траст», Росгосстрах Банк. Также в группу входили НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант», НПФ электроэнергетики, НПФ «РГС» и несколько зарубежных структур. Кроме того, существует дочерний банк «Точка», в рамках которого функционирует проект «Рокетбанк».

В своем интервью Председатель Центрального банка Российской Федерации Эльвира Сахипзадовна Набиуллина назвала «частным случаем» ситуацию, когда столь крупная кредитная организация не справилась со своей масштабной бизнес-стратегией. Центральным банком Российской Федерации 29 сентября 2017 года в Банк «Открытие» была введена временная администрация. В связи с этим «Рокетбанк» для минимизации оттока клиентов опубликовал обнадеживающее обращение: «Рокетбанк стал еще надежнее, так как Центробанк становится акционером Открытия. <...> У вас проходят все операции и перемен в работе не предвидится. Теперь вы под защитой Центробанка». Также у Банка России были планы по размещению акций банка на бирже после его оздоровления. В СМИ начали появляться предположения о покупке доли Банка «Открытие» Сбербанком, однако руководитель Сбербанка Герман Греф опроверг эти заявления. В последствии Банк России изменил свои планы в отношении Банка «Открытие»: Анна Орленко, которая сейчас возглавляет временную администрацию ЦБ РФ и руководит банком, может стать первым заместителем председателя правления Банка «Открытие», в то время как с начала 2018 года председателем правления станет Михаил Задорнов, возглавляющий банк ВТБ 24. Таким образом, можно предположить, что Банк «Открытие» с большой долей вероятности будет поглощен Банком ВТБ.

Следует отметить, что в середине сентября этого года совокупная задолженность Банка «Открытие» перед Банком России составила чуть более триллиона рублей. В начале сентября глава ВТБ Андрей Костин заявил, что «потенциальный убыток ВТБ из-за ситуации с «ФК Открытие» в худшем сценарии не превышает 10 млрд рублей», однако эта сумма, скорее всего, возрастет.

Кроме этого, ситуация с Банком «ФК Открытие» примечательна тем, что Банк России применяет нестандартную систему оздоровления, тогда как ранее преимущественно использовалась кредитная схема санации: деньги в виде кредита поступали банку-санатору через посредника в лице Агентства по страхованию вкладов. В отношении Банка «Открытие» сам Банк России стал санатором, а процедура санации проводится через недавно созданный Фонд консолидации банковского сектора [7].

Финансовое оздоровление кредитной организации осуществляется и в интересах вкладчиков. В начале санации операции по счетам и вкладам не приостанавливаются, а затем, после смены собственника кредитной организации, изменения условий по договорам с вкладчиками не происходят. Как правило, все банки входят в систему страхования вкладов [8], и в случае несостоятельности кредитной организации в рамках процедуры банкротства вкладчикам Агентством по страхованию вкладов гарантирован возврат денежных средств до 1400000 рублей [9]. Все, что свыше этой суммы, можно получить после распродажи активов и имуществе кредитной организации.

Особенности развития банковской системы России с ее многочисленными кредитными организациями показывают необходимость подключения государственных институтов поддержки банков в ряде случаев при возникновении финансовых проблем на стороне банков, не справившихся со взятыми на себя обязательствами.

Рассмотрев два примера оздоровления проблемных банков, можно сделать вывод о несомненной пользе этой процедуры. Санация позволяет банку с финансовыми трудностями выполнить свои обязательства перед кредиторами и инвесторами при помощи привлечения инвестиций стороннего банка и введения временной администрации для более эффективного управления ресурсами проблемного банка в сложившейся ситуации.

Литература:

1. О банках и банковской деятельности: федер. закон [от 02 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 26 июля 2017 г.)] // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492.
2. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федер. закон [от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ (ред. от 18 июля 2017 г.)] // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 2002. – № 28. – 2790
3. Гражданский кодекс РФ. Часть вторая [от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28 марта 2017 г.)] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон [от 26 октября 2002 № 127-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.)] // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
5. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон [от 26 октября 2002 № 127-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.)] // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.
6. О первоочередных мерах по созданию Московского муниципального банка: распоряжение Мэра Москвы [от 05 января 1995 № 1-РМ] // Вестник Мэрии Москвы. – 1995. – № 3.
7. О мерах по повышению финансовой устойчивости ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие» [от 29.08.2017 г.] // Пресс-служба Центрального Банка Российской Федерации
8. Порядок ведения реестра банков, утв. Решением Правления ГК «Агентство по страхованию вкладов» [от 19.02.2004 г. Протокол №5] // Вестник Банка России. – 2004- № 17.
9. О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации: федер. закон [от 22 декабря 2003 г. № 177-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.)] // Собр. законодательства Росс. Федерации. – 2003 г. - № 52 (часть I). – Ст. 5029.

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДОЛЖНИКА В РАМКАХ ПРОЦЕДУР ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ И КОНКУРСНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

Хурцидзе Георгий Махареевич, магистрант
georgiy-gio@bk.ru

Научный руководитель: Терехова Валентина Владимировна, к.ю.н., доцент
wsamoilova@mail.ru

Российский государственный гуманитарный университет

Должник одна из главных фигур в правоотношениях, которые возникают в рамках процедур несостоятельности (банкротства). Должное правовое регулирование правового статуса должника в конкурсных правоотношениях должно заключаться не только в перечислении прав и обязанностей данного субъекта, но и в установлении действенного механизмы защиты субъективных прав и законных интересов должника-юридического лица. Активное привлечение инвестиций в частный сектор экономики, во многом зависит от того, насколько урегулирован институт несостоятельности (банкротства) в

национальной системе любого государства. Предпринимательская деятельность – это деятельность, всегда связанная с определенным риском, поэтому привлекательность бизнеса зависит во многом от того, насколько развиты отношения, складывающиеся в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии со ст. 2 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” – далее ФЗ №127 (далее - ФЗ № 127): “должник - это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного законом”. Таким образом в качестве определяющего признака, который характеризует юридическое лицо как должника, является признак неплатежеспособности. Неплатежеспособность является основанием для введения процедуры наблюдения для того, чтобы проанализировать финансовое состояние должника, а также является основанием для введения судебных и внесудебных реабилитационных процедур. [1] В российском законодательстве вопрос об основаниях несостоятельности (банкротства) не урегулирован, что является существенным недостатком. Выделены лишь признаки неплатежеспособности, что по сути является и основанием для введения соответствующих процедур. В доктрине не сложилось единого представления о том, что следует понимать под неплатежеспособностью. Шершеневич Г. Ф. определял неплатежеспособность как «такое положение должника, при котором он оказывается не в состоянии удовлетворить предъявленные требования со стороны кредиторов». [2] Ученый в данном определении делает акцент на недостаток имущества должника, но не на возможно временном отсутствии денежных средств для удовлетворения требования кредиторов.

Следует разграничивать такие понятия как «неплатежеспособность» и «неоплатность». В литературе встречается точка зрения о тождественности данных понятий. [3] Данная позиция является противоречивой, так как неплатежеспособность, как правило, скрывает за собой временную невозможность удовлетворить требования кредиторов, то есть характеризует временный кризис должника. В свою очередь неоплатность предполагает за собой превышение пассивов должника над его активами.

В литературе в качестве признаков неплатежеспособности должника выделяют: во-первых, прекращение платежей; во-вторых, длящийся характер прекращения платежей. [4]

На момент подачи заявления о признании должника несостоятельным, неплатежеспособность лишь предполагается лицами, которые наделены правом на подачу данного заявления (ст.ст. 7, 8 ФЗ № 127). Сам факт неплатежеспособности устанавливается лишь арбитражным судом при решении судьей вопроса обоснованности заявления и о введении процедуры наблюдения, о признании должника банкротом в соответствии со ст. 48 ФЗ № 127.

С момента введения процедуры наблюдения, правовое положение юридического лица подвергается определенному воздействию, происходит частичное ограничение прав- и дееспособности должника, что не может не сказаться на его правовом статусе, который имел место в обычной хозяйственной деятельности.

В рамках процедур внешнего и конкурсного производства право- и дееспособность должника ограничивается ввиду прекращения деятельности органов управления должника (п. 1 ч. 1 ст. 94 ФЗ № 127, ч. 2 ст. 126 ФЗ № 127). В качестве исключения продолжает действовать общее собрание должника, круг компетенции собрания строго очерчен в рамках процедур внешнего и конкурсного производства ФЗ № 127. С момента введения внешнего управления и конкурсного производства, права и интересы должника реализует внешний или конкурсный управляющий (в зависимости от процедуры). Природа отношений между должником и арбитражным управляющим зависит от того, какая из процедур несостоятельности (банкротства) введена в отношении

должника. Наиболее часто в литературе встречается позиция, характеризующая правовой статус арбитражного управляющего, как законного представителя должника. [5] Основанием для возникновения данной точки зрения является факт ограничения право- и дееспособности должника, и передача полномочий по его управлению внешнему или конкурсному управляющему. Из норм ФЗ № 127 следует, что арбитражный управляющий представляет интересы и должника, и кредитора. Возникает сомнение в том, что существует возможность обеспечить реализацию и защиту прав субъектов, чьи интересы абсолютно противоположны, в полной мере.

Процедура внешнего управления является судебной процедурой, направленной на восстановление платежеспособности должника, которая представляет широкий спектр мер, направленных на выход должника из кризисной ситуации (ст. 109 ФЗ № 127). Ограничение дееспособности должника выступает как санкция за тот предпринимательский риск, который взяло на себя юридическое лицо, но, представляется необходимым, оставить за должником право активного участия в данной процедуре. Безусловно, если вести речь о добросовестном участнике хозяйственных отношений, который желает восстановить свою предпринимательскую деятельность, именно должник будет в большей степени осведомлен о внутренних делах юридического лица, и именно должник сможет эффективно реализовать восстановительные меры.

Необходимо рассмотреть механизм защиты прав и законных интересов должника в рамках процедуры внешнего управления. В первую очередь должник как лицо, участвующее в деле о банкротстве вправе обжаловать определение арбитражного суда о введении, либо продлении процедуры внешнего управления (п. 2 ч. 2 ст. 93 ФЗ № 127), кроме того должник вправе обжаловать определение об утверждении судом внешнего управляющего (ч. 4 ст. 96 ФЗ № 127). Важной гарантией защиты прав должника является, предоставленная ему ФЗ № 127 возможность отстранения внешнего управляющего от исполнения своих обязанностей, если внешний управляющий ненадлежащим образом исполняет свои обязанности ввиду чего нарушаются права заявителя жалобы (ч. 1 ст. 98 ФЗ № 127). Жалобу вправе подать лица участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), в круг которых в первую очередь входит должник.

В рамках процедур внешнего управления устанавливаются требования кредиторов к должнику. Важно отметить, что все требования подлежат установлению только в рамках дела о несостоятельности (банкротстве). В соответствии со ст. 100 ФЗ № 127, субъекты, перечисленные в данной статье вправе направить в суд, в производстве которого находится дело должника о его несостоятельности (банкротстве), возражение относительно заявленного требования кредитором. Среди указанных лиц, отсутствует упоминание о должнике, который фактически не сможет реализовать свое право на защиту, если посчитает, что заявленное требование необоснованно. Поскольку полномочия по управлению должником переданы внешнему управляющему, он и должен будет предпринимать меры по защите должника от необоснованно заявленных требований. В данном случае возможность недобросовестности внешнего управляющего, а также вероятности взаимосвязи внешнего управляющего с кем-либо из кредиторов исключить нельзя. Ввиду этого, необходимо предоставить должнику возможность самостоятельно заявить возражения относительно требований кредиторов, заявленных в деле о банкротстве.

Одной из основных задач, лежащих на внешнем управляющем, в ходе процедуры внешнего управления, является разработка плана внешнего управления. Как ни странно, составление, рассмотрение и утверждение плана внешнего управления относится исключительно к компетенции собрания кредиторов (ст. 107 ФЗ № 127). Возникает сомнение в том, что кредиторы должника достаточно осведомлены в вопросах ведения бизнеса (среди кредиторов могут присутствовать непрофессиональные предприниматели), а также сомнения в их добросовестности относительно решения вопроса о восстановлении платежеспособности должника, так как кредиторы более

заинтересованы в переходе к процедуре конкурсного производства.

В соответствии с ч. 6 ст. 107 ФЗ № 127 план внешнего управления может быть признан недействительным полностью или частично арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по ходатайству лица или лиц, права и законные интересы которых были нарушены. Возникает проблема в возможности реализации данного права должником, право- и дееспособность которого прекращены.

Одним из последствий ведения процедуры конкурсного производства является прекращение полномочий руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника, в соответствии с ч. 2 ст. 126 ФЗ № 127).

Таким образом к конкурсному управляющему переходят полномочия по управлению и защите должника. Данное последствие вполне разумно, так как дело о несостоятельности (банкротстве) близится к своему логическому завершению, данная процедура направлена на справедливое распределение средств между кредиторами из сформированной конкурсной массы. Однако, должник также продолжает оставаться заинтересованным лицом в деле о банкротстве и необходимо закрепить в законе средства защиты прав и законных интересов должника.

В ходе конкурсного производства проводится оценка имущества должника. Результаты оценки могут быть обжалованы лицами, перечисленными в ФЗ № 127, среди которых присутствуют учредители должника. Представляется, что учредители должника будут преследовать свои интересы, и в последнюю очередь интересы должника, при обжаловании проведенной оценки его имущества. Еще одним возможным механизмом защиты прав должника является право на обжалование определения арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника (п. 9 ч. 1.1 ст. 139 ФЗ № 127), но закон не определяет круг лиц, которые вправе обжаловать данное определение, представляется, что данное определение могут обжаловать лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), к которым относится должник. В свою очередь возникает вопрос о возможности реализации данного права должником, ввиду того, что его право- и дееспособность прекращены.

Таким образом, в результате анализа норм ФЗ № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», выявлены недостатки в правовом регулировании механизмов защиты прав и законных интересов должника-юридического лица, как ключевой фигуры всего дела о несостоятельности (банкротстве).

Литература:

1. Шишмарева Т. П. Институт несостоятельности в России и в Германии, С. 172; Статут. Москва 2015
2. Шершеневич Г. Ф. Конкурсный процесс, С. 79
3. Дедов Д. «Признаки несостоятельности как критерий эффективности нового законодательства о банкротстве»/ Хозяйство и право, 1999. № 8 С. 33
4. Шишмарева Т. П. Институт несостоятельности в России и в Германии, С. 175; Статут Москва 2015
5. Телюкина М. В.. Полномочия конкурсного управляющего и теоретические проблемы определения его статуса// Юридический мир, 1999, № 1-2. С. 37

ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Цабиева Злата Сослановна, студент

zl.97@mail.ru

*Научный руководитель: Куценко Екатерина Ивановна: к.э.н., доцент
Оренбургского государственного университета*

Принятие управленческих решений зависит от многих составляющих, в особенности от кадров (трудовых ресурсов), которые принимают участие в разработке стратегии развития организации. Кадровая политика организации должна соответствовать и способствовать эффективному функционированию организации.

Кадровая политика организации представляет собой направление кадровой работы, в состав которой входят принципы, методы, формы, организационный механизм по разработке целей и задач, направленные на обеспечение формирования кадрового потенциала, а также создание эффективного, производительного состава, способного быстро принимать решения и реагировать на меняющуюся внешнюю среду, не забывая о стратегии развития организации.

Кадровая политика организации базируется на стратегии управления персоналом организации, которая включает стратегию деятельности и развития организации.

Стратегия управления персоналом определяет цели управления персоналом, учитывает экономические аспекты, потребности и интересы работников, формирует идеологии и принципы кадровой работы, определяет условия для обеспечения баланса между экономической и социальной эффективностью использования трудовых ресурсов в организации.

В настоящее время кадровой политике организации свойственно постоянное развитие и «активный ответ» на изменения внешней среды в виде внедрения инноваций. Так же как на месте не стоит прогресс, вместе с ним и идет организация. В данном инновационном процессе главенствующую часть занимают трудовые ресурсы. Разработка, исследование и изучение современных тенденций, а также включение инноваций в кадровую политику важны для работы организации в целом.

Для организации, инновация подразумевает процесс внедрения новшества, которое будет востребовано и полезно для общества; а также которое в дальнейшем обеспечит качественный рост эффективности процессов, с возможностью тиражирования. То есть для кадровой политики должна быть улучшена результативность уже действующей системы в организации.

Как и у любой функционирующей составляющей организации есть жизненный цикл, так и у инновационных технологий в кадровой политике есть жизненный цикл, который представляет собой процесс, отражающий каждый этапе анализа с источниками изменений, которые будут реализованы в управлении персоналом.

Жизненный цикл затрагивает вопросы эффективности кадровой политики:

- * достижение поставленного результата трудовым потенциалом организации, сформированным в результате реализации выбранной кадровой политики;
- * достижение целей, поставленных перед кадровой политикой, с минимальными затратами средств;
- * выбор эффективных методов управления, которые обеспечат результативность процесса управления и повысят производительность труда.
- * Взаимосвязь стратегии развития организации с управлением персонала, оценка степени влияния издержек на работу кадровой политики и экономических показателей эффективности, организация и развитие необходимых знаний, навыков и компетенций результативной работы - составляющие инновационного управления кадровой политикой организации.

Инновационное управление кадровой политикой организации предполагает:

1 Планирование персонала на основе будущих планов организации.

Планирование персонала должно способствовать решению проблем нехватки компетентных специалистов для успешной работы организации.

2 Система управления производительностью труда.

Система управления производительностью труда включает модели, критерии измерения эффективности труда, а также систему оценки персонала и систему стимулирования (мотивации).

3 Система развития персонала.

Инновационная направленность выражена в оценке развития персонала, для анализа необходимых знаний, навыков и установок сотрудников, а также определить область (сферу) деятельности, которая требует доработки (улучшения).

Кадровая политика, основанная на инновационном управлении, предполагает наличие определенных требований:

- эффективность (необходимо соотнести достигнутый результат и использованные ресурсы);
- экономичность в использовании (способность гармонично использовать имеющиеся средства (ресурсы: временных, денежных, сырьевых));
- адаптивность к специфике (приспособление к возникающим требованиям рынка);
- стимулирование конструктивных идей (способствование творческой активности персонала);
- увеличение восприимчивости персонала к нововведениям (свойство персонала организации к освоению введенных инновационных управленческих решений).

Данным требованиям соответствуют инновационные кадровые технологии, которые представляют собой введенные в организацию новейшие или модифицированные способы взаимодействия с кадрами.

Кадровая инновация, в данном случае, подразумевает конечный результат внедрения новшества, который приведет к изменению кадровой работы как объекта управления, с дальнейшей экономической, социальной и другой эффективности. То есть инновационное управление кадровой политикой организации предполагает обеспечение приростного (положительного) эффекта, на основе принципов управления инновациями.

Принципами инновационного управления кадровой политикой являются:

- достижимость целей (возможность достижения целей управления персоналом с учетом приемов и методов инновационного менеджмента);
- научность (управление нововведениями в кадровой политике должно основываться на достижениях инновационного менеджмента и развиваться под воздействием рыночных отношений в экономике);
- комплексность (синтез методов инновационного менеджмента и управления персоналом для разработки и реализации нововведений в кадровую политику);
- конкурентоспособность (использование методов инновационного менеджмента при внедрении нововведений в кадровую политику для повышения конкурентоспособности и эффективности использования кадрового потенциала организации);
- оптимальность (проработка вариантов разнообразных сочетаний методов инновационного менеджмента с учетом специфики управления персоналом, и с дальнейшим выбором наиболее эффективного варианта организации работы кадровой политики для определенных условий).

Таким образом, инновационное управление кадровой политикой организации носит системный характер, где задается главная цель для инновационного развития кадрового потенциала, которая обеспечивает системы организации (функциональные и производственные) необходимыми трудовыми ресурсами в нужном количестве и требуемой квалификации.

После определения главной цели инновационного управления кадровой политикой организации строятся подцели и принципы системы инновационного управления персоналом, выраженные в правилах, положениях и нормах, которым должны следовать работники в процессе инновационного развития кадровой политики организации. Для факторного развития эффективности и конкурентоспособности организации необходимо обеспечение высокого качества инновационного управления кадровой политикой, потенциала, технологий за счет концепции перспективного развития организации. Кадровая политика предполагает не только появление вакансии и не заканчивается приемом на работу – это прогрессивный процесс работы с персоналом, построенный таким образом, чтобы с минимальными затратами приходило к желаемому результату (в отношении любого вопроса или проблемы в кадровой сфере).

Инновационный управление кадровой политикой организации деятельности предполагает пересмотр и переосмысление традиционных принципов управления, для того, чтобы в организации произошло увеличение возможностей социокультурных и социально-психологических методов, предоставляющих персоналу организации условия саморазвития и творчества.

АСПЕКТЫ НОРМАТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Черникова Вероника Андреевна, студент
olaolaola57@gmail.com*

Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко

На сегодняшний день существует большая проблема с определением нормативных затрат и расчета субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным образовательным учреждением. Только три субъекта Российской Федерации (Калужская область, Московская область, Ярославская область) разработали порядок определения нормативных затрат. Тем самым, считаем необходимым дополнить модель расчета финансового обеспечения государственного задания для образовательных учреждений методикой расчета нормативных затрат и субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным образовательным.

Расчет нормативных затрат и субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственными образовательными учреждениями Орловской области должен быть разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и устанавливает конкретную методику расчета объема, нормативных затрат и субсидий.

Рассматривая субсидии и расходы на выполнения государственных заданий в Орловской области используется следующая формула:

$$S_r + S_s = R_o, \quad (1)$$

где S_r - субсидии на реализацию образовательных услуг, S_s - субсидии на содержание учреждений образования, R_o - расходы на образование [1,с.25].

Критерии, представленные для расчета, являются совершенно простыми и удобными для понимания сколько затрат используется и сколько субсидий необходимо на их покрытие. В качестве формул, используемых в расчетах, представлены следующие:

1. Расходы на содержание образовательных учреждений:

$$R_{prog} = \sum G_i, \quad (2)$$

где i – количество программ, в которых участвует учреждение образования, G_i – объем средств учреждению на реализацию целевых и ведомственных программ [3, с.20].

2. Субсидия на финансовое обеспечение развития учреждения расходов:

$$S_{ras} = S_{kap} + R_{prog}, \quad (3)$$

где S_{kap} – сумма расходов на осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности Орловской области в форме капитальных вложений в основные средства учреждений образования, S_{prog} – расходы на финансовое обеспечение развития автономного учреждения в рамках областных программ, утвержденных в установленном порядке [4, 180].

3. Субсидия на компенсацию условно-постоянных расходов:

$$S_{komp} = S_{cod} + S_{coz}, \quad (4)$$

где S_{sod} – сумма расходов на содержание учреждения образования, S_{coz} – сумма социальных расходов на пособия по социальной помощи работникам и пенсионерам и социальных расходов [5, с.62].

Рассчитаем субсидии и расходы на выполнения государственных заданий на образование на 2017 год по формуле: $245\ 645,1 + 225\ 421,3 = 571\ 066,4$ рублей. Полученные субсидии распределены следующим образом:

- субсидии на финансовое обеспечение развития учреждений образования: необходимые к выполнению 100 258,6 рублей, выделяемые – 0 рублей;
- субсидии на компенсацию условно-постоянных расходов необходимые к выполнению 50 520,3 рубля, выделяемые 0 рублей;
- субсидии на оказание услуг – необходимые к выполнению 130 250,2 рублей, выделяемые 354 250,2 рублей;
- расходы на содержание образовательных учреждений - необходимые к выполнению 168 116,2 рублей, выделяемые 216 816,2 рублей;
- расходы на предоставление услуг социальной поддержки на образование – необходимые к выполнению 152 685,6 рублей, выделяемые 0 рублей;
- расходы на образование – необходимые к выполнению 118 364,6 рублей, выделяемые 0 рублей.

Тем самым, необходимые средства для эффективного развития образовательного учреждения в системе государственного задания – 723 195,5 рублей, выделяемые 571 066,4 рублей. Отклонение составляет 1,4 раза.

Можно сделать вывод о том, что формула, по которой рассчитываются нормативные затраты и субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания является условной, не учитывающей основные потребности образовательных учреждений. Также стоит отметить, что в связи с дефицитными бюджетами и уменьшением доли субсидирования образовательных учреждений, нельзя говорить об увеличении дополнительных средств конкретному учреждению.

Литература:

1. Ивлева Н.В., Комаревцева О.О., Федотов А.И. Региональная специфика реализации программы по повышению эффективности бюджетных расходов: аналитический аспект // Региональная экономика: теория и практика. - 2014. - № 42 (369). - С. 21-31.
2. Комаревцева О.О. Новая модель экономики региона: простая программа или путь к развитию? // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 6 (134).
3. Тычинская И.А., Астафичева Е.Ю., Комаревцева О.О., Федотов А.И. Формирование методики оценки реализации целевых программ муниципального образования как эффективного инструмента территориального маркетинга // Экономические и гуманитарные науки. - 2015. - № 11 (286). - С. 61-70.

ВЫЕЗДНЫЕ НАЛОГОВЫЕ ПРОВЕРКИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ (ПОЛНОМОЧИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫЕЗДНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ)

Шишков Руслан Сергеевич, магистрант

*Научный руководитель: Терехова Валентина Владимировна, к.ю.н., доцент
wsamoilova@mail.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

Актуальность выбранной темы определена тем, что на современном этапе развития, получила активное распространения тенденция сокрытия хозяйствующими субъектами значительной доли собственных доходов с целью уклонения от уплаты налогов. Вследствие чего, ежегодно государство недополучает сотни миллионов рублей в бюджет, теряя тем самым основной источник его пополнения. Как ответная реакция на сложившуюся ситуацию, увеличение количества и частоты проверок налогоплательщиков, организуемых преимущественно в выездной форме.

Данное обстоятельство определено тем, что в процессе выполнения выездной налоговой проверки становится возможным охватить контролем более обширный круг вопросов, тем самым обеспечив комплексность решения проблемы уклонения от уплаты налогов недобросовестных налогоплательщиков. Характерной чертой выездной налоговой проверки выступает проведение ее по месту нахождения налогоплательщика.

В целом, выездная налоговая проверка выступает в качестве особой формы контроля, организуемого налоговыми органами на территориальном уровне, преследующая свое целью выявление фактов несоблюдения налогоплательщиком налогового законодательства в части правильного исчисления и уплаты налогов в полном объеме. Специфической особенностью выездной налоговой проверки выступает изучение, анализ, сопоставление и оценка данных бухгалтерского и налогового учета, на основании первичных отчетных документов, в том числе возможность использования нескольких специальных мероприятий контроля, в частности таких как, осмотр и выемка документов и предметов.

По этой причине, общая результативность выездной проверки, гораздо выше, нежели камеральной. Прежде чем перейти к рассмотрению полномочий налоговых органов при проведении выездной налоговой проверки, рассмотрим особенности ее организации. В настоящее время, с целью отбора налогоплательщиков для проведения выездной налоговой проверки, проводится анализ ряда финансово-хозяйственных показателей, имеющих несколько уровней. В частности,

- первый уровень предполагает рассмотрение сумм исчисленных налоговых платежей за весь период существования организации. Иными словами, проводится анализ в динамике, позволяющий установить налогоплательщиков, имеющих тенденцию к снижению размеров сумм начислений налоговых платежей;

- второй уровень подразумевает под собой проведение анализа сумм уплаченных налоговых платежей и их динамики в разрезе каждого отдельно взятого вида налога;

- третий уровень - анализ данных налоговой и (или) бухгалтерской отчетности налогоплательщиков. В процессе проведения представленного анализа выявляется наличие отклонений показателей финансово-хозяйственной деятельности отчетного периода от предыдущего, а также от среднестатистических данных аналогичных по размерам и видам деятельности хозяйствующих субъектов за установленный период времени;

- четвертый уровень – выявление и анализ причин и факторов, оказывающих влияние на формирование налоговой базы.

В случае выявления факта несоответствия выше приведенных параметров назначается выездная налоговая проверка.

Срок ее проведения составляет два месяца, однако Федеральной налоговой службой определен ряд обстоятельств, при наличии которых он может быть увеличен до шести месяцев, к которым относятся:

- получение налоговым органом данных, подтверждающих вероятность нарушения налогового законодательства, что влечет за собой необходимость проведения дополнительной проверки, по факту открывшийся информации;
- вмешательство в процесс проверки непредвиденных обстоятельств, таких как: наводнение, пожар и т.д.;
- налогоплательщик, по каким-либо причинам, не предоставил налоговым органам, затребованные документы;
- обстоятельства иного рода.

Как правило, выездные налоговые проверки проводятся двумя основными методами:

- сплошным, на основании которого налоговыми органами истребуется вся документация, отражающая результаты финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика за установленный период. Стоит отметить то, что применение рассматриваемого метода является обязательным, по причине того, что основания назначения выездной налоговой проверки достаточно веские, в следствие чего, требуют глубокого и полного разбирательства в сложившейся ситуации.
- выборочным, вследствие которого проводится анализ отдельных налогов или показателей деятельности налогоплательщика.

Исходя из применяемых методов проведения выездной налоговой проверки, выделяются следующие ее виды:

- комплексная или выборочная. Комплексная выездная налоговая проверка предполагает проведение анализа всех показателей деятельности налогоплательщика и видов налогов, а также определение факторов и причин их искажения. В свою очередь, выборочная выездная налоговая проверка используется в отношении отдельно взятого налога.
- плановая и внеплановая. Плановой считается выездная налоговая проверка, проводимая на основании годового плана проведения выездных налоговых проверок, в свою очередь, внеплановой является проверка, назначаемая по факту выявления нарушения налогового законодательства не внесенная в ранее указанный документ.

В настоящее время, в налоговом законодательстве РФ не определены правила и нормы, обязующие налоговые органы заранее ставить в известность налогоплательщика о назначении в отношении него выездной налоговой проверки. Как правило, о ее назначении налогоплательщик узнают при получении решения о проведении выездной налоговой проверки. Окончание выездной налоговой проверки фиксируется посредством составления справки о проведении проверки, в которой содержатся предмет проверки и сроки ее проведения. При этом, дата окончания выездной налоговой проверки должна совпадать с датой, указанной в справке. Таким образом, после составления справки, налоговыми органами прекращаются любые проверочные действия в отношении налогоплательщика.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, все результаты проведения выездной налоговой проверки должны быть должным образом зафиксированы и оформлены, с учетом правил и норма установленных законодательством и являющихся, обязательными к исполнению, для всех представителей налоговых органов.

В следствие сказанного, становится очевидным то, что выявление представителями налогового органа фактов нарушения налогового законодательства не является окончанием выездной налоговой проверки, по ее результатам в течение двух месяцев со дня составления справки о ее завершении, уполномоченными должностными лицами налоговых органов должен быть составлен акт налоговой проверки, форма и порядок заполнения которого регламентированы налоговым законодательством.

В случае, если выездной налоговой проверке подлежит консолидированная группа налогоплательщиков, акт о ее результатах составляется в течение трех месяцев со дня составления справки. Стоит отметить то, что акт о проведении выездной проверки составляется независимо от результатов ее проведения.

Что же касается правил составления акта, то согласно установленной законодательством форме, определены три основных требования к его содержанию:

- требование первое, преимущественной формой его составления является бумажная. Акт должен быть представлен на русском языке и иметь сквозную нумерацию страниц. Как и в любом ином официальном документе, не допускаются какие-либо исправления и подписки, а также все сокращения должны иметь полную расшифровку;

- требование второе - текст акта должен быть изложен последовательно и включать в себя информацию исключительно об установленных фактах нарушения налогового законодательства или же подтверждающую отсутствие таковых. Не допускается наличие субъективных суждений, не подкрепленных доказательной базой;

- требование третье - структура акта должна иметь следующий вид: вводная часть, описательная часть и итоговая часть.

Далее рассмотрим полномочия налоговых органов, перечень которых, а так же общий порядок проведения выездных налоговых проверок определен статьями 89, 89.1 и 89.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также внутренними регламентами налоговых органов. Согласно указанным источникам, в процессе выездной налоговой проверки проверяющие располагают правом осуществлять следующие действия:

- запрашивать документы у проверяемой организации;
- требовать документы у контрагентов проверяемой организации и иных лиц (например, банков);

- допрашивать свидетелей;
- назначать экспертизу;
- привлекать к проверке специалистов и переводчиков;
- инвентаризировать имущество проверяемой организации;
- проводить осмотры помещений, используемых проверяемой организацией;
- проводить выемку документов и предметов, принадлежащих проверяемой организации.

Рассмотрим некоторые из приведенных полномочий, проверяющих более подробно. Что касается запрашивания документов у проверяемого налогоплательщика, то здесь стоит отметить то, что согласно п. 1 ст.93.1 Налогового кодекса РФ, проверяющие имеют право взаимодействовать как с самой организацией, так и с другими контрагентами и лицами, располагающими данными об объекте проверки.

При этом, по причине того, что в рамках п. 1 ст.93.1 Налогового кодекса РФ состав «иных лиц» не определен, полномочия проверяющих в данном вопросе достаточно обширны [1]. Кроме того, налоговым законодательством не ограничено количество и перечень документов, а наличие в ранее указанном пункте Налогового кодекса РФ оговорки «у контрагентов или иных лиц», предполагает и отсутствие ограничений в плане источников получения дополнительной информации.

В следствие всего сказанного, можно сделать вывод о том, что в процессе проведения выездной налоговой проверки, запрос на получение документов может быть отнесен как к самому налогоплательщику, так и иному контрагенту, взаимодействующему с ним.

Однако, несмотря на достаточно широкий круг полномочий в плане запроса документов, все же проверяющие ограничены составом и их направленностью. Иными словами, запрашивать они могут только те документы, которые касаются деятельности самого налогоплательщика, предоставлять сведения о взаимосвязанных организациях ни сам объект проверки, ни иные организации не обязаны.

Следующим полномочием налогового органа, проводящего выездную налоговую проверку, выступает допрос свидетелей, в качестве которых согласно п 1. ст. 90 НК РФ могут выступать любые лица, располагающие сведениями о налогоплательщике.

В соответствии с установленными правилами, допрос свидетелей может быть осуществлен как на территории налогоплательщика, так и налогового органа, иницирующего выездную налоговую проверку. Все показания свидетеля подлежат письменной фиксации в протоколе, форма заполнения которого определена законодательством. К сведениям, полученным во время допроса свидетелей, предъявляется ряд требований, в частности таких как:

- все факты и полученные сведения должны касаться исключительно вопросов исчисления и уплаты налогов;
- данные должны быть получены не под давлением и не по наводке проверяющих;
- показания должны быть достоверными.

Письменные показания свидетелей могут быть в последующем использованы в суде. Таким образом, в качестве свидетелей налогового правонарушения могут быть привлечены и главный бухгалтер, и генеральный директор организации налогоплательщика, а также сотрудники иных должностей и специальностей. Однако, все они могут быть защищены от рассматриваемой формы действия со стороны проверяющих налоговых органов посредством наличия права не свидетельствовать против себя самих, закрепленного в ст. 51 Конституции РФ.

Помимо этого, ст. 90 НК РФ включает в себя требования о предварительном письменном предупреждении свидетеля должностным лицом налогового органа об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний либо за дачу заведомо ложных показаний. Несоблюдение этой процедуры может повлечь недействительность протокола опроса свидетеля.

В процессе выполнения выездной налоговой проверки, в случае, когда для разъяснения тех или иных фактов хозяйственной или финансовой деятельности налогоплательщика необходимо привлечение дополнительных специалистов, проверяющим может быть назначена экспертиза. Например, если нужно определить, соответствуют ли материалы, используемые организацией, технологии, которую она применяет. Порядок ее вменения регламентируется п.1 ст.95 Налогового кодекса РФ.

Назначение экспертизы осуществляется непосредственно должностным лицом налогового органа, которое и проводит выездную налоговую проверку посредством составления постановления, включающего в себя цель проводимой экспертизы, Ф.И.О. эксперта, полное наименование организации, объекта проверки и т.д.

По завершению подготовки постановления, должностным лицом налогового органа, проводится ознакомление проверяемого лица с его содержанием и разъяснение его прав. Помимо выше указанных процедур, так же налоговые органы обладают правом производить осмотр, порядок проведения которого регламентирован ст. 92 Налогового кодекса Российской Федерации.

Так, собственно согласно указанной статье, с целью получения дополнительных сведений о налогоплательщике, а так же о его отдельных финансовых и хозяйственных операциях, должностное лицо налогового органа, производящее выездную налоговую проверку, имеет право производить осмотр территорий, помещений налогоплательщика, в отношении которого проводится налоговая проверка, документов и предметов.

При этом, за пределами самой выездной налоговой проверки осмотру подлежат предметы и документы, полученные от самого налогоплательщика в процессе проведения налогового контроля. Основными условиями проведения осмотра в процессе выездной налоговой проверки выступают ниже следующие:

- во-первых, обязательность присутствия понятых, которые смогут подтвердить выявленные факты нарушения, как в письменном виде, так и в судебном порядке;

- во-вторых, сам налогоплательщик, в отношении которого проводится проверка, имеет прав присутствовать со своим представителем и иными специалистами;
- в-третьих, в случае необходимости могут проводиться фото- и киносъемка, видеозапись.

В целом, осмотру подлежат исключительно те объекты и предметы, которые принадлежат налогоплательщику. В случае, если осмотр затрагивает интересы третьих лиц, то в соответствии с налоговым законодательством он не может быть проведен.

В соответствии с п.14 ст. 89 Налогового кодекса Российской Федерации, если у должностных лиц налогового органа, проводящих проверку, достаточно оснований полагать, что возможно уничтожение или изменение документов, свидетельствующих о наличии правонарушений, они имеют право произвести выемку всех документов, порядок проведения которой регламентирован ст. 94 Налогового кодекса РФ.

Как правило, необходимость реализации рассматриваемого мероприятия на практике определена не предоставлением, проверяющим оригиналов документов, на основании чего, должностное лицо налогового органа может сделать заключение о попытке сокрыть данные, и принять решение изъять оригиналы у налогоплательщика.

В случае проведения изъятия сокрытых документов с них изготавливают копии, которые в последующем заверяются должностным лицом налогового органа и передаются лицу, у которого они изымаются.

При невозможности изготовить или передать изготовленные копии одновременно с изъятием документов налоговый орган передает их лицу, у которого документы были изъяты, в течение пяти дней после изъятия. Основными условиями проведения выемки документов являются ниже следующие:

- во-первых, проведение выездной налоговой проверки;
- во-вторых, достаточность оснований для проведения выемки;
- в-третьих, должностным лицом налогового органа, руководящим проверкой, было составлено мотивированное постановление о выемке, в котором четко обосновываются причины и обстоятельства проведения выемки документов.

Запрещается выемка в ночное время. При этом ночным считается время с 10 часов вечера до 6 часов утра. Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что должностное лицо налогового органа, иницирующее и проводящее выездную налоговую проверку, обладает достаточно обширным перечнем полномочий. Однако, несмотря на это, налоговым законодательством Российской Федерации определен ряд отступлений, позволяющий не допустить субъективной оценки в процессе проведения выездной налоговой проверки и, тем самым защитить права налогоплательщика и иных участников его деятельности.

Литература:

1. Налоговый кодекс РФ (Часть первая): Федеральный закон Российской Федерации №1146 от 31.07.1998 г. принят Гос. Думой РФ 16.07.1998 г. (ред. 03.07.2016), ст. 18.- [электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/de10ae8c3bbec326635e411c7df345c1ce715ce5/
2. Акчурина, Е.В. Налоговая проверка и ее последствия / Е.В. Акчурина. - М.: Экзамен, 2015. - 144 с.
3. Макарьева, В.И. Как правильно подготовиться к налоговой проверке / В.И. Макарьева. - М.: Налоговый вестник, 2016. - 352 с.
4. Федеральная налоговая служба. Процедура проведения выездных налоговых проверок [электронный ресурс]. – режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/taxation/reference_work/reglament_vnp/

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА О ДОБРОВОЛЬНОМ ДЕКЛАРИРОВАНИИ ИМУЩЕСТВА И СЧЕТОВ В БАНКАХ В РАМКАХ ДЕОФШОРИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*Эргашева Мария Алексеевна, магистрант
ergasheva.mariya@gmail.com*

*Научный руководитель: Терехова Валентина Владимировна
к.ю.н., доцент
wsamoilova@mail.ru*

Российский государственный гуманитарный университет

В рамках политики по деофшоризации российской экономики, был принят Федеральный закон от 08.06.2015 N 140-ФЗ "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон о декларировании). В соответствии со статьей 1 Закона о декларировании обеспечивает гарантии сохранности капитала и имущества физических лиц, а также защиту их имущественных интересов в системе добровольного декларирования активов и счетов (вкладов) в банках. Также предполагается добровольное декларирование имущества и счетов, ценных бумаг, акций в капитале организаций и контролируемых иностранных компаний путем предоставления декларации в налоговый орган при соблюдении режима налоговой тайны. Раскрытие подобных сведений согласно статье 5 Закона о декларировании возможно было с 1 июля 2015 г. по 30 июня 2016 г. Помимо налоговой тайны предусматриваются такие гарантии, как освобождение от уголовной, административной, налоговой ответственности за нарушения налогового, валютного, таможенного законодательства при приобретении, использовании или распоряжении имуществом, счетами (вкладами) или контролируемыми иностранными компаниями, в случае если противоправные действия были совершены до 2015 г. Таким образом, посредством Закона о декларировании полное освобождение от ответственности будет являться главным мотивом раскрытия своего капитала за рубежом, что в свою очередь открывает вопрос заинтересованности физических лиц, не совершавших какие-либо противоправные действия.

Такая полная «амнистия капитала» призвана вернуть капитал в РФ, прежде всего, из оффшорных зон и является инструментом расширения возможностей для предпринимательства, улучшения делового климата. Важно отметить, что увеличению производственного оборота будет способствовать декларирование не только имущество, но и капитала. Также амнистию можно назвать методом повышения уровня налогооблагаемой базы, а точнее взимание налогов с имущества, ранее скрытого от юрисдикции ФНС.

Необходимо отметить, что в Законе говорится о номинальном и фактическом владельце, а именно переход имущественных прав от одного к другому. Таким образом, имеет место быть попытка стимулирования передачи имущества на реального владельца в совокупности с последними изменениями в российском законодательстве в отношении «Контролируемых Иностранных Компаний» (далее КИК) и введения понятия бенефициара в Федеральном законе "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" от 07.08.2001 N 115-ФЗ, а также с совершенствованием механизмов раскрытия и обмена информацией между странами.

В условиях антироссийских санкций амнистия капитала также была направлена на укрепления доверия между государством и бизнесом. Последнего достигнуть не удалось, так как ввиду больших сомнений относительно соблюдения в дальнейшем государством гарантий число деклараций не превысило 3 000. Также можно отметить

некоторую изоляцию РФ в мировом сообществе. Помимо преимущества в освобождении от ответственности декларирование имущества не приносило выгоду. Данное утверждение можно дополнить тем, что Закон о декларировании не распространялся на юридические лица и характер его действия является больше информативным, так как не обязует декларантов возвращать капитал. Множество факторов в совокупности и привело к провалу идеи добровольного декларирования капитала. Как было указано ранее, российское законодательно ввело понятие бенефициара, в частности в законе о КИК, что послужило реагированию крупных компаний в отношении смены бенефициара. Таким образом, в большей степени законодательные нововведения в политике деофшоризации коснулись малого и среднего бизнеса, что достаточно сильно снижает эффективность применения названных мер.

Побочным эффектом деофшоризации становится большой процент отказа от резидентства РФ и контроль активов иностранными компаниями. Говоря об эффективности амнистии, стоит отметить низкую результативность действия Закона о декларировании. Анализируя причины низкого уровня подачи специальных деклараций, число факторов влияющих на отсутствие желания вернуть капитал из офшорных зон очень велико. Важно отметить несовершенство законодательства в данной сфере и в областях смежных, например, обеспечивающих валютное регулирование. Естественно влияет и макроэкономическая ситуация в стране с низким ростом ВВП, и геополитические настроения. Деофшоризация все же направлена на маневры с юридическими лицами, а данная мера сокращения процента сокрытия имущества в офшорах и возврата капитала в страну изначально не могла принести желаемых результатов, так как более направлена скорее на государственных служащих, а не на бизнес.

Литература:

1. Федеральный закон "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 08.06.2015 N 140-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // «Официальный интернет-портал правовой информации» [<http://pravo.gov.ru/>], 08.06.2015.
2. *Буторина Е.* Ошибка резидентов // Журнал профиль [<http://www.profile.ru/economics/item/109524-oshibka-rezidentov>] (Дата обращения: 16.08.2017)
3. *Климюк С.* Провал деофшоризации // Агентство экономической информации Прайм [<https://1prime.ru/articles/20161229/826999736.html>] (Дата обращения 17.08.2017)

Научное издание

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Материалы X Международной научно-практической
конференции

25–27 октября 2017 г.

В пяти томах

Том 5
Труды молодых ученых

Подписано в печать 07.12.2017. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 31,25. Уч-изд. л. 50. Тираж 1000 экз. Заказ

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».
117997, Москва, Стремянный пер., 36.
Напечатано в ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова».
117997, Москва, Стремянный пер., 36.

ISBN 978-5-7307-1294-2



9 7 8 5 7 3 0 7 1 2 9 4 2