

## ВВЕДЕНИЕ

Востребованность психологического знания, социальный заказ на оказание психологической помощи в различных сферах практики правоохранительных органов позволяют считать психологическую работу необходимой составляющей оперативно-служебной деятельности в целом. При выраженной положительной динамике развития ведомственной психологии возникает необходимость анализа накопленного опыта, разработки и внедрения в практическую деятельность эффективных психотехнологий работы с личным составом.

В условиях интенсификации деятельности сотрудников ОВД, расширения спектра оперативно-служебных задач, стоящих перед МВД России, возрастает потребность повышения качества профессионального психологического отбора кандидата на службу в ОВД и психологического сопровождения всех этапов прохождения службы сотрудниками, предусматривающая постоянный мониторинг динамики развития личных и деловых качеств сотрудников на протяжении всего профессионального пути. В связи с этим на первый план для психологов ОВД выходят задачи поиска и формирования современного психологического инструментария.

Практика внедрения с 2014 г. новой системы отбора, регламентирующей не только перечень используемых методик, но и алгоритм вынесения итоговой оценки, продемонстрировала хорошие результаты и очевидные достоинства данного подхода, а именно:

- объективность и обоснованность принятия решения в отношении кандидатов на службу;
- качественная и прогностичная система оценки личных и деловых качеств обследуемых;
- согласованность результатов методик внутри тестовой батареи и возможность определения интегрального показателя.

Эффективность личностно-профессиональной психодиагностической модели в рамках новой системы отбора экспериментально подтверждена и описана в ряде исследований, в том числе диссертационном<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бородина Т. И., Виноградов М. В., Носс И. Н. К вопросу о специфике личностно-профессиональной диагностики в системе отбора кадров // Человеческий капитал.

Следует отметить, что перечень методик, рекомендуемых для применения в психологической работе с личным составом психологами подразделений морально-психологического обеспечения, одобрен Координационно-методическим советом по психологическому обеспечению работы с личным составом органов, подразделений, учреждений системы МВД России 26 октября 2011 г. В связи с этим назрела необходимость в обновлении психодиагностического инструментария и формировании тестовых батарей в соответствии с основаниями проведения психодиагностических мероприятий с сотрудниками ОВД, в частности:

- изменение и дополнение перечня психодиагностических методик, используемых психологами в работе;
- формирование новых тестовых батарей в соответствии с основаниями проведения психодиагностики в ОВД;
- стандартизация тестовых норм на основании обследования выборки сотрудников ОВД, курсантов образовательных организаций МВД России.

В последние десятилетия в практической работе психологов произошли значительные изменения, связанные с все более широким внедрением в различные сферы их деятельности современных инновационных технологий. Накопленный к настоящему времени опыт применения компьютерной психодиагностики в процессе психологического сопровождения сотрудников ОВД свидетельствует, что их внедрение обеспечивает существенное повышение методической оснащенности практических психологов и наращивание объема проводимых ими психодиагностических мероприятий; создаются условия для расширения базы тестовых данных, являющейся необходимой основой для расчета адекватных тестовых норм, проверки, а при необходимости — оперативной коррекции психометрических характеристик самих тестов. Тем самым создаются условия для непрерывного повышения качества психологических измерений.

Настоящий учебник призван помочь практическим психологам ОВД в ознакомлении с принципами построения, диагностическими возможностями и основными технологиями применения диагностического инструментария при решении актуальных задач психологического сопровождения служебной деятельности сотрудников ОВД.

---

2016. № 2 (86). С. 62–70; Кубышко В. Л., Крук В. М., Носс И. Н., Бородина Т. И. Экспериментальное обоснование модельного подхода в профессиональном психологическом отборе сотрудников правоохранительных органов // Психология и право. 2018. Т. 8. № 3. С. 34–47; Бородина Т. И. Предрасположенность как психологическое условие личностно-профессиональной диагностики государственных служащих: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2019. 28 с.

## Глава 1

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ ОБСЛЕДОВАНИЙ В ОВД

### § 1.1. Теоретические аспекты психодиагностики

Слово «диагноз» (от греч. *diagnosis*) означает распознавание, обнаружение. Психологическая диагностика как специальная дисциплина психологии начала складываться к началу XX в. под воздействием требований практики. С другой стороны, ее возникновение было подготовлено достижениями и успехами в развитии экспериментальной психологии, дифференциальной психологии, прикладной психологии и тестологии<sup>1</sup>.

Психологическая диагностика — наука о конструировании методов оценки, измерения, классификации психологических и психофизиологических особенностей людей, а также об использовании этих методов в практических целях<sup>2</sup>.

Психодиагностические методы на основе применения психометрических тестов выгодно отличаются от неформализованных процедур (неструктурированного интервью, наблюдения, учета рекомендаций или изучения личного дела кандидата на должность/сотрудника и т. п.) тем, что они позволяют стандартизировать и формализовать процедуру обследования и принятия экспертных решений, обеспечивают их верифицируемость, внешнюю легитимность и справедливость с точки зрения обследуемых.

Выделяют две функции психологической диагностики — научную и практическую. Первая характеризует ее как научно-исследовательскую область и представляет собой деятельность по конструированию психодиагностических методик. Поскольку их используют в практических целях, к ним предъявляются особые требования, связанные с повышением точности и объективности показателей, они разрабатываются по

---

<sup>1</sup> Витцлак Г. Психодиагностика: Теория и практика. М.: Прогресс, 1986. 206 с.

<sup>2</sup> Носс И. Н. Психодиагностика: учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 500 с.

определенным правилам и проверяются по ряду критериев. В первую очередь это делается для того, чтобы оценить их качество и практическую полезность, пригодность для решения прикладных задач.

Психодиагностические методики — это специфические психологические средства, предназначенные для измерения и оценки индивидуально-психологических особенностей людей.

Вторая функция психодиагностики реализуется практическими психологами, использующими диагностические методики, среди них можно выделить следующие:

- постановку психологического диагноза, информационное обеспечение психологического воздействия;
- сравнение полученных данных с прежними показателями того же человека, с показателями других членов группы или же с имеющимися статистическими нормами;
- интерпретацию — раскрытие, разъяснение смысла полученных данных психодиагностики;
- прогнозирование — экстраполирование данных, полученных в результате диагностики, на возможное развитие личности в будущем.

Таким образом, психологи измеряют, анализируют, оценивают индивидуальные особенности человека или выявляют различия между группами людей, объединенных по какому-либо признаку. Эти виды деятельности практических психологов осуществляются ради решения определенных прикладных задач.

Основными организационно-методологическими принципами психодиагностики выступают следующие:

1) *уровневый принцип* оценки, прогнозирования и представления информации, сочетающий в себе преимущества как патоцентрической (лимитирующей, ориентированной на скрытую психопатологию), так и ресурсоцентрической (ориентированной на личностные ресурсы) диагностики с градацией обследуемых на несколько (обычно от 3 до 7) критериальных групп (психического или психологического здоровья, профессионально-психологической успешности, профессиональной пригодности и т.п.);

2) *принцип содержательного единства* согласованных (непротиворечивых), эффективных и надежных методов прогностической психодиагностики, созданных на основе валидной концепции;

3) *принцип математической корректности*, реализующийся путем использования современных информационно-компьютерных технологий при создании, обработке, анализе и ведении многомерных баз психологических данных;

4) *принцип развития экспертно-диагностической системы*, реализующийся на основе систематической обратной связи и обеспечивающий периодическую рестандартизацию, ревалидизацию, разработку новых психодиагностических комплексов, шкал и критериев оценки обследуемых, включая их дифференцировку по гендерному, возраст-

ному, территориальному, этнокультуральному признакам, принадлежности к специфическим профессиональным группам (например, сотрудники уголовного розыска, подразделений специального назначения, подразделений обеспечения и т.п.)<sup>1</sup>.

### **Понятие об измерении**

Проблемами, связанными с теорией и практикой измерений в психологии, занимается особая область психологической науки, называемая психометрией. По существу, психометрия является основой психодиагностики. В самом широком смысле измерение — это способ установления отношений между объектами или явлениями. В более узком смысле, измерение есть определение наличия и степени выраженности какого-либо свойства (качества) объекта или его признака.

В определении С. С. Стивенса<sup>2</sup>, одного из основоположников теории измерений в психологии, измерение — это приписывание числовых форм объектам или событиям в соответствии с определенными правилами<sup>3</sup>. Сущность любого объекта или явления, которая заключается в его качественной определенности, проявляется в свойствах, отражаемых соответствующими *признаками*, которые по форме своего выражения подразделяются на *качественные (атрибутивные)* и *количественные*. *Атрибутивный признак* указывает на наличие определенного свойства (качества), *количественный признак* показывает меру этого свойства<sup>4</sup>.

### **Измерительные шкалы и их характеристика**

*Шкала измерения* — это правило, по которому рассматриваемому признаку (или объекту в соответствии с присущим ему признаком) присваивается определенное числовое значение. Шкала (в переводе с лат. *scala* — лестница), по существу, есть определенный измерительный инструмент. В настоящее время в теории измерений выделяются четыре типа шкал, наименования и описание которых были даны С. С. Стивенсом.

*Шкала наименований* (номинальная или номинативная шкала). Измерение состоит в классификации объектов по определенным призна-

<sup>1</sup> Шаповал В. А., Голянич В. М., Подкорытова И. В., Еников К. К. Методологические проблемы разработки эффективных технологий диагностики профессионально-психологической успешности сотрудников организации // Научные труды Северо-Западного института управления. 2012. Т. 3. № 3 (7). С. 280.

<sup>2</sup> Стивенс С. С. Математика, измерение и психофизика // Экспериментальная психология: в 2 т. / АН СССР, Ин-т психологии; под ред. С. Стивенса. М.: Изд-во иностр. лит., 1960. Т. 1. 165 с.

<sup>3</sup> Корниенко А. Ф. Психодиагностика: учеб. пособие / Казанский пед. ун-т. Казань, 2003. С. 31.

<sup>4</sup> Там же.

ам. Признаки, как правило, атрибутивные. Каждому классу в классификации объектов присваивается некоторый номер или имя, название.

*Шкала порядка* (ранговая шкала) имеет больше измерительных возможностей по сравнению со шкалой наименований. Принцип измерения по этой шкале состоит в *ранжировании* или *упорядоченном распределении* объектов по определенному признаку в зависимости от меры (степени выраженности) этого признака у каждого из объектов. Признаки в шкале порядка количественные.

*Шкала интервалов* отличается тем, что определяет не только наличие различий объектов по измеряемому признаку, но и степень различия. Минимальная степень различия, определяемая в шкале интервалов, принимается за единицу измерения.

*Шкала отношений* (пропорциональная шкала) позволяет определять не только, насколько отличаются объекты по измеряемому признаку, но и во сколько раз один объект отличается по этому признаку от другого объекта. Это наиболее мощная измерительная шкала из всех рассмотренных<sup>1</sup>.

### **Виды измерений**

Измерения в психологических исследованиях различаются не только типом используемой шкалы, но и критерием так называемой нормы, т.е. тем, что рассматривается в качестве основы для сравнения измеряемого показателя. В зависимости от того, с чем сравнивается измеряемый показатель, различают следующие виды измерения:

- *нормативное*;
- *критериальное*;
- *ипсативное*.

*Нормативное измерение* предполагает сравнение индивидуальных значений измеряемого показателя с некоторой нормой, получаемой, как правило, путем усреднения соответствующих значений показателя по достаточно большой группе обследуемых. При таком измерении оценка индивидуального значения показателя оказываются зависимой от значений этого показателя у других обследуемых.

*Критериальное измерение* основано на прямой оценке индивидуального значения показателя без учета соответствующих значений показателя других обследуемых. Сравнение осуществляется с независимым стандартом (критерием), определяемым из рассмотрения содержания тестовых заданий и возможных уровней их выполнения.

*Ипсативное измерение* предполагает оценку индивидуального значения показателя с так называемой индивидуальной нормой, т.е. с нормой, характерной для самого индивида. При ипсативном измере-

---

<sup>1</sup> Корниенко А. Ф. Психодиагностика: учеб. пособие / Казанский пед. ун-т. Казань, 2003. С. 32–33.

нии оцениваются, следовательно, не межиндивидуальные соотношения показателей, а внутрииндивидуальные. Также само-ипсативным шкалированием (self-ipsative scaling), называются измерения, при которых формат ответов требует от респондента совершить вынужденный выбор или ранжирование объектов (ценностей, характеристик и т.п.). Это создает тенденцию отрицательных интеркорреляций между ипсативными переменными. Специалисты отмечают наличие определенного конфликта: с одной стороны тесты формата вынужденного выбора в сфере профотбора меньше подвержены «обману» со стороны кандидатов, а с другой стороны — их результаты не могут служить надежной основой для сравнения и ранжирования испытуемых<sup>1</sup>.

Поскольку принципы выполнения измерений в гуманитарной сфере (в науке практике) являются междисциплинарными (относятся в психологии, педагогике, социологии и др.), ставится вопрос о развитии *тестологии* как сравнительно универсальной теории и технологической практике создания и применения тестов в самых разных областях, связанных с деятельностью и поведением людей<sup>2</sup>. Отдельное направление в области гуманитарной тестологии — это разработка инструментов автоматизированной подготовки (тестовых редакторов) и автоматизированного проведения тестов. Последние инструменты часто интегрированы с более мощными и универсальными системами LMS (Learning Management Systems). История их создания восходит корнями к сформулированной еще Скиннером в 50-е гг. концепции программированного обучения. Но в последние годы сформулированы четкие критерии, разграничивающие измерительные и обучающие тесты. Обучающие тесты — это предмет дидактики, но не тестологии. Теория тестов лежит в основе подготовки заданий и алгоритмов обработки результатов «Единого государственного экзамена» (ЕГЭ) в России, на проведение которого отвечает созданный в системе Министерства образования и науки Федеральный центр тестирования; на метод тестов опираются современные массовые программы по профориентации.

### ***Показатели эффективности психодиагностических процедур***

Выводы, которые делаются на основании данных психодиагностики, во многом зависят от качества используемых психодиагностических процедур. Показателями качества психодиагностических процедур или показателями, обеспечивающими эффективность их использования, являются:

<sup>1</sup> Батурин Н. А., Иванов А. Е. Ипсативные личностные тесты вынужденного выбора: анализ зарубежного опыта // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2013. Т. 6. № 3. С. 17–25.

<sup>2</sup> Шмелев А. Г. Тестология — это не только психометрические тесты // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 4. С. 61–75.

- объективность;
- валидность;
- надежность;
- дискриминативность.

**Объективность** психодиагностической процедуры — независимость получаемых с ее помощью данных от двух факторов: а) от воли и установок обследуемого, б) от воли и установок специалиста психолога. Объективность психодиагностической процедуры является предпосылкой ее надежности и валидности.

**Валидность** используется для характеристики способности психодиагностической процедуры выявлять действительно то, для диагностики чего она предназначается. Степень валидности психодиагностической процедуры показывает, в какой мере данная процедура диагностирует то, что необходимо диагностировать. Тест может иметь высокую степень валидности для измерения одного показателя и низкую степень валидности для измерения другого. Как разновидности различают конвергентную, дивергентную, инкрементную валидность.

**Конвергентная и дивергентная валидности** основаны на проверке гипотез о том, как будут коррелировать показатели разработанного теста с другими, уже известными. При этом проверяется связь с как близкородственными показателями (проверка степени близости прямой или обратной связи), так и с теми, где значимых связей наблюдаться не должно (установление отсутствия связи). **Инкрементная валидность** — (англ. *increment* — «приращение, прибавка») — компонент критериальной, или прогностической валидности теста, связанный с практической ценностью методики, показывающий степень улучшения результативности процедуры отбора (или отражения каких-либо представляющих практический интерес явлений) по сравнению с теми, где тест не применяется.

**Надежность** психодиагностической процедуры связана с точностью измерения. Если неоднократные измерения каждый раз дают абсолютно разные значения диагностируемого показателя, значит, диагностическая процедура не является надежной. Различают также: **одномоментную** надежность как однородность, а значит — сопоставимость в одной шкале составляющих ее вопросов или заданий; **ретестовую** надежность как стабильность показателя у одной и той же группы тестируемых спустя какое-то время.

**Дискриминативность** в психодиагностике вводится для характеристики способности психодиагностической процедуры дифференцировать (различать) объекты по измеряемым показателям. Понятие дискриминативности непосредственно соотносится с понятием чувствительности психодиагностической процедуры и с уровнем вариативности значений измеряемого показателя. Чем выше вариативность значений измеряемого показателя, тем выше дискриминативность психодиагностической процедуры. С другой стороны, высокая степень

вариативности значений показателя является предпосылкой низкой надежности психодиагностической процедуры.

Одним из важных отличий психометрических тестов является то, что они стандартизированы, а это позволяет сравнить показатели, полученные одним обследуемым, с таковыми в генеральной совокупности или соответствующих группах. Тем самым достигается адекватная интерпретация показателя отдельного обследуемого. Стандартизация теста наиболее важна в тех случаях, когда осуществляется сравнение показателей обследуемых. При этом вводится понятие нормы, или нормативных показателей. Для получения стандартных норм нужно тщательно отобрать большее количество обследуемых в соответствии с четко обозначенным критерием. При формировании выборки стандартизации следует учитывать ее объем и репрезентативность<sup>1</sup>, о чем подробно сказано в обсуждаемом далее Российском стандарте тестирования персонала.

## § 1.2. Российский стандарт тестирования персонала

В 2015 г. опубликована пилотная версия Российского стандарта тестирования персонала (далее — Стандарт), созданная в результате работы экспертной группы под руководством профессора МГУ А. Г. Шмелева<sup>2</sup>. Стандарт является не юридической, но профессиональной, культурной и этической нормой; профессиональному сообществу предлагается принять его требования добровольно. Данный стандарт призван помочь разделить тестовые методики и мероприятия по тестированию на качественные категории: чем больше предписаний стандарта выполняется, тем выше качество теста и соответствующей программы его применения.

Методики, имеющие признаки теста, но не отвечающие психометрическим требованиям к качеству, могут быть названы *квазитестами*, например:

- шуточные «тесты» развлекательной направленности (например, тест «Какой Вы родитель?» или тесты на корпоративных сайтах, размещаемые только с целью рекламы и привлечения новых кандидатов);
- «авторские» тесты (например, для приближенного текущего контроля степени усвоения знаний по итогам производственного обучения);
- ситуационные тест-опросники, созданные внутренними экспертами организации для ее локальных нужд, и др.

<sup>1</sup> Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 351 с.

<sup>2</sup> Батурин Н. А., Вучетич Е. В., Костромина С. Н. и др. Российский стандарт тестирования персонала (временная версия, созданная для широкого обсуждения в 2015 году) // Организационная психология. 2015. Т. 5. № 2. С. 67–137.