

## СЕКЦИЯ 2.2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПУТЬ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА И ОДАРЕННОСТИ

---

УДК 159.922.72

DOI: 10.53677/9785919160441\_239\_244

### АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В СЕЛЕКТИВНОМ ВУЗЕ, О ПОДДЕРЖКЕ И НАКАЗАНИИ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТИ В ДЕТСТВЕ

*М.В. Андреасян, НИУ ВШЭ (г. Москва)*

*e-mail: mvandreasyan@edu.hse.ru*

*А.С. Обухов, НИУ ВШЭ (г. Москва)*

*e-mail: a.obukhov@redu.ru*

**Аннотация.** Любознательность выступает психологическим основанием развития исследовательской позиции как особого типа отношения человека к миру, другим, самому себе. Развитие данной личностной характеристики во многом сопряжено с социальным контекстом, особенно в дошкольном и младшем школьном возрасте. Как поддержка и/или наказание собственной детской любознательности в детстве отразились в субъективном плане развития человека, когда он уже стал взрослым, проявил высокие академические достижения и выраженную мотивацию к познанию? На этот вопрос ищет ответ исследование, выстроенное на основе анализа автобиографических текстов о собственной любознательности в детстве, написанных студентами селективного вуза.

**Ключевые слова:** детская любознательность, познавательная инициатива, автобиографические воспоминания, поддержка и наказание, молодежь.

### SUPPORT AND PUNISHMENT OF CURIOSITY IN CHILDHOOD: AUTOBIOGRAPHICAL MEMOIRS OF YOUNG PEOPLE STUDYING AT A SELECTIVE HIGHER EDUCATION INSTITUTION

*M.V. Andriasean, National Research University*

*Higher School of Economics (Moscow)*

*e-mail: mvandreasyan@edu.hse.ru*

*A.S. Obukhov, National Research University*

*Higher School of Economics (Moscow)*

*e-mail: a.obukhov@redu.ru*

**Abstract.** Curiosity is a one of the most important psychological basis for the development of a research position as a special type of human relationship between world, others, and oneself. The development of this personality characteristic is largely related to the social context, especially in preschool and primary school age. How did the support and/or punishment of one's own childish curiosity in childhood affect the subjective plan of a person's development when he became an adult, showed high

academic achievements and expressed motivation for knowledge? This question is answered by a study based on the analysis of autobiographical texts about one's own curiosity in childhood, written by students of a selective university.

**Keywords:** children's curiosity, learning initiative, autobiographical memories, support and punishment, young people.

Одной из наиболее явно проявляющихся черт у детей дошкольного и младшего школьного возраста – любознательность [5]. В этом возрасте малыши активно пристают к взрослым с самыми разными вопросами от устройства мира, телефона, червяка до вопросов о том, откуда берутся дети. Реакции взрослых на такое детское поведение также могут очень варьироваться от игнорирования, наказания, снисходительности до терпеливых ответов на непрерывный поток вопросов, вовлеченности в мир и деятельность ребенка. Несмотря на это, любознательность в контексте рассмотрения ее дальнейшего развития при взрослении не имеет широкого академического интереса.

Любознательность нами рассматривается как предпосылка познавательной инициативности. Для того, чтобы изучить феномен, переживавшийся в детском возрасте, был использован метод анализа автобиографических воспоминаний. Воспоминания о собственной детской любознательности, ее поддержке или наказании – важный источник информации о прошлом личности, которое остается значимым в настоящем и многое определяет в будущем в жизненных стратегиях поведения.

Инициативность часто рассматривается в контексте способности человека видеть новое, искать новые проблемы и вопросы, находить новые пути решения [2]. В то же время, любознательность, в общем, определяется, как стремление активно познавать окружающую реальность. Важными факторами, побуждающими к исследовательскому поведению (которое является проявлением любознательности) являются новизна и сложность объекта, на которые и направлена активность человека. Одной из предпосылок инициативности личности может быть любознательность человека. Можно предположить, что стремление узнавать новое, находить ответы на поставленные вопросы побуждает человека к активным действиям, проявляясь в инициативном поведении [7]. Любознательность, находясь в тесной связи с инициативностью, влияет на многие аспекты жизни, такие как психологическое благополучие и эмоциональная истощенность [6].

Детские воспоминания чаще всего не непосредственны, а укоренены во взаимодействии ребенка со взрослыми, основаны чаще всего на их рассказах [3]. В.Г. Безрогов рассматривал автобиографические воспоминания как отражение детского опыта, повествующие об особенностях взаимодействия взрослых с детьми, о ценностях, которые транслировались человеку в детстве. Однако одновременно с этим, В.Г. Безрогов отмечал, что воспоминания о детстве содержат отблеск всей последующей жизни человека вплоть до момента рассказа. Автобиографические воспоминания несут в себе помимо реальных фактов общекультурные стереотипы, определенную принятую в обществе структуру повествования, «правильную биографию», которая принята в обществе и семье повествователя [1].

В эмпирическом исследовании мы выявляли связь между различными стратегиями поведения в ответ на любознательность и личностными качествами человека, в частности, с инициативностью.

Были проанализированы автобиографические воспоминания молодых людей о ситуациях поощрения и наказания проявления детской любознательности. В выборку вошли молодые люди от 18 до 25 лет, так как, на наш взгляд, именно в этом возрасте автобиографические воспоминания о детстве должны быть более полно актуализированы в памяти, и молодые люди способны наиболее объективно их проанализировать. Все участники – студенты НИУ ВШЭ различных факультетов. Данный университет признан как селективный вуз, студенты которого проявили высокий уровень академических достижений и высоко мотивированы в контексте профессионализации. Кроме того, данное задание не было обязательным, выполнялось студентами мотивированными его выполнить.

*Гипотезы исследования:* существует зависимость между поощрением любознательности и субъективной инициативностью; существует зависимость между наказанием любознательности и снижением инициативности.

В выборку вошло 67 человек, из них 10 юношей и 57 девушек. Мы проанализировали 268 воспоминаний – по 67 воспоминаний о поощрении любознательности в дошкольном возрасте и школьном возрасте; по 67 о наказании за проявление любознательности в дошкольном и школьном возрасте.

Два периода дошкольного и школьного детства в отдельности мы выбрали не случайно. Субъективно дошкольное детство переживается обычно как более свободный и спонтанный период, когда ребенку кажется, что он делает то, что

он хочет. Это связано во многом с тем, что от ребенка дошкольного возраста меньше, чем от младшего школьника, требуют собственной произвольности и самоконтроля. В школьном детстве поведение ребенка становится более осознанным и произвольным, меняются акценты интересов, повышается степень их осознанности.

Студентам была дана следующая инструкция: «Опишите как можно более детально четыре автобиографических воспоминания: два из дошкольного детства, два из школьного. В одном из них – когда собственная любознательность, интерес к чему-либо поддерживался взрослыми; в другом – когда наказывался. Сделайте по каждому воспоминанию умозаключение: чему тогда научился».

Основываясь на существующих исследованиях, мы предположили, что, выполняя это задание, студенты записывали наиболее яркие и значимые для них воспоминания. Затем все воспоминания были проанализированы с помощью качественно-количественного контент-анализа по выделенным категориям в ходе первичного анализа и с учетом предшествующих исследований [4].

Выявлено, что в дошкольном возрасте любознательность чаще проявлялась в манипуляциях с предметами и в визуальном, вкусовом, тактильном изучении. То есть, в данном возрасте, детей больше интересовали предметы, им хотелось понять, что это – потрогать, выяснить функции предмета. Детей в этом возрасте привлекали новые места, обстановка, которые они хотели изучить чаще без ведома родителей.

В младшем школьном возрасте чаще упоминается такая форма проявления любознательности, как желание научиться чему-то новому – виду деятельности, готовке, какому-то виду спорта, пению, вышиванию и т.д.

Также мы изучили связь между различными категориями, в частности, между различными способами поощрения и наказания любознательности и субъективными последствиями.

При сравнении стратегий поощрения с субъективными последствиями значимые результаты были выявлены в сравнении категорий «отправить научиться / научиться», «допустить к совместной деятельности / научиться», «допустить к совместной деятельности / развитие инициативности».

Выявлены значимые различия между способами реагирования на проявление любознательности и субъективно выделенными последствиями данного способа. В воспоминаниях отмечалось, что родители охотнее отвечали поощрением на такие формы проявления любознательности, как желание научиться

чему-то, заняться новым видом деятельности. Существует зависимость между этими двумя категориями, которую можно проинтерпретировать как выполнение желания ребенка и предоставление ему инструментов для обучения. В ответ на желание чему-то научиться родители также охотно допускали детей к совместной деятельности, помогая им чему-то научиться, обучая их чему-то. В автобиографических воспоминаниях ситуации совместной деятельности с родителями описываются респондентами подробно, со всеми деталями, что может говорить о личностной значимости этих воспоминаний у респондентов.

Различные стратегии поощрения любознательности (допущение к совместной деятельности, предоставление инструментов, допуск к обучению и поощрение любознательности в целом) взаимосвязаны с субъективным развитием инициативности. Данный анализ, к сожалению, не дает возможности описать характер данной взаимосвязи, однако, можно утверждать, что большая часть студентов, говоривших о поощрении любознательности, связали это с развитием их инициативности и самостоятельности.

Зафиксирована связь между вербальным наказанием и субъективным снижением инициативности. При этом связь присутствует как при рассмотрении взаимосвязи определенной стратегии наказания любознательности (вербальное наказание) и субъективным снижением инициативности, так и при сравнении инициативности с наказанием любознательности в целом. Тем не менее, между другими стратегиями наказания («объяснить, что не так») и субъективным снижением инициативности связи не выявлено, что позволяет предположить зависимость не между наказанием проявления любознательности и различными субъективными последствиями – влияние оказывает конкретная стратегия взрослого. То есть, такие формы наказания, как отругать ребенка, не объяснив причин, применить физическое наказание, наложить запрет без попыток донести до ребенка: что не так, почему такое поведение неправильно имеет связь со снижением инициативности. Кроме того, они имеют также связь с категорией «научиться изворачиваться» – то есть, дети часто, не понимая, что не так в их действиях, не отказываются от них, а учатся скрывать это от родителей.

Разговор с ребенком, попытки донести до него какие-то правила поведения чаще всего имеют положительный эффект – ребенок отказывается от неудовлетворяющего родителей поведения, делая это осознанно, и не атрибутирует этим снижение инициативности.

Таким образом, мы видим наличие связи между поощрением детской любознательности и субъективным развитием инициативности. Сама взаимосвязь не может говорить, о том, что из факторов является причиной, а что следствием. Тем не менее, так как в данном случае атрибутирование происходит самими респондентами, а также поведение родителей предшествует развитию тех личностных качеств, о которых идет речь, можно предполагать наличие причинно-следственной связи между этими факторами.

### Литература

1. Безрогов, В.Г. Воспоминания о детстве как источник по истории религиозной социализации в христианской культуре (XVII–XX вв.) // Вестник Университета РАО. – 2002. – № 3. – С. 93-125.
2. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та., 1983. – 173 с.
3. Нуркова, В.В. Свершенное продолжается: психология автобиографической памяти личности. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – 315 с.
4. Обухов, А.С., Бородкина, Н.В. Детская любознательность и любопытство как предпосылки развития исследовательской позиции личности: анализ автобиографических воспоминаний молодых людей // Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога. Научно-методический сборник в двух томах / Под ред. проф. А.С. Обухова. Т. 1: Теория и методика. – М.: Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь»; МПГУ, 2012. – С. 289-315.
5. Поддьяков, А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – С. 6-8.
6. Wang, H., Li, J. How trait curiosity influences psychological well-being and emotional exhaustion: The mediating role of personal initiative // Personality and Individual Differences. – 2017. – 75. – P. 135-140.
7. Wu, C., Parker, S.K. The role of attachment styles in shaping proactive behaviour: An intra-individual analysis // Journal of Occupational and Organizational Psychology. – 2012. – 85 (3). – P. 523-530.