

Совершенствование системы бюджетного прогнозирования и планирования в Российской Федерации

М.Е. Косов,

канд. экон. наук, доцент, доцент Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; доцент кафедры финансов и цен ФГБОУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова (125993, Москва ГСП-3, Ленинградский проспект, д. 49, 117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; e-mail: Kosovme@mail.ru)

Я.Я. Иванова,

канд. экон. наук, доцент, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (117997, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; e-mail: yapaу82@mail.ru)

Аннотация. Для эффективного управления экономикой большое значение отводится созданию инструментов и стимулов для повышения результативности управления бюджетными средствами. Для того, чтобы успешно вести хозяйство, необходимо непрерывное улучшение, совершенствование методов, с помощью которых оно управляется. Существенную роль в этом процессе играет перспективное планирование и прогнозирование. Уровень организации бюджетного планирования и прогнозирования, научная обоснованность прогнозируемых показателей бюджетов бюджетной системы, их согласованность, преимущественно определяют социально-экономическое развитие как государства в целом, так и его отдельных регионов.

Abstract. For an effective management of economy the great value is allocated for creation of tools and incentives for increase in effectiveness of management of budgetary funds. In order to successfully run the economy, we need continuous improvement, improvement of methods by which it is governed. A significant role in this process is forward planning and forecasting. Level of the organization of budget planning and forecasting, scientific validity of the predicted indicators of budgets of the budgetary system, their coherence, mainly define social and economic development both of the states in general, and it's certain regions.

Ключевые слова: федеральный бюджет, прогнозирование, планирование, социально-экономическое развитие, совершенствование.

Keywords: federal budget, prognostication, planning, socio-economic development, improvement.

Вся процедура управления процессами формирования, распределения, перераспределения и потребления бюджетных ресурсов происходит на основании бюджетного планирования и прогнозирования, объектами которых выступают фонды денежных средств. Бюджетное планирование и прогнозирование также обеспечивает сбалансированность общегосударственных экономических и межотраслевых пропорций, устанавливаются направления рационального использования трудовых, материальных и денежных ресурсов.

Роль бюджетного планирования и прогнозирования в деятельности государства, развитии национальной экономики и государственного регулирования социально-экономических процессов очень велика. Система бюджетного планирования и прогнозирования выступает основой при формировании бюджетной политики, в ходе разработки которой важно определить, будут ли планируемые государственные расходы иметь источники финансирования, будут ли в полной мере выполнены ключевые функции государственного сектора, удержится ли стабильный уровень налогообложения, сможет ли общественное сбережение соответствовать потребностям в финансовых ресурсах и т.д.

В ходе бюджетного планирования и прогнозирования изучаются разные направления развития бюджетной политики страны, различные концепции функционирования бюджета с учетом разнообразия социально-экономических задач, объективных и субъективных факторов, существующих на федеральном, региональном и местном уровнях. Вместе с тем, непрерывность прогнозирования и планирования бюджета обу-

славливает систематическую конкретизацию бюджетных показателей по мере формирования новых данных.

Роль бюджетного прогнозирования и планирования в устройстве экономического регулирования складывается на основе их взаимодействия и того, что одно явление является следствием другого, а именно прогнозирование выступает как база для формирования и принятий плановых решений.

Бюджетное прогнозирование - это обоснованное, базирующееся на фактических расчетах предположение о путях развития бюджета, предполагаемых состояниях его доходов и расходов в перспективе, направлениях и сроках достижения этих состояний.

Также бюджетное прогнозирование можно определить, как система вероятностных оценок предполагаемых направлений формирования доходной и расходной частей бюджета.

Основной целью бюджетного прогнозирования является разработка и обоснование в условиях сформировавшихся тенденций, определенных социально-экономических условиях наиболее благоприятных путей развития бюджета и на основании этого предоставление предложений по его укреплению. Для принятия эффективных и результативных мер в финансовой политике страны большое значение имеет оперативный и своевременный учет прогнозных показателей.

Большое значение для бюджетного прогнозирования также имеет качество прогноза ключевых показателей социально-экономического развития государства, точность выявления динамики рыночной конъюнктуры,

обоснованность возможных изменений, положение денежного обращения, состояние курса рубля и т.д. В связи с этим подготавливаются разные варианты социально-экономического развития государства на прогнозный период. При исследовании данных вариантов определяются три предполагаемые модели экономического развития: в благоприятных условиях, в средних и в стрессовых условиях. Данные модели являются базой бюджетных прогнозов, и при их разработке берется за основу наиболее подходящий и вероятный вариант социально-экономического развития на прогнозный период.

Основной проблемой при бюджетном прогнозировании и планировании в Российской Федерации остается необходимость внедрения долгосрочного бюджетного планирования. Причем первые шаги уже были предприняты при разработке бюджетной стратегии страны на период до 2030 года.

Для полноценного обеспечения реализации принципа достоверности бюджетного планирования и прогнозирования в качестве одной из центральных предпосылок для повышения качества планирования и прогнозирования целесообразным является повышение надежности и расширение горизонта прогноза социально-экономического развития. Составление и утверждение федерального бюджета на трехлетний период разумно рассматривать как основу для полноценного перехода к долгосрочному планированию. Важен практический опыт формирования и применения долгосрочных бюджетных прогнозов, содержащих критерии устойчивости бюджетной системы в количественном выражении, оптимальность налоговой и долговой нагрузки, оценки рисков для бюджетной системы.

Вопросы, касающиеся бюджетного планирования, рассматриваются в Программе повышения эффективности управления государственными и муниципальными финансами на период до 2018 года. Среди них одним из направлений увеличения эффективности управления государственными и муниципальными финансами выступает взаимосвязанность документов бюджетного планирования с документами стратегического планирования. В настоящее время действует Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ, в котором отражен перечень документов государственного стратегического планирования, среди которых есть и долгосрочная бюджетная стратегия страны.

С 2014 года после разработки долгосрочной бюджетной стратегии и включения ее в перечень документов бюджетного планирования, наблюдается начало перехода от среднесрочного к долгосрочному планированию, который еще требует реализации мер по его совершенствованию. Долгосрочное бюджетное планирование следует осуществлять в формате «скользящего периода», который подразумевает проведение корректировки долгосрочной бюджетной стратегии каждый год, при этом не изменяя ее временных границ при составлении проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период, увеличение каждые три года границ «потолков» расходов на исполнение государственных программ Российской Федерации на три года с учетом повторного утверждения

каждые шесть лет государственных программ на новый 12-летний срок, а также установление новой долгосрочной бюджетной стратегии каждые шесть лет с увеличением временного горизонта установления ключевых параметров бюджетов бюджетной системы страны на шесть лет. «Потолки» расходов по государственным программам целесообразно разрабатывать в двух видах: базовом и дополнительном. Дополнительные «потолки» расходов не должны содержать «длющихся» периодов, необходимы быть обеспечены более высокие по сравнению с базовым периодом показатели и качественные характеристики достижений целей и итогов социально-экономического развития. Данный подход строго увязывает изменение размеров средств при выделении их на государственную программу с изменением конкретных показателей в программе и качественных характеристик достижений поставленных целей.

Вместе с документами государственного стратегического планирования на федеральном уровне, необходима разработка данных документов и на региональном уровне повсеместно, среди которых присутствует бюджетная стратегия субъектов Российской Федерации. В ряде субъектов уже применяется долгосрочная бюджетная стратегия. Например, первым субъектом, утвердившим данную стратегию в 2009 году, является Камчатский край. Также бюджетная стратегия принята в Ямало-Ненецком автономном округе на период до 2030 года, в Республике Саха, в Кабардино-Балкарской Республике, Брянской области, Ставропольском крае.

При анализе данных стратегий были выявлены недостатки в их содержании. Главным из них является то, что не во всех бюджетных стратегиях определены угрозы бюджетной устойчивости в связи с вероятностью негативных долгосрочных тенденций. Данные риски были определены только в Ямало-Ненецком автономном округе, к которым относятся внешние риски (сокращение темпов роста экономики КНР, долговой кризис в еврозоне, падение мировых цен на углеводороды, увеличение расходных обязательств, централизация некоторой доходной части бюджета на федеральном уровне), и внутренние риски (корректировка стратегических приоритетов развития, стабильная моноотраслевая экономическая структура, слабая мотивация главных администраторов средств бюджета к результативному исполнению бюджета по расходам).

Данный перечень рисков является недостаточным, важно проведение оценки влияния перечисленных рисков на долгосрочную устойчивость и сбалансированность бюджетной системы округа. Исследование рисков является важным этапом при определении тенденций развития государственных финансов в долгосрочной перспективе. Возможно, в бюджетных стратегиях субъектов Российской Федерации следует учитывать также влияние следующих рисков: демографические риски (старение населения вызывает увеличение социальных расходов, замедление экономического роста, сокращение доходов бюджета), экономические риски (на данный момент наблюдается зависимость доходов бюджетов регионов от динамики экономической конъюнктуры в целом, которая являет-

ся следствием сосредоточения экономики субъектов на отдельные отрасли – строительство, промышленность, торговля, машиностроение и т.д.) и социальные риски (высокая степень расчленения общества, нетрудоспособность населения и т.д.).

Еще одним недостатком в бюджетных стратегиях субъектов является то, что в них не выявлены параметры бюджетов в случае возникновения разных сценарных условий. Важно учитывать цели и задачи бюджетной стратегии, которые должны быть представлены по управлению доходами и расходами бюджета, управлению государственным долгом. Также необходим анализ осуществляемой бюджетной политики и государственных и муниципальных финансов в субъекте. Должны быть определены механизмы реализации стратегии, процесс мониторинга и оценки качества реализации стратегии.

Полезным будет также рассмотрение вопроса о тесном и эффективном взаимодействии Министерства финансов Российской Федерации с различными научно-исследовательскими институтами, например, с Институтом народнохозяйственного прогнозирования и Центральным экономико-математическим институтом Российской академией наук. В целом, целесообразно было бы также привлекать к процессу формирования планов бюджета на долгосрочный период большое количество институтов, банковских структур, исследовательских организаций с целью увеличения точности прогнозов бюджета, как в некоторых развитых странах.

Главным условием при формировании целей и задач развития общества на перспективу, составлении программ их реализации, разработке способов и средств достижения конечного результата, является обоснованность и точность прогнозирования и планирования. Инструменты определения прогнозных показателей выступают в качестве неотделимой части бюджетного прогнозирования в связи с обоснованием предпосылок принятия управленческих решений в перспективе. Актуальным в данном случае является анализ опыта зарубежных стран в сфере бюджетного планирования и прогнозирования, и применения данного опыта для внедрения в практику Российской Федерации.

Финансовая политика Российской Федерации в настоящее время все больше ориентируется на совершенствование методического обеспечения бюджетного прогнозирования и планирования. Благодаря решениям органов государственной власти, определяющим финансовую политику, проявляются меры улучшения и развития бюджетной стратегии страны. И для их исследования очень важно проанализировать зарубежный опыт. В числе стран, которые находятся на лидирующих позициях в данной политике, первое место отводится Германии.

Для начала стоит отметить, что характерной чертой в бюджетном прогнозировании не только Германии, но 27 стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития, является широкое распространение долгосрочных прогнозов (от 50 лет и более). Так, временной горизонт в Корее составляет от 25 лет, в США – до 75 лет, в Нидерландах приблизительно до 100 лет. В Германии данный период составляет 41-50 лет. Долгосрочные прогнозы охваты-

вают социально-экономические, финансовые проблемы как на уровне государства в целом, так и на уровне земель, муниципальных образований. Целью прогнозов является предоставление информации на долгосрочную перспективу, отражающую влияние ряда ключевых факторов на государственные финансы в Германии. Прогнозы носят открытый и прозрачный характер, они предназначены не только для федеральных и территориальных органов власти, но также и для широких слоев населения.

В Российской Федерации долгосрочное бюджетное прогнозирование является одним из направлений модернизации управления государственными и муниципальными финансами. В 2008 году был разработан проект Бюджетной стратегии до 2023 года. В 2013 году появился доработанный проект Бюджетной стратегии до 2030 года. Отчеты о долгосрочном состоянии государственных и муниципальных финансов формируются по специальному графику. Временной горизонт данных расчетов весьма короткий – от 15 до 20 лет по сравнению с 50-100 годами в развитых странах.

Продление временного горизонта прогнозирования позволит кардинально изменить содержание и место долгосрочного бюджетного прогнозирования в системе управления социально-экономическим развитием. Прогнозы таким образом принимают целевой характер. Долгосрочное прогнозирование становится не способом предвидения будущего, а его конструирование для реализации намеченных целей.

Бюджетные прогнозы постоянно публикуются в рамках «Программы стабильности Германии», информация регулярно обновляется. Данная Программа подразумевает, что Министерство финансов не имеет правовой обязанности публиковать доклады о перспективах бюджетной системы. В то же время существуют определенные правовые обязательства в данной сфере, которые распространяются на Федеральное правительство в целом. Оно ставит перед собой задачу излагать на основании разработок отдельных федеральных ведомств перспективы средне- и долгосрочного развития страны согласно задачам бюджета расширенного правительства. К примеру, Федеральное министерство труда и социальной политики каждый год издает отчет о предусмотренных нормативно-правовыми актами доходах и расходах пенсионной системы на 20-летнюю перспективу. Федеральное министерство внутренней политики страны публикует отчет по обязательствам государственных услуг в сфере пенсионного обеспечения, охватывающий период 35-55 лет.

Между долгосрочными перспективами и границами кратко- и среднесрочной бюджетной политики Германии имеется прямая связь, определяющаяся при помощи фискальных показателей и на основании результатов анализа текущей деятельности. Законодательство Германии применяет в бюджетной политике два фискальных правила: «золотое правило» и правило баланса бюджета. Также, являясь страной еврозоны, Германия исполняет установленные ограничения на дефицит бюджета и размер валового государственного долга, которые установлены Европейским союзом в «Пакте стабильности и роста». Ежегодно Федеральное правительство

осуществляет разработку показателей бюджета на среднесрочную перспективу, к которым относятся также среднесрочные лимиты средств и сметы расходов. Данные показатели являются базой для текущей политики государства.

В качестве примера обоснования наиболее важных бюджетных показателей на период 5 лет рассмотрим в общем виде следующий фрагмент государственного Финансового плана Германии.

Финансовый план Федерального правительства Германии на 2015-2019 гг., млрд. евро

Таблица 1

Показатели	Факт 2014 г.	Оценка 2015 г.	Проект 2016 г.	Финансовый план		
				2017 г.	2018 г.	2019 г.
Расходы, всего	307,8	309,0	295,4	298,5	306,3	316,7
Расходы без учета поступлений из инвестиционных фондов	-	-	-	289,4	302,2	307,5
Доходы, всего	306,8	310,0	295,4	299,6	308,3	317,7
В том числе:						
Налоговые поступления	256,1	262,7	269,5	278,3	293,8	301,4
Кредитование	21,3	24,3	21,6	23,5	14,6	17,1
Прочие доходы	27,3	23,2	21,4	20,3	16,2	17,3

Стоит отметить, что в данном периоде наблюдается тенденция роста налоговой составляющей доходов бюджета, которая наряду с остальными источниками дохода по плану должна обеспечить бездефицитный бюджет.

Меры для предотвращения уклонения от уплаты налогов, применяемые Федеральным правительством, способствуют наиболее последовательному соблюдению имеющихся принципов налоговой политики в перспективе. Таким же способом прогресс в совершенствовании процедуры налогообложения будет применен в целях упрощения работы по использованию налогового законодательства в отношении налоговых органов и налогоплательщиков.

Для сохранения финансовой гибкости важно повысить результативность расходования бюджетных средств и в случаях ограниченности финансов использовать их, для начала, по эффективным статьям расходов. Федеральное правительство на основании основополагающих принципов и осуществлении постоянного контроля исследует возможные варианты финансовых последствий от принимаемых решений в части долгосрочных проектировок, принимая к сведению также обоснование доходов бюджета и их влияние на расходы и субсидии.

Также стоит обратить внимание на использование Германией метода экономико-математического моделирования в бюджетном прогнозировании. Данный метод также характерен при исследовании долгосрочного развития бюджета. Он включает в себя поведенческие уравнения, отражающие, как население или государство реагирует на макроэкономические и демографические условия. К примеру, уравнения показывают, как процентная ставка зависит от капитала или как государственные расходы, зависят от цены. В Германии используется два подхода к моделированию. Первый из них представляет собой интегрированные модели равновесия. Второй подход заключается в расчете бюджетных показателей на основании долгосрочных темпов их роста.

Наиболее распространенным является второй подход, который заключается в том, что бюджетные проектировки вычисляются на основании темпов роста в перспективе. Проблемой в данном случае является установление приемлемых научно-обоснованных темпов долгосрочного роста с учетом различных доходов и расходов. Это касается, в первую очередь, обоснования темпов роста расходов на здравоохранение,

социальное обеспечение и других обязательных расходов. При планировании доходов учитывается продолжение текущей налоговой политики и предполагается, что в долгосрочном периоде доходы будут равняться некоторому определенному проценту от ВВП.

В случае определения долгосрочного темпа роста расходы на здравоохранение, социальное обеспечение представляются в виде суммы таких составляющих, как текущее значение расходов и величина дополнительных расходов, которая меняется в течение перспективного периода времени. Определение темпа роста этих дополнительных затрат производится в случае, если не будут происходить изменения в правительственной политике и структуре здравоохранения, социального обеспечения. Также существует три варианта роста расходов в данных сферах. Первый вариант состоит в росте дополнительных расходов, который равен среднему темпу их ретроспективному росту в прошедшем периоде. Второй вариант предполагает изменение расходов на основании темпа роста численности населения, а третий вариант – на основании темпа роста ВВП на душу населения. При помощи экспертной оценки результатов расчетов производится выбор между данными тремя вариантами.

При бюджетном прогнозировании в Германии осуществляется анализ чувствительности бюджетных прогнозов к изменениям экзогенных показателей при вероятности наличия долгосрочных рисков. Доходы и расходы бюджета чувствительны к изменениям, происходящим на макроуровне. Данная чувствительность осложняет планирование бюджета тем, что ошибки, выявленные при макроэкономическом исследовании, ведут к ошибкам в бюджетных прогнозах. Поэтому, важно проанализировать последствия вероятных изменений в макроэкономических предположениях.

Анализ чувствительности представляет собой оценку влияния изменения входных параметров (макроэкономические переменные) бюджетного прогноза на его конечные характеристики, к которым чаще всего относят фискальный разрыв, который представляет собой разницу между дисконтированными ожидаемыми государственными расходами и доходами. Метод осуществления анализа чувствительности заключается в изменении показателей выбранных входных параметров в установленном пределах в случае, если остальные значения остаются

неизменными. В результате после каждого изменения проводится пересчет бюджетных показателей и прослеживание полученных данных на долгосрочную фискальную устойчивость. Анализ чувствительности также помогает выявить критические границы изменения экзогенных факторов, в которых выполняется заданное значение фискального разрыва. При широком диапазоне вариации параметров, где конечные результаты сохраняются в границах приемлемых значений, бюджетная политика в прогнозируемом периоде является более устойчивой.

Помимо этого, данный анализ способен выявить важные экзогенные переменные, влияющие на долгосрочную устойчивость бюджетной системы наибольшим образом. Для этого сравнивают относительное влияние параметров (таких как, номинальный объем ВВП, индекс дефлятора, темпы инфляции, темпы роста реального ВВП и т.д.) на результирующие бюджетные показатели, к которым относятся общий объем расходов, доходов, дефицит/профицит бюджета. Итоги данного анализа принимаются во внимание при сравнении разных вариантов бюджетных проектировок. При прочих равных условиях предпочтение отдается тому варианту, который наименее чувствителен к ухудшению экзогенных параметров.

В качестве итога рассмотрения отдельных вопросов бюджетного прогнозирования и планирования в Германии необходимо отметить целесообразной для внедрения в российскую практику разработку документов долгосрочного прогнозирования с большим временным горизонтом и подробным перечнем показателей, которые иллюстрируют перспективы социально-экономического развития государства и денежные ресурсы для их достижения. В долгосрочной перспективе могут быть выявлены проблемы, которые могут угрожать устойчивости бюджетной системы. В таких ситуациях предупреждающие меры должны быть предприняты уже в ходе текущей бюджетной политики.

Также заслуживает использования опыт экономико-математического моделирования. Составление интегрированных моделей равновесия, проводимое в течение долгого периода времени, должно проводиться поэтапно, параллельно практическому использованию простейших моделей, которые базируются на регрессионных зависимостях и темпах роста воздействующих факторов.

Полезны также способы применения методики выявления экзогенных параметров, изменение которых при наличии долгосрочных рисков наименьше всего влияет на результаты бюджетных прогнозных расчетов.

Стоит также обратить внимание на зарубежный опыт Новой Зеландии в части бюджетного планирования и прогнозирования. Здесь интерес представляет практика использования, нисходящего и восходящего подходов.^{7}

Нисходящий подход, или подход «сверху-вниз» представляет собой установление ограничений для таких финансовых агрегатов, как общий уровень налогообложения, объем расходов, величина дефицита, общая сумма долга. Преимуществом данного подхода является то, что он позволяет устанавливать цели политики для государственного долга и благодаря этому де-

лать точные оценки будущих процентных платежей, исчислять общий размер необходимой будущей корректировки бюджета при помощи изменения налогообложения или расходов. Восходящий подход («снизу-вверх») анализирует влияние на совокупные финансовые показатели текущей политики при действующих программах расходов и доходов и стабильном уровне налогообложения, исключая предположения о том, как отражать новые преобразования в долгосрочном прогнозировании. Данный подход не подразумевает ограничений на общий размер расходов, доходов, дефицита. В качестве ограничений общих финансовых агрегатов исследуются критерии устойчивости.

При подходе «снизу-вверх» моделируется рост каждого направлений расходов и действующей системы доходов под влиянием макроэкономических факторов (демографический рост, инфляция, увеличение заработной платы). При помощи данных допущений вычисляются траектории роста доходов и расходов. В целом виде траектории воздействуют на общее финансовое положение, иллюстрирующееся проектировками государственного долга. При планировании с применением подхода «сверху-внизу» для начала устанавливаются цели для основных фискальных индикаторов, например, отношение долга к ВВП, налогов к ВВП, расходов к ВВП. Данные планировки определяют расходы и доходы, необходимые для достижения конкретной цели, принимая во внимание возможные демографические и экономические изменения.

Восходящий подход является сценарием исторических трендов, так как темпы роста расходов в целом основаны на прошлых исторических темпах роста. Нисходящий подход – это сценарий устойчивого долга, так как главным ограничением является долговой тренд, основанный на долгосрочных целях государства.

Таким образом, каждая страна с учетом особенностей национальной экономики и государственных финансов применяет определенные подходы в планировании и прогнозировании, совершенствует данные подходы относительно изменяющимся условиям во внешней среде и внутри государства, поэтому изучение зарубежного опыта является важным элементом при осуществлении определенной деятельности, так как он позволяет изучить методы прогнозирования и планирования в других странах, увидеть эффект от их применения, положительные и негативные стороны каждого метода, а также эффективно использовать данный опыт на практике.

Опыт зарубежных стран является достаточно полезным для совершенствования российской практики бюджетного прогнозирования и планирования. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что для Российской Федерации рационально будет обратить внимание на следующие моменты:

- целесообразным является продление временного горизонта бюджетного прогнозирования, так как в долгосрочной перспективе выявить проблемы, которые могут угрожать устойчивости бюджетной системы, будет гораздо проще;
- возможно использование методики определения экзогенных

параметров, которое осуществляется на основании анализа их чувствительности к изменениям экономических и демографических факторов, которые используются в ходе прогнозирования и планирования;

- применение нисходящего и восходящего подходов при

прогнозировании, в результате сопоставления которых можно выяснить, существуют ли возможные резервы для новых преобразований, а также определить объем данных резервов;

- интересен зарубежный опыт экономико-математического

моделирования, который включает в себя поэтапную разработку интегрированных моделей равновесия, осуществляемую параллельно использованию простейших моделей, базирующихся на регрессионных зависимостях, а также расчет бюджетных показателей на основании долгосрочных темпов их роста.

Опыт развитых стран мира говорит о том, что практика применения долгосрочного бюджетного планирования и прогнозирования связана с необходимостью учета в планировании и прогнозировании долгосрочных эффектов от принимаемых решений, к примеру, в области налогообложения, расходных обязательств, учета воздействия на потребности в государственном финансировании долгосрочных внешних факторов, таких как социальных, демографических, экономических, политических, а также в способности проводить целенаправленную политику, что является важным фактором в процессе решения приоритетных государственных задач.

Совершенствование бюджетного планирования и прогнозирования оказывает положительное воздействие на функционирование всей рыночной системы. Формируются предпосылки для перехода системы бюджетного прогнозирования и планирования на другой уровень, благодаря происходящим изменениям в бюджетном процессе. Благодаря качественному исполнению мероприятий, проводимых в рамках бюджетного процесса, и готовности к совершенствованию бюджетной политики правительства Российской Федерации повышается эффективность бюджетного планирования и прогнозирования, что способно положительно отразиться на социально-экономическом развитии страны.

Библиографический список:

1. Александров И.М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник. - М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К°, 2010. — с. 122
2. Брусенцева А.Р. Современные тенденции в методологии макрофинансового прогнозирования // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. - 2014. - №8 - С.194-212
3. Буздалина О.Б. Тенденции развития финансового регулирования экономики /О.Б. Буздалина//Аудит и финансовый анализ. -2015. -№3. -С. 204-208.
4. Буздалина О.Б. Основные направления использования финансовых инструментов для стимулирования экономического роста /О.Б. Буздалина//Современное общество, образование и наука. Ч. 3. -2015. -С. 15-18.
5. Горлова О.С. Межбюджетные отношения в области разграничения доходов и расходных обяза-

тельств: методологические подходы и направления модернизации//Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 1. № 11. С. 59-66.

6. Горлова О. С. Повышение прозрачности отчетности в секторе государственного управления в соответствии с международными стандартами//Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-3. С. 164-167.

7. Дементьева Н.М., Дементьев Д.В. Бюджетная стратегия на субфедеральном уровне // Финансы и кредит. - 2014. - №36 (612) - С.11-21

8. Киреева Е. В. Роль государственных финансов в антикризисной стабилизации экономики России//В сборнике: Современная экономика и финансы: исследования и разработки. Сборник публикаций по материалам XXXVI Международной научно-практической конференции. Центр экономических исследований. 2015. С. 52-55.

9. Киреева Е. В. Повышение эффективности системы управления региональными финансами//Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 2-1 (50). С. 30-34

10. Ложечко А.С. К вопросу о влиянии факторов экономической неопределенности на формирование доходов бюджетной системы Российской Федерации//Вестник науки и образования. 2015. № 7 (9). С. 55-60.

11. Ложечко А.С. Теоретические основы принятия управленческих решений органами государственной власти в условиях экономической неопределенности в аспекте управления доходами бюджетов//Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-2 (64-2). С. 128-134.

12. Плещеева О.Н., Крадинов П.Г., Хабаев С.Г. Зарубежный опыт долгосрочного бюджетного прогнозирования// Бюджет. - 2014. - №2 - С.92

13. Поляк Г.Б. Финансы: Учебник для вузов. — ф59 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — с. 327

14. Соляникова С.П. Ответственная бюджетная политика в условиях высокого уровня неопределенности: правила разработки и критерии оценки/С.П. Соляникова//Инновационное развитие экономики. 2016. № 3-2 (33). С. 91-96.

15. Соляникова С.П. Развитие механизмов взаимодействия государства и граждан в управлении общественными финансами//Экономика. Налоги. Право. 2016. № 5. С. 33-41.

16. Слепов В.А., Чалова А.Ю. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.//В сборнике: Научный бюллетень Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Москва, 2017. С. 170-176.

17. Юдин Е.А. Роль бюджетного прогнозирования в решении социально-экономических проблем Германии // Финансы. - 2015. - №89 - С.68-69

18. Akhmadeev R.G., Bykanova O.A., Tretyakova D.A. The ways to overcome the negative phenomena in the Russian economy//Ekonomicke trendy. 2016. № 3. С. 44-51.

19. Akhmadeev R.G., Kosov M.E., Bykanova O.A., Korotkova E.M., Mamrukova O.I. Assessment of the tax base of the consolidated group of taxpayers in Russia using the method of polynomial interpolation//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 12. С. 1-9.

20. Akhmadeev R. G., Bykanova O. A. Influence on the formation of a regional perspective of the tax base consolidated group of taxpayers of income tax in Russia//International journal of applied and fundamental research. 2016. № 4-2. С. 427 -431.

21. Kosov M.E., Akhmadeev R.G., Osipov V.S., Kharakoz Yu.K., Smotritskaya I.I. Socio-economic planning of the economy//Indian Journal of Science and Technology. 2016. Т. 9. № 36. С. 1-11.