

## 2.1. ДОГОВОРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19

Осуществлен правовой анализ последствий новой коронавирусной инфекции COVID-2019, влияющих на договорные отношения. Исследуются обстоятельства, препятствующие исполнению договорных обязательств. Поднимаются вопросы терминологического единообразия и соответствия гражданско-правовых норм, регулирующих обстоятельства непреодолимой силы, существенное изменение обстоятельств, обстоятельства, приводящие к невозможности исполнения обязательства, современным реалиям. Выявлены особенности исполнения договорных обязательств в условиях эпидемиологической обстановки, ограничительных мер и режима самоизоляции. Автор приходит к выводам о том, что вызванные новой коронавирусной инфекцией COVID-2019 последствия могут быть признаны основанием для освобождения субъектов от ответственности за неисполнение договорных обязательств. При этом обстоятельства непреодолимой силы автоматически не влекут прекращение обязательств, а субъекты договорных отношений добросовестными действиями должны стремиться минимизировать риски. При вынесении судебного решения по конкретным делам об ответственности должника особая роль отведена причинно-следственной связи между обстоятельствами непреодолимой силы и неисполнением обязательств.

*Ключевые слова:* Договорные обязательства, коронавирусная инфекция COVID-19, непреодолимая сила, невозможность исполнения обязательства, прекращение обязательства, освобождение от ответственности.

Сложившаяся в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 ситуация, связанная с санитарно-эпидемиологической безопасностью населения и предпринятыми органами власти профилактическими мерами, по существу, явилась неожиданной, чрезвычайной. Она повлияла на различные стороны общественной жизни. Затяжной характер ситуации и неопределенность вокруг нее усугубили это влияние.

Договорное право занимает важное место в современной общественной жизни. Происходящие в ней изменения непосредственно отражаются на договорных отношениях субъектов гражданского права. Новая реальность поставила перед ними множество проблем и целый спектр требующих разрешения вопросов, связанных с влиянием сложившейся ситуации на договорные отношения, а также выявлением пробельности современных правовых норм.

## *Обстоятельства, препятствующие исполнению договорных обязательств*

Гражданское законодательство предусматривает обстоятельства, представляющие собой угрозу осуществимости исполнения договорных обязательств. К таковым относят: обстоятельства непреодолимой силы; существенное изменение обстоятельств; обстоятельства, приводящие к невозможности исполнения обязательства.

Содержащаяся в п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса РФ норма о непреодолимой силе содержит указание на обстоятельства, относящиеся и не относящиеся к «чрезвычайным и непредотвратимым при данных условиях». Указанная норма действует и в том случае, даже если отсутствует в договоре, в то же время стороны договора вправе предусмотреть отказ от ее применения [Тарапов, 2020].

Существенное изменение обстоятельств служит основанием для изменения или расторжения договора (ст. 451 ГК РФ) [Гражданский кодекс РФ (ч. 1), 1994].

Обстоятельства, приводящие к невозможности исполнения должником обязательства, закреплены законодателем в ст. 416 и ст. 417 ГК РФ. При возникновении обстоятельства, за которое ни одна из сторон договора не отвечает, обязательство прекращается невозможностью исполнения (ст. 416).

Другим обстоятельством прекращения обязательства невозможностью исполнения является издание акта государственного органа (ст. 417). Стороны могут взыскать возникшие при этом убытки в судебном порядке в соответствии со статьями 13, 16, 16.1 ГК РФ.

Рассмотрим, с какими проблемами сопряжено применение вышеназванных гражданско-правовых норм, и отвечают ли они современным реалиям.

### *Проблема чистоты терминологии*

Термино-лексическое единообразие имеет большое значение как в теории, так и в правоприменении. Распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 привело к употреблению субъектами права новых терминов, определяемых неоднозначно. Коронавирусная пандемия непосредственно не влияет на обязательства, следующие из договора, поскольку термин «пандемия» не содержится ни в Гражданском кодексе РФ, ни в нормах федеральных законов от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Договорные обязательства

из-за распространения новой коронавирусной инфекции оказались под угрозой неисполнения или ненадлежащего исполнения [Габов, 2020].

В связи с этим возникает *первый вопрос*, можно ли новую коронавирусную инфекцию рассматривать как обстоятельства «непреодолимой силы»? Законодатель не дает четкого определения термина «непреодолимая сила» в п. 3 ст. 401 ГК РФ. Также отсутствует перечень таких обстоятельств и критерии их идентификации. Названы лишь признаки «чрезвычайности» и «непредотвратимости», которые в полной мере присущи новой коронавирусной инфекции. В связи с этим следует выделить важные законодательные положения. Во-первых, обстоятельства, подпадающие под действие нормы п. 3 ст. 401 ГК РФ, могут рассматриваться как основание для освобождения от ответственности, но не прекращения или изменения обязательства, следующего из договора. Во-вторых, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, должно доказать невозможность надлежащего исполнения обязательства вследствие непреодолимой силы, то есть доказать наличие причинно-следственной связи между ними. В-третьих, анализируемая норма касается непосредственно субъектов предпринимательской деятельности, а ими не исчерпывается круг субъектов договорных отношений.

В качестве синонима термина «непреодолимая сила» нередко используется отсутствующий в ГК РФ термин «форс-мажор», например, в «Положении о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)» (приложение от 23 декабря 2015 г. № 173-14) [Положение, 2015].

*Второй вопрос* касается неопределенности применения норм ст. 416 и ст. 417 ГК РФ. Законодатель увязал последствия прекращения обязательства невозможностью исполнения с наличием вины сторон договора. Указание на такие обстоятельства при этом отсутствует.

При наступлении обстоятельства, за которое ни одна сторона договора не отвечает, в случае осуществления предпринимательской деятельности в качестве основания прекращения обязательства может рассматриваться лишь непреодолимая сила. В гражданско-правовых нормах также отсутствуют критерии разграничения обстоятельств, за которые стороны не отвечают, и непреодолимой силы.

Издание акта государственного органа (следует трактовать широко – и муниципального органа) прекращает обязательство невозможностью исполнения (полностью или в части). Отсутствуют четкие правила применения норм ст. 417 ГК РФ, касающиеся последствий прекращения

обязательства, например, в части возмещения убытков той стороне, чье право нарушено.

*Особенности исполнения договорных обязательств  
в условиях эпидемиологической обстановки,  
ограничительных мер и режима самоизоляции*

В марте 2020 г. в субъектах РФ распространение новой коронавирусной инфекции признано обстоятельством непреодолимой силы соответствующими подзаконными актами. Например, Указом Губернатора Нижегородской области от 13.03.2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности» установлен режим повышенной готовности, сопровождаемый принятием ряда ограничительных мер (п. 3 Указа), включающих приостановление различных видов деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан (п. 3.3), введением режима самоизоляции (п. 4), предъявлением требований к осуществлению деятельности, обязательных для выполнения организациями в различных сферах (п. 5) [Указ Губернатора Нижегородской области, 2020].

Федеральным законом от 03.04.2020 № 106-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» введены так называемые кредитные каникулы – льготный период с отсрочкой погашения суммы основного долга и уплаты процентов по кредитам (займам) для физических лиц, индивидуальных предпринимателей и субъектов малого и среднего предпринимательства в отдельных сферах деятельности [Федеральный закон РФ, 2020]. Правовые нормы распространяются на различные банковские продукты – договоры потребительского и ипотечного кредитования (целевые и нецелевые кредиты, кредиты для приобретения автотранспортных средств, займы на кредитные карты, займы в микрофинансовых организациях).

Актуальной становится проблема, связанная с реструктуризацией кредита, предполагающей изменение обязательств заемщика в сторону уменьшения долговой нагрузки – предоставление кредитных каникул, увеличение срока возврата кредита, снижение процентной ставки [Бросалина, 2020].

Распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 негативно отразилось на исполнении международных договорных обязательств [Как COVID-19 влияет на выполнение договорных обязательств, 2020], проявившемся, в первую очередь, в нарушении сроков

производства и поставок продукции, разработки проектов, выполнении подрядных работ и т.д. Нарушение производственно-сбытовых и других обязательств вызвало необходимость приостановления или изменения международных контрактов для сохранения партнерских отношений.

В сфере туристской деятельности изменение или расторжение договоров осуществляется в связи с существенным изменением обстоятельств (ст. 451 ГК РФ) [Тарапов, 2020], ст. 10 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Федеральный закон РФ, 1996]. Стороны по своему усмотрению определяют порядок расторжения и последствия, при невозможности достижения соглашения стороны обращаются за судебным решением.

Туристские компании также могут ссылаться на ст. 416, ст. 417 ГК РФ в случаях прекращения обязательств невозможностью исполнения или из-за акта органа власти. Например, в случае закрытия транспортного сообщения, введения запрета на въезд-выезд действует ст. 416 ГК РФ [Коронавирус и аннуляции ..., 2020].

Недостатком судебной практики является отсутствие единообразия: в одних случаях выносилось решение о взыскании с туроператора лишь стоимости туристского продукта, в других – и штрафов в соответствии с нормами Федерального закона «О защите прав потребителей» [Суды начали отказывать в расторжении договора ..., 2020].

Принятием Постановления от 20.07.2020 № 1073 «Положение об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно...» [Постановление Правительства РФ, 2020], Правительство РФ защитило туристический бизнес, предоставив возможность равнозначного туристского продукта и отсрочки возврата денежных сумм, уплаченных за туристский продукт. В результате суды стали отказывать в удовлетворении исков о взыскании с туроператоров денежных средств за нереализованный туристский продукт.

Да и само взыскание убытков в судебном порядке затруднено введением процессуального карантина на основании Постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей от 18.03.2020 № 808 [Постановление Президиума Верховного Суда РФ, 2020].

Новая ситуация усложнила исполнение обязательств в сфере государственных закупок. Поставщики, занимающиеся закупкой необходимых товаров и услуг в странах с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вынуждены ограничить свою деятельность из-за введения ограничительных мер, поэтому поставки оказались под

угрозой неисполнения. К примеру, китайским компаниям выдавались свидетельства об обстоятельствах непреодолимой силы, которые наступили в отношении них, при этом российские поставщики обязаны нести ответственность за неисполнение обязательств перед государственным заказчиком [Тарапов, 2020]. Отсутствие требуемых товаров и услуг и бездействие контрагентов не относятся к обстоятельствам непреодолимой силы, согласно ст. 401 ГК РФ.

Поставщик по международной сделке вправе обратиться в Торгово-промышленную палату РФ, а как субъект внутригосударственной сделки – в региональную Торгово-промышленную палату для получения заключения о наличии обстоятельств непреодолимой силы. Сертификат о форс-мажоре служит доказательством невозможности исполнения обязательства в суде [Идрисов, 2020].

При этом остается без ответов ряд вопросов, например, должна ли одна сторона исполнять обязательства по договору при наличии у нее уверенности в неисполнении обязанностей другой стороной? Как исполнять договорные обязательства субъектам, оказавшимся в аналогичных условиях, но вне сферы государственных закупок?

Стороны, заключающие договор розничной купли-продажи в условиях новой коронавирусной инфекции, ориентируются на дистанционные способы продажи товаров. Дистанционная торговля (особенно продуктами питания и медикаментами) приобрела большую популярность, в том числе, купля-продажа в сети Интернет. При этом стороны сталкиваются с множеством проблем, таких как вероятность стать жертвой мошенничества со стороны недобросовестных продавцов. Поэтому возросла роль такого органа, как Роспотребнадзор, который предупреждает покупателей и дает советы грамотного совершения покупок в сети Интернет, разрабатывает указания во избежание неприятных и не правовых последствий.

В новой реальности отмечен рост популярности бартера как в сфере внешней торговли, так и внутри страны между гражданами. В первую очередь, это связано с тем, что в кризисные времена отсутствует необходимое количество денежных средств у производителей, прибегающих к бартеру для обеспечения возможности продолжения работы. В подобных ситуациях, характеризующихся финансово-экономической нестабильностью, именно прямой обмен товара на товар позволяет производителям товаров и услуг продолжать свое существование и развитие. Преимуществами бартерных сделок являются: обеспечение жизнеспособности бизнеса, минимизация рисков, защита от инфляции, банкротство контрагента, отсутствие необходимости кредитования, появление дополнительного рынка

сбыта. При этом развитие современных информационных технологий значительно облегчает поиск контрагентов в базах данных.

Таким образом, субъекты договорных отношений разных видов столкнулись с определенными препятствиями в исполнении обязательств и множеством вопросов, ответы на которые не содержатся в гражданско-правовых нормах. Правомерное разрешение ситуаций во многом зависит, во-первых, от объективных обстоятельств, на которые субъекты повлиять не могут, во-вторых, от добросовестного поведения самих субъектов. Какого-то единообразного алгоритма последовательности действий субъектов при наступлении ответственности за неисполнение договорных обязательств в условиях эпидемиологической обстановки, ограничительных мер и режима самоизоляции не создано.

### *Меры экономической поддержки бизнеса и граждан*

В связи с ситуацией коронавируса в субъектах РФ принимаются различные меры экономической поддержки бизнеса. В сфере налогообложения предусмотрено продление сроков уплаты налогов (ст. 4, ст. 18 Налогового кодекса РФ) [Налоговый кодекс РФ (ч. 1), 1998]. Распоряжения Правительства РФ от 19.03.2020 № 670-р и от 03.04.2020 № 439 содержат рекомендации для органов государственной власти субъектов РФ, касающиеся экономических мер помощи пострадавшим из-за коронавируса субъектам малого и среднего предпринимательства – отсрочка уплаты / освобождение от уплаты арендных платежей, налогов (земельного, на имущество и др.) [Распоряжения Правительства РФ, 2020].

Анализ справочной информации о мерах экономической поддержки бизнеса в субъектах РФ применительно к Нижегородской области показал, что внесенные изменения в Закон Нижегородской области, Указ Губернатора Нижегородской области, 6 Постановлений Правительства Нижегородской области предусматривают пониженную ставку или освобождение от транспортного налога, финансовую компенсацию юридическим лицам и ИП в случае приостановления их деятельности, отсрочку и освобождение от арендной платы, предоставление субсидий, приостановление проверок.

Среди мер поддержки граждан предусмотрены кредитные каникулы на срок до шести месяцев, предполагающие запрет на начисление неустойки, предъявление требования о досрочном исполнении обязательств, направление взыскания на предмет залога / ипотеки [Все меры государственной поддержки в период пандемии, 2020].

Но предоставленные банком ипотечные каникулы не помогли Е. Гордеевой из г. Новосибирска. Заемщица лишилась работы на длительный

срок и не могла исполнять обязательства по кредитному договору. В результате в феврале 2021 г. вынесено постановление о проведении торгов по квартире, являющейся единственным жильем. После вмешательства журналистов торги приостановили и вернулись к вопросу обсуждения отсрочки по платежам и процентам [Калинин, 2021].

В похожей сложной ситуации оказался заемщик Б. Демченко, многолетний отец из г. Уфа, потерявший супругу в период пандемии, вынужденный взять декретный отпуск по уходу за младенцем и не имеющий возможности исполнять обязательства по кредитному договору. В настоящее время семья находится под угрозой выселения из единственного жилья [Селиверстов, 2021].

Таким образом, запрет / приостановление определенных видов деятельности, введенный режим самоизоляции отразились не только на бизнесе, но и на доходах граждан, лишившихся работы, и, как следствие, утративших возможности осуществлять ежемесячные платежи, в том числе, предусмотренные кредитным договором. Предусмотренные субъектами РФ меры поддержки граждан в сфере занятости, социальной защиты не могут характеризоваться как достаточные и компенсирующие потерю работы и снижение доходов.

### *Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации*

Верховный Суд РФ в Обзоре от 21.04.2020 № 1 дал ответы на множество вопросов, связанных с договорными обязательствами [Обзор Верховного Суда РФ, 2020]. Ответ на главный вопрос, является ли коронавирус непреодолимой силой (п. 7 Обзора), содержит указание на характеристики обстоятельств – «чрезвычайность» (исключительность), «неотвратимость» (невозможность избежать), а также «относительность». Относительность означает, что одни и те же обстоятельства для одних субъектов гражданского права признаются непреодолимой силой, а для других – нет. Необходимо учитывать обстоятельства конкретного дела: существо обязательства, срок исполнения, род занятий должника, добросовестность его действий и т.д. Должник вправе ссылаться на последствия введения ограничительных мер, заключение о форс-мажоре от Торгово-промышленной палаты, то есть бремя доказывания – на нем. При этом требуется установить причинно-следственную связь между последствиями новой коронавирусной инфекции COVID-2019 и неисполнением договорных обязательств.

Последствиями признания непреодолимой силы становится приостановление (но не прекращение) действия договора, освобождение

должника от ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства – от уплаты неустойки, возмещения упущенной выгоды. Приостановление носит временный (хотя и затяжной) характер, по устранении обстоятельств непреодолимой силы обязанность должника по исполнению обязательства актуализируется. В этом заключается правильная интерпретация п. 3 ст. 401 ГК РФ.

Отмечается буквальное толкование ст. 416, ст. 417 ГК РФ – обязательство прекращается невозможностью исполнения. В сложившейся ситуации невозможность исполнения носит временный характер, хотя и неизвестный по продолжительности. Разъяснения применительно к новой коронавирусной инфекции COVID-2019 отсутствуют.

Верховный Суд РФ утвердительно ответил на вопрос, можно ли считать эпидемиологическую обстановку, ограничительные меры и режим самоизоляции основаниями для изменения или расторжения договора (п. 8 Обзора). При этом допускается применение ст. 451 ГК РФ, но разъяснения применительно к создавшейся ситуации также отсутствуют.

Анализ судебной практики показал, что единой концепции невозможности исполнения договорных обязательств не сложилось [Бросалина, 2020].

Правоведы приходят к выводу о том, что суды будут редко применять ст. 416, ст. 417 ГК РФ к невозможности исполнения договорных обязательств, поскольку она носит временный характер [Тюрин, Ивлева, 2020].

### *Выводы и предложения*

Распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 негативно сказалось на экономических отношениях в целом, и договорных, в частности. Обстоятельства непреодолимой силы, существенное изменение обстоятельств, а также обстоятельства, приводящие к невозможности исполнения обязательства, выполняют важную роль в договорных обязательствах. Эпидемиологическая обстановка, ограничительные меры и режим самоизоляции вызвали необходимость конкретизации гражданско-правовых норм, положений Постановления Пленума Верховного Суда для устранения пробелов и недостатков юридической техники. Есть предложение принять федеральный закон, регламентирующий установление порядка разрешения спорных ситуаций между субъектами договорных отношений [Идрисов, 2020].

Следует дать оценку мерам поддержки, причем, не только субъектам бизнеса, но и гражданам, в том числе, с целью надлежащего исполнения

обязательств по разным видам договоров, определить эффективность и достаточность этих мер. В настоящее время акцент верно сделан на мерах экономического характера, но также властным органам на уровне субъектов РФ необходимо разрабатывать меры информационно-управленческого и организационного характера. Они должны быть последовательны и системны. Только тогда станет возможным надлежащее исполнение договорных обязательств контрагентами в новых сложных условиях, что приведет к минимизации спорных вопросов и единообразию практики правоприменения.

## Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 17.02.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» от 03.04.2020 № 106-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_349323/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349323/)
4. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ. (ред. от 09.03.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/)
5. Постановление Правительства Российской Федерации «Положение об особенностях на 2020 и 2021 годы исполнения и расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного по 31 марта 2020 года включительно...» от 20.07.2020 № 1073. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/74423621/...>
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» от 19.03.2020 № 670-р (ред. от 11.07.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_348140/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348140/)
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества» от 03.04.2020 № 439. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73750806/>

8. Указ Губернатора Нижегородской области «О введении режима повышенной готовности» от 13.03.2020 № 27 // Российская газета. 2020. 16 марта.
9. «Положение о порядке свидетельствования Торгово-промышленной палатой Российской Федерации обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)» (приложение к постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23 декабря 2015 г. № 173-14). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71210610/>
10. «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_350813/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350813/)
11. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации «О приостановлении личного приема граждан в судах» от 18.03.2020 № 808 (утр. силу). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_347974/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347974/)
12. Бросалина А.А. К вопросу об исполнении договорных обязательств в период пандемии COVID-2019 // Вопросы российской юстиции. 2020. Вып. 8. С. 97–105.
13. Все меры государственной поддержки в период пандемии. URL: <https://sk-news.ru/news/konsultatsii/62419/>.
14. Габов А. COVID-19 и договорное право // Комментарий для журнала «Закон». URL: [https://zakon.ru/blog/2020/05/07/covid-19\\_i\\_dogovornoe\\_pravo\\_kommentarij\\_dlya\\_zhurnala\\_zakon](https://zakon.ru/blog/2020/05/07/covid-19_i_dogovornoe_pravo_kommentarij_dlya_zhurnala_zakon).
15. Идрисов Х.В. Пандемия коронавируса 2019–nCoV (COVID–19) как обстоятельство непреодолимой силы // Lex Russica. 2020. Т. 73. № 8. С. 124–133.
16. Как COVID-19 влияет на выполнение договорных обязательств. URL: <https://iqdecision.com/kak-covid-19-vlijaet-na-vypolnenie-dogovornyh-objazatelstv/>.
17. Калинин И. Мать-одиночка из Новосибирска потеряла работу. Приставы выставили ее единственное жилье на торги. URL: <https://ngs.ru/text/gorod/2021/02/26/69783419/>.
18. Коронавирус и аннуляции: памятка для турагентов, которых пытаются «прижать» туристы. URL: <https://www.tourdom.ru/hotline/obzory-i-analitika/koronavirus-i-annulyatsii-pamyatka-dlya-turagentov-kotorykh-putayutsya-prizhat-turisty/>.
19. Селиверстов А. Нет денег платить ипотеку: многодетный отец боится остаться на улице после смерти жены. URL: <https://ngs.ru/text/world/2021/02/20/69777602/>.

20. Суды начали отказывать в расторжении договора о реализации туристского продукта. URL: <https://chestniy-yurist.livejournal.com/905143.html>.
21. Тарапов А. COVID-19: юридические последствия для сторон договора. URL: <http://legalinsight.ru/legal-insight-%E2%84%96-03-89-2020/>.
22. Тюрин Н., Ивлева И. Комментарий к цивилистической части Обзора судебной практики № 1, утв. Президиумом ВС 21.04.2020. URL: [https://zakon.ru/blog/2020/04/23/kommentarij\\_k\\_civilisticheskoi\\_chasti\\_i\\_obzora\\_sudebnoj\\_praktiki\\_\\_1\\_utv\\_prezidiumom\\_vs\\_21042020](https://zakon.ru/blog/2020/04/23/kommentarij_k_civilisticheskoi_chasti_i_obzora_sudebnoj_praktiki__1_utv_prezidiumom_vs_21042020).