

ПРИОРИТЕТЫ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: ОБУЧЕНИЕ, СЕМЬЯ, РАБОТА

И.Б. Назарова¹, М.П. Зеленская²

¹Центр социального предпринимательства
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
ул. Мясницкая, 20, 101000 Москва, Россия
Кафедра социологии, Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 Москва, Россия
²Кафедра социологии, Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 Москва, Россия

Аннотация. На материалах проведенного в 2018 г. опроса российских студентов изучены их социальные представления о развитии жизненных траекторий, в том числе – о взаимоотношениях между молодыми людьми, вступлении в брак, создании семьи, рождении детей, ответственности за поступки в межличностном пространстве, взаимодействии с родителями, получении образования и выстраивании карьеры. Выбран метод виньеток с включением пяти факторов-ценностей, описывающих поведение, связанное с определением жизненной траектории обучающихся. Использование методологии виньеток и применение логистической регрессии позволило подтвердить наиболее значимые ценности для студентов (независимые переменные) по их одобрению поступков героев виньеток (зависимая переменная).

В период обучения в бакалавриате получение высшего образования является приоритетом по сравнению с созданием семьи, рождением ребенка, включением в занятость и поддержкой родителей. Ценность образования важнее ценности создания семьи в 2,3 раза и важнее рождения ребенка – в 3,1 раза. При оценке поступков предпочтение образования по отношению к созданию семьи для юношей больше, чем для девушек.

Замужество и создание семьи в студенческие годы одобряется прежде всего для девушек. Вероятность одобрения респондентами поступка юноши при вступлении в брак или создании семьи находится на уровне 29%, девушки – 96%. Рождение ребенка, вероятно, поддерживается как для девушек (30%), так и для юношей (19%). Включенность в занятость приветствуется только для девушек – героинь виньеток (21%). Важность поддержки родителей отмечается только для юношей.

Образование имеет безусловный приоритет для всех респондентов. Однако для девушек в студенческие годы одобряется более насыщенная траектория: получение высшего образования, создание семьи, рождение ребенка, наличие работы или подработки. В традиционном понимании для женщин семья и дети являются важной составляющей жизни, но для современной девушки необходим и модернистский выбор – нацеленность на карьеру, включение в занятость.

Ключевые слова: студенты, молодежь, виньетки, социальные представления, семья, образование

У значительной части молодежи основные отправные точки жизненной траектории намечаются в период обучения в вузе – получение образования, начало трудовой деятельности, развитие личных отношений, выбор брачного партнера, вступление в брак, в некоторых случаях – рождение ребенка. Вместе с тем, молодые люди выбирают приоритеты, ранжируя или совмещая их в соответствии с жизненными ценностями. Например, в рейтинге стратегий достижения успеха студенты определили первое и второе места открытию собственного дела («создать свой бизнес» — 69,6%) и освоению профессиональных навыков («хорошо учиться, а затем профессионально работать» — 54,3%) [5]. Более половины студентов в Российской Федерации работают, при этом основной мотивацией совмещать работу и учебу является не обеспечение своей жизни материально, а приобретение опыта (61 против 43%) [8].

Важными составляющими жизни для студентов являются создание семьи и рождение ребенка, при этом ключевым стимулом создания семьи является желание иметь семью; желание усиливается при наличии работы и постоянного дохода [9]. Но одновременно снижается ценность юридического брака [3].

Активность студенческой молодежи в определении своей жизненной траектории в период получения высшего образования стало обоснованием для выбора студентов в качестве

исследуемой группы; для изучения социетальной реакции студентов на поведение своих ровесников – таких же студентов (потенциальных одноклассников, однокурсников или обучающихся в другом российском вузе) в тех или иных ситуациях, связанных с развитием жизненных траекторий. При этом их опыт в части принадлежности к одной социальной группе (студенческой молодежи) схож: обучение, преимущественно материальная и моральная зависимость от родителей, начало формирования личных отношений, карьерные планы и другие очевидные для большинства студентов характеристики.

Предполагается, что исследование социальных установок позволит понять приоритеты молодых людей в период обучения и проанализировать взаимосвязь между мнением студентов и их характеристиками, в том числе – в гендерном разрезе. В 2018 году было опрошено 404 студента бакалавриата одного из московских вузов¹.

Методология и методы: обоснование выбора. В качестве метода исследования был выбран опрос, который состоял из двух частей: 1) исследование установок с использованием закрытых и открытых вопросов и получение информации о социально-экономических и демографических характеристиках респондентов; 2) изучение обыденного представления студентов о развитии жизненных траекторий, репродуктивных установках и репродуктивном поведении, в том числе – о взаимоотношениях между молодыми людьми, вступлении в брак, создании семьи, рождении детей, ответственности за поступки в межличностном пространстве, взаимодействии с родителями, получении образования и выстраивании карьеры.

Эмпирические исследования ценностей, убеждений и норм сложны в методологическом плане, поскольку эти проблемы носят не только технический характер, но и доходят до сути теоретических и философских вопросов о связи индивидов с социальными структурами, о том, в какой мере действие человека может восприниматься как отражение его мировоззрения (и может ли это быть вербализовано), и каким образом действия людей формируются культурными предписаниями или идеологическими силами. Эти проблемы усугубляются ограничениями опросных методик, связанных с формулировками и кодированием вопросов, использованием грубых шкал измерения [11]. В исследованиях общественного мнения сложно избежать амбивалентности, которая часто возникает у респондентов в отношении принятия решения и суждений по абстрактной и ограниченной информации. По мнению исследователей, в таких случаях целесообразно использовать метод виньеток – кратких историй – описаний гипотетических героев, находящихся в определенных личных отношениях и обстоятельствах². Данный метод помогает респонденту дать более конкретный ответ, нежели краткий вопрос в вопроснике (что приближает респондента к реальному суждению о ситуации) [15].

Предполагается, что вопрос о гипотетических героях и ситуациях в виньетках в некоторой степени позволяет избежать отсылки к личным отношениям респондентов и узнать их мнение по интимным вопросам, что также позволяет снять ограничения, наложенные личным опытом и обстоятельствами [12].

Виньетки помогают извлечь материал об общих понятиях и правилах, какими должны быть отношения в обществе, например – общественная мораль семейных отношений [18]. Но исследователи указывают на то, что респонденты могут не придерживаться своего конкретного взгляда на нравственность ситуации безоговорочно и при любых обстоятельствах, поскольку спрашивать, изучать мнение о ситуации третьей стороной – это не то же самое, что задавать человеку вопрос о том, что он будет делать или мог бы сделать в аналогичной ситуации [12]. Между тем, выявлено, что в некоторых случаях респонденты давали ответы в отношении действий героев виньетки похожие на то, как они сами вели себя в реальной жизни [17].

Предполагается, что, выражая свое мнение о том, как должны поступить другие люди, скорее всего респонденты имеют обоснование, почему следует поступить именно так, и каждый

¹ Опрошены российские студенты Российского университета дружбы народов, который по соотношению обучающихся жителей Москвы, Московской области и регионов типичен для столичных вузов, а следовательно, можно предположить, что результаты исследований могут быть в общем релевантны для других российских вузов. Применена случайная выборка отбора факультетов и групп.

² Обоснование преимущества выбора виньеток см., напр.: [10].

реагирует на ситуацию в виньетках в соответствии со своими культурными, эмоциональными особенностями, ценностными ориентациями и установками.

Аналогичные эксперименты проводились при сравнении реакции на те или иные истории различных социальных групп, например, профессиональных [14], возрастных [16].

Методы: описание. В данном исследовании в каждой виньетке присутствуют герои – парень и девушка, находящиеся в определенных личных (романтических) отношениях, развивающихся позитивно, негативно или нейтрально.

Анализ литературы³ и интервью (предваряющее опрос), проведенное со студентами, определили выбор пяти основных факторов-ценностей для включения в виньетки. Факторы-ценности на наш взгляд определяют развитие жизненной траектории молодых людей в период студенчества: 1) обязательное получение высшего образования (продолжение, завершение обучения в вузе или отказ от обучения); 2) включение в занятость (наличие или отсутствие работы, подработки); 3) вступление в брак (отношение к развитию романтических отношений и созданию семьи); 4) поддержка родителей, в том числе – в вопросах получения образования, начала трудовых отношений, создания семьи, рождения ребенка; 5) рождение ребенка (планирование ребенка, принятие решения о его рождении или отказ от рождения, в том числе – аборт).

В результате учета пяти факторов-ценностей составлены 32 истории (действия – ситуации), описывающие все возможные комбинации отобранных факторов как для девушки, так и для юноши.

Согласно формуле, число способов выбора равно n^k , где: $n=2$, а k = число признаков. Получается, $2^5=32$.

Соответственно, в данном исследовании респондентам было предложено оценить 32 истории в отношении каждого героя: получилось 32 истории юношей и 32 истории девушек. Всего студенты отвечали на 64 вопроса по 32 виньеткам.

После каждой истории задавались два набора вопросов: правильно ли в указанной ситуации: 1) поступила девушка, 2) поступил молодой человек. В отношении действий каждого героя респондент дает ответ «да, правильно» («1») или «нет, не правильно» («0») или «зависит от обстоятельств». В последнем случае респондента просят уточнить, от каких обстоятельств это может зависеть⁴. Таким образом получилось 64 ответа касательно поведения юношей и девушек, которые варьируются по пяти двоичным (дихотомическим) признакам (факторам-ценностям)⁵.

Факторы, включенные в описание ситуаций, статистически независимы, т.е. не коррелируют друг с другом. При выборе переменных мы отказались от включения напрямую в виньетки такого важного фактора, как материальная обеспеченность, поскольку он может быть связан (коррелировать) с такими факторами, как занятость (подработка студента) или родительская поддержка. Но очевидно, что фактор материального благополучия в виньетках присутствует косвенно, когда говорится о том, что студенту помогают (могут помочь) родители или он подрабатывает. Исследователи обращают внимание на то, что избежать отсутствие взаимосвязи или ошибочного суждения о влиянии фактора бывает сложно⁶.

В виньетках дается контекст (дополнительные детали), что позволяет респондентам стандартизировать предложенные детали и не приписывать их самостоятельно [11]. В данном исследовании в качестве контекста выступают дополнительные факторы обстоятельств и взаимоотношений, в том числе – третьих лиц, т.е. родителей, которые способны повлиять на взаимоотношения диады.

В сложных виньетках, связанных с отношениями, установками и проблематичными жизненными обстоятельствами, невозможно исключить влияние второстепенных факторов, описывающих контексты (которые связаны с основными, включенными в виньетку). Например, поддержка родителей может быть не только материальной, но и, что также важно –

³ Анализ факторов, влияющих на репродуктивные установки студентов, проведен и описан в нашей предыдущей работе [7], аналогичный анализ факторов рекомендуют проводить и другие исследователи, выбравшие метод виньеток, см., напр.: [13].

⁴ Аналогичное оформление виньеток см., напр.: [12].

⁵ Подробнее о методологии использования виньеток и соответствующих расчётов в данном исследовании см: [6].

⁶ Приводится пример выводов о влиянии стажа работы вместо влияния возраста [11].

психологической, и таким образом влиять на выбор студентов с большей силой, чем просто материальный фактор.

В каждой виньетке о факторе говорится, как о присутствующем в жизни героя, или как об отсутствующем (например, герой мог подрабатывать или не подрабатывал). Факторы могут присутствовать в ситуации виньеток как данность или как выбор героев, например, герой подрабатывал или решил начать подрабатывать; продолжить обучение в вузе в определенной ситуации или «бросить» университет.

В одной истории поступки героев могут быть похожими или разными: например, оба героя принимают решение о том, что надо начать подрабатывать или один из героев начинает подрабатывать, а второй сосредоточен на учебе и подрабатывать не собирается.

Исследователи отмечают, что персонажи и сюжетная линия виньеток должны быть правдоподобными, и во многих исследованиях присутствуют истории, события которых могут восприниматься респондентами настороженно [12]. В нашем случае наибольшей критике подверглась самая трагичная история, герои которой расстаются и принимают решение бросить обучение в университете. Вместе с тем в ходе обсуждения истории во время пилотажа было принято решение о том, что и такие нетипичные истории тоже случаются.

Сложность подготовки виньеток потребовало проведения двух пилотажей, в рамках которых с респондентами были обсуждены истории, герои, терминология виньеток. К каждому из героев у респондентов складывалось определенное отношение: симпатия, антипатия, сочувствие и другие чувства. В подготовительный период истории переписывались несколько раз до тех пор, пока не стали краткими (без лишних разъяснений)⁷, но однозначно понятными, имели достаточно информации для респондента. Понятными стали и характеристики героев, которые можно интерпретировать по краткому описанию и поступкам.

В ходе обсуждения стало очевидно, что участники пилотажа хотели бы видеть, прежде всего, благополучное развитие взаимоотношений студентов, однако приводили и негативные примеры с которыми были знакомы в реальной жизни.

Пример виньетки: Виктор и Алина – магистранты. Девушка – отличница, работает в престижной компании. Виктор подрабатывает официантом. Родители – малообеспеченные пенсионеры. Девушка забеременела: ребята женятся, ждут ребенка. В академический отпуск и декрет идет Виктор, а Алина продолжает учебу и строит карьеру, став добытчиком в семье (Вопрос 1: считаете ли позицию Алины верной? Вопрос 2: считаете ли позицию Виктора верной?). В данной виньетке присутствуют факторы включения в трудовую деятельность и получение образования у девушки. Родители помогать в уходе за ребенком и материально молодой семье не смогут (это очевидно из контекста о том, что парень отказывается от учебы и работы – он будет заниматься ребенком). Присутствует факторы создания семьи и рождения ребенка.

Результаты

Характеристика студентов. Студенты бакалавриата, участвовавшие в исследовании преимущественно были соответствующего возраста: 17-21 год – 84,4%, остальные – старше. Москвичи составили большинство – 58,7%, из Подмоскovie 20,8%, из других регионов – 20,5%. Треть студентов (30,8%) – единственный ребенок в семье, у остальных есть брат и (или) сестра.

Половина студентов еще не начали строить личных отношений с противоположным полом (53,1%), треть (36,2%) – встречаются, 5,5% – живут вместе, но брак не оформили, 1,7% состоят в браке.

Установки. Хотели бы жениться или выйти замуж 86,6% молодых людей, 13,4% брак не планируют. Для большинства оптимальный возраст вступления в брак – 23 – 25 лет (44,0%), для каждого десятого – не позднее 22 лет, треть (28,4%) хотели бы связать себя узами брака в более зрелом возрасте. Средний возраст для юношей – 23 года (медиана – 26, максимальный возраст – 40 лет), для девушек – 22 года (медиана – 24, максимальный возраст – 35 лет).

Большинство планируют найти спутника жизни, создать семью, воспитывать детей (84,4%), 15,6% детей не планируют. Из тех, кто хочет выйти замуж (жениться) только 5,7% заявили, что не желают иметь детей. Идеальная модель семьи не совпадает с ожидаемой: желают детей больше,

⁷ Контекст «рисуеться широкими импрессионистическими штрихами» [13].

чем ожидают: практически каждый четвертый хотел (хотела) бы иметь многодетную семью – троих детей⁸.

Анализ данных. Для анализа данных на основе одних и тех же опросников были созданы две базы:

База данных 1: Наблюдениями являются респонденты (всего 404 анкеты опрошенных студентов)⁹.

База данных 2 получается путем пошагового транспонирования данных Базы данных 1. Наблюдениями являются реакции на каждый фактор виньетки. Всего таких наблюдений/ответов получается 25856 (32 виньетки повторяются 404 раза в ответах респондентов, итого 12928. Если учитывать, что по каждой виньетке даётся два ответа в отношении юноши и девушки, то ответы удваиваются, итого 25856 ответов).

Одновременно каждый фактор в обеих базах представлен дихотомическими переменными, что позволяет использовать логистическую регрессию.

Обыденные представления

Структура консенсуса в студенческой среде (результаты по Базе данных 1). Респонденты показали как положительную, так и отрицательную реакцию на поступки каждого героя историй, описанных в виньетках. Ранжирование ответов по положительной реакции позволило определить уровень консенсуса в студенческой среде в отношении приоритетов героев виньеток. В итоге ответы респондентов были разделены на четыре основные группы по реакции на виньетки: 1) ядро – поведение молодых людей, которое получило максимальное одобрение – соответствует высокому уровню консенсуса в студенческой группе (более 59,0% положительных ответов – одобряют поступок юноши и одобряют поступок девушки), чаще всего это связано с выбором героями в качестве приоритета – образования и основных российских ценностей – создание семьи, начало трудовой карьеры; 2) интегрирующий резерв – 45,0-59,0% одобряют поступки героев виньеток, которые прежде всего выбирают образование; 3) оппонирующий дифференциал – 30,0-44,9% одобряют все варианты развития событий в зависимости от обстоятельств; в половине случаев оправдывается отказ от обучения, создания семьи, ребенка, работы и помощи родителей; 4) конфликтная периферия (менее 30%) – респонденты чаще остальных одобряют поступки, описанные в виньетках, связанных с отказом от обучения¹⁰.

Результаты дискриминантного анализа пошаговым методом для выборки в целом (*результаты по Базе данных 2*) показывают, что для участников исследования три из пяти исходных факторов-ценностей оказывают статистически значимое влияние на конечный результат – вывод, который делают студенты, выдвигая ответ в отношении поступков героев виньеток (правильно они поступают или нет, выбирая получение высшего образования, вступление в брак/создание семьи, рождение ребенка, взаимоотношений с родителями). Фактор наличия работы или подработки и фактор поддержки родственников не обладают разделяющими дискриминирующими особенностями, позволяющими делать вывод о поступках героев в целом по выборке (табл. 1).

Таблица 1. Результаты дискриминантного анализа для всей выборки, критерии равенства групповых средних

Факторы – ценности (переменные)	Лямбда Уилкса	Разность средних значений переменной группе	Значимость
1. Брак/семья	0,989	269,93	0,000
2. Образование	0,910	2466,44	0,000
3. Работа/подработка	1,000	4,03	0,045

⁸ Описанные результаты сопоставимы с результатами недавних исследований, проведенных в других российских университетах, см. обзорную статью [7].

⁹ Подробный анализ по Базе 1 см. [13].

¹⁰ Использована методология Н.И. Лапина по определению консенсуса в обществе [4]. Подробнее результаты по консенсусу в студенческой среде по репродуктивным установкам см.: [6].

4. Поддержка родителей	1,000	2,80	0,094
5. Рождение ребенка	0,999	34,55	0,000

Примечание: для факторов ценностей 1 и 2 характерно: значимость $***p < 0,001$; значение статистики Уилкса находится в интервале $[0,1]$, что свидетельствует о хорошей дискриминации и разность средних значений переменной группе наибольшая.

Аналогичная процедура была проведена для ответов в гендерном разрезе. Когда юноши-студенты дают ответы в отношении поступков юношей – значимы факторы, характеризующие получение образования, создание семьи, и поддержку родителей. При анализе ответов девушек в отношении юношей значимы факторы: получение образования, создание семьи, включение в трудовую деятельность.

При анализе ответов юношей в отношении девушек и девушек в отношении девушек – значимы факторы: образование, создание семьи, работа (подработка), рождение ребенка.

Подтвердить наиболее значимые ценности для студентов позволит логистическая регрессия, где в качестве зависимой переменной выступила переменная «Одобрение респондентами поступков героев при присутствии факторов-ценностей»), а в качестве независимых – факторы-ценности и пол респондентов. Анализ проводился три раза при присутствии пяти факторов-ценностей в качестве независимых переменных: 1) для *всей выборки в отношении поступков юношей и девушек в целом* (зависимая переменная «Одобрение поступков героев»); 2) зависимая переменная «Одобрение респондентами поступков героев – *юношей*»; 3) зависимая переменная «Одобрение респондентами поступков героев – *девушек* (табл. 2).

Каждый анализ включал две модели: первая модель содержала все факторы-ценности в качестве независимых переменных, во вторую модель вводилась контрольная переменная – пол респондента.

В период обучения в бакалавриате получение высшего образования в качестве приоритета по сравнению с созданием семьи, рождением ребенка и включением в занятость очевидно (модель 1, 2). Фактор-ценность образования (3,63) важнее ценности создания семьи (1,58) в 2,3 раза и важнее рождения ребенка в 3,1 раз. При оценке поступков девушек это отношение равно 2, а при оценке поступков юношей предпочтение образования по отношению к созданию семьи еще больше (2,6) (модели 5, 6).

Замужество и создание семьи в студенческие годы одобряется, прежде всего, для девушек (независимо от пола респондента). Вероятность одобрения респондентами поступка юноши при вступлении в брак/создании семьи на уровне 29% (модель 3, 4), девушки – 96% (модель 5, 6).

Рождение ребенка, вероятно, поддерживается как для девушек (30%), так и для юношей (19%).

Включенность в занятость приветствуется только для девушек – героинь виньеток (21%).

Выбор в пользу помощи родственников поддерживается только для юношей. Сложно содержать семью без поддержки старшего поколения.

Образование имеет безусловный приоритет для всех респондентов. Однако для девушек в общем одобряется одновременный выбор нескольких траекторий: обучение, создание семьи, рождение ребенка и занятость.

Результаты исследования, проведенного среди российских студенток, показали, что при характеристике родительства девушки демонстрируют как позитивные, так и негативные представления, при этом дети являются доминантой сформированного образа семьи, а процесс их воспитания в сознании студенток пронизан идеей полезности [1].

Исследователи также отмечают, что у московских студентов в 2018 году по сравнению с 2007 годом главным остается получение образования до вступления в брак, а на втором месте – хорошая работа по профессии, причем значимость образования повысилась и для юношей, и для девушек (в Москве и Ставрополе); девушки так же, как и юноши хотят быть образованными и экономически независимыми [3].

Таблица 2. Коэффициенты логистической регрессии для зависимых переменных (факторов) «вступление в брак/создание семьи», «рождение ребенка» (Exp (B))

Независимые переменные – факторы – ценности и пол респондента	Зависимые переменные – Одобрение респондентами поступков (при присутствии факторов – независимых переменных):					
	<i>всех героев</i>		<i>юношей</i>		<i>девушек</i>	
	модель 1	модель 2	модель 3	модель 4	модель 5	модель 6
Брак/семья	1,58***	1,59***	1,29***	1,29***	1,96***	1,96***
Образование	3,63***	3,64***	3,44***	3,44***	3,87***	3,88***
Работа/подработка	1,05	1,05	-0,92*	-0,99*	1,21***	1,21***
Помощь родственников	1,05	1,05	1,08*	1,08*	1,02	1,02
Рождение ребенка	1,19***	1,19***	1,09*	1,09*	1,30***	1,30***
Пол респондента – мужской, 30,4%		1,23***		1,22***		1,24***
Постоянная	-0,23***	0,21***	-0,29**	-0,27***	-0,18***	-0,16***
R-квадрат Кокса и Снелла для всех моделей: p<0,001	0,1	0,101	0,087	0,088	0,119	0,121
N включено в анализ (всего – 25856)	24939	24939	12451	12451	12488	12488
-2 Log-правдоподобие	30891,16	30843,02	15627,86	15604,96	15167,88	15142,58

Примечание. ***p<0,001; **p<0,01; *p<0,05,

Метод виньеток позволил исследовать обыденные представления студентов о приоритетах сверстников в период обучения в вузе в совокупности с жизненными ориентирами на получение образования, включения в занятость и коммуникации с близкими людьми (родителями, партнером).

В зависимости от самих ситуаций и участников виньеток студенты готовы поддерживать или не поддерживать действия сверстников в различных жизненных ситуациях в период обучения в вузе.

Большинство студентов планируют свою жизнь и одобряют поступки других студентов в соответствии с традиционными ценностями: создание семьи, рождение детей, включение в трудовую деятельность. Однако в качестве основной ценности студенты определили получение высшего образования.

Замужество и создание семьи в студенческие годы одобряется, прежде всего, для девушек. Это согласуется с желанием большинства девушек выйти замуж и родить ребенка в более молодом возрасте, чем у юношей.

Образование имеет безусловный приоритет для всех респондентов. Но для девушек в общем одобряется одновременный выбор нескольких траекторий: обучение, создание семьи, рождение ребенка и занятость. Это может быть связано с тем, что в традиционном понимании для женщин семья и дети должны быть на первом месте. Но для современной девушки желательно

одновременно традиционный и модернистский выбор – не отказываться ни от семьи, ни от карьеры. И в некоторых случаях девушкам, выбравшим карьеру (завершение обучения, работу) и семью (рождение ребенка) бывает достаточно сложно все совместить.

Список литературы:

- [1] Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // *Социологические исследования*. 2017. № 7. С. 126-131.
- [2] Гурко Т.А., Орлянский С.А., Тарченко В.С. Поведение и установки студентов в частной сфере // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. Серия: Социальные науки. 2019. № 4. С. 67-78.
- [3] Гурко Т. А., Тарченко В. С. Динамика брачных установок и планов студентов // *Социологические исследования*. 2019. Том 45. № 7. С. 102-113.
- [4] Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // *Социологические исследования*. 2003. № 6. С. 78-87.
- [5] Михайлова Е.А., Черкасова Т.В. Ценностно-мотивационные ориентации студентов в современных социально-политических реалиях (на примере Республики Башкортостан) // *Социологический журнал*. 2015. Том 21, № 2. С. 51-67.
- [6] Назарова И.Б., Зеленская М.П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // *Социс*. 2019. № 7. С. 78-89.
- [7] Назарова И.Б., Зеленская М.П. Исследование репродуктивных установок студенческой молодежи (обзорная статья) // *Ежегодник под ред. В. И. Герасимова*. Ч. 3. Вып. 12. ИНИОН РАН. Отд. науч. сотрудничества, 2017. С. 523-525.
- [8] Нарбут Н. П., Пузанова Ж. В., Ларина Т. И. Жизнь студента в европейском измерении // *Социологические исследования*. 2017. № 5. С. 47-50.
- [9] Панова Е.А., Андрюшина Е.В., Григорьева Н.С. Семейные стратегии современной российской студенческой молодежи (результаты компаративного анализа данных опроса за 2008 и 2019 гг.) Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 77. С. 246-273.
- [10] Пузанова Ж.В., Тертышников А.Г. Метод виньеток в социологических исследованиях: методологические принципы и методические решения // *Вестник Российского университета дружбы народов*. Серия: Социология. 2015. Т. 15, № 4. С. 44-56.
- [11] Alexander C.S., Becker H.J. The Use of Vignettes in Survey Research // *The Public Opinion Quarterly*. Vol. 42. 1978. No. 1. P. 93-104.
- [12] Finch J. The vignette technique in survey research // *Sociology*. Vol. 21. 1987. No. 1. P. 105-114.
- [13] Ganong L.H., Coleman M. Multiple Segment Factorial Vignette Designs // *Journal of Marriage and Family*. Vol. 68. 2006. No. 2. P. 455-468.
- [14] Jones C., Aronson E. Attribution of fault to a rape victim as a function of respectability of the victim // *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 26. 1973. P. 415-419.
- [15] Nosanchuk T.A. The vignette as an experimental approach to the study of social status: an exploratory study // *Social Science Research*. 1972. No.1. P. 107-120.
- [16] Ponza M., Duncan G.J., Corcoran M., Groskind F. The Guns of Autumn?: Age Differences in Support for Income Transfers to the Young and Old // *The Public Opinion Quarterly*. Vol. 52. No. 4 (Winter, 1988). P. 441-466.
- [17] Rahman N. Caregivers' sensitivity to conflict: The use of vignette methodology // *Journal of Elder Abuse and Neglect*. 1996. No. 8. P. 35-47.
- [18] Voysey M. A constant burden: The reconstruction of family life. London: Routledge and Kegan Paul. 1975.

Сведения об авторах:

Назарова Инна Борисовна - доктор экономических наук, ведущий эксперт Центра социального предпринимательства и социальных инноваций Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент кафедры социологии Российского университета дружбы народов (nazarova@hse.ru);

Зеленская Мария Петровна - аспирант кафедры социологии Российского университета дружбы народов (maria_perova@mail.ru).

Обе – Москва, Россия

THE PRIORITIES OF THE STUDENT YOUTH: EDUCATION, FAMILY, WORK

I.B. Nazarova, M.P. Zelenskaya

¹Centre for social entrepreneurship and social innovation

National Research University “Higher School of Economics”

Myasnitckaya st., 20, 101000 Moscow, Russia;

Department of sociology, People`s Friendship University of Russia

Miklukho-Maklaya st., 6, 117198 Moscow, Russia

²Department of sociology, People`s Friendship University of Russia

Miklukho-Maklaya st., 6, 117198 Moscow, Russia

Abstract. Based on the materials of a survey conducted in 2018, there have been studied the Russian students social ideas concerning development of life trajectories, including relations between young people, marriage, creating a family, the birth of children, responsibility for actions in the interpersonal space, interaction with parents, education and career building. There has been chosen the method of vignettes with the inclusion of five factors-values describing the behavior associated with determining the student life trajectory. Using the vignette methodology and applying logistic regression has allowed us to confirm the most significant values for students (independent variables) based on their approval of the actions of the vignette characters (a dependent variable).

During the undergraduate period, getting a higher education is a priority over starting a family, having a child, employment and parental support. The value of education is 2.3 times more important than the value of creating a family, and 3.1 times more important than having a child. When evaluating actions, the preference for education over family creation is greater for boys than for girls.

Marrying and creating a family during the student years are approved primarily for girls. The probability of the respondents' approval of a young man, marrying or starting a family, is at the level of 29%, while the approval of a girl at the same situation – is 96%. Birth is probably supported for both girls (30%) and boys (19%). Inclusion in employment is only welcome for female characters in vignettes (21%). The importance of parental support is noted only for young men.

Education is an absolute priority for all the respondents. However, for girls during their student years a more intense life trajectory is approved: getting a higher education, starting a family life, having a child, having a job or part-time work. In the traditional sense, family and children are an important component of life for women, but for a modern girl a modernist choice is also necessary – with a focus on a career and employment.

Key words: students, youth, vignettes, social attitudes, family, education

References

- [1] Gurko T. A., Orlyanskij S.A., Tarchenko V.S. The students behavior and attitudes in the private sphere // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. n.a. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences]. 2019. № 4. S. 67-78. (In Russ.)
- [2] Lapin N.I. How the Russian citizens feel and what they strive for // *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2003. № 6. S. 78-87. (In Russ.)
- [3] Mihajlova E.A., Cherkasova T.V. The students value-motivational attitudes in the modern socio-political realities (on the example of the Republic of Bashkortostan) // *Sociologicheskij zhurnal* [Sociological journal]. 2015. Vol. 21, № 2. P. 51-67. (In Russ.)
- [4] Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Marriage and family: students` social attitudes and social representatives // *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2019. № 7. P. 78-89. (In Russ.)
- [5] Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. Study of reproductive attitudes of students (review article). *Ezhegodnik pod red. V. I. Gerasimova* [Yearbook edited by V.I. Gerasimov]. Ch. 3. Vol. 12. Moscow: INION RAN. P. 523–525. (In Russ.)
- [6] Narbut N. P., Puzanova Zh. V., Larina T. I. The student's life in the European dimension // *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research]. 2017. № 5. P. 47-50. (In Russ.)
- [7] Panova E.A., Andryushina E.V., Grigor'eva N.S. Family strategies of the modern Russian student youth (The survey comparative analysis results for 2008 and 2019) // *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik* [Public administration. Electronic Bulletin]. 2019. № 77. P. 246-273. (In Russ.)
- [8] Puzanova Zh.V., Tertyshnikova A.G. The method of vignettes in sociological research: methodological principles and methodological solutions. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology]. Vol. 15, № 4. P. 44–56. (In Russ.)
- [9] Alexander C.S., Becker H.J. The Use of Vignettes in Survey Research // *The Public Opinion Quarterly*. Vol. 42. 1978. No. 1. P. 93-104.
- [10] Finch J. The vignette technique in survey research // *Sociology*. Vol. 21. 1987. No. 1. P. 105-114.
- [11] Ganong L.H., Coleman M. Multiple Segment Factorial Vignette Designs // *Journal of Marriage and Family*. Vol. 68. 2006. No. 2. P. 455-468.
- [12] Jones C., Aronson E. Attribution of fault to a rape victim as a function of respectability of the victim // *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 26. 1973. P. 415-419.
- [13] Nosanchuk T.A. The vignette as an experimental approach to the study of social status: an exploratory study // *Social Science Research*. 1972. No.1. P. 107-120.
- [14] Ponza M., Duncan G.J., Corcoran M., Groskind F. The Guns of Autumn?: Age Differences in Support for Income Transfers to the Young and Old // *The Public Opinion Quarterly*. Vol. 52. No. 4 (Winter, 1988). P. 441-466.
- [15] Rahman N. Caregivers' sensitivity to conflict: The use of vignette methodology // *Journal of Elder Abuse and Neglect*. 1996. No. 8. P. 35-47.
- [16] Voysey M. *A constant burden: The reconstruction of family life*. London: Routledge and Kegan Paul. 1975.

Bio notes:

Inna Borisovna Nazarova – Doctor of economics, leading expert at the Centre for social entrepreneurship and social innovation at the National research university “Higher school of Economics”, Russian Federation; Associate Professor of the Department of sociology at the Peoples` Friendship University of Russia, (nazarova@hse.ru);

Maria Petrovna Zelenskaya – Postgraduate student at the Department of sociology at the Peoples' Friendship University of Russia, (maria_perova@mail.ru)

Both – Moscow, Russia