



## Обухов

**Алексей Сергеевич,**

кандидат психологических наук, ведущий эксперт Центра общего и дополнительного образования имени А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ, главный редактор журнала «Исследователь/Researcher», научный руководитель исследовательского центра «Точка варения» Колледжа 26 КАДР, г. Москва  
e-mail: ao@redu.ru

# Развитие исследовательских способностей в игре: умение продуцировать гипотезы<sup>1</sup>

## Developing research skills in play: the ability to generate hypotheses

**Аннотация.** Мы продолжаем публикацию серии статей по развитию исследовательских способностей в игре. Данные игры направлены на развитие универсальных способностей, которые значимы в жизни в целом и для усиления личностного потенциала детей и подростков в реализации исследовательской деятельности. Авторы статьи передают свой многолетний опыт работы с детьми дошкольного возраста, младшими школьниками, а также подростками и старшеклассниками в исследовательских группах и экспедициях. В третьей статье мы представляем игры на развитие умения выдвигать версии, строить предположения, формулировать гипотезы. В статье даны комментарии, как предлагаемые игры могут применяться в работе с детьми с учетом их возраста.

**Ключевые слова:** игра, исследовательские способности, выдвижение версий, построение гипотез

**Abstract.** We continue to publish a series of articles on developing research skills through games. These games are aimed at developing universal abilities that are significant in life in general and for enhancing the personal potential of children and adolescents in their implementation of research activity. The authors share their many years of experience in working with preschool children, primary schoolchildren, as well as adolescents and high school students in research groups and on expeditions. In the third article, we present the games aimed at developing the ability to put forward versions, make assumptions, formulate hypotheses. The article provides comments on how the proposed games can be applied to work with children, taking into account their age.

**Keywords:** play, game, research ability, versioning, hypothesis building

В первой статье [Обухов, Комарова, Кондратьева 2020а] мы говорили о том, что наблюдательность – это одна из базовых

<sup>1</sup> Представленный текст – переработанная и дополненная статья, опубликованная ранее [Обухов, Мякишева 2012].



способностей, развитие которой значимо для становления настоящего исследователя. Но просто быть наблюдательным к мелочам, деталям, нюансам тех или иных пространств и явлений – еще недостаточно. Важно уметь увидеть проблему – об этом мы говорили во второй статье цикла наших публикаций [Обухов, Комарова, Кондратьева 2020б]. Но если проблема – это вопрос, требующий поиска ответа, то следующим шагом в исследовании будет выдвижение версий, предположений о возможных ответах на поставленный вопрос, то есть гипотез. Конечно, сами гипотезы в дальнейшем потребуют проверки, но, чтобы что-то проверять, нужно сначала хорошо понять – что именно.

Само слово гипотеза происходит от греческого *hypóthesis* – основание, предположение (*hypó* – под, внизу и *thésis* – положение), то, что лежит в основе, – причина или сущность. В современном языке под гипотезой понимается выраженное в форме суждения (или суждений) предположение или предугадывание чего-либо, то есть гипотетические версии ответов на проблемные вопросы.

В науке сложилась система требований к гипотезам, которую важно учитывать:

1. гипотеза должна быть в принципе проверяемой, то есть выдвинутая в ней с помощью умозаключения версия должна иметь возможность пройти проверку опытным путем: в эмпирических опытах, наблюдениях, на фактическом материале и так далее;
2. гипотеза формулируется в вероятностной логике и должна обладать достаточной общностью и предсказательной силой, то есть объяснять не только те явления, из рассмотрения которых она возникла, но и другие связанные с ними явления;
3. гипотеза должна выступать смысловой основой для проведения эмпирического исследования и получения выводов о неизвестных еще явлениях и свойствах (то есть гипотеза не должна быть тривиальной, вывод по которой можно было бы сделать и без эмпирической проверки);
4. гипотеза не должна быть логически противоречивой и многозначной, она должна прояснять и выстраивать логику исследования, а не запутывать ее.

Итак, *гипотеза исследования* – предположение, допущение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверным знанием. Формулировка гипотезы, пожалуй, наиболее сложный и важный этап в построении исследования. Гипотеза во многом выстраивает логику проведения исследования.

Гипотеза – обоснованное предположение о структуре объектов, о характере элементов и их связях, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и развития. Гипотеза содержит в себе факторы, которые детерминируют то или иное явление.



### Комарова Наталья Михайловна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ, г. Москва  
e-mail: h\_m@inbox.ru



### Кондратьева Нина Леонидовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ, г. Москва  
e-mail: ninakond@mail.ru

**Alexey  
Obukhov,**

Ph. D. in Psychology,  
Leading Expert of the  
A. A. Pinsky Center for  
General and Additional  
Education, Institute of  
Education, National  
Research University Higher  
School of Economics,  
Editor-in-Chief of the  
"Researcher" journal,  
Scientific Director of the  
research center "Tochka  
Varenia" (Boiling Point),  
College '26 KADR',  
Moscow

**Natalia  
Komarova,**

Ph. D. in Psychology,  
Associate Professor  
of the Department  
of Psychological  
Anthropology, Institute of  
Childhood, Moscow State  
Pedagogical University,  
Moscow

**Nina  
Kondratyeva,**

Ph. D. in Pedagogy,  
Associate Professor  
of the Department  
of Psychological  
Anthropology, Institute of  
Childhood, Moscow State  
Pedagogical University,  
Moscow

Гипотезы проверяются в ходе исследования, но они могут быть подтверждены, а могут быть и опровергнуты или уточнены. Не следует пытаться получить сразу правильный ответ. Допускается, чтобы гипотеза имела даже некоторый элемент абсурдности, но главное, чтобы она вытекала из проблемы, была попыткой, может быть даже парадоксальной, разрешить ее. Например, в дошкольном возрасте, обучая детей умению продуцировать гипотезы, не стоит ограничивать их фантазию в высказывании самых смелых и фантастических предположений. Поскольку дошкольники только знакомятся с правилами построения гипотез, стоит для начала сформировать у них базовое умение формулировать предполагаемый ответ на проблемный вопрос. А уже научившись предполагать, следует переходить к обоснованности той или иной гипотезы.

*Гипотеза – это наш предполагаемый ответ на заданный вопрос (проблему).*

Гипотезы обычно начинаются со слов: «возможно...», «вероятно...», «а что, если...». Как указывает А. И. Савенков в своей книге «Пусть в неизведанное» [Савенков 2005], предполагаемый ответ на проблемный вопрос некорректно начинать со слов «потому что...». Ведь такая формулировка означает, что мы уже провели исследование и с точностью можем дать ответ на заявленный вопрос. Но поскольку мы еще в самом начале пути и только ищем ответ на поставленный вопрос, важно контролировать себя и избегать готовых утверждений. Мы только предполагаем! Прямо сейчас ответьте мысленно на вопрос: «Почему ворона каркает?» и если вы ответили, начиная со слов «потому что...», то вспомните, что это утверждение лишь ваше предположение и оно нуждается в проверке. Поэтому будьте корректны, используйте слова «возможно...», «вероятно...», «а что, если...» и так далее.

Гипотеза не должна содержать не уточненных понятий; не должна допускать ценностных суждений; не должна включать много ограничений и допущений; должна быть проверяема при помощи наличных способов или методов.

Существуют различные *виды гипотез*:

1. описательные:
  - структурные – предположение о характерном наборе элементов в изучаемом объекте;
  - функциональные – предположение о форме связей между элементами изучаемого объекта;
2. объяснительные – предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих экспериментальной проверки.

Гипотезы также можно разделить на:

- общие – для объяснения всего класса явлений, выведения закономерного характера из взаимосвязей во всякое время и в любом месте;



- частные – для выяснения причин возникновения закономерностей у некоторого подмножества элементов данного множества;
- единичные – для выявления закономерностей единичных фактов, конкретных событий или явлений;
- рабочие – предположение, выдвигаемое в начале исследования и не ставящее еще задачу выяснения причин и закономерностей. Она позволяет исследователю построить определенную систему (группировку) результатов наблюдений и дать согласующееся с ним предварительное описание изучаемого явления.

Кроме этого, гипотезы можно подразделить на: основные (являющие собой основание исследования) и выводные (выводящиеся из исследования и являющиеся предпосылкой следующего).

В исключительных случаях исследование (поисковые работы, историографические работы и тому подобное) первоначально может не иметь гипотезы, но это должно быть обосновано.

После краткого пояснения по поводу того, что такое гипотеза и какие гипотезы бывают, предлагаем, как и в предшествующих статьях, попробовать развить способность продуцировать гипотезы в различных играх и упражнениях.

Данную способность важно развивать с дошкольного возраста, причем актуально поддерживать всевозможные теории, возникающие у ребенка, продуцирование и развитие его собственных идей. К сожалению, в реальной жизни мы сталкиваемся с обратным явлением и наблюдаем тяготение к усредненности и стандартизации. Обычно, перед поступлением в школу у будущих первоклассников происходит встреча с психологом, который по специальным методикам определяет готовность ребенка к школе.

Приведем реальный пример из жизни. Перед мальчиком шести лет были разложены четыре карточки с рисунками банана, моркови, груши и яблока. Вопрос психолога: «Карточка с каким изображением здесь лишняя?». Уверенный ответ ребенка: «Банан!». «Почему?» – спрашивает несколько удивленный специалист. Ведь правильный ответ, предполагаемый в данном варианте – морковь, поскольку это овощ, а все остальное мы относим к фруктам. Ребенок отвечает, что лишний здесь банан, поскольку все остальное можно съесть просто помыв, а с банана надо снять кожуру. «Хорошо!» – соглашается психолог и предлагает подумать еще. Ведь специалисту надо получить стандартный ответ. «Банан!» – вновь делает заключение мальчик. «Почему?» – начинает нервничать взрослый. «Груши, яблоки, морковка у нас растут, а банан – нет!» – выдвигает новую версию мальчик. Так продолжалось достаточно продолжительное время, и дошкольник давал совершенно логичные ответы





и новые версии, не соответствующие образцу. В результате психолог не выдержала и задала прямой вопрос: «Морковь – это овощ или фрукт?». «Овощ, а все остальное фрукты» – спокойно констатировал мальчик. Взрослый выдохнул с облегчением. Сейчас этот ребенок вырос, окончил школу с золотой медалью и поступил МГТУ им. Н. Э. Баумана. Этот случай из жизни показывает, насколько нас, взрослых, устраивают «правильные», «стандартные» ответы, а на самом деле, необходимо как раз другое – всеми способами развивать пытливість детского ума, подталкивать к поиску нестандартных решений. Исходя из этого примера, можно предложить несколько игр для дошкольников, с учетом специфики возраста.

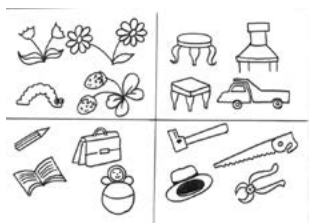
**«Какой предмет лишний?»**

Игра направлена на развитие способности устанавливать связи между предметами, при этом выделяя один предмет, не соответствующий заданной логике объединения по установленному признаку. Для этой игры заготавливаются карточки с изображениями различных предметов. Важно, чтобы все изображения были знакомы ребенку. Этому в начале игры следует уделить особое внимание (ребенку показывают карточки и обсуждают с ним изображенные на них предметы, указывая на их признаки – цвет, размер и так далее). Возможно, при первых попытках ответы могут быть слишком явными, могут «лежать на поверхности». Это также актуально, поскольку дает возможность ребенку «оттолкнуться» от простого варианта и быть успешным в дальнейшем в выдвижении более сложных версий. Задача педагога – вовлечь детей в процесс «генерирования» предположений и «придумывания» самых разнообразных вариантов. (Пример: предложить четыре карточки с изображением деревянной мебели – коричневого стола, стула, шкафа белого цвета и собаки (коричневого окраса). Самое очевидное разделение по принципу «живое и не живое», но могут существовать и другие версии: выделение по цветовому признаку, первой букве слова и так далее). Подбор карточек с изображениями должен быть по возможности самым разнообразным, чтобы стимулировать разноаспектность выдвигаемых гипотез.



**«Почему объединили эти предметы?»**

Игра направлена на развитие способности давать предположения о возможных (не явных, не заданных, а возможно и ранее не существующих) связях между предметами. Для этой игры нужно заготовить несколько изображений разных предметов, на первый взгляд абсолютно не связанных между собой. Задача каждого из участников – сделать как можно больше предположений, от самых явных до фантастических, о том, почему эти предметы объединены в одну группу. Игру можно проводить еще интереснее. Каждого из участников попросим принести из





комнаты какой-нибудь предмет, затем разместим все эти предметы в одном месте и попробуем предположить, для каких целей можно использовать все эти предметы одновременно?

Игру можно продолжить, если задать для данной группы предметов ряд ситуаций. Например: как смогут пригодиться все эти предметы, если вы окажетесь на северном полюсе? Чем будут полезны эти предметы в кругосветном путешествии на корабле? Как можно использовать эти предметы для тренировки лыжников или фигуристов?



### «Ассоциации» (Игра для детей дошкольного возраста)

Развивать способность продуцировать гипотезы можно посредством обсуждения вопросов о человеческих взаимоотношениях, эмоциях и чувствах – своих и других людей. Все это очень актуально для подростка, да и само упражнение проводится в увлекательной форме – высказывании ассоциаций-предположений на вопросы. На основе получаемых ассоциаций нужно выдвигать гипотезы, о ком они, но при этом с учетом сознания говорящего ассоциацию. Игра происходит в группе. Один (ведущий) загадывает кого-то из присутствующих (или из числа оговоренного круга людей, которых знают все участники игры). Все по очереди задают вопрос ведущему о выбранном человеке – но не о его свойствах, а какие ассоциации он вызывает во взаимосвязи с различными предметами, явлениями, событиями. Например: с каким растением этот человек ассоциируется? С каким литературным героем ассоциируется? И так далее. На основе получаемых ответов играющие должны выстроить версию – кто бы это мог быть. И когда кто-то из играющих будет уверен в обоснованности своих версий, то он называет ведущему, кого он, по мнению игрока, загадал. Если версия верна, то говоривший игрок выигрывает и становится ведущим. Если не верна – выходит из игры.



### «Предельная гипотеза»

Игра направлена на гипотетическое разворачивание сюжета, на основе последовательного выдвижения гипотез о причинах событий. В эту игру играют в группе по кругу. Начинает ее любой желающий. Он описывает играющим ситуацию и предлагает игроку, который сидит слева от него предположить, почему так произошло. Как только данный игрок дает ответ-предположение, оно автоматически становится вопросом для следующего игрока, сидящего от него слева. Этот игрок также дает ответ-гипотезу о том, почему так произошло и так далее по кругу. Игра может идти до бесконечности, однако с каждым полученным ответом-гипотезой становится все труднее делать следующие предположения. Приведем пример. Первый игрок описывает ситуацию: «Солнце зашло, но кот по имени Петя не спал. Почему?». Второй игрок предполагает: «Возможно, Петя ждал, пока все в доме улягутся, чтобы стащить сосиску со





стола». Далее он обращается к соседу: «Для чего Петя стащил сосиску?». Третий игрок предполагает: «Петя стащил сосиску, потому что не ел три дня и очень проголодался...» и так далее.

Такая игра вполне доступна и детям дошкольного возраста. Чем чаще проводить ее с дошкольниками, тем больше разнообразных версий и предположений можно услышать, даже самых нереальных и фантастических. Приведем примеры детских высказываний из опыта работы воспитателей. Марио (3 года) раскладывает двухсторонние фишки и приговаривает: «Синяя, синяя, синяя... (выпадает фишка красного цвета) Ой, одну убили!» На просьбу воспитательницы вспомнить три пословицы Ваня (5 лет) отвечает: «Если нет головы, то ничего и не придумаешь». На вопрос, почему у зайчика шубка летом серая, а зимой белая?, Паша (5 лет) выдвигает свою версию: «Потому что после лета серенький зайчик ложится спать, а беленький зайчик просыпается. После зимы засыпает беленький, а серый зайчик просыпается».

### «Что расскажет портрет?»

Игра направлена на умение давать обоснованные предположения. Для этой игры заготавливаются несколько портретов неизвестных игрокам личностей. Предлагается сделать несколько предположений о том, кто изображен на портрете, каков род его занятий, его характер и так далее. Важно сравнить мнения участников игры, обсуждать и спорить в отношении предлагаемых версий, подвергая их также обоснованному сомнению и конструктивной критике. В процессе важно научиться обосновывать свою точку зрения, а не просто фантазировать. В игре должен быть ведущий дискуссии или группа может задать регламент: например, через одного – один предлагает версию, другой критику, третий предлагает другую версию, четвертый критикует и так далее по кругу. Возможны и другие варианты регламента, но регламент важен, иначе произойдет балаган, а не обсуждение.



### «Предположите и проверьте...»

Это задание на способность не только продуцировать гипотезы, но и предполагать и реализовывать пути их проверки. Попробуйте сделать несколько предположений относительно заданных условий и проверьте на практике.

Что произойдет, если:

- каждый день в течение недели готовиться ко всем занятиям в школе?
- улыбнуться и поздороваться с тем, с кем ты давно в ссоре?
- накормить кота или собаку вкусным обедом?
- в течение одного дня записывать все, что ты сделал, а потом проанализировать, сколько и на что тратится времени?

В этом упражнении можно предложить сформулировать гипотезу внутри группы друг для друга. Интереснее, если в упражнении не просто обсуждать возможные варианты ответов



на поставленные вопросы, но и после выдвижения гипотезы попытаться их проверить.

### «Какая была гипотеза?»

В этом задании нужно проявить способность к реконструированию гипотезы исследования. По представленным результатам нужно понять, какая была изначальная гипотеза в исследовании. Предлагаем ситуацию: школьники, изрядно боявшиеся проиграть на конкурсе «Интеллектуальный марафон», показали низкие результаты. Учителя школы предположили, что среди учащихся их школы нет детей с высокими умственными способностями, и поэтому они показали низкие результаты. Чтобы разобраться в реальных причинах низкой успешности школьников на конкурсе, они пригласили психолога. Психолог сделал свое собственное предположение, но, прежде чем озвучить его, решил сначала проверить. Для этого на следующем интеллектуальном конкурсе он провел несколько экспериментов, результаты которых занесены в таблицу 1.



**Таблица 1. «Какая была гипотеза?»**

Характеристика участников конкурса	Результаты, которые ожидал психолог	Результаты, реально полученные психологом
Уверенность в себе, высокий интеллект	Успех	Успех
Уверенность в себе, средний интеллект	Успех	Успех
Боязнь проиграть, высокий интеллект	Неудача	Неудача
Боязнь проиграть, средний интеллект	Неудача	Неудача

По данным этой таблицы, попробуйте догадаться, какая гипотеза была выдвинута психологом? В чем заключалась причина неудач школьников на конкурсе: 1 – только средний интеллект; 2 – средний интеллект и боязнь проиграть в конкурсе; 3 – только высокий интеллект; 3 – высокий интеллект и уверенность в себе?

Внутри группы можно сделать так, чтобы каждый участник придумал и предложил сам подобную задачу из различных областей науки и жизни для решения ее в группе. А группа по очереди попыталась реконструировать гипотезу. Это будет уже более сложный уровень игры внутри группы.

### Задачи на выдвижение версий

С задачами такого типа прекрасно справляются дети старшего дошкольного возраста. Бывает, что изначально они вызывают затруднения (как, впрочем, это случается и у взрослых), но если направить рассуждения ребенка в «нужное русло»,





Рис. 1. Фрагмент «на футбольном поле»

рассмотрев различные варианты нахождения решения, то дошкольники далее успешно самостоятельно находят ответ. В таких задачах нет однозначного ответа, что является их преимуществом и дает возможность найти несколько вариантов решений. Предоставление детям возможности знакомства с задачами такого плана очень актуально в дошкольном возрасте. Загадки-парадоксы: 1. Сырой не едят, а вареный выбрасывают (лавровый лист, черный перец горошком и другое). 2. С ногами, но не ходит, со спиной, но не лежит (стул, кресло, диван и другое). 3. С земли и ребенок поднимет, а через забор и силач не перебросит (перышко, снежинка, песчинка и другое). 4. Чем больше ешь, тем больше остается (семечки и шелуха, орехи и скорлупа, чистое место на тарелке и другое).

«Сосчитай цветы» (задание для детей школьного возраста). Вам нужно подумать и ответить на вопрос, сколько у меня цветов, если все кроме двух – розы, все кроме двух – ромашки, и все кроме двух – фиалки. Ответ: 3 цветка.

«Привязанная собака». Еще одна логическая загадка, которая имеет несколько вариантов ответов. Предположите, как удалось пройти 100 метров собаке, привязанной к десятиметровой веревке? Варианты: 1) веревка не была ни к чему привязана; 2) веревка была в руке у хозяина собаки, который прогуливался вместе с ней; 3) собака ходила внутри круга с радиусом 10 м, причем не обязательно по кругу и так далее.

Загадка из книги Р. М. Смалиан [Смалиан 1981]. Двоих судили за убийство. Присяжные признали одного из обвиняемых виновным, а другого невиновным. Судья обратился к тому, кто был признан виновным, и сказал: «Это самое странное дело из всех, которые мне приходилось разбирать. Хотя ваша вина вне всяких сомнений установлена, по закону я должен выпустить вас на свободу». Как объяснить столь неожиданное заявление судьи, ваши предположения? Ответ: обвиняемые были сиамскими близнецами.

### Продуцирование гипотез

Предлагаем вам несколько необычных, неординарных вопросов. На эти вопросы нет однозначного или правильного ответа. Постарайтесь обосновать ваши гипотезы относительно решения этих вопросов.

3. Что дольше продержится: ледяной куб или бисквит? Почему?
4. Что глубже: необъятная дыра или одиночество? Почему?
5. Что болезненнее: разъяренный друг или разбитое колено? Почему?
6. Что говорит больше: улыбка или хмурость? Почему?
7. Что дальше находится от вашего прикосновения: отдаленная гора или счастье? Почему?
8. Подобные вопросы можно придумывать самим и предлагать своим товарищам.



Рис. 2. Целый сюжет «на футбольном поле»



Интересно задать вопросы такого плана дошкольникам, услышать их ответы и рассуждения, естественно предполагая, что образы и понятия знакомы ребенку.

1. Что мягче: плюшевый мишка или облако? Почему?
2. Что ярче: свет солнца или свет лампы? Почему?
3. Что теплее: одеяло или мамина любовь?
4. Что быстрее: время или карусели? Почему?

### Гипотеза о целом по части

Подберите сюжетные фотографии или иллюстрации. Продемонстрируйте играющим сначала только какую-то часть изображения, по которой трудно сразу угадать причину действия или связи между явлениями в целой композиции. Попросите по фрагменту изображения объяснить видимое или предугадать, что изображено на целостной композиции. Но при этом попросите объяснять – что из наблюдаемого по части изображения дает основание для выдвигаемого предположения о целом. После выдвижения всех предполагаемых версий и их обоснования, открывается целое изображение. Кто оказался более точен в своих предположениях – тот и выигрывает.

Для того, чтобы было лучше понятно это задание, приведем пример изображений. Сначала демонстрируется фрагмент изображения с вопросом о сюжете действия и причинах поведения персонажа. Рис.1.

Напоминаем, что каждая версия должна быть обоснована на основе наблюдаемых фактов. После же показывается целый сюжет. Рис.2.

Подбирать картины и выбирать, что окажется за кадром – также увлекательное дело. Особое внимание, уделенное аргументации выдвигаемых версий, развивает способность давать обоснованные гипотезы.


Фотографии такой серии могут быть предложены и дошкольникам, с доступными для них сюжетами. Предпочтительнее, если на них будут изображены дети. Рис.3, 4. 



Рис. 3. Фрагмент «юноша с веревкой»



Рис. 4. Целый сюжет «юноша с веревкой»

## Литература

Обухов, Комарова, Кондратьева 2020а – Обухов А. С., Комарова Н. М., Кондратьева Н. Л. Игры на развитие исследовательских способностей: наблюдательность // Исследователь/Researcher. 2020. №2. С. 118–128.

Обухов, Комарова, Кондратьева 2020б – Обухов А. С., Комарова Н. М., Кондратьева Н. Л. Игры на развитие исследовательских способностей: умение видеть проблемы // Исследователь/Researcher. 2020. №3. С. 260–266.

Обухов, Мякишева 2011 – Обухов А. С., Мякишева Н. М. Развитие исследовательских способностей в игре: умение продуцировать гипотезы // Потенциал. Химия. Биология. Медицина. 2011. №7. С. 2012. №1. С. 58–64.

Савенков 2005 – Савенков А. И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников. М.: Генезис, 2005. 203 с.

Смалиан 1981 – Смалиан Р. М. Как же называется эта книга? М.: Мир, 1981. 238 с.