

ВВЕДЕНИЕ

В право, как и в любую другую среду, можно погружаться по-разному. Как в реку. Или в море. Можно заходить долго, не спеша, привыкая постепенно к новым обстоятельствам (температуре, течению, прочим обитателям), а можно ворваться с разбегу. Можно плавать только на поверхности, а можно нырять — и с каждым разом все глубже и глубже.

Надеемся, что приведенная аналогия поможет вам лучше понять смысл той книги, которую вы держите в руках. Она действительно об этом самом «с разбегу» и «нырнуть».

Так была устроена российская система образования, что с частным правом юриста полноценно начинали знакомить только на втором курсе, т.е. погружение в право осуществлялось дозированно и постепенно. Бытовало мнение (знаю из первых уст), что даже на втором-третьем курсе у студента (чаще всего) в голове такая каша, что не приведи господи, а значит, браться за гражданское право на первом курсе уж совсем рано.

По-видимому, в подавляющем большинстве вузов такой подход сохраняется и до сего времени.

Мы же решили сделать иначе. На экспериментальной программе бакалавриата Высшей школы экономики и Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ (первый набор состоялся в 2017 г.) принят иной подход — погружать в частное право сразу и капитально. Это позволяют сделать две вещи. Во-первых, на программу набираются по конкурсу прежде всего победители всероссийских олимпиад по праву, т.е. ребята, которые уже успели хорошо почитать по нему еще до поступления в вуз. Во-вторых, данная программа адаптирована именно к частному праву. В ней пожертвовали некоторыми публичными дисциплинами (например, криминалистикой), которые преподаются на общей программе бакалавриата любого вуза (общий бакалавриат ВШЭ — не исключение). Это означает, что лекторы успевают осветить большее количество частнопровых вопросов, и данный материал потом студенты закрепляют на семинарах.

Поэтому мы хотим сразу дать студенту задел на будущее, чтобы до многих вещей он дошел еще во время учебы, а не потом, на практике, читая профессиональную литературу.

Чем выше будет стоять планка, которую студент научится брать в вузе (начиная с первого года обучения), тем выше будет его уровень на выходе и тем больше у него шанс раскрыть свой потенциал в дальнейшем.

Изложенная идея не означает, что данное учебное пособие окажется бесполезным для иных вузов, в которых гражданское право не преподается столь углубленно. Отнюдь. Возможно, в них оно окажется еще более востребованным, поскольку поможет восполнить то, что физически нельзя успеть рассказать на лекциях или обсудить на семинарах.

По той же причине настоящую книгу можно рекомендовать коллегам — преподавателям юридических дисциплин по частному праву из других вузов.

Более того, данное пособие целесообразно читать не только начинающим юристам. Тем практикам, становление которых пришлось на советское время или период ломки советского права (90-е годы XX в.), тоже будет полезно перечитать те основы, которые они — скорее всего — просто пропустили. И в этом нет ничего зазорного, поскольку в то время такие основы не были удовлетворительно (с точки зрения современного юриста) поданы ни в учебниках (их авторы еще только перестраивались в 90-х годах, не говоря уже о предшествующем времени), ни даже в специальной профессиональной литературе.

В любом случае, если вы сомневаетесь, нужна ли вам эта книга, остановитесь в магазине и прочитайте 5–10 страниц на выбор. Если они вам покажутся очень сложными, не пугайтесь, это нормально. Право — вообще сложная материя. Именно потому настоящим профессионалам в данной сфере платят большие деньги.

В настоящем учебном пособии собраны темы, которые читаются в первом семестре первого года обучения. С точки зрения текста ГК РФ речь идет о ст. 1–16.1, хотя авторы и не ставили перед собой цель дать их подробный комментарий (для этого есть, например, соответствующий том серии комментариев к гражданскому законодательству #Глосса). Идея в другом. Необходимо сразу показать студенту отличие частного права от права публичного, упорядочить соотношение гражданского права с семейным, трудовым, предпринимательским и др., объяснить смысл выделения корпоративного, вещного и обязательственного права внутри гражданского. Примерно в то же время на курсе по теории государства и права студент проходит такие понятия, как «правоотношение», «юридический факт», «применение права по аналогии», «действие закона во времени и по кругу лиц», «осуществление права», «защита права». Мы говорим о том же, но на примерах из сферы частного права,

а значит, будущие цивилисты сразу познают категории общего порядка на примерах той материи, с которой в дальнейшем будет связана их профессиональная карьера.

Почему выше была использована аналогия с «погружением»? Это станет понятно в сравнении данного учебного пособия с иными учебниками по гражданскому праву. К сожалению, на наш взгляд, многие из них сегодня написаны слишком упрощенно. Часто они просто пересказывают своими словами нормы ГК РФ, законодательства об акционерных обществах и т.п. Между тем право — это наука. Наука в том числе о том, как правильно толковать нормативные тексты. И именно в этом смысле право понимается как искусство добра и справедливости (*ars boni at aequi*). Искусство прочитать и применить закон так, чтобы торжествовало добро и царила справедливость. Но этому надо учить, ибо из самого закона очень часто не следует ни одно, ни другое, если его применять неумело.

Качественное понимание права приходит только при совмещении исторического и сравнительно-правового контекста тех норм, которые действуют в современной правовой системе. Этому тоже уделяется большое внимание в настоящем пособии. Российские учебники по гражданскому праву пока еще проигрывают, на наш взгляд, германским — и прежде всего по содержанию материала, который в них раскрывается. Для проверки правоты данного тезиса можно заглянуть в переведенный на русский язык (по изд. 1931 г.) учебник Эннексеруса, положив его рядом с любым современным учебником российского гражданского права. С точки зрения понимания ПРАВА (а не норм, которые в деталях отличаются, конечно) германский учебник, увы, даст больше. Одна из задач, которые мы перед собой ставили, — освещение тех проблем, которые учат решать своих студентов германские преподаватели, и выведение дискуссии на аналогичный уровень. В качестве примера такой работы можно привести тему 3 данного пособия «Основы толкования норм гражданского права. Аналогия закона и аналогия права».

Еще одна характерная черта настоящего издания — ориентированность на практику. С одной стороны, правильно говорят, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Спрос на качественную теорию права возрастает с каждым днем. Страна «переболела» засильем «практиков», которые ни в грош не ставили теоретические знания. Сейчас все налаживается. Но, с другой стороны, теория черпает пищу для размышлений в практике. Именно поэтому мы насытили данную книгу ссылками на судебные акты или примеры из жизни, пытаюсь

порой объяснить, почему (или каким образом) законодатель нарушает базовые теоретические каноны своими не до конца продуманными нормами.

Авторов настоящего пособия объединяет Российская школа частного права. Когда-то (до 2015 г.) так называлось учебное заведение, которое они оканчивали. Однако у «школы» есть и более широкое значение. Под ней можно понимать правовое учение, направление или течение правовой мысли. В этом плане люди, которые изучат данное пособие и проникнутся его идеями, конечно, пройдут школу российского частного права и примкнут к ней.

Думается, эта славная история еще только начинается. И мы закладываем свой «ученый кирпич» в здание школы российского частного права.

Когда-то ректором Российской школы частного права был знаменитый российский и советский юрист Александр Львович Маковский. За несколько месяцев до выхода настоящей книги в свет, к нашему глубочайшему горю, он ушел из жизни. И мы посвящаем данный труд его памяти. Мы помним, как он верил в молодежь, работал с нею, искал молодые талантливые кадры и помогал им расти, как передавал молодежи дух частного права, полученный им когда-то от своих учителей. Мы благодарны Александру Львовичу и донесем память о нем до своих учеников.

Рецензентом данного пособия выступил С.В. Сарбаш, один из любимых учеников А.Л. Маковского, выпускник первого набора Российской школы частного права (поступление было в 1995 г.), который когда-то в шутку называли «детьми Гражданского кодекса».

Средства на опубликование настоящего издания предоставлены Александром Николаевичем Мухиным, членом Ассоциации выпускников РШЧП, подлинным энтузиастом частного права. Мы благодарим Александра Николаевича и хотели бы, чтобы его пример вдохновлял иных преуспевающих юристов (включая тех из них, кто откроет эту книгу еще в студенчестве) на то, чтобы отдавать дань теории частного права и инвестировать в будущие поколения.

А.В. Егоров