

VI Межвузовская научно-практическая конференция  
бакалавров, магистрантов и аспирантов

Исследования медиа  
и коммуникаций:  
теории, практики,  
исследовательские  
перспективы



Москва  
20-26 марта 2020 года

5. Лысенко, Е. Н. Интернет-мемы в коммуникации молодежи. Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология, 10(4), 2017. - 410–424 с.
6. Столетов А. Мемы: мифы и реальность [Электронный ресурс] URL: <http://www.advertology.ru/article74564.htm>
7. Шомова С.А. Мемы как они есть: Учеб. пособие / С. А. Шомова. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. — 136 с.
8. Щурина Ю. В. Интернет-мемы в структуре комических речевых жанров [Электронный ресурс] // Жанры речи. 2014. No 1—2 (9—10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-memy-v-strukture-komicheskikh-rechevyh-zhanrov-1>
9. Щурина Ю.В. Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации / Лингвистика дискурса. 2012. Вып. 3. Филология [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/internet-memy-kak-fenomen-internet-kommunikatsii>
10. Brown E. Suicide Memes Might Actually Be Therapeutic. URL: <https://www.theatlantic.com/health/archive/2019/02/suicide-memes/582832/>
11. Why we post [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ucl.ac.uk/why-we-post/discoveries/14-memes-have-become-the-moral-police-of-online-life>

## **Медиа как эндогенный фактор эффективности санкционных мер: комплексное сравнение Ирана и Венесуэлы**

*Сорокин Дмитрий Алексеевич (НИУ ВШЭ, Москва)*

Современные исследователи неэффективности санкций не обращают внимания на внутренние факторы (в том числе влияние медиа), которые оказывают воздействие на общую эффективность санкций. В исследовании предпринята попытка устранить данную лакуну. Для анализа влияния СМИ и медиа на эффективность санкций используется Теория рационального выбора как теоретическая рамка, статистический анализ, а также Метод структурированного, фокусированного сравнения. В совокупности данные методы позволяют провести комплексный анализ неэффективности санкций в свете влияния медиа на политический и международный процессы.

В результате исследования планируется выявление общего тренда неэффективности санкций, обусловленного внутренними факторами страны-получателя, что позволит создать прочный теоретический фундамент для ответа на вопрос: «Почему санкции не эффективны, но продолжают использоваться в современной международной политике?»

При всей видимой неэффективности санкции продолжают активно использоваться демократическими странами. Непосредственно исследовательской проблемой является факт того, что исследователи неэффективности санкций считают, что есть более продуктивные способы экономического давления, однако, во многом, аргументы данных ученых не затрагивают эндогенные факторы влияния санкций или рассматривают данные факторы в качестве единого предиктора, что делает объяснение односторонним и снижает качество анализа неэффективности санкций.

Рабочей гипотезой исследования является предположение, что внутри стран-получателей санкций существуют эндогенные факторы (в

частности, свободные/несвободные СМИ), снижающие эффективность влияния санкций на стран-отправителей.

Весомым допущением в данной статье является тот факт, что все элементы внутренней политики страны-получателя являются рациональными, стремятся к максимизации своей выгоды. Следовательно, можно говорить о Теории Рационального Выбора как методологической парадигме.

Для отбора кейсов предлагается использование Метода Сходств Дж. Ст. Милля, т.к. кейсы отбираются по факту наличия разного набора предшествующих обстоятельств (характеристик), которые привели к полному или частичному неучасу санкций.

Методом, с помощью которого станет возможным анализ кейсов применительно к теме статьи является Метод структурированного, фокусированного сравнения (The Method of Structured, Focused Comparison). Данный метод является структурированным, так как предоставляется возможность создания общих вопросов, которые отражают цель исследования и могут «задаваться» для каждого кейса по отдельности, то есть появляется возможность систематического и кумулятивного сравнения кейсов. Помимо этого, данный метод является фокусированным, так как он рассматривает только определенные аспекты найденной информации.

В качестве методов анализа информации, полученной из ответов на вопросы, сформулированные в логике Метода структурированного, фокусированного сравнения, предлагаются статистический анализ (с последующей интерпретацией) в виде расчета рангов разных стран, а также конструирование идеальных типов для возможного сравнения отобранных кейсов в том случае, если система рангов в индексах, базах данных не предусмотрена.

В процессе исследования в рамках метода структурированного, фокусированного сравнения был выявлен следующий вопрос, направленный кейсам: «Имеется ли в стране-получателе право на свободу слова?», так как предполагается, что проверка только

конституционных норм является довольно «грубым» инструментом. Логика довольно проста: если в стране X есть свободные СМИ, которые действительно верно воспроизводят реальность, исключены или по крайней мере защищены от тотального влияния со стороны государства, то предполагается, что в данной стране оппозиция сможет в какой-либо мере повлиять на авторитарность режима, однако данный фактор является не единственным.

Основным выводом является факт того, что санкционирующие страны обращают внимание лишь на внешнее экономическое давление, не принимая во внимание особенности взаимоотношений внутренних факторов (в т.ч. СМИ), тем самым нивелируя факторы, которые могли бы привести к успеху санкций, при этом создавая лишь стимул для активизации населения и оппозиции, но не более этого.

Логика наложения санкций предполагает очень упрощенную каузальную схему между «стимулом» (наложение санкций) и «реакцией» (режимные изменения): не учитываются как внутренние факторы, так и сложное каузальное взаимодействие данных факторов. Следовательно, акцент на каком-либо факторе без учета того, как он погружен в сеть других релевантных обстоятельств, например, своеобразный репертуар стратегий авторитарных режимов: от жестких и безоговорочных репрессий до хитроумной игры с формально закреплёнными законами, является очень упрощенным и нереалистичным взглядом. И вот над этим репертуаром отправители санкций никак не властны, для них внутренняя политика – практически «черный ящик», а потому между «стимулом» и «реакцией» вовсе не такая связь, какую можно было бы ожидать.

## Библиография

1. Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; предисл. П.П. Гайденоко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

2. Кермонн Ж.-Л. Западные политические режимы / Ж.-Л. Кермонн // Полис. – 1991. – № 2. – С. 127-146.
3. Конституция Исламской Республики Иран // Конституции государств (стран) мира. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 12.05.18).
4. Конституция Боливарианской Республики Венесуэла. // Конституции государств (стран) мира. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=1090> (дата обращения: 12.05.18).
5. Мадуро под ударом: насколько опасны для Венесуэлы санкции США // Информационное агентство ТАСС от 01.08.2017. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4453564> (дата обращения: 10.04.18).
6. Участие в международных организациях и режимах, основные внешнеполитические контрагенты и партнеры, отношения с Россией (Венесуэла) // Политический атлас современности. URL: <http://www.hyno.ru/tom3/296.html> (дата обращения: 23.03.18).
7. Участие в международных организациях и режимах, основные внешнеполитические контрагенты и партнеры, отношения с Россией (Иран) // Политический атлас современности. URL: <http://www.hyno.ru/tom2/532.html> (дата обращения: 23.03.18).
8. Allen S. The Domestic Political Cost of Economic Sanctions / Susan Hannah Allen // Journal of Conflict Resolution. – 2008. – Vol. 52. – No. 6. – pp. 916-944.
9. Authority Trends, 1946-2013: Iran // Polity IV Project: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2013. Available at <http://www.systemicpeace.org/polity/irn2.htm> (accessed 01 March 2018).
10. Authority Trends, 1946-2013: Venezuela // Polity IV Project: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2013. Available at <http://www.systemicpeace.org/polity/ven2.htm> (accessed 01 March 2018).
11. Bapat N., Morgan C. Multilateral Versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data / Navin Bapat, Clifton Morgan

- // International Studies Quarterly. – 2009. – Vol. 53. – No. 4. – pp. 1075-1094;
12. BTI 2018. Iran Country Report // Transformation Index BTI. Available at <https://www.bti-project.org/en/reports/country-reports/detail/itc/IRN/> (accessed 24 March 2018).
13. BTI 2018. Venezuela Country Report // Transformation Index BTI. Available at <http://www.bti-project.org/en/reports/country-reports/detail/itc/VEN/> (accessed 24 March 2018).
14. Cambridge dictionary // Cambridge University Press. Available at <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/sanction?q=sanctions> (accessed 13 February 2018).
15. Cohen M., Nagel E. An Introduction to Logic and Scientific Method / Morris Cohen, Ernest Nagel. – London: Routledge & Kegan Paul LTD, 1966. – 467 p.
16. Cox D. Connecting the Democratic Peace and Economic Sanctions / Dan Cox // Journal of Peace Research. – 2006. – Vol. 43. – No 6. – pp. 709-722.
17. Crumm E. M. The value of economic incentives in international politics / Eileen M. Crumm // Journal of Peace Research. – 1995. – Vol. 32. – pp. 313-330.
18. Democracy Index (2017) Free speech under attack // The Economist Intelligence Unit. Available at [http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy\\_Index\\_2017.pdf&mode=wp&campaignid=DemocracyIndex2017](http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy_Index_2017.pdf&mode=wp&campaignid=DemocracyIndex2017) (accessed 24 March 2018).
19. Drezner D. Bargaining, Enforcement, and Multilateral Sanctions: When Is Cooperation Counterproductive? / Daniel Drezner // International Organization. – 2000. – Vol. 54. – No. 1. – pp. 73-102.
20. Egalitarian Component Index, 1900-2016 // V-Dem. Varieties of Democracy. Available at <https://www.v-dem.net/en/analysis/MotionChart/> (accessed 24 March 2018).
21. Freedom in the World 2018: Iran // Freedom House. Available at <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/iran> (accessed 15 May 2018).

22. Freedom in the World 2018: Venezuela // Freedom House. Available at <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/venezuela> (accessed 15 May 2018).
23. George A., Bennett A. Case Studies and Theory Development in the Social Science / Alexander George, Andrew Bennett. – London: MIT Press, 2005. – 383 p.
24. Hufbauer G. Economic Sanctions: Public Goals and Private Compensation / Gary Hufbauer, Barbara Oegg // Chicago Journal of International Law. – 2003. – Vol. 4. – No. 2. – pp. 305-328.
25. Long W. J. Trade and technology incentives and bilateral cooperation / William J. Long // International Studies Quarterly. – 1996. – Vol. 40. – No. 1. – pp. 77-106.
26. Marinov N., Nili. S. Sanctions and democracy / Nikolay Marinov, Shmuel Nili // International Interactions. – 2015. – Vol. 41. – No. 4. – pp. 765-778.
27. Number of Deaths. Iran (1989-2016) // Uppsala Conflict Data Program. Available at <http://ucdp.uu.se/#country/630> (accessed 19 May 2018).
28. Number of Deaths. Venezuela (2015-2017) // Uppsala Conflict Data Program. Available at <http://ucdp.uu.se/#country/101> (accessed 19 May 2018).
29. Pape R. Why Economic Sanctions Do Not Work / Robert Pape // International Security. – 1997. – Vol. 22. – pp. 90-136.
30. Peksen D., Drury C. Coercive or Corrosive: The Negative Impact of Economic Sanctions on Democracy / Dursun Peksen, Cooper Drury // International Interactions. – 2010. – Vol. 36. – No. 3. – pp. 240-264.
31. Rahni D. Anti-terrorism or anti-science? // The Iranian from 3 January 2003. Available at <https://iranian.com/2003/01/03/anti-terrorism-or-anti-science/> (accessed 10 April 2018).
32. Soest C. Sanctions and Democratization in the Post-Cold War Era / Christian Soest // GIGA Research Programme: Violence and Security. – 2013. – No. 212. – pp. 1-36.
33. Summary of Political Violence and Protest. Iran // The Armed Conflict Location & Event Data Project. Available at:

- <https://www.acleddata.com/dashboard/#364> (accessed 16 May 2018).
34. Tanneberg D. Hard times and regime failure: autocratic responses to economic downturns / Dag Tanneberg, Christoph Stefes, Wolfgang Merkel // Contemporary Politics. – 2013. – Vol. 19. – No. 1. – pp. 115-129.
35. Tsebelis G. Are Sanctions Effective? A Game-Theoretic Analysis / George Tsebelis // The Journal of Conflict Resolution. – 1990. – Vol. 34. – No. 1. – pp. 3-28.
36. Verdier D., Woo B. Why rewards are better than sanctions / Daniel Verdier, Byungwon Woo // Economics & Politics. – 2011. – Vol. 23. – No. 2. – pp. 220-238.
37. Weiss T. Sanctions as a Foreign Policy Tool: Weighing Humanitarian Impulses / Thomas Weiss // Journal of Peace Research. – 1999. – Vol. 36. – No. 5. – pp. 499-514.
38. Wood R. «A Hand upon the Throat of the Nation»: Economic Sanctions and State Repression, 1976–2001 / Reed Wood // International Studies Quarterly. – 2008. – Vol. 52. – No. 3. – pp. 489-513.