



Российский
университет
дружбы
народов



Казанский
федеральный
университет

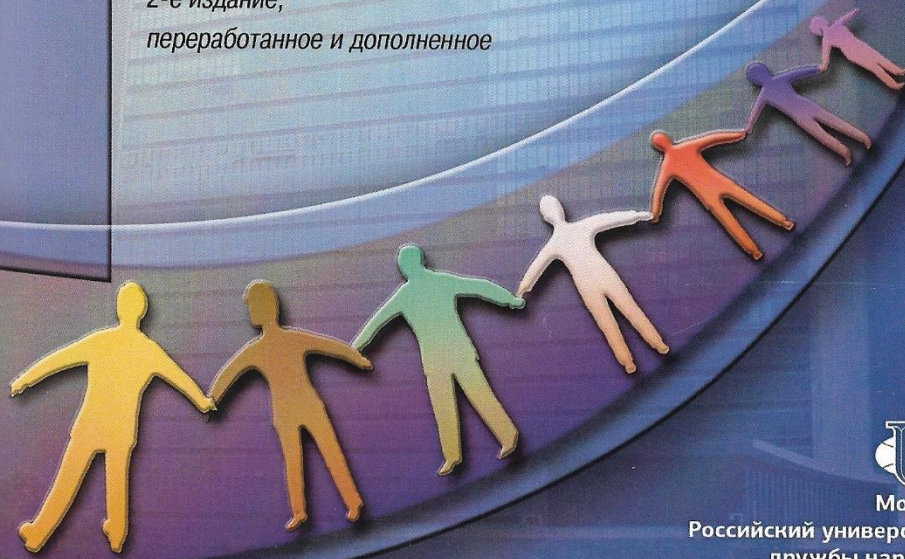


УРАЛЬСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина



МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

2-е издание,
переработанное и дополненное



Москва
Российский университет
дружбы народов
2020

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
ЗАЩИТА
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Учебник

Под редакцией
профессора *А.Х. Абашидзе*

2-е издание, переработанное и дополненное

Москва
Российский университет дружбы народов
2020

Материалы подготовлены и изданы при поддержке Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН) в рамках проекта по реализации совместной Мастерской программы Консорциума университетов России; при этом мнение авторов может не совпадать и не должно отождествляться с позицией УВКПЧ ООН

Рецензенты:

заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор С.В. Черниченко; кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права МГИМО МИД России Д.В. Иванов

Авторы:

А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин, Е.С. Алисиевич, О.Н. Богатырева, А.Л. Бурук, А.Г. Волевод, А.О. Гольмиев, Р.Ш. Давлетгильдеев, Т.Д. Зражская, В.А. Карташкин, М.В. Кешнер, А.Е. Конев, М.А. Лихачёв, Л.Х. Мингазов, В.И. Михеев, А.М. Николаев, А.М. Солицев, И.А. Стародубцева, Н.А. Чернышева, Л.М. Чуркина, Г.Р. Шахтудинова, И.Д. Ягофарова

Под редакцией А.Х. Абашидзе

М43 **Международная защита прав человека** : учебник / А. Х. Абашидзе, А. И. Абдуллин, Е. С. Алисиевич [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : РУДН, 2020. – 510 с. : ил.

Учебник посвящен рассмотрению общих аспектов международного сотрудничества государств в сфере поощрения и защиты прав и основных свобод человека и отражает последние достижения в этой сфере как нормативного, так и институционального характера. Издание, переработанное и дополненное, представляет собой продукт деятельности коллектива авторов, являющихся ведущими специалистами университетов – партнеров Консорциума России, реализующих совместную магистерскую программу «Международная защита прав человека».

Предназначен для студентов, магистрантов и аспирантов, специализирующихся в области международного права, международного права прав человека, преподавателей, практиков и всех заинтересованных вопросах международного права и международной защиты прав человека.

ISBN 978-5-209-10292-2

© Коллектив авторов, 2020
© Российский университет
дружбы народов, 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее (второе) издание готовилось в то время, когда в России шло всенародное обсуждение дополнений к Конституции РФ 1993 г. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что подавляющее число предложенных дополнений касалось экономических, социальных и культурных прав человека, несмотря на то что гл. II Конституции закрепляет основные права и свободы человека. Дело в том, что многие из этих поправок уточняют общие положения о правах человека или же возводят на уровне конституционных положений уже закрепленные в законах страны права человека. Безусловно, эти дополнения не только вытекают из обязательств по основным международным договорам по правам человека, участниками которых является Российская Федерация, они во многом превосходят те минимальные «стандарты», закрепленные в этих международных договорах по правам человека. О каких положениях идет речь? Речь идет о том, что минимальный размер оплаты труда не может быть ниже прожиточного минимума; обязательная индексация пенсий, пособий и иных выплат должна происходить не менее одного раза в год; система пенсионного обеспечения формируется на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений; укрепление морально-этических основ российского общества. В Конституции прописывается положение о том, что Россия чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Российское общество не допускает умаления значения подвига народа при защите Отечества. Российское государство берет на себя заботу о сиротах. Вообще дети объявлены важнейшим приоритетом государствен-

3

национальном суде. В большинстве же случаев использование гарантий Конвенции в национальных судах делает обращение в ЕСПЧ более обоснованным и аргументированным. Важно помнить, что качественную жалобу в ЕСПЧ нужно начинать готовить еще до подачи иска в национальные суды.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. К какой системе защиты прав человека относится Совет Европы?
2. Какой международный договор в области прав человека лежит в основе Совета Европы?
3. Имеют ли нормы Конвенции приоритет над нормами Федерального закона, Федерального конституционного закона, Конституции?
4. Что значит «Конвенция – живой механизм»?
5. Какими полномочиями наделен Европейский Суд по правам человека?
6. Какие критерии приемлемости предусмотрены для подачи жалобы в Европейском Суде по правам человека?
7. Существует ли в Европейском Суде процедура приостановления исполнения решения национального суда после принятия жалобы к рассмотрению?
8. Если ЕСПЧ признает противоречащими Конвенции нормативный акт российского законодательства и правоприменительную практику, основанную на этом акте, а Конституционный Суд РФ признает этот же акт и ту же практику соответствующими Конституции РФ, чье решение должно, на Ваш взгляд, иметь приоритет? Должен ли такой нормативный акт быть отменен или же нет?
9. Обязаны ли суды России применять правовые положения постановлений ЕСПЧ, принятых в отношении других государств?
10. Вправе ли гражданин ставить перед Конституционным Судом вопрос об исполнении постановления ЕСПЧ?

294

Глава 3.2 ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Е.С. Алисиевич, Е.В. Постникова

Сегодня права человека являются важной частью основополагающих ценностей Европейского Союза (далее ЕС). Однако становление принципа уважения прав человека в праве Европейского Союза прошло долгий путь¹. Европейские Сообщества (далее Сообщества) создавались как сугубо экономические, поэтому первоначально в учредительных договорах, включая Парижский договор о создании ЕОУС 1951 г. и Римские договоры об учреждении Евратома и ЕЭС 1957 г., положения о правах человека отсутствовали. Вопрос необходимости защиты прав и свобод человека стал возникать в процессе повышения уровня интеграции в Сообществах, которая стала охватывать новые сферы сотрудничества.

Постепенно пробелы учредительных договоров начал исполнять Суд ЕС. В 1969 г. в связи с делом 29/69 «Erich Stauder c. Ville d'Ulm-Sozialamt» Суд ЕС впервые заявил, что будет защищать основные права человека, как они вытекают из общих принципов Сообщества. В решении по делу 11/70 «International Handelsgesellschaft c. Einfuhr und Vorratstelle für Getreide» 1970 г. Суд ЕС отметил, что уважение прав человека является неотъемлемой частью общих принципов права, соблюдение которых обеспечивает Суд, и подчеркнул, что основные права человека должны обеспечиваться в рамках структуры и целей Европейских Сообществ в соответствии с общими конституционными традициями государств-членов. 14 мая 1974 г. Суд ЕС вынес еще одно знаковое решение. В связи с делом 4/73 «J. Nold, Kohlen und Baustoffgroßhandlung c. Commission» Суд ЕС разъяс-

¹ См. подробнее: Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека / под ред. Л.М. Энгина. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Юрма; ИНФРА-М, 2012. – 960 с.

295

нил, что международные договоры по правам человека, в которых участвуют государства – члены ЕС, в первую очередь Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (далее Европейская конвенция), могут и должны учитываться в праве Европейских Сообществ. Начиная с решения по данному делу, Суд ЕС стал регулярно ссылаться на Европейскую конвенцию¹.

В 1977 г. Европейский Парламент, Европейская Комиссия и Европейский Совет приняли Совместную декларацию об основных правах, подчеркнув свое стремление при осуществлении их полномочий и реализации целей Европейских Сообществ соблюдать основные права человека в том виде, в каком они закреплены в конституциях государств – членов ЕС, а также в Европейской конвенции. В Декларации о демократии, одобренной Европейским Советом в апреле 1978 г., а затем в Торжественной Декларации о Европейском Союзе, принятой в Штутгарте 19 июня 1983 г., подчеркивалось, что «соблюдение и поддержание представительной демократии и прав человека каждым из государств-членов является основным элементом принадлежности к Европейским Сообществам»².

В 1986 г. первая ссылка на права человека появилась в первичном праве Европейских Сообществ. В преамбуле Единого европейского акта государства выразили решимость совместно содействовать развитию демократии на базе основных прав, признанных конституциями и законами государств-членов, Европейской конвенции и Европейской социальной хартии, а именно: свободы, равенства и социальной справедливости³.

¹ См., напр., решения Суда ЕС по делам: 36/75 «Roland Rutili c. Ministre de l'intérieur» от 28 октября 1975 г.; C-638/16 PPU «X and Y v. Etat belge» от 8 мая 2017 г.

² Торжественная Декларация о Европейском Союзе от 19 июня 1983 г. – URL: <http://docs.cnd.ru/document/901771690> (дата обращения: 19.11.2019).

³ URL: https://europa.eu/european-union/law/treaties_en (дата обращения: 19.11.2019).

12 апреля 1989 г. Европейский Парламент одобрил Декларацию основных прав и свобод человека¹. В 25 статьях Декларации содержался первый для Европейских Сообществ перечень прав и свобод человека, включая гражданские, политические, экономические и социальные.

9 декабря 1989 г. государства – члены Европейских Сообществ одобрили Хартию об основных социальных правах трудящихся². Хартия включала право на занятость и получение вознаграждения, улучшение условий жизни и труда, социальную защиту, профессиональное обучение и др. Ответственность за обеспечение прав, закрепленных в Хартии, преимущественно несли государства-члены согласно их национальной практике (п. 27 Хартии).

В 1989 г. Суд ЕС вынес очередное «этапное» решение. В связи с делом 5/88 «Hubert Wachauf c. Bundesamt Ernährung und Forstwirtschaft» Суд ЕС впервые заявил: требование соблюдать права человека при применении права ЕС распространяется не только на органы и институты ЕС, но и на государства-члены, когда они применяют нормы права ЕС. 7 февраля 1992 г. был одобрен Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский договор)³. В ст. F (2) Маастрихтского договора ЕС соблюдение основных прав человека отнесено к числу обязательств ЕС. Ссылка на права человека содержится также в разд. VI Маастрихтского договора о сотрудничестве в области правосудия и внутренних дел.

Постепенно Суд ЕС начинает обращаться в своих решениях к постановлениям Европейского Суда по правам человека (далее ЕСПЧ). Первоначально Суд ЕС заявлял, что толкование прав и свобод человека, предлагаемое ЕСПЧ, не соответствует праву ЕС⁴. В некоторых случаях Суд ЕС при-

¹ Декларация Европейского Парламента по основным правам и свободам // Хартия Европейского союза по правам человека. – 1989. – № 32. – С. 120. – P. 51.

² Декларация основных прав и свобод. – URL: http://calaw.edu.ru/docspress/legislation/ruw_chelhart_sob.htm (дата обращения: 19.11.2019).

³ Договор о Европейском Союзе, 7 февраля 1992 г., Маастрихт // Official Journal. – 1992. – № 2. – С. 191.

⁴ См., напр., Решение Суда ЕС по делам 44/79 Liselotte Hauert c. Land Rheinland-Pfalz/Haucr. – 13.12.1979.

держивался позиции, отличной от позиции ЕСПЧ¹. Однако со временем ссылки на постановления ЕСПЧ вошли в практику Суда ЕС, хотя и сопровождалась ссылкой на особый характер правопорядка ЕС. Со своей стороны, ЕСПЧ также учитывал особенности правовой системы ЕС².

По-настоящему важные положения о правах человека появились в праве Европейских Сообществ и ЕС с принятием новой редакции Договора о ЕС 2 октября 1997 г. (Амстердамский договор)³. Права человека были отнесены к числу основополагающих принципов ЕС, а их соблюдение – условием вступления в ЕС.

С принятием Амстердамского договора появились положения о контроле над соблюдением государствами – членами ЕС основополагающих принципов ЕС, включая принцип уважения прав человека, а также меры ответственности за их нарушение. В Амстердамском договоре устанавливался запрет дискриминации на основании пола, расы, этнической и религиозной принадлежности, а также впервые на основании возраста и сексуальной ориентации.

Ст. 7 Договора о ЕС 1997 г. была дополнена Нишским договором от 11 декабря 2000 г.⁴ Кроме установления факта грубого нарушения государством принципов ЕС и принятия мер в отношении этого государства предусматривалась возможность применения превентивной процедуры при наличии реального риска серьезного нарушения прав человека одним из государств – членов ЕС, подготовка рекомендаций

¹ См., напр., Решение Суда ЕС по делу 374/87 «Orkem v. Commission of the European Communities» от 18 октября 1989 г. и Постановление ЕСПЧ по делу «Funke v. France» от 25 февраля 1993 г.

² См., напр., Постановление ЕСПЧ по делу «Pafitis and Others v. Greece» от 26 февраля 1998 г. и постановление ЕСПЧ по делу «Matthews v. the United Kingdom» от 18 февраля 1999 г.

³ Договор о ЕС в редакции Амстердамского договора, 2 октября 1997 г. // Official Journal. – 1997, 10 November. – P. 340.

⁴ Договор о ЕС в ред. Нишского договора, 11 декабря 2000 г. // Official Journal. – 2002, 24 December. – P. 325.

и мониторинг ситуации со стороны Совета ЕС на постоянной основе. Практически одновременно с Нишским договором (7 декабря 2000 г.) была торжественно провозглашена Хартия ЕС об основных правах (далее Хартия)⁵. Согласно ст. 51, Хартия распространяется на органы и институты ЕС, а также на государства – члены ЕС в случае применения ими права ЕС на национальном, региональном или местном уровне.

В Хартии права и свободы человека сгруппированы в зависимости от ценности, на защиту которой они направлены: «Достоинство»⁶, «Свободы»⁷, «Равенство»⁸, «Солидарность»⁹, «Гражданство»¹⁰ и «Правосудие»¹¹. Согласно Хартии, некоторые права (избирательные права и дипломатическая защита) закреплены только за гражданами ЕС.

¹ Хартия ЕС об основных правах человека. 7 декабря 2000 г., Ниш // Official Journal. – 2007, 14 December. – P. 303.

² См., напр.: Регламент № 2019/125 Европейского Парламента и Совета от 16 января 2019 г. в отношении торговли определенными товарами, которые могут быть использованы для смертной казни, пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания // OJ. – 31.1.2019. – № 30. – P. 1–57.

³ См., напр.: Регламент Европейского Парламента и Совета № 439/2010 от 19 мая 2010 г., учреждающий Европейский офис поддержки по вопросам предоставления убежища // OJ. – 29.5.2010. – № 132. – P. 11–28.

⁴ См., напр.: Директива Совета № 2000/43 от 29 июня 2000 г. о реализации принципа равного обращения с людьми независимо от расового или этнического происхождения // OJ. – 19.7.2000. – № 180. – P. 22–26.

⁵ См., напр.: Регламент Европейского Парламента и Совета № 2018/302 от 28 февраля 2018 г. о неоправданной геоблокировке и иных формах дискриминации, основанной на гражданстве потребителя, месте его постоянного жительства или учреждения в рамках внутреннего рынка и изменяющий Регламенты № 2006/2004 и 2017/2394 и Директиву № 2009/22 // OJ. – 2.3.2018. – № 601. – P. 1–15.

⁶ См., напр.: Регламент Совета № 390/2014 от 14 апреля 2014 г., учреждающий Программу «Европа для граждан» на период 2014–2020 гг. // OJ. – 17.4.2014. – 115. – P. 3–13.

⁷ См., напр.: Регламент Совета № 390/2014 от 14 апреля 2014 г., учреждающий Программу «Европа для граждан» на период 2014–2020 гг. // OJ. – 17.4.2014. – 115. – P. 3–13.

В ст. 52 (3) указывается, что Хартия призвана обеспечить необходимую связь между Хартией и Европейской конвенцией на основе следующего принципа: в той мере, в которой права, закрепленные в Хартии, соответствуют правам, гарантированным Европейской конвенцией, их смысл и пределы, включая допустимые ограничения, должны быть такими же, как они предусмотрены в Европейской конвенции¹.

Права и свободы человека, закрепленные в Хартии и Европейской конвенции, частично совпадают: каждый имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, уважение частной и семейной жизни. Однако, в отличие от Европейской конвенции, в Хартии закреплены не только гражданские и политические, но и экономические, социальные и культурные права человека. Некоторые права и свободы изложены в новой редакции или дополнены. Например, запрет рабства и принудительных работ (ст. 5 Хартии) сопровождается запретом совершения сделок, объектом которых является человек.

Статья 8 Хартии посвящена защите персональных данных.

Перечень оснований, по которым запрещена дискриминация, в Хартии дополнен запретом дискриминации на основании возраста и сексуальной ориентации (ст. 21 Хартии).

В ст. 1 Хартии вслед за Всеобщей декларацией прав человека 1948 г. провозглашается неотъемлемость человеческого достоинства.

Статья 13 Хартии гарантирует свободу искусства и науки, что соответствует ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

Статья 3 Хартии содержит новаторское положение о запрете клонирования человеческого существа и запрете

¹ Разъяснения Президиума Конвента, 4473/1/00, Rev. 1. – Bruxelles, 19.10.2000. – P. 48.

века, в том числе прав меньшинств. В ст. 7 была закреплена возможность привлечения к ответственности государств – членов ЕС за нарушение этих ценностей. Значимой является и ст. 3 Договора о ЕС, согласно которой ЕС, в том числе, предоставляет своим гражданам пространство свободы, безопасности и правосудия без внутренних границ, содействует защите своих граждан, борется с дискриминацией, содействует равенству женщин и мужчин, охране прав ребенка. Согласно ст. 6 (3) Договора о ЕС, правам человека придается качество общих принципов права ЕС. Кроме того, по ст. 6 (2) Договора о ЕС Европейский Союз присоединяется к Европейской конвенции.

Договор о функционировании ЕС (ДФЕС)¹ тоже содержит целый перечень исключительно важных положений в сфере защиты прав человека. Например, ст. 8 гарантирует принцип равенства, в частности, мужчин и женщин. Статьи 10, 15, 16, положения ч. 2 «Недискриминация и гражданство Союза», ч. 3 «Внутренняя политика и деятельность Союза» закрепляют ряд основных прав (например, право на защиту персональных данных, свобода передвижения работников, принцип равенства женщин и мужчин в вопросах оплаты труда, право на доступ к документам и др.). Кроме того, ДФЕС предусматривает гарантии защиты прав человека от действий институтов и органов ЕС (например, иски в Суд ЕС, жалобы Омбудсмену).

Итак, сегодня право прав человека ЕС располагает своей системой источников: Договор о ЕС, ДФЕС, Хартия и соответствующие акты вторичного права. Роль Суда ЕС в решении проблемы защиты прав человека является значительной и заслуживает высокой оценки.

Правовое регулирование защиты прав человека в ЕС имеет свои особенности в силу интеграционного характера

¹ После внесения изменений Лиссабонским договором в Договор об учреждении Европейского Сообщества.

использовать человеческое тело или его части для извлечения прибыли. Отдельные статьи Хартии посвящены правам ребенка (ст. 24 Хартия), пожилых людей (ст. 25 Хартия) и других категорий населения.

Первоначально Хартия не имела юридически обязательной силы и фактически была декларацией, хотя Комиссия заявила, что будет в своей деятельности следовать положениям Хартии. А принятый 12 декабря 2007 г. Лиссабонский договор¹ внес изменения в Договор о ЕС², согласно которым Хартия имеет юридическую силу, равную силе учредительных договоров ЕС (ст. 6 (1))³. Комиссия публикует ежегодные отчеты по применению Хартии, из которых следует, что Суд ЕС в своей практике все чаще стал на нее ссылаться⁴.

Лиссабонский договор включил в учредительные договоры еще ряд важных положений, посвященных правам человека. В ст. 2 Договора о ЕС к числу ценностей ЕС отнесены уважение человеческого достоинства; свобода, демократия и равенство; верховенство права и уважение прав чело-

¹ Лиссабонский договор, вносящий изменения в Договор о ЕС и Договор об учреждении Европейского Сообщества, 13 декабря 2007 г., Лиссабон // Official Journal. – 2007, 17 December. – С. 306.

² Лиссабонский договор переименовал Договор об учреждении Европейского Сообщества в Договор о функционировании Европейского Союза (ДФЕС) и сделал ее приложением Хартии.

³ См. подробнее: *Мюллер-Графф П.-К.* Лиссабонский договор в системе первичного права Европейского Союза / пер. с нем. Ю.М. Юматова // Право: журнал Высшей школы экономики. – 2008. – № 1. – С. 1–264.

⁴ См., напр., Решение Суда ЕС по делам: C-476/17 «Pelham GmbH and Others v Ralf Hütter and Florian Schneider-Esleben» 2019 г. (ст. 13 Хартии «Свобода искусства и науки»), C-516/17 «Spiegel Online GmbH v Volker Beck» 2019 г. (ст. 11 Хартии «Свобода выражения мнений и свобода информации»), C-723/17 «Lies Craeynest and Others v Brussels Hoofdstedelijk Gewest and Brussels Instituut voor Milieubeheer» 2019 г. и C-619/18 «European Commission v Republic of Poland» 2019 г. (ст. 47 Хартии «Право на эффективное обжалование и на доступ к беспристрастному суду»), C-509/18 «Minister for Justice and Equality v PF» 2019 г. (ст. 6 Хартии «Право на свободу и личную неприкосновенность»).

данного объединения и осуществляется как на уровне государств-членов, так и на уровне ЕС в целом, что, в свою очередь, порождает вопрос о соотношении данных правовых систем¹. При этом, естественно, на обоих уровнях учитываются обязательства государств-членов, вытекающие из общепризнанных норм международного права и международных договоров помимо учредительных актов ЕС. Особая правовая природа ЕС позволяет также говорить о наднациональном регулировании защиты прав человека, осуществляемом его институтами.

Если гражданин ЕС считает, что его права нарушены, он может обратиться к властям государства – члена ЕС (соответствующим органам в правительстве, национальным судам или специальному органу по защите прав человека) или при определенных условиях на уровень ЕС. Когда Хартия не применяется, основные права гарантируются на национальном уровне в соответствии с национальными конституционными системами. ЕСПЧ, не являясь институтом ЕС, предоставляет дополнительный уровень защиты в случаях нарушения прав, закрепленных в ЕКПЧ.

Положения Хартии адресованы государствам – членам ЕС только в том случае, когда они применяют право ЕС, а также всем институтам и органам ЕС с учетом принципа субсидиарности. Если органы государств-членов нарушают положения Хартии при применении права ЕС (применении регламентов, решений или имплементации директив), то национальные суды под руководством Суда ЕС вправе обеспечить соблюдение Хартии. Если гражданин ЕС считает, что государство-член нарушает Хартию, то он может обратиться к Комиссии ЕС, которая вправе начать разбирательство в отношении этого факта и обратиться в Суд ЕС.

¹ См. подробнее: *Мещерякова О.М.* Основные принципы защиты прав человека в праве Европейского Союза // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 12. – С. 85–89.

Когда физические и юридические лица считают, что какой-либо акт института ЕС, непосредственно их затрагиваемый, нарушает их основные права, то они могут обратиться в Суд ЕС, который вправе проверить его правомерность и при определенных условиях его отменить. Но физическое лицо не может обратиться в Суд ЕС с иском против другого физического или юридического лица или против государства – члена ЕС. А Комиссия обеспечивает соответствие проекта законодательного акта Хартии.

Важную роль в реализации эффективности политики ЕС в области прав человека играет Агентство ЕС по основным правам (далее – Агентство).

Агентство было учреждено 1 марта 2007 г. в соответствии с Регламентом Совета ЕС № 168/2007 от 15 февраля 2007 г. и заменило ранее существовавший Европейский центр мониторинга проявлений расизма и ксенофобии¹. Агентство представляет собой экспертный орган, который консультирует органы, институты и агентства ЕС, а также государства – члены ЕС по вопросам прав человека; проводит мониторинг ситуации с правами человека в государствах – членах ЕС и готовит рекомендации; координирует исследования в области прав человека; содействует развитию правосознания и просвещению в области прав человека на пространстве ЕС, но не занимается рассмотрением жалоб на нарушение прав человека. Агентство публикует ежегодный доклад о своей работе.

Агентство состоит из Руководящего органа, который определяет приоритетные направления в его работе, утверждает бюджет и осуществляет общий мониторинг его деятельности, а также Исполнительного органа, который готовит проекты решений Руководящего органа и консультирует директора. Директор отвечает за выполнение задач, воз-

¹ Регламент Совета ЕС № 168/2007 от 15 февраля 2007 г. об учреждении Агентства ЕС по основным правам человека // ОЛ. – 22.2.2007. – № 53. – Р. 1–14.

ложенных на Агентство, а также подбор персонала. В рамках Агентства действует Научный комитет, который состоит из 11 независимых экспертов, обеспечивающих качество научной работы Агентства. В Агентстве созданы 4 Департамента: свободы и правосудия; равенства и прав граждан; продвижения основных прав человека; по вопросам корпоративного обслуживания.

Деятельность Агентства осуществляется в соответствии с Программным документом, предусматривающим как многолетнюю программу, так и рабочую программу на один год¹. Программный документ основан на 5-летнем Многолетнем рамочном документе, принимаемом Советом ЕС после консультации с Европейским Парламентом, а также 5-летним Стратегическим планом, принимаемым Руководящим органом Агентства. Многолетняя программа состоит из различных стратегических сфер работы Агентства, в которых описываются необходимые действия для достижения целей Агентства.

В 2011 г. была запущена научно-исследовательская сеть Агентства – FRANET, участники которой предоставляют Агентству информацию о правах человека в государствах – членах ЕС. Это помогает Агентству проводить сравнительный анализ ситуации с правами человека. На сайте Агентства размещен электронный информационный ресурс о Хартии «Charterpedia», а также база данных по решениям Суда ЕС и национальных судов государств – членов ЕС, касающихся прав человека². Агентство сотрудничает с ООН, Организацией по безопасности и сотрудничеству

¹ Решение Совета № 2017/2269 от 7 декабря 2017 г., утверждающее Многолетний рамочный документ для Европейского агентства по основным правам человека на 2018–2022 гг. // ОЛ. – 9.12.2017. – № 326. – Р. 1–4.

² О деятельности Агентства ЕС по основным правам см. подробнее: Региональные системы защиты прав человека: уч. пособие для бакалавриата и магистратуры / под. ред. А.Х. Абашидзе. – М.: Юрайт, 2017. – С. 108–113.

в Европе (ОБСЕ), Советом Европы и другими международными организациями. Это сотрудничество заключается в консультациях экспертов, конференциях и семинарах, а также обмене данными и информацией.

18 декабря 2000 г. на основании Регламента Европейского Парламента и Совета № 45/2001 была учреждена должность *Европейского инспектора по защите данных* (далее – Инспектор)¹. Данный Регламент был отменен Регламентом Европейского Парламента и Совета № 2018/1725, который также учреждает и регулирует деятельность Инспектора². Инспектор и его помощник избираются Европейским Парламентом и Советом ЕС сроком на 5 лет. Основная задача Инспектора – обеспечение того, чтобы основные права и свободы физических лиц, в частности, их право на защиту персональных данных, соблюдались институтами и органами Союза. Инспектор работает по следующим основным направлениям:

– мониторинг процедуры обработки персональных данных органами и институтами ЕС на предмет соответствия требованиям о защите персональных данных. В этой области Инспектор обладает достаточно широкими полномочиями – от проверки конкретных операций по обработке персональных данных до рассмотрения и проведения расследований по жалобам сотрудников ЕС и иных лиц на нарушение при работе с их персональными данными со стороны органов и институтов ЕС, в том числе по собственной инициативе.

¹ См.: Регламент (ЕС) Европейского Парламента и Совета № 45/2001 от 18 декабря 2000 г. о защите физических лиц при обработке персональных данных органами и институтами Сообщества и о свободном движении таких данных // ОЛ. – 12.01.2001. – № 8. – С. 1.

² Регламент Европейского Парламента и Совета № 2018/1725 от 23 октября 2018 г. о защите физических лиц при обработке персональных данных институтами, органами, учреждениями и агентствами Союза и о свободном движении таких данных и отменяющий положения Регламента № 45/2001 и Решения № 1247/2002 // ОЛ. – 21.11.2018. – № 295. – Р. 39–98.

Жалоба может быть подана лицом, полагающим, что его права были нарушены органами и институтами ЕС, которые обрабатывали данные о нем. Заявителю необходимо заполнить формуляр и представить доказательства нарушения его прав, например, переписку по электронной почте. Жалоба рассматривается конфиденциально, однако может быть затребована дополнительная информация. Жалоба рассматривается на предмет приемлемости, а затем по существу. Инспектор проводит расследование в объеме, который сочтет целесообразным, и выносит решение. Решение может предусматривать принятие различных мер: проведение консультации с ответственным за обработку данных соответствующего органа или института ЕС, вынесение предупреждения, наложение запрета на обработку данных или передачу дела в Суд ЕС;

– в целях обеспечения единообразного подхода к жалобам, касающимся защиты персональных данных, и во избежание дублирования Европейский омбудсмен и по дополнению или изменению законодательства ЕС, а также документов рекомендательного характера, касающихся защиты персональных данных в ЕС;

– сотрудничество с другими органами ЕС, которые занимаются вопросами защиты данных для обеспечения последовательной и согласованной защиты персональных данных. Ежегодно проводятся 2 конференции по защите персональных данных.

Инспектор, помимо иных обязанностей, предусмотренных Регламентом, участвует совместно с представителями властей государств-членов по защите персональных данных в деятельности Европейского органа по защите данных (далее – Орган). Европейский орган по защите данных был учрежден принятием в 2016 г. Регламентом Европейского Парламента и Совета № 2016/679 о защите физических лиц при обработке персональных данных и свободном перемещении таких данных (Общий регламент по защите персональных

данных)¹. Он является независимым европейским органом, который способствует последовательному применению положений защиты данных, закрепленных в Регламенте, на всей территории ЕС и содействует сотрудничеству между органами ЕС по защите данных. В деятельности Органа может участвовать без права голоса Европейская Комиссия и Контролирующий орган ЕАСТ. Орган ежегодно составляет и публикует отчет по защите прав физических лиц при обработке данных в ЕС, а также в соответствующих случаях в третьих странах и международных организациях.

Регламент № 2016/679 защищает основные права и свободы физических лиц независимо от их гражданства и места проживания и в особенности право на защиту персональных данных. Регламент содержит нормы, направленные на защиту прав физических лиц при обработке их персональных данных, а также нормы, связанные со свободным перемещением таких данных.

В Регламенте закреплены принципы обработки персональных данных.

Данные личного характера должны:

- 1) обрабатываться законно, добросовестно и прозрачно для соответствующего физического лица (законность, добросовестность, прозрачность);
- 2) собираться для четко определенных законных целей и в дальнейшем не обрабатываться таким образом, который был бы не совместим с первоначальными целями (ограничение целей);
- 3) быть адекватными, соответствующими и ограниченными, исходя из целей, для которых они обрабатываются (минимизация данных);
- 4) быть точными и актуальными (точность);

¹ Регламент Европейского Парламента и Совета от 27 апреля 2016 г. № 2016/679 о защите физических лиц при обработке персональных данных и свободном перемещении таких данных и отменяющий Директиву 95/46 // ОJ. – 4.5.2016. – № 119. – P. 1–88.

5) сохраняться в той форме, которая позволит идентифицировать соответствующее лицо в течение времени, необходимого для достижения целей их обработки (ограничение хранения);

6) обрабатываться способом, гарантирующим надлежащую безопасность персональных данных (неприкосновенность и конфиденциальность).

Что касается прав физических лиц, то Регламент, в том числе, имеет целью обеспечить упрощенный доступ к своим персональным данным, в частности, возможность следить за тем, как они используются – ст. 15 Регламента; право на передачу данных (например, при реализации свободы предоставления услуг); детализацию права на уничтожение персональных данных (например, когда в подобных данных больше нет необходимости, исходя из тех целей, для достижения которых они были получены; или как только лицо пожелает это при отсутствии иных правовых оснований для их хранения; или данные были обработаны с нарушением соответствующих правовых норм) – ст. 17 Регламента; право быть проинформированным в кратчайшие сроки о несанкционированном доступе к персональным данным – ст. 34 Регламента.

К числу органов по защите данных относится и назначенный Европейской Комиссией *Сотрудник по защите данных (Data Protection Officer)*, который ответственен за мониторинг и применение норм по защите данных Европейской Комиссией¹.

В 2016 г. была также принята Директива Европейского Парламента и Совета № 2016/680 о защите физических лиц в отношении обработки персональных данных компетентными властями в целях предотвращения, расследования, задержания или судебного преследования в связи с совершением уголовных правонарушений или исполнения уго-

¹ В соответствии с Регламентом № 2018/1725 каждый институт или орган ЕС должен назначить сотрудника по защите данных.

ловного наказания, а также в отношении свободного перемещения подобных данных¹.

Директива должна обеспечивать достаточно высокий уровень защиты персональных данных подозреваемых; лиц, признанных виновными; известных или предполагаемых жертв преступлений; свидетелей, а также упростить обмен информацией и иное сотрудничество между полицейскими и судебными властями разных государств – членов ЕС. Последнее, в частности, должно способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью, включая борьбу с терроризмом. В соответствии с положениями Директивы любая обработка данных органами правопорядка должна соответствовать в том числе принципам законности, необходимости, пропорциональности, а также предусматривать гарантии для физических лиц. Принципы обработки данных, закрепленные в Директиве (ст. 4), идентичны принципам, перечисленным в Регламенте.

Суд ЕС подчеркивает в своих решениях необходимость защиты основных прав человека, а также соблюдение их баланса в эпоху цифровых технологий. Суд ЕС в своей практике неоднократно напоминал институтам ЕС и государствам-членам об их обязанности соблюдать положения Хартии ЕС об основных правах в отношении права на защиту персональных данных².

¹ Директива Европейского Парламента и Совета от 27 апреля 2016 г. № 2016/680 о защите физических лиц в отношении обработки персональных данных компетентными властями в целях предотвращения, расследования, задержания или судебного преследования в связи с совершением уголовных правонарушений или исполнения уголовного наказания, а также в отношении свободного перемещения подобных данных и отменяющая Рамочное Решение Совета № 2008/977/JHA // ОJ. – 4.05.2016. – № 119. – P. 89–131.

² См.: Решения Суда ЕС по делам: C-293/12 и C-594/12 «Digital Rights Ireland and Kärntner Landesregierung» 2014 г.; C-131/12 «Google Spain and Google» 2014 г., C-212/13 «Ryneš» 2015 г., C-288/12 «Commission v Hungary» 2014 г., C-362/14 «Max Schrems» 2015 г., C-230/14 «Weltimmo» 2015 г., C-446/12 «W. P. Willem v Burgemeester van Nuth» 2015 г., C-201/14 «Bara and Others» 2015 г., C-419/14 «WebMindLicenses» 2015 г., C-203/15 «Tele2 Sverige AB» и C-698/15 «Tom Watson» 2016 г.

Европейский Парламент в своей деятельности стремится обеспечивать уважение основных прав человека во всем ЕС. В Европейском Парламенте функционирует *Комитет по гражданским свободам, правосудию и внутренним делам*. Учитывая результаты работы этого Комитета, депутаты Парламента обсуждают и принимают на пленарных заседаниях резолюции по ситуации с основными правами человека в ЕС и по конкретным вопросам, касающимся защиты этих прав в государствах – членах ЕС¹. Комитет ежегодно составляет доклад, принимаемый в качестве резолюции. Данный доклад представляет собой масштабный анализ и экспертную оценку ситуации соблюдением прав человека и основных ценностей ЕС в государствах-членах. А в рамках Комитета по иностранным делам был учрежден *Подкомитет по правам человека*². Совместно с Советом ЕС Европейский Парламент принимает законодательные акты с целью повышения защиты основных прав человека.

В рамках Совета ЕС были созданы, в том числе, *Рабочая группа по вопросам политического убежища*, деятельность которой связана с Общей европейской системой убежища³; *Группа высокого уровня по вопросам убежища и миграции*, которая является центральным форумом для стратегических дискуссий и инициатив в рамках Глобального подхода к миграции и мобильности (ГАММ)⁴; *Рабочая группа по правам человека*, которая занимается правоза-

¹ См. сайт Комитета по гражданским свободам, правосудию и внутренним делам. – URL: <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/libe/home.html> (дата обращения: 19.11.2019).

² См. сайт Подкомитета по правам человека. – URL: <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/droi/home.html#> (дата обращения: 19.11.2019).

³ См.: Migration and Home Affairs. – URL: https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/asy lum_en (дата обращения: 19.11.2019).

⁴ См.: European Council of the European Union. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/preparatory-bodies/high-level-working-group-asylum-migration> (дата обращения: 19.11.2019).

целостными аспектами внешних отношений ЕС и поддерживает процесс принятия решений Советом в этой области. Ее основная задача – помочь определить стратегические приоритеты ЕС. Она также координирует позиции государств – членов ЕС по тематическим и географическим вопросам на межправительственных площадках по правам человека, включая такие, как Генеральная Ассамблея ООН (Третий комитет) и Совет по правам человека ООН¹.

Право ЕС было и остается по большей части экономическим, его основу изначально составляло создание общего (ныне внутреннего²) рынка на основе Таможенного союза³. Идея внутреннего рынка была достаточно четко сформулирована Судом ЕС в Решении 1982 г. по делу 15/81 «*Gaston Schul*» как устранение всех препятствий торговле между государствами-членами с целью слияния национальных рынков в единый рынок, условия которого должны быть максимально приближены к условиям подлинного внутреннего рынка.

Проблема соотношения принципа уважения прав и основных свобод человека, с одной стороны, и экономических свобод внутреннего рынка ЕС, с другой, является актуальной и неоднозначной. Основные права и свободы человека, несомненно, влияют на реализацию механизма внутреннего рынка ЕС.

Первый аспект этого влияния заключается в том, что соблюдение прав человека способствует повышению эффективности функционирования внутреннего рынка, т.е.

¹ См.: European Council of the European Union. – URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/preparatory-bodies/working-party-human-rights/> (дата обращения: 19.11.2019).

² Определение внутреннего рынка дается в ст. 26 (1) ДФЕС: «Внутренний рынок охватывает пространство без внутренних границ, в котором, согласно положениям Договоров, обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов».

³ См.: Юмашев Ю.М. Правовое регулирование европейского внутреннего рынка // Московский журнал международного права. – 2013. – № 3. – С. 154–176.

движения работников очень тесно связана со многими иными правами человека, например, охраной здоровья (ст. 35 Хартии, ст. 168 ДФЕС) и правом на образование (ст. 14 Хартии).

Второй аспект имеет место, когда защита прав человека является основанием для ограничения экономических свобод внутреннего рынка, которые могут рассматриваться как обоснованные и соответствующие праву ЕС, так и противоречащие ему. Существенным является тот факт, что практика Суда ЕС по данному вопросу не является устойчивой и последовательной. Такие основания закреплены в ДФЕС и были разработаны также в практике Суда ЕС¹. Например, охрана здоровья и жизни людей выступает основанием правомерного ограничения государствами-членами свободы движения товаров (ст. 36 ДФЕС), а общественное здравоохранение – свободы движения работников (ст. 45 ДФЕС), свободы учреждения (ст. 51 ДФЕС) и свободы предоставления услуг (ст. 51 ДФЕС). Согласно ст. 36 ДФЕС, ограничения свободы движения товаров могут быть также оправданы по соображениям защиты промышленной и коммерческой собственности. Судом ЕС по делу 120/78 «*Cassis de Dijon*» 1979 г. был разработан критерий «императивные требования общего интереса», который позволяет ограничивать свободу внутреннего рынка, учитывая – при определенных условиях – особенности законодательств государств-членов. В качестве императивных требований общего интереса могут выступать, например, охрана общественного здоровья, защита интеллектуальной собственности, защита прав потребителей, защита прав работников, защита многообразия средств массовой информации, защита свободы выражения мнения и свободы мирных собраний, защита прав ребенка, уважение права на человеческое достоинство.

¹ См. подробнее: Юмашев Ю.М., Постникова Е.В. Экономическое право Европейского Союза: монография. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2015.

фактически выступает средством достижения данной цели. Например, принцип недискриминации, закрепленный в ст. 21 Хартии, ст. 2 Договора о ЕС, ст. 10 и 18 ДФЕС, является ключевым, красноречивым принципом-инструментом механизма внутреннего рынка ЕС¹. Также принцип защиты прав потребителей и право на защиту данных личного характера, гарантированные в ст. 38 и 8 Хартии, соответственно, являются исключительно важными для повышения эффективности функционирования экономических свобод ЕС. В преамбуле Общего регламента по защите персональных данных, в частности, отмечается, что он направлен на усиление и сближение экономик государств – членов ЕС в рамках внутреннего рынка. Регламент направлен на усиление защиты основных прав граждан в эру цифровых технологий, а также облегчение ведения предпринимательской деятельности посредством упрощения применяемых к компаниям правовых норм в рамках единого цифрового рынка². Помимо запрета дискриминации, равенства мужчин и женщин, уважение частной и семейной жизни, свободы профессиональной деятельности и права на труд, например, свобода

¹ См., напр.: Директива № 2000/78 от 27 ноября 2000 г. об общих рамках равного отношения в сфере труда // ОЛ. – 2.12.2000. – № 303. – Р. 16–22; Директива № 2004/113 от 13 декабря 2004 г. о применении принципа равного отношения к мужчинам и женщинам в том, что касается доступа к товарам и услугам, а также поставки товаров и услуг // ОЛ. – 21.12.2004. – № 373. – Р. 37–43; Директива № 2006/123 от 12 декабря 2006 г. об услугах на внутреннем рынке // ОЛ. – 27.12.2006. – № 376. – Р. 36–68; Директива № 2014/54 от 30 апреля 2014 г. о мерах, упрощающих реализацию прав работников в контексте свободы движения работников // ОЛ. – 30.4.2014. – № 128. – Р. 8–14.

² См.: Регламент Европейского Парламента и Совета № 524/2013 от 21 мая 2013 г. об онлайн разрешении споров с участием потребителей // ОЛ. – 18.6.2013. – № 165. – Р. 1–12; Директива Европейского Парламента и Совета № 2009/72/ЕС от 13 июля 2009 г., касающаяся общих правил для внутреннего рынка электричества // ОЛ. – 14.8.2009. – № 211. – Р. 55–93.

В отношении позиции Суда ЕС по вопросу соотношения прав человека и свобод внутреннего рынка показательным, в особенности, Решение по делу C-112/00 «*Schmid-berger*» 2003 г. Суд ЕС призвал национальные суды находить справедливый баланс между экономическими свободами внутреннего рынка и правами человека, учитывая в совокупности все обстоятельства каждого конкретного дела¹.

В Европейском Союзе существуют два основных направления политики и действий в области прав человека. Одним из них является защита основных прав человека для граждан ЕС, другим – продвижение прав человека во всем мире.

В рамках политического диалога ЕС проводит консультации и реализует многочисленные программы сотрудничества в области прав человека более чем с 40 странами, входящими в состав ЕС, включая Россию (с 2005 г.), Китай и Африканский Союз. Решение о начале диалога принимается Советом ЕС, в котором Рабочая группа по правам человека играет ключевую роль.

В 2012 г. ЕС принял *Стратегические рамки по правам человека и демократии*, где сформулированы принципы, цели и приоритеты ЕС, определены правовые и институциональные ресурсы, направленные на повышение эффективности и последовательности политики ЕС в области прав человека на ближайшие 10 лет. Стратегические рамки дополняет План действий на 2015–2020 гг. Согласно Стратегическим рамкам, учреждается должность *Специального представителя ЕС по правам человека*, основная задача которого – повышение эффективности и наглядности политики ЕС в области прав человека.

¹ См. подробнее: Исполнов А.С. Поиск баланса между свободами внутреннего рынка и правами человека в судебной практике ЕС // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2012. – № 6. – С. 38–50; Постникова Е.В. Влияние основных прав человека на реализацию свобод внутреннего рынка Европейского Союза // Право: журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 4. – С. 167–183.

С 2014 г. в ЕС действовал *Европейский инструмент в области демократии и прав человека*. Европейский инструмент призван содействовать достижению целей политики ЕС в области прав человека и демократии в государствах, не входящих в состав ЕС. Согласно мандату Европейского инструмента на 2014–2020 гг., к числу приоритетов были отнесены развитие сотрудничества между гражданским обществом и государством; особое внимание к уязвимым группам (национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, женщинам, ЛГБТИ и коренным народам) и соблюдение экономических и социальных прав человека.

ЕС уделяет особое внимание вопросам гендерного равенства и борьбе с насилием в отношении женщин, проблеме дискриминации и различных форм нетерпимости, правам детей, меньшинств, мигрантов и беженцев, борьбе с применением смертной казни, пыток и торговлей людьми.

ЕС основан на твердой приверженности делу поощрения и защиты прав человека, демократии и верховенства права во всем мире. Права человека лежат в основе отношений ЕС с другими странами и регионами.

В 1988 г. Европейский Парламент учредил премию им. А. Сахарова «За свободу мысли», которая ежегодно вручается людям, которые внесли значительный вклад в борьбу за права человека по всему миру.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какой вклад внес Суд ЕС в становление принципа уважения прав человека в праве ЕС?

2. Какие положения о правах человека содержат учредительные договоры ЕС?

¹ Регламент Европейского Парламента и Совета № 235/2014 от 11 марта 2014 г., учреждающий инструмент финансирования демократии и защиты прав человека во всем мире // ОJ, L77/85. – 2014. – P. 1–17.

3. Когда и с какой целью была принята Хартия ЕС об основных правах? Какие права и свободы человека гарантируются, согласно Хартии?

4. Считаете ли Вы целесообразным присоединение ЕС к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод? Приведите аргументы «за» и «против».

5. Как организована работа и какой мандат предоставлен Агентству ЕС по основным правам и Европейскому Инспектору по защите данных?

6. Что такое Европейский инструмент в области демократии и прав человека?

Глава 3.3

МЕЖАМЕРИКАНСКАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

О.Н. Богатырева, И.Д. Ягофарова

Межамериканская система защиты прав человека (далее – МАСЗПЧ) представляет собой гетерогенное образование, объединяющее страны с разными ценностями, культурами, языками и традициями. Эта уникальная правовая конструкция сформировалась в асимметричном регионе, состоящем, с одной стороны, из промышленно развитых стран Северной Америки с давними традициями федерализма и самоуправления, сложившимся гражданским обществом и независимыми институтами по защите прав человека; с другой стороны, в странах Карибского бассейна и Южноамериканского континента на протяжении XX в. неоднократно возникали очаги нестабильной и напряженной обстановки, к власти приходили диктаторы и устанавливались военные режимы с систематическими нарушениями прав человека. Пытки, похищения людей и их незаконное удержание стали обычной практикой для многих стран Центральной и Южной Америки. Насилие

Ягофарова Инара Дамировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, доцент Уральского государственного экономического университета.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ (А.Х. Абашидзе)	3
РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА (А.Х. Абашидзе, В.И. Михеева, Н.А. Чернядьева, А.Г. Волеводз, В.А. Карташкин)	5
Глава 1.1. Теория естественного права и другие учения, повлиявшие на становление и развитие института защиты прав и основных свобод человека (А.Х. Абашидзе, В.И. Михеева)	5
Контрольные вопросы	11
Глава 1.2. Международное гуманитарное право (Н.А. Чернядьева)	13
Контрольные вопросы	22
Глава 1.3. Система защиты меньшинств Лиги Наций (А.Х. Абашидзе)	22
Контрольные вопросы и задания	38
Глава 1.4. Принципы Устава Нюрнбергского Военного Трибунала и их реализация в системе международной защиты прав человека (А.Г. Волеводз)	39
1.4.1. К истории вопроса	40
1.4.2. От Нюрнбергского трибунала к Нюрнбергским принципам	43
1.4.3. Нюрнбергские принципы и их современная реализация	59
Заключение	85
Контрольные вопросы	86
Глава 1.5. Принцип всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод. Международный билль о правах человека (В.А. Карташкин)	87
Рекомендуемая литература	109

РАЗДЕЛ 2. УНИВЕРСАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (А.Х. Абашидзе, А.О. Гольяев, А.И. Аб-

дуллин, Л.Х. Мингазов, Г.Р. Шайхутдинова, Р.Ш. Давлетгильдеев, М.В. Кешнер, А.Е. Конева, А.М. Солнцева)	111
Глава 2.1. Правозащитная система ООН (А.Х. Абашидзе, А.О. Гольяев)	111
2.1.1. Концептуальная и нормативная основы системы поощрения и защиты прав и свобод человека ООН. Устав ООН о правах человека	111
2.1.2. Полномочия главных органов ООН в области поощрения и защиты прав человека	114
2.1.3. Совет ООН по правам человека	126
2.1.4. Вспомогательные органы и механизмы СПЧ	132
Контрольные вопросы	146
Глава 2.2. Специализированные учреждения ООН и права человека (А.И. Абдуллин, Л.Х. Мингазов, Г.Р. Шайхутдинова, Р.Ш. Давлетгильдеев, М.В. Кешнер)	148
2.2.1. Специализированные учреждения ООН в системе защиты прав человека (А.И. Абдуллин)	148
2.2.2. Защита прав человека в рамках ЮНЕСКО (Л.Х. Мингазов)	149
2.2.3. Всемирная организация интеллектуальной собственности и права человека (А.И. Абдуллин)	159
2.2.4. Всемирная организация здравоохранения и права человека (Г.Р. Шайхутдинова)	170
2.2.5. Международная организация труда и права человека (Р.Ш. Давлетгильдеев)	173
2.2.6. Специализированные финансовые учреждения ООН и права человека (М.В. Кешнер)	190
Контрольные вопросы и задания	197
Глава 2.3. Договорные органы по правам человека системы ООН (А.Х. Абашидзе, А.Е. Конева, А.М. Солнцева)	198
Контрольные вопросы	252
Рекомендуемая литература	252
РАЗДЕЛ 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (А.Л. Бурков, Л.М. Чуркина, Е.С. Алисевич, Е.В. Постникова, О.Н. Богатырева, И.Д. Ягофарова, А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева)	255
Глава 3.1. Европейская система защиты прав человека (А.Л. Бурков, Л.М. Чуркина)	255

Контрольные вопросы и задания	294
Глава 3.2. Европейский союз и защита прав человека (Е.С. Алисевич, Е.В. Постникова)	295
Контрольные вопросы и задания	316
Глава 3.3. Межамериканская система защиты прав человека (О.Н. Богатырева, И.Д. Ягофарова)	317
Контрольные вопросы и задания	344
Глава 3.4. Африканская система защиты прав человека и народов (А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева)	345
Контрольные вопросы и задания	360
Источники	361
Рекомендуемая литература	363

РАЗДЕЛ 4. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ И СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ (Е.С. Алисевич, М.А. Лихачев, А.М. Николаев, М.А. Лихачев)	369
Глава 4.1. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (Е.С. Алисевич, М.А. Лихачев, А.М. Николаев)	369
Контрольные вопросы и задания	386
Глава 4.2. Содружество Независимых Государств (М.А. Лихачев)	386
Глава 4.3. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (М.А. Лихачев)	390
Глава 4.4. Организация исламского сотрудничества (М.А. Лихачев)	393
Контрольные вопросы и задания	397
Источники	397
Рекомендуемая литература	398

РАЗДЕЛ 5. ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (Т.Д. Зражевская, И.А. Стародубцева)	399
Глава 5.1. Включение положений международных договоров по правам человека в национальные правовые системы	399

Глава 5.2. Внутригосударственные средства правовой защиты прав человека	412
5.2.1. Основы конституционного регулирования прав человека в России	412
5.2.2. Защита прав и свобод человека в Конституционном Суде Российской Федерации	428
5.2.3. Защита прав и свобод человека в судах общей юрисдикции	436
5.2.4. Защита прав и свобод человека в арбитражных судах	439
5.2.5. Защита прав и свобод человека в уголовном процессе	440
5.2.6. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия и суда	446
5.2.7. Защита прав человека прокуратурой Российской Федерации	450
5.2.8. Защита прав человека уполномоченными по правам человека	451
5.2.9. Право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления	458
Глава 5.3. Парижские принципы о статусе и деятельности национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека	461
Контрольные вопросы и задания	465
Рекомендуемая литература	467
РАЗДЕЛ 6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ООН И ВСЕМИРНЫЕ САММИТЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (Н.А. Чернышова)	472
Глава 6.1. Всемирные конференции по правам человека	472
6.1.1. Тегеранская конференция по правам человека 1968 г.	474
6.1.2. Всемирная (Венская) конференция по правам человека 1993 г.	477
Глава 6.2. Всемирные саммиты и права человека	489
Контрольные вопросы	501
Рекомендуемая литература	501

Учебное издание

Абашидзе Аслан Хусейнович,
Алисевич Екатерина Сергеевна,
Абдуллин Аделъ Ильсиярович и др.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор Е.В. Попова
Компьютерная верстка Н.В. Малаховская
Дизайн обложки Ю.Н. Ефремова