

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКИЙ ПСИХОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИР ПСИХОЛОГИИ

Научно-методический журнал

№ 1 (101)

Январь — март



Москва
2020

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций
(Роскомнадзором)

Свидетельство ПИ № ФС77-62454 от 27 июля 2015 г.

*Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов
и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России*

Главный редактор

Э. В. Сайко

Заместитель главного редактора

С. К. Бондырева

Члены редакционной коллегии:

*Ш. А. Амонашвили, О. С. Анисимов, А. Г. Асмолов, А. А. Деркач,
Ю. П. Зинченко, В. А. Пономаренко, В. М. Розин,
В. В. Рубцов, В. М. Тиктинский-Шкловский,
С. Д. Максименко (Украина, Киев),
Michael Cole (Майкл Коул) (USA, San Diego La Jolla),
Serena Veggetti (Серена Веджетти) (Italy, Roma)*

12. Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. писания Ветхого и Нового завета / под ред. А. П. Лопухина. Т. 1. — СПб. : тип. Монтвида, 1904—1913.
Tolkovaya Bibliya, ili Kommentarij na vse knigi Sv. pisaniya Vetxogo i Novogo zaveta / pod red. A. P. Lopuxina. T. 1. — SPb. : tip. Montvida, 1904—1913.
13. Шадриков, В. Д. О структуре познавательных способностей / В. Д. Шадриков // Психол. журн. — 1985. — Т. 6, № 3. — С. 38—46.
Shadrikov, V. D. O strukture poznavatel'ny'x sposobnostej / V. D. Shadrikov // Psixol. zhurn. — 1985. — T. 6, № 3. — S. 38—46.
14. Шадриков, В. Д. Ментальное развитие человека / В. Д. Шадриков. — М. : Аспект-пресс, 2007.
Shadrikov, V. D. Mental'noe razvitie cheloveka / V. D. Shadrikov. — M. : Aspekt-press, 2007.
15. Шадриков, В. Д. Способности и одаренность человека / В. Д. Шадриков. — М. : ИП РАН, 2019.
Shadrikov, V. D. Sposobnosti i odarennost' cheloveka / V. D. Shadrikov. — M. : IP RAN, 2019.
16. Trendelenburg, A. Zur Geschichte des Wortes «Person» / A. Trendelenburg // Kant-Studien. — 1908. — № 13. — S. 1—17.

В. А. Петровский, Б. А. Чукарин

Выразительные движения как условие переосмысления ценностей

В статье рассматривается представление о ценностях как о мотивационно-смысловых образованиях, имеющих сложное строение и разноуровневую презентацию во внутренний мир личности. Указаны причины сложности их понимания субъектом. Предложен формат жестового выражения ценности. Показано, что выражение ценности в жесте приводит к изменению ее оценки в сторону большего понимания, простоты, близости. Полученные результаты представляются значимыми в перспективе создания «жестовой психотерапии».

Ключевые слова: ценность, мотивационно-смысловая сфера личности, уровни презентации ценности, выразительное движение, жест.

Категория «ценность» в «категориальной системе психологии» [19; 21] принадлежит плеяде категорий того же уровня, что и «личность», «деятельность», «общение» «сознание» и др. (чем подчеркивается высокий статус данной категории в разработке проблем общей и социальной психологии, психологии личности, психологии сознания). Вместе с тем авторы «категориальной системы» не находят для «ценности» места в ряду «базовых» — в терминах М. Г. Ярошевского — психологических категорий. «...Продолжая подъем вверх (по лестнице биоцентрических, протопсихологических, базовых категорий. — В. П., Б. Ч.), мы застаем такую форму интенциональности, как “ценность” — здесь перед нами признанный самим индивидом, ставший целью его собственных действий мотив» [21. С. 461]. Данная категория является «метапсихологической», принадлежащей плеяде *проектов*. «Каждый проект — это не просто мысль о чем-либо; это мысль, заряженная импульсом самоосуществления... мысль, творящая свой объект» [Там же. С. 442]. Это значит, что трактовки «ценности», творимые психологами, те или иные способы ее осмысления могут существенно отличаться друг от друга, предоставляя свободу выбора, пространство самоопределения, теоретику.

Как следствие, под этим термином описываются различные по своему психологическому наполнению феномены: устойчивые мотивационные образования, моральные установки, социальные диспозиции, общие представле-

ния человека о мире, нормы поведения, интроецированные отношения к тем или иным объектам действительности [12; 26].

На наш взгляд, представление о ценностях как о мотивационно-смысловых образованиях указывает на присутствие в них (ценностях) таких важных свойств, как побуждение к деятельности, саморегуляция, сложность и многомерность структуры личностных устремлений. Этот подход противостоит взглядам, редуцирующим личностные ценности к понятиям, мнениям, представлениям, убеждениям [29]. Здесь также и расхождение с трактовкой ценностей как установок и социальных диспозиций личности [1; 4; 25], где акцентируются прежде всего когнитивные образующие.

Данный способ понимания ценностей созвучен идеям большинства теоретиков. Так, А. Маслоу [16] рассматривает ценность в одном ряду с понятиями «мотив» или «потребность» (правда, не «расставляя» их по вертикали в ряду упомянутой системы психологических категорий). Для Ш. Шварца [30; 31] ценность личности отождествляется с понятием мотивационного типа, задающего направленность либо определенных действий человека, либо, более широко, всей его жизнедеятельности. В работе В. А. Иванникова [9] отмечается, что личностные ценности — психологические образования, имеющие отношение к мотивации, различным процессам побуждения к действию. У Д. А. Леонтьева [14] ценности рассматриваются как верхнеуровневые элементы мотивационной структуры личности. В экзистенциально-аналитической теории [15] указывается, что ценности делают человека интенциональным, т. е. приводят личность в движение в силу того, что мобилизуют жизненные силы человека. Вопрос о ценностях личности всегда сопряжен с вопросом о глубинных мотивах человеческого поведения.

Сближение понятия «ценности» с понятиями «смысл» и «значимость» присутствует в работах Л. Бинсвангера, А. Н. Леонтьева, Д. А. Леонтьева, А. Лэнгле, Р. Мэя, В. Франкла [5; 11; 14; 15; 17; 23; 27]. Ценности рассматриваются как модели должного, представляя собой систему аффективно-смысловых образований, смысловых моделей, смысловых перспектив мировосприятия. Им принадлежит значительная роль в упорядочивании сознательных явлений и организации опыта субъекта [12]. В выделенном А. Н. Леонтьевым [11] понятии личностного смысла раскрывается идея превращения культурных, социальных ценностей, норм, идеалов и т. п., т. е. объективных значений, понятий в «значения-для-меня».

Личностные ценности являются устойчивыми образованиями, переживаются не только как «значимость-для-меня», но и как «значимость-для-других», а процесс их понимания отличается большей осознанностью по сравнению с мотивами и смыслами. Однако их стоит рассматривать как мотивационно-смысловые образования, обладающие сложной разноуровневой структурой. Существование ценностей и их влияние на деятельность человека могут по-разному отражаться в сознании человека, в картине его мировосприятия. Часто их влияние на поведение не контролируется субъектом. К тому же при феноменологическом анализе переживания ценностей мы обнаруживаем, что специфика данного процесса происходит в большей степени на чувственном уровне восприятия [28].

При анализе общих особенностей мотивационно-смысловых образований мы также можем заметить, что процесс становления, изменения ценностей опосредуется динамикой деятельности субъекта и самого факта осознания ценностного переживания оказывается недостаточно для его становления, дальнейшей трансформации и укрепления во внутреннем мире личности, т. е. динамика ценностных переживаний отлична от переживаний, существующих на поверхности сознания, которые могут изменяться посредством прямых речевых воздействий. В своем становлении личностные ценности могут объективизироваться в виде эмоций, правил, знаемых или смыслообразующих мотивов [7].

Понимание личностных ценностей как сложных мотивационно-смысловых образований предполагает их анализ с учетом всей сложности внутренней динамики, отличной от существующих на поверхности сознания переживаний, изменяемых посредством вербальных установок.

Таким образом, структуру ценностной презентации можно рассмотреть как последовательное движение от эмоционально-образных слоев ко все более опосредованным системой культурных, социальных значений категориальным формам отражения мира. Осуществляется своего рода расщепление общего чувственного ценностного отношения на более мелкие, узкие, конкретные ценности, которые в своем содержании отражают предметный, денотативный уровень презентации объектов.

В большинстве концепций ценности обозначаются как точка в пространстве индивидуального опыта, как узловой компонент мотивации человека. Данное представление удобно для операционализации феномена, однако оно не учитывает возможности существования различных уровней, слоев в структуре личностных ценностей. Это находит свое отражение в большинстве существующих в настоящий момент эмпирических методов фиксации ценностного переживания.

Большинство исследователей личностных ценностей придерживаются логики исследования методом анкетирования, т. е. выявляют лишь вербализованное выражение ценностного переживания. Несмотря на постоянные попытки модификации методик, даже усложнение концептуальной и теоретической базы не позволяет точно исследовать природу личностных ценностей и их место в структуре личности и тем более говорить о них как об образованиях, имеющих разноуровневую презентацию в сознании.

Принятие и осознание ценности не означает успеха ее вербализации. При вербализации происходит смешение субъективного значения с надличностными нормативными значениями, т. е. смешение сугубо интимного содержания и содержания, которое задается социумом [6]. Также происходит смешение субъективного значения с представлениями авторов методики об устройстве ценностной сферы личности. То есть сама структура опросника уже предполагает получаемый результат [24].

В момент проведения исследования мы не можем говорить о том, на каком этапе своего становления находятся личностные ценности. Они могут существовать только в своих промежуточных формах, осознаются лич-

ностью, но на мотивационном уровне находятся только в статусе знаемых мотивов и не наполнены для субъекта подлинным смыслом, не имеют на мотивационно-смысловом уровне высокого значения, как на вербальном, т. е. внимание акцентируется на проблеме расхождения декларируемых и реально действующих ценностей [14].

Были изучены и описаны причины такого расхождения: 1) неадекватная вербализация, преувеличение или преуменьшение значимости ценности, причиной которой является действие защитных механизмов, речевых табу; 2) присутствие в момент изучения в сознании конкурирующих вербальных содержаний, не имеющих отношения к ценностному переживанию, или же присутствие ценностных представлений, являющихся социально-нормативными, а не личностными по своей природе; 3) невозможность понимания значимости в силу ограниченности интеллектуальных способностей субъекта [13].

В работе О. Н. Арестовой с соавторами [2] было показано, что соотношение эксплицитных и имплицитных уровней ценностной презентации имеет сложную структуру. На нее влияют как возрастные особенности, так и социальная детерминация.

Все это указывает на сложность изучения и выявления эмоционального, глубинного уровня презентации ценностей, реально действующего мотивационно-смыслового пласта ценностей, несмотря на всю важность понимания его динамики и влияния на поведение, притом что необходимым критерием становления ценности во внутреннем мире личности и/или ее дальнейшей трансформации является включение в деятельность именно эмоциональных, глубинных уровней презентации.

С позиции С. Л. Рубинштейна [22] и его последователей [10], изучающих довербальные особенности деятельности субъекта, выразительные движения представляют собой внешнюю сторону малоосознаваемых переживаний. Это внешняя форма их существования, проявления, внешний аспект деятельности переживания. И таким образом, развивая известное положение А. Н. Леонтьева («внутреннее, субъект, действует через внешнее и тем себя изменяет»), можно предположить, что посредством выразительных движений («эмоциональный жест», «психологический жест»), представляющих собой способы *невербальной личностной рефлексии*¹, человек способен трансформировать свои ценностные переживания.

Ранее мы высказывали общую гипотезу о том, что в процессе рефлексии возможна модификация испытываемых субъектом переживаний [20]. Феноменологически различаются два рода переживаний: 1) «определенно-чувственные», такие как боль, красное, плотность, вспышка света, «гром с ясного неба», и 2) «неопределенно-чувственные», это «темные чувствования» (И. М. Сеченов) и предчувствия, «даль неясная романа» (А. С. Пушкин), собственное «Я», чувство общности с другими («мы — одно»), ощущение своего присутствия в мире, чувство стыда и вины, эстетические переживания и т. п. Рефлексия переживаний первого рода,

¹ Музыка, танец, произвольное интонирование — аналогичные формы.

определенно-чувственных, сохраняет в сознании их свойства нетронутыми: боль остается болью, красное — красным и т. д. и т. п. Подобно макрообъектам в физическом мире, остающимся неизменными при измерении их параметров, указанные объекты во внутреннем, субъективном, мире личности не подвержены трансформации. В отличие от них, переживания второго рода, неопределенно-чувственные, под влиянием рефлексии могут существенно изменяться, например, переживание общности с людьми («мы») может распадаться на «я» и «другие», смутные предчувствия — «проясняться», сомнения — «рассеиваться» и т. п. Подобно микрообъектам в физике, они подвержены изменениям при любой попытке их зафиксировать, оценить, «уловить».

Применительно к предмету нашего рассмотрения полагаем, что ценностные переживания относятся к категории неопределенно-чувственного, т. е. потенциально подверженного рефлексивным трансформациям.

Как зафиксировать эмпирически сопутствующие «жестовой рефлексии» перемены ценностных переживаний?

Идея эксперимента заключается в том, чтобы сравнить вербальные презентации ценностных переживаний *до* и *после* жестовой рефлексии данных переживаний.

Принимается следующая *эмпирическая гипотеза*: жестовая сигнификация (рефлексия) ценностных переживаний субъекта модифицирует их, что обнаруживается при их сравнении на вербальном уровне презентации (до и после рефлексии).

Проверка высказанного предположения подразумевает определение адекватного метода оценки ценностного переживания на вербализованном уровне его презентации. Такую возможность, на наш взгляд, предоставляет метод семантического дифференциала.

Использование категорий семантического дифференциала (далее — С.Д.) позволяет выявить ценностное переживание и его динамику на вербализованном уровне презентации [3; 18]. Но при этом «снимается» социально-нормативная, стереотипизированная нагрузка, которая проявляется в исследованиях методом анкетирования: при соотнесении абстрактной по отношению к ценности категории С.Д. не происходит их соединения в единый когнитивный конструкт. Таким образом, оценивание протекает на вербализованном уровне презентации ценности, обогащенной не когнитивными, а смысловыми конструктами, что соответствует принятой задаче исследования.

Построение исследования

Выборку исследования составили 265 респондентов в возрасте от 21 до 44 лет, согласившихся на добровольной основе участвовать в исследовании. Они были случайным образом разделены на 8 групп: ценность 1 (экспериментальная — контрольная) — ценность 4 (экспериментальная — контрольная).

Для проведения экспериментальной процедуры, выявляющей влияние презентации ценности в выразительном жесте на изменение ее опи-

сания, нами были выбраны 4 ценности: «забота о близком», «финансовая состоятельность», «личная безопасность» и «скромность». По каждой ценности были сформированы контрольные (КГ) и экспериментальные группы (ЭГ).

Ценности отобраны по принципу возможности их актуализации в выразительном движении.

Экспериментальная процедура включала в себя три фазы: 1) оценку каждой из ценностей; 2) жест, презентующий ценность; 3) повторную оценку каждой ценности.

В основу оценки ценностей были положены 11 категорий методики С.Д. — 11 шкал, имеющих два полюса, между которыми расположены 7 градаций (от -3 до 3): «устойчивая — изменчивая», «твердая — мягкая», «тяжелая — легкая», «сильная — слабая», «сложная — простая», «большая — маленькая», «грубая — нежная», «ограниченная — неограниченная», «неподвижная — движущаяся», «родная — чужая», «дорогая — дешевая».

Экспериментальной группе давалось задание выразить в своем движении (жесте) каждую ценность из тех, что были оценены на первом этапе исследования.

В контрольной группе давалось задание презентировать в выразительном движении свою подпись.

Таким образом, для каждой ценности было получено два уровня оценок: 1) оценка до (далее — «претестовая») и оценка после («посттестовая») актуализации ценности в выразительном движении, жесте; 2) оценка до и оценка после выразительного движения, жеста, подписи.

Для каждой ценности был проведен анализ различий отдельно по данным претестовых и посттестовых оценок по непараметрическому критерию Манна — Уитни для независимых выборок, где в качестве групповой переменной выступило отнесение респондента к контрольной либо экспериментальной выборке. Также проведен анализ сдвига оценок от претеста к посттесту отдельно в экспериментальной и контрольной выборках по непараметрическому критерию Вилкоксона.

Результаты исследования

1. Анализ различий претестовой оценки в зависимости от группы для каждой ценности

В отношении ценностей «забота о близком», «финансовая состоятельность», «личная безопасность», «скромность» результаты сравнения, согласно непараметрическому критерию Манна — Уитни, представлены в табл. 1.

Статистически значимых различий (p -значение везде больше 0,05) в претестовой оценке по 11 категориям между контрольной и экспериментальной группами в каждой ценности выявлено не было.

Здесь и далее результаты следует интерпретировать следующим образом: увеличение среднего — сдвиг к правому полюсу (к примеру, мягкая, легкая, изменчивая), а уменьшение среднего — сдвиг к левому полюсу (к примеру, твердая, тяжелая, устойчивая).

Таблица 1

Различия претестовой оценки ценностей по категориям С.Д. в зависимости от группы

Категория	Группа	Ценности							
		Забота о близком		Финансовая состоятельность		Личная безопасность		Скромность	
		среднее	р	среднее	р	среднее	р	среднее	р
Устойчивая — изменчивая	ЭГ	36,05	0,13	34,19	0,61	37,48	0,14	33,56	0,56
	КГ	29,17		31,85		30,62		36,32	
Твердая — мягкая	ЭГ	30,00	0,29	31,14	0,42	31,79	0,35	30,35	0,06
	КГ	34,85		34,80		36,15		39,26	
Тяжелая — легкая	ЭГ	29,42	0,19	34,85	0,32	32,52	0,53	36,48	0,55
	КГ	35,39		30,29		35,44		33,64	
Сильная — слабая	ЭГ	30,89	0,49	33,14	0,95	35,94	0,40	33,12	0,57
	КГ	34,02		32,86		32,12		35,80	
Сложная — простая	ЭГ	32,11	0,87	33,59	0,80	31,67	0,43	36,68	0,50
	КГ	32,86		32,42		35,33		33,46	
Большая — маленькая	ЭГ	31,00	0,67	34,75	0,45	33,24	0,75	31,14	0,18
	КГ	32,91		31,30		34,74		37,49	
Грубая — нежная	ЭГ	27,97	0,05	35,02	0,38	30,76	0,17	33,38	0,51
	КГ	36,76		31,05		37,15		36,49	
Ограниченная — неограниченная	ЭГ	34,18	0,48	30,03	0,21	32,39	0,80	35,23	0,93
	КГ	30,92		35,88		33,59		34,79	
Неподвижная — движущаяся	ЭГ	34,19	0,47	35,19	0,34	34,95	0,53	36,24	0,62
	КГ	30,91		30,88		32,05		33,86	
Родная — чужая	ЭГ	34,85	0,30	28,95	0,08	34,82	0,73	31,95	0,22
	КГ	30,29		36,92		33,21		37,79	
Дорогая — дешевая	ЭГ	30,60	0,42	33,19	0,94	32,77	0,60	32,52	0,31
	КГ	34,29		32,82		35,19		37,28	

Отсутствие статистически значимых различий позволяет нам в дальнейшем делать выводы о наличии значимых различий в сдвиге оценок от претеста к посттесту отдельно в экспериментальной и контрольной выборках.

2. Анализ сдвига оценок от «претеста» к «посттесту» в экспериментальной и контрольной группах для каждой ценности

Далее рассматривалось, изменяются ли оценки каждой ценности после выполнения выразительного движения в каждой выборке: отдельно в экспериментальной ситуации (при актуализации ценности в жесте) и в контрольной ситуации (подпись, выраженная в жесте). Для анализа изменения оценки

после выполнения выразительного движения, соответствующего каждой конкретной ценности, был проведен непараметрический анализ — сравнивались средние выборок согласно критерию Вилкоксона (табл. 2, 3, 4, 5).

Результаты по ценности «забота о близком»

Таблица 2

Изменения в оценке ценности «забота о близком» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Категория	До/После показа жеста	Группы			
		ЭГ		КГ	
		среднее	р	среднее	р
Устойчивая — изменчивая	До	2,87	0,23	2,30	0,81
	После	2,65		2,36	
Твердая — мягкая	До	4,00	0,87	4,48	0,32
	После	4,06		4,76	
Тяжелая — легкая	До	4,10	0,01	4,61	0
	После	4,84		3,97	
Сильная — слабая	До	2,87	0,18	3,12	0,11
	После	2,55		2,82	
Сложная — простая	До	3,94	0	3,85	0,59
	После	4,68		3,73	
Большая — маленькая	До	2,83	0,84	2,97	0,69
	После	2,77		2,91	
Грубая — нежная	До	4,87	0,25	5,61	0,32
	После	5,13		5,48	
Ограниченная — неограниченная	До	4,60	0,75	4,42	0,23
	После	4,70		4,58	
Неподвижная — движущаяся	До	5,39	0,11	5,09	0,26
	После	4,90		5,30	
Родная — чужая	До	2,23	0,69	1,85	1,00
	После	2,16		1,85	
Дорогая — дешевая	До	2,58	0,24	2,85	0,86
	После	2,90		2,82	

После актуализации ценности в жесте статистически значимо меняются категории: «тяжелая — легкая», «сложная — простая». Для респондентов ценность «забота о близком» становится более легкой и более простой.

В контрольной группе, где в выразительном движении была показана подпись, значимые изменения выявлены также по категории «тяжелая — легкая». Однако при повторной оценке она становится менее легкой для респондентов. Различия ценностных переживаний представлены на рис. 1.

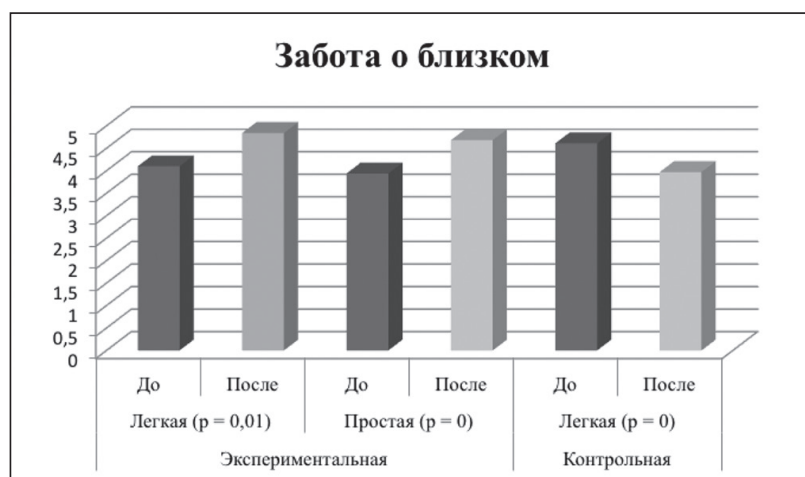


Рис. 1. Динамика переживания ценности «забота о близком» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Результаты по ценности «финансовая состоятельность»

Таблица 3

Изменения в оценке ценности «финансовая состоятельность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Категория	До/После показа жеста	Группы			
		ЭГ		КГ	
		среднее	p	среднее	p
Устойчивая — изменчивая	До	3,75	0,05	3,55	0,24
	После	3,19		3,30	
Твердая — мягкая	До	2,75	0,33	3,15	0,68
	После	3,13		3,06	
Тяжелая — легкая	До	3,77	1,00	3,27	0,58
	После	3,77		3,45	
Сильная — слабая	До	2,88	0,18	2,94	0,39
	После	2,47		2,73	
Сложная — простая	До	3,25	0	3,18	0,51
	После	4,38		3,36	
Большая — маленькая	До	3,13	0,80	2,88	0,44
	После	3,06		2,73	
Грубая — нежная	До	3,71	0,84	3,42	0,65
	После	3,77		3,33	
Ограниченная — неограниченная	До	3,94	0,05	4,52	0,19
	После	4,63		4,18	
Неподвижная — движущаяся	До	4,91	0,94	4,55	0,41
	После	4,94		4,33	
Родная — чужая	До	3,44	0,02	4,00	0,76
	После	2,88		3,91	
Дорогая — дешевая	До	2,84	0,61	2,79	0,04
	После	2,97		3,15	

После актуализации ценности в экспериментальной группе статистически значимо меняются категории: «устойчивая — изменчивая», «сложная — простая», «ограниченная — неограниченная», «родная — чужая». Для респондентов ценность «финансовая состоятельность» переживается более устойчивой, простой, неограниченной и родной. В контрольной группе значимые изменения выявлены по категории «дорогая — дешевая». Ценность переживается как более дешевая. Для наглядности результаты представлены на рис. 2.

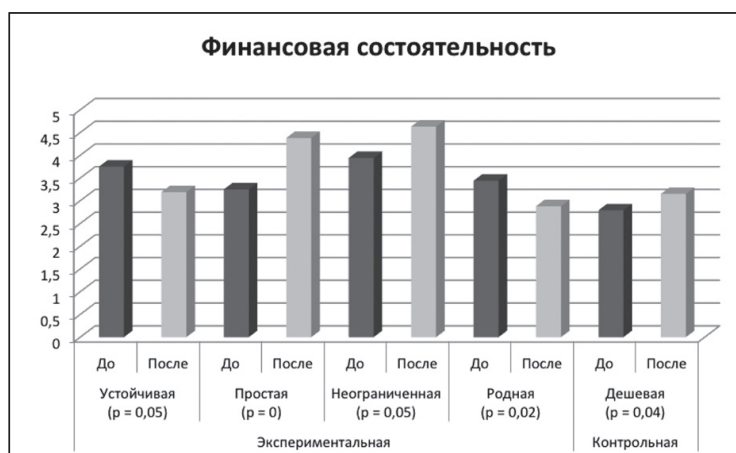


Рис. 2. Динамика переживания ценности «финансовая состоятельность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Результаты по ценности «личная безопасность»

Таблица 4

Изменения в оценке ценности «личная безопасность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Категория	До/После показа жеста	Группы			
		ЭГ		КГ	
		среднее	p	среднее	p
Устойчивая — изменчивая	До	3,48	0	2,82	0,09
	После	2,26		3,24	
Твердая — мягкая	До	3,13	0,25	3,50	0,43
	После	2,68		3,29	
Тяжелая — легкая	До	3,94	0,57	4,24	0,23
	После	4,13		4,53	
Сильная — слабая	До	2,81	0,19	2,35	0,12
	После	2,34		2,65	
Сложная — простая	До	3,72	0	3,94	0,76
	После	5,38		3,88	
Большая — маленькая	До	3,16	0,62	3,24	0,60
	После	3,38		3,35	
Грубая — нежная	До	3,91	0,69	4,30	0,87
	После	3,78		4,27	
Ограниченная — неограниченная	До	4,58	0,08	4,61	0,18
	После	3,94		4,30	
Неподвижная — движущаяся	До	4,75	0,05	4,63	0,09
	После	3,78		4,94	
Родная — чужая	До	2,56	0,14	2,50	0,15
	После	2,19		2,76	
Дорогая — дешевая	До	3,40	0,04	3,68	0,10
	После	4,09		3,91	

После актуализации ценности в жесте статистически значимо меняются категории: «устойчивая — изменчивая», «сложная — простая», «неподвижная — движущаяся», «дорогая — дешевая». Для респондентов ценность «личная безопасность» становится в большей степени устойчивой, простой, неподвижной и дешевой.

В контрольной группе значимых изменений выявлено не было (рис. 3).

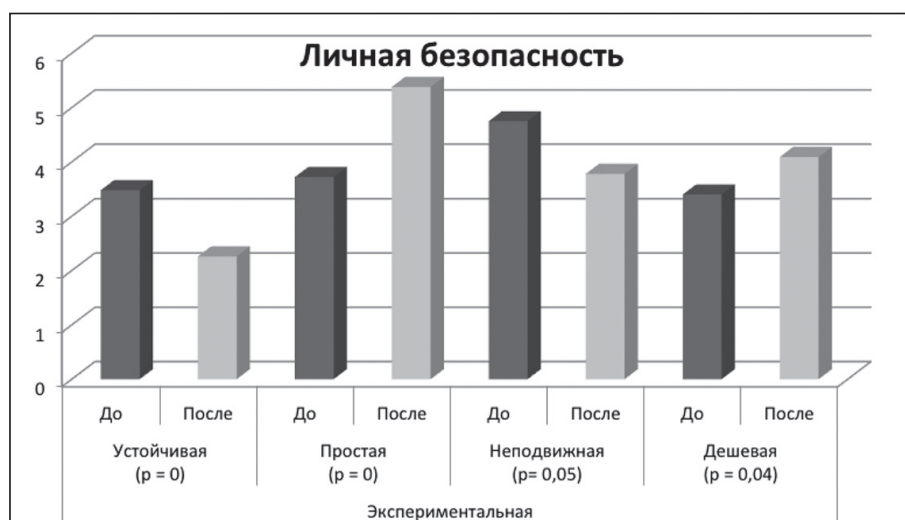


Рис. 3. Динамика переживания ценности «личная безопасность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Результаты по ценности «скромность»

Таблица 5

Изменения в оценке ценности «скромность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

Категория	До/После показа жеста	Группы			
		ЭГ		КГ	
		среднее	p	среднее	p
Устойчивая — изменчивая	До	3,24	0,92	3,50	0,52
	После	3,27		3,72	
Твердая — мягкая	До	4,85	0,67	5,56	0,01
	После	4,97		4,94	
Тяжелая — легкая	До	4,48	0,72	4,39	0,86
	После	4,61		4,44	
Сильная — слабая	До	3,91	0,45	4,20	0,66
	После	4,15		4,31	
Сложная — простая	До	4,33	0,07	4,28	0,09
	После	4,94		4,61	
Большая — маленькая	До	3,69	0,08	4,14	0,50
	После	4,16		4,29	
Грубая — нежная	До	5,27	0,24	5,44	0,35
	После	5,52		5,25	
Ограниченная — неограниченная	До	3,67	0,63	3,72	0,90
	После	3,79		3,69	
Неподвижная — движущаяся	До	3,91	0,20	3,69	0,31
	После	4,39		3,89	
Родная — чужая	До	3,06	1,00	3,58	0,74
	После	3,06		3,53	
Дорогая — дешевая	До	3,15	0,42	3,54	0,05
	После	3,33		3,94	

После актуализации ценности в жесте не было выявлено значимых различий. На уровне статистических тенденций можно говорить об изменении категорий: «сложная — простая», «большая — маленькая». Для респондентов ценность «скромность» становится более простой и маленькой.

В контрольной группе значимые изменения выявлены по категориям «твердая — мягкая», «дорогая — дешевая» (на уровне статистических тенденций). Для респондентов она начинает переживаться более мягкой и дешевой (рис. 4).

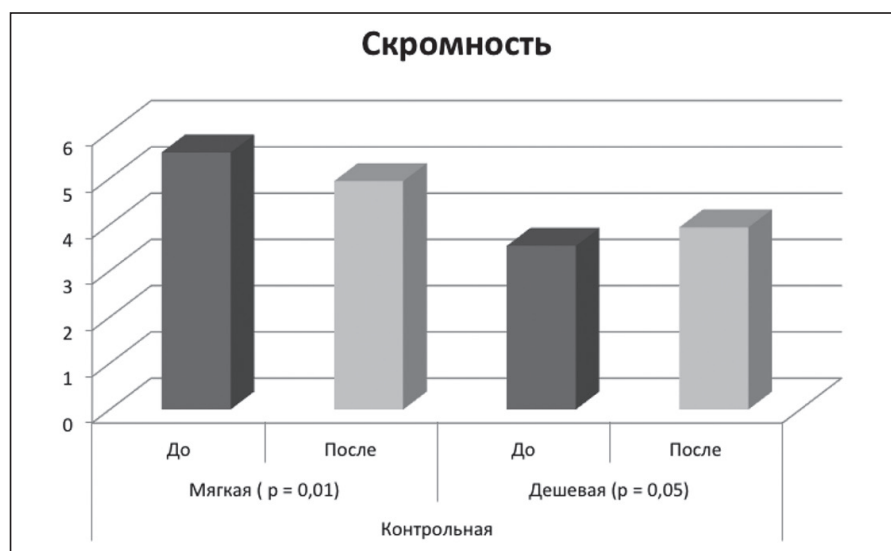


Рис. 4. Динамика переживания ценности «скромность» после предъявления выразительного движения в экспериментальной и контрольной группах

3. Анализ различий посттестовой оценки в зависимости от группы для каждой ценности

Анализировались также различия посттестовых оценок в экспериментальной и контрольной группах. Анализ различий посттестовых оценок позволяет делать корректный вывод о наличии сдвига оценки при проведении экспериментальной процедуры.

При анализе различий в посттестовой оценке каждой из ценностей использовался критерий Манна — Уитни. Результаты представлены в табл. 6.

Анализ различий при оценке ценности «забота о близком» указывает, что полученные ранее результаты сохраняются. Для респондентов, актуализировавших в выразительном движении ценность, она переживается как более легкая и простая.

Анализ различий ценности «финансовая состоятельность» указывает, что полученные ранее различия сохраняются только по категориям: «сложная — простая», «родная — чужая».

Анализ различий ценности «личная безопасность» указывает, что полученные ранее различия сохраняются по категориям: «устойчивая — изменчивая», «сложная — простая». Также выявлены изменения по категориям «неподвижная — движущаяся», «родная — чужая». Анализ различий ценности «скромность» указывает, что полученные ранее различия не сохраняются.

Таблица 6

Различия посттестовой оценки ценностей по категориям С.Д. в зависимости от группы

Категория	Группа	Ценности							
		Забота о близком		Финансовая состоятельность		Личная безопасность		Скромность	
		среднее	р	среднее	р	среднее	р	среднее	р
Устойчивая — изменчивая	ЭГ	33,95	0,53	31,70	0,58	27,60	0,02	32,00	0,22
	КГ	31,14		34,26		37,93		37,75	
Твердая — мягкая	ЭГ	28,95	0,13	33,20	0,93	28,61	0,05	35,27	0,91
	КГ	35,83		32,80		37,00		34,75	
Тяжелая — легкая	ЭГ	37,85	0,02	35,33	0,32	30,89	0,38	36,18	0,63
	КГ	27,47		30,74		34,93		33,92	
Сильная — слабая	ЭГ	30,77	0,46	30,30	0,24	30,70	0,23	34,29	0,77
	КГ	34,12		35,62		36,13		35,65	
Сложная — простая	ЭГ	38,31	0,01	38,70	0,02	41,11	0	36,91	0,44
	КГ	27,05		27,47		25,14		33,25	
Большая — маленькая	ЭГ	31,47	0,66	35,91	0,21	33,58	0,97	34,33	0,94
	КГ	33,47		30,18		33,43		34,66	
Грубая — нежная	ЭГ	30,44	0,37	35,11	0,26	30,64	0,31	36,41	0,56
	КГ	34,44		30,05		35,29		33,71	
Ограниченная — неограниченная	ЭГ	33,05	0,66	35,39	0,31	31,41	0,38	35,12	0,96
	КГ	31,05		30,68		35,47		34,89	
Неподвижная — движущаяся	ЭГ	31,05	0,53	36,56	0,13	28,23	0,04	38,44	0,17
	КГ	33,86		29,55		37,62		31,85	
Родная — чужая	ЭГ	34,76	0,32	26,52	0,01	30,63	0,04	32,05	0,23
	КГ	30,38		39,29		37,62		37,71	
Дорогая — дешевая	ЭГ	32,71	0,93	32,38	0,79	34,23	0,75	31,20	0,32
	КГ	32,30		33,61		32,81		37,21	

Обсуждение полученных результатов и их интерпретация

Полученные значимые статистические различия указывают на факт изменения презентации ценностей на вербализованном уровне в зависимости от актуализации глубинного уровня переживания в деятельности, выразительном движении. Это подтверждает идею о необходимости «корректного» выражения переживаний для возможности их изменения. По своей сути выразительное движение — знак, внешнее средство, опосредующее переживание, с помощью которого респондент может увидеть содержание ценности и по-новому встроить его в свой внутренний мир. На наш взгляд, такое понимание ценностной динамики, в зависимости от ее актуализации в выразительном движении, согласуется с фундаментальными, классическими идеями о необходимости внешнего средства (психологического инструмента), с помощью которого человек опосредует свою эмоциональную сферу [8], с идеей о единстве сознания и деятельности [22], с идеей рефлекторного кольца регуляции движений, по аналогии с которой можно рассматривать этот процесс как «смысловое кольцо» регуляции своих переживаний [3].

Интересными представляются также содержательные описания полученных трансформаций. Так, по всем ценностям, кроме ценности «скромность», мы можем увидеть, что они становятся в большей степени простыми для респондентов. Это говорит о включении дорефлексивного уровня понимания и осознания человеком своих переживаний [18].

Наибольшее количество трансформаций выявлено по ценностям «финансовая состоятельность» и «личная безопасность». Корректное выражение глубинного уровня презентации приводит к большому количеству трансформаций и изменению в сторону их меньшей социально-нормативной нагруженности.

Так, ценность «личная безопасность» становится более изменчивой, более ограниченной и более движущейся. Эти результаты согласуются с феноменологическим описанием ценности безопасности, приводимым в концепции 4 фундаментальных мотиваций А. Лэнгле [15]. Суть описания заключается в том, что безопасность переживается человеком как ощущение опоры, защищенности, отграничения пространства, т. е. реализованности предпосылок 1-й фундаментальной мотивации. Также личная безопасность становится более дешевой, т. е. происходит субъективное уменьшение ее значимости, что логично, если помнить о том, насколько сильно ее значимость преувеличивалась в первой части нашего исследования. Действительно, можно говорить о сближении вербализованного уровня и эмоционального.

В контрольной группе, которая оценивала ценность «финансовая состоятельность», происходит изменение оценки в сторону более «дешевой», в сторону уменьшения субъективной значимости ценности, т. е. неправильно построенная процедура эмпирической фиксации (методы анкетирования) не только не дает нам полной картины, но может еще в большей степени запутать респондентов в понимании своих ценностей.

Полученные результаты косвенно свидетельствуют, что простое рассуждение человека о своих ценностях может приводить к еще большему расщеплению ценностного переживания. В контрольной группе мы видим, что помимо большего понимания ценности после ее актуализации в выразительном движении она становится в большей степени «родной» или менее «чужой», т. е. респонденты словно сближаются с ценностями. С точки зрения концепции 4 фундаментальных мотиваций близость — одна из предпосылок переживания ценности [15].

По ценности «забота о близком» в экспериментальной группе происходит трансформация в сторону большей легкости и простоты ее понимания — данная закономерность была описана выше. Содержательно большая легкость «заботы о близком» может означать желание, стремление к тому, чтобы «идти в отношения», ведь теперь они, всегда эмоционально нагруженные, не видятся такими тяжелыми. В контрольной группе, наоборот, она становится менее легкой.

По ценности «скромность» о полученных различиях можно говорить только на уровне статистических тенденций. В контрольной выборке мы в очередной раз видим негативные трансформации. Ценность «скромность» становится более «мягкой», т. е. ее проживание, возможно, менее доступно для самосознания.

Использование выразительных движений, жестовых кодировок собственных переживаний в процессе взаимодействия пациента и терапевта может рассматриваться как важный инструмент психологической работы. Полученные результаты — это своего рода пролог к построению новой психотерапевтической практики, содействующей развитию способности клиентов к восприятию и чувствованию своих ценностей и принятию новых ценностей. Допустимо предположить также, что выразительные движения («эмоциональный жест», «психологический жест») могут служить задаче «перерешения» ранее принятых деструктивных решений (в терминах Р. и М. Гулдингов).

Идея жестовой презентации ценностей, их объективизации в выразительном движении составляет, на наш взгляд, перспективное направление для разработки *проекта жестовой психотерапии*.

Выводы

Актуализация ценностных переживаний на глубинном уровне посредством выразительного движения, соответствующего ценности, ведет к трансформации их презентации на вербальном, осознанном, уровне, что подтверждает центральную гипотезу исследования.

Изменение динамики ценностного переживания, после актуализации в выразительном движении, различно для конкретных ценностей. В большей степени изменяются ценности, имеющие большую рассогласованность между осознанным, вербализованным, и глубинным, эмоциональным, уровнями презентации.

Выявлены статистически значимые изменения в сторону их большего принятия, адекватного оценивания, дорефлексивного понимания.

Проанализированы содержательные различия в трансформации для каждой конкретной ценности. Также показано, что актуализация лишь осознанного уровня ценностного переживания ведет к недооценке фактической значимости принимаемой ценности.

В этом контексте рождается особый проект синтеза фундаментальных исследований и психологической практики в составе общей персонологии [21] — *жестовая психотерапия*, проясняющая актуальные смыслы людей и усиливающая возможности человека в построении значимых отношений с миром.

The article considers the idea of values as motivational and semantic formations, which have, therefore, a complex structure and multilevel presentation in the inner world of personality. The reasons for the complexity of their understanding for the subject, the lack of existing methodological tools for their study, and, as a consequence, tools for their understanding are shown. The article suggests the format of gesture expression of value. It is shown that the expression of value in a gesture leads to a change in its evaluation in the direction of greater understanding, simplicity and closeness. The obtained results can be used for the project of creating gesture therapy.

Keywords: value, motivational and semantic structure of personality, explicit and implicit levels of values presentation, expressive gestures, gesture.

Литература

1. Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. для высш. учеб. заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2010. — 363 с.

- Andreeva, G. M.* Social'naya psixologiya : ucheb. dlya vy'ssh. ucheb. zavedenij / G. M. Andreeva. — 5-e izd., ispr. i dop. — M. : Aspekt Press, 2010. — 363 s.
2. *Арестова, О. Н.* Специфика презентации ценностей на различных уровнях осознанности / О. Н. Арестова, О. В. Митина, Б. А. Чукарин // Вопр. психологии. — 2018. — № 2. — С. 79—88.
- Arestova, O. N.* Specifika prezentacii cennostej na razlichny'x urovnyax osoznannosti / O. N. Arestova, O. V. Mitina, B. A. Chukarin // Voпр. psixologii. — 2018. — № 2. — S. 79—88.
3. *Асмолов, А. Г.* Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Смысл : Академия, 2007. — 528 с.
- Asmolov, A. G.* Psixologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka / A. G. Asmolov. — 3-e izd., ispr. i dop. — M. : Smy'sl : Akademiya, 2007. — 528 s.
4. *Белинская, Е. П.* Социальная психология личности : учеб. пособие для вузов / Е. П. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. — М. : Академия, 2009.
- Belinskaya, E. P.* Social'naya psixologiya lichnosti : ucheb. posobie dlya vuzov / E. P. Belinskaya, O. A. Tihomandriczkaya. — M. : Akademiya, 2009.
5. *Бинсвангер, Л.* Бытие-в-мире / Л. Бинсвангер. — М. : Рефл-бук, 1999.
- Binsvanger, L.* By'tie-v-mire / L. Binsvanger. — M. : Refl-buk, 1999.
6. *Будинайте, Г. Л.* Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта / Г. Л. Будинайте, Т. В. Корнилова // Вопр. психологии. — 1993. — № 5. — С. 99—105.
- Budinajte, G. L.* Lichnostny'e cennosti i lichnostny'e predpochteniya sub`ekta / G. L. Budinajte, T. V. Kornilova // Voпр. psixologii. — 1993. — № 5. — S. 99—105.
7. *Василюк, Ф. Е.* Психология переживания / Ф. Е. Василюк. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. — 200 с.
- Vasilyuk, F. E.* Psixologiya perezhivaniya / F. E. Vasilyuk. — M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1984. — 200 s.
8. *Выготский, Л. С.* Избранные психологические исследования : Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка / Л. С. Выготский. — М. : Изд-во АПН РСФСР, 1956.
- Vy'gotskij, L. S.* Izbranny'e psixologicheskie issledovaniya : My'shlenie i rech'. Problemy psixologicheskogo razvitiya rebenka / L. S. Vy'gotskij. — M. : Izd-vo APN RSFSR, 1956.
9. *Иванников, В. А.* Основы психологии : курс лекций / В. А. Иванников. — СПб. : Питер, 2010. — 336 с.
- Ivannikov, V. A.* Osnovy psixologii : kurs lekciy / V. A. Ivannikov. — SPb. : Piter, 2010. — 336 s.
10. *Лабунская, В. А.* Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В. А. Лабунская. — Ростов н/Д : Феникс, 1999. — 608 с.
- Labunskaya, V. A.* E'kspressiya cheloveka: obshhenie i mezhlichnostnoe poznanie / V. A. Labunskaya. — Rostov n/D : Feniks, 1999. — 608 s.
11. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — М., 1975.
- Leont'ev, A. N.* Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' / A. N. Leont'ev. — M., 1975.
12. *Леонтьев, Д. А.* Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопр. философии. — 1996. — № 4. — С. 15—26.
- Leont'ev, D. A.* Cennost' kak mezhdisciplinarnoe ponyatie: opyt mnogomernoj rekonstrukcii / D. A. Leont'ev // Voпр. filisofii. — 1996. — № 4. — S. 15—26.
13. *Леонтьев, Д. А.* От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности / Д. А. Леонтьев // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. — 1997. — № 1. — С. 20—27.
- Leont'ev, D. A.* Ot social'ny'x cennostej k lichnostny'm: sociogenez i fenomenologiya cennostnoj regulyacii deyatel'nosti / D. A. Leont'ev // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 14, Psixologiya. — 1997. — № 1. — S. 20—27.
14. *Леонтьев, Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. — 2-е изд., испр. — М. : Смысл, 2003. — 487 с.
- Leont'ev, D. A.* Psixologiya smy'sla: priroda, stroenie i dinamika smy'slovoj real'nosti / D. A. Leont'ev. — 2-e izd., ispr. — M. : Smy'sl, 2003. — 487 s.
15. *Лэнгле, А.* Современный экзистенциальный анализ: история, теория, практика, исследование / А. Лэнгле, Е. М. Уколова, В. Б. Шумский. — М. : Логос, 2014.
- Le'ngle, A.* Sovremennyj e'kzistencial'nyj analiz: istoriya, teoriya, praktika, issledovaniya / A. Le'ngle, E. M. Ukolova, V. B. Shumskij. — M. : Logos, 2014.
16. *Маслоу, А.* Психология бытия / А. Маслоу. — М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1997.
- Maslou, A.* Psixologiya by'tiya / A. Maslou. — M. : Refl-buk ; Kiev : Vakler, 1997.
17. *Мэй, Р.* Сила и невиновность / Р. Мэй. — М. : Смысл, 2001.
- Mej, R.* Sila i nevinost' / R. Me'j. — M. : Smy'sl, 2001.
18. *Петренко, В. Ф.* Психосемантика сознания / В. Ф. Петренко. — М., 1988.
- Petrenko, V. F.* Psixosemantika soznaniya / V. F. Petrenko. — M., 1988.

19. *Петровский, А. В.* Категориальная система психологии. Опыт построения теории теорий психологии / А. В. Петровский, В. А. Петровский // *Вопр. психологии*. — 2000. — № 5. — С. 3—17.
Petrovskij, A. V. Kategorial'naya sistema psixologii. Opyt postroeniya teorii teorii psixologii / A. V. Petrovskij, V. A. Petrovskij // *Voпр. psixologii*. — 2000. — № 5. — S. 3—17.
20. *Петровский, В. А.* Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. — М. : Горбунок, 1992.
Petrovskij, V. A. Psixologiya neadaptivnoj aktivnosti / V. A. Petrovskij. — М. : Gorbunok, 1992.
21. *Петровский, В. А.* «Я» в персонологической перспективе / В. А. Петровский. — М. : НИУ ВШЭ, 2013.
Petrovskij, V. A. «Ya» v personologicheskoy perspektive / V. A. Petrovskij. — М. : NIU VShE, 2013.
22. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 1999.
Rubinshtejn, S. L. Osnovy obshhej psixologii / S. L. Rubinshtejn. — SPb. : Piter, 1999.
23. *Франкл, В.* Воля к смыслу / В. Франкл. — М. : Апрель-Пресс : ЭКСМО-Пресс, 2000. — 368 с.
Frankl, V. Volya k smyslu / V. Frankl. — М. : Aprel'-Press : E'KSMO-Press, 2000. — 368 s.
24. *Шильштейн, Е. С.* «Я» в системе личностных конструктов: статус, функции и уровни презентации : дис. ... канд. психол. наук / Е. С. Шильштейн. — М., 2003.
Shil'shtejn, E. S. «Ya» v sisteme lichnostny'x konstruktov: status, funkcii i urovni prezentacii : dis. ... kand. psixol. nauk / E. S. Shil'shtejn. — М., 2003.
25. *Ядов, В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В. А. Ядов // *Методологические проблемы социальной психологии*. — М., 1975. — С. 89—105.
Yadov, V. A. O dispozicionnoj regulyacii social'nogo povedeniya lichnosti / V. A. Yadov // *Metodologicheskie problemy social'noj psixologii*. — М., 1975. — S. 89—105.
26. *Яницкий, М. С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. — Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. — 204 с.
Yaniczkij, M. S. Cennostny'e orientacii lichnosti kak dinamicheskaya sistema / M. S. Yaniczkiy. — Kemerovo : Kuzbassvuzizdat, 2000. — 204 s.
27. *Frankl, V. E.* Psychotherapy and Existentialism. Selected papers on Logotherapy / V. E. Frankl. — London : Souvenir Press, 1985.
28. *Langle, A.* Levels of Operation for the Application of Existential — Analytical Methods / A. Langle // *European Psychotherapy*. — 2003. — Vol. 4, № 1. — P. 77—92.
29. *Rokeach, M.* The nature of human values / M. Rokeach. — N. Y. : Free Press, 1973.
30. *Schwartz, Shalom H.* Are There Universal Aspects in the Structure and Contents of Human Values? / Shalom H. Schwartz // *J. of Social*. — 1994. — Vol. 50. — P. 19—45.
31. *Schwartz, Shalom H.* Basic Human Values : Theory, Measurement, and Applications / Shalom H. Schwartz // *Revue francaise de sociologie*. — 2006. — Vol. 47. — P. 249—288.

С. А. Ишанов

Феномен уединения в психологических исследованиях: актуальные подходы и перспективы¹

В статье представлен теоретический обзор современных исследований, посвященных феномену уединения. Производится дифференциация терминов «уединение» и «одиночество». Предлагаются три подхода к пониманию одиночества — как негативного состояния, экзистенциальной данности и комплексного переживания, которое может быть и негативным, и позитивным. А также два подхода к определению термина «уединение» — как объективной ситуации и феномена внутреннего мира личности. Обсуждаются дальнейшие перспективы исследования феномена уединения, например определение понятия «продуктивное уединение» и его личностных предпосылок, которые помогают проживать уединение конструктивным образом.

Ключевые слова: уединение, одиночество, одиночество как негативное состояние, одиночество как экзистенциальная данность, одиночество как комплексное переживание, уединение как объективная ситуация, уединение как феномен внутреннего мира личности, приватность, продуктивное уединение, личностное развитие.

¹ Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ и с использованием средств субсидии в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации «5-100» (The article was prepared within the framework of the HSE University Basic Research Program and funded by the Russian Academic Excellence Project «5-100»).

Наши авторы

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: info-psy@ Rambler.ru; akopovgv@gmail.com

Анисимов Олег Сергеевич — доктор психологических наук, профессор, член исполкома Ассоциации «Аналитика». E-mail: humani12@mail.ru

Бондырева Светлана Константиновна — доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, президент ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», академик Российской академии образования, вице-президент Академии педагогических и социальных наук. E-mail: publish@col.ru

Быстрицкая Елена Витальевна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), действительный член Российской академии естествознания. E-mail: oldlady@mail.ru

Василькова Елена Александровна — доктор геологии, Латвийский университет. E-mail: sg22001@inbox.lv

Горобец Татьяна Николаевна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина». E-mail: epyfis@mail.ru

Гринченко Сергей Николаевич — доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, вице-президент Биокосмологической ассоциации от Европейской части России. E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru

Иванова Светлана Сергеевна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет). E-mail: oldlady@mail.ru

Ишанов Сергей Александрович — магистр психологии, стажер-исследователь Международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации, Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: sercus@mail.ru

Казakov Юрий Николаевич — доктор медицинских наук, профессор психологии и социальной технологии, профессор кафедры прикладной психологии ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет». E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

Карпов Анатолий Викторович — доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии, заведующий кафедрой психологии труда

и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: anvikar56@yandex.ru

Колесов Владимир Иванович — доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Лужского института (филиала) ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», заслуженный работник высшей школы РФ. E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Ларионова Людмила Игнатьевна — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». E-mail: larioнова.lign@yandex.ru

Лихтер Юлия Абрамовна — кандидат исторических наук, научный руководитель ООО «Археологические изыскания в строительстве» (АИСТ). E-mail: lialikhter@gmail.com

Лобанова Наталья Александровна — аспирантка кафедры психологии ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет». E-mail: ova-07@mail.ru

Макарова Карина Вячеславовна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии младшего школьника факультета начального образования Института детства ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». E-mail: mk-08@mail.ru

Маланов Сергей Владимирович — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». E-mail: Malanovsv@mail.ru

Маланова Айвика Сергеевна — аспирантка кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта». E-mail: AyvikaM@mail.ru

Манолова Олеся Николаевна — кандидат психологических наук, профессор, ученый секретарь ученого совета ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации». E-mail: mdif@mail.ru

Марков Василий Николаевич — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v_n_markov@mail.ru

Мозгот Валерий Георгиевич — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории музыки и методики музыкального воспитания ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», действительный член Академии педагогических и социальных наук, заслуженный деятель науки Республики Адыгеи. E-mail: artnauka2009@yandex.ru

Неверкович Сергей Дмитриевич — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», академик Российской академии образования. E-mail: neverkovich@mail.ru

Петровский Вадим Артурович — доктор психологических наук, профессор, профессор Центра фундаментальной и консультативной персонологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: petrowskiy@mail.ru; vpetrovsky@hse.ru

Реут Дмитрий Васильевич — доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры экономики и организации производства факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры стратегического планирования и методологии управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»». E-mail: dmreut@gmail.com

Розин Вадим Маркович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

Сайко Эди Викторовна — доктор исторических наук, профессор психологии по специальности «Психология развития, акмеология», главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: esaiko@mpsu.ru

Семенов Игорь Никитович — доктор психологических наук, профессор, главный редактор журнала «Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования», действительный член Академии педагогических и социальных наук, лауреат премии Президента РФ в области образования. E-mail: i_samenov@mail.ru

Тимофеев Дмитрий Сергеевич — кандидат психологических наук, научный сотрудник ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет». E-mail: Timofeevds@mail.ru

Федоркина Алла Павловна — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры конфликтологии и миграционной безопасности Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: fedorkina.alla@mail.ru

Чукарин Борис Алексеевич — аспирант, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: boris_pb@mail.ru

Шадриков Владимир Дмитриевич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. E-mail: shadrikov@hse.ru

Our authors

Akopov, Garnik Vladimirovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head at the Department for General and Social Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

Anisimov, Oleg Sergeevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Member of the Executive Committee of the Association «Analytics». E-mail: humani12@mail.ru

Bondyreva, Svetlana Konstantinovna — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Pedagogics), Professor, President of Moscow Psychological and Social University, Full Member of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: publish@col.ru

Bystritskaya, Elena Vitalyevna — Dr. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University), Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences. E-mail: oldlady@mail.ru

Chukarin, Boris Alexeevich — Post-graduate Student, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: boris_pb@mail.ru

Fedorkina, Alla Pavlovna — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Professor at the Department for Conflict Management and Migration Security, Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: fedorkina.alla@mail.ru

Gorobets, Tatiana Nikolaevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology, Russian State University named after A. N. Kosygin. E-mail: epyfis@mail.ru

Grinchenko, Sergey Nikolaevich — Dr. Sci. (Engineering), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Informatics Problems, Federal Research Center of Computer Science and Management, Russian Academy of Sciences, Vice President of the Biocosmological Association of the European part of Russia. E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru

Ishanov, Sergey Alexandrovich — Master of Psychology, Research Assistant of International Laboratory of Positive Psychology of Personality and Motivation, National Research University Higher School of Economics. E-mail: sercus@mail.ru

Ivanova, Svetlana Sergeevna — Ph. D. (Pedagogics), Associate Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University). E-mail: oldlady@mail.ru

Karpov, Anatoly Viktorovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Head at the Department for Labor Psychology and Organizational Psychology, Demidov Yaroslavl State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: anvikar56@yandex.ru

Kazakov, Yury Nikolaevich — Dr. Sci. (Medicine), Professor of Psychology and Social Technology, Professor at the Department for Applied Psychology, Moscow Region Technological University. E-mail: kazakov-sm47@mail.ru

Kolesov, Vladimir Ivanovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Ph. D. (Economic), Professor, Professor at the Interfaculty Department for Humanity and Natural Sciences, Luga Branch (Institute), Leningrad State University named after A. S. Pushkin, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation. E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Larionova, Lyudmila Ignatyevna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City Pedagogical University. E-mail: larionova.lign@yandex.ru

Likhter, Julia Abramovna — Ph. D. (History), Scientific Director at the Archaeological Research in Construction Business LTD. E-mail: julialikhter@gmail.com

Lobanova, Natalia Alexandrovna — Post-graduate Student at the Department for Applied Psychology, Moscow Region Technological University. E-mail: ova-07@mail.ru

Makarova, Karina Vyacheslavovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology at a Primary School Student, Faculty of Primary Education, Institute of Childhood, Moscow Pedagogical State University. E-mail: mk-08@mail.ru

Malanov, Sergey Vladimirovich — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department for Psychology of Education, Moscow Institute of Psychoanalysis. E-mail: MalanovSV@mail.ru

Malanova, Ayvika Sergeevna — Post-graduate Student at the Department for Psychology, Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health. E-mail: AyvikaM@mail.ru

Manolova, Olesya Nikolaevna — Ph. D. (Psychology), Professor, Scientific Secretary of the Scientific Council, Moscow State Technical University of Civil Aviation. E-mail: mdif@mail.ru

Markov, Vasily Nikolaevich — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v_n_markov@mail.ru

Mozgot, Valery Georgievich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theory, History of Music and Methods of Music Education, Adyghe State University, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences, Honored Worker of Science of the Adyghea. E-mail: artnauka2009@yandex.ru

Neverkovich, Sergey Dmitrievich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Pedagogics, Russian State University of Physical Culture, Sport, Youth and Tourism (GTsOLIFK), Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: neverkovich@mail.ru

Petrovsky, Vadim Arturovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Center for Fundamental and Advisory Personology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: petrowskiy@mail.ru; vpetrovsky@hse.ru

Reut, Dmitry Vasilyevich — Dr. Sci. (Economics), Ph. D. (Engineering), Associate Professor, Professor at the Department for Social Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Professor at the Department for Economy and Organization of Production, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Professor at the Department for Strategic Planning and Methodology of Management, MEPhI National Research Nuclear University. E-mail: dmreut@gmail.com

Rozin, Vadim Markovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

Sayko, Edi Victorovna — Dr. Sci. (History), Professor of Psychology, Specialty «Developmental Psychology, Acmeology», Editor-in-chief of the World of Psychology Journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: esaiko@mpsu.ru

Semenov, Igor Nikitovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Editor-in-chief of the Journal Psychology. Historical and Critical Reviews and Current Research, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences, Laureate of the President of the Russian Federation in the Field of Education. E-mail: i_samenov@mail.ru

Shadrikov, Vladimir Dmitrievich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: shadrikov@hse.ru

Timofeev, Dmitry Sergeevich — Ph. D. (Psychology), Scientific Associate at the Moscow Psychological and Social University. E-mail: Timofeevds@mail.ru

Vasilkova, Elena Alexandrovna — Ph. D., Dr. Sci. (Geology), University of Latvia. E-mail: sg22001@inbox.lv

Содержание

От редколлегии. Мысль, смысл, значение, образ,
знак как конструкторы пространства действия сознания 3

Мысль, смысл, значение, образ, знак и их действие в пространстве социального бытия

В смысловом пространстве категории сознания

Акопов Г. В. Пространства значений категории сознания
в современных русскоязычных и англоязычных
исследованиях 20

Анисимов О. С. Смысл и значение в личностной
и лингвистической парадигмах 29

Реут Д. В. Игровая модель смыслообразования в мире
самоорганизующейся критичности
неравновесных информационных структур 36

Марков В. Н. Интеллект. В поисках нового смысла 48

Становление мыслительной деятельности на древнейших этапах развития человека

Гринченко С. Н. О пространственной структуре
и метаэволюции субстрата коллективного бессознательного
в системе Человечества (кибернетическое представление) 62

Лихтер Ю. А. От знака к фонемам. Предыстория письменности
с точки зрения теории информации 73

Действенная роль мысли и смысла

Бондырева С. К. Смысл и значение идентичности
и идентификации индивида в сложном современном мире 80

Колесов В. И. Роль смыслов и смыслопередачи
в образовательном социуме в третьем тысячелетии 85

Мозгот В. Г. Музыка как смысл 95

Макарова К. В. Влияние музыки на процессы
мышления и понимания 107

От мысли и смысла к социальному действию

Розин В. М. Социально-психологическое знание,
схемы, реальность, действие 118

Тимофеев Д. С., Василькова Е. А. Алгоритм ориентационного действия:
восстановление целостности на различных уровнях
организации сознательного поведения 129

<i>Казаков Ю. Н., Лобанова Н. А.</i> Значение управления в образовательной организации для детей с ограниченными возможностями здоровья.	137
--	-----

Духовные способности и ценности личности в социальной сфере

Активизирующая роль духовных способностей

<i>Шадриков В. Д.</i> Определение духовных способностей и их места в структуре общих способностей	151
<i>Петровский В. А., Чукарин Б. А.</i> Выразительные движения как условие переосмысления ценностей	160
<i>Ишанов С. А.</i> Феномен уединения в психологических исследованиях: актуальные подходы и перспективы	176

Деструкции ценностных ориентаций

<i>Горобец Т. Н., Федоркина А. П., Манолова О. Н.</i> Смысловые детерминанты социально-психологических деструкций и массовидные формы их проявления	187
---	-----

Научные и научно-практические исследования

К открытию своего «Я»

<i>Карпов А. В.</i> Метакогнитивные детерминанты структурной организации Я-концепции	195
--	-----

Действенная сила спорта

<i>Маланов С. В., Маланова А. С.</i> Социокультурные источники мотивационной, волевой и произвольно-преднамеренной организации спортивной деятельности	213
<i>Быстрицкая Е. В., Иванова С. С., Неверкович С. Д.</i> Преобразующее воздействие спорта в развитии детей	225

К юбилею Великой Победы

<i>Семенов И. Н., Ларионова Л. И.</i> Направления экстремальной психологии развития в период Великой Отечественной войны (к 75-летию Великой Победы)	235
--	-----

Наши авторы	257
------------------------------	-----

Table of contents

Editorial Note. Thought, meaning, sense, image,
sign as constructs of the space of action of consciousness 3

Thought, meaning, meaning, image, sign and their action in the space of social being

In the semantic space of the category of consciousness

Akopov G. V. Spaces of meanings category of consciousness
in modern Russian and English studies 20

Anisimov O. S. The content and meaning in the personal
and linguistic paradigms 29

Reut D. V. A game model of meaning formation in the world
of self-organizing criticality of non-equilibrium
information structures 36

Markov V. N. Intelligence. In search of a new meaning 48

The formation of mental activity at the most ancient stages of human development

Grinchenko S. N. On the Spatial Structure and Meta-evolution
of the Collective Unconscious Substrate in the System of Humanity
(Cybernetic Representation) 62

Likhter Yu. A. From sign to phonemes.
The background of writing in terms of information theory. 73

The effective role of thought and meaning

Bondyрева S. K. The meaning and significance of individual
identity and identification in today's complex world 80

Kolesov V. I. The role of meanings and meaning transfer
in educational society in the third millennium 85

Mozgot V. G. Music as the meaning 95

Makarova K. V. The influence of music on the processes
of thinking and understanding. 107

From thought and meaning to social action

Rozin V. M. Socio-psychological knowledge, schemes,
reality, action 118

Timofeev D. S., Vasilkova E. A. Orientation Algorithm:
Restoring Integrity at Different Levels
of Organization of Conscious Behavior 129

Kazakov Yu. N., Lobanova N. A. The semantic meaning
of pedagogical management in an educational organization
for children with a physical condition 137

Spiritual abilities and personal values in the social sphere

The activating role of spiritual abilities

- Shadrikov V. D.* Spirituality and its place within the structure of general mental abilities 151
- Petrovsky V. A., Chukarin B. A.* Expressive gestures as a way to reconsider values 160
- Ishanov S. A.* Phenomenon of Solitude in Psychological Researches: Actual Approaches and Perspectives. 176

Destructions of value orientations

- Gorobets T. N., Fedorkina A. P., Manolova O. N.* Semantic determinants of socio-psychological destructions and mass forms of their manifestation 187

Scientific and scientific and practical studies

To the discovery of his «I»

- Karpov A. V.* Metacognitive determinants of structural organization of self-concept. 195

The power of sports

- Malanov S. V., Malanova A. S.* Sociocultural sources of motivational, will and arbitrary-intentional organization of sports activity 213
- Bystritskaya E. V., Ivanova S. S., Neverkovich S. D.* The transformative impact of a sport activity in the child development 225

To the anniversary of the Great Victory

- Semenov I. N., Larionova L. I.* Directions of extreme developmental psychology during the Great Patriotic War (to the 75th anniversary of the Great Victory) 235
- Our authors** 260

**Подписной индекс
в общероссийском каталоге
«Роспечать»: 47110**

Адрес редакции:

115191, Москва, 4-й Рощинский пр-д, 9а.

Тел.: (495) 796-92-62, доб. 1301.

E-mail: esaiko@mpsu.ru

Мир психологии

2020, № 1 (101)

Подписано в печать 22.01.2020. Формат 70x100/16.

Усл. печ. л. 16,75. Тираж 1 000 экз. Заказ № 0000

Отпечатано с готовых файлов заказчика

в Акционерном обществе

«Т8 Издательские Технологии»

г. Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корп. 5.

Тел.: (499) 322-38-30

www.t8print.ru