

4. *Sergeev M.* Vostanovlenija rossijskoj jekonomiki zhдут k seredine 2022 goda // Nezavisimaja gazeta. — 2020. — 19 maja.
5. Ukaz Prezidenta (a) RF ot 23 sentjabrja 2020 g. № 580 «O vnesenii izmenenij v Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 18 aprelja 2020 g. № 274 «O vremennyh merah po uregulirovaniju pravovogo položenija inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva v Rossijskoj Federacii v svjazi s ugrozoi dal'nejshego rasprostranenija novoj koronavirusnoj infekcii (COVID-19)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74569600/>.
6. Ukaz Prezidenta (b) RF ot 18 aprelja 2020 g. № 274 «O vremennyh merah po uregulirovaniju pravovogo položenija inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva v Rossijskoj Federacii v svjazi s ugrozoi dal'nejshego rasprostranenija novoj koronavirusnoj infekcii (COVID-19)». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73813348/>
7. Ukaz Prezidenta RF ot 31 oktjabrja 2018 g. № 622 «O Konceptcii gosudarstvennoj migracionnoj politiki Rossijskoj Federacii na 2019 — 2025 gody». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71992260/>

*ГАБДРАХМАНОВ Нияз Камилевич
к.э.н., доцент, научный сотрудник,
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
ПУЛ «Развитие университетов»,
Москва, Россия.
E-mail: ngabdrahmanov@hse.ru*

РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Ключевые слова: молодежная миграция, региональная аттрактивность, геодемографическая ситуация, прогноз численности населения, региональное развитие, образовательная миграция, молодежная политика, население, региональные различия.

Коды JEL: J11, O15, R23

Вклад образовательной миграции в социально-экономическое развитие регионов не вызывает сомнения. Начиная с того, что она оказывает влияние на количественные характеристики субъектов (численность населения), и заканчивая качественными (человеческий капитал). Эта ситуация не вызывала бы серьезных опасений, если бы не усугублялась невозвратностью молодежи в родные регионы и населенные пункты [Сан-

никова, 2011)). Актуальность исследования связана с масштабом миграции молодежи и последствиями этого процесса для социально-экономической ситуации в регионах России. Исследования последних лет констатируют, что территориальная организация общества на государственном уровне в неполной мере учитывает территориальные особенности формирования и распределения демографического потенциала в различных социально-экономических условиях [Габдрахманов, 2019]. Образовательная политика на федеральном уровне определяет точки роста человеческого капитала на карте российского образования, а региональная политика определяет мотивы и аттракторы регионального масштаба. Образовательная политика является обязательным разделом стратегии социально-экономического развития регионов и важным элементом конструирования жизненных траекторий.

Молодежь по-прежнему остается наиболее мобильной группой населения, чаще всего исследователи выделяют два пика миграционной активности молодежи. Первый связан с выбором университета, второй с трудоустройством. И совсем недавно нами был замечен еще один незначительный пик миграционной активности молодежи, связанный с поступлением в магистратуру.

Данные Росстата свидетельствуют о том, что 64% регионов России испытывают миграционный отток молодежи в возрасте 16–17 лет. Ориентацию населения на переезд с образовательной целью подтверждают проводимые социологические опросы [Галанина, 2019]. Одним из индикаторов привлекательности регионов России для молодежи может стать показатель миграционного прироста в конкретных возрастных группах. Большая часть первокурсников — это лица в возрасте 18 лет. Именно по этой причине далее мы оцениваем привлекательность регионов на основе изменения численности данной возрастной группы. С нашей точки зрения, текущие передвижения молодежи оказывают незначительное влияние на социально-экономическое положение регионов, однако их влияние растет по мере их включенности в экономику региона посредством трудоустройства. Именно поэтому важно оценить последствия такого рода перераспределения молодежи между регионами в будущем. Перспективная численность 18-летних была рассчитана на основе текущей возрастной структуры населения методом передвижки возрастов, что позволило оценить потенциальный прирост данной группы населения в 2026 г. После сопоставления значений текущей привлекательности регионов и перспективного прироста 18-летних были выделены четыре группы регионов с точки зрения их привлекательности и демографического прогноза. Прогнозируемый рост численности молодежи интерпретируется нами как потенциал социально-экономического роста регионов России. При стратегическом планировании важно понимать и учитывать привлекательность

региона для молодежи и всячески повышать его аттрактивность, а также вести грамотную молодежную политику. В противном случае игнорирование появившихся возможностей демографического роста будет сложно компенсировать.

На основе сопоставления двух значений текущего прироста 18-летних, который обусловлен в основном миграцией, и прогнозного прироста 18-летних, который обусловлен естественным движением населения, нами было получено четыре группы регионов (Рис. 1).

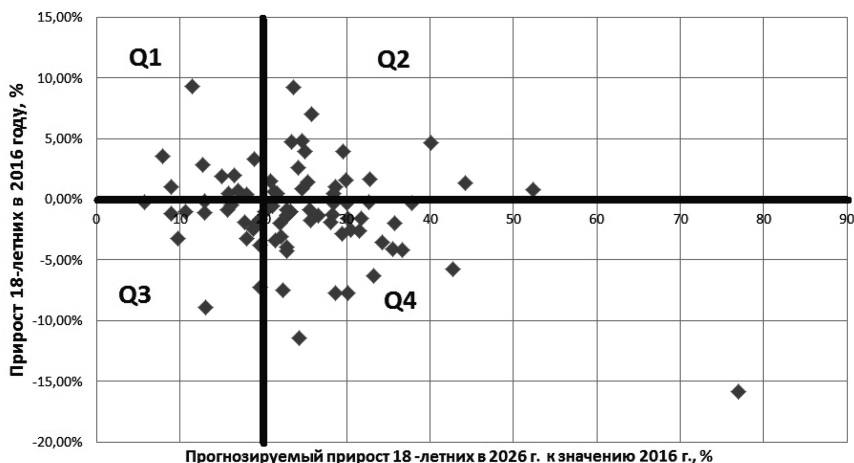


Рис. 1. Группировка регионов России по текущим и прогнозным значениям темпов прироста 18-летних

В группу регионов Q1 вошло 10 субъектов, которые характеризуются незначительным приростом 18-летних, способных компенсировать низкие темпы роста высокой привлекательностью региона. Так как одним из ведущих аттракторов молодежи в нашем исследовании выступает высшее учебное заведение, то можно предположить высокую роль университетов этих регионов в решении задач привлечения и сохранения молодежи.

Группа Q2 — наиболее обеспеченные с точки зрения демографии регионы, так как они характеризуются привлекательностью для молодежи, и в то же время в них прогнозируется прирост 18-летних к 2026 г. более чем на 20%. В данную группу вошло 20 субъектов из анализируемого списка. Отличительной особенностью групп Q1 и Q2 является их привлекательность, которая обеспечивает прирост численности молодежи как за счет образовательных услуг, так и за счет рынков труда.

Группу Q3 составляют регионы, которые находятся в зоне риска. Они характеризуются отрицательным приростом молодежи. В то же время

этот процесс оттока не может компенсироваться низкими прогнозными значениями прироста численности 18-летних в регионе. В состав данной группы вошло 16 регионов.

Группа регионов Q4 характеризуются отрицательным приростом 18-летних в 2016 г., при этом в этих регионах прогнозируется прирост этой группы населения на более чем 20%. Группа объединила 37 регионов. Отрицательное сальдо 18-летних свидетельствует о низкой привлекательности региона с точки зрения получения образования и трудоустройства. Сохранение данной картины приведет к потере значительной доли молодежи, которая будет насыщать регион.

Таким образом, отсутствие внимания к анализу демографических предпосылок и текущей емкости образовательной инфраструктуры региона может привести к ситуации, которую мы наблюдаем относительно дошкольных образовательных учреждений. Если в первом случае потребители услуг менее мобильны в пространстве, то в случае с университетами абитуриенты не готовы ждать несколько лет своей очереди и, вероятно, будут использовать инфраструктуру других регионов. Неготовность вузовской сети к росту числа потребителей образовательных услуг повлечет за собой серьезные экономические, социальные и культурные потери регионов, которые проявляются прежде всего в потере наиболее приоритетной с точки зрения дальнейшего социально-экономического развития группы населения — молодежи. Проведенный анализ позволил выделить регионы, которые в ближайшее время столкнутся с существенным изменением половозрастной структуры населения, усилением демографической нагрузки, культурной трансформацией, поскольку намерение уехать в «большой город» есть у большинства россиян. Необходимо понимать, что вуз в другом регионе или городе часто воспринимается студентами как возможность закрепиться, поэтому, потеряв их на этапе выбора университета, вероятность потерять их навсегда очень высока. Региональные власти должны формировать внутри региона конкурентоспособную систему высшего образования и соответствующий ей рынок труда. Таким образом, можно сформировать благоприятную среду для накопления человеческого капитала внутри региона.

Список литературы

1. *Габдрахманов Н. К., Никифорова Н. Ю.* Роль высшего учебного заведения в пространственной поляризации молодежи // Экономика региона. — 2019. — Т. 5. № 4. — С. 1103–1114.
2. *Галанина А.* Выпускникам рекомендовали столицы // Известия. URL: <https://iz.ru/744525/angelina-galanina/vypusknikam-rekomendovali-stolitsy/> (дата обращения: 19.03.2019).

3. *Санникова О. В.* Некомпенсируемая образовательная миграция как проблема развития российского региона // Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 24. — С. 19–21.

The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet

1. *Gabdrahmanov N. K., Nikiforova N. Ju.* Rol' vysshego uchebnogo zavedenija v prostanstvennoj poljarizacii molodezhi // Jekonomika regiona. — 2019. — Т. 5. № 4. — С. 1103–1114.
2. *Galanina A.* Vypuschnikam rekomendovali stolicy // Izvestija. URL: <https://iz.ru/744525/angelina-galanina/vypuschnikam-rekomendovali-stolicity/> (data obrashhenija: 19.03.2019).
3. *Sannikova O. V.* Nekompensiruemaja obrazovatel'naja migracija kak problema razvitija rossijskogo regiona // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. — 2015. — № 24. — С. 19–21.

ГЛУЩЕНКО Галина Ивановна
д.э.н., старший научный сотрудник
экономический факультет
МГУ имени М. В. Ломоносова,
кафедра мировой экономики,
лаборатория по изучению социально-экономических проблем
развивающихся стран,
Москва, Россия.
E-mail: gala@gluschenco.ru

РОЛЬ МИГРАЦИИ ТАЛАНТОВ В ПОВЫШЕНИИ ЦИФРОВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Ключевые слова: миграция, таланты, человеческий капитал, мобильность талантов, конкурентоспособность.

Коды JEL: F01, F22, J08, J24, J68.

Элитный человеческий капитал является важнейшим ресурсом и условием динамичного развития цифровой экономики. Особую роль в повышении цифровой конкурентоспособности играет миграция элитного человеческого капитала (ЭЧК). Цель данного доклада состоит в исследовании факторов, повышающих привлекательность стран и обеспечивающих достойные позиции в мире, ориентированном на проникновение цифровых технологий во все отрасли и сферы жизни. Методом, используемым авто-

ром, является анализ основных трендов развития конкуренции за привлечение талантов, особенно в области науки и техники. Новизна исследования заключается в рассмотрении детерминант мобильности ЭЧК в условиях долгосрочных тенденций развития современного общества.

Прежде всего следует определиться с понятием ЭЧК или, как его часто называют, талантом. Исследователи различных областей науки, изучающие данный вопрос, пытаются по-разному охарактеризовать ЭЧК с точки зрения качественных и количественных характеристик. В экономической науке под элитным ЧК обычно понимают высококвалифицированных специалистов. В частности, в работах, исследующих мобильность, вводятся критерии:

- образовательного уровня;
- заработной платы;
- принадлежности к той или иной профессии.

Различают три типа мобильности талантов: а) предприниматели и инженеры, б) академические таланты (ученые, ученые и иностранные студенты), в) таланты в социальных и культурных секторах, например в здравоохранении, а также журналисты и музыканты. Вводится понятие технического таланта, учитывающего информацию об образовании и профессии, т. е. человеческие ресурсы в науке и технике.

Человеческий капитал становится все более важным ресурсом для экономического развития и роста. Международная миграция (ММ) обеспечивает доступ к талантливым и квалифицированным специалистам. Охватывая все сегменты рынка труда от низкоквалифицированного до элитного, создающего возможность для инноваций и стимулирующего быстрый технический прогресс, ММ играет особую роль в привлечении ЭЧК. В связи со снижением рождаемости ММ превратилась, с одной стороны, в структурный элемент экономики, без которого невозможен нормальный процесс воспроизводства. С другой стороны, трансформация среды обитания и трудовой деятельности вносит коррективы в совокупность необходимых знаний, умений, навыков, компетенций, характеризующих ЧК высокого качества. Совершенствование системы образования может через определенное время адаптировать ее к новым условиям подготовки требующихся кадров. Однако без ММ ЭЧК, определяющего «инновационную силу» общества, восполнить дефицит данного ресурса в короткие сроки проблематично.

В ОЭСР разрабатываются показатели привлекательности талантов, помогающие на основе комплексной оценки определить сильные и слабые стороны стран в привлечении и удержании талантов. Проект «Привлекательность талантов» различает три профиля мигрантов:

1. Талантливые люди с высшим образованием. В Китае правительство упростило процесс подачи заявления на визу. Нацеленные на талантли-