

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИД РОССИИ

Институт международных исследований
Центр пространственного анализа
международных отношений

АТЛАС МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Пространственный анализ
индикаторов мирового развития

Монография


АСПЕКТ ПРЕСС

Москва
2020

УДК 327
ББК 66.4
А92

Издание подготовлено при поддержке
Фонда развития (Эндаумента) МГИМО



Рецензенты:

доктор политических наук, профессор *И. М. Бусыгина*
доктор экономических наук, профессор *Н. М. Межевич*

Авторский коллектив:

И. Ю. Окунев (автор концепции и руководитель проекта), *С. Л. Баринов*,
А. А. Беликов, *Э. С. Бибина*, *В. В. Виноградов*, *А. О. Доманов*, *Л. С. Жирнова*,
Е. А. Захарова, *Г. И. Остапенко*, *Я. О. Полякова*, *М. И. Тисленко*, *Л. П. Шматкова*

А92 **Атлас международных отношений: Пространственный анализ индикаторов мирового развития** / И. Ю. Окунев [и др.]. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. — 447 с.
ISBN 978–5–7567–1083–0

Атлас международных отношений – первый в отечественной литературе опыт картографирования и статистического анализа географического фактора в мировой политике. Цель исследования состояла в выявлении уровня пространственной корреляции факторов, определяющих структуру и динамику мирового развития. Анализ основывался на базе из семидесяти показателей, описывающих политику, экономику, демографию, человеческий капитал, ценности и международное влияние всех стран мира. Для каждого показателя были созданы карты-анаморфозы и рассчитаны базовые показатели пространственной зависимости в распределении явления. Далее на основе групп показателей был произведен многомерный анализ и кластеризация, которые позволили комплексно оценить пространственные диспропорции современной системы международных отношений.

Книга адресована специалистам по международным отношениям, регионоведению, мировой политике и мировой экономике.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978–5–7567–1083–0

© Коллектив авторов, 2020
© МГИМО МИД России, 2020
© ООО Издательство «Аспект Пресс», 2020

Все учебники издательства «Аспект Пресс» на сайте
www.aspectpress.ru

Оглавление

Предисловие	6
Методология исследования	9
Глава 1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ВЛИЯНИЕ	17
1.1. Индекс глобализации	18
1.2. Доля мирового ВВП	23
1.3. Доля при голосовании в МВФ	28
1.4. Индекс силы государства	33
1.5. Индекс военной силы	38
1.6. Военные расходы	43
1.7. Индекс слабости государства	48
1.8. Индекс конкурентоспособности	53
1.9. Доход от национальных ресурсов	58
1.10. Индекс инноваций	63
1.11. Количество патентов	68
1.12. Расходы на науку	73
Многофакторный анализ показателей международного влияния	78
Глава 2. ПОЛИТИКА	83
2.1. Политический режим	84
2.2. Возраст и семейное положение, дающие право голосовать	89
2.3. Доля женщин в нижней палате парламента	94
2.4. Доля женщин в верхней палате парламента	99
2.5. Свобода прессы	104
2.6. Политические права	110
2.7. Индекс восприятия коррупции	115
2.8. Индекс устойчивого правления	120
2.9. Индекс политической трансформации	125
Многофакторный анализ политических показателей	130
Глава 3. ДЕМОГРАФИЯ	137
3.1. Численность населения	138
3.2. Ежегодный прирост населения	143
3.3. Продолжительность жизни	148
3.4. Доля женского населения	153
3.5. Доля лиц младше 14 лет	158

3.6. Доля сельского населения	163
3.7. Доля иммигрантов	168
3.8. Число беженцев	173
3.9. Индекс этнического разнообразия	178
Многофакторный анализ демографических показателей	183
Глава 4. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ	189
4.1. Уровень подростковой фертильности	190
4.2. Ожидаемая продолжительность обучения в школе	195
4.3. Ожидаемая продолжительность обучения в школе, скорректированная на образовательные результаты	200
4.4. Индекс гендерного равенства охвата начальным образованием	205
4.5. Индекс гендерного равенства охвата третичным образованием	210
4.6. Число суицидов	215
4.7. Заболеваемость ВИЧ	220
4.8. Распространенность ВИЧ	225
4.9. Охват антиретровирусной терапией	230
4.10. Уровень вакцинации АКДС	235
4.11. Заболеваемость туберкулезом	240
4.12. Доля лиц, страдающих ожирением	245
4.13. Вероятность дожития до 5 лет	250
4.14. Вероятность дожития с 15 до 60 лет	255
Многофакторный анализ показателей качества жизни	260
Глава 5. ЭКОНОМИКА	269
5.1. Номинальный ВВП	270
5.2. ВВП по ППС	275
5.3. ВВП по ППС на душу населения	280
5.4. Доля сельского хозяйства	285
5.5. Производительность труда	290
5.6. Уровень безработицы	296
5.7. Уровень бедности	301
5.8. Индекс Джини	306
5.9. Удельный вес городского населения, живущего в трущобах	311
5.10. Дефицит государственного бюджета	316
5.11. Государственный долг	321
5.12. Выбросы CO ₂	327
5.13. Занятость женщин в промышленности	332

5.14. Потребление электроэнергии	337
5.15. Цифровые платежи	342
5.16. Доступ в Интернет	347
Многофакторный анализ экономических показателей	352
Глава 6. ЦЕННОСТИ	359
6.1. Обобщенное доверие	360
6.2. Желание воевать за свою страну	365
6.3. Гордость за свою страну	370
6.4. Субъективное благополучие	375
6.5. Дистанция власти	380
6.6. Избегание неопределенности	385
6.7. Интерес к политике	390
6.8. Индекс автономии	395
6.9. Уровень религиозности	400
6.10. Индекс постматериализма	405
Многофакторный анализ ценностных показателей	410
Глава 7. МНОГОМЕРНОЕ ШКАЛИРОВАНИЕ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ	417
Заключение	429
Статистические показатели	434
Литература	443
Авторский коллектив	446

Предисловие

В современном мире международные отношения и внешняя политика государства благодаря развитию информационных технологий перестали быть чем-то далеким и таинственным. Обыватель ежедневно узнает бесчисленные цифры, факты и оценки международной обстановки, в результате чего почти каждый может составить некое собственное мнение о природе и сущности мировой политики. Потому все чаще приходится сталкиваться с позициями, предполагающими, что межгосударственные отношения являются случайным результатом сиюминутной политической конъюнктуры, психологических установок лидеров, сложившейся ситуации на рынках товаров и услуг или чего-то еще в этом роде. Соответствующий интерпретационный фон усиливает в массовом сознании тренд в понимании международных отношений как сферы хаотических взаимодействий, не обладающих внутренней структурой и закономерностями, а значит, не подлежащих анализу и прогнозированию.

Вместе с тем в последнее столетие международные отношения стали полноценной научной дисциплиной, в которой сложились свои концепции, теории и школы. Их можно распределить на три кластера. В первом — истории международных отношений — внешняя политика государств понимается через их прошлое, когда современные проблемы являются, прежде всего, результатом неразрешенных коллизий в прошлом. Во втором — теории (или социологии) международных отношений — характер поведения государства на международной арене определяется внутренней политической,

социально-экономической и культурно-цивилизационной спецификой страны. Наконец, в третьем — географии международных отношений — логика поведения страны на международной арене определяется ее географическим положением. Все это формирует междисциплинарный характер науки о международных отношениях — на стыке истории, обществознания и географии. Для стереоскопического представления о международной системе необходимо понимание всех трех парадигм, однако научное знание продолжает развиваться отдельно в каждой из этих школ.

В названии книги заложена мысль об асинхронности, многоуровневости и взаимозависимости процессов, разворачивающихся на современной международной арене. В этом мире стремительно стирается граница между глобальным, национальным и местным: мировая политика проникает в повседневную жизнь, а локальные события могут сотрясать глобальную инфраструктуру международных отношений. Сегодня все чаще нарушается пространственная континуальность процессов регионализации на планете, которые теперь носят не только привычный внутриконтинентальный характер. Так, успешно выстраиваются трансрегиональные связи в рамках проекта БРИКС или между Евразийским экономическим союзом и АСЕАН. Параллельно усиливаются мезорегиональные тенденции, когда внутри крупных региональных структур усиливают свое звучание небольшие, но более тесно интегрированные группировки стран вроде Вышеградской четверки или Союзного государства России и Беларуси.

Но, несмотря на сложность протекающих в нынешнем мире процессов, во внутриполитический дискурс многих государств возвращаются архаические модели упрощенной пространственной трактовки мировой политики. Лейтмотивом внешней политики отдельных стран становится поиск себя на карте мира, попытка ответить на искусственный вопрос, принадлежат ли они к Западной или Восточной Европе, к Северной Африке или Ближнему Востоку и так далее. Национальные идентичности продолжают консолидироваться, противопоставляя себя в пространстве соседям — например, европейскость одной нации артикулируется как антитеза азиатскости сопредельной. Даже многие исследователи продолжают искать упрощенную геометрию в современной международной ситуации, представляя мир как борьбу двух-трех полюсов силы или противостояние Запада и Востока, Севера и Юга, центра и периферии.

На самом деле мы можем говорить скорее об усложнении пространственной структуры международных отношений, оформлении асимметричной и многослойной сетки межгосударственных взаимодействий, формировании накладывающихся друг на друга мегарегионов и полей национального суверенитета на политической карте мира. Приведем лишь несколько примеров такого усложнения пространственной сетки мировой политики.

Современная наука о международных отношениях фиксирует кризисы на всех этапах международной системы: кризис идентичности локальных сообществ из-за процессов глобализации, кризис национальных суверенитетов в эпоху экономической интеграции, кризис региональных и глобальных международных институтов

в силу размывания акторности в международных отношениях.

В то же время политическая карта мира характеризуется сосуществованием, на первый взгляд, противоречащих друг другу двух сильных тенденций: с одной стороны, региональной интеграции, выражающейся в размывании национальных границ, и с другой стороны — фрагментации, выражающейся в усилении сепаратистских настроений, стремящихся возвести новые национальные границы.

На самом деле, по-видимому, все эти кризисы и противоречия говорят о происходящей перестройке всей системы международных отношений не только в плане смены лидеров и полюсов силы, но и в плане трансформации ее структурных оснований. Баланс сил и интересов в таком мире перестает быть стабильным и осязаемым, теперь это динамическая, пластичная характеристика. Международная система начинает напоминать эквилибриста, не способного зафиксировать стабильное положение, чья устойчивость зависит от регулярного перераспределения сил, непрекращающейся балансировки на неустойчивой поверхности.

Все вышесказанное ставит нас перед необходимостью поиска новых подходов, способных описать многоукладность и искаженность географии современных международных отношений.

В представленном исследовании нами было реализовано многомерное шкалирование семидесяти базовых показателей, традиционно используемых для описания политического, экономического, демографического, социального и даже культурно-ценностного разнообразия современного мира. Затем за счет снижения статистической размерности страны мира были представле-

Предисловие

ны в качестве точек на двумерном графике, на котором близость между точками отражает комплексную оценку схожести между странами. Мир распался на четыре сектора: в первом — микросоударства и политики с проблемной суверенностью, выпадающие из семьи традиционных участников мировой политики. Второй сектор — стабильные, однако отстающие в развитии страны, третий — старые демократии и страны условного запада — от Канады до Австралии и, наконец, четвертый — группа сильных суверенных развивающихся стран новой волны модернизации — Индия, Бразилия, Турция, Индонезия и другие. Здесь же явно выделяются две сверхдержавы — США и Китай, и Россия, пока отстающая, но первая в числе догоняющих дуумвират мировой политики.

Если статистически разделить мир на десять кластеров, то две сверхдержавы останутся вместе, а Россия — также в группе сильных суверенных стран новой волны модернизации. Для всех выбранных показателей на следующем этапе нами были рассчитаны показатели пространственной корреляции, т.е. зависимости характеристик страны от средневзвешенных показателей ее соседей. В результате мы пришли к выводу, что большинство явлений в современ-

ном мире имеют значительную пространственную зависимость в распределении по поверхности планеты. Другими словами, мы можем говорить, что, несмотря на век высоких технологий и скорых трансконтинентальных транспортировок, в мире продолжает доминировать элементарный закон географии: то, что ближе, влияет сильнее, чем то, что дальше.

Это лишь несколько примеров методов, предлагающих нам не только взглянуть на международные отношения в привычном временном аспекте, но и развернуть их в пространственном измерении. Очевидно, что современные разработки в области компьютерного пространственного моделирования и анализа, критической геополитики, так называемой новой экономической географии делают географию международных отношений не только описательной, но и аналитической дисциплиной. Именно эту задачу в первую очередь и ставил перед собой коллектив монографии — апробировать аналитический инструментарий, позволяющий оценить и визуализировать роль пространства в международных отношениях. Насколько она оказалась выполненной, даст ответ уже не пространство, а время.

И. Ю. Окунев,
руководитель авторского коллектива.
Апрель 2020 г.