

# АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Под редакцией  
доктора юридических наук, профессора **А.А. Демичева**

Рекомендовано  
Экспертным советом УМО в системе ВО и СПО  
в качестве **учебника** для направления бакалавриата  
«Юриспруденция» и специальностей  
«Правовое обеспечение национальной безопасности»,  
«Правоохранительная деятельность»



**МОСКВА • 2021**

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410я73

А79

**Рецензенты:**

**А.Н. Кузбагаров**, проф. кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, д-р юрид. наук, проф.,  
**Д.Х. Валеев**, зам. декана по научной деятельности юридического факультета, проф. кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса Казанского (Приволжского) федерального университета, д-р юрид. наук, проф.

**Авторы:**

А.А. Демичев, И.В. Ильин, В.А. Илюхина, М.В. Карпычев, А.В. Михин, А.В. Пчелкин, А.М. Хужин, С.М. Хужин

**А79**      **Арбитражный процесс** : учебник / коллектив авторов ; под ред. А.А. Демичева. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2021. — 320 с. — (Бакалавриат и специалитет).

**ISBN 978-5-4365-5827-1**

На основе анализа действующего законодательства и правоприменительной практики рассматриваются основные проблемы общей и особенной части курса арбитражного процесса.

Соответствует ФГОС ВО последнего поколения.

*Для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Юриспруденция», и студентов специалитета, обучающихся по направлениям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность».*

**Ключевые слова:** арбитражный процесс; арбитражное процессуальное право; арбитражное процессуальное законодательство; арбитражное судопроизводство, рассмотрение и разрешение арбитражных дел.

**УДК 347.9(075.8)**

**ББК 67.410я73**

## **АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС**

Изд. № 510209. Подписано в печать 30.09.2020. Формат 60×90/16.  
Гарнитура «Newton». Усл. печ. л. 20,0. Уч.-изд. л. 18,0. Тираж 500 экз.

ООО «Издательство «КноРус». Редакция «Юстиция».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: +7 (495) 741-46-28.

E-mail: welcome@knorus.ru    www.knorus.ru

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.

Тел.: +7 (495) 221-89-80.

**ISBN 978-5-4365-5827-1**

© Коллектив авторов, 2021  
© ООО «Издательство «КноРус»,  
редакция «Юстиция», 2021

# ОГЛАВЛЕНИЕ

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ .....	7
ПРЕДИСЛОВИЕ .....	8
<b>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА, ИСТОЧНИКИ И ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА</b> .....	10
1.1. Понятие, предмет и метод арбитражного процессуального права.....	10
1.2. Стадии арбитражного процесса. Виды арбитражных судопроизводств.....	13
1.3. Источники арбитражного процессуального права.....	15
1.4. Принципы арбитражного процессуального права .....	20
Вопросы для самопроверки.....	24
Список рекомендуемой литературы .....	25
<b>ГЛАВА 2. АРБИТРАЖНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ</b> .....	26
2.1. Понятие, особенности и предпосылки возникновения арбитражных процессуальных правоотношений .....	26
2.2. Структура арбитражных процессуальных правоотношений .....	28
Вопросы для самопроверки.....	34
Список рекомендуемой литературы .....	34
<b>ГЛАВА 3. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ</b> .....	36
3.1. Понятие компетенции арбитражных судов. Компетенция (подведомственность дел) арбитражных судов.....	36
3.2. Подсудность дел арбитражным судам.....	45
Вопросы для самопроверки.....	51
Список рекомендуемой литературы .....	51
<b>ГЛАВА 4. ИСК В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ</b> .....	52
4.1. Понятие и общая характеристика иска в арбитражном процессе .....	52
4.2. Виды исков в арбитражном процессе.....	56
Вопросы для самопроверки.....	60
Список рекомендуемой литературы .....	60
<b>ГЛАВА 5. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ И ШТРАФЫ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ</b> .....	61
5.1. Понятие и виды судебных расходов в арбитражном суде.....	61
5.2. Судебные штрафы в арбитражном судопроизводстве.....	67

5.3. Понятие и виды процессуальных сроков. Порядок исчисления сроков в арбитражном суде .....	68
Вопросы для самопроверки.....	73
Список рекомендуемой литературы .....	73
<b>ГЛАВА 6. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА</b> .....	75
6.1. Понятие и общая характеристика доказывания в арбитражном процессе .....	75
6.2. Доказательства в арбитражном процессе: понятие и признаки .....	78
6.3. Виды доказательств в арбитражном процессе .....	79
Вопросы для самопроверки.....	84
Список рекомендуемой литературы .....	85
<b>ГЛАВА 7. ПОДГОТОВКА ДЕЛ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ</b> .....	86
7.1. Возбуждение дела в арбитражном суде первой инстанции .....	86
7.2. Подготовка дела к рассмотрению и разрешению по существу в арбитражном суде первой инстанции.....	90
Вопросы для самопроверки.....	94
Список рекомендуемой литературы .....	95
<b>ГЛАВА 8. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО. ПОСТАНОВЛЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО     СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	96
8.1. Понятие, срок и этапы судебного разбирательства.....	96
8.2. Временная остановка судебного разбирательства .....	102
8.3. Порядок в судебном заседании. Протокол судебного заседания .....	105
8.4. Постановления арбитражного суда.....	108
Вопросы для самопроверки.....	115
Список рекомендуемой литературы .....	115
<b>ГЛАВА 9. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ     ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ИНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ</b> .....	116
9.1. Общая характеристика производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений .....	116
9.2. Рассмотрение Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами .....	118
9.3. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.....	124
9.4. Рассмотрение дел об административных правонарушениях .....	128
9.5. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций .....	134
Вопросы для самопроверки.....	137
Список рекомендуемой литературы .....	137

<b>ГЛАВА 10. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ</b> .....	138
10.1. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение .....	138
10.2. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок .....	140
10.3. Рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) .....	149
10.4. Рассмотрение дел по корпоративным спорам .....	155
10.5. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц .....	160
10.6. Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов .....	167
10.7. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений .....	176
Вопросы для самопроверки .....	185
Список рекомендуемой литературы .....	185
<b>ГЛАВА 11. РАССМОТРЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ДЕЛ В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ</b> .....	187
11.1. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства .....	187
11.2. Рассмотрение дел в порядке приказного производства .....	193
Вопросы для самопроверки .....	201
Список рекомендуемой литературы .....	201
<b>ГЛАВА 12. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	202
12.1. Понятие и признаки апелляционного производства .....	202
12.2. Порядок рассмотрения жалобы в апелляционной инстанции .....	203
Вопросы для самопроверки .....	212
Список рекомендуемой литературы .....	212
<b>ГЛАВА 13. ПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ</b> .....	213
13.1. Общая характеристика кассационного производства в арбитражном процессе .....	213
13.2. Кассационная жалоба: форма, содержание, порядок предъявления .....	216
13.3. Особенности рассмотрения кассационной жалобы в арбитражном суде округа (первая кассация) .....	218
13.4. Особенности рассмотрения кассационной жалобы в Судебной коллегии Верховного Суда РФ (вторая кассация) .....	230
Вопросы для самопроверки .....	235
Список рекомендуемой литературы .....	235
<b>ГЛАВА 14. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА</b> .....	236
14.1. Общая характеристика надзорного производства в арбитражном процессе .....	236

14.2. Надзорная жалоба: форма, содержание, порядок предъявления .....	239
14.3. Особенности рассмотрения надзорной жалобы в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ .....	242
Вопросы для самопроверки.....	246
Список рекомендуемой литературы .....	246
<b>ГЛАВА 15. ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО НОВЫМ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ.....</b>	<b>248</b>
15.1. Общая характеристика стадии пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.....	248
15.2. Порядок пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.....	252
Вопросы для самопроверки.....	255
Список рекомендуемой литературы .....	255
<b>ГЛАВА 16. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ .....</b>	<b>257</b>
16.1. Возбуждение исполнительного производства .....	257
16.2. Подготовка судебного пристава-исполнителя к принудительному исполнению судебных актов арбитражных судов.....	262
16.3. Общие правила применения мер государственного принуждения к должнику.....	264
Вопросы для самопроверки.....	269
Список рекомендуемой литературы .....	269
<b>ГЛАВА 17. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ .....</b>	<b>270</b>
17.1. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел с участием иностранцев и иностранных государств .....	270
17.2. Процессуальное положение иностранных лиц и иностранных государств. Судебные иммунитеты .....	279
17.3. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц .....	285
Вопросы для самопроверки.....	291
Список рекомендуемой литературы .....	291
<b>ГЛАВА 18. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ .....</b>	<b>293</b>
18.1. Понятие и система альтернативных способов разрешения экономических споров. Досудебное разрешение спора .....	293
18.2. Примирение после обращения в суд.....	301
18.3. Арбитраж (третейское разбирательство) .....	308
Вопросы для самопроверки.....	318
Список рекомендуемой литературы .....	319

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

**Демичев Алексей Андреевич** — доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, ведущий научных сотрудник сектора научных исследований и разработок Нижегородского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, — предисловие, параграфы 1 и 2 главы 1, глава 2, глава 15.

**Ильин Игорь Вячеславович** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, — глава 4, глава 6.

**Илюхина Вера Александровна** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, — параграфы 3 и 4 главы 1.

**Карпычев Михаил Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, — главы 8-11.

**Михин Александр Викторович** — кандидат юридических наук, доцент, федеральный судья Богородского городского суда Нижегородской области, — глава 7, глава 16.

**Пчелкин Александр Владимирович** — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Н. Новгород), — главы 17-18.

**Хужин Альфир Мисхатович** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России, профессор кафедры гражданского права и процесса Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, — главы 13-14.

**Хужин Салават Мисхатович** — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского процессуального права Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, — глава 3, глава 5, глава 12.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Дисциплина «Арбитражный процесс» является важным компонентом получения высшего юридического образования в Российской Федерации.

Предлагаемый учебник адресован студентам высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Правовое обеспечение экологической безопасности» и «Судебная и прокурорская деятельность», а также направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат). Содержание учебника соответствует требованиям действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по названным направлениям подготовки (специальностям) и ориентировано на специалистов и бакалавров.

В учебнике на основе анализа действующего законодательства, материалов правоприменительной практики и научной литературы в доступной форме излагаются основные вопросы арбитражного процесса.

В результате изучения курса арбитражного процесса студент должен освоить общепрофессиональные компетенции и в итоге:

– понятие, предмет и метод арбитражного процессуального права, стадии арбитражного процесса, виды арбитражных судопроизводств, источники и принципы арбитражного процессуального права; понятие, особенности и предпосылки возникновения арбитражных процессуальных правоотношений, структуру арбитражных процессуальных правоотношений; компетенцию арбитражных судов; понятие и виды исков в арбитражном процессе; понятие и виды судебных расходов в арбитражном суде, судебные штрафы в арбитражном судопроизводстве, понятие, виды и порядок исчисления сроков в арбитражном процессе; доказывание и доказательства в арбитражном процессе; нормы российского законодательства, регулирующие подготовку дел к судебному разбирательству, рассмотрение дел в различных инстанциях; рассмотрение арбитражными судами дел в упрощенном порядке; особенности производства по отдельным категориям дел; исполнение судебных актов арбитражных судов; производство по делам с участием иностранных лиц; альтернативные способы разрешения споров;

– уметь оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере арбитражного процессуального права; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы арбитражного процессуального законодательства, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере арбитражного процессуального права; толковать нормы права и применять их к конкретным практическим ситуациям; грамотно анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; грамотно анализировать, толковать правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы;

– владеть навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами, материалами судебной практики; навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере арбитражного процессуального права.

В целях повышения эффективности обучения в конце каждой главы приведены вопросы для самопроверки и список рекомендуемой литературы.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА, ИСТОЧНИКИ И ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

## 1.1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И МЕТОД АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

**Арбитражное процессуальное право** — это самостоятельная отрасль российского права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся между арбитражным судом и иными участниками арбитражного судопроизводства в процессе рассмотрения экономических споров и иных дел, входящих в компетенцию арбитражных судов.

**Предметом арбитражного процессуального права** являются общественные отношения, складывающиеся между арбитражным судом и другими субъектами в процессе арбитражного судопроизводства.

**Методом арбитражного процессуального права**, как и всех прочих процессуальных цивилистических отраслей российского права, является императивно-диспозитивный.

*Императивность* метода арбитражного процессуального права заключается в том, что все отношения участников арбитражного судопроизводства реализуются через арбитражный суд, который является в этих отношениях обязательным и главным участником.

*Диспозитивность* метода арбитражного процессуального права заключается в равенстве процессуальных прав и обязанностей сторон арбитражного судопроизводства, а также гарантиях их реализации.

Гражданское процессуальное право относится, что следует уже из его названия, к процессуальным отраслям права. Если рассматривать право с позиции деления его на частное и публичное, то гражданское процессуальное право относится к отраслям публичного права.

В наибольшей степени арбитражное процессуальное право имеет сходство с гражданским процессуальным правом. Названное сходство

проявляется в общих целях и задачах, практически идентичных принципах, наличии аналогичных институтов.

**Структура отрасли арбитражного процессуального права**, как и большинства прочих отраслей, представлена общей и особенной частями. Хотя в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ нет деления на общую и особенную части, однако в юридической науке сложилось достаточно четкое представление о том, какие нормы и институты входят в соответствующие части.

Традиционно *к общей части арбитражного процессуального права относят нормы и институты, имеющие значение для всего арбитражного судопроизводства в целом* (например, задачи, цели, принципы арбитражного судопроизводства; правовой статус участников арбитражных процессуальных правоотношений; компетенцию арбитражных судов; процессуальные сроки; доказательства и доказывание; судебные расходы и штрафы; судебные извещения и вызовы и др.).

Нормы и институты общей части закреплены в разделе I «Общие положения» АПК РФ, а нормы и институты особенной части — в остальных разделах АПК РФ (разделы II-VII).

В особенную часть арбитражного процессуального права входят нормы и институты, относящиеся к отдельным стадиям арбитражного процесса (например, предъявление иска и возбуждение производства по делу; подготовка дела к судебному разбирательству, производство в суде первой инстанции; производство в апелляционной инстанции; производство в суде кассационной инстанции; производство в суде надзорной инстанции; пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнительное производство и др.).

Нормы арбитражного процессуального права реализуются в процессе арбитражного судопроизводства. При этом нужно разграничить понятия «арбитражное судопроизводство» и «арбитражный процесс».

**Арбитражное судопроизводство** — это урегулированный нормами арбитражного процессуального права порядок рассмотрения дел арбитражными судами.

Следует обратить внимание, что ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации не называет арбитражное судопроизводство в качестве самостоятельного вида судопроизводства, посредством которого осуществляется судебная власть. Последняя в соответствии с указанной выше статьей Конституции РФ реализуется через конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство. Такой подход законодателя приводит некоторых ученых к выводу, что рассмотрение и разрешение дела в арбитраж-

ном суде реализуется в рамках, предусмотренных в Конституции РФ гражданского и административного судопроизводства<sup>1</sup>.

В ст. 2 АПК РФ устанавливаются *задачи судопроизводства в арбитражных судах*. К таковым законодатель отнес:

1) защиту «нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота».

Понятия «арбитражное судопроизводство» и «арбитражный процесс» соотносятся как частное и общее. Арбитражное судопроизводство — это лишь часть арбитражного процесса, включающего помимо собственно рассмотрения дела в арбитражном суде, исполнительное производство, разрешение экономических споров третейскими судами.

В учебной литературе арбитражный процесс определяется как «система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела»<sup>2</sup>.

Кроме этого, в научных исследованиях и учебных изданиях можно встретить использование термина «арбитражный процесс» еще в нескольких значениях:

1) *арбитражный процесс как отрасль права*. В данном случае понятие «арбитражный процесс» выступает в качестве синонима понятия «арбитражное процессуальное право»;

<sup>1</sup> См.: Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М.: Статут, 2010. С. 9.

<sup>2</sup> Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 8.

2) *арбитражный процесс как наука*. Синонимичным в данном случае является «наука арбитражного процессуального права». Как наука арбитражный процесс представляет собой систему знаний и представлений об арбитражном процессе как отрасли права, правоприменительной практике, истории и теории арбитражного процесса, а также зарубежном опыте в соответствующей сфере общественных отношений;

3) *арбитражный процесс как учебная дисциплина*. В данном случае речь идет о систематическом изложении положений науки арбитражного процесса, адаптированных в учебных целях в соответствии с требованиями, предъявляемым к квалификации выпускника образовательных учреждений высшего образования.

## 1.2. СТАДИИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА. ВИДЫ АРБИТРАЖНЫХ СУДОПРОИЗВОДСТВ

Для арбитражного процесса, как и для гражданского, административного, уголовного процесса, свойственна стадийность, характеризующаяся логичностью и последовательностью.

**Стадия арбитражного процесса** — это совокупность процессуальных действий, направленных на достижение одной ближайшей процессуальной цели. Как верно отмечается в литературе, «ближайшая цель действий арбитражного суда в каждой стадии имеет специфический характер: свои задачи, субъектный состав и методы осуществления»<sup>1</sup>.

Как таковая стадийность арбитражного процесса не закрепляется в арбитражном процессуальном законодательстве. Соответственно, выделение тех или иных стадий зависит от позиции, которой придерживается конкретный ученый, то есть носит доктринальный характер.

Если в основу положить инстанционность судебного разбирательства, то можно выделить пять стадий арбитражного процесса.

*Первая стадия* — производство в арбитражном суде первой инстанции. Данная стадия включает в себя три подстадии:

- 1) возбуждение производства по делу;
- 2) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 3) судебное разбирательство. Это самая важная подстадия производства дела в арбитражном суде первой инстанции, т.к. именно здесь происходит рассмотрение дела по существу.

*Вторая стадия* — производство в суде апелляционной инстанции. Ее сущность заключается в повторном рассмотрении дела по существу.

---

<sup>1</sup> Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Чельшев. М.: Статут, 2010. С. 26.

На этой стадии производится проверка законности и обоснованности решений и определений арбитражного суда первой инстанции, не вступивших в законную силу. Данная стадия является факультативной (необязательной).

*Третья стадия* — производство в суде кассационной инстанции. Эта стадия, как и производство в суде апелляционной инстанции, является факультативной, но в отличие от нее в кассационной инстанции рассматриваются судебные решения, вступившие в законную силу. При этом следует помнить, что в российском арбитражном процессе в настоящее время существуют две кассационные инстанции, а именно: арбитражный суд округа и Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

*Четвертая стадия* — производство в порядке надзора.

*Пятая стадия* — пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу.

Если говорить о стадиях арбитражного судопроизводства, то можно выделить только указанные выше пять стадий. Однако если вести речь об арбитражном процессе, то в его рамках можно выделить еще одну стадию исполнительное производство.

*Шестая стадия арбитражного процесса* — исполнительное производство. Очевидно, что выигравшей арбитражное дело стороне процесса недостаточно одного этого факта — ей необходимо, чтобы решение суда было исполнено. Именно на стадии исполнительного производства и реализуется судебное решение. Обратим внимание, что судебное решение может быть реализовано не только в ходе исполнительного производства, но и добровольно.

В зависимости от обязательности можно выделить обязательные и факультативные стадии арбитражного процесса. К первым относится производство в арбитражном суде первой инстанции со всеми тремя его подстадиями, ко вторым — все стадии пересмотра судебных актов (производство в суде апелляционной инстанции, производство в суде кассационной инстанции, производство в порядке надзора, пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам), а также исполнительное производство.

В рамках арбитражного процесса можно выделить несколько видов судебных производств. Их разнообразие обусловливается тем, что арбитражным процессуальным законодательством регламентируется порядок рассмотрения дел арбитражными судами по экономическим спорам, возникающим из гражданских, административных и иных правоотношений. В последующих главах данного учебника различные

виды арбитражных судебных производств будут рассмотрены подробно, сейчас мы их лишь перечислим.

Итак, основными видами судебных производств в арбитражном процессе являются;

1) *исковое производство*, являющееся главным видом судебного производства;

2) *производство по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений* (в первую очередь, оспаривание нормативных правовых актов и иные дела, указанные в ст. 29 АПК РФ);

3) особое производство (установление фактов, имеющих юридическое значение).

Некоторые ученые к основным производствам арбитражного процесса относят производство по делам о несостоятельности (банкротстве)<sup>1</sup>.

### 1.3. ИСТОЧНИКИ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Источники арбитражного процессуального права — это способы выражения и закрепления арбитражных процессуальных норм.

Так как Российская Федерация входит в континентальную (романо-германскую) правовую семью, то основным источником права в ней является нормативный правовой акт. Обратим внимание: *основным, но не единственным* источником. Кроме нормативных правовых актов источниками арбитражного процессуального права Российской Федерации являются международные договоры Российской Федерации, а также правовые обычаи.

С учетом конституционного положения, что арбитражное процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации в ст. 13 АПК РФ выстроена определенная иерархия источников арбитражного процессуального права. При этом следует отметить неточность в названии ст. 13 АПК РФ — «Нормативные правовые акты, применяемые при рассмотрении дел». Данное название значительно уже ее содержания. Во-первых, упоминающиеся в ней международные договоры не относятся к нормативным правовым актам, а представляют собой самостоятельный источник права — договор нормативного содержания. Во-вторых, в абз. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 13 АПК РФ делается отсылка еще к одному источнику права — правовому обычаю (в данном случае — к обычаям делового оборота).

---

<sup>1</sup> См.: Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 11.

**Итак, законодатель следующим образом выстроил иерархию источников арбитражного процессуального права:**

– *Конституция Российской Федерации*, имеющая высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории России;

– *международные договоры Российской Федерации*. Речь идет только о международных договорах, имплементированных в российскую правовую систему. Примерами международных договоров, являющихся источником арбитражного процессуального права России, могут служить Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.), Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.) и др.;

– *федеральные конституционные законы*. Наиболее важными нормативным правовыми актами этой группы являются ФКЗ от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» и ФКЗ от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации», о чем прямо указано в ч. 2 ст. 3 АПК РФ;

– *федеральные законы*. Важнейшую роль в регулировании арбитражных процессуальных отношений играет кодифицированный акт — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. Именно в нем сконцентрирован основной массив арбитражных процессуальных норм. Однако указанный закон не является единственным федеральным законом в соответствующей сфере. Можно назвать еще несколько федеральных законов, в той или иной степени регулирующих арбитражные процессуальные отношения (например, ФЗ от 30 мая 2001 г. «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», ФЗ от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах», ФЗ от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г., ФЗ от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве», ФЗ от 29 декабря 2015 г. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и др.);

– *нормативные правовые акты Президента Российской Федерации*. Так как Президент РФ является государственным органом общей компетенции, то нет ничего удивительного в том, что существует мало нормативных указов Президента РФ в сфере арбитражного процесса. В качестве примера можно привести Указ Президента РФ от 24 августа 2004 г. «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам»;

– *нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации*. Правительство РФ, как известно, также является государственным органом общей компетенции. Соответственно, нормативных правовых актов принятых им в сфере арбитражного процесса очень мало. Примером может служить Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. «О бланках исполнительных листов» (вместе с «Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов»);

– *нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти*. В качестве примера такого вида подзаконного нормативного правового акта можно привести Приказ Росатома от 27 февраля 2008 г. «Об утверждении Порядка организации работы Федерального агентства по атомной энергии в делах о банкротстве и в процедурах банкротства стратегических предприятий и организаций»; Приказ Генерального прокурора РФ от 25 мая 2012 г. № 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе» и др.;

– *конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации*;

– *акты органов местного самоуправления*.

Хотя законодатель в ст. 13 АПК РФ и указал, что нормативные правовые акты субъектов РФ и акты органов местного самоуправления могут применяться при рассмотрении дел арбитражными судами, однако следует учитывать, что арбитражное процессуальное законодательство находится в исключительном ведении РФ. Следовательно, данные виды нормативных правовых актов не содержат и не могут содержать норм арбитражного процессуального права. Авторы одного из комментариев к АПК РФ отмечают, что в ст. 13 АПК РФ «перечислены источники правового регулирования, на основе которых арбитражные суды разрешают возникающие споры. В ней рассматриваются именно материально-правовые акты, а не процессуальные, которыми суд должен руководствоваться при осуществлении правосудия и на которые дается ссылка в ст. 3 АПК РФ»<sup>1</sup>. С указанным высказыванием нельзя согласиться в полной мере, т.к. ряд нормативных правовых актов (об этом свидетельствуют приведенные ранее примеры) носит процессуальный характер. Однако позиции авторов комментария полностью справедливы в отношении нормативных правовых актов субъектов РФ и актов органов местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> См.: Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации: комментарий / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2018. С. 28.

Пробелы в правом регулировании представляют собой хотя и негативное, но вполне естественное явление. Законодатель предусмотрел эту ситуацию и в ч. 5 ст. 3 АПК РФ закрепил способы устранения пробелов. Таковыми являются применение аналогии закона и аналогии права: «в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права)». В п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» прямо указывается один из случаев, когда арбитражный суд может применять по аналогии нормы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г.

Как мы уже отмечали ранее в данном параграфе, **одним из источников арбитражного процессуального права Российской Федерации является правовой обычай**, упоминаемый в ч. 1 и 6 ст. 13 АПК РФ. Норма о правовом обычае, названном в АПК РФ «обычаем делового оборота» носит отсылочный характер. Определение обычая содержится в ч. 1 ст. 5 ГК РФ «Обычай». Кстати, ранее ст. 5 ГК РФ называлась «Обычай делового оборота». Таким образом, в АПК РФ осталась устаревшая формулировка.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 ГК РФ «обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе». Законодательное определение обычая конкретизируется в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что применению подлежит обычай «как зафиксированный в каком-либо документе (опубликованный в печати, изложенный в решении суда по конкретному делу, содержащему сходные обстоятельства, засвидетельствованный Торгово-промышленной палатой Российской Федерации), так и существующий независимо от такой фиксации». Бремя доказывания существования того или иного обычая возлагается в соответствии со ст. 65 АПК РФ на сторону, которая на него ссылается.

Применение обычая подразумевает, что он не должен противоречить обязательным для участников отношений положениям законодательства или договору.

В юридической науке уже несколько десятилетий идет дискуссия о том, является ли судебная практика источником российского права. Не вдаваясь в споры, отметим, что, исходя из закрепленного в ст. 10 Конституции РФ принципа разделения властей, в функции судебной власти не входит законотворчество, являющееся прерогативой законодательной власти. Следовательно, органы судебной власти не могут издавать акты, содержащие нормы права. Формально так и есть, однако в реальности Конституционный Суд РФ обладает полномочиями, которые в определенной степени можно назвать правотворческими.

Так, признание Конституционным Судом РФ нормативного правового акта не соответствующим Конституции РФ влечет его отмену или изменение в соответствующей части. Таким образом, Конституционный Суд РФ осуществляет так называемое «негативное нормотворчество». «Негативность» в данном случае не является синонимом отрицательности, а означает, что Конституционный Суд РФ, не создавая нормы права, может их, по сути, отменить. Анализируя правовые позиции Конституционного Суда РФ, ряд ученых приходит к выводу, что они (правовые позиции) обладают нормативностью<sup>1</sup>.

Определенной нормативностью обладают и постановления Верховного Суда РФ, обобщающие и разъясняющие судебную практику, а также продолжающие действовать такого же рода постановления Высшего Арбитражного Суда РФ.

Эти постановления являются обязательными для всех нижестоящих судов. Наиболее важными в сфере арбитражного процесса являются Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»; Постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»; Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых

---

<sup>1</sup> См., напр., *Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г.* Предприниматель — налогоплательщик — государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. М., 1998. С. 70; *Беляева О.М.* Правовые позиции Конституционного Суда РФ как источника права и форма судебного правотворчества // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 5. С. 69-71.

вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля .2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» и др.

#### 1.4. ПРИНЦИПЫ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Арбитражное процессуальное право является одной из самостоятельных отраслей российского права. Соответственно, наряду со специфическим предметом и методом правового регулирования, ему присуще наличие комплекса основополагающих базовых идей, то есть принципов, лежащих в основе регулирования арбитражных процессуальных правоотношений.

**Принципы арбитражного процессуального права** — это закрепленные в текстах нормативных правовых актов базовые идеи, лежащие в основе регулирования арбитражных процессуальных правоотношений, обращенные к правоприменителю и другим субъектам права.

В юридической литературе существуют различные подходы к пониманию сущности принципов права, а также различные их классификации. Авторы данного учебника придерживаются позитивистского правопонимания как наиболее адекватно отражающего современную действительность. В рамках позитивистского подхода к пониманию принципов права в качестве принципов права рассматриваются только такие основополагающие идеи арбитражного процессуального права, которые прямо закреплены в тексте в Конституции РФ и (или) АПК РФ.

В российском законодательстве существуют различные подходы к закреплению принципов права в нормативных правовых актах<sup>1</sup>. К сожалению, в АПК РФ в отличие от УПК РФ, УК РФ, УИК РФ, ТК РФ и ЗК РФ отсутствует структурный элемент (глава или статья), который бы назывался «Принципы арбитражного судопроизводства» («Принципы правового регулирования арбитражных процессуальных отношений»

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Демичев А.А., Илюхина В.А. К вопросу о месте закрепления принципов права в нормативных правовых актах (сравнительный анализ российского и армянского опыта) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2. С. 23-27.

или «Принципы арбитражного процессуального законодательства»), и в котором бы были сконцентрированы нормы-принципы. Соответственно принципы арбитражного процессуального права в качестве неких исходных идей, базовых положений нашли закрепление в главе 1 «Основные положения» раздела I «Общие положения» АПК РФ. Кстати, аналогичным образом закреплены принципы гражданского процессуального права в ГПК РФ<sup>1</sup>.

Исходя из такого критерия, как источник закрепления принципов арбитражного процессуального права, можно предложить следующую **классификацию принципов арбитражного процессуального права:**

**1. Конституционные принципы арбитражного процессуального права, не продублированные в АПК РФ:**

– *принцип защиты прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом* (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ);

– *принцип гарантированности судебной защиты прав и свобод* (ст. 46 Конституции РФ);

– *принцип доступности квалифицированной юридической помощи* (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ);

– *принцип недопустимости использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона* (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ).

– *принцип осуществление правосудия только судом* (ст. 124 Конституции РФ). В арбитражном процессе этот принцип заключается в том, что правосудие осуществляется арбитражными судами.

**2. Конституционные принципы арбитражного процессуального права, продублированные в АПК РФ:**

– *принцип независимости судей* (ст. 120 Конституции РФ, ст. 5 АПК РФ). Данный принцип находит реализацию в том, что судьи арбитражных судов подчиняются при осуществлении правосудия только Конституции РФ и федеральному законодательству, какое-либо незаконное вмешательство в деятельность судей и постороннее воздействие на них преследуется по закону. Также принцип независимости судей арбитражных судов обеспечивается гарантиями судьям, предусмотренными законодательством;

– *принцип законности* (ст. 15 Конституции РФ, ст. 6 АПК РФ). По мнению законодателя, выраженного в ст. 6 АПК РФ «Законность при рассмотрении дел арбитражным судом» обеспечение данного принципа в арбитражном судопроизводстве происходит путем пра-

---

<sup>1</sup> См.: Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов гражданского процессуального права Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 7. С. 5-10.

вильного применения нормативных правовых актов, а также за счет соблюдения судьями арбитражных судов правил о судопроизводстве в арбитражных судах;

– *принцип равенства перед законом и судом* (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ), ст. 7 АПК РФ). Сущность данного принципа в арбитражном процессе заключается в обеспечении равной судебной защиты прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле, а также осуществлением правосудия на «началах равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенства всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств»;

– *принцип состязательности сторон* (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 9 АПК РФ). Содержание данного принципа состоит в том, что лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства, им гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. При этом арбитражный суд руководит процессом, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, «разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела»;

– *принцип гласности судебного разбирательства* (ч. 1, 2 ст. 123 Конституции РФ, ст. 11 АПК). Разбирательство в арбитражном суде по общему правилу является открытым, равно как и в прочих судах Российской Федерации, кроме случаев, предусмотренных законом. Открытость судебного заседания предполагает, что лица, в нем присутствующие, вправе делать заметки по ходу судебного заседания, фиксировать его с помощью средств звукозаписи. Что касается кино- и фотосъемки, видеозаписи, трансляции судебного заседания арбитражного суда по радио, телевидению и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», то она допускаются с разрешения

судьи — председательствующего в судебном заседании. В случаях, когда дело рассматривается в закрытом судебном заседании, то в его разбирательстве принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, а в случае необходимости в соответствии с АПК РФ — эксперты, специалисты, свидетели и переводчики;

– *принцип языка судопроизводства* (ст. 69 Конституции РФ, ст. 12 АПК РФ). В соответствии с данным принципом судопроизводство в арбитражных судах ведется только на русском языке, являющимся государственным языком Российской Федерации. Если лица, участвующие в деле, не владеют русским языком, то арбитражный суд им «разъясняет и обеспечивает право знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных действиях, выступать в суде на родном языке или свободно выбранном языке общения и пользоваться услугами переводчика».

### **3. Отраслевые принципы арбитражного процессуального права, нашедшие отражение в АПК РФ:**

– *принцип разумных сроков судопроизводства в арбитражных судах и исполнения судебного акта* (ст. 6.1 АПК РФ). Данный принцип получил закрепление в АПК РФ только в 2010 г. в связи принятием федерального закона от 30 апреля 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"». В ч. 1 ст. 6.1. АПК РФ устанавливается правило, что судопроизводство в арбитражных судах и исполнение судебного акта должно осуществляться в разумные сроки. При этом разбирательство дел должно происходить в соответствии со сроками, установленными в АПК РФ. Впервые в арбитражном процессе в ч. 3-5 ст. 6.1 АПК РФ дается понятие разумного срока судопроизводства, разъясняются обстоятельства, которые могут повлиять на него, а также механизм ускорения рассмотрения дела, если судебный процесс затягивается;

– *принцип равноправия сторон* (ст. 9 АПК РФ). Содержание указанного принципа заключается в том, что стороны в арбитражном процессе обладают равными процессуальными правами (правом на заявление отводов и ходатайств, правом на представление доказательств, на участие в их исследовании, на выступление в судебных прениях, на представление арбитражному суду своих доводов и объяснений и др.). а арбитражный суд не вправе ни ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, ни умалять права какой-либо из сторон;

– принцип непосредственности судебного разбирательства (ст. 10 АПК РФ). Суть данного принципа состоит в том, что арбитражный суд обязан рассматривать все доказательства по делу непосредственно в судебном заседании, а те доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании, не могут быть положены арбитражным судом в основу принимаемого судебного акта;

– принцип обязательности судебных актов (ст. 16 АПК РФ). Судебные акты арбитражного суда, вступившие в законную силу, обязательны для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации. Также обязательными для исполнения субъектами, которым они адресованы, являются требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом. Невыполнение требований арбитражных судов и неисполнение вынесенных ими судебных актов влечет наступление юридической ответственности для соответствующих лиц.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Дайте определение арбитражного процессуального права.
2. Охарактеризуйте метод арбитражного процессуального права.
3. Дайте характеристику структуре отрасли арбитражного процессуального права.
4. Как соотносятся понятия «арбитражное судопроизводство» и «арбитражный процесс»?
5. Перечислите задачи судопроизводства в арбитражных судах, указанные в ст. 2 АПК РФ.
6. Дайте определение стадии арбитражного процесса.
7. Перечислите стадии арбитражного процесса.
8. Назовите основные виды судебных производств в арбитражном процессе.
9. Дайте определение источников арбитражного процессуального права, охарактеризуйте их иерархию.
10. Дайте характеристику обычаю как источнику арбитражного процессуального права.
11. Дайте определение принципов арбитражного процессуального права. Перечислите и охарактеризуйте конституционные принципы арбитражного процессуального права.
12. Перечислите и охарактеризуйте отраслевые принципы арбитражного процессуального права.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Багаутдинов Р.Р.* Принципы цивилистического процесса в контексте унификации норм гражданского и арбитражного процессов в Российской Федерации // Юридические исследования. 2017. № 4. С. 1-7.

*Беляева О.М.* Правовые позиции Конституционного Суда РФ как источника права и форма судебного правотворчества // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 5. С. 69-71.

*Гаджиев Г.А., Пепеляев С.Г.* Предприниматель — налогоплательщик — государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. М.: Изд. дом ФБК-ПРЕСС, 1998.

*Давыдова Е.Ю.* Особенности системы источников арбитражного процессуального права // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 6 (52). С. 67-69.

*Дегтярев С.Л.* Судебная деятельность как источник гражданского процессуального и арбитражного процессуального права // Российский юридический журнал. 2012. № 3 (84). С. 173-179.

*Демичев А.А.* К вопросу о принципах гражданского процессуального, арбитражного процессуального и исполнительного права // Вестник Российской правовой академии. 2005. № 2. С. 32–35.

*Демичев А.А.* Позитивистская классификация принципов современного российского права // Государство и право. 2014. № 5. С. 5-13.

*Еришов В.В., Еришова Е.А.* Источники и формы арбитражного и гражданского процессуального права с позиций легизма и интегративного правопонимания // Российское правосудие. 2012. № 6 (74). С. 22-27.

*Жевак И.Н., Жевак И.И.* О перспективах обновления системы источников арбитражного процессуального права в условиях модернизации России // Правовая политика и правовая жизнь. 2013. № 3. С. 14-20.

*Жилин Г.А.* Решения Европейского суда по правам человека в системе источников гражданского и арбитражного процессуального права // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 1. С. 23-29.

*Зиятдинов А.В.* К вопросу о понятии принципов арбитражного процессуального права // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 7. С. 162-163.

*Костина С.Е.* К вопросу о модернизации взглядов о системе принципов арбитражного процессуального права Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной академии права. 2008. № 2 (60). С. 155-158.

*Сперанская Ю.С.* Федеральные конституционные законы как источник арбитражного процессуального права // Вестник Нижегородской правовой академии. 2018. № 16 (16). С. 46-47.

*Шамшуринов Л.Л.* Принципы гражданского (арбитражного) процессуального права: проблемы понятия, классификации, значение в совершенствовании законодательства и отправлении правосудия // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 7. С. 2-6.

*Юдин А.В.* Виды судопроизводства в арбитражном процессе: учебное пособие. Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2002.