

*М. Н. Потемкина, А. Ю. Климанов*

## **Современная отечественная историография и перспективы изучения промышленной эвакуации периода Великой Отечественной войны**

***Потемкина  
Марина***

***Николаевна***  
д-р ист. наук, проф.,  
Магнитогорский  
государственный  
технический  
университет  
имени Г. И. Носова  
(Магнитогорск,  
Россия); ст. науч.  
сотр., Российская  
академия народного  
хозяйства  
и государственной  
службы при  
Президенте РФ  
(Москва, Россия)

***Климанов Алексей  
Юрьевич***

канд. ист. наук,  
ст. науч. сотр.,  
Российская академия  
народного хозяйства  
и государственной  
службы при  
Президенте РФ;  
доц., Научно-  
исследовательский  
университет «Высшая  
школа экономики»  
(Москва, Россия)

Сегодня общепризнанно, что промышленная эвакуация, осуществленная СССР в годы Великой Отечественной войны, стала одним из главнейших факторов, обеспечивших победу. Всесторонний анализ исторического опыта эвакуации актуален для понимания тенденций современного экономического развития. Но в настоящее время в отечественной историографии отсутствует комплексный обобщающий труд по вышеобозначенной тематике. Хотя эвакуационная проблематика вызывает повышенный интерес у исследователей, в трудах по экономике военного периода вопросы эвакуации, как правило, освещаются в рамках параграфа или раздела и носят вспомогательный характер.

Задача данной статьи заключается в анализе проблематики эвакуации промышленного оборудования в ключевых монографических работах о Великой Отечественной войне и обозначении перспектив дальнейшего исследования.

В современной российской историографии, посвященной военной тематике, общепринято делить все научные труды на два периода: советский (1940-е — начало 1990-х годов) и постсоветский (с начала 1990-х годов по настоящее время)<sup>1</sup>. Основным критерием выделения указанных периодов целесообразно принять условия формирования научной концепции: зависимость научного знания от идеологического диктата, степень жесткости цензурного контроля, возможность доступа исследова-

телей в архивы, наличие методологического плюрализма при анализе данной проблематики.

Тема эвакуации промышленности СССР в годы Великой Отечественной войны концептуально оформилась в 1960-е годы. Суть концептуальной парадигмы сводилась к следующему: перемещение промышленных предприятий на восток было беспрецедентным в истории; факторами успешности данного процесса стали общественная собственность на средства производства и плановый характер социалистической экономической системы<sup>2</sup>. В связи с этим весьма показательны, например, труды Л. М. Кантора: первая публикация датируется 1947 г., последняя вышла в свет в 1991 г.<sup>3</sup> Л. М. Кантор исследует вопросы эвакуации тяжелой промышленности СССР (в том числе в региональном преломлении) в общем контексте работы военной экономики СССР. Затрагиваются такие аспекты, как логистические сложности передислокации тысяч разнопрофильных предприятий машиностроительной, металлургической, электротехнической, химической и иных отраслей тяжелой промышленности; ситуации, сопряженные с непосредственной угрозой эвакуируемым объектам со стороны наступающего врага; тема рационального размещения их на новых местах. Система выводов автора сфокусирована на том, чтобы показать значимость внеэкономических стимулов, характерных для советской модели экономики (таких как самоотверженность рабочих, трудовой энтузиазм и т. п.)<sup>4</sup>.

Анализ обобщающих трудов по истории Великой Отечественной войны позволяет предположить, что в раскрытии темы эвакуации производительных сил не произошло смены парадигмы, господствовавшей в советской историографии. Однако в научный оборот были введены многие ранее засекреченные архивные документы, акцентировано внимание на неподготовленности эвакуации и трудностях ее осуществления. Некоторые исследователи вплотную приблизились к объяснению принципиальных успехов и неудач действия эвакуационного механизма особенностями экономической модели индустриальной мобилизации.

Ведущим специалистом по проблемам эвакуации долгое время оставался академик РАН Г. А. Куманев<sup>5</sup>. В его монографиях 2012 и 2015 гг. тема перебазирования производительных сил на восток выделена в отдельные главы. В них введен в научный оборот ряд новых документов. Дифференцированно рассмотрена проблематика эвакуации заводов в различных регионах европейской части СССР (Украина, Белоруссия, прибалтийский регион, Кавказ). Общее количество введенных в строй эвакуированных предприятий на конец первой половины 1942 г. определено в 1200 (без указания источника)<sup>6</sup>.

В 2010-е годы опубликована 12-томная история Великой Отечественной войны. Это фундаментальное издание, над которым трудился большой коллектив ученых, призвано обобщить последние достижения российской научной мысли и сформулировать современную теоретическую концепцию истории войны. Проблема эвакуации промышленности отражена в т. 7. Авторы констатируют отсутствие подготовленных эвакуационных планов, наличие трудностей, объясняемых жестко лимитированными сроками эвакуации, отмечают быстрый ввод в строй эвакуированного оборудования. Масштабы эвакуации

характеризуются следующими цифровыми данными: «В различных тыловых районах было размещено 122 предприятия Наркомата авиапромышленности, 43 — Наркомата танковой промышленности, 71 — Наркомата вооружения, 96 — Наркомата боеприпасов, 80 — Наркомата минометного вооружения, 199 — Наркомата черной металлургии, 91 — Наркомата химической промышленности, 45 — Наркомата цветной металлургии и т. д.»<sup>7</sup>. Общее количество эвакуированных предприятий не указывается. Авторы опираются на ранее опубликованные данные и аргументы. Оценивая результаты эвакуации, они повторяют стандартный тезис: «Начавшееся в Советском Союзе перемещение в глубокий тыл значительной части производительных сил не имело аналогов в мировой истории по своим масштабам, сложностям и срокам»<sup>8</sup>.

Среди работ общего характера, посвященных экономике военного периода, на наш взгляд, следует обратить внимание на труды И. В. Быстровой<sup>9</sup>, В. Н. Парамонова<sup>10</sup>, В. С. Симонова<sup>11</sup>, А. Ю. Ермолова<sup>12</sup>.

Разделы, раскрывающие процесс эвакуации промышленных предприятий и их адаптации в советском тылу в годы Великой Отечественной войны, включены в состав фундаментальных исследований об истории создания и функционирования военно-промышленного комплекса СССР (далее — ВПК). В небольшой части своей монографии, посвященной этой проблематике, И. В. Быстрова описывает процесс эвакуации как «гигантский сдвиг промышленности на восток <...> и перераспределение производственных мощностей в пользу восточных районов»<sup>13</sup>. Автор выявляет причины огромных трудностей, связанных как с проблемой транспортировки, так и с восстановлением предприятий на месте назначения (некомплектность перемещаемых заводов, потери оборудования из-за реформирования составов и иные обстоятельства). Выделяются базовые территории, где дислоцировались перемещенные заводы: Молотовская (Пермская), Свердловская, Челябинская, Куйбышевская и Новосибирская области. Названо и общее количество эвакуированных предприятий (данные на январь 1942 г.) — 1523, из них 1360 заводов оборонного характера<sup>14</sup>.

В монографии В. С. Симонова приводятся статистические сведения об эвакуации предприятий военно-промышленных наркоматов по состоянию на декабрь 1941 г., а также удельный вес эвакуированных предприятий в валовой продукции этих наркоматов в первом полугодии 1942 г., составивший «более половины валовой продукции авиационной и танковой промышленности, не менее одной трети производства валовой продукции промышленности вооружений»<sup>15</sup>. Также автор рассматривает различные сценарии и траектории перебазирования групп военных заводов, нюансы налаживания системы производственных связей и организации поузловой и подетальной кооперации на микро- и макроуровнях. В целом В. С. Симонов высоко оценивает военно-стратегическое и оборонно-промышленное значение эвакуации промышленных предприятий на восток и считает, что она была завершена к весне 1942 г. Автор утверждает, что количество эвакуированных предприятий, введенных в строй, составляло свыше 1300<sup>16</sup>.

В. Н. Парамонов выделяет вклад РСФСР в общий процесс перебазирования промышленности в СССР. Использование обширной архивной доку-

ментальной базы позволило ему детально изучить эвакуационный процесс и выявить тенденции индустриального развития РСФСР в годы войны, характер и специфику взаимоотношений между чрезвычайными и регулярными органами власти и управления в экстраординарных военных обстоятельствах, особенности межрегиональных производственных связей. Автор приводит данные о количестве эвакуированных крупных промышленных предприятий летом — осенью 1941 г. из европейской части СССР в тыловые районы РСФСР — не менее 1215 из 1523, из них в Поволжье — 226, на Урале — 667, в Западной Сибири — 244, в Восточной Сибири — 78. Эти цифры повторяют данные, введенные в научный оборот в публикациях 1970-х годов. В. Н. Парамонов считает, что 1942 г. можно считать годом стабилизации работы и выхода на проектную мощность эвакуированных предприятий в РСФСР<sup>17</sup>.

Монография А. Ю. Ермолова посвящена проблемам государственного управления танковой промышленностью в 1940-е годы. Одним из сюжетов исследования стали вопросы эвакуации. Оценив эвакуацию предприятий танковой промышленности как «удачную», автор приходит к выводу, что она спасла значительную часть оборудования и рабочих, благодаря чему удалось организовать масштабное военное производство. Негативными результатами перемещения предприятий А. Ю. Ермолов считает: просчет в сроках начала передислокации промышленных объектов, потерянное время из-за остановленного производства, нарушение снабжения и распад хозяйственных связей, нехватку квалифицированной рабочей силы. Автор признает систему управления танковой промышленностью в годы войны успешной, что объясняет эффективностью сложившейся в СССР социально-экономической системы в целом<sup>18</sup>.

На региональном уровне (Сибирь, Поволжье, Урал, а также крупнейший промышленный центр на северо-западе страны — Ленинград) эвакуация производительных сил изучается, как правило, в контексте мобилизации производственных мощностей на создание военной техники, на осуществление программ капитального строительства по вводу в эксплуатацию объектов по выпуску продукции военного назначения, а также на расширение топливной и сырьевой базы для перемещенных предприятий оборонной и тяжелой промышленности в целом.

Значительный вклад в изучение эвакуационной проблематики ленинградских предприятий в контексте комплексных мероприятий по организации обороны города в 1941–1942 гг. внесли историки В. М. Ковальчук<sup>19</sup>, Г. Л. Соколов<sup>20</sup>, А. Р. Дзенискевич<sup>21</sup>. Возрождение ленинградской промышленности после снятия блокады исследовал А. З. Ваксер<sup>22</sup>.

Со второй половины 1990-х и в 2000-е годы появляются работы о развитии военно-промышленного производства в различных регионах Сибири. Среди значительного массива публикаций выделяются монографии Н. В. Пахомовой<sup>23</sup>, В. Н. Шевченко<sup>24</sup>, Н. П. Шуранова<sup>25</sup>, И. М. Савицкого<sup>26</sup>, С. С. Букина и Р. Е. Романова<sup>27</sup>; диссертационные исследования Н. И. Пузевича<sup>28</sup>, В. Н. Шумилова<sup>29</sup>.

Наиболее дискуссионным в этих работах стал вопрос о точном числе эвакуированных военных заводов в Сибирь. В. Н. Шевченко называет 124 предприятия<sup>30</sup>, С. С. Букин пишет о 96 военных заводах<sup>31</sup>. По подсчетам Н. П. Шуранова,

в Западную Сибирь было доставлено 79 заводов оборонной промышленности (кроме заводов Наркомата электропромышленности)<sup>32</sup>. По Восточной Сибири у исследователей также нет единства во взглядах. В. Н. Шевченко называет от 7 до 15 заводов (без учета Бурятии и Читинской области)<sup>33</sup>, Н. И. Пузевич и Н. В. Пахомова — 17 заводов, в том числе в вышеназванных регионах<sup>34</sup>.

Исследования Н. П. Шуранова и Н. В. Пахомовой позволяют прийти к выводу о неоднородности отраслевой структуры перебазируемых военно-промышленных предприятий. Так, доля заводов Наркомата авиационной промышленности среди оборонных предприятий составляла 25 %, Наркомата танковой промышленности — 4 %, Наркомата минометного вооружения — 13 %, Наркомата судостроительной промышленности — 9 %, Наркомата боеприпасов — 23 %, Наркомата электропромышленности — 6 %<sup>35</sup>.

В работе Н. В. Пахомовой эвакуация оборонных предприятий в Восточную Сибирь рассматривается в контексте влияния этого процесса на местную оборонную промышленность. Подробно исследованы управленческие практики на примере размещения конкретных предприятий<sup>36</sup>.

В. Н. Шевченко уделяет значительное внимание техническому процессу передислокации предприятий в Сибирь вообще и в Красноярский край в частности<sup>37</sup>. Новым ракурсом в его работе является подробный анализ межведомственных взаимоотношений и противоречий в процессе размещения оборудования эвакуированных предприятий и причин дробления размещения крупных военных заводов по различным областям региона. Говоря об эвакуации производительных сил, автор обращает внимание на экстраординарный характер данных мероприятий, что было связано с отсутствием планов по вывозу на восток промышленного оборудования и персонала на случай неудачного развития событий на театре военных действий<sup>38</sup>.

В монографии И. М. Савицкого рассматриваются процессы ввода в производственный процесс эвакуированных и вновь строящихся предприятий в годы войны. Отдельное направление труда И. М. Савицкого — выяснение того, как вывезенные заводы способствовали созданию новых отраслей промышленности Новосибирской области<sup>39</sup>.

Н. П. Шуранов в своих книгах освещает, с одной стороны, работу по расширению мощностей существовавших в Западной Сибири промышленных предприятий, с другой — историю создания предприятий и отраслей оборонной промышленности на базе эвакуированных военных заводов. В работе о Кузбассе приведена таблица с исчерпывающим перечнем общего количества и наименований эвакуированных в Кузбасс промышленных предприятий<sup>40</sup>, а в монографии о создании оборонной промышленности в Западной Сибири — статистические сведения об эвакуированных и вновь построенных заводах по отраслям военной промышленности отдельно по Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской и Тюменской областям, Алтайскому краю<sup>41</sup>. Также опубликована сводная таблица о прибывших и созданных заводах по отраслям промышленности<sup>42</sup>. В числе выводов автора присутствует спорное суждение об «усилении созидательных возможностей административно-командной си-

стемы» в военный период в контексте изложения общей проблематики «эпопеи эвакуации промышленности»<sup>43</sup>.

Наконец, диссертационное исследование В. Н. Шумилова в части, относящейся к функционированию ВПК, размещению и развертыванию предприятий в 1941–1942 гг., кроме уже проанализированных аспектов, примечательно тем, что автор подробно изучил систему управления ВПК региона. Интересны авторские наблюдения о перестройке политического аппарата в соответствии со структурой отраслевого управления. Согласно заключению В. Н. Шумилова, «партийно-политические органы на местах в военное время выполняли роль региональных представительств ГКО»<sup>44</sup>.

В указанный период тема эвакуации, размещения, восстановления промышленных предприятий и нового промышленного строительства изучалась применительно не только к Сибири, но и к различным регионам Поволжья. Вышли монография Г. В. Серебрянской<sup>45</sup> и книга В. В. Тимофеева<sup>46</sup> по Волго-Вятскому региону, работы В. Т. Анискова и А. Р. Хаирова<sup>47</sup> по истории Верхневолжья, глава И. Б. Стрижевой<sup>48</sup> в коллективной монографии по Мордовии; диссертационные исследования С. В. Видяшева<sup>49</sup> по Нижнему Поволжью, С. В. Бирюковой<sup>50</sup>, Е. Ф. Кондратенко<sup>51</sup> по Среднему Поволжью.

Как видно по представленной литературе, изучение эвакуации предприятий происходило в связи с исследованием особенностей развития промышленного строительства с акцентом на ВПК.

В работе Г. В. Серебрянской представлен комплексный анализ развития промышленности Волго-Вятского региона на основе изучения ее отраслевой структуры с выявлением особенностей каждой отрасли. Автор описывает организацию эвакуации производительных сил в Горьковскую, Куйбышевскую, Саратовскую области на общесоюзном и региональном уровне, обращает внимание на расхождение между первоначальными планами по размещению перевозимых заводов и фабрик на родственных предприятиях и заводах-дублерах и нередкой фактической доставкой оборудования не по назначению. Приводятся конкретные данные о количестве эвакуированных заводов по областям и республикам Волго-Вятского региона. Г. В. Серебрянская отмечает стимулирующее воздействие эвакуации на укрепление индустриально-технической базы в Волго-Вятском регионе, в первую очередь в Мордовии и Чувашии (где, в частности, было положено начало приборостроению)<sup>52</sup>.

Тематически к работе Г. В. Серебрянской примыкает исследование В. В. Тимофеева, в котором изучены процессы форсированного перевода региональной экономики на выпуск военной продукции в связи с размещением на производственных площадях местных заводов оборудования эвакуированных предприятий<sup>53</sup>.

Труд В. Т. Анискова и А. Р. Хаирова примечателен тем, что авторы исследуют специфику деятельности промышленного комплекса на территории Ярославской и Ивановской областей, максимально приближенных к линии фронта. Партийно-политическому и хозяйственному руководству области приходилось решать двойные задачи: по размещению предприятий из Украины и Ленинград-

ской области, а также связанные с частичной эвакуацией в октябре — ноябре 1941 г. ряда стратегических предприятий с территории самой Ярославщины<sup>54</sup>.

В диссертационных исследованиях С. В. Видяшева<sup>55</sup> и С. В. Бирюковой<sup>56</sup> в русле схемы, представленной на примерах проанализированных выше монографий, изучаются основные этапы эвакуации, вопросы приема, размещения и сохранности оборудования эвакуированных промышленных производств, а также возникавшие проблемы и трудности.

Е. Ф. Кондратенко предпринял удачную попытку комплексно рассмотреть налаживание и введение в действие эвакуированных производственных мощностей во взаимосвязи со строительством новых промышленных объектов в Среднем Поволжье. Это позволило автору вычленить процесс восстановления предприятий как качественно новую форму проведения строительных работ<sup>57</sup>.

В отличие от монографий и книг по истории промышленности в Сибири и Поволжье, историография Урала в меньшей степени регионализирована. С нашей точки зрения, концептуальную роль в изучении военной экономики уральского региона исследуемой тематики сыграли классические монографии А. А. Антуфьева<sup>58</sup> и А. Ф. Васильева<sup>59</sup>. Также следует обратить внимание на диссертационные исследования Д. Ю. Бехтерева<sup>60</sup> и А. В. Чурикова<sup>61</sup>, монографии А. В. Сперанского<sup>62</sup>, Н. Н. Мельникова<sup>63</sup>, В. В. Запария<sup>64</sup>, сюжеты в книгах А. В. Федоровой<sup>65</sup>, Л. И. Футорянского<sup>66</sup>, В. А. Рубина<sup>67</sup>.

Концептуальные позиции современной уральской историографии определяются фундаментальными трудами более раннего периода, посвященными военной экономике. Среди них — монография А. Ф. Васильева<sup>68</sup>, носящая системообразующий характер для темы промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны. Книга содержит огромный фактический материал о перебазировании промышленных объектов в различные регионы Урала, об усилиях по восстановлению и запуску крупнейших заводов. Еще одна знаковая работа — монография А. А. Антуфьева. Автор впервые детально исследовал деятельность каждой отрасли оборонного комплекса Урала. Показано влияние эвакуационных процессов на развитие промышленного потенциала региона. А. А. Антуфьев впервые в отечественной историографии поставил проблему отрицательных последствий гипериндустриализации на Урале, акцентировав внимание на том, что в результате регион превратился в гигантский ВПК с преобладанием тяжелых отраслей промышленности, а процесс укрепления административно-командной системы продолжился и в военные годы<sup>69</sup>.

А. В. Сперанский в своей монографии приводит новые данные о количестве эвакуированных промышленных предприятий, отмечая, что Урал как крупнейший пункт промышленной эвакуации к осени 1942 г. принял 830 предприятий, 212 из них разместились в Свердловской области<sup>70</sup>. В книге подробно проанализированы процессы эвакуации оборонных предприятий в Свердловскую область и налаживания военного производства.

Непосредственно эвакуации промышленности на Южный Урал посвящено исследование А. В. Чурикова. Подробно изучена проблематика эвакуации промышленных предприятий: представлена нормативно-правовая база эвакуационных мероприятий, практические механизмы восстановления пред-

приятый, даны количественные и качественные характеристики прибывшего в Челябинскую область оборудования. Автор приходит к выводу об эвакуации как «противоречивом экономическом явлении», в ходе которого, с одной стороны, ускорился переход уральской промышленности на военное положение, а с другой — логистические проблемы не позволили перебазированным предприятиям развернуть производство на полную мощность<sup>71</sup>.

В. А. Рубин изучает основные направления в индустриальном развитии южноуральских городов в годы Великой Отечественной войны, в том числе в контексте процессов эвакуации в них промышленных производств. Интерес представляет статистическая информация о росте промышленности не в отраслевом или региональном преломлении, а по конкретным городам в связи с введением в строй эвакуированных в них предприятий<sup>72</sup>.

В работах А. В. Федоровой и Л. И. Футорянского также наличествуют сюжеты, описывающие процесс эвакуации предприятий в Оренбургскую область и организацию на них производства оружия, боеприпасов, иных видов военной продукции. Не предлагая новых концептуальных выводов, авторы тем не менее вводят в научный оборот новые архивные данные.

Новизной подходов и фундаментальностью отличаются труды Н. Н. Мельникова. Монография Н. Н. Мельникова проливает свет на особенности производственной модернизации танковой промышленности на Урале в экстремальных условиях военного времени. Исследователь констатирует, что эвакуация танковых заводов (особенно ленинградских) на Урал не была столь успешной, как ранее считалось в советской историографии. Анализируя проблему организованности эвакуационного процесса, автор отмечает, что единое решение по поводу мест эвакуации и четкий план перемещения ведущих предприятий страны отсутствовали, приказы о начале эвакуационных мероприятий на западных предприятиях затягивались до последнего, результатом чего была потеря большей части мощностей и работников (в первую очередь украинских заводов)<sup>73</sup>. По приведенным в работе данным, на новых местах на Урале стали действовать не 17, а 14 танковых предприятий; окончательная наладка работы танковой промышленности Урала произошла только к середине 1943 г.<sup>74</sup> Ряд интересных и принципиально новых тезисов высказывает автор и по вопросам готовности региона к принятию такого объема эвакуированного оборудования, сроков восстановления эвакуированных заводов, управленческой стратегии выпуска бронетанковой продукции.

Монография В. В. Запария посвящена производственным процессам и социальной сфере танкопрома в годы войны. Автор описывает эвакуационные мероприятия, связанные с перемещением на Урал производств и оборудования, обращая особое внимание на отраслевые и организационные аспекты и вопросы совершенствования танковой промышленности на Урале. В. В. Запарий приходит к выводу о том, что «основная база уральского танкопрома сложилась к концу 1941 г. в результате беспрецедентной по срокам и масштабам эвакуации довоенного промышленного потенциала в восточные регионы»<sup>75</sup>. При этом исследователем отмечено большое влияние военного периода в целом и эвакуации в частности на послевоенный кризис танковой отрасли<sup>76</sup>.



В научных трудах М. Н. Потемкиной по теме эвакуации акцент смещен на анализ проблем пребывания работников перебазируемых промышленных предприятий в уральском тылу<sup>77</sup>.

В целом за последнюю четверть века опубликованы десятки монографий, затрагивавших проблемы эвакуации промышленных предприятий в период Великой Отечественной войны. Тема эвакуации объектов индустрии СССР в годы войны концептуально оформилась в 1960-е годы, на современном этапе (с середины 1990-х годов) происходило наращивание фактологического материала, смещение оценочных акцентов, освещение новых сюжетов. Вспомогательный характер освещения проблемы эвакуации промышленного потенциала страны в годы Великой Отечественной войны на общероссийском уровне не позволил отечественной историографии сформировать новые методологические подходы. Вольно или невольно историки продолжают использовать модернизированный вариант концептуальной парадигмы 1960-х годов. Проанализировав историографическую ситуацию последних десятилетий, можно утверждать, что большей фундированностью и новизной сюжетов в исследовании проблемы эвакуации отличаются региональные исследования. Позитивной тенденцией в изучении темы промышленной эвакуации следует считать введение в научный оборот обширного пласта новых (зачастую ранее засекреченных) источников. В частности, заметным шагом в расширении источниковой базы стала публикация Российским государственным архивом экономики сборника документов «Военная экономика СССР — фундамент победы в Великой Отечественной войне»<sup>78</sup>. Вместе с тем необходимо продолжение исследовательской работы по введению в оборот новых источников<sup>79</sup>, раскрывающих особенности подготовки планов эвакуационных мероприятий, а также касающихся очередности и этапов введения в строй передислоцированных объектов, мер административно-мобилизационного характера по организации производства.

В монографических исследованиях подробно проанализированы многие аспекты проблемы. В частности, рассмотрены различные сценарии и траектории перебазируемых групп военных заводов, размещение эвакуированных предприятий в тыловых регионах, перевод их на выпуск продукции военного назначения, межотраслевая и внутрирегиональная кооперация, влияние эвакуации на местную оборонную промышленность, управленческие практики на примере конкретных предприятий.

Подведем итоги. Общепринятыми теоретическими основаниями современной концепции промышленной эвакуации являются:

- тезис об отсутствии заранее подготовленных эвакуационных планов и разработанного эвакуационного механизма к началу войны;
- положение о том, что эвакуация промышленного оборудования и квалифицированных рабочих кадров способствовала росту оборонного потенциала страны и стала одним из факторов Победы;
- суждение относительно стимулирующего воздействия эвакуированного промышленного оборудования, не подлежавшего реэвакуации в послевоенный период, на последующее индустриальное развитие региона-реципиента.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о количестве эвакуированных предприятий, так как многие архивные документы до сих пор засекречены, а количественные данные по отраслевому и региональному принципу неясны. Кроме того, приводя показатели, исследователи зачастую не различают понятия «эвакуированное предприятие» и «эвакуированное оборудование», а также не прослеживают долю введенных в строй в местах эвакуации индустриальных объектов среди общего количества вывезенных предприятий. Если даже такие данные приводятся (Г. А. Куманев, В. С. Симонов), то отсутствует анализ причин «потери» предприятий, подлежавших эвакуации, но не прибывших на место либо не начавших производственную деятельность в местах эвакуации. Оценивая влияние промышленной эвакуации на дальнейшее развитие принимающего региона, большинство исследователей пишут о ней как об импульсе для рывка в экономическом развитии, но многовекторность и неоднозначность этого влияния (в частности, в социальном преломлении) не раскрываются.

Конфликт точек зрения в современной российской историографии касается вопроса об эффективности советской экономической системы в чрезвычайных условиях войны. Одни считают, что эвакуация продемонстрировала ее успешное функционирование, другие делают вывод о том, что только трансформация управленческих практик в условиях войны позволила осуществить эвакуацию и адаптацию промышленных предприятий в тыловых регионах.

Перспективными направлениями будущих исследований нам представляются следующие: влияние предвоенных мобилизационных планов на организацию эвакуации в ходе войны, определение эффективности эвакуационного процесса через выявление доли восстановленных предприятий среди вывезенных в эвакуацию, создание и функционирование эвакуобаз, эвакуация конструкторских бюро и их влияние на модернизационные процессы на эвакуированных заводах, послевоенная судьба эвакуированных предприятий (в том числе доля реэвакуируемого оборудования).

Отдавая должное колоссальной работе российских историков по изучению промышленной эвакуации периода Великой Отечественной войны, считаем, что модернизированный вариант концептуальной парадигмы, сложившейся в советскую эпоху, не отвечает запросам современного этапа развития российской исторической науки. Продуктивным представляется переход от сбора фактов, анализа цифровых данных, изложения региональных сюжетов к формированию концепции промышленной эвакуации, осуществленной в ходе Великой Отечественной войны, что позволит объективно оценить степень эффективности и объяснить ее принципиальные положительные и отрицательные последствия в достижении Победы.

<sup>1</sup> Одним из первых такую периодизацию предложил А. С. Барсенков: *Барсенков А. С. Основные этапы изучения советского общества в исторической науке // Вестник МГУ. Сер. 8. История. 1990. № 2. С. 17–22.*

<sup>2</sup> См. подробнее: *История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: в 6 т. Т. 2. М., 1961. С. 143–151, 546–549, 558, 559.*

- <sup>3</sup> Кантор Л. М.: 1) Перебазирование промышленности СССР // Записки Ленинградского планового института. Вып. 6. Л., 1947. С. 57–132; 2) Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны. СПб., 1991.
- <sup>4</sup> Кантор Л. М. Промышленность СССР... С. 29–31, 37–40, 88–93.
- <sup>5</sup> См., напр.: Куманев Г. А. Рассекреченные страницы Второй мировой войны. Трагедия и подвиг. М., 2012.
- <sup>6</sup> Куманев Г. А., Сиразитдинов Б. У. Военная экономика СССР — важнейший фактор Великой Победы. М., 2015. С. 155.
- <sup>7</sup> Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 7: Экономика и оружие войны. М., 2013. С. 137.
- <sup>8</sup> Там же. С. 118.
- <sup>9</sup> Быстрова И. В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930–1980-е гг.). М., 2006.
- <sup>10</sup> Пармонов В. Н. Россия в 1941–1945 гг.: проблемы индустриального развития. Самара, 1999.
- <sup>11</sup> Симонов В. С. ВПК СССР: темпы экономического роста, структура, организация производства, управление. М., 2015.
- <sup>12</sup> Ермолов А. Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: танковая промышленность. СПб., 2013.
- <sup>13</sup> Быстрова И. В. Советский военно-промышленный комплекс. С. 193.
- <sup>14</sup> Там же. С. 193, 200.
- <sup>15</sup> Симонов В. С. ВПК СССР. С. 200
- <sup>16</sup> Там же. С. 146, 197, 200.
- <sup>17</sup> Пармонов В. Н. Динамика промышленности РСФСР в 1941–1945 гг.: учеб. пособие. Самара, 2005. С. 64, 67.
- <sup>18</sup> Ермолов А. Ю. Государственное управление военной промышленностью... С. 137–141, 378.
- <sup>19</sup> Ковальчук В. М. Ленинград и Большая земля. История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941–1943 гг. Л., 1975.
- <sup>20</sup> Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде: в 3 кн. Кн. 1: июнь 1941 — май 1942. СПб., 2013.
- <sup>21</sup> Дзенискевич А. Р. Фронт у городских стен. СПб., 1998.
- <sup>22</sup> Ваксер А. З. Возрождение ленинградской индустрии. 1945 — начало 1950-х гг. СПб., 2015.
- <sup>23</sup> Пахомова Н. В. Оборонная промышленность Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Красноярск, 2012.
- <sup>24</sup> Шевченко В. Н.: 1) История создания и деятельность оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг. Красноярск, 2017; 2) Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005; 3) Сибирский арсенал Победы. Становление и развитие оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. Красноярск, 2008.
- <sup>25</sup> Шуранов Н. П.: 1) Создание оборонной промышленности в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. Кемерово, 2004; 2) Кузбасс в годы Великой Отечественной войны. Кемерово, 2000.
- <sup>26</sup> Савицкий И. М. Важнейший арсенал Сибири: развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 2005.
- <sup>27</sup> Букин С. С., Романов Р. Е. Рабочая молодежь предприятий оборонного комплекса Сибири (1941–1945). Новосибирск, 2012.
- <sup>28</sup> Пузевич Н. И. Военная перестройка промышленности Восточной Сибири: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2004.
- <sup>29</sup> Шумилов В. Н. Становление и развитие военно-промышленного комплекса Западной Сибири 1929–1945 гг. (на материалах Новосибирской, Кемеровской и Томской областей): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 2002.
- <sup>30</sup> Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края... С. 232.

- <sup>31</sup> Букин С. С., Романов Р. Е. Рабочая молодежь предприятий... С. 54.
- <sup>32</sup> Шуранов Н. П. Создание оборонной промышленности в Западной Сибири... С. 195.
- <sup>33</sup> Шевченко В. Н. Сибирский арсенал Победы. С. 55.
- <sup>34</sup> Пузевич Н. П. Военная перестройка промышленности... С. 132; Пахомова Н. В. Оборонная промышленность Восточной Сибири... С. 40.
- <sup>35</sup> Шуранов Н. П. Создание оборонной промышленности в Западной Сибири... С. 87; Пахомова Н. В. Оборонная промышленность Восточной Сибири... С. 91–95.
- <sup>36</sup> Пахомова Н. В. Оборонная промышленность Восточной Сибири... С. 44–45.
- <sup>37</sup> Шевченко В. Н. История создания и деятельность оборонной промышленности Сибири... С. 103.
- <sup>38</sup> Шевченко В. Н. Сибирский арсенал Победы. С. 22–26.
- <sup>39</sup> Савицкий И. М. Важнейший арсенал Сибири. С. 49–51, 53, 58.
- <sup>40</sup> Шуранов Н. П. Кузбасс в годы Великой Отечественной войны. С. 48–54.
- <sup>41</sup> Шуранов Н. П. Создание оборонной промышленности в Западной Сибири... С. 192–195.
- <sup>42</sup> Там же. С. 196.
- <sup>43</sup> Там же. С. 189.
- <sup>44</sup> Шумилов В. Н. Становление и развитие военно-промышленного комплекса... С. 20.
- <sup>45</sup> Серебрянская Г. В. Волго-Вятский арсенал: промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945. Нижний Новгород, 1997.
- <sup>46</sup> Тимофеев В. В. Республики Волго-Вятского региона в годы военных испытаний (1941–1945). М., 2004.
- <sup>47</sup> Анисков В. Т., Хаиров А. Р. История ВПК России в региональном аспекте: от начала Первой до окончания Второй мировой войны. На примере истории Верхневолжья. Ярославль, 1996.
- <sup>48</sup> Стрижева И. Б. Эвакуированные предприятия в 1942–1945 гг. // Мордовия в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 2 т. / под ред. В. А. Юрченкова. Т. 2. Саранск, 2005. С. 202–225.
- <sup>49</sup> Видяшев С. В. Оборонная промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны: исторический аспект (на материалах Нижнего Поволжья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2009.
- <sup>50</sup> Бирюкова С. В. Проблемы эвакуации в годы Великой Отечественной войны (на материалах республик Мордовии, Чувашии, Марий Эл): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1996.
- <sup>51</sup> Кондратенко Е. Ф. Промышленное строительство в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по материалам Среднего Поволжья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2002.
- <sup>52</sup> Серебрянская Г. В. Волго-Вятский арсенал. С. 85–88.
- <sup>53</sup> Тимофеев В. В. Республики Волго-Вятского региона... С. 11–12, 15, 17.
- <sup>54</sup> Анисков В. Т., Хаиров А. Р. История ВПК России... С. 99–100, 117–121.
- <sup>55</sup> Видяшев С. В. Оборонная промышленность СССР...
- <sup>56</sup> Бирюкова С. В. Проблемы эвакуации...
- <sup>57</sup> Кондратенко Е. Ф. Промышленное строительство... С. 22–24.
- <sup>58</sup> Антупьев А. А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992.
- <sup>59</sup> Васильев А. Ф. Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945. М., 1982.
- <sup>60</sup> Бехтерев Д. Ю. Южный Урал — важный арсенал России в годы Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2006.
- <sup>61</sup> Чуриков А. В. Организационно-производственные и социальные проблемы эвакуации и реэвакуации тяжелой промышленности в Челябинской области: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2011.
- <sup>62</sup> Сперанский А. В. На войне, как на войне... Свердловская область в 1941–1945 гг. Ека-

теринбург, 2015.

<sup>63</sup> Мельников Н. Н. Уральское танкостроение накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 2016.

<sup>64</sup> Запарий В. В. Танковая промышленность на Урале в 1940-е гг. Екатеринбург, 2015.

<sup>65</sup> Федорова А. В. Оренбург в годы ВОВ. Оренбург, 1995.

<sup>66</sup> Футорянский Л. И. Оренбуржье во имя Победы (60 лет разгрома фашистской Германии). Оренбург, 2004.

<sup>67</sup> Рубин В. А. Экономическое и социально-демографическое развитие российских тыловых городов в период Великой Отечественной войны (на примере крупных индустриальных центров Южного Урала). Оренбург, 2010.

<sup>68</sup> Васильев А. Ф. Промышленность Урала...

<sup>69</sup> Антуфьев А. А. Уральская промышленность... С. 91, 93–94.

<sup>70</sup> Сперанский А. В. На войне, как на войне... С. 20.

<sup>71</sup> Чуриков А. В. Организационно-производственные и социальные проблемы... С. 16.

<sup>72</sup> Рубин В. А. Экономическое и социально-демографическое развитие... С. 34–35.

<sup>73</sup> Мельников Н. Н. Уральское танкостроение... С. 50–51.

<sup>74</sup> Там же. С. 75, 124–125.

<sup>75</sup> Запарий В. В. Танковая промышленность на Урале... С. 192.

<sup>76</sup> Там же. С. 161.

<sup>77</sup> Потемкина М. Н.: 1) Ленинградцы в эвакуации в Свердловской области // Побратимы. Регионам, принявшим жителей блокадного Ленинграда, посвящается / отв. ред. Ю. З. Кантор. М., 2019. С. 547–576; 2) Ленинградцы в эвакуации в Челябинской области // Там же. С. 577–614.

<sup>78</sup> Военная экономика СССР — фундамент победы в Великой Отечественной войне. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (раздел «Эвакуация»). URL: <http://rgae.ru/economica-pobedy.shtml> (дата обращения: 22.01.2020).

<sup>79</sup> См. об этом: Соболев Г. Л., Ходяков М. В. Публикация новых документов как важный фактор дальнейшего изучения обороны и блокады Ленинграда // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 1. С. 8–34.

Статья поступила в редакцию 22 января 2020 г.

Рекомендована в печать 19 мая 2020 г.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Потемкина М. Н., Климанов А. Ю. Современная отечественная историография и перспективы изучения промышленной эвакуации периода Великой Отечественной войны // Новейшая история России. 2020. Т. 10, № 3. С. 757–772.

<https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2020.312>

УДК 94(470+571)“1941/1945”+930(470+571)

*Аннотация:* В статье проанализированы особенности изучения различных аспектов эвакуации промышленности в период Великой Отечественной войны в монографических трудах современных российских исследователей. Обращается внимание на одну из наиболее важных характеристик военной экономики СССР — приводимые исследователями количественные данные о вывезенных промышленных предприятиях в региональном и отраслевом преломлении. Отмечено отсутствие комплексного обобщающего труда об эвакуации материальных сил СССР в тыловые районы страны. Дается сравнение центральных и региональных исследований Сибири, Поволжья и Урала. Сделан вывод о значительных успехах региональной историографии в изучении целого ряда проблем организации перебазирования, размещения на новых местах, ввода в строй, экономической эффективности эвакуированного промышленного оборудования, последствий эвакуации для социально-экономического потенциала советского тыла. Рассмотрены основные достижения и дискуссионные вопросы в изучении эвакуации промышленности в годы войны, дана характеристика перспектив научной разработки указанной проблематики. Показана необходимость активизации исследований по таким аспектам, как: влияние

предвоенных мобилизационных планов на организацию эвакуации в ходе войны, выявление доли потерь оборудования в ходе эвакуационных мероприятий с обоснованием причин, создание и функционирование эвакуобаз, эвакуация конструкторских бюро и их влияние на модернизационные процессы на эвакуированных заводах, послевоенная судьба эвакуированного оборудования. Высказана позиция о необходимости перехода к формированию концепции экономической истории Великой Отечественной войны, что позволит объективно оценить степень эффективности промышленной эвакуации и объяснить ее принципиальные положительные и отрицательные последствия в достижении Победы.

**Ключевые слова:** историография, эвакуация, промышленность, Великая Отечественная война, экономическая история, экономика, СССР.

**Сведения об авторах:** *Потемкина М.Н.* — д-р ист. наук, проф., Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И.Носова (Магнитогорск, Россия); ст. науч. сотр., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва, Россия); mpotemkina@mail.ru | *Климанов А.Ю.* — канд. ист. наук, ст. науч. сотр., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; доц., Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва, Россия); alexklim70@mail.ru

Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И.Носова, Россия, 455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, 119571, Москва, пр. Вернадского, 82

Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия, 101000, Москва, Мясницкая ул., 20

#### FOR CITATION

Potemkina M.N., Klimanov A.Yu. 'The Modern Russian Historiography of the Evacuation of Industry during the Great Patriotic War and New Prospects for Research', *Modern History of Russia*, vol. 10, no. 3, 2020, pp. 757–772. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2020.312> (In Russian)

**Abstract:** The article analyzes contemporary Russian historiography on the evacuation of industries during the Great Patriotic War. Particular attention is paid to digital data cited by researchers about the number of industrial enterprises from different economic sectors evacuated into the rear as one of the most important characteristics of the USSR military economy. The absence of comprehensive work on the evacuation of material resources into the country's rear remains problematic. The article provides a comparison of central and regional studies of Siberia, the Volga region, and the Urals. The conclusion is drawn on the significant successes of regional historiography in studying a number of problems in organizing the relocation and placement of industrial enterprises in new places, commissioning, economic efficiency of evacuated industrial equipment, and consequences of evacuation for strengthening the Soviet rear. The points under consideration concern the main achievements and debatable issues in the study of industrial evacuation, as well as the characteristics of the prospects for this scientific problem studying. The necessity of intensifying research on such aspects. Among these aspects are the following: the influence of pre-war mobilization plans on the organization of evacuation during the war, identifying the share of equipment losses during evacuation and explanations for such losses, the creation and functioning of evacuation bases, the evacuation of design bureaus and their impact on modernization processes on evacuated factories, and the post-war fate of the evacuated equipment.

**Keywords:** historiography, evacuation, industry, World War II, economic history, economy, USSR.

**Authors:** *Potemkina M.N.* — Dr. Sci. in History, Professor, Nosov Magnitogorsk State Technical University (Magnitogorsk, Russia); Senior Researcher, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russia); mpotemkina@mail.ru | *Klimanov A.Yu.* — PhD in History, Senior Researcher, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Associate Professor, National Research University "Higher School of Economics" (Moscow, Russia); alexklim70@mail.ru

Nosov Magnitogorsk State Technical University, 38, pr. Lenina, Magnitogorsk, 455000, Magnitogorsk  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82, pr. Vernadskogo, Moscow, 119571, Russia  
National Research University "Higher School of Economics", 20, Myasnitskaya ul., Moscow, 101000, Russia

### References:

- Aniskov V. T., Khairov A. R. *The history of the military-industrial complex of Russia in the regional aspect: from the beginning of the First to the end of the Second World War. On the example of the history of the Upper Volga (Yaroslavl', 1996)*. (In Russian)
- Antufiev A. A. *The Ural industry on the eve of and during the Second World War* (Yekaterinburg, 1992). (In Russian)
- Barsenkov A. S. 'The main stages of the study of Soviet society in historical science' *Vestnik MGU, Seria 8, Istorii*, no. 2, 1990. (In Russian)
- Bekhterev D. Yu. *The Southern Urals is an important arsenal of Russia during the Second World War* [Candidate of History Dissertation] (Orenburg, 2006). (In Russian)
- Biryukova S. V. *Evacuation problems during the Great Patriotic War (based on materials from the republics of Mordovia, Chuvashia, Mariy El)* [Candidate of History Dissertation] (Saransk, 1996). (In Russian)
- Bukin S. S., Romanov R. E. *Working youth of enterprises of the defense complex of Siberia (1941–1945)* (Novosibirsk, 2012). (In Russian)
- Bystrova I. V. *Soviet military-industrial complex: problems of formation and development (1930–1980s)* (Moscow, 2006). (In Russian)
- Churikov A. V. *Organizational-production and social problems of the evacuation and re-evacuation of heavy industry in the Chelyabinsk region* [Candidate of History Dissertation] (Chelyabinsk, 2011). (In Russian)
- Dzeniskevich A. R. *The front of the city walls* (St. Petersburg, 1998). (In Russian)
- Ermolov A. Yu. *State administration of the military industry in the 1940s: tank industry* (St. Petersburg, 2013). (In Russian)
- Fedorova A. V. *Orenburg during the Second World War* (Orenburg, 1995). (In Russian)
- Futoryanskiy L. I. *Orenburg in the name of Victory (60 years of the defeat of Nazi Germany)* (Orenburg, 2004). (In Russian)
- Kantor L. M. 'Relocation of industry of the USSR', *Zapiski Leningradskogo planovogo instituta*, iss. 6 (Leningrad, 1947). (In Russian)
- Kantor L. M. *Industry of the USSR during the Great Patriotic War* (St. Petersburg, 1991). (In Russian)
- Kondratenko E. F. *The industrial construction during the Great Patriotic War of 1941–1945 (based on materials from the Middle Volga)* [Candidate of History Dissertation] (Penza, 2002). (In Russian)
- Kovalchuk V. M. *Leningrad and the Mainland. The history of the Ladoga communication of the blocked Leningrad in 1941–1943* (Leningrad, 1975). (In Russian)
- Kumanev G. A. *Declassified pages of the Second World War. Tragedy and feat* (Moscow, 2012). (In Russian)
- Kumanev G. A., Sirazitdinov B. U. *The war economy of the USSR is the most important factor of the Great Victory* (Moscow, 2015). (In Russian)
- Melnikov N. N. *Ural tank building on the eve of and during the Great Patriotic War* (Yekaterinburg, 2016). (In Russian)
- Pakhomova N. V. *The defense industry of Eastern Siberia during the Great Patriotic War of 1941–1945* (Krasnoyarsk, 2012). (In Russian)
- Paramonov V. N. *Russia in 1941–1945: problems of industrial development* (Samara, 1999). (In Russian)
- Paramonov V. N. *The dynamics of industry of the RSFSR in 1941–1945: textbook* (Samara, 2005). (In Russian)
- Potemkina M. N. 'Leningraders evacuated in the Sverdlovsk region', *Pobratimyye. Regionam, priniavshim zhitel'ei blokadnogo Leningrada, posviashchaetsia*, ed. by Yu. Z. Kantor (Moscow, 2019). (In Russian)
- Potemkina M. N. 'Leningraders evacuated in the Cheliabinsk region', *Pobratimyye. Regionam, priniavshim zhitel'ei blokadnogo Leningrada, posviashchaetsia*, ed. by Yu. Z. Kantor (Moscow, 2019). (In Russian)
- Puzevich N. I. *Military restructuring of industry in Eastern Siberia* [Candidate of History Dissertation] (Irkutsk, 2004). (In Russian)
- Rubin V. A. *Economic and socio-demographic development of Russian rear cities during the Second World War (on the example of large industrial centers of the Southern Urals)* (Orenburg, 2010). (In Russian)

- Savitskiy I. M. *The most important arsenal of Siberia: The development of the defense industry of the Novosibirsk region during the Great Patriotic War* (Novosibirsk, 2005). (In Russian)
- Serebryanskaya G. V. *Volga-Vyatka arsenal: industry on the eve of and during the Great Patriotic War. 1938–1945* (Nizhny Novgorod, 1997). (In Russian)
- Shevchenko V. N. *Creation of the defense industry of the Krasnoyarsk territory during the Great Patriotic War (1941–1945)* (Krasnoyarsk, 2005). (In Russian)
- Shevchenko V. N. *Siberian Arsenal of Victory. The formation and development of the defense industry of Siberia during the Great Patriotic War* (Krasnoyarsk, 2008). (In Russian)
- Shevchenko V. N. *The history of the creation and activity of the defense industry of Siberia during the Great Patriotic War. 1941–1945* (Krasnoyarsk, 2017). (In Russian)
- Shumilov V. N. *Formation and development of the military-industrial complex of Western Siberia 1929–1945 (based on materials from the Novosibirsk, Kemerovo and Tomsk regions)* [Candidate of History Dissertation] (Novosibirsk, 2002). (In Russian)
- Shuranov N. P. *Kuzbass during the Great Patriotic War* (Kemerovo, 2000). (In Russian)
- Shuranov N. P. *The creation of the defense industry in Western Siberia during the Great Patriotic War* (Kemerovo, 2004). (In Russian)
- Simonov V. S. *The military-industrial complex of the USSR: rates of economic growth, structure, organization of production, management* (Moscow, 2015). (In Russian)
- Sobolev G. L. *Leningrad in the struggle for survival in the blockade*, in 3 books, book 1: *June 1941 — May 1942* (St. Petersburg, 2013). (In Russian)
- Sobolev G. L., Khodjakov M. V. 'The Publication of New Documents as an Important Factor in the Further Study of the Defense and Blockade of Leningrad', *Modern History of Russia*, vol. 9, no. 1, 2019. (In Russian). <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2019.101>.
- Speranskiy A. V. *In a war, as in a war... Sverdlovsk region in 1941–1945* (Yekaterinburg, 2015). (In Russian)
- Strizheva I. B. 'Evacuated enterprises in 1942–1945', *Mordoviia v period Velikoi Otechestvennoi voyny 1941–1945 gg.*, ed. by V. A. Iurchenkov, vol. 2 (Saransk, 2005). (In Russian)
- Timofeev V. V. *Republic of the Volga-Vyatka region during the years of military trials (1941–1945)* (Moscow, 2004). (In Russian)
- Vakser A. Z. *The revival of Leningrad industry. 1945 — early 1950s* (St. Petersburg, 2015). (In Russian)
- Vasiliev A. F. *Industry of the Urals during the Second World War. 1941–1945* (Moscow, 1982). (In Russian)
- Vidyashev S. V. *The defense industry of the USSR during the Great Patriotic War: historical aspect (based on the materials of the Lower Volga region)* [Candidate of History Dissertation] (Saratov, 2009). (In Russian)
- Zaparyi V. V. *Tank industry in the Urals in the 1940s* (Yekaterinburg, 1992). (In Russian)

Received: January 22, 2020

Accepted: May 19, 2020