

5. *Гринченко, С. Н.* О пространственной структуре и метаэволюции субстрата коллективного бессознательного в системе Человечества (кибернетическое представление) / С. Н. Гринченко // Мир психологии. — 2020. — № 1. — С. 62—73.

Grinchenko, S. N. O prostranstvennoj strukture i metaevolyucii substrata kollektivnogo bessoznatel'nogo v sisteme Chelovechestva (kiberneticheskoe predstavlenie) / S. N. Grinchenko // Mir psixologii. — 2020. — № 1. — S. 62—73.

6. *Назаретян, А. П.* Кибернетика и интеграция наук. Об интегративных перспективах системно-кибернетического стиля мышления / А. П. Назаретян. — Ереван : Айастан, 1986. — 220 с.

Nazaretyan, A. P. Kibernetika i integraciya nauk. Ob integrativny'x perspektivax sistemno-kiberneticheskogo stilya my'shleniya / A. P. Nazaretyan. — Erevan : Ajastan, 1986. — 220 s.

7. *Петренко, В. Ф.* Интуитивизм в исторической психологии / В. Ф. Петренко // Историческая психология и социология истории. — 2009. — № 1. — С. 28—44.

Petrenko, V. F. Intuitivizm v istoricheskoj psixologii / V. F. Petrenko // Istoricheskaya psixologiya i sociologiya istorii. — 2009. — № 1. — S. 28—44.

8. *Петровский, В. А.* Активность / В. А. Петровский // Кр. психол. словарь / сост. Л. А. Карпенко, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — Ростов н/Д : Феникс, 1998. — С. 10¹.

Petrovskij, V. A. Aktivnost' / V. A. Petrovskij // Kr. psixol. slovar' / sost. L. A. Karpenko, A. V. Petrovskij, M. G. Yaroshevskij. — Rostov n/D : Feniks, 1998. — S. 10.

9. *Ротенберг, В. С.* Поисковая активность, сон и устойчивость организма / В. С. Ротенберг // Кибернетика живого: человек в разных аспектах. — М., 1985. — С. 80—91.

Rotenberg, V. S. Poiskovaya aktivnost', son i ustojchivost' organizma / V. S. Rotenberg // Kibernetika zhivogo: chelovek v razny'x aspektax. — M., 1985. — S. 80—91.

10. *Сайко, Э. В.* Отношение как базовое основание субъективности и развития активности субъекта деятельности / Э. В. Сайко // Мир психологии. — 2011. — № 4. — С. 3—13.

Sajko, E. V. Otnoshenie kak bazovoe osnovanie sub`ektivnosti i razvitiya aktivnosti sub`ekta deyatel'nosti / E. V. Sajko // Mir psixologii. — 2011. — № 4. — S. 3—13.

Деятельность как условие социального бытия

В. Д. Шадриков

Отношение понятий «жизнь», «поведение», «деятельность»

В статье рассматриваются методологические вопросы, связанные с отношением понятий «жизнь», «поведение», «деятельность». Показывается ограниченность деятельностного подхода, обосновывается необходимость введения в диadu «поведение — деятельность» понятия «жизнь» как исходного при рассмотрении активности человека. Дается определение всех трех понятий, обосновывается, что человек прежде всего выступает как субъект жизни, а затем как субъект поведения и деятельности. На примере диагностики личностных качеств показывается, что наиболее полно личностные качества представлены при изучении человека как субъекта жизни по сравнению с изучением его качеств как субъекта поведения и деятельности.

Ключевые слова: жизнь, поведение, деятельность, активность, личностные качества.

Методологической основой советской психологии являлось понятие «деятельность». Над разработкой деятельностного подхода в психологии успешно работали С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, В. П. Зинченко, А. Л. Журавлев и др. Деятельность выступала методологической основой реализации материалистического подхода к пониманию психики, изучение деятельности служило основой для раскрытия сущности психических явлений.

Однако акцентуация на деятельностном подходе привела к вытеснению понятия «поведение», изучение которого стало в основном связываться с изучением поведения животных. Один из основателей бихевиоризма, Эдвард Торндайк, полагал, что «под поведением мы понимаем всякую деятельность

¹ См. также: <https://psychology.academic.ru/61/активность>

человека и животного — безразлично, выражается ли она в простых, непровольных движениях или же в утонченных мыслях и чувствах. Мы теперь не входим в сравнительную оценку различного рода деятельности, или как будем в дальнейшем говорить, поведения» [12. С. 20].

Анализ представленных в литературе определений понятий «поведение» и «деятельность» [15] позволяет сделать следующие *выводы*:

- Во-первых, понятие «поведение» в большинстве исследований преимущественно относят к поведению животных. В ряде случаев его расширяют до понятия «живых существ». Но в этом случае стирается грань между поведением животного и человека, кроме того, в качестве живого существа можно рассматривать такие существа, как микробы, инфузории, червяки и т. д. Вполне очевидно, что поведение столь разнообразных живых существ будет значительно различаться. Вероятно, на такое определение оказал влияние тот факт, что бихевиористы-психологи проводили свои исследования в лабораториях на животных различных видов. Понятие «поведение» и его изучение в наибольшей степени освоено этологами. Основателями этого направления можно считать Хейнрота, Лоренца и Тинбергена, которые заложили основы объективистской школы изучения поведения животных. Представители этой школы делали упор на изучение поведения преимущественно высших позвоночных в естественных условиях (см.: [18. С. 11]).
- Во-вторых, поведение недостаточно разграничено с деятельностью. Как мы видели выше, Торндайк определял поведение как всякую деятельность человека, а в Большом психологическом словаре поведение человека определяется как сознательная, целеполагающая деятельность. Мы можем отметить, что «поведение человека» (отвлечемся для простоты от поведения животных) — более широкое и емкое понятие, чем «деятельность». И целый ряд форм активности человека гораздо адекватнее описывать в терминах поведения. Например, молодой человек ухаживает за девушкой, целует ее и т. д. Это, конечно, поведение человека. Можно его «втиснуть» в модель деятельности, но именно «втиснуть», здесь всегда будет элемент искусственности и натянутости.
- В-третьих, если в деятельности акцентируются ее осознанность и целеполагание, то всегда ли в такой явной форме эти аспекты присутствуют в поведении человека? Различные направления глубинной психологии подчеркивают роль подсознательных и бессознательных факторов, определяющих поведение человека.

Отмеченные три группы факторов позволяют высказать гипотезу о том, что и «поведение», и «деятельность» не являются исходными понятиями для анализа функций психики человека. Мы высказываем положение, что таким фундаментальным понятием является понятие «жизнь».

Отметим, что нас интересует определение «жизни человека». И здесь оказывается, что в психологии это понятие остается практически не проработанным. Большинство изданных психологических словарей обходят это понятие молчанием. В Большом психологическом словаре [5] данное понятие вводится, но определения практически не дается. Отмечается, что определение жиз-

ни должно основываться на ее ценности, и разбирается определение жизни, данное Ухтомским. Не выручает нас и Философский энциклопедический словарь [13], и Психологическая энциклопедия [8].

В своем подходе к определению жизни мы будем отталкиваться от определения этого понятия, содержащегося в Малом энциклопедическом словаре под ред. Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. Здесь жизнь определяется как «способ существования, при котором все проявления и изменения какого-либо единого целого совершаются в силу внутренних причин, лежащих в нем самом, роль же внешних воздействий сводится на содействие или противодействие этим внутренним причинам» [6. С. 1705]. Таким образом, мы можем определить *жизнь человека как существование его во внешнем мире от рождения до смерти благодаря активному отношению с внешним миром, причины которого лежат в самом человеке.*

Прежде чем рассуждать о различных аспектах психики человека, необходимо, чтобы человек был. Быть — значит существовать в мире. Именно в обеспечении жизни человека, его существования и заключается назначение психики.

Несомненный интерес в плане рассматриваемой проблемы — определения того, что такое жизнь, представляет точка зрения Аврелия Августина. Стремясь постичь сущность Троицы, блаженный Августин вопрошает: «Кто поймет всемогущую Троицу? Но мы говорим о Ней, хоть и редкая душа, говоря о ней, знает, о чем говорит» [1. С. 247]. И далее Августин пишет: «Я хотел бы, чтобы люди задумались о трех свойствах своих, которые, конечно, совсем не Троица, но могут открыть нам путь, идя по которому мы можем хотя бы понять, сколь далеки мы от понимания. Эти три свойства таковы: быть, знать и хотеть. Я есть, я знаю, я хочу; я есть знающий и болящий; я знаю, что я есть и что хочу; я хочу быть и хочу знать. *Эти три свойства составляют единство — жизнь*, однако каждое из них — нечто особенное и единственное: они нераздельны и различны» (курсив мой. — В. III.) [Там же].

Нам представляется, что в высказывании Августина схвачена сущность жизни. Чтобы человек рассматривался в аспекте существования, ему необходимо *быть, и это бытие* — быть и реализовывать свою бытийность в бытии, т. е. существовании, в основе которого лежат хотения и действия, осуществляемые на основе знания. Когда мы говорим, что человек должен быть, то подразумеваем совокупность его сущностных качеств, прежде всего как индивида. В эти качества включаются и его потребности, и его знания, т. е. бытность человека предполагает единство его качеств, но эти качества раздельны.

Для понимания жизни важна категория времени. «Что есть протяженность времени? — вопрошает Августин и отвечает: — это последовательный ряд исчезающих и сменяющих друг друга мгновений» [Там же. С. 198]. И далее: «Что же такое время?»

«Если бы ничего не проходило, не было бы прошедшего, если бы ничего не приходило, не было бы будущего; если бы ничего не было — не было бы настоящего. Но как может быть прошлое и будущее, когда прошлого уже нет, а будущего еще нет? А если бы настоящее не уходило в прошлое, то это было бы уже не время, а вечность. *Настоящее именно потому и время, что оно уходит в прошлое.* Как же можно тогда говорить о том, что оно есть, если оно потому

и есть, что его не будет. Итак, время существует лишь потому, что стремится исчезнуть» [1. С. 200].

Но что мы можем сказать о настоящем, когда «прошлого уже нет, будущего еще нет» [Там же]. Настоящее есть лишь миг между прошлым и будущим. Но где существуют прошлое и будущее? «Правдиво повествуя о прошлом, люди извлекают из памяти не сами события (они в прошлом), а слова, навеянные образами этих событий, которые, проходя, оставили в душе как бы свои отпечатки» [Там же. С. 203]. Следует, правда, отметить, что из памяти мы извлекаем не только слова, но и мысли, и образы, и чувства, связанные с событиями прошлого.

Говоря о будущем, следует отметить, «что мы часто обдумываем будущие действия, и само это обдумывание происходит в настоящем, хотя предмета обдумывания еще нет, он — в будущем. Но как происходит это таинственное предчувствие будущего? Ведь увидеть можно только то, что есть, а то, что есть, — в настоящем. И когда говорят о том, что видят будущее, то видят, собственно, не его, а те его признаки и причины, которые уже существуют в настоящем... Представления о будущем уже живут в душе, и, всматриваясь в них, говорят о будущем» [Там же. С. 203].

Именно сложное взаимодействие настоящего, прошлого и будущего и составляет содержание психической жизни человека. В реальности он существует в настоящем, но в своем психическом мире он живет в прошлом, настоящем и будущем одновременно. Воспоминание прошлого, восприятие настоящего и представление будущего составляют сущность *внутреннего мира человека*, мира его внутренней психической жизни. И этот внутренний мир тесно связан с хотением, знанием, переживанием, обеспечивая бытие.

«Ожидание грядущего становится содержанием настоящего, а затем, когда настоящее уходит в прошлое, оно становится воспоминанием» [Там же. С. 222].

Таким образом, жизнь человека представлена цепью событий, поступков и действий, которые он совершает в определенных условиях, и внутренней активностью, через которую эти действия и события совершаются, эти события, поступки и действия, будучи актуальными, совершаются в настоящем, но затем переходят в прошлое. С психологической точки зрения для нас наиболее важными являются внутренние условия, определяющие действия и поступки человека, его внутренний мир.

С учетом того, как мы определили жизнь, можно сказать, что *поведение есть конкретное выражение способа существования человека и действий, обеспечивающих это существование.*

Рассматривая определение понятия поведения, будем исходить из того, что нас, прежде всего, интересует поведение конкретного человека в определенной ситуации. Рассматривать поведение в отрыве от ситуации бессмысленно. Ситуация может быть предметной или социальной. В последнем случае мы будем иметь дело с социальным поведением человека. С учетом того, что нас интересует поведение конкретного человека, ведущей характеристикой такого поведения будет выступать его *индивидуальность*. «Единичный человек как *индивидуальность* может быть понят, — пишет Б. Г. Ананьев, — лишь как *единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятель-*

ности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида» [2. С. 334]. Следовательно, поведение человека будет определяться его свойствами как индивида, субъекта деятельности и личности во взаимодействии со средовыми факторами.

Таким образом, в методологическом плане понятие «поведение» необходимо рассматривать в единстве с понятием «жизнь». При этом понятие «жизнь» выступает онтологическим основанием для определения поведения.

«Труд — деятельность» — это конкретное выражение поведения, когда подчеркивается, что способ существования человека рассматривается как целенаправленная, осознанная активность, связанная с созданием и использованием орудий производства и направленная на достижение определенного результата, материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни человека.

В психологическом изучении деятельности как способа бытия человека нас прежде всего интересуют те сущностные силы человека, благодаря которым он и обеспечивает свое существование. Откуда берутся эти сущностные силы, каков онтогенез этих сил, как они реализуются в деятельности, каков системогенез этих сил при реализации целей деятельности в конкретных условиях?

Проведенный анализ позволяет сделать следующие *выводы*:

- Во-первых, с методологических позиций анализ форм активности человека необходимо начинать не с поведения и деятельности, а с жизни человека, понимаемой, повторим, как существование его во внешнем мире от рождения до смерти благодаря активному отношению с внешним миром, причины которого лежат в самом человеке. Существовать — значит поддерживать свою жизнь (см.: [7. С. 595]).
- Во-вторых, такой подход вводит в исследование категорию времени и вместе со временем категорию развития: развития субъекта жизни, развития поведения и деятельности.
- В-третьих, данный подход решает проблему психофизиологического единства, т. к. жизнь предполагает единство биологических и психологических процессов, обеспечивающих эту жизнь.
- В-четвертых, человек может реализовать свою бытийность на основе своих сущностных качеств, прежде всего своих способностей, которые функционируют в единстве с мотивацией и знаниями.
- В-пятых, причина активности человека лежит в нем самом, во внутреннем мире человека, который представляет собой устойчивую субстанцию, организованную как единое целое, имеющую свою структуру, пребывающую во времени как сущее, причина существования которого в нем самом, существующая как причина самого себя (см.: [10. С. 26]).

Субстанция несводима к своим проявлениям: отдельным ощущениям, восприятиям, мыслям, чувствам, стремлениям, желаниям, состояниям. Субстанции присущи «постоянство и относительная неизменность» [Там же. С. 27].

Человек выступает прежде всего как субъект жизни, а затем как субъект поведения и деятельности. Человек рожден для жизни, он наделен *возможностями*, которые обеспечивают его *существование*. Реализация этих возможностей зависит от самого субъекта, его активности, проявляемой в различных формах. В развитых, реализованных формах эти возможности переходят

в *сущностные силы человека*. В качестве примера можно привести данные из современных исследований в области нейроонтогенеза. В этих исследованиях показано, что средовые факторы «являются своеобразным триггером, запускающим новый виток развития по генетической программе» [11. С. 7]. «В соответствии с генетической программой нейрональные сети формируют функциональные системы, ответственные за созревание и реализацию конкретных неврологических функций» [Там же].

Приведем количественные и качественные данные процесса нейроонтогенеза [11]. К моменту рождения ребенка мозг имеет полный набор нервных клеток, отпущенных на всю последующую жизнь, — примерно 150 млрд нейронов. В процессе жизни новые нейроны не образуются, а часть данных от рождения будет систематически уничтожаться во имя обеспечения его стабильной работы. Считается, что мозг человека ежедневно теряет до 150 000 нейронов. Подсчеты показывают, что за 70 лет жизни только таким образом (не считая болезней) здоровый мозг теряет приблизительно 4 млрд нейронов (2,5 % от 150 млрд, данных от рождения). При отмеченных темпах потерь жизнь здорового мозга человека рассчитана почти на тысячу лет.

Но, самое главное, «можно сказать, что мозг ребенка к моменту рождения более, чем другие органы, подготовлен, но подготовлен не столько к непосредственному функционированию, сколько к развитию, обучению навыкам функционирования в конкретных условиях окружающей внешней среды. Генетической программой предусмотрено такое строительство мозга во внутриутробном периоде, чтобы его функциональное созревание было отсрочено на период после рождения, когда мозг будет достраиваться, формообразовывать свои функциональные системы в соответствии с конкретными формами своего взаимодействия с внешней средой» [Там же. С. 31—32].

Современные представления о процессах нейроонтогенеза позволяют по-новому взглянуть на процессы научения и методы обучения. Они дают основание с новых позиций взглянуть на отношения жизни, поведения и деятельности.

В целях нашего исследования важно отметить, что «генетическая программа готовит внутреннюю потенцию функции, ее общий порядок, но всегда избыточный, из которого только вышедшая в среду и взаимодействующая со средой функциональная система отбирает индивидуально согласованный со средой “скупой”, энергетически наиболее экономный и выгодный для себя вариант деятельности. Каждая функция имеет оптимальный период реализации из эндогенной избыточной потенции в конкретную функцию общения со средой». «После этого функциональная система оказывается закрытой, уже малодоступной для средовых влияний — критический период перестройки завершен, наступает период функциональной стабилизации» [Там же. С. 82].

Важно подчеркнуть, что средовое воздействие на начальных этапах связано с поддержанием жизни, с обеспечением существования, которое достигается за счет активности ребенка. В этой активности и закладывается психофизиологическая индивидуальность ребенка как *субъекта жизни*. Это максимально возможная для конкретных условий жизни индивидуальность. Из этой инди-

видуальности отбираются в дальнейшем качества, необходимые в конкретных формах поведения и деятельности, и формируется индивидуальность субъекта поведения и индивидуальность субъекта деятельности.

Индивидуальность субъекта жизни отражает всю полноту качества среды. Она подготавливает человека к жизни в определенных достаточно широких условиях. Индивидуальность субъекта поведения включает качества, необходимые для успешного существования в конкретных условиях. Индивидуальность субъекта деятельности включает качества, необходимые для успешной реализации требований конкретной деятельности.

Таким образом, в методологическом плане понятия «поведение» и «деятельность» необходимо рассматривать в единстве с понятием «жизнь». При этом понятие «жизнь» выступает онтологическим основанием для определения поведения и деятельности.

Жизнь человека можно определить как *существование* его во внешнем мире от рождения до смерти благодаря активному взаимодействию с внешним миром, причины которого лежат в самом человеке.

Поведение есть конкретное выражение способа существования человека и действий, обеспечивающих это существование.

«*Труд — деятельность*» — это конкретное выражение поведения, когда подчеркивается, что способ существования человека рассматривается как целенаправленная, осознанная активность, связанная с созданием и использованием орудий производства и направленная на достижение определенного результата, материальных и духовных ценностей, необходимых для жизни человека.

Признание факта, что человек является прежде всего субъектом жизни во всей полноте качеств, обеспечивающих существование, позволяет поставить вопрос об успешности его как субъекта поведения или субъекта деятельности. Без признания этого факта невозможно говорить о психофизиологических различиях, профессиональной ориентации и профотборе, подборе и расстановке кадров. При этом, как показывают исследования, возможно развитие индивидуальных качеств и в поведении, и в деятельности, но это развитие будет иметь другой характер, оно будет обусловлено не генетической программой, а методами обучения, опирающимися на природные качества функциональных систем. Ярким примером этого может выступить этапность развития психических функций по Б. Г. Ананьеву [3] или способности и одаренности по В. Д. Шадрикову [16].

Современные исследования, в том числе и в области нейроонтогенеза, убедительно доказывают единство телесного и психического развития человека. Но в этом единстве двух составляющих наблюдается на разных этапах развития определенная гетерохронность. С. Л. Рубинштейн гениально предвидел, что «в онтогенезе строение мозга обуславливает возможные для данного индивида формы поведения, его образа жизни; в свою очередь, образ жизни обуславливает строение мозга и его функции. Ведущим, определяющим является при этом развитие образа жизни, в процессе перестройки и изменения которого происходит и развитие организмов и их строения — в том числе мозга — заодно с их психофизическими функциями» [9. С. 27—28].

Показательно, что в этих рассуждениях С. Л. Рубинштейн, один из основателей деятельностного подхода в советской психологии, говорит о развитии в онтогенезе *строения мозга и образа жизни*, а не деятельности. Образ жизни выступает как первичное, более фундаментальное и широкое понятие по отношению к деятельности.

Рассматривая триаду «жизнь — поведение — деятельность», мы можем отметить, что наиболее полное отражение психика человека находит в жизни. Недаром именно толковые словари содержат наиболее полный набор определений человеческих качеств. В качестве примера можно привести тезаурус личностных качеств, разработанный А. Г. Шмелевым [17] на основе словаря русского языка. Словарь насчитывает 2 090 терминов личностных черт. В конкретных личностных тестах это число диагностируемых черт намного меньше. Различие авторов и подходов к проектированию тестов проявляется в теоретических взглядах, формулировке, составе, отборе и группировке заданий, включаемых в тест. Эти подходы нельзя характеризовать ни как взаимозаменяемые, ни как взаимоисключающие. Они отражают взгляды автора на личность, а точнее, на те аспекты целостного внутреннего мира, которые для него доступны в понимании и исследовании. Во многом выбор аспектов личности определяется практическими задачами, которые пробуют разрешить с помощью конкретных тестов [4].

Индивидуальные качества, обеспечивающие существование (жизнь), всегда более полные по сравнению с качествами, рассматриваемыми при описании поведения и субъекта деятельности. И это следует всегда помнить в конкретном психологическом исследовании. Ярким примером в этом отношении выступают исследования по мотивации трудовой деятельности. Как правило, они опираются на анализ условий и результатов деятельности, систему оплаты, смысловой анализ действий и деятельности. Но если вспомнить слова З. Фрейда [14] о том, что величайшей иллюзией является то, что люди любят работать, то станет ясным, что основная мотивация выходит за саму деятельность, а определяется жизненными ценностями субъекта.

The article presents the analysis of methodological issues related to the relationship between the concepts of «life», «behavior», «activity». The limitations of the activity approach are shown and the need for a behaviour-activity dyad is justified by the introduction of the concept of «life» as the starting point when considering human activity. The definition of all three concepts is given, it is substantiated that a person primarily acts as a subject of life, and then as a subject of behavior and activity. By the example of personality traits examination, it is shown that the traits are most completely presented at study of a person as the subject of life in comparison with his qualities as the subject of behavior and activity.

Keywords: life, behavior, activity, personality traits.

Литература

1. *Августин Аврелий*. Исповедь / Аврелий Августин. — М. : АСТ, 2003. — 440 с. *Avustin Avreljij*. Ispoved' / Avreljij Avustin. — М. : AST, 2003. — 440 s.
2. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. — Л. : ЛГУ, 1962. *Anan'ev, B. G.* Chelovek kak predmet poznaniya / B. G. Anan'ev. — L. : LGU, 1962.
3. *Ананьев, Б. Г.* О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. — М. : Наука, 1977. *Anan'ev, B. G.* O problemakh sovremennogo chelovekoznanija / B. G. Anan'ev. — М. : Nauka, 1977.
4. *Анастаси, А.* Психологическое тестирование / А. Анастаси. — М. : Педагогика, 1982. *Anastazi, A.* Psixologicheskoe testirovanie / A. Anastazi. — М. : Pedagogika, 1982.
5. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. — СПб. : Прайм-Еврознак ; М. : Олма-Пресс, 2003.

Bol'shoj psixologicheskij slovar' / pod red. B. G. Meshheryakova, V. P. Zinchenko. — SPb. : Prajm-Evroznak ; M. : Olma-Press, 2003.

6. Малый энциклопедический словарь : в 4 т. — Репринт. воспроизведение изд. Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона. — М. : ТЕРРА, 1994. — Т. 2.

Malyj e'nciklopedicheskij slovar' : v 4 t. — Reprint. vosproizvedenie izd. F. A. Brokgauza, I. A. Efrona. — M. : TERRA, 1994. — Т. 2.

7. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка / С. И. Ожегов. — М. : Рус. язык, 1982.

Ozhegov, S. I. Slovar' russkogo yazy'ka / S. I. Ozhegov. — M. : Rus. yazy'k, 1982.

8. Психологическая энциклопедия / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха ; пер. на рус. яз. А. А. Алексеева. — 2-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 1094 с.

Psixologicheskaya e'nciklopediya / pod red. R. Korsini, A. Aue'rbaха ; per. na rus. yaz. A. A. Alekseeva. — 2-e izd. — SPb. : Piter, 2003. — 1094 s.

9. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Питер, 1997.

Rubinshtejn, S. L. Osnovy' obshhej psixologii / S. L. Rubinshtejn. — SPb. : Piter, 1997.

10. *Рубинштейн, С. Л.* Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. — М. : Наука, 1997.

Rubinshtejn, S. L. Chelovek i mir / S. L. Rubinshtejn. — M. : Nauka, 1997.

11. *Скворцов, И. А.* Развитие нервной системы у детей (нейроонтогенез и его нарушения) : учеб. пособие / И. А. Скворцов. — М. : Трикола, 2000. — 200 с.

Skvorcov, I. A. Razvitie nervnoj sistemy' u detej (nejroontogenez i ego narusheniya) : ucheb. posobie / I. A. Skvorcov. — M. : Trivola, 2000. — 200 s.

12. *Торндайк, Э.* Процесс учения у человека / Э. Торндайк. — М. : Учпедгиз, 1935.

Torndajk, E. Process ucheniya u cheloveka / E'. Torndajk. — M. : Uchpedgiz, 1935.

13. Философский энциклопедический словарь. — М. : Сов. энцикл., 1983.

Filosofskij e'nciklopedicheskij slovar'. — M. : Sov. e'ncikl., 1983.

14. *Фрейд, З.* Будущее одной иллюзии / З. Фрейд // Сумерки богов. — М., 1989. — С. 94—142.

Frejd, Z. Budushhee odnoj illyuzii / Z. Frejd // Sumerki bogov. — M., 1989. — S. 94—142.

15. *Шадриков, В. Д.* Психология деятельности человека / В. Д. Шадриков. — М. : Ин-т психологии РАН, 2013.

Shadrikov, V. D. Psixologiya deyatel'nosti cheloveka / V. D. Shadrikov. — M. : In-t psixologii RAN, 2013.

16. *Шадриков, В. Д.* Способности и одаренность человека / В. Д. Шадриков. — М. : ИП РАН, 2019.

Shadrikov, V. D. Sposobnosti i odarennost' cheloveka / V. D. Shadrikov. — M. : IP RAN, 2019.

17. *Шмелев, А. Г.* Психодиагностика личностных черт / А. Г. Шмелев. — СПб. : Речь, 2002.

Shmelev, A. G. Psixodiagnostika lichnostny'x chert / A. G. Shmelev. — SPb. : Rech', 2002.

18. *Шовен, Р.* Поведение животных / Р. Шовен. — М. : Мир, 1972.

Shoven, R. Povedenie zhivotny'x / R. Shoven. — M. : Mir, 1972.

А. В. Карпов

Осознаваемые и неосознаваемые детерминанты структурной организации действия¹

Представлены материалы теоретико-методологического и эмпирико-экспериментального плана, раскрывающие психологическую специфику действия как основного компонента системы деятельности, а также как одного из базовых уровней ее структурной организации. Особое внимание уделено роли механизмов взаимобратимого перевода двух форм репрезентации информации — осознаваемой и неосознаваемой в генезисе и функциональной организации действий. На основе этого выявлены и проинтерпретированы некоторые не описанные до сих пор особенности и закономерности организации действий в структуре деятельности.

Ключевые слова: действие, деятельность, структура деятельности, функциональная организация деятельности, сознание, бессознательное, регуляция, генезис деятельности.

Действие и как общепсихологический феномен, и как структурный уровень организации деятельности, и как психическая реальность является одним из наиболее «излюбленных» и широко представленных в исследованиях предметов изучения.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), № проекта 19-013-0011.

Наши авторы

Адамьянц Тамара Завеновна — доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. E-mail: tamara-adamiant@yandex.ru

Акопов Гарник Владимирович — доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: info-psy@rambler.ru; akorovgv@gmail.com

Акопян Любовь Суменовна — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет». E-mail: akolubov@mail.ru

Алексеев Сергей Владимирович — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования». E-mail: Alekseev_sv2004@mail.ru

Анисимов Олег Сергеевич — доктор психологических наук, профессор, член исполкома Ассоциации «Аналитика». E-mail: humani12@mail.ru

Баева Ирина Александровна — доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии развития и образования, заведующая научно-исследовательской лабораторией «Психологическая культура и безопасность образования» ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», академик Российской академии образования. E-mail: irinabaeva@mail.ru

Барбанищikov Владимир Александрович — доктор психологических наук, профессор, директор Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: vladimir.barabanschikov@gmail.com

Баркова Юлия Константиновна — магистр психологии, научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Диагностика и оценка руководителей» факультета оценки и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: barkova-uk@ranepa.ru

Бондырева Светлана Константиновна — доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор, президент ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», академик Российской академии образования, вице-президент Академии педагогических и социальных наук. E-mail: publish@col.ru

Быстрицкая Елена Витальевна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), действительный член Российской академии естествознания. E-mail: oldlady@mail.ru

Гринченко Сергей Николаевич — доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, вице-президент Биокосмологической ассоциации от Европейской части России. E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru

Дмитриев Станислав Владимирович — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теоретических основ физической культуры ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), действительный член Международной академии акмеологических наук (Москва) и Международной академии гуманизации образования (Магдебург), заслуженный работник физической культуры РФ. E-mail: stas@mts-nn.ru

Дубровина Ирина Владимировна — доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», академик Российской академии образования. E-mail: iv.dubrovina@yandex.ru

Карпов Анатолий Викторович — доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: anvikar56@yandex.ru

Колесов Владимир Иванович — доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Лужского института (филиала) ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», академик Российской академии естествознания, заслуженный работник высшей школы РФ. E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Леньков Сергей Леонидович — доктор психологических наук, профессор по специальности «Психология труда, инженерная психология, эргономика», главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования». E-mail: new_psy@mail.ru

Марков Василий Николаевич — доктор психологических наук, кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: v_n_markov@mail.ru

Нартова-Бочавер Софья Кимовна — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии, факультет социальных наук, Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail: s-nartova@yandex.ru

Неверкович Сергей Дмитриевич — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный уни-

верситет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», академик Российской академии образования. E-mail: neverkovichsd@mail.ru

Панов Виктор Иванович — доктор психологических наук, профессор, заведующий Лабораторией эконпсихологии развития и психодидактики ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: ecovip@mail.ru

Петровский Вадим Артурович — доктор психологических наук, профессор, профессор Центра фундаментальной и консультативной персонологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», член-корреспондент Российской академии образования. E-mail: petrowskiy@mail.ru; vpetrovsky@hse.ru

Реут Дмитрий Васильевич — доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры социальной педагогики и психологии факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», профессор кафедры экономики и организации производства факультета инженерного бизнеса и менеджмента ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры стратегического планирования и методологии управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»». E-mail: dmreut@gmail.com

Розин Вадим Маркович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт философии Российской академии наук». E-mail: rozinvm@gmail.com

Рубцова Надежда Евгеньевна — доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет (РосНОУ)». E-mail: hope432810@yandex.ru

Сайко Эди Викторовна — доктор исторических наук, профессор психологии по специальности «Психология развития, акмеология», главный редактор журнала «Мир психологии», член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Академии педагогических и социальных наук. E-mail: esaiko@mpsu.ru

Селезнева Елена Владимировна — доктор психологических наук, профессор, заведующая научно-исследовательским сектором научно-исследовательской лаборатории «Диагностика и оценка руководителей» факультета оценки и развития управленческих кадров Института «Высшая школа государственного управления» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Семенов Игорь Никитович — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет», главный редактор журнала «Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования», действительный член Академии педагогических и социальных наук, лауреат премии Президента РФ в области образования. E-mail: goga.semenov.45@bk.ru

Смолова Лидия Владимировна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры консультативной психологии и психологии здоровья

ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы». E-mail: lidia_smolova@mail.ru

Старовойтенко Елена Борисовна — доктор психологических наук, профессор, руководитель Центра фундаментальной и консультативной персонологии, департамент психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». E-mail heletstaOS@yandex.ru

Шадриков Владимир Дмитриевич — доктор психологических наук, профессор, профессор департамента психологии, факультет социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», академик Российской академии образования. E-mail: shadrikov@hse.ru

Our authors

Adamyants, Tamara Zavenovna — Dr. Sci. (Sociology), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute for Sociology, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. E-mail: tamara-adamiants@yandex.ru

Akopian, Liubov Surenovna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department for Pedagogy and Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: akolubov@mail.ru

Akopov, Garnik Vladimirovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head at the Department for General and Social Psychology, Samara State Social and Pedagogical University. E-mail: info-psy@rambler.ru; akopovgv@gmail.com

Alekseev, Sergey Vladimirovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Department of Pedagogy of The Environment, Safety and Human Health, St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education. E-mail: Alekseev_sv2004@mail.ru

Anisimov, Oleg Sergeevich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Member of the Executive Committee of the Association «Analytics». E-mail: humani12@mail.ru

Baeva, Irina Alexandrovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor of Department of Developmental Psychology and Educational, Head of Research Laboratory «Psychological Culture and Security on Education», Herzen State Pedagogical University of Russia, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: irinabaeva@mail.ru

Barabanschikov, Vladimir Alexandrovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Institute of Experimental Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: vladimir.barabanschikov@gmail.com

Barkova, Julia Konstantinovna — Master of Psychology, Researcher at the Research Laboratory of Diagnostics and Assessment of Managers, Graduate School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: barkova-yk@ranepa.ru

Bondyreva, Svetlana Konstantinovna — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Pedagogics), Professor, President of Moscow Psychological and Social University, Full Member of the Russian Academy of Education, Vice-President of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: publish@col.ru

Bystritskaya, Elena Vitalyevna — Dr. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University), Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences. E-mail: oldlady@mail.ru

Dmitriev, Stanislav Vladimirovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Theoretical Fundamentals of Physical Culture, Kozma Minin

Nizhny Novgorod State Pedagogical University (Mininsky University), Full Member of the International Academy of Acmeological Sciences (Moscow) and International Academy for Humanization of Education (Magdeburg), Honored Worker Sports Representative of the Russian Federation. E-mail: stas@mts-nn.ru

Dubrovina, Irina Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Chief Scientific Associate at the Psychological Institute, Russian Academy of Education, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: iv.dubrovina@yandex.ru

Grinchenko, Sergey Nikolaevich — Dr. Sci. (Engineering), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Informatics Problems, Federal Research Center of Computer Science and Management, Russian Academy of Sciences, Vice President of the Biocosmological Association of the European part of Russia. E-mail: sgrinchenko@ipiran.ru

Karpov, Anatoly Viktorovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Dean of the Faculty of Psychology, Head at the Department for Labor Psychology and Organizational Psychology, Demidov Yaroslavl State University, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: anvikar56@yandex.ru

Kolesov, Vladimir Ivanovich — Dr. Sci. (Pedagogics), Ph. D. (Economic), Professor, Professor at the Interfaculty Department for Humanity and Natural Sciences, Luga Branch (Institute), Leningrad State University named after A. S. Pushkin, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation. E-mail: vi_kolesov@mail.ru

Lenkov, Sergey Leonidovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Specialty «Labor Psychology, Engineering Psychology, Ergonomics», Chief Scientific Associate at the Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Russian Academy of Education. E-mail: new_psy@mail.ru

Markov, Vasily Nikolaevich — Dr. Sci. (Psychology), Ph. D. (Sociology), Associate Professor, Professor at the Department for Acmeology and Psychology of Professional Activity, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: v_n_markov@mail.ru

Nartova-Bochaver, Sofya Kimovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: s-nartova@yandex.ru

Neverkovich, Sergey Dmitrievich — Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Professor at the Department for Pedagogy, Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism (GTsOLIFK), Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: neverkovichsd@mail.ru

Panov, Viktor Ivanovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Laboratory of Ecopsychology of Development and Psychodidactics, Psychological Institute, Russian Academy of Education, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: ecovip@mail.ru

Petrovsky, Vadim Arturovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Center for Fundamental and Advisory Personology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Corresponding Member of the Russian Academy of Education. E-mail: petrowskiy@mail.ru; vpetrovsky@hse.ru

Reut, Dmitry Vasilyevich — Dr. Sci. (Economics), Ph. D. (Engineering), Associate Professor, Professor at the Department for Social Pedagogy and Psychology, Faculty of Pedagogy and Psychology, Moscow Pedagogical State University, Professor at the Department for Economy and Organization of Production, Faculty of Engineering Business and Management, Bauman Moscow State Technical University (National Research University), Professor at the Department for Strategic Planning and Methodology of Management, MEPhI National Research Nuclear University. E-mail: dmreut@gmail.com

Rozin, Vadim Markovich — Dr. Sci. (Philosophy), Professor, Chief Scientific Associate at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. E-mail: rozinvm@gmail.com

Rubtsova, Nadezhda Evgenyevna — Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor at the Department for General Psychology and Labor Psychology, Russian New University (RosNOU). E-mail: hope432810@yandex.ru

Sayko, Edi Victorovna — Dr. Sci. (History), Professor of Psychology, Specialty «Developmental Psychology, Acmeology», Editor-in-chief of the World of Psychology Journal, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences. E-mail: esaiko@mpsu.ru

Selezneva, Elena Vladimirovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Research and Development Sector of the Scientific Laboratory for Diagnostics and Assessment of Managers, High School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. E-mail: selezneva-ev@ranepa.ru

Semenov, Igor Nikitovich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Department for Psychology, Moscow City Pedagogical University, Editor-in-chief of the Journal Psychology. Historical and Critical Reviews and Current Research, Full Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences, Laureate of the President of the Russian Federation in the Field of Education. E-mail: goga.semenov.45@bk.ru

Shadrikov, Vladimir Dmitrievich — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Professor at the Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics, Full Member of the Russian Academy of Education. E-mail: shadrikov@hse.ru

Smolova, Lidia Vladimirovna — Ph. D. (Psychology), Associate Professor, Associate Professor at the Department for Counseling Psychology and Psychology of Health, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work. E-mail: lidia_smolova@mail.ru

Starovoytenko, Elena Borisovna — Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Centre for Fundamental and Consulting Personology, Psychological Department, Faculty for Social Sciences, National Research University Higher School of Economics. E-mail: helestaos@yandex.ru

Содержание

От редколлегии. Деятельность в выполнении активности
как всеобщего свойства бытия и активность
в выполнении деятельности Человека 3

Деятельность в иерархии проявления активности

Активность в пространстве социального бытия

Акопов Г. В., Акопян Л. С. Понятие активности
в категориальной системе сознания:
теоретические и прикладные аспекты 13

Петровский В. А. Активность, деятельность, индивидуальность:
между вчера и завтра (методологические заметки) 20

Розин В. М. Активность и деятельность 31

Анисимов О. С. Активность в поведении
и деятельности человека 38

Гринченко С. Н. Поисковая активность, приспособительное поведение
и реализующий их системный кибернетический механизм 50

Деятельность как условие социального бытия

Шадриков В. Д. Отношение понятий «жизнь», «поведение»,
«деятельность» 57

Карпов А. В. Осознаваемые и неосознаваемые детерминанты структурной
организации действия 65

Адамьянц Т. З. Понимание и взаимопонимание как особый вид
коммуникативной деятельности
(к проблеме социализации и адаптации) 78

Колесов В. И. Поведение человека в реализации уровня активности
как целенаправленной деятельности 89

Марков В. Н. Масштаб активности 95

Реут Д. В. Плавающая категориальная сетка
между фокусами единичной и множественной ипостасей человека
в процессе реализации активности/деятельности 109

Творческие действия и отношения в самораскрытии и самоутверждении

- Старовойтенко Е. Б.* Парадоксы достижения самоидентичности Я:
герменевтическая модель 118
- Дмитриев С. В., Быстрицкая Е. В., Неверкович С. Д.*
Универсальные триггеры и творческая индивидуальность
в двигательных действиях спортсмена 134

Научные и научно-практические исследования

Пространство и среда в миропонимании человека и специфика их присвоения человеком

В пространстве экологических проблем современного общества

- 9-я Российская конференция по экологической психологии:
от экологии детства к психологии устойчивого развития 143
- Панов В. И.* Экологическая психология:
проблемы и направления 144
- Дубровина И. В.* Культурный аспект взаимодействия человека
с окружающей средой. 155
- Барабанщиков В. А.* Константность восприятия
экологически валидных структур 164
- Алексеев С. В.* Экологические проблемы в контексте
Целей устойчивого развития: результаты социально-педагогического
исследования петербуржцев. 173
- Баева И. А.* Психологические проблемы обеспечения безопасности
в образовании 184
- Нартова-Бочавер С. К.* Мир флоры и базисные убеждения личности:
взгляд психолога 190
- Смолова Л. В.* Развитие ценностно-смысловых ориентаций
при формировании экологического поведения 202

Пространство и среда в формировании особенностей поведения, действия и отношений человека

Естественно-географическая среда и культурно-историческое пространство в динамике отношений и норм жизнедеятельности человека

- Бондырева С. К.* Роль пространства и среды в формировании
культурных традиций этноса и его историческом развитии 212
- Селезнева Е. В., Баркова Ю. К.* Взаимосвязь места жительства в детстве
и ценностных стратегий руководителей системы
государственного управления 216

Технико-технологическая сфера
в формировании социокультурной среды действенности человека

Леньков С. Л., Рубцова Н. Е. Действие в киберпространстве 231

В историческом пространстве психологии

Семенов И. Н. П. П. Блонский известный и неизвестный:
институционально-персонологическая рефлексия его жизнетворчества
и вклада в психологию развития 244

Они остаются с нами

Памяти А. А. Деркача 259

Скорбим о смерти Анатолия Алексеевича Деркача 260

Наши авторы 261

Table of contents

Editorial Note. Activities in the performance of activity
as a universal property of being and activity
in the performance of Human activities. 3

Activities in the hierarchy of manifestations of activity

Activity in the space of social being

Akopov G. V., Akopian L. S. The concept of activity
in the categorial system of consciousness:
theoretical and applied aspects 13

Petrovsky V. A. Activity, action, individuality:
between yesterday and tomorrow (methodological notes) 20

Rozin V. M. Activity and action 31

Anisimov O. S. Activity in human behavior. 38

Grinchenko S. N. Search activity, adaptive behavior
and the cybernetic mechanism that implements them. 50

Activities as a condition of social being

Shadrikov V. D. The relationship between the concepts of «life»,
«behavior», «activity» 57

Karpov A. V. Conscious and Unconscious Determinants of Structural
Organization of Action 65

Adamyants T. Z. Understanding as a special kind of communicative activity
(to the problem of socialization and adaptation) 78

Kolesov V. I. Human Behavior in Implementation level of activity
as a focused activities 89

Markov V. N. Activity scale. 95

Reut D. V. Floating categorial grid between human single
and multiple ipostasis focuses during different
activity types realization 109

Creative actions and relationships in self-disclosure and self-affirmation

Starovoytenko E. B. Paradoxes of Achieving Self-Identity:
Hermeneutical Model 118

Dmitriev S. V., Bystritskaya E. V., Neverkovich S. D. Universal triggers
and creative individuality in athlete 's motor actions. 134

Scientific and scientific and practical studies

Space and environment in the worldview of man and the specifics of their appropriation by man

In the space of environmental problems of modern society

9th Russian Conference on Ecological Psychology: from childhood ecology to sustainable development psychology	143
<i>Panov V. I. Ecological psychology: problems and directions</i>	144
<i>Dubrovina I. V. The cultural aspects of the human-environment interaction</i>	155
<i>Barabanshikov V. A. Constancy of perception of ecologically valid structures</i>	164
<i>Alekseev S. V. Environmental problems in the context of sustainable development goals: results of social and educational study of St. Petersburgers.</i>	173
<i>Baeva I. A. Psychological problems of ensuring safety in education</i>	184
<i>Nartova-Bochaver S. K. The world of flora and personal world assumptions psychologist's view</i>	190
<i>Smolova L. V. The development of values and meanings in the formation of environmental behavior</i>	202

Space and environment in the formation of features human behavior, actions and relationships

Natural geographic environment and cultural and historical space in the dynamics of relations and norms human activity

<i>Bondyрева S. K. The role of space and environment in the formation of cultural traditions of an ethnos and in its historical development</i>	212
<i>Selezneva E. V., Barkova J. K. Correlation relationship between residence places in childhood and value strategies of managers of the public administration system</i>	216

Technical and technological sphere in the formation of the sociocultural environment of human effectiveness

<i>Lenkov S. L., Rubtsova N. E. The action in cyberspace</i>	231
--	-----

In the historical space of psychology

<i>Semenov I. N. P. P. Blonskiy famous and unknown: institutional-personological reflection of his life and creative and contribution in the psychology of development</i>	244
--	-----

They remain with us

In memory of A. A. Derkach	259
We mourn the death of Anatoly Alekseevich Derkach	259
Our authors	265