
В.А. Торопкина (Россия, Нижний Новгород)

Негативно-оценочная семантика медийных лексем

Рассматривается специфика лексических и словообразовательных средств выражения негативно-оценочной семантики в современном медиатексте. Анализируются механизмы формирования негативно-оценочного значения медийных новообразований, оценочная семантика которых может иметь имплицитный и эксплицитный характер и создаваться на базе взаимодействия лексического и словообразовательного уровней.

Ключевые слова: язык СМИ, медиатекст, словообразовательные неологизмы, негативная оценка

The article deals with the specificity of lexical and word-forming means of expression of negative-evaluative semantics in modern media texts. It analyses the mechanisms of formation of negative evaluation of medial neologisms, the evaluative semantics of which can be implicit and explicit and created on the basis of the interaction of the lexical and word-formation levels

Keywords: language of the media, media text, derivational neologisms, negative evaluation

Публицистический текст рассматривается как целенаправленное социальное действие, поскольку он обязательно имеет идеологический модус и предполагает общественную значимость [3]. Коммуникативное намерение автора заключается в том, чтобы неявными способами убедить адресата в правильности авторского видения, авторской трактовки событий, причем читатель должен воспринимать такую информацию как объективную. Весь публицистический текст строится, исходя из этой глобальной задачи, единицы всех уровней начинают работать на ее выполнение. Прагматической установкой на воздействие определяется и такое свойство публицистического текста, как оценочность.

В широком понимании оценка определяется как акт человеческого сознания, который заключается в сравнении предметов, лиц, явлений и соотнесении их свойств и качеств с нормой, определенной системой ценностей [7, с. 26]. В тексте категория оценки реализуется с помощью совокупности разноуровневых языковых единиц, объ-

единенных оценочной семантикой и выражающих положительное или отрицательное отношение автора к содержанию речи [8, с. 139]. Большинство исследователей признает лексему основной единицей-носителем оценочной семантики [1], однако в публицистическом тексте единицы всех уровней языка комплексно реализуют глобальную установку на воздействие, свойственную публицистическому стилю. Особое значение имеет взаимодействие единиц не только в рамках текста, но и в пределах дискурса. Более того, признается активное влияние экстралингвистических факторов: ситуации употребления, системы ценностей данного социума.

Особое значение имеет взаимодействие лексического и словообразовательного уровня, когда благодаря словообразовательным средствам лексемы приобретают оценочность, в том числе и негативно-оценочную семантику. Особенно ярко это взаимодействие проявляется при создании окказиональных слов, имеющих облигаторную экспрессивность, которая в рамках публицистического текста часто служит выражению неодобрения, критики. Негативная оценочность лексем может иметь как эксплицитную, так и имплицитную реализацию и выражаться более или менее явно в зависимости от особенностей взаимодействия лексических и словообразовательных единиц.

Эксплицитность и имплицитность как степень вербализации информации имеет в языке разнообразные способы проявления. Эксплицитной считается информация, непосредственно, очевидно выраженная данной языковой единицей или системой единиц без ее преобразования. Как правило, эксплицитная информация зафиксирована в словарном значении слова. Эксплицитной отрицательной оценкой могут обладать окказиональные новообразования, которые создаются на базе негативно-оценочных лексем, пейоративной и стилистически сниженной лексики. Отрицательная окраска производящего слова усиливается за счет словообразовательных средств, экспрессия и окказиональный характер новой номинации акцентируют и интенсифицируют негативную семантику. Так, в тексте *«Быдломолодцы»* – «освободители Европы» (Московский комсомолец, 14.06.2016, <http://www.mk.ru/blogs/posts/bydlomolodcy-osvoboditeli-evropy.html>) новообразование создано путем сложения на базе стилистически сниженной лексемы (*быдло* – *перен., разг.-сниж.* [2]), семантика которой выражает негативную оценку в явной форме (*быдло* – ‘человек низкой духовной культуры, плохо воспитанный’ [6]).

Однако подобные высказывания с эксплицитной негативной оценкой все реже встречаются в современных СМИ, и более востребованными становятся механизмы скрытого воздействия, имплицитного выражения оценки. Имплицитная информация, в частности оценочная, создается как с помощью лингвистических, заключающихся во взаимодействии разноуровневых языковых единиц, так и экстралингвистических средств.

Имплицитная оценка открыто не выражается языковой единицей, но предполагается в ней, подсказывается ею или ее речевым окружением, выводится из них посредством интерпретации. Так, интерпретация словообразовательной структуры помогает выявить негативно-оценочный элемент новообразований-контаминатов, образованных на базе лексем с негативной семантикой, обозначающих неодобряемые в обществе явления и качества: **Шифрофрения**. *Мессенджеры готовят к вскрытию* (Коммерсантъ, 04.10.2016. <http://kommersant.ru/doc/3106585>) – контаминация *шифр* + *шизофрения*; *С деньгами все как-то алетовато*. *В минувшее воскресенье США, Великобритания и Франция созвали экстренное заседание Совета Безопасности в связи с наступлением сирийской армии на Алеппо* (Коммерсантъ, 01.10.2016. <http://kommersant.ru/doc/3105277>) – контаминация *Алеппо* + *альятовато*; *В состоянии полной **расстрелянности***. *Украина решила по испытывать свои ракеты под Симферополем* (Коммерсантъ, 26.11.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3154971>) – контаминация *расстрелянный* + *растерянность*. Таким образом, происходит смешение семантики нескольких лексических единиц, стирается внутренняя форма исходного слова и образуется новая, с очевидным оценочным значением (Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования, 2003). Подобный механизм образования негативно-оценочного значения может реализоваться при помощи графических средств: *Семейные **РАНы** российской науки. Академия наук ответила на упреки в семейственности и раздутых штатах* (Московский комсомолец, 14 декабря 2016. <http://www.mk.ru/social/2016/12/13/akademiya-nauk-otvetila-na-upreki-v-semeystvennosti-i-razdutykh-shhtatakh.html>) – в узальной лексеме с оценочной семантикой *рана* (в переносном значении ‘какие-л. отрицательные явления, существующие в обществе’ [2]) графически выделяется часть *РАН*, совпадающая с аббревиатурой-названием Российской академии наук.

Зачастую новообразование следует рассматривать в совокупности со всеми единицами текста, его идейно-стилистической направленностью, общим смыслом и подтекстом. Например, в тексте: ***Зазвездить ребенка. Чьи амбиции удовлетворяют дети, выступающие в телевизионных шоу, кому и каким образом на них удается попасть, как это меняет жизнь юных дарований и их родителей?*** (Огонек/ 28.11.2016. <http://kommersant.ru/doc/3154717>) – новообразование создано на базе сленгизма *зазвездиться*, в публицистическом дискурсе употребляемом в негативном значении ‘став известным, популярным, зазнаться’, также в контексте актуализируется значение словообразовательной модели глагола (или глагольной формы) с приставкой *за-* ‘доведение действия до излишества, до крайней степени, например: закормить, подаривать, заврататься, забегаться, заработатьсь’ [5]. По такой же модели создается окказионализм: ***Залайканные до смерти. Если ребенок заявил, что зарегистрировался в социальных сетях, это уже должно стать звонком для родителей <...> Серьезная проблема с этого момента может возникнуть ежеминутно!*** (Московский комсомолец. 22.11.2016. <http://www.mk.ru/social/2016/11/21/vsevolod-chaplin-prichina-detskikh-suicidov-komfort.html>) – от сленгизма *лайкать* со значением ‘ставить «лайк», нажимая на кнопку «Like», «Мне нравится» и т.п., выражать свое одобрение в социальных сетях’. Несмотря на то, что производящее слово является оценочно нейтральным, негативная окраска поддерживается узким и широким контекстом (*Залайканные до смерти*), тематикой и идейной направленностью публикации.

Таким образом, лексема, изначально не имеющая оценочного компонента в своей структуре, может приобрести его во взаимодействии с другими единицами текста.

Следует учитывать, что иногда имплицитная оценка выходит за рамки конкретного текста и определяется условиями медиа-политического дискурса в целом, а иногда даже экстралингвистическими факторами, такими, как общественно-политическая ситуация, расстановка сил в политической борьбе и др. Такой способ формирования оценки часто встречается в медийных текстах, освещающих актуальные политические события. При этом автор не только информирует о событии, но и анализирует, оценивает его в скрытой форме, выражает собственную субъективную точку зрения и имплицитно побуждает читателей к ней присоединиться: *Виктор Янукович воспринял допрос как майданность. Экс-президент Украины наконец-то выступил*

перед своим народом в суде (Коммерсантъ. 29.11.2016. <http://www.kommersant.ru/doc/3156018>) – контаминация *Майдан* + *данность* (на базе устойчивого выражения *принять (воспринять) как данность*); **Трампис** *всех стран, соединяйтесь? Так выглядит новый, нелиберальный конец истории. Так выглядит новая волна демократии. Нелиберальной демократии* (Московский комсомолец. 15.11.2016. <http://www.mk.ru/politics/2016/11/14/trampisty-vsekh-stran-soedinyaytes.html>) – новообразование создается суффиксальным способом от собственного имени нового американского президента *Трам* + *-ист* и имеет значение ‘сторонник Дональда Трампа’, то есть изначально не содержит в своей структуре оценочно маркированных элементов. Однако оно употребляется в составе трансформированного прецедентного феномена, коммунистического лозунга *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!* в котором первый компонент заменяется новообразованием *трамписты*, а восклицательный знак заменяется на вопросительный. За счет обыгрывания прецедентного феномена, отсылающего к коммунистическому наследию, а так же под влиянием контекста (*Так выглядит <...> конец истории*), в неявной форме критикуются политические события современности.

Итак, оценочная семантика может выражаться в медийном тексте различными способами. Основным носителем негативно-оценочной информации являются единицы лексического уровня, поскольку в семантической структуре лексемы оценочное значение выражается наиболее очевидно. Разнообразие оценочных средств на уровне лексики позволяет журналистам проявить творческое начало, причем лингвокреативная функция часто реализуется за счет взаимодействия лексического и морфемного уровней. В результате этого создаются окказионализмы, в эксплицитной или имплицитной форме содержащие оценку. Соотношение эксплицитности и имплицитности выражения смыслов является важной характеристикой соотношения содержательного и формального планов языка, семантической структуры языковых единиц и организации дискурса. В современном медиа-политическом дискурсе более востребованными становятся имплицитные средства выражения оценки, зачастую имеющие манипулятивный характер. При этом факторы формирования имплицитных значений включают в себя коммуникативную ситуацию употребления оценочной единицы, прагматические установки автора, особенности восприятия текста адресатом, в том числе его фоновые знания, влияющие на интерпретацию текста.

Литература

1. *Арутюнова Н.Д.* Типы языковых значений. Оценка, событие, факт. М., 1988. 340 с.
2. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.efremova.info> (дата обращения: 09.01.2017).
3. *Клушина Н.И.* Интенциональные категории публицистического текста (на материале периодических изданий 2000-2008 гг.). Автореф. дис. на соиск. ученой степени доктора филол. наук. М., 2008. 57 с.
4. *Никитин М.В.* Основы лингвистической теории значения. М., 1988. 168 с.
5. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 2010 г.
6. Словарь современной лексики, жаргона и сленга. 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <http://argo.academic.ru/632/быдло> (дата обращения: 20.01.2017)
7. *Смирнова Л.Г.* Лексика русского языка с оценочным компонентом значения: системный и функциональный аспекты. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. Смоленск, 2013. 30 с.
8. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. М., 2003. 1488 с.
9. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: уч. пособие / под ред. д.ф.н. проф. Володиной М.Н. М., 2003. 458 с.

В.С. Хънтов (Болгария, Велико-Търново)

**О терминах «Федеральный закон»
и «Федеральный конституционный закон»
в современной Российской Конституции**

Рассматриваются семантика и употребление юридических терминов «Федеральный закон» и «Федеральный конституционный закон» в конституции Российской Федерации. Указывается на неоднозначность терминологического словосочетания «федеральный закон» и предлагаются возможные пути ее устранения.

Ключевые слова: конституция Российской Федерации, федеральный закон, федеральный конституционный закон, (не)однозначность толкования.