

КОРПОРАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

№2 (22) 2020 г.

Редакционная коллегия

Ю.Т. Ахведиани – докт. экон. наук, профессор кафедры страхования и актуарных расчетов, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, член-корр. РАЕН, Москва, Россия (по согласованию)

А.П. Багирова – докт. экон. наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий управления, институт государственного управления и предпринимательства Уральского Федерального Университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия (по согласованию)

А.В. Балабанова – докт. экон. наук, проф., ректор Российской академии предпринимательства, академик РАЕН, председатель редакционной коллегии, Москва, Россия (по согласованию)

В.А. Бигеев – докт. техн. наук, проф., профессор кафедры «Металлургии и химических технологий», Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия

А.Г. Васильева – канд. экон. наук, заведующий кафедрой экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, заместитель главного редактора, Магнитогорск, Россия

Т.А. Везубова – докт. экон. наук, кафедра налогов и налогообложения, Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь (по согласованию)

В.И. Криворучко – докт. мед. наук, профессор, ректор Института курортной медицины и туризма, Сочи, Россия (по согласованию)

В.Н. Немцев – докт. экон. наук, профессор кафедры экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, член-корр. РАЕН, главный редактор, Магнитогорск, Россия

А.А. Цыганов – докт. экон. наук, проф., руководитель департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, академик РАЕН, Москва, Россия (по согласованию)

Р.Т. Юлдашев – докт. экон. наук, проф., заведующий кафедрой управления рисками и страхования, Московский государственный институт международных отношений – МГИМО университет, академик РАЕН, Москва, Россия (по согласованию)

Редакция журнала

А.Г. Васильева – канд. экон. наук, заведующий кафедрой экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, заместитель главного редактора, ответственный за всю текущую деятельность журнала, Магнитогорск, Россия

Н.В. Скворцова – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, технический редактор, систематический мониторинг показателей журнала в международных и российских электронных наукометрических базах данных, контроль библиографических ссылок, Магнитогорск, Россия

А.В. Дерябин – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, редактор, организация рецензирования статей по научному направлению – Экономика и управление народным хозяйством, Магнитогорск, Россия

М.Г. Абилова – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, редактор, организация рецензирования статей по научному направлению – Финансы, денежное обращение и кредит, проверка статей на наличие заимствований в системе «Антиплагиат.Вуз»

Т.П. Рахлис – канд. пед. наук, доцент кафедры экономики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, редактор, вопросы, связанные с переводом, качеством подачи текста на английском языке, организация связи с зарубежными авторами и членами редколлегии

Верстка: Т.В. Леонтьева

Оформление обложки: Е.А. Якимов

© ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020

Учредитель – Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова (455000, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, д. 38)

16+ в соответствии с Федеральным законом № 436-ФЗ от 29.12.2010 г.

Адрес редакции: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 24. Тел. (3519) 23-03-94. E-mail: econfin.mgtu@mail.ru; viktornems@gmail.com.

Статьи печатаются в авторской редакции. Мнение редакции журнала может не совпадать с мнением авторов. Использование опубликованных материалов допускается только с разрешения редакции.

По вопросам подписки на издание и по всем вопросам, связанным с доставкой издания и публикацией отчетных документов, обращаться по телефону (3519) 23-03-94 или по электронной почте econfin.mgtu@mail.ru.

Адрес издателя: 455000, г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, 45/2, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», издательский центр
Адрес типографии: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», участок оперативной полиграфии

Выход в свет 28.08.2020 г. Заказ 192. Тираж 500 экз. Цена свободная.

CORPORATIVE ECONOMICS

№2 (22) 2020

Editorial Board

Yulia T. Akhvediany – D.Sc. (Economics), Professor of Insurance and Actuarial Calculations Department, Plekhanov Russian Economic University, Member correspondent of the Russian Academy of Natural Science, Moscow, Russia (by agreement)

Anna P. Baghirova – D.Sc. (Economics), Professor of Sociology and Management's Social technologies Department, State administration and Enterprise Institute, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia (by agreement)

Anna V. Balabanova – D.Sc. (Economics), Professor, Rector of Russian Business Academy, Academician of the Russian Academy of Natural Science, Chairman of the Editorial Board, Moscow, Russia (by agreement)

Vakhit A. Bigheev – D.Sc. (Eng.), Professor, Professor of Department «Metallurgy and Chemical Technologies», Novosibirsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

Anastasiya G. Vasilyeva – Ph.D. (Economics), Head of Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Deputy of Editor-in-chief, Magnitogorsk, Russia

Tatyana A. Verezubova – D.Sc. (Economics), Department of Taxes and Taxation, Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus Republic (by agreement)

Viktor I. Krivoruchko – D.Sc. (Medical), Professor, Rector of Resort Medicine and Tourism Institute, Sochi, Russia (by agreement)

Viktor N. Nemtsev – D.Sc. (Economics), Professor of Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Corresponding member of the Russian Academy of Natural Science, Editor-in-chief, Magnitogorsk, Russia

Alexander A. Tsyganov – D.Sc. (Economics), Professor, Head of Insurance and Social economy Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Natural Science, Moscow, Russia (by agreement)

Rustem T. Yuldashev – D.Sc. (Economics), Professor, Head of Risk Management and Insurance Department, Moscow State Institute of International Relations – MGIMO University, Academician of the Russian Academy of Natural Science, Moscow, Russia (by agreement)

Editorial

Anastasiya G. Vasilyeva – Ph.D. (Economics), Head of Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Deputy of Editor-in-chief, responsible for all current activities of the journal, Magnitogorsk, Russia

Natalya V. Skvortsova – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Executive Editor, systematic monitoring of the journal indicators in international and Russian electronic scientometric data bases, control of bibliographic references, Magnitogorsk, Russia

Andrey V. Deryabin – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Editor, organization of peer review of articles is in the scientific direction – Economics and Management of National economy, Magnitogorsk, Russia

Mahabat G. Abilova – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Editor, organization of peer review of articles in the scientific direction – Finance, Monetary circulation and Credit, checking articles for the presence of borrowing in the «Antiplagiat.Vuz», Magnitogorsk, Russia

Tatyana P. Rakhlis – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics Department, Novosibirsk State Technical University, Editor, issues associated with translation, as English, communication with foreign authors and editorial Board members, Magnitogorsk, Russia

Making-up: Tatyana V. Leontyeva

Cover design: Egor A. Yakimov

© Novosibirsk State Technical University, 2020

Founder – Novosibirsk State Technical University (455000, Chelyabinsk Region, Magnitogorsk, Lenin prospect, 38)

16+ in accordance with the Federal Law 29.12.10 № 436-FL

Editorship address: 455000, Chelyabinsk Region, Magnitogorsk, Lenin prospect, 24. Phone number: (3519) 23-03-94.

E-mail: econfin.mgtu@mail.ru; viktornems@gmail.com.

Papers are published in author's original wording. Opinion of Editorial staff is maybe does not agree with author's opinion. Published materials using is allowed with editorship permissions.

For questions about subscription edition, for questions about delivering Issues and for questions about accounting documents publication please contact phone number (3519) 23-03-94, E-mail: econfin.mgtu@mail.ru.

Editorial office: NMSTU, 45/2 Karla Marksa prospekt, Magnitogorsk, Chelyabinsk region, 455000, Russia

Printing office: NMSTU Area, 38 Lenin prospekt, Magnitogorsk, Chelyabinsk region, 455000, Russia.

The Journal has been published 28.08.2020. Order 192. Circulation 500 items. Free of charge.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ В КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ	4
<i>Мазиллов Е.А., Саханевич Д.Ю.</i>	
Структура и элементы научно-технологического пространства	4
<i>Evgenia S. Zambrzhitskaya, Alina V. Tikhonova, Maryam I. Isaeva, Lami Theo Alexandre Maurice Gerard, Goutorbe Antoine Paul</i>	
Classical management in the conditions of modern companies: opportunities and limitations	14
<i>Викулина В.В.</i>	
Исследование методов оценки государственной поддержки инновационной деятельности в регионе	25
ФИНАНСОВЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ	33
<i>Тарасова Ю.А., Ямская С.В.</i>	
Основные тренды на рынке страхования: роль цифровых услуг	33
<i>Кутузова А.С., Воробьева Е.И., Окуджава Г.В.</i>	
Методика формирования инвестиционного портфеля клиентов массового высокодоходного сегмента многофилиального банка	46
<i>Грызенкова Ю.В., Цыганов А.А.</i>	
Проблемы и перспективы формирования комфортной городской среды в России	52
Сведения об авторах	57
Руководство для авторов	67
Guidelines for authors	68

CONTENTS

RESEARCH THE DEVELOPMENT POTENTIAL IN CORPORATIVE ECONOMICS	4
<i>Evgeny A. Mazilov, Darya Yu. Sakhanovich</i>	
Structure and elements of the scientific and technological space	4
<i>Evgenia S. Zambrzhitskaya, Alina V. Tikhonova, Maryam I. Isaeva, Lami Theo Alexandre Maurice Gerard, Goutorbe Antoine Paul</i>	
Classical management in the conditions of modern companies: opportunities and limitations	14
<i>Valeria V. Vikulina</i>	
Research the methods of evaluating state support for innovation in a region	25
FINANCIAL AND LEGAL ASPECTS OF CORPORATIVE ECONOMICS	33
<i>Yulia A. Tarasova, Sofia V. Yamskaya</i>	
Main trends in the insurance market: the role of digital services	33
<i>Anna S. Kutuzova, Elizabeth I. Vorobyeva, Guram V. Okudzhava</i>	
Methodology (strategy) of forming clients' investment portfolio in a mass high-income segment of a multibranch bank	46
<i>Julia V. Gryzenkova, Alexander A. Tsyganov</i>	
Problems and prospects of creating a comfortable urban environment is in Russia	52
Information about authors	57
Guidelines for authors	68

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ В КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ

УДК 334.021

JEL O33, O50, O19

СТРУКТУРА И ЭЛЕМЕНТЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА*

STRUCTURE AND ELEMENTS OF THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL SPACE

Мазилев Е.А., Саханевич Д.Ю.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр» Российской академии наук, Вологда, Россия

Аннотация. Необходимость повышения эффективности научно-технологического развития требует поиска новых способов и форм организации процессов научной, научно-технической и инновационной деятельности. Мировая практика, а также внутрироссийские тенденции свидетельствуют о том, что решение этой задачи может быть реализовано через развитие пространственных аспектов проблемы. Это обусловлено развитием науки и техники, которое повышает уровень интеграции и стирает межрегиональные границы, позволяя всем субъектам научно-технологической деятельности взаимодействовать в независимости от региональных рамок в рамках единого пространства как минимум на уровне государства. Целью исследования стало определение структуры и элементов научно-технологического пространства через изучение опыта его формирования в рамках взаимодействия стран по различным проектам. Изучение и обобщение материала в данном направлении было проведено с позиции системного подхода с использованием таких методов как: анализ и синтез, индукция и дедукция и т.д. В результате были выделены: подсистемы, характеризующие взаимосвязи разных территорий; факторы влияния на научно-технологическое развитие в пространстве и сформированы элементы научно-технологического пространства, включающие материально-технологический, ресурсный, организационно-управленческий и социальный элементы. Их представление и обобщение представляет собой научную новизну, а возможность обоснования границ функционирования научно-технологического пространства органами власти и научными сотрудниками определяет практическую значимость исследований.

Ключевые слова: структура; элементы; научно-технологическое пространство; факторы; территории

Abstract: The need to improve the efficiency of scientific and technological development requires the search for new ways and forms of organizing the processes of scientific, scientific and technological and innovative activities. World practice, as well as domestic trends, indicate that the solution to this problem can be implemented through the development of spatial aspects of the problem. This is due to the development of science and technology, which increases the level of integration and erases interregional borders, allowing all subjects of scientific and technological activities to interact independently of regional frameworks within a single space at least at the state level. The purpose of the study was to determine the structure and elements of the scientific and technological space by studying the experience of its formation in the framework of interaction between countries on various projects. The study and generalization of the material in this direction was carried out from the position of a systematic approach using such methods as: analysis and synthesis, induction and deduction, etc. The result was highlighted: the subsystem characterizing the relationship of different territories; factors of influence on scientific and technological development in space and formed elements of the scientific and technological area, including: logistical, technological, resource, organizational, managerial and social. Their presentation and generalization is a scientific novelty, and the possibility of justifying the boundaries of the functioning of the scientific and technological space by authorities and researchers determines the practical significance.

Keywords: structure; elements; scientific and technological space; factors; territories

© Мазилев Е.А., Саханевич Д.Ю., 2020

*Статья подготовлена в рамках гранта № МК-2164.2020.6 «Формирование единого научно-технологического пространства России в условиях цифровизации экономики»

Введение / Introduction

Переход к цифровой экономике, постоянное ускорение научно-технического прогресса определяет необходимость усложнения связей и проводимых работ, исследований, производства и т.д. Реализация сложных, крупных проектов в научно-технической сфере сейчас становится все более и более затруднительной, а затраты на их реализацию могут быть неподъемными для одного лишь инициатора проекта. Возникает объективная необходимость в создании условий для взаимодействия и коллаборации различных участников научно-технической деятельности. Как показывает мировая практика, решение таких задач может быть достигнуто за счет формирования единого пространства, в котором на паритетных началах работают сразу все субъекты научно-технической деятельности. Суть решения данной проблемы заключается в образовании пространства, построенного через трансформацию области взаимодействия субъектов (регионов) РФ или ее совершенствования, заключающуюся в переходе от единичных проектов к многоуровневому и многостороннему в области научно-технологических процессов, разработок и т.д. [1-2].

Вопросы поиска путей активизации процессов научно-технологического развития в России обусловлены поставленными в различных нормативно-правовых документах целями и задачами. Так, в Национальном проекте «Наука» [3], целью которого является обеспечение присутствия РФ в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития.

Кроме того, в Стратегии пространственного развития РФ до 2025 года [4] указывается на то, что одной из тенденций развития РФ является трансформация пространственной организации экономики и усиление влияния научно-технического прогресса на этот процесс. Целью Стратегии пространственного развития РФ [4] заявлено обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития РФ, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития на обеспечение национальной безопасности страны.

Формирование научно-технологического пространства способствовало бы достижению данных целей и задач, а также решению проблем научно-технологического развития [2, 5], выявленных на ранних стадиях исследования:

- высокий уровень межрегионального социально-экономического неравенства;
- высокая доля малопроизводительных и низкотехнологичных производств в структуре экономик субъектов Российской Федерации;
- низкий уровень предпринимательской активности в большинстве малых и средних городов, на сельских территориях за пределами крупных городских агломераций и крупнейших городских агломераций;
- нереализованный потенциал межрегионального и межмуниципального взаимодействия.

Таким образом, актуальность темы обозначена необходимостью повышения конкурентоспособности территорий Российской Федерации за счет формирования единой системы научно-технологического пространства для решения ключевой проблемы неравенства и восполнения нереализованного потенциала территорий. Актуальность подтверждается и в работах других исследователей [6-8].

Целью статьи является определение структуры и элементов научно-технологического пространства, а задачами работы:

- исследование понятия научно-технологического пространства;
- выявление предпосылок формирования научно-технологического пространства;
- определение и характеристика основных элементов научно-технологического пространства на основе факторов научно-технологического развития.

Исследование построено с позиции системного подхода, поскольку он позволяет изучить объект с разных сторон его структурного наполнения и под влиянием внешних и внутренних факторов. С преимуществом применения системного подхода в исследованиях согласен и П. Друкер, который придерживался его в изучении теории инновационной экономики и теории предпринимательства, а также другие исследователи [9-10]. В исследовании применялись общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и т.д.

Понятие пространства / Concept of scientific and technological space

В экономике (как самостоятельной науке) концепция экономического пространства, а далее и самой пространственной экономики получила сильнейший импульс к развитию в трудах немецких ученых XIX века. А уже с XX века пространственные компоненты экономического развития стали объектами повышенного интереса благодаря фундаментальным работам А. Лёша, У. Рейли, П. Конверса, А.Г. Гранберга и др.

В экономической теории под пространством понимается насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними; населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т.д. [11]. Другие исследователи придерживаются подхода, при котором пространство понимается как совокупность субъектов хозяйствования, обменивающихся сигналами в процессе хозяйственной деятельности через информационные потоки [12] или система отношений между субъектами, реализующими частные экономические процессы, и субъекты совокупного экономического процесса по формированию ожидаемых результатов их деятельности [13].

Таким образом, большинство исследователей объединяет в трактовке «пространства», все объекты и субъекты в их взаимосвязи и взаимодополнении в рамках их функционирования на определенной территории. Такой подход предопределяет изучение пространства в территориальном аспекте. Аналогичного мнения придерживаются и другие исследователи. Например, в работе [14] под пространством понимается территория, в границах которой взаиморасположение каких-либо вновь возникающих объектов предопределено предшествующим развитием или совокупностью правил. Кроме того, в исследовании [15] автор систематизирует подходы следующим образом: территориальный, ресурсный, процессный, инновационный и системный.

Мы придерживаемся системного подхода и солидарны с авторами [16], понимая под пространством множество экономических агентов, распределенных в пределах определенного географического пространства и взаимодействующих друг с другом в соответствии с едиными в пределах этого географического пространства экономическими институтами. Под экономическими агентами в данном случае подразумевается индивидуум или группа индивидуумов, который (которые) участвуют хотя бы в одном из процессов – производстве, обмене, потреблении.

Трансформация понятия пространства / Transformation of the concept of space

Вопросы пространственного развития остаются дискуссионными, и обостряются в XXI веке, когда происходят структурные изменения экономики, связанные с всеобщей цифровизацией, наблюдается стирание границ во взаимодействии субъектов за счет процессов интеграции – перестройки традиционных форматов представления информации [15]. В подтверждение данного тезиса следует обратиться к мнению доктора экономи-

ческих наук Нуреева Р.М. [17], который отмечает, что цифровизация – это современный этап инновационной диффузии, то есть процесс распространения инноваций.

Факт существования и наступления новой экономики и использования соответствующих технологий приводит и к трансформации понимания пространства. Данное изменение можно увидеть еще во впервые использованном определении термина в Договоре о создании Союзного государства между Россией и Республикой Беларусь от 8 февраля 1999 года, который, однако, не получил распространения по причине ложного понимания объекта исследования, что отражается в следующей трактовке: Научно-технологическое пространство – это платформа для обеспечения устойчивого роста и развития цифровой экономики, ускоренного внедрения информационных технологий и нового поколения в производство и общественную жизнь, концентрации ресурсов на приоритетах научно-технологического развития [18]. Следует отметить, что данная трактовка не указывает на территориальную привязку, так как информационные системы и технологии в виде платформы существуют виртуально за счет программного обеспечения [19]. Следовательно, территориальные аспекты развития пространства уходят на второй план, как и соответствующая им привязка к географическим границам.

Трансформация понятия и объекта исследования прослеживается и в появлении в научной литературе смежных категорий, пространственного характера – инновационное пространство, научное пространство или, например, виртуальное, помимо существующих экономического, социального и др. О существовании реального и абстрактного пространства пишет, например, [20], а в нашем исследовании мы приведем ряд понятий, базирующихся на системном подходе. Так, инновационное пространство определяется как множество взаимодействующих между собой инновационно-ориентированных объектов, а также сопутствующих им процессов и явлений, представляющих собой суть инновационной среды (смежного понятия инновационному пространству), формирующей инновационное пространство во взаимосвязи с информационным, технико-технологическим, экономическим и социальным пространством; или же основанная на социально-экономических отношениях системная форма организации объектов инновационной деятельности, имеющая определенную структуру и конфигурацию, соответствующую им территориальную протяженность и подверженная периодическому инновационному обновлению в результате движения во времени [21]. Проводя аналогию с функционированием

научно-технологического пространства, следует отметить, что оно так же, как и инновационное пространство построено на взаимодействии субъектов и объектов в организационно-управленческом процессе развития инноваций как основного предмета и результата функционирования.

Цифровое пространство представляет собой компьютерную среду, обращаясь к которой пользователь (начиная от ученого и заканчивая учеником средней школы) должен получить ответы на вопросы, касающиеся тех или иных областей науки [22]. Научно-технологическое пространство также включает в себя процессы цифровизации, или использование технологических нововведений и новшеств в содействии взаимодействия субъектов (экономических агентов) для участия в «гонке» научно-технологического развития.

Выделяют и информационное пространство – это исторически сформировавшаяся, обеспеченная правовыми гарантиями и средствами, обеспечивающая наибольшую меру доступности для потребителя форма скоординированных и структурированных территориально близких и удаленных информационных ресурсов, аккумулирующих результаты коммуникационной деятельности людей [23]; совокупность отношений, возникающих в процессе информационного взаимодействия субъектов и включающая производство, хранение, обмен и потребление информации, опосредованные информационно-коммуникационными технологиями [24]. Данное пространство представляет собой объединение и выделение особых аспектов функционирования, как цифрового пространства, так и инновационного и других посредством акцента на важной роли информации.

Таким образом, существование различных подходов к пониманию пространства (среды) взаимодействия в области научно-технологического, инновационного, социально-экономического развития приводит к разрозненности исследований. На наш взгляд, именно научно-технологическое пространство в данном случае является наиболее всеобъемлющей категорией.

Соглашаясь с автором [25] считаем, что создание единого научно-технологического пространства, или как называет его один из авторов «бизнес-научно-образовательного пространства» [25], является одним из актуальных трендов современного развития мирового общества, что определяет интеграцию стран в построении ответов на вызовы глобальной экономики, политики и т.д. В рамках данной работы под научно-технологическим пространством, по нашему мнению, следует понимать определенную среду, не ограниченную территориальными границами, но обусловленную

функционированием экономических агентов в рамках существующих нормативно-правовых документов об их взаимодействии в области научно-технологического развития и преумножения соответствующего потенциала для достижения приоритетов организационно-управленческой системы государственного и нижестоящих уровней, в частности, в «гонке» конкурентоспособности территорий, при сохранении безопасности этих территорий.

Предпосылки формирования научно-технологического пространства / Prerequisites for the formation of the scientific and technological space

Взаимодействие стран, регионов в области научно-технологического развития и т.д. всегда объективно существовало и существует, но выражения неких пространственных аспектов данного вопроса в научной литературе не получило должного распространения. Мировой опыт свидетельствует об успешных попытках формирования данного пространства, особенно это выражается в международной интеграции. Так, примерами может служить взаимодействие участников Европейского экономического сообщества в научно-технических отношениях, связь России и Беларуси по соглашению в рамках создания Союзного государства и интеграция внутри Китая между Пекином и провинциями Тяньцзиня и Хэбэя в инновационном развитии. Рассмотрим данные примеры более подробно.

Взаимодействие Европейского экономического сообщества (ЕЭС) построено на общей политике в области образования, напрямую связанной с научной политикой [26], в так называемой Болонской декларации и соответствующего ей процесса преобразования высшего образования, в котором участвуют 47 стран (по состоянию на 2019 год). Одно из основных положений данного документа звучит как «содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований» [27].

Таким образом, декларация направляет страны на преобразование и преумножение знаний за счет совершенствования образовательной деятельности, повышения взаимодействия в этой среде между странами, регионами и так далее в рамках стирания границ (что свойственно и научно-технологическому пространству), и как следствие, способствует росту конкурентоспособности по причине применения фундаментальных знаний на

практике. При этом Болонская Декларация оказывает влияние не только на область развития образования, но и на развитие европейского экономического сообщества в организационно-управленческих аспектах в целом [26]. О данном развитии говорит и Еврокомиссия, в обращении к Бергенской конференции в 2005 г., отмечая связь Болонской декларации с Лиссабонской стратегией, в частности, в аспектах совершенствования пространства для повышения глобальной конкурентоспособности Европейского экономического сообщества, особенно через экономическое обновление и совершенствование социальной сферы и охраны окружающей среды.

Данные документы постоянно изменяются и сменяются другими, но основные положения остаются аналогичными. Они привержены развитию научного пространства через европейскую научную политику, которая нацелена на:

- повышение конкурентоспособности и значения университетов, как в научно-исследовательской и образовательной, так и в экономической сферах;
- поощрение распространения знаний и технологий (поддержка рамочных программ или, например, финансирование НИОКР структурными фондами и Европейским инвестиционным банком);
- увеличение мобильности в системе высшего образования (программами ERASMUS, SOCRATE и др.), числа научно-исследовательских коллективов (не только отечественных, но и с участием зарубежных представителей);
- перевод научно-исследовательских учреждений с государственного планирования и финансирования под долгосрочные задачи на работу по принципам целевого субсидирования и регулярной отчетности и другое.

Таким образом, европейская научная политика основывается на функционировании многоуровневой, уже сложившейся системы с такими подсистемами как финансовая (нацеленная на обеспечение денежными ресурсами осуществления образовательной, экономической и т.д. деятельности); образовательная (способствующая увеличению знаний, технологий и росту кадровой подсистемы), а также организационно-управленческая (ответственная за стабильное функционирование остальных и планирование, прогнозирование будущих целей и задач их взаимодействия). Эти подсистемы присутствуют и в научно-технологическом пространстве, с акцентом на направлении развития взаимосвязи «наука-техника», а не «наука-образование», хотя исключать последнюю связь нельзя (она служит факто-

ром развития научно-технологического пространства).

К опыту формирования научно-технологического пространства можно отнести и соглашения России с Беларусью по поводу создания Союзного государства [28]. Так, анализируя соглашение и взаимосвязи государств в данной области, также как и в случае с изучением взаимодействия участников ЕЭС, выявить взаимодействие территорий в отдельных аспектах, в частности, в научно-технологическом развитии, и соответствующих подсистемах. Так, к таким вновь можно отнести финансовую, кадровую (с учетом образовательной), организационно-управленческую или политическую, а также отличные от предыдущих элементов технологическую и информационную, или материально-технологическую и социально-культурную.

Последним из рассмотренных предпосылок формирования научно-технологического пространства и характеризующих его взаимодействий, на наш взгляд, является интеграция Пекина, Тяньцзиня и Хэбэя в инновационном развитии [29]. Основной причиной формирования единого пространства была необходимость снижения дифференциации несбалансированного распределения ресурсов и результатов научно-технической деятельности, что замедляло темпы экономического роста. Интеграция этих территорий как важная государственная стратегия была объявлена руководителем страны Си Цзиньпином в 2014 году. В основу реализации стратегии был положен план совместного развития Пекина, Тяньцзиня и провинции Хэбэй, в котором был сделан акцент на распределение совместных региональных инноваций, которые, согласно мнению китайских экспертов, представляют трансрегиональное, межструктурное и межкультурное сложносоставное развитие, основанное на нововведениях, органичное целое всесторонних, многоплановых, поддерживающих друг друга и совмещенных новшеств [30].

Взаимодействие в Китае построено на всестороннем развитии его пространства и задействовании всех подсистем управления государством и территориями в различных областях деятельности, а не только лишь в инновационной. Так, в случае интеграции Пекина, Тяньцзиня и Хэбэя были охвачены такие подсистемы как материально-техническая в виде инновационной и производственной; кадровая в рамках расширения возможностей трудоустройства граждан в районах за счет создания муниципальных образований; экологическая и социально-культурная.

Заключение и выводы / Summary and Conclusions

Исследование опыта формирования научно-технологического пространства на основе интеграции в разных областях взаимодействия стран в подсистемах позволяет выделить элементы научно-технологического пространства. Они, на наш взгляд, связаны с подсистемами и функционируют под влиянием факторов научно-технологического развития.

Так, факторы условно могут быть систематизированы с позиции разделения их на внешние, внутренние, управляемые и неуправляемые, а также в зависимости от темпов их проявления и возможности прогнозирования [31]. Существует разделение факторов в зависимости от уровня их влияния (государственный, региональный, промышленный комплекс) на создание и трансфер технологий, подготовку и переподготовку кадров для технологического развития, финансовое обеспечение технологического развития, технологическая модернизация производства [32]. В данном исследовании затрагивается проблема влияния факторов на отдельные подсистемы. К таким относятся политическая (государственная политика в области научно-технологического развития и поддержка развития фундаментальных и прикладных исследований, инвестиционная политика и т.д.), социальная (международное сотрудничество в области создания и импорта современных технологий; развитость кооперационных связей и др.), кадровая (развитие системы технологического образования, подготовка и переподготовка кадров в области технологических компетенций, система мотивации кадров), финансовая (инвестиционная привлекательность и климат, развитость системы фондов поддержки технологического развития промышленности, финансовое состояние предприятий), производственная (государственная поддержка модернизации и технологического развития промышленного производства, наличие технологической инфраструктуры, инновационная активность и т.д.) подсистемы. Аналогичные подсистемы выделяются и в другом исследовании [31].

В соответствии с выделенными подсистемами были сформированы факторы, которые влияют на их научно-технологическое развитие. Результатом изучения данного материала стало выделение элементов научно-технологического пространства, с учетом организационных и структурообразующих аспектов функционирования пространства как системы. Так, были представлены элементы как подсистемы научно-технологического про-

странства и прописаны составляющие для описания границ функционирования всей системы.

Такой анализ проведен на примере распределения субъектов и объектов экономического пространства в рамках мнения о нем как структурированной системе или среде обитания [33], а также фактом фундаментальности экономического пространства и включения в него всех других (социального, технологического, информационного, финансового пространств [32].

Следовательно, учитывая ранее обозначенные аспекты и проанализированный опыт, выделяем соответствующие элементы научно-технологического пространства (табл. 1).

Соответственно, выделяются следующие элементы научно-технологического пространства:

- материально-технологический, состоящий из производственной, инновационной и технологической подсистем с учетом экологической;
- ресурсный, включающий рекреационную, образовательную и кадровую подсистемы;
- организационно-управленческий, функционирующий на базе управленческой, финансовой и информационной подсистем и во взаимосвязи с социальным элементом;
- социальный, в рамках которого осуществляется развитие взаимоотношений в логистическом и международном направлении в границах идеологической и организационной подсистем.

Подводя итог, следует отметить, что основные теоретико-методологические аспекты относительно функционирования научно-технологического пространства в научном сообществе еще не сложились и остаются открытыми к их исследованию. Дискуссионные вопросы связаны с трактовкой и пониманием сущности научно-технологического пространства, границами его функционирования, способами оценки эффективности деятельности его элементов и входящих в них составляющих и т.д.

В данном исследовании предложена трактовка научно-технологического пространства в следующей форме: определенная среда, не ограниченная территориальными границами, но обусловленная функционированием экономических агентов в рамках существующих нормативно-правовыми документами об их взаимодействии в области научно-технологического развития и преумножения соответствующего потенциала для достижения приоритетов организационно-управленческой системы государственного и нижестоящих уровней, в частности, в «гонке» конкурентоспособности территорий, при сохранении безопасности этих территорий.

Таблица 1 / Table 1

Элементы научно-технологического пространства (Источник: составлено автором на основе [26-35])
 / Elements of the scientific and technological space (Source: compiled by the authors based on [26-35])

Элементы как подсистемы научно- технологического пространства / Elements as subsys- tems of the scientific and technological space	Подсистемы взаимосвязи территорий / Subsystems of territory intercon- nection	Составляющие подсистем / Components of the subsystems	Примеры / Examples
Организационно- управленческий / Organizational and managerial	Финансовая / Financial	Финансовые институты и организации, в том числе фонды (венчурные, страховые, бюджетные и т.п.), индивидуальные инвесторы, маркетинговые и продвиженческие структуры, а также организации или их части, участвующие в формировании ресурсной базы для создания инноваций, в том числе ответственные за привлечение инвестиций / Financial institutions and organizations, including funds (venture, insurance, budget, etc.), individual investors, marketing and promotion structures, as well as organizations or parts of them involved in forming the resource base for creating innovations, including those responsible for attracting investment	Участники ЕАЭС, Союзное государство Беларуси и России / Members of the EEC, Union state of Belarus and Russia
	Организационно- управленческая / политическая / Organizational and managerial / Political	Государственные и муниципальные органы управления, в частности привлекаемые к развитию территорий в научно-технологическом направлении подразделений или участников / State and municipal government bodies, in particular those involved in the development of territories in the scientific and technological direction of divisions or participants	Участники ЕАЭС, Союзное государство Беларуси и России / Members of the EEC, Union state of Belarus and Russia
	Информацион- ная / Informational	Организации или их части, ответственные за распространение информационных продуктов и обеспечивающее взаимодействие сторон, задействованных в процессах научно-технологического развития, а также организации или их части содействующие активизации консультирования, экспертного обслуживания и т.д. / Organizations or parts of them that are responsible for distributing information products and ensuring interaction between parties involved in the processes of scientific and technological development, as well as organizations or parts of them that contribute to the activation of consulting, expert services, etc.	Союзное госу- дарство Белару- си и России / Union state of Belarus and Rus- sia
Ресурсный / Resource	Образовательная / кадровая / Educational / Human resources	Вузы, научно-образовательные центры, краудсорсинговые центры – площадки, тематические интернет-порталы, организации по повышению квалификации и переподготовки, площадки взаимодействия (как цифровые, так и реально-действующие вне пространства Интернет) и интеграционные проекты, характеризующиеся численностью участвующих сторон и отдельных участников развития кадровой и образовательной подсистем / Universities, research and educational centers, crowdsourcing centers-platforms, thematic Internet portals, organizations for professional development and retraining, interaction platforms (both digital and real-operating outside the Internet space) integration projects characterized by the number of participating parties and individual participants in the development of human resources and educational subsystems	Участники ЕАЭС, Союзное государство Беларуси и России, внутренняя интеграция Китая / Members of the EEC, Union state of Belarus and Russia, internal integration of China

Элементы как подсистемы научно- технологического пространства / Elements as subsys- tems of the scientific and technological space	Подсистемы взаимосвязи территорий / Subsystems of territory intercon- nection	Составляющие подсистем / Components of the subsystems	Примеры / Examples
Материально- технологический / Material and technological	Экологическая / Environmental	Организации, приверженные в своём развитии направлению экологической безопасности и проводящие в данном направлении мероприятия / Organizations that are committed in their development to the direction of environmental safety and conduct activities in this direction	Участники ЕАЭС, внутрен- няя интеграция Китая / Members of the EEC, internal in- tegration of China
	Технологическая / Technological	Организации или их части, осуществляющие производ- ство инноваций, нововведений, новшеств и другое (без учета ресурсного обеспечения, с фиксированием только технологической стороны производства – затраты на производственный процесс, патенты, технологии и при- ведение их в работоспособность и т.д.) / Organizations or their parts that produce innovations, inno- vations, innovations, etc. (without taking into account the re- source provision, with only the technological side of produc- tion being fixed – costs of the production process, patents, technologies and making them operational, etc.)	Союзное госу- дарство Белору- си и России, внутренняя ин- теграция Китая / Union state of Belarus and Rus- sia, internal in- tegration of China
Социальный / Social	Социально- культурная / Socio-cultural	Организации и совокупности организаций, ответствен- ные и причастные к финансированию развития социаль- ного и культурного пространств; налаживанию взаимо- действия с другими странами в рамках интеграции (ответственные за внешнеэкономические связи и связи с общественностью) / Organizations and groups of organizations responsible and involved in financing the development of social and cultural spaces; establishing interaction with other countries within the framework of integration (responsible for foreign eco- nomic relations and public relations)	Участники ЕАЭС, Союзное государство Бе- ларуси и России, внутренняя ин- теграция Китая / Members of the EEC, Union state of Belarus and Russia, internal integration of China

Научно-технологическое пространство было рассмотрено с позиции системного подхода, из чего следует, что были выделены структурообразующие элементы, в данной работе сопоставимые с подсистемами. К ним относятся материально-технологический, ресурсный, организационно-управленческий и социальный элементы. Они выделены через изучение опыта формирования научно-технологического пространства в других странах. В частности, элементы рассмотрены через опыт взаимодействия участников Европейского экономического сообщества в научно-технических отношениях, связь России и Беларуси по соглашению создания Союзного государства и интеграции городов и провинций Китая в инновационном развитии.

Взаимодействие в области научно-технологического развития происходит в условиях пространственно-временных рамок и постоянно

изменяющихся условий происходит под влиянием различных факторов. Каждый субъект стремится максимизировать влияние факторов, дающих преимущество в научно-техническом направлении и минимизировать негативные факторы. Они проявляются наиболее явно в воплощении инноваций, в процессе взаимодействия элементов научно-технологического пространства в цепочке «Организационно-управленческий – ресурсный – материально-технический – социальный». Вопрос определения, выделения и систематизации факторов влияния на научно-технологическое пространство также является дискуссионным. И это позволяет сформировать цель будущего исследования – изучение факторов, от которых зависит эффективность функционирования научно-технологического пространства.

Представление и обобщение элементов научно-технологического пространства представляет

собой научную новизну, а возможность использования данного материала органами власти и научными сотрудниками для обоснования границ функционирования научно-технологического про-

странства в документах планирования и регулирования деятельности территорий определяет практическую значимость исследования.

Список литературы

1. Квитко К.Б. Исследование теоретико-методологических подходов к экономической оценке научно-технологического пространства и его развития // Экономика и управление инновациями. 2019. № 1. С. 26-36.
2. Гулин К.А., Мазиллов Е.А., Алферьев Д.А., Квитко К.Б. Научно-технологическое пространство и прогнозирование его развития в условиях глобальной конкуренции: монография. Вологда: ВолНЦ РАН, 2018. 203 с.
3. Паспорт национального проекта «Наука» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>.
4. Стратегия пространственного развития: Распоряжение правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.
5. Проблемы и направления развития научно-технологического потенциала территорий: монография / К.А. Гулин, Е.А. Мазиллов, Д.А. Алферьев, А.П. Ермолов. Вологда: ИСЭРТРАН, 2017. 123 с.
6. Парфенова С.Л., Золотарев Д.В., Гришакина Е.Г. Качественные изменения научно-технологического потенциала России // Управление наукой и наукометрия, 2016. С. 9-33.
7. Мазиллов Е.А., Фанфу Ш. Научно-технологический потенциал территорий России и Китая: оценка и направления развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 70-84.
8. Павленко Ю.Г. Экономические проблемы научно-технического прогресса в исследованиях института экономики РАН // Вестник Института экономики РАН. 2020. № 2. С. 43-59.
9. Алексеева М.Б., Ветренко П.П. Теория систем и системный анализ: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2017. 304 с.
10. Ускова Т.В., Ворошилов Н.В., Гутникова Е.А., Кожевников С.А. Социально-экономические проблемы локальных территорий: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 196 с.
11. Гранберг А.Г. Экономическое пространство России: вечные проблемы, трансформационные процессы, поиск стратегий // Экономическое возрождение России: периодическое научное издание. 2004. № 1. С. 16-22.
12. Паринов С.И. К теории сетевой экономики. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 168 с.
13. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональные аспекты. Томск: Томский университет, 2004. 152 с.
14. Лейзерович Е.Е. Уровни организации пространства: экономико-географический анализ // Изв. РАН. Сер. геогр. 1995. № 2. С. 67-74.
15. Патракова С.С. Сельская местность как элемент опорного каркаса территории // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № 1. DOI: 10.15838/tdi. 2020.1.51.1 [Электронный ресурс]. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28471>.
16. Минакир П.А., Демьяненко А.Н. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология // Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 6-32.
17. Нуреев Р.М., Карапаяев О.В. Цифровизация экономики в контексте волнообразного характера инновационного развития // Инновационный менеджмент. 2020. № 10 (1). С. 36-54. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-1-36-54.
18. Камнева В.В., Гнатышина Е.А. Цифровая экономика, цифровизация и цифровая трансформация // Скиф. Вопросы студенческой науки, 2020. № 2 (42). С. 377-381.

References

1. Kvitko K.B. Research of theoretical and methodological approaches to the economic assessment of scientific and technological space and its development // Economics and Innovation Management. 2019. No. 1. Pp. 26-36.
2. Gulina K.A., Mazilov E.A., Alferyev D.A., Kvitko K.B. Scientific and technological space and forecasting of its development in the conditions of global competition: monograph. Vologda: Vologda scientific center, 2018. 203 p.
3. Passport of the National project «Science» [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>.
4. Strategy of spatial development: Decree of the government of the Russian Federation dated February 13, 2019. No. 207-R [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.
5. Problems and directions of development of scientific and technological potential of territories: monograph / K.A. Gulina, E.A. Mazilov, D.A. Alferyev, A.P. Ermolov. Vologda: ISERT RAS, 2017. 123 p.
6. Parfenova S.L., Zolotarev D.V., Grishakina E.G. Qualitative changes in the scientific and technological potential of Russia // Management of Science and Scientometry, 2016. Pp. 9-33.
7. Mazilov E.A., Fanfu Sh. Scientific and technological potential of the territories of Russia and China: assessment and development directions // Economic and Social Changes: facts, trends, forecast. 2018, Vol. 11. No. 1. Pp. 70-84.
8. Pavlenko Yu.G. Economic problems of scientific and technological progress in research of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences // Bulletin of Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. No. 2. Pp. 43-59.
9. Alekseyeva M.B., Vetrenko P.P. System theory and system analysis: textbook and practical course for academic bachelor's degree. M.: Youright Publishing house, 2017. 304 p.
10. Uskova T.V., Voroshilov N.V., Gutnikova E.A., Kozhevnikov S.A. Socio-economic problems of local territories: monograph. Vologda: ISERT RAS, 2013. 196 p.
11. Granberg A.G. Economic space of Russia: eternal problems, transformational processes, search for strategies // Economic Revival of Russia: periodical scientific publication. 2004. No. 1. Pp. 16-22.
12. Parinov S.I. To the theory of network economy. Novosibirsk: IEOPP SB RAS, 168 p.
13. Biaykov O.A. Theory of economic space: methodological and regional aspects. Tomsk: Tomsk University, 2004. 152 p.
14. Leizerovich E.E. Levels of space organization: economic and geographical analysis // Izvestia RAS. Geography series. 1995. No. 2. Pp. 67-74.
15. Patrakova S.S. Rural area as an element of the supporting framework of the territory // Issues of Territorial Development. 2020. Vol. 8. No. 1. DOI: 10.15838/tdi. 2020.1.51.1 [Electronic resource]. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/28471>.
16. Minakir P.A., Demyanenko A.N. Spatial economy: evolution of approaches and methodology // Spatial Economics. 2010. No. 2. Pp. 6-32.
17. Nureyev R.M., Karapayev O.V. Digitalization of the economy in the context of the wave-like nature of innovative development // Innovation Management. 2020. No. 10 (1). Pp. 36-54. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-1-36-54.
18. Kamneva V.V., Gnatyshina E.A. Digital economy, digitalization and digital transformation // Skif. Questions of Student Science. 2020. No. 2 (42). Pp. 377-381.

19. Andrée D. Priority-setting in the European Research Framework Programmes. Vinnova Analysis [Электронный ресурс] URL: <http://www.vinnova.se/upload/epistorepdf/va-09-17.pdf>.
20. Ермоленко В.В., Ешугова С.Ю. Платформенный подход к диджитализации аналитического, информационно-документационного обеспечения управления // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 29 (3). С. 158-164. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10249.
21. Астапенко М.С. Теория и концепции пространственной экономики: сущностные аспекты и эволюция подходов // Вестник Евразийской науки. № 10 (1). С. 1-15.
22. Воейкова О.В., Лячин В.И. Категориальное определение инновационного пространства // Вестник СибГАУ. Т. 16. № 4. С. 1014-1021.
23. Антопольский А.Б., Каленов Н.Е., Серебряков В.А., Сотников А.Н. О едином цифровом пространстве научных знаний // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 7. С. 728-735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735.
24. Каткова М.В. Понятие «информационное пространство» в современной социальной философии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2008. № 2. С. 23-26.
25. Асаланова С.А. Формирование единого информационного пространства в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 1 (121). С. 144-148.
26. Медынский С. К вопросам формирования единого бизнес-научно-образовательного пространства стран ЕАЭС: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы развития сферы услуг. СПб.: 2017. С. 82-84.
27. Талагаева Д.А. Формирование Европейского научного пространства: подходы скандинавских стран: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М.: 2016.
28. Болонская декларация [Электронный ресурс]. URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonская_декларация.pdf.
29. Договор от 8 декабря 1999 года о создании Союзного государства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=25282&fld=134&dst=100011,0&rnd=0.7040188497975632#09215369524201213>.
30. Zhang Y.N., Song R.Q., Ren M.F. & Song X.Y. (2017). Construction of scientific and technological innovation resources based on the Beijing-Tianjin-Hebei integration. Agro Food Industry Hi-Tech, 28 (1), 381-385.
31. План Интеграции Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй [Электронный ресурс]. URL: <https://www.china-briefing.com/news/the-beijing-tianjin-hebei-integration-plan/>.
32. Система факторов научно-технологического развития региона / Ю.Г. Тюрина и [др.] // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 5. С. 1485-1498.
33. Рыжая А.А. Факторы, влияющие на научно-технологическое развитие промышленного комплекса региона // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5-1(59). С. 38-43.
34. Бияков О.А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2. С. 101-108.
35. Гатауллин Р.Ф. Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование: монография. Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. 216 с.
19. Andrée D. Priority-setting in the European Research Framework Programmes. Vinnova Analysis [Electronic resource] URL: <http://www.vinnova.se/upload/epistorepdf/va-09-17.pdf>.
20. Ermolenko V.V., Eshugova S.Yu. Platform approach to digitalization of analytical, information and documentation support of management // Natural-humanitarian Research. 2020. No. 29 (3). Pp. 158-164. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10249.
21. Astapenko M.S. Theory and concepts of spatial economy: essential aspects and evolution of approaches // Bulletin of Eurasian Science. No. 10 (1). Pp. 1-15.
22. Voeykova O.V., Lyachin V.I. Categorical definition of innovation space // Bulletin of SibGAU, Vol. 16. No. 4. Pp. 1014-1021.
23. Antopolsky A.B., Kalenov N.E., Serebryakov V.A., Sotnikov A.N. About the unified digital space of scientific knowledge // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2019. Vol. 89. No. 7. Pp. 728-735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735.
24. Katkova M.V. Concept of «Information space» in modern social philosophy // Izvestiya of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2008. No. 2. Pp. 23-26.
25. Asalkhanova S.A. Formation of a unified information space in the digital economy // Proceedings of the Saint Petersburg State University of Economics. 2020. No. 1 (121). Pp. 144-148.
26. Medynsky S. On the formation of a unified business-scientific-educational space of the EEU countries: problems and prospects // Actual problems of development of the service sector. Saint Petersburg: 2017. Pp. 82-84.
27. Talagaeva D. A. Formation of the European scientific space: approaches of the Scandinavian countries: abstract of dissertation ... Ph.D (Economics). M.: 2016.
28. The Bologna Declaration [Electronic resource]. URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonская_декларация.pdf.
29. Treaty of December 8, 1999 on the creation of the Union State [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=25282&fld=134&dst=100011,0&rnd=0.7040188497975632#09215369524201213>.
30. Zhang Y.N., Song R.Q., Ren M.F. & Song X.Y. (2017). Construction of scientific and technological innovation resources based on the Beijing-Tianjin-Hebei integration. Agro Food Industry Hi-Tech, 28 (1), 381-385.
31. Plan for the integration of Beijing-Tianjin-Hebei [Electronic resource]. URL: <https://www.china-briefing.com/news/the-beijing-tianjin-hebei-integration-plan/>.
32. System of factors of scientific and technological development of the region / Yu.G. Tyurina and [others] // Russian Entrepreneurship. 2018. Vol. 19. No. 5. Pp. 1485-1498.
33. Ryzhaya A.A. Factors affecting the scientific and technological development of the industrial complex of the region // International Research Journal. 2017. No. 5-1(59). Pp. 38-43.
34. Biyakov O.A. Economic space: essence, functions, properties // Bulletin of the Kuzbass State Technical University. 2004. No. 2. Pp. 101-108.
35. Gataullin R.F. Structuring the economic space of the region: essence, factors, design: monograph. Ufa: ISEI UNC RAS, 2016. 216 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN ENGLISH

Evgeny A. Mazilov – Ph.D. (Economics), Deputy Director, Head of the Department of Problems of Scientific and Technological Development and Knowledge Economy, Federal State Budgetary Institution of Science «Vologda scientific center», Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia. E-mail: eamazilov@mail.ru.

Darya Yu. Sakhanovich – Research engineer at the Laboratory of Innovative Economics, Federal State Budgetary Institution of Science «Vologda scientific center», Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia. E-mail: dsakhanovich@mail.ru.

JEL B49, D73, M10

УДК 658.3

CLASSICAL MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF MODERN COMPANIES: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

КЛАССИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ КОМПАНИЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Evgenia S. Zambrzhitskaya¹, Alina V. Tikhonova¹, Maryam I. Isaeva¹, Lami Theo Alexandre Maurice Gerard², Goutorbe Antoine Paul²

¹ Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

² National Institute of Technology (University Jean Monnet), Saint-Etienne, France

Abstract. The basis for the successful functioning of any modern enterprise is effective management. The issue of organizing the management structure that it is not fundamentally new for the scientific community. According to representatives of the administrative school of management, the universal principles of management that has been formed at the very beginning of the 20th century, should lead the organization to success. During this period, the formation of the classical school of management took place, which became the basis for the development of management as a science. The further development of management is closely related to the consideration of the factor of human relations and the development of quantitative methods of accounting and analysis. The business environment is undergoing significant changes: the volume of incoming and outgoing information flows is significantly increasing, digitalization covers all spheres of human life, including the business community. Investments and innovations become the basis of competitiveness of companies. In this regard, it is relevant to assess the applicability of the elements of the classical school of management for new realities

Keywords: management, bureaucracy, scientific management, principles of management, classical management theory

Introduction / Введение

From the moment civilization appeared and throughout its existence, the majority of human activity was somehow connected with the concept of "management". This concept was transformed along with the development of human civilization, adapting to the specific conditions and resources of its existence. In the framework of this article, the concept of management will be considered from the view of independent business entities, that is, business units that

Аннотация. Основой успешного функционирования любого современного предприятия является эффективное управление. Вопрос организации структуры управления определяется тем, что она не является принципиально новой для научного сообщества. По мнению представителей административной школы менеджмента, универсальные принципы менеджмента, сформировавшиеся в самом начале XX века, должны привести организацию к успеху. В этот период произошло становление классической школы менеджмента, которая стала основой для развития менеджмента как науки. Дальнейшее развитие менеджмента тесно связано с учетом фактора человеческих отношений и развитием количественных методов учета и анализа. Бизнес-среда претерпевает существенные изменения: значительно увеличивается объем входящих и исходящих информационных потоков, цифровизация охватывает все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и бизнес-сообщество. Инвестиции и инновации становятся основой конкурентоспособности компаний. В связи с этим представляется актуальным оценить применимость элементов классической школы менеджмента к новым реалиям

Ключевые слова: менеджмент, бюрократия, научный менеджмент, принципы менеджмента, классическая теория менеджмента

are represented by individual enterprises operating in the market. Levels of management are presented in Fig. 1.

Despite the fact that historically the first administrative principles of management date back to the 21st century BC (we are talking about the Hammurabi Code, in which the comprehensive principles of administering the functioning of government bodies were detailed and strictly distributed [1]), nevertheless, the twentieth century should be considered the period of formation of a full-fledged theory of governance.



Fig. 1. Levels of management
/ Рис. 1. Уровни управления

Thus, the formation of a scientific approach to enterprise management first occurs in the early 20th century. It was during this period that the formation and development of the classical theory of management took place, the main representatives of which are the following scientists: Max Weber; Frederick Taylor; Henri Fayol.

The further development of management is associated with the consideration of the factor of human relations and the development of quantitative methods of accounting and analysis. These theories become popular in the 21st century and are actively starting to be introduced into the practice of modern companies. However, as practice shows, the introduction of these theories does not always give the expected positive result. Obviously, this approach is not applicable to individual business units. Consequently, modern theories, as well as the classical theory of management, have fundamental limitations that must be taken into account when designing the management model of a modern enterprise.

Designing a management system at the individual enterprise level in modern conditions involves taking into account the specifics of the existing business environment and the business community.

Currently, the business environment is undergoing a series of fundamental changes that can affect the enterprise management model. The main changes include the following:

- significantly increases the information field (the volume of incoming and outgoing information flows),
- digitalization covers all spheres of human life, including the business community,
- basis of the competitiveness of companies is investment and innovation.

Everything described above requires a high level of management, which is one of the key competitive advantages of any modern company [2, 3]. In this re-

gard, it is relevant to assess the applicability of the elements of the classical school of management for new realities.

Main part / Основная часть

To identify the limitations of existing management theories, we consider the transformation of management approaches at various stages of historical development.

Historically, the classical theory of management, which is based on the works of such scientists as [10]:

- Max Weber (Bureaucracy);
- Frederick Taylor (Scientific management);
- Henri Fayol (Principles of management).

The essence of the concept of Bureaucracy (by Max Weber) is presented in the Fig. 2.

Understanding the fundamentals of bureaucracy is its relation to the legitimate authority of leadership positions (by Max Weber Figure: 3). Max Weber was a supporter of the rejection of family and friendships at work when appointing key positions in the office. He believed that the leading positions in the company should be occupied by specialists who have the highest qualifications. Only under the condition of a rational approach to the selection of candidates for managerial positions is it possible to effectively operate the enterprise.

The following is the essence of Scientific management (by F. Taylor) (Fig. 4):

The principal in the management model of F. Taylor was division of labor:

- Wanted to divide the work process into small, simple, and separate steps = Division of Labor;
- Each step or two was performed by a different person;
- Wanted to determine the one best way, a standard, to do every part of every task to boost productivity.

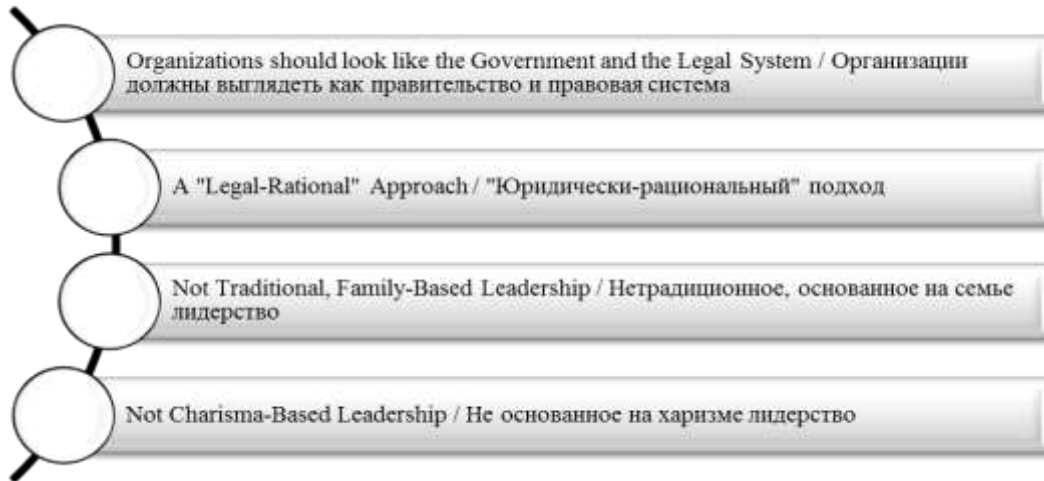


Fig. 2. Bureaucracy (by Max Weber)
/ Рис. 2. Бюрократии (по Макс Веберу)

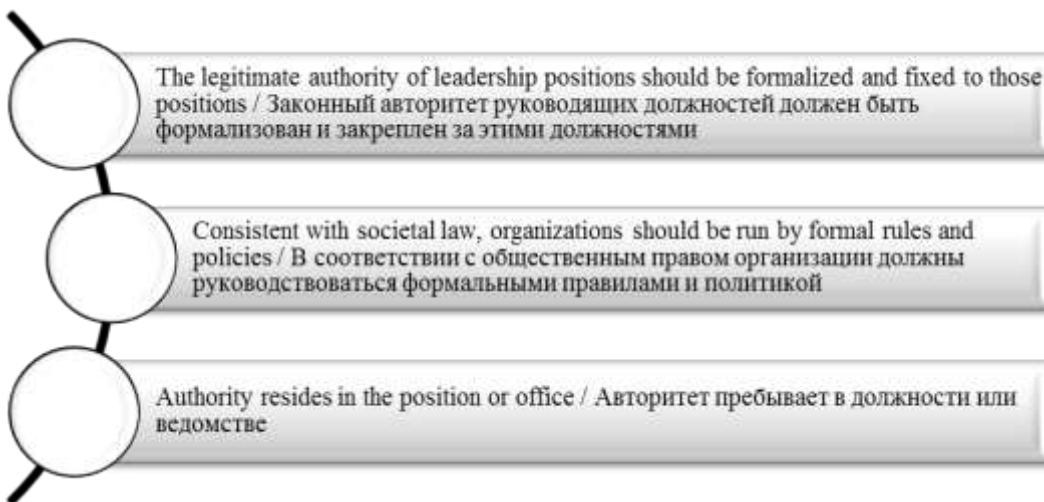


Fig. 3. Legal-rational authority (by Max Weber)
/ Рис. 3. Законно-рациональный авторитет (по Макс Веберу)

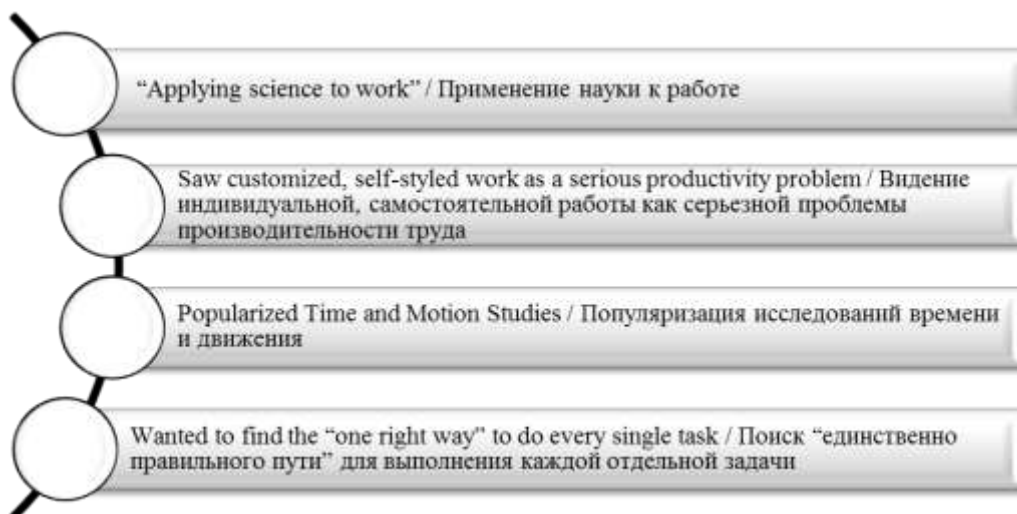


Fig. 4. Scientific management (by F. Taylor)
/ Рис. 4. Научное управление (по Фредерику Тейлору)

F. Taylor believed that the main task of enterprise management should be to ensure maximum profit for the entrepreneur in combination with maximum wealth for each employee employed at the enterprise. Taylor tried to make manual labor more efficient. He came to a new division of the labor process, establishing a distinction between processes of high value and less valuable, as well as between special branches of labor.

Outcomes of Taylorism presented on Figure 5:

The next representative of the classical theory of management is Henri Fayol. He identified 6 activities of industry:

- Technical;
- Commercial;
- Financial;
- Security;
- Accounting;
- Managerial.

H. Fayol saw a theory & training gap in Managerial activity. To bridge this gap, he formulated the Principles of management, which are presented in Figure 6.

It is worth to note that the classical school of management, the directions of which are briefly discussed above, is characterized by a look at human behavior, as well as group behavior as a problem of an engineering-economic nature [1]. However, the economic background of the mid-twentieth century. predetermined the need for a new look at manage-

ment theory, the central point of which was the question of motivating a person to work. As a result, a school of human relations and behavioral sciences was formed. The most significant contribution to the creation of the theory and practice of human relations was made by Elton Mayo, who studied the influence of various factors on increasing labor productivity in an industrial enterprise and concluded that the human factor plays a special role in the production process [6]. A. Maslow formulated the theory of the hierarchy of needs, which he grouped and presented in the form of the Maslow pyramid [8].

The end of the 50s. XX century was marked by the emergence of a process approach, which involves the consideration of management as a single process of impact on the organization [7]. Further, a systematic approach begins to develop, which is characterized by the study of all organizations as systems, while the organization and the external environment in which it operates are considered as a whole within the framework of this scientific view.

The next round in the development of management is associated with the emergence of a quantitative approach, which involves the use of quantitative methods, models and meters in the decision-making process [9].

Thus, we can schematically present the following historical sequence of development of management theories (Fig. 7).

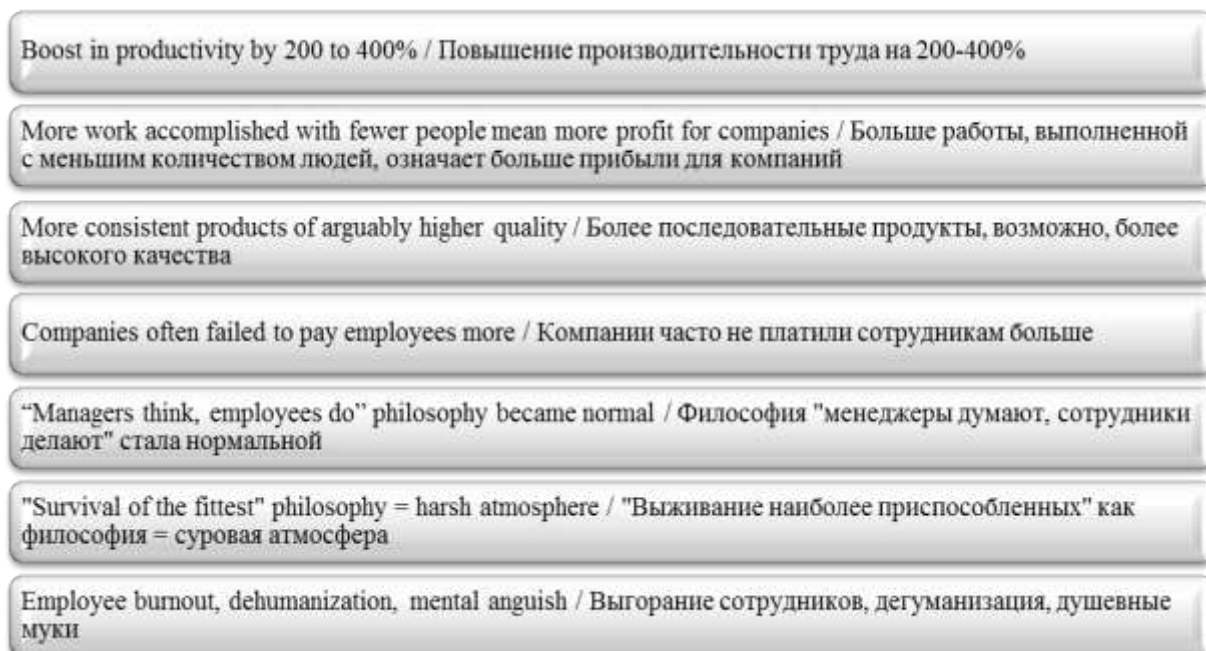


Fig. 5. Outcomes of Taylorism
/ Рис. 5. Результаты тейлоризма

1. Division of work / Разделение труда
2. Authority and responsibility / Полномочия и ответственность
3. Discipline / Дисциплина
4. Unity of command / Единоначалие
5. Unity of direction / Единство направления
6. Subordination of individual interest to general interest / Подчинение индивидуального интереса общему интересу
7. Remuneration of personnel / Вознаграждение персонала
8. Centralization / Централизация
9. Scalar chain / Скалярная цепь (Руководящие должности снизу доверху)
10. Order / Порядок
11. Equity / Справедливость (Объективность)
12. Stability of tenure and personnel / Стабильность срока службы и персонала
13. Initiative / Инициатива (Предприимчивость)
14. Esprit de Corps / Корпоративность (Корпоративный дух)

Fig. 6. Principles of management (by Henri Fayol)
/ Рис. 6. Принципы менеджмента (по Анри Файолу)

Classical approach / Классический подход: •Scientific principles to create efficiency / Научные принципы эффективности •Bureaucracy is ideal organizational structure / Бюрократия - идеальная организационная структура	Behavioral approach / Бихевиористский (поведенческий) подход: •focus on people / концентрация внимания на людях
Quantitative approach / Количественный подход: •statistics and optimization / статистика и оптимизация	Contemporary approaches / Современный подход: •Systems approach: focus on interdependency / Системный подход: акцент на взаимозависимости •Contingency approach: each organization is different / Ситуационный подход (каждая организация отличается от других)

Fig. 7. History of management
/ Рис. 7. История менеджмента

Let's consider the applicability of the classical theory of management in terms of practice. To do this, we analyze the management concepts of modern

companies that are world famous. The result of the analysis is presented in table 1.

Table 1 / Таблица 1

Estimation of applicability of the theory of classical management from the perspective of modern companies
/ Оценка применимости теории классического менеджмента с позиций современных компаний

Company Name / Наименование компаний	Company Description / Характеристика компании	Management Applicability / Применимость управления
Volkswagen (https://www.volkswagenag.com/)	The Volkswagen concern, headquartered in Wolfsburg (Germany), is one of the world's leading and largest European auto manufacturers. The concern's lineup covers a wide range of vehicles from motorcycles and fuel-efficient small cars to luxury cars. In the segment of commercial vehicles, various options are presented from pickups to buses and heavy trucks / Концерн Volkswagen со штаб-квартирой в Вольфсбурге (Германия) является одним из ведущих и крупнейших европейских производителей автомобилей в мире. Модельный ряд концерна охватывает широкий спектр транспортных средств – от мотоциклов и экономичных малолитражек до автомобилей класса люкс. В сегменте коммерческого транспорта представлены различные варианты – от пикапов до автобусов и тяжелых грузовиков	Company is primarily a large industrial holding company; therefore, the ideas of the classical theory of management are fully applicable / Компания – это, прежде всего, крупный промышленный холдинг, поэтому идеи классической теории менеджмента применимы в полной мере
Google LLC (https://www.google.com)	Google LLC is an American multinational technology company that specializes in Internet-related services and products, which include online advertising technologies, search engine, cloud computing, software, and hardware. It is considered one of the Big Four technology companies, alongside Amazon, Apple, and Microsoft / Google LLC – американская транснациональная технологическая компания, специализирующаяся на интернет-услугах и продуктах, которые включают в себя технологии онлайн-рекламы, поисковые системы, облачные вычисления, программное обеспечение и аппаратное обеспечение. Она считается одной из четырех крупнейших технологических компаний, наряду с Amazon, Apple и Microsoft	The specified company has a significant innovative component, in terms of the development of software products. It is in this part that classical management is not sufficiently effective, since it does not allow creating proper motivation of employees. With regard to the technical component (which is the smallest), the classic management methods are effective / Указанная компания имеет значительную инновационную составляющую в плане разработки программных продуктов. Именно в этой части классический менеджмент недостаточно эффективен, так как не позволяет создать должную мотивацию сотрудников. Что касается технической составляющей (которая является наименьшей), то классические методы управления эффективны
McDonald's Co. (www.mcdonalds.com)	McDonald's is an American multinational restaurant company specialized in Fast Food. The company was founded in 1940 and is today one of the biggest restaurant company in the world. They are currently implanted in 120 countries and is at 93% franchised / McDonald's – американская транснациональная ресторанная компания, специализирующаяся на фаст-фуде. Компания была основана в 1940 году и сегодня является одной из крупнейших ресторанных компаний в мире. В настоящее время они имплантируются в 120 странах и на 93%	The specificity of this company is the fact that they are at 93% franchised. Their main goal is to reach 95%. In the restaurants, however, there is still some classical management techniques such as Taylorism where everyone have a specific task in order to optimize productivity / Специфика этой компании заключается в том, что они на 93% франчайзинговые. Их главная цель – достичь 95%. Однако, в ресторанах все еще существуют некоторые классические методы управления, такие

Company Name / Наименование компании	Company Description / Характеристика компании	Management Applicability / Применимость управления
	являются франчайзинговыми	как тейлоризм, где у каждого есть определенная задача по оптимизации производительности труда
SAS. Renault (www.renault.fr)	Renault is a French car company in the Renault-Nissan-Mitsubishi. Its headquarters is based in Boulogne-Billancourt, France. This company is aiming the popular market with reliable, accessible cars. They also have a sportive division with the RS (Renault Sport) branch. They are also implanted in others country like Russia where they sell Renault branded Dacia cars / Renault-французская автомобильная компания в сегменте Renault-Nissan-Mitsubishi. Штаб-квартира компании находится в городе Булонь-Бийанкур, Франция. Эта компания нацелена на популярный рынок с надежными, доступными автомобилями. У них также есть спортивное подразделение с филиалом RS (Renault Sport). Они также имплантируются в другие страны, такие как Россия, где они продают автомобили марки Renault Dacia	This company is primarily a large industrial holding company. They have some car production and engine production for other brands. In the production lines we can find the classical theory of management like we had for the Fordism or more recently Taylorism / Эта компания – прежде всего, крупный промышленный холдинг. У них есть некоторое производство автомобилей и двигателей для других марок. В производственных линиях мы можем найти классическую теорию управления, как у нас было для фордизма или более позднего тейлоризма
Ford Motor Company (https://corporate.ford.com)	Ford is an American Company created in 1903 by Henri Ford; at the beginning of the 20th century, it has become one of the wealthiest companies of the world thanks to their policy of selling low cost cars produced in series with a new way of managing. The fordism had a great influences on the others industries / Ford – американская компания, созданная в 1903 году Генри Фордом; в начале XX века она стала одной из самых богатых компаний мира благодаря своей политике продажи недорогих автомобилей, выпускаемых серийно с новым способом управления. Фордизм оказал большое влияние на другие отрасли промышленности	The Fordism, that was created by Henri Ford on the bases of the Taylorism. It is based on a new way of managing, the Scientific Organisation of Work, that is based on an extrem Division of Work, some great scale planifications, some Reward for productiveness, Standardisations, Chrono Analysis, And improve the working conditions / Фордизм, созданный Генри Фордом на основе тейлоризма. Она основана на: - новом способе управления; - на научной организации труда (то есть на экстремальном разделении труда, на каких-то масштабных планированиях, на каком-то вознаграждении за продуктивность); - на стандартизации; - на хронометрическом анализе; - на улучшении условий труда
Toyota Motor Corporation (http://toyota-global.com/)	Toyota Motor Corporation is a Japanese multinational automotive manufacturer created in 1937. Its headquarters is based Aichi in Japan. Toyota is the global market leader in sales of hybrid electric vehicles, and the second largest automobile manufacturer in the world, behind Volkswagen. Toyota was also the world's first automobile manufacturer to produce more than 10 million vehicles per year, which it has done since 2012 / Toyota Motor Corporation – японский многонациональный производитель автомобилей, созданный в 1937 году. Штаб-квартира компании находится в городе Айти в Японии. Toyota является мировым лидером по продажам гибридных электромобилей и вторым по вели-	This company has huge production's lines based in Japan. The Toyota Production System (TPS) is an optimized production system that allocates well-defined responsibilities to each member of the team in order to maximize product quality while continuously improving work processes and eliminating waste in all ways. Toyota's production lines use classical management theory like the Taylorism / Эта компания имеет огромные производственные линии, базирующиеся в Японии. Производственная система Toyota (TPS) – это оптимизированная производственная система, которая распределяет четко

Company Name / Наименование компании	Company Description / Характеристика компании	Management Applicability / Применимость управления
	чине производителем автомобилей в мире после Volkswagen. Toyota также стала первым в мире производителем автомобилей, выпускающим более 10 млн. автомобилей в год, что она и делает с 2012 года	определенные обязанности между каждым членом команды, чтобы максимизировать качество продукции, постоянно совершенствуя рабочие процессы и устраняя отходы всеми способами. Производственные линии компании Toyota характеризуются использованием классических теорий управления, таких как тейлоризм
Coca-Cola Company (https://www.coca-colacompany.com/)	The Coca-Cola Company is an American multinational corporation, and manufacturer, retailer, and marketer of nonalcoholic beverage concentrates and syrups. The company produces Coca-Cola, invented in 1886 by pharmacist John Stith Pemberton in Atlanta, Georgia. In 1889 the formula and brand were sold for \$2,300 to Asa Griggs Candler, who incorporated The Coca-Cola Company in Atlanta in 1892 / Coca-Cola Company – американская транснациональная корпорация, производитель, розничный торговец и маркетолог концентратов безалкогольных напитков и сиропов. Компания производит Кока-Колу, изобретенную в 1886 году фармацевтом Джоном Ститом Пембертоном в Атланте, штат Джорджия. В 1889 году формула и бренд были проданы за 2300 долл. Асе Григгсу Кэндлеру, который в 1892 году основал компанию Coca-Cola Company в Атланте	The Company is the world largest marketer, distributor and manufacturer of non-alcoholic beverage syrups and concentrate, and produces close to 400 brands. The Company only produces syrup concentrate, which is then sold to various bottlers throughout the world who hold exclusive territories. The company use classical management theory as it's based on the the management process in the form of the fulfillment by managers of a number of functions, including planning, organization, coordination, activation and control / Компания является крупнейшим в мире маркетологом, дистрибьютором и производителем безалкогольных напитков сиропов и концентратов, а также выпускает около 400 брендов. Компания производит только концентрат сиропа, который затем продается различным буттлерам по всему миру, владеющим эксклюзивными территориями. В компании используется классическая теория менеджмента, так как в ее основе лежит процесс управления в виде выполнения менеджерами ряда функций, включая планирование, организацию, координацию, активизацию и контроль
Compass Plus Company (https://compassplus.ru/)	Compass Plus was founded in 1989. It has been steadily growing and developing for three decades and is now a recognized international provider of software products in the field of electronic payments and retail banking / Компания Compass Plus была основана в 1989 году. Она стабильно растет и развивается уже три десятилетия и в настоящее время является признанным международным поставщиком программных продуктов в области электронных платежей и розничного банкинга	The company is based on software development and can be deployed and implemented on the territory of the client, used in outsourcing mode. The company is not just a software provider, but also a successful team of highly qualified specialists, experts in the field of payment business, who are engaged in the development of reliable and modern automated systems for financial institutions located around the world. The classical management method is not applicable to this company / Компания базируется на разработке программного обеспечения и может быть развернута и внедрена на территории клиента, используемого в режиме аутсорсинга. Компания является не просто поставщиком программного обеспечения, но и успешной командой высококвалифицированных специалистов, экспертов в области платежного бизнеса, которые занимаются разработкой надежных и современных автоматизированных систем

Company Name / Наименование компании	Company Description / Характеристика компании	Management Applicability / Применимость управления
NPO Android Technique (https://npo-at.com/about-company)	NPO Android Technique is an enterprise with extensive experience in implementing government contracts, whose key competencies include work in the field of mechanics, electromechanics, mechatronics, sensor systems, control systems / НПО «Андроидная техника» – предприятие с большим опытом реализации государственных контрактов, ключевыми компетенциями которого являются работы в области механики, электромеханики, мехатроники, сенсорных систем, систем управления	для финансовых учреждений, расположенных по всему миру. Классический метод управления неприменим к данной компании The company's developments are used in the fields of education, medicine and space exploration. Over 10 years, the company has developed more than 50 robotic systems and complexes for various purposes, some of which are mass-produced. NPO AT is the owner of protected intellectual property. There isn't some classical management techniques in this company / Разработки компании используются в области образования, медицины и освоения космоса. За 10 лет работы компанией было разработано более 50 робототехнических комплексов и комплексов различного назначения, часть из которых выпускается серийно. НПО «Андроидная техника» является владельцем охраняемой интеллектуальной собственности. В этой компании нет классических методов управления
Amazon.com, Inc. (www.amazon.com)	Amazon.com, Inc is an American multinational conglomerate technology company based in Seattle, with 750,000 employees. It focuses on e-commerce, cloud computing, digital streaming, and artificial intelligence. It is considered one of the Big Four tech companies, along with Google, Apple, and Microsoft. It has been referred to as "one of the most influential economic and cultural forces in the world" / Amazon.com, Inc – американская транснациональная конгломератная технологическая компания, базирующаяся в Сиэтле, с 750 000 сотрудников. Он фокусируется на электронной коммерции, облачных вычислениях, цифровой потоковой передаче и искусственном интеллекте. Она считается одной из четырех крупнейших технологических компаний, наряду с Google, Apple и Microsoft. Его называют «одной из самых влиятельных экономических и культурных сил в мире»	Amazon is growing rapidly - but also responding quickly to changes in the situation, and most importantly - it is true to the rule of always focusing on the client, said Reid Greenberg, vice president of research and consulting firm Kantar Retail. The company uses classical management theory / Amazon стремительно растет – но и быстро реагирует на изменения ситуации, а главное – верен правилу всегда ориентироваться на клиента, считает Рид Гринберг, вице-президент исследовательской и консалтинговой фирмы Kantar Retail. Компания использует классическую теорию менеджмента
Магнитогорский металлургический комбинат (Magnitogorsk Iron and Steel Works) (www.mmk.ru)	Magnitogorsk Iron and Steel Works is one of the world's largest steel producers and occupies a leading position among the enterprises of ferrous metallurgy in Russia. The company's assets in Russia are a large metallurgical complex with a full production cycle, starting from the preparation of iron ore raw materials and ending with the deep processing of ferrous metals / Магнитогорский металлургический комбинат является одним из крупнейших мировых производителей стали и занимает лидирующие позиции среди предприятий черной металлургии России. Активы компании в России представ-	Magnitogorsk Iron and Steel Works focuses on the development of interaction with customers. With this the goal of the company is ongoing work to improve satisfaction consumers with the quality of the products supplied and the services provided. The classical model of management is used here because this company is based on a dangerous strategic production / Магнитогорский металлургический комбинат уделяет особое внимание развитию взаимодействия с заказчиками. При этом целью компании является постоянная ра-

Company Name / Наименование компаний	Company Description / Характеристика компании	Management Applicability / Применимость управления
	ляют собой крупный металлургический комплекс с полным производственным циклом, начиная от подготовки железорудного сырья и заканчивая глубокой переработкой черных металлов	бота по повышению удовлетворенности потребителей качеством поставляемой продукции и предоставляемых услуг. Здесь используется классическая модель управления, потому что эта компания основана на опасном стратегическом производстве
General Electric (www.ge.com)	General Electric Company (GE) is an American multinational conglomeration is incorporated in New York City and headquartered in Boston. As of 2018, the company operates through the following segments: aviation, healthcare, power, renewable energy, digital industry, additive manufacturing, venture capital and finance and lighting / General Electric Company (GE) – американский многонациональный конгломерат с корпорацией в Нью-Йорке и штаб-квартирой в Бостоне. По состоянию на 2018 год компания работает в следующих сегментах: авиация, здравоохранение, энергетика, возобновляемые источники энергии, цифровая промышленность, аддитивное производство, венчурный капитал, финансы и освещение	Jack Welch, as a top-manager pf GE, invested millions of dollars in workers building corporate fitness centers, landscaping jobs and investing in housing for the best employees. This is definitely not a classical model, because it is the best example of applicability of modern management model / Джек Уэлч, будучи топ-менеджером pf GE, вложил миллионы долларов в строительство корпоративных фитнес-центров, озеленение рабочих мест и инвестиции в жилье для лучших сотрудников. Это определенно не классическая модель, это лучший пример применимости современной модели управления

Conclusion / Заключение

In general, it is obvious that the classical theory of management has some drawbacks and as a whole at present has a large number of opponents, which are the large number of modern theories (concepts) of management. However, in conditions of mass serial production, it is obvious that the elements of the classical theory of management are most effective. It is important to note that in modern conditions, new types of commercial structures are being formed for which classical management is not applicable under any conditions. Examples of such companies are as follows:

- small family-type entrepreneurial structures [4];
- enterprises for the development and creation of innovations (sellers of innovations) [5];
- research enterprises;
- enterprises in the IT industry, etc.

Thus, we can conclude that the classical school of management currently has a wide scope, however, more and more enterprises appear on the market for which the format of the classical school is not applicable. In most cases, these companies require an individual management approach. All this is an interesting foundation for conducting new research in the field of management, the formulation of various discussion issues.

References

1. Ascheulova I. E. Relevance of classical management theories in the new economy // Bulletin of GUU. 2013. No. 16 [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-klassicheskikh-teoriy-menedzhmenta-v-usloviyah-novoy-ekonomiki>.
2. Zhuravin S.G., Zambrzhitskaya E.S., Abdulina E.G., Ananyeva O.I. Modern aspects of controlling understanding // Actual problems of modern science, technology and education. 2013. Vol. 2. No. 71. Pp. 347-351.
3. Zambrzhitskaya E.S., Kosheleva A.Yu. Main problems of building the internal control system // In the collection: Organization management, accounting and economic analysis: issues, problems and prospects of development materials of the all-Russian scientific and practical conference. Magnitogorsk: Nosov Magnitogorsk State Technical University, 2016. Pp. 104-106.

Список литературы

1. Ащеулова И.Е. Актуальность классических теорий менеджмента в условиях новой экономики // Вестник ГУУ. 2013. № 16 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-klassicheskikh-teoriy-menedzhmenta-v-usloviyah-novoy-ekonomiki>.
2. Журавин С.Г., Замбржицкая Е.С., Абдулина Е.Г., Ананьева О.И. Современные аспекты понимания контроллинга // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. 2013. Т. 2. № 71. С. 347-351.
3. Замбржицкая Е.С., Кошелева А.Ю. Основные проблемы построения системы внутреннего контроля // В сборнике: Управление организацией, бухгалтерский учет и экономический анализ: вопросы, проблемы и перспективы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2016. С. 104-106.

4. Замбржицкая Е.С., Шве́ц Е.В. Планирование предпринимательской деятельности в условиях цифровизации // В сборнике: **СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА** Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. К 85-летию Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. Под общей редакцией Н.В. Кузнецовой. 2019. С. 85-88.
5. Замбржицкая Е.С., Смирнова Д.М. Предпринимательство как новый формат управления промышленными структурами // В сборнике: **СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ** материалы научно-практической конференции. 2018. С. 15-17.
6. Замбржицкая Е.С. Кадровый потенциал в системе управления и анализа эффективности деятельности организации: монография / Е.С. Замбржицкая, Н.Е. Иванова, М.В. Павлухина. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2017. 57 с.
7. Симаков Д.Б., Якобсон З.В., Замбржицкая Е.С., Угольников Н.В. Концептуальные процессные подходы в реализации управленческой функции мотивации персонала к труду // Вестник Университета Российской академии образования. 2019. № 3. С. 43-48.
8. Genevriev Ju., Zambrzhitskaya E.S., Yagodin V.V. Maslow's hierarchy of needs in the workplace in modern conditions // В сборнике: **СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА** Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. К 85-летию Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. Под общей редакцией Н.В. Кузнецовой. 2019. С. 7-11.
9. Genevriev Ju., Zambrzhitskaya E.S., Yagodin V.V., Chugunova V.Ya. Advantages and shorts of quantitative approach is in modern management // В сборнике: Перспективы социально-экономического развития в XXI столетии: инновационные, финансовые, информационные и правовые аспекты Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Н. Немцева, А.Г. Васильевой. 2019. С. 9-13.
10. Турбина Е.П., Перменова Ю.С. Школы менеджмента // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkoly-menedzhmenta>.
4. Zambrzhitskaya E.S., Shvets E.V. Business planning in the conditions of digitalization // In the collection: **MODERN MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE**: Materials of the IV all-Russian scientific and practical conference. To the 85th anniversary of the Nosov Magnitogorsk state technical University. Edited by N.V. Kuznetsova. 2019. Pp. 85-88.
5. Zambrzhitskaya E.S., Smirnova D.M. Entrepreneurship as a new format for managing industrial structures // In the collection: **MODERN management MODEL: PROBLEMS AND PROSPECTS** materials of the scientific and practical conference. 2018. Pp. 15-17.
6. Zambrzhitskaya E.S. HR potential in the system of management and analysis of the effectiveness of the organization: monograph / E.S. Zambrzhitskaya, N.E. Ivanova, M.V. Pavluchina. Magnitogorsk: Publishing house Nosov Magnitogorsk State Technical University, 2017. 57 p.
7. Simakov D.B., Yakobson Z.V., Zambrzhitskaya E.S., Ugolnikov N.V. Conceptual process approaches in the implementation of the managerial function of personnel motivation to work // Bulletin of the University of the Russian Academy of Education. 2019. No. 3. Pp. 43-48.
8. Genevriev Ju., Zambrzhitskaya E.S., Yagodin V.V. Maslow's hierarchy of needs in the workplace in modern conditions // In the collection: **MODERN MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE** Materials of the IV all-Russian scientific and practical conference. To the 85th anniversary of the Nosov Magnitogorsk State Technical University. Edited by N.V. Kuznetsova. 2019. Pp. 7-11.
9. Genevriev Ju., Zambrzhitskaya E.S., Yagodin V.V., Chugunova V.Ya. Advantages and shorts of quantitative approach is in modern management // In the collection: Prospects of socio-economic development in the XXI century: innovative, financial, informational and legal aspects: Collection of scientific papers of the International scientific and practical conference. Under the editorship of V.N. Nemtsev, A.G. Vasilyeva. 2019. Pp. 9-13.
10. Turbina E.P., Permenova Yu.S. Schools of management // Bulletin of the Shadrinsk State Pedagogical University. 2015. No. 2 (26) [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkoly-menedzhmenta>.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN ENGLISH

Evgenia S. Zambrzhitskaya – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Economics and Management Department, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia.

Alina V. Tikhonova – Student, Economics and Management Department, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia.

Maryam I. Isaeva – Student, Economics and Management Department, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia.

Lami Theo Alexandre Maurice Gerard – Student, National Institute of Technology (University Jean Monnet), Saint-Etienne, France.

Goutorbe Antoine Paul – Student, National Institute of Technology (University Jean Monnet), Saint-Etienne, France.

УДК 330.342

JEL G11, H5

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

RESEARCH THE METHODS OF EVALUATING STATE SUPPORT FOR INNOVATION IN A REGION

Викулина В.В.

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия

Аннотация. Проведено исследование методов оценки государственной поддержки инновационной деятельности с использованием бюджетных средств. Выявлены проблемы, связанные с оценкой эффективности государственной поддержки инновационной деятельности. На основе применения методов статистического и логического анализа предлагается последовательность формирования стратегии, включающая экспертную оценку государственной поддержки инновационной деятельности с учетом мнений получателей государственной поддержки и квалифицированных экспертов. Определяется возможность повышения эффективности управленческих решений в отношении мер государственной поддержки инновационной деятельности на региональном уровне

Ключевые слова: инновационная деятельность, эффективность инновационной деятельности, государственная поддержка, экспертная оценка

Введение / Introduction

Научно-технический прогресс способствует разработке и внедрению инноваций, повышает конкурентоспособность предпринимательских структур, а также положительно влияет на темпы роста экономики на всех ее уровнях. Достижение высоких темпов инновационного развития может быть обеспечено при непосредственном участии государства. В связи с этим основная задача работы заключается в исследовании перспектив формирования необходимых финансовых, хозяйственных и иных условий для развития инновационной деятельности, как в регионах, так и в стране, в целом [1].

Процесс инновационного развития начинается с выработки и реализации инновационной стратегии, направленной на объединение усилий государства, науки и бизнеса для эффективного использования инновационного потенциала хозяйствующих субъектов. Инновационная стратегия – это целенаправленная деятельность по

Abstract. A research the methods of evaluating state support for innovation using budget funds was been conducted. Problems related to evaluating the effectiveness of state support for innovation are identified. Based on the application of statistical and logical analysis methods, a sequence of strategy formation is proposed, including an expert assessment of state support for innovation activities, taking into account the opinions of state support recipients and qualified experts. The possibility of improving the effectiveness of management decisions in relation to measures of state support for innovation at the regional level have been determined

Keywords: innovation activity, efficiency of innovation activity, state support, expert assessment

определению важнейших направлений, выбору приоритетов перспектив развития предприятия и выработке требуемого для их достижения комплекса мероприятий. Это набор правил и норм, определяющих процедуру изменения системы отбора и реализации нововведений, как в технологии, так и в управлении технологией [2]. При формулировании инновационной стратегии следует учитывать ряд внешних и внутренних факторов, среди которых важны прогнозы экономической среды, анализ потенциала предприятия, соответствие инновации общей стратегии предприятия и другие. Таким образом, инновационная стратегия связывает воедино общую стратегию предприятий, анализ экономической среды, научно-технический, кадровый потенциал предприятий и конкретные инновационные проекты.

Основой разработки инновационной стратегии является кривая жизненного цикла инновационного проекта. При разработке инновационной стратегии необходимо решить следующие основные проблемы: 1) определение типа инновационной политики, наиболее соответствующего целям и рыночной позиции предприятия; 2) обеспечение

соответствия инновационной стратегии организационной структуре, инфраструктуре и системе управления информацией на предприятии; 3) определение критериев успеха на возможно более ранних стадиях разработки инновационного проекта; 4) выбор оптимальной процедуры мониторинга и контроля реализации инновационных проектов.

Выбор приоритетов и предпочтений связан с внешними и внутренними факторами и конкретными проектами предприятий. Реализуемые в настоящее время в стране механизмы управления процессами государственной поддержки инновационной деятельности характеризуются отсутствием системного подхода со стороны органов власти, несоответствием целей ожидаемым результатам от предоставленных мер поддержки, слабым взаимодействием субъектов инновационной деятельности и неспособностью принимать рациональные решения в постоянно изменяющихся условиях. Совокупность этих факторов приводит к необходимости модернизации структуры рыночных институтов и формированию современного механизма планирования и оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности в стране [3].

Роль государства в данном случае заключается в формировании мер поддержки и стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, в формировании системы предоставления бюджетных грантов (субсидий) предприятиям по приоритетным направлениям инновационной деятельности, включая проведение НИОКР, разработку и проектирование новых образцов инновационной промышленной продукции, компенсацию затрат на патентование за рубежом, увеличение государственной поддержки создания малого инновационного бизнеса, через дополнительную капитализацию Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, поддержку через институты развития, федеральные целевые программы создания «инновационных поясов» вокруг вузов, научных учреждений, крупных и крупнейших корпораций, включая компании с государственным участием, в регулировании инновационных процессов, в создании благоприятного предпринимательского климата и прочее. Все это способствует развитию экономики, формируя сильную научно-техническую базу за счет реализации имеющегося научного потенциала, и создает дополнительные стимулы для субъектов инновационной деятельности.

Актуальные методы оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности / Actual methods for assessing the effectiveness of state support for innovation

Создание инноваций подразделяется на несколько этапов и зависит, прежде всего, от знаний, навыков и квалификации людей, однако и государство играет значительную роль, которая заключается, прежде всего, в формировании действенных механизмов поддержки и стимулирования инновационной активности, регулировании инновационных процессов, создании благоприятного климата и предоставлении огромного спектра социальных благ для ученых и предпринимателей [4].

В настоящее время применяется несколько основных методов оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности. Оценка экономической эффективности инвестиционных проектов, получившие старт за счет средств государственного бюджета, сводится к процедуре оценки экономической эффективности инвестиционных проектов. В данном случае, проект считается экономически эффективным, когда он удовлетворяет следующим условиям: 1) минимизация риска потерь; 2) дешевизна проекта; 3) краткость срока окупаемости затрат; 4) стабильность поступлений; 5) отсутствие более выгодных альтернатив; 5) высокая рентабельность, в том числе с использованием методов дисконтирования.

Поскольку инновационная деятельность характеризуется высоким уровнем неопределенности и динамикой всех факторов, определяющих ее результаты, то оценка эффективности государственного финансирования инновационного проекта не должна совпадать с оценкой эффективности инвестиционного проекта. Поэтому метод, основанный на анализе показателей результативности государственных программ и проектов, заключается в анализе показателей результативности расходования бюджетных средств, выделенных как в рамках отдельно взятых проектов, так и в рамках реализации мероприятий государственных программ. Кроме того, оцениваются такие показатели, как количество созданных рабочих мест, объем привлеченных инвестиций, объемы налоговых поступлений в РФ и другие.

В настоящее время данный метод интенсивно применяется на региональном уровне при оценке эффективности бюджетных средств, выделенных на конкурсной основе для поддержки инновационных проектов, как условие совместного финансирования с привлечением средств федерального бюджета. Значительным недостатком данного метода является то, что эти показатели широко при-

меняются для оценки эффективности государственной поддержки различных направлений деятельности, а не только инновационной сферы, и во многих случаях результаты анализа приводят к выводу о том, что сравнительная эффективность средств, выделенных на развитие инновационной деятельности, оказывается ниже, чем в других сферах. При определении эффективности господдержки по показателю количества вновь созданных высокопроизводительных рабочих мест в расчете на 1 рубль бюджетных инвестиций можно заметить, что эффективность поддержки окажется низкой, так как стоимость созданного рабочего места на предприятиях научно-технической сферы значительно выше, чем стоимость рабочего места в сфере продаж, услуг.

Если оценивать эффективность господдержки по объему привлеченных инвестиций, необходимо разделять меры господдержки по их полезности к различным стадиям инновационного проекта, так как на начальном этапе для привлечения инвестиций сложнее найти инвестора, чем проекту, активно развивающемуся. Основная часть инвестиции в проекты на начальной стадии направляются в том случае, если проект реализуется при поддержке крупного предприятия или в рамках государственного заказа. Если же инвестор изначально не заинтересован в поддержке проекта, то чтобы привлечь инвестиции, компании необходимо представить уже практически готовый проект и доказать его инвестиционную привлекательность. Таким образом, с учетом характера инновационной деятельности, подобные проекты представляют для инвестора повышенный риск.

К недостаткам применения метода анализа показателей результативности государственных программ и проектов для оценки эффективности господдержки можно отнести следующие: 1) большинство показателей не учитывают специфику и характер инновационной деятельности; 2) показатели оценки зачастую не отражают действительных целей программы; 3) при планировании целевых показателей учитываются не все экономические условия и прочее. В свою очередь, необходимо понимать, что оценка эффективности государственной поддержки не должна сводиться к мониторингу показателей, отражающих результаты реализации проектов. Таким образом, основная проблема организации государственной поддержки инновационной деятельности – сформировать эффективный набор механизмов и инструментов поддержки, обеспечивающих максимальную эффективность, как для получателей государственной поддержки, так и для государства.

Следующий из рассматриваемых методов оценки – это метод, основанный на анализе статисти-

ческих показателей, характеризующих инновационную деятельность. Данный метод лежит в основе формирования крупнейших отечественных рейтингов, например, «Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации», составляемый (НИУ ВШЭ).

На основе данных статистики, публикуемых в открытом доступе, производится сбор показателей, характеризующих социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал, уровень инновационной активности, качество региональной инновационной политики. Полученные показатели подвергаются математическим расчетам, проводится сравнительный анализ, и выявляются факторы, влияющие на их уровень. На основе проведенного анализа составляется рейтинг инновационного развития, позволяющий оценить эффективность государственной поддержки и имеющий практическое значение при принятии управленческих решений органами государственной власти.

Среди недостатков данного метода следует отметить следующее. Статистические показатели зачастую не отражают реальную ситуацию, поскольку их формированием занимаются преимущественно органы власти, заинтересованные не в достоверности сведений, а в высокой оценке своей деятельности. Официальные показатели в данном случае могут использоваться для характеристики эффективности деятельности органов государственной власти.

Для проведения детального анализа показателей, исследования факторов, влияющих на их результативность, формирования наиболее достоверного рейтинга необходимо достаточное количество финансовых и трудовых ресурсов. В настоящее время, на территории РФ подобные исследования способны проводить преимущественно крупные компании («РАЭК-Аналитика», АИРР, ИСИ НИУ ВШЭ и другие) [9]. Не всегда возможно определить прямое влияние государственной поддержки на формирование отдельно взятого статистического показателя. Некоторые показатели характеризуют эффективность государственной поддержки только косвенно и для того, чтобы выявить данный факт, поэтому иногда целесообразно провести ряд сложных математических расчетов и учесть мнение квалифицированного эксперта.

Перспективы применения интегральных показателей / Prospects for the application of integrated indicators

Расчет интегрального показателя на основе данных, полученных в результате анализа нескольких групп показателей, также применяется

как метод оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности, уже достаточно изученный российскими учеными, в частности, Е.В. Федоровой и другими [12]. Этот метод основан на определении и расчете интегрального показателя инновационной деятельности, т.е. комплексного показателя. Этот показатель определяется на основе нескольких групп показателей, характеризующих рыночную и материально-техническую составляющие, уровень производства, исследовательскую и инновационную активность, финансовые результаты деятельности и прочее. По мнению О.О. Емельянова, подобная методика позволяет учесть ресурсную, результатную и статистическую компоненты инновационной деятельности предприятия [5]. Каждая организация имеет свое представление об экономическом содержании и структуре ресурсного обеспечения, самостоятельно принимает решение о том, что, сколько и каких товаров производить, где и как их реализовывать, как распределять полученный доход (фонды возмещения, оплаты труда, накопления, дивиденды). Соответственно, делать выводы об эффективности инновационной деятельности на основании оценки интегрального показателя конкретного предприятия вряд ли обоснованно.

Для формирования интегрального показателя на основе расчета укрупненных показателей инновационной деятельности предприятия необходимо определить значимость каждой группы показателей на основе их рейтинговой оценки. Подобную оценку должны проводить группа квалифицированных экспертов, занимающихся теоретическим и практическим изучением данного направления или работающих непосредственно в предметной области деятельности предприятия [6]. Таким образом, основная идея оценки эффективности господдержки инновационной деятельности заключается в проведении анализа различных показателей: финансовых, официальных статистических данных, показателей результативности государственных программ.

Отмеченные в ходе анализа недостатки, свойственные сложившимся на сегодня методикам, свидетельствуют о несовершенстве методов анализа показателей для оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности в существующих динамично изменяющихся социально-экономических условиях, что обуславливает необходимость разработки новых методик оценки эффективности государственной поддержки инновационной деятельности, учитывающих мнение получателей государственной поддержки и квалифицированных экспертов [10].

Возможности метода экспертных оценок / Features of the expert assessment method

На наш взгляд, целесообразно применение метода индивидуальных экспертных оценок в связи с тем, что с учетом характера инновационной деятельности, отличающейся качественной новизной производимой высокотехнологичной продукции, сложностью и, как следствие, повышенной степенью неопределенности и риска, возникает необходимость использования мнений экспертов, основанных на анализе статистических и аналитических данных, интуиции и представлениях о предмете исследования.

Для того чтобы оценить эффективность господдержки инновационной деятельности необходимо в качестве экспертов привлекать субъектов – получателей такой поддержки (менеджеров организаций, научных деятелей, представителей центров инновационного развития и других). При этом экспертные группы желательно дифференцировать по этапам проработанности инновационного проекта и мерам поддержки, которыми они пользуются [7]. Требуется разграничить научные коллективы, получающие преимущественно грантовую поддержку или субсидию на развитие проекта и создание малого инновационного предприятия с целью выхода на рынок, и компании, уже осуществляющие свою деятельность или осваивающие новые рынки, для которых, помимо финансовых мер поддержки, не меньшую актуальность приобретают и имущественные, организационные, налоговые и иные механизмы поддержки.

Для проведения исследования предлагается использовать метод проведения индивидуального экспертного анкетирования с последующим обсуждением [11]. Каждому эксперту, работающему отдельно, предоставляется перечень вопросов, позволяющий охарактеризовать эффективность механизма государственной поддержки. Аналогичный опрос проводится и для субъектов инновационной деятельности (не являющихся экспертами) в дистанционном формате в процессе предварительного сбора и анализа информации, и такой представляет собой один из этапов определения эффективности государственной поддержки инновационной деятельности методом экспертных оценок [8].

Использование рассматриваемого метода предполагает создание в составе органов государственного управления в области регулирования научной, научно-технической, инновационной деятельности группы, организующей по поручению лица, принимающего решение, деятельность экспертов, объединенных в экспертную комиссию

[13]. Предлагается выделить основные этапы проведения экспертных оценок эффективности государственной поддержки инновационной деятельности (таблица 1).

Таблица 1 / Table 1

Этапы методики экспертных оценок / Stages of the expert assessment methodology

Этапы / Stages	Содержание / Content	Результаты / Results
Выявление организаторов / Identifying the organizers	Органом управления в области в сфере регулирования инновационной, научной деятельности создается рабочая группа, которая организует деятельность экспертной группы / The management body in the field of regulation of innovation and scientific activities creates a working group that organizes the activities of the expert group	Формирование рабочей группы, анализ полученных результатов / Formation of a working group, analysis of the results obtained
Анкетирование субъектов инновационной деятельности, потенциальных получателей государственной поддержки / Survey of subjects of innovation activity, potential recipients of state support	Проведение опроса получателями государственной поддержки и заинтересованных лиц / Conducting a survey by recipients of state support and interested persons	Проведение опроса респондентов – субъектов инновационной деятельности, получение информации о полезности и эффективности предоставленной поддержки / Conducting a survey of respondents – subjects of innovation activity, obtaining information about the usefulness and effectiveness of the support provided
Анализ статистических показателей результата опроса / Analysis of statistical indicators of the survey result	Анализ существующей нормативной базы в сфере государственной поддержки инновационной деятельности, анализ собранных показателей с применением математических методов, определение основных факторов, влияющих на результативность показателей / Analysis of the existing regulatory framework in the field of state support for innovation, analysis of the collected indicators using mathematical methods, determination of the main factors affecting the performance of indicators	Представление обобщенных результатов анализа в виде диаграмм шкал, рисунков / Presentation of generalized analysis results in the form of diagrams scales, figures
Затраты / Costs	Определение финансовых и организационных затрат для проведения экспертизы и оплаты труда экспертов / Determination of financial and organizational costs for conducting expertise and remuneration of experts	Составление сметы затрат на выполнение функциональных обязанностей экспертов, приобретение материально-технических средств, типографские расходы и прочее / Preparation of cost estimates for the performance of functional duties of experts, acquisition of material and technical means, printing costs, etc.
Состав экспертной комиссии / Composition of the expert Commission	Формирование группы экспертов, которые необходимо дифференцировать по стадиям создания инновационного проекта / Formation of a group of experts who need to be differentiated by stages of creating an innovative project	Определение качественного и количественного состава комиссии, состоящих из получателей государственной поддержки / Determination of the qualitative and quantitative composition of the Commission, consisting of recipients of state support
Проведение анкетирования / Conducting a survey	Проведение анкетирования как предварительной стадии перед последующим коллективным обсуждением. Каждому эксперту, работающему отдельно, предоставляется перечень вопросов, позво-	Получение информации об эффективности государственной поддержки, предоставленной организации или научному коллективу, в состав которых входит эксперт / Getting information about the effectiveness

Этапы / Stages	Содержание / Content	Результаты / Results
	ляющий охарактеризовать эффективность предоставленных механизмов государственной поддержки / Conducting a survey as a preliminary stage before the subsequent collective discussion. Each expert working separately is provided with a list of questions that allows describing the effectiveness of the state support mechanisms provided	of state support provided to an organization or research team that includes an expert
Анализ результатов анкетирования / The analysis of the survey results	Анализ результатов экспертного опроса, определение основных факторов, оказывающих влияние на эффективность государственной поддержки / Analysis the results of an expert survey, identification of the main factors that affect the effectiveness of state support	Формирование результатов анкетирования в сводную таблицу. Подготовка итогового экспертного отчета на основании ранее проведенных исследований для представления его на обсуждение экспертов / Generating the survey results in a summary table. Preparation of the final expert report based on previous research for submission to experts for discussion
Экспертная оценка / Expert evaluation	Проведение коллективного обсуждения итоговых результатов с целью определения эффективности государственной поддержки инновационной деятельности / Conducting a collective discussion of the final results in order to determine the effectiveness of state support for innovation	Рассмотрение и принятие итогового экспертного отчета, который официально утверждается председателем, подписывается каждым членом экспертной комиссии, присутствующим на заседании и является основанием для обязательного рассмотрения и принятия мер реагирования / Consideration and adoption of the final expert report, which is officially approved by the Chairman, is signed by each member of the expert Commission present at the meeting and is the basis for mandatory consideration and response measures
Предоставление информации о результатах / Providing information about results	Информирование заинтересованных лиц и субъектов инновационной деятельности о результатах экспертизы / Informing interested persons and subjects of innovative activity about the results of the examination	Рассылка итогового экспертного отчета всем заинтересованным лицам и субъектам инновационной деятельности о результатах экспертизы. Размещение итогового экспертного отчета на официальном сайте государственного органа и подведомственных учреждений / Distribution of the final expert report to all interested parties and subjects of innovative activity on the results of the examination. Placement of the final expert report on the official website of the state body and subordinate institutions

По результатам оценки формируется итоговый экспертный отчет, который должен содержать следующие предложения:

- предложения по введению новых, упразднению неэффективных и изменению существующих механизмов поддержки с целью обеспечения их максимальной эффективности, полезности и доступности для субъектов инновационной деятельности;
- заключение об эффективности и неэффективности реализуемых мер поддержки;

- предложения об изменении действующих нормативных правовых актов в сфере поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также актов, регламентирующих условия и порядок предоставления поддержки;
- предложения по развитию научно-исследовательских работ, которым предоставляется государственная поддержка;
- предложения по повышению открытости и доступности мер государственной поддержки, в том числе, для отдаленных районов;

– предложения по выработке показателей эффективности расходования бюджетных средств, соотносящихся с непосредственными целями государственной поддержки, и механизмы их достижения;

– определение приоритетов научно-технического развития территории;

– положения, позволяющие принимать управленческие решения, позволяющие сделать государственную поддержку максимально эффективной.

Таким образом, применение метода при определении эффективности государственной поддержки инновационной деятельности позволит при принятии управленческих решений сместить акцент на более востребованные и результативные механизмы государственной поддержки, повысить инвестиционную привлекательность территории или отдельных организаций за счет более взвешенного подхода к предоставлению мер господдержки, сформировать систему показателей эффективности господдержки инновационной деятельности, позволяющую определить отдачу вложенных бюджетных средств в развитие экономики и выявить наиболее приоритетные направления развития инновационного предпринима-

тельства в условиях ограниченности бюджетных средств [14].

Заклучение / Conclusion

Проведенный анализ основных подходов, применяемых к оценке эффективности господдержки инновационной деятельности в России, свидетельствует, о том, что большинство используемых методов не позволяет адекватно распределять имеющиеся ресурсы для достижения максимального результата в условиях ограниченности бюджетных средств. Согласно данным методикам, показатели аккумулируются в группы, а затем вычисляется единый показатель, на основании которого составляется рейтинг. На всех этапах показатели подвергаются анализу экспертами, что значительно усложняет процедуру оценивания [15]. Применение предлагаемого метода экспертных оценок, основанное на мнениях группы квалифицированных экспертов с учетом математических и статистических данных оценки эффективности, дает возможность повысить эффективность управленческих решений в отношении мер поддержки инновационной деятельности как в регионе, так в стране в целом.

Список литературы

1. Борисоглебская Л.Л. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона с целью создания центра трансфера технологий [Текст] / Л.Л. Борисоглебская, С.Г. Емельянов // Инновации. 2006. № 2. С. 32-44.
2. Викулина В.В., Жердева П.В. Цифровизация экономики в контексте экономического роста // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: Тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции, 2020. С. 173.
3. Вотчель Л.М., Викулина В.В. О проблеме формирования предпринимательских компетенций обучающихся технических вузов // В сборнике: Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, 2020. С. 40-44.
4. Вотчель Л.М. Оценка рисков субъектов среднего и малого бизнеса [Текст] / Л.М. Вотчель, В.В. Викулина, И.В. Кобелева // Вестник университета российской академии образования. 2019. № 4. С. 55-63.
5. Емельянов О.О. Концептуальная модель оценки эффективности инновационной деятельности // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. Ч. 7. С. 1604-1608.
6. Замбржицкая Е.С., Тихонова Е.И. Особенности бизнес-планирования инновационных инвестиционных проектов // Ученые записки факультета экономики и права МГТУ. 2012. № 1 (1). С. 53-56.
7. Замбржицкая Е.С. Инновационное предпринимательство в России: опыт развитых стран и возможности его применения в России // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: Тезисы докладов 77-й международной научно-технической конференции, 2019. С. 162.
8. Замбржицкая Е.С., Бузыкаев Д.Б., Самохин М.В. Методические аспекты оценки инновационных нематериальных активов промышленных предприятий на примере конкретного предприятия производителя led панелей // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5-1 (58). С. 1174-1178.

References

1. Borisoglebskaya L.L. Methodological bases of research of innovative potential of a region for the purpose of creating a technology transfer center [Text] / L.L. Borisoglebskaya, S.G. Yemelyanov // Innovations. 2006. No. 2. Pp. 32-44.
2. Vikulina V.V., Zherdeva P.V. Digitalization of the economy in the context of economic growth // ACTUAL PROBLEMS of MODERN SCIENCE, TECHNOLOGY AND EDUCATION: Abstracts of the 78th International scientific and technical conference, 2020. Pp. 173.
3. Votchel L.M., Vikulina V.V. On the problem of formation the entrepreneurial competencies of students of technical universities // In the collection: Theoretical and applied aspects of the development of modern science and education: Materials of the III all-Russian scientific and practical conference, 2020. Pp. 40-44.
4. Votchel L.M. Risk assessment of medium and small businesses [Text] / L.M. Votchel, V.V. Vikulina, I.V. Kobleva // Bulletin of the University of the Russian Academy of education. 2019. No. 4. Pp. 55-63.
5. Yemelyanov O.O. Conceptual model of evaluating the effectiveness of innovation activity // Fundamental Research. 2014. No. 11. Part 7. Pp. 1604-1608.
6. Zambrzhitskaya E.S., Tikhonova E.I. Features of business planning of innovative investment projects // Scientific notes of the faculty of Economics and law, Nosov Magnitogorsk State Technical University. 2012. No. 1 (1). Pp. 53-56.
7. Zambrzhitskaya E.S. Innovative entrepreneurship in Russia: Experience of developed countries and opportunities for its application in Russia // ACTUAL PROBLEMS of MODERN SCIENCE, TECHNOLOGY AND EDUCATION: Abstracts of the 77th International scientific and technical conference, 2019. Pp. 162.
8. Zambrzhitskaya E.S., Buzykaev D.B., Samokhin M.V. Methodological aspects of evaluating innovative intangible assets of industrial enterprises on the example of a specific enterprise manufacturer of led panels // Economics and Entrepreneurship. 2015. No. 5-1 (58). Pp. 1174-1178.

9. Индикаторы инновационной деятельности: Статистический сборник ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2019>.
10. Кутузова А.С., Вотчел Л.М., Викулина В.В. Об управлении производственными рисками малых и средних предприятий // Корпоративная экономика. 2019. № 3 (19). С. 22-30.
11. Савчук Н.А. Инновационные процессы и их развитие в черной металлургии [Текст] / Н.А. Савчук // Инновации. 2005.
12. Федорова Е.В. Критерии оценки инновационной деятельности регионов в рамках универсальной системной методологии // Международный технико-экономический журнал. 2013. № 6. С. 21-23.
13. Akhmatov H.A., Astrakhanseva I.A., Kutuzova A.S., Votchel, L.M., Vikulina V.V. (2020). Harmonization of banking business models with the needs of the economy by encouraging the exogenous social responsibility // Quality – Access to Success. 2020. Vol. 21. No. 174. Pp. 81-87.
14. Votchel L., Vikulina V. The Emerging Market Economy: Business Resource // Новые тренды, стратегии и структурные изменения в экономике стран с развивающимися рынками Сборник расширенных аннотаций докладов участников VII Международной научной конференции / Под редакцией В.М. Матюшка, И.В. Лазанюк. 2018. С. 160-162.
15. Kovalenko K.E., Bakhvalov S.Y., Zekiy A.O., Vikulina V.V., Tinkov S.A., Tkacheva T.V. (2019). Key indicators of innovation activity of Russia (from 2011 to 2017) // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. T. 22. No. 3. Pp. 1-7.
9. Indicators of innovation activity: Statistical collection of the Higher School of Economics [Electronic resource]. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2019>.
10. Kutuzova A.S., Votchel L.M., Vikulina V.V. On managing production risks of small and medium-sized enterprises // Corporative Economics. 2019. No. 3 (19). Pp. 22-30.
11. Savchuk N.A. Innovative processes and their development in ferrous metallurgy [Text] / N.A. Savchuk // Innovations. 2005.
12. Fedorova E.V. Criteria for evaluating innovative activity of regions within the framework of a universal system methodology // International technical and economic journal. 2013. No. 6. Pp. 21-23.
13. Akhmatov H.A., Astrakhanseva I.A., Kutuzova A.S., Votchel, L.M., Vikulina V.V. (2020). Harmonization of banking business models with the needs of the economy by encouraging the exogenous social responsibility // Quality – Access to Success. 2020. Vol. 21. No. 174. Pp. 81-87.
14. Votchel L., Vikulina V. The Emerging Market Economy: Business Resource // New trends, strategies and structural changes in the economy of countries with emerging markets: Collection of extended annotations of reports of participants of the VII International scientific conference / Edited by V.M. Matyushka, I.V. Lazanyuk. 2018. Pp. 160-162.
15. Kovalenko K.E., Bakhvalov S.Y., Zekiy A.O., Vikulina V.V., Tinkov S.A., Tkacheva T.V. (2019). Key indicators of innovation activity of Russia (from 2011 to 2017) // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. T. 22. No. 3. Pp. 1-7.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORESS IN ENGLISH

Valeria V. Vikulina – Ph.D. (Philosophy), Associate Professor, Department of Economics, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia. E-mail: vvvlerkin@mail.ru.

ФИНАНСОВЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 368.013

JEL G 22, O 10

ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ НА РЫНКЕ СТРАХОВАНИЯ: РОЛЬ ЦИФРОВЫХ УСЛУГ

MAIN TRENDS IN THE INSURANCE MARKET: THE ROLE OF DIGITAL SERVICES

Тарасова Ю.А.¹, Ямская С.В.²

¹ НИУ Высшая школа экономики – Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия

² Коммуникационное агентство ООО «Сеттерс» (SETTERS), Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли цифровых технологий как основного тренда развития рынка страхования в России за последние годы. Целью работы является анализ рынка страхования, выявление его основных тенденций, а также выявление особенностей развития новых цифровых технологий как драйвера роста рынка страхования уже сейчас и в ближайшем будущем. В ходе исследования были изучены работы как российских, так и зарубежных авторов по рассматриваемой теме, с помощью статистических методов проведен анализ динамики показателей развития онлайн-продаж страховых полисов в России с 2012 г., выполнен прогноз количества премий, полученных посредством интернет-продаж в первых трех кварталах 2019 г. Работа содержит анализ структуры онлайн-продаж по видам страхования с 2014 по 2017 гг., а также исследование деятельности компаний-лидеров по страхованию жизни. Выявлены причины отсутствия цифровых и информационных технологий в области страхования жизни

Ключевые слова: рынок страховых услуг, цифровые технологии, страховые премии, онлайн-продажи, телематические системы

Введение / Introduction

Из года в год рынок страховых услуг претерпевает ряд изменений. Эти изменения могут быть продиктованы как внутренними преобразованиями на рынке, изменением спроса на страховые продукты со стороны потребителя, так и навязаны извне регуляторами рынка. Многие из этих изменений уже впоследствии, в течение нескольких

Abstract. The article is devoted to the research of the role of digital technologies as the main trend in the development of the insurance market in Russia in recent years. The purpose of this work is to analyze the insurance market, identify its main trends, and identify the features of the development of new digital technologies as a driver of growth of the insurance market now and in the near future. The study examined the work of both Russian and foreign authors on the topic under consideration, analyzed the dynamics of online sales of insurance policies in Russia since 2012 using statistical methods, and made a forecast of the number of premiums received through Internet sales in the first three quarters of 2019. The work contains an analysis of the structure of online sales by type of insurance from 2014 to 2017, as well as a study of the activities of leading companies in life insurance. The reasons for the lack of digital and information technologies in the field of life insurance have been identified

Key words: insurance services market, digital technologies, insurance premiums, online sales, telematic systems

лет становятся явным трендом, а некоторые только сейчас начинают формировать будущие тенденции развития. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что за последние годы информационные технологии стремительно внедрились во все сферы жизнедеятельности человека, а использование Интернет-ресурсов осуществляется практически каждым субъектом экономики и бизнеса, что способствует увеличению количества

и качества сделок путем совершения их в режиме онлайн.

Большинство существующих работ на тему развития цифровых технологий в страховании только описывают технологии и гаджеты, которые получают развитие на рынке страхования. Исследовательская новизна настоящей работы заключается в том, что расчеты, выполненные в ее рамках, никогда ранее не были осуществлены в рамках оценки и анализа страхового рынка. Цель данной работы заключается в анализе рынка страхования, выявлении его основных тенденций, а также рассмотрении особенностей развития новых цифровых технологий как драйвера роста рынка страхования уже сейчас и в ближайшем будущем. В ходе работы предполагается, что наличие цифровых технологий на рынке одного из видов страхования может выступать как индикатор устойчивого развития рынка, здоровой конкуренции и повышения лояльности к клиентам.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач, направленных не только на качественный, но и на количественный анализ роли цифровых услуг. Во-первых, необходимо проанализировать изменение уровня полученных премий в разрезе каналов продаж и видов страхования. Определить причины и последствия этих изменений, а также выявить основные тренды, сформировавшиеся за последние годы на рынке. Во-вторых, в рамках работы следует провести анализ конкурентной среды страховой отрасли в целом, а также в разрезе страхования жизни, ОСАГО и КАСКО. Выявить, какие технологии в будущем могут обеспечить рост рынка страховых услуг.

Результаты исследования, представленные в статье, получены с использованием статистических методов и расчетов финансовых индексов. Аналитические данные и эмпирические материалы должным образом обобщены и структурированы с точки зрения аргументации основных положений, раскрывающих средства достижения цели исследования.

Внедрение цифровых технологий на рынке страховых услуг / Introduction of digital technologies in the insurance market

Цифровизация или, иными словами, диджитализация рынка страхования обусловлена переходом всей мировой экономики на цифровые технологии. Внедрение цифровых технологий можно рассматривать как фактор, способствующий улучшению качества предоставления страховой услуги.

В виде преимуществ цифровизации рынка страхования для потребителя можно выделить следующие аспекты:

- 1) сокращение времени на оформление страховой сделки;
- 2) уменьшение времени на урегулирование убытков;

- 3) прозрачность при оформлении страхового случая.

Относительно поставщика страховой услуги стоит выделить, что для страховой компании будут преимуществом наличие следующих факторов:

- 1) уменьшение издержек по реализации и продвижению страховых продуктов, а также по урегулированию убытков;

- 2) уменьшение стоимости страхового полиса за счет проведения электронных операций;

- 3) упрощение движения денежных средств (меньше посредников);

- 4) получение более детальной информации о страхователе и его поведении.

Как возможные недостатки внедрения цифровых технологий на рынке страховых услуг можно особо выделить аспекты правового регулирования процессов диджитализации и специфики самой страховой услуги.

Рост рынка страхования, или падение вмененного спроса / Growth of the insurance market, or a drop in imputed demand

Несмотря на то, что рынок страхования показывает некоторый рост в абсолютных показателях (по итогам 2018 г. темп роста премий составил 15,7%), этот рост не превышает уровня реальной инфляции, скорректированной на рост ВВП, что является объективным показателем изменения экономической ситуации. Более того, единственный год, в котором был положительный показатель роста рынка – 2016 г. (табл. 1), характеризовался массовым запуском программ «инвестиционного страхования жизни», которые по своей сути явились результатом кооперации банков и страховщиков по переводу из банковских вкладов в страховые программы средств граждан и, как следствие, искаженно отражают реальную динамику рынка с точки зрения спроса на услуги страхования.

Особое падение мы также видим в секторе страхования КАСКО, который базировался, прежде всего, на программах автокредитования. Удорожание кредитных программ, произошедшее в 2015 г. благодаря повышению Банком России ключевой ставки до 15% годовых и постепенное снижение до 7,3% к 2018 г. привело к снижению потребления кредитных программ и, как следствие, страховой защиты. Это справедливо относительно как программ автокредитования, так и ипотечных программ.

Таблица 1 / Table 1

Динамика страховых премий с учетом корректировки
/ Dynamics of insurance premiums adjusted

Показатели / Indexes	Период, годы / Period, years				
	2017	2016	2015	2014	2013
Страховые премии (кроме ОМС), млн. руб. / Insurance premiums (other than Obligatory medical insurance), million rubles	1 278 842	1 180 632	1 023 819	987 773	904 864
То же, % к предыдущему году / Same, % from the previous year	108,32%	115,32%	103,65%	109,16%	111,37%
Страхование жизни, млн. руб. / Life insurance, million rubles	331 537	215 740	129 715	108 531	84 890
То же, % к предыдущему году / Same, % from the previous year	153,67	166,32	119,52	127,85	160,52
Страховые премии (без страхования жизни), млн. руб. / Insurance premiums (without Life insurance), million rubles	947 305	964 891	894 105	879 242	819 973
То же, % к предыдущему году / Same, % from the previous year	98,18	107,92	101,69	107,23	107,95
Инфляция в России, % / Inflation in Russia, %	2,52	5,38	12,91	11,36	6,45
ВВП России, млрд. руб. / GDP of Russia, bln. rubles	92 082	86 044	83 233	79 200	71 017
То же, % к предыдущему году / Same, % from the previous year	107,02	103,38	105,09	111,52	106,11
Инфляция + рост ВВП, % / Inflation + GDP growth, %	9,54	8,76	18,00	22,88	12,56
Рост рынка, скорректированный / Market growth, adjusted	98,78	106,56	85,65	86,28	98,81

**Переход к мега-регулированию (контролю)
/ Transition to mega-regulation (control)**

На данный момент существует точка зрения, что в России низкий уровень финансовой, а также страховой культуры большей части населения. Следовательно, можно утверждать, что экономически достоверное и не спекулятивное развитие страхового рынка невозможно без активного участия государства и регулятора. В данном случае проблема состоит в том, что, в отличие от банковского сектора, где Центральный банк РФ является полноценным мега-регулятором по отношению ко всем остальным элементам финансового рынка, включая страхование, он скорее выступает не мега-регулятором, а мега-контролером. Это объясняется тем, что для развития финансового рынка относительно небанковского сектора, реального инструмента для этого у Центрального Банка РФ нет. Тем не менее, за последние 4 года рынок столкнулся со значительным ужесточением требований к финансовым организациям с точки зре-

ния финансовых показателей. На конец 2018 г. вопрос увеличения минимального размера уставного капитала был разбит на 3 этапа, однако требования по повышению уровня ликвидности активов, принимаемых в покрытие собственных средств из страховых резервов, были серьезно ужесточены. В свою очередь это привело к падению доходности инвестиционной деятельности страховщиков [8].

Изменения в регулировании страхового рынка оказали немалое влияние на уход с рынка значительной части игроков, тем самым обеспечив очистку рынка и его сокращение на основе падения доверия к страхованию у населения, в целом, и у хозяйствующих субъектов. Уже к концу 2019 г. Проявилась тенденция к сокращению числа российских страховых компаний до 120-130, так как мелкие страховщики в случае изменения размера уставного капитала не смогут преодолеть даже первый этап увеличения уставных капиталов. Однако в отношении подобных компаний ЦБ

РФ намерен вводить облегченные условия для их сохранения на рынке.

Изменение структуры страхового рынка в разрезе, как каналов продаж, так и видов страхования / Changing the structure of the insurance market in terms of both sales channels and types of insurance

Рост рынка в 2018 г. по видам страхования, по сравнению с 2017 г., обеспечивался в основном личным страхованием, его доля составляет более половины (54%) от объема премий. Из 201 млрд. руб. прироста премий 121 млрд. руб. приходится на страхование жизни, 48,3 млрд. руб. – на страхование от несчастных случаев, 11,8 млрд. руб. – на добровольное медицинское страхование. Рост инвестиционного страхования жизни, который показывает в настоящее время рынок, скорее является псевдостраховым инструментом, обеспечивающим дополнительную доходность банковскому сектору (через комиссионное вознаграждение) и снижение его обязательств (переложение банковского пассива в страховые организации), чем отражением реального роста спроса на страхование жизни и формированием базы для долгосрочных инвестиций в экономику. Если рассматривать структуру каналов продаж в 2018 г. по сравнению с 2017 г. (рис. 1), банки сохраняют лидирующие позиции по продажам продуктов страхования жизни (объем премий вырос на 156,5 млрд. руб., при общем росте продаж через посредников на 135 млрд. руб.). По итогам 12 месяцев 2018 г. через кредитные организации – банки было получено 87,7% взносов, полученных в разрезе страхования жизни, и 84,3% всех взносов по страхованию жизни заемщиков [9].

Основной причиной увеличения доли интернет-продаж является активное развитие электронного ОСАГО, на него приходится 92,7% взносов, полученных страховщиками через Интернет. При этом за год доля взносов по ОСАГО, полученных через интернет-продажи, увеличилась более чем в два раза и достигла 30,6%.

Принято полагать, что главным драйвером развития онлайн-продаж страховых полисов в России стало введение Федерального закона РФ от 4 июня 2014 г. № 149-ФЗ, пункты которого снимают некоторые ограничения и запреты на заключение договоров страхования в электронной форме и позволяют заключать договоры страхования через Интернет без посещения офисов страховых компаний [2]. Уже с 1 июля 2015 г. страховые компании с помощью своих официальных сайтов в сети Интернет предоставляют возможность автовладельцам осуществить пролонгацию действующих полисов онлайн, а с 1 октября 2015

г. данным способом автолюбители могут совершить полноценную покупку нового полиса ОСАГО.

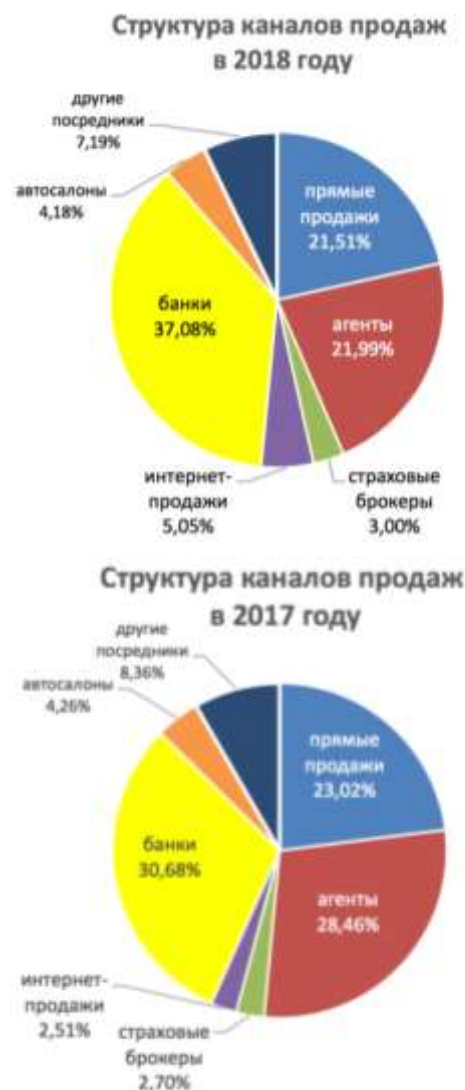


Рис. 1. Структура каналов продаж в 2018 и 2017 гг.

/ Fig. 1. Structure of sales channels in 2018 and 2017

По состоянию на конец 2018 г. 85% страховых компаний в процессе продаж использовали информационные технологии, связанные с сетью Интернет. В 2017 г. доля таких компаний составляла 71% от общего рынка, а в 2016 г. услуги онлайн-страхования предоставляли 43% страховщиков. При реализации директ-страхования самой распространенной платформой является официальный сайт компании, который используют все страховые организации [3]. Также для осуществления более удобных онлайн-продаж разрабатываются мобильные приложения. На сегодняшний день только около 23% страховых организаций предоставляют своим клиентам возможность

осуществить покупку страховых полисов через телефон.

Показателем положительного развития Интернет-страхования является динамика доли объема выручки от онлайн-продаж в общем объеме страховых премий, представленная на рис. 2. Исходя из данных на рис. 2, можно сказать, что доля онлайн-продаж страховых полисов в общем объеме на протяжении рассматриваемого периода имеет тенденции к увеличению.

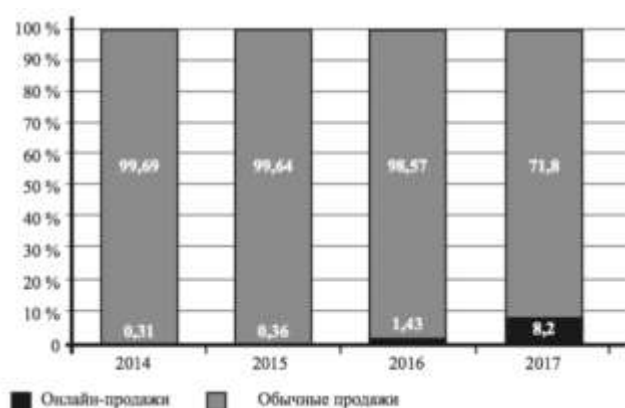


Рис. 2. Объем онлайн-продаж в период с 2014 по 2017 гг.

/ Fig. 2. The volume of online sales in the period from 2014 to 2017

Основными видами страховых продуктов, продаваемых онлайн в период с 2014 по 2017 гг., являются:

- автострахование;
- добровольное медицинское страхование;
- страхование путешественников, выезжающих за рубеж;
- страхование от несчастных случаев и болезней.

Как показывает рис. 3, наибольшая доля (41%) в общем объеме продаж страховых продуктов через Интернет приходится на страхование выезжающих за рубеж. Главным образом, это обусловлено тем, что на сегодняшний день покупка билетов за границу и бронирование отелей зачастую совершается онлайн, а вместе с этим покупается и страховой полис. Около 35% страховых премий получено за счет продажи полисов ОСАГО. Продажа полисов добровольного медицинского страхования в общем объеме онлайн-продаж занимает около 17%, причем на протяжении периода с 2014 г. до 2017 г. включительно данный показатель показывает нисходящую динамику. Благодаря продажам полисов страхования от несчастных случаев и болезней страховыми компаниями было получено около 8% выручки.

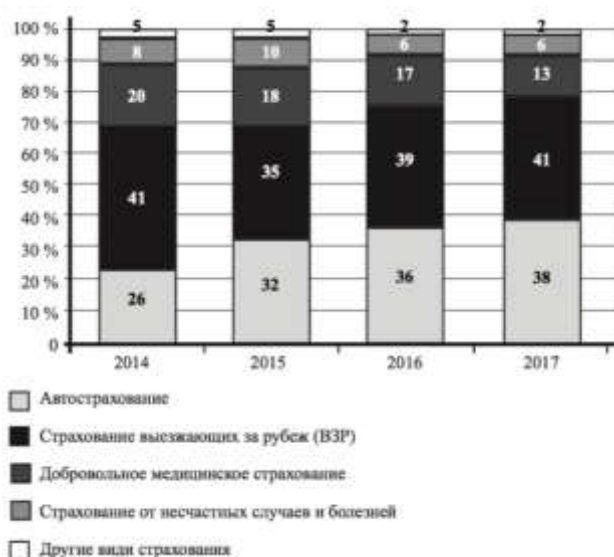


Рис. 3. Структура онлайн-продаж в период с 2014 по 2017 гг.

/ Fig. 3. Structure of online sales in the period from 2014 to 2017

Проведенный анализ свидетельствует о том, что развитие продаж страховых продуктов в режиме онлайн набирает значительные обороты, доказательством чего являются высокие темпы прироста объемов выручки, полученной от продажи страховых полисов через Интернет. Вызвано это, в первую очередь, принятием федеральных законов, позволяющих осуществлять продажу страховых полисов онлайн.

Анализ и прогноз премий, полученных посредством сети Интернет / Analysis and forecast of premiums received the Internet network

Для того чтобы определить текущие и будущие тенденции развития цифровых технологий в страховании, были проведены расчеты среднего темпа роста, среднего темпа прироста и прогноз на три шага вперед страховых премий по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет, на основании квартальных данных с 2012 по 2018 гг. Данные по страховым премиям, которые были получены по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет (в основном, это договоры ОСАГО), отражают общее количество страховых премий по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет на основе наличия опций расчета размера страховой премии и отправки заявления на страхование на официальном сайте страховой организации (табл. 2).

Таблица 2 / Table 2

Абсолютные показатели онлайн-продаж в период с 2012 по 2018 гг. / Absolute online sales figures for the period from 2012 to 2018

Период / Period	Премии, получае- мые через Интернет, млн. руб. / Bonuses received via the Internet, mil- lion rubles	Абсолютный прирост, млн. руб. / Absolute growth, million rubles	Темп при- роста, % / Growth rate, %	Темпы ро- ста, % / Rate of increase, %	Абсолютное содержание 1% прироста / Absolute content of 1% growth	Темп наращения, % / Build-up rate, %
1 квартал 2012 / 1st quarter 2012	397.75	-	-	100	-	0
2 квартал 2012 / 2nd quarter 2012	404.2	6.45	1.62	101.62	3.9775	1.62
3 квартал 2012 / 3rd quarter 2012	418.5	14.3	3.54	103.54	4.042	3.6
4 квартал 2012 / 4th quarter 2012	435.55	17.05	4.07	104.07	4.185	4.29
1 квартал 2013 / 1st quarter 2013	389.3	-46.25	-10.62	89.38	4.3555	-11.63
2 квартал 2013 / 2nd quarter 2013	413.7	24.4	6.27	106.27	3.893	6.13
3 квартал 2013 / 3rd quarter 2013	424.5	10.8	2.61	102.61	4.137	2.72
4 квартал 2013 / 4th quarter 2013	443.5	19	4.48	104.48	4.245	4.78
1 квартал 2014 / 1st quarter 2014	598.75	155.25	35.01	135.01	4.435	39.03
2 квартал 2014 / 2nd quarter 2014	668.85	70.1	11.71	111.71	5.9875	17.62
3 квартал 2014 / 3rd quarter 2014	748.15	79.3	11.86	111.86	6.6885	19.94
4 квартал 2014 / 4th quarter 2014	779.25	31.1	4.16	104.16	7.4815	7.82
1 квартал 2015 / 1st quarter 2015	651.7	-127.55	-16.37	83.63	7.7925	-32.07
2 квартал 2015 / 2nd quarter 2015	795.9	144.2	22.13	122.13	6.517	36.25
3 квартал 2015 / 3rd quarter 2015	805.8	9.9	1.24	101.24	7.959	2.49
4 квартал 2015 / 4th quarter 2015	874.4	68.6	8.51	108.51	8.058	17.25
1 квартал 2016 / 1st quarter 2016	1047.6	173.2	19.81	119.81	8.744	43.54
2 квартал 2016 / 2nd quarter 2016	1068.4	20.8	1.99	101.99	10.476	5.23
3 квартал 2016 / 3rd quarter 2016	1874.8	806.4	75.48	175.48	10.684	202.74
4 квартал 2016 / 4th quarter 2016	1510.8	-364	-19.42	80.58	18.748	-91.51
1 квартал 2017 / 1st quarter 2017	3949	2438.2	161.38	261.38	15.108	613
2 квартал 2017 / 2nd quarter 2017	7177.5	3228.5	81.75	181.75	39.49	811.69

Период / Period	Премии, получаемые через Интернет, млн. руб. / Bonuses received via the Internet, million rubles	Абсолютный прирост, млн. руб. / Absolute growth, million rubles	Темп прироста, % / Growth rate, %	Темпы роста, % / Rate of increase, %	Абсолютное содержание 1% прироста / Absolute content of 1% growth	Темп наращивания, % / Build-up rate, %
3 квартал 2017 / 3rd quarter 2017	9338.5	2161	30.11	130.11	71.775	543.31
4 квартал 2017 / 4th quarter 2017	11556	2217.5	23.75	123.75	93.385	557.51
1 квартал 2018 / 1st quarter 2018	12812.4	1256.4	10.87	110.87	115.56	315.88
2 квартал 2018 / 2nd quarter 2018	21252.3	8439.9	65.87	165.87	128.124	2121.91
3 квартал 2018 / 3rd quarter 2018	20699.9	-552.4	-2.6	97.4	212.523	-138.88
4 квартал 2018 / 4th quarter 2018	19886.6	-813.3	-3.93	96.07	206.999	-204.48
Итого / In total	121423.6					

Максимальный прирост наблюдается во 2 квартале 2018 г. (8439,9 млн. руб.), минимальный прирост зафиксирован в 4 квартале 2018 г. (-813,3 млн. руб.). Темп наращивания показывает, что тенденция ряда возрастающая, что свидетельствует об ускорении роста страховых премий по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет.

В 4 квартале 2018 г. по сравнению с 1 кварталом 2012 г. страховые премии по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет, увеличились на 19488,85 млн. руб., или на 4899,8%. Таким образом, все большее количество клиентов предпочитает осуществлять расчет премий и покупку страховых продуктов через Интернет.

Далее, был произведен расчет средних характеристик ряда.

Средний уровень интервального ряда рассчитывался по формуле:

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n}, \quad (1)$$

где y_i – итоговая сумма страховых премий;

n – количество периодов, что характеризует типическую величину абсолютных уровней.

Согласно расчету $\bar{y} = \frac{121423.6}{28} = 4336,56$. В нашем случае получили, что среднее значение страховых премий по договорам страхования, заключенных посредством сети Интернет с 1 квартала 2012 г. по 4 квартал 2018 г. составило 4336,56 млн. руб.

Средний темп роста рассчитывался по формуле:

$$\bar{T}_p = \sqrt[n-1]{\frac{Y_n}{Y_1}}, \quad (2)$$

где Y_n – премии в 4 квартале 2018 г.;

Y_1 – премии в 1 квартале 2012 г.

Согласно расчету $\bar{T}_p = \sqrt[27]{\frac{19886.6}{397,75}} = 1,1559$, то

есть в среднем за весь период с 2012 по 2018 гг. рост анализируемого показателя составил 1,1559.

Средний темп прироста рассчитывался по формуле:

$$\bar{T}_{np} = \bar{T}_p - 1. \quad (3)$$

Согласно расчету $\bar{T}_{np} = 1,1559 - 1 = 0,156$, это означает, что в среднем страховые премии по договорам страхования, заключенным посредством сети Интернет, с каждым периодом увеличиваются на 15,6%.

Средний абсолютный прирост рассчитывался по формуле

$$\bar{dy} = \frac{Y_n - Y_1}{n - 1}, \quad (4)$$

где Y_n – премии в последнем периоде;

Y_1 – премии в первом периоде, что представляет собой обобщенную характеристику индивидуальных абсолютных приростов ряда динамики [6].

В нашем случае $\bar{dy} = \frac{19886,6 - 397,75}{27} = 721,81$

это означает, что с каждым периодом страховые

премии по договорам страхования, которые были заключены посредством сети Интернет, в среднем увеличиваются на 721,81 млн. руб.

Для анализа перспектив выполним прогноз на 3 шага вперед, используя показатель абсолютного прироста:

– $y(29) = 19886,6 + 721,81 = 20608,41$ – размер страховых премий, полученных посредством сети Интернет в 1 квартале 2019 г.;

– $y(30) = 20608,41 + 721,81 = 21330,22$ – размер страховых премий, полученных посредством сети Интернет во 2 квартале 2019 г.;

– $y(31) = 21330,22 + 721,81 = 22052,03$ – размер страховых премий, полученных посредством сети Интернет в 3 квартале 2019 г.

Корректность полученных данных может быть оценена в начале 2020 г., когда все страховые компании объявят размер и структуру страховых премий за 2019 г.

Консолидация рынка и рост масштаба бизнеса страховых компаний / Market consolidation and business growth of insurance companies

Компании, занимающие места ниже 50 по объему премий, демонстрируют темп роста ниже среднерыночного, а за пределами ТОП 100 четвертый год подряд показывают отрицательную динамику премий. 100 крупнейших страховых компаний России собирают больше 99% премий. Некоторая информация по консолидации рынка страховых услуг представлена в табл. 3.

Таблица 3 / Table 3

ТОП-5 компаний на рынке страхования по итогам 12 месяцев 2018 г.
/ TOP 5 companies in the insurance market for the first 12 months of 2018

ТОП-5 компаний, лидеры рынка / TOP 5 companies, market leaders	Сумма премий в 2018 г., тыс. руб. / The amount of premiums in 2018, thousand rubles	Доля рынка, % / Market share, %	Количество видов страхования / Number of types of insurance	Возможность Онлайн-оформления на сайте / Possibility of Online registration on the site	Мобильное приложение / Mobile application	Применение гаджетов / The use of gadgets
СБЕРБАНК СТРАХОВАНИЕ / SBERBANK INSURANCE	181 515 898	12,27	7	Страхование от несчастных случаев / Accident insurance Страхование заемщиков / Borrower insurance	Нет / No	Нет / No
СОГАЗ / SOGAZ	160 525 432	10,85	27	Автострахование (только ОСАГО) / Car insurance (OSAGO only) Страхование недвижимости / Property insurance Страхование выезжающих за границу / Insurance for those traveling abroad	Есть / Yes	Нет / No
ВТБ СТРАХОВАНИЕ / VTB INSURANCE	125 108 868	8,46	27	Только ОНЛАЙН-КАЛЬКУЛЯТОР / Only ONLINE CALCULATOR	Есть / Yes	Нет / No
АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ / ALFA INSURANCE	101 480 234	6,86	27	КАСКО, ОСАГО / CASCO, OSAGO Страхование жизни / Life insurance Страхование недвижимости / Property insurance Страхование путешественников / Travel insurance	Есть / Yes	Нет / No

ТОП-5 компаний, лидеры рынка / TOP 5 companies, market leaders	Сумма пре- мий в 2018 г., тыс. руб. / The amount of premiums in 2018, thou- sand rubles	Доля рынка, % / Market share, %	Количество видов страхования / Number of types of insur- ance	Возможность Онлайн- оформления на сайте / Possibility of Online reg- istration on the site	Мобильное приложение / Mobile ap- plication	Применение гаджетов / The use of gadgets
РЕСО-ГАРАНТИЯ / RESO-guarantee	91 493 795	6,18	26	Только ОНЛАЙН- КАЛЬКУЛЯТОР / Only ONLINE CALCULATOR	Есть / Yes	Да (телема- тические си- стемы) / Yes (telematics systems)

В результате сложившейся ситуации на рынке страхования за последние годы важнейшим элементом трансформаций в ближайшее время станут Финтех-решения и технологические новации, которые могут выступить как оптимизатором финансового рынка на базе перехода к экономии на транзакционных издержках, так и драйвером развития альтернативных финансовых инструментов и даже институтов. Социально-экономическая стратегия государства, согласно государственной программе о внедрении цифровых технологий «Цифровая экономика Российской Федерации», принятая в июле 2017 г. и утвержденная Д.А. Медведевым, главным образом, поэтому и базируется на инновационном характере развития [1].

Немало важен тот факт, что для преодоления технологического кризиса, а именно для внедрения технологий в социально-экономическую сферу, значительное воздействие как позитивное, так и негативное может оказывать монополизм или монополия. Негативное воздействие монополии на развитие инноваций оказывается в связи с тем, что монополия стремится к торможению научно-технического прогресса: фирма-монополист не осваивает новые технологии, не уменьшает затраты и не расширяет сбыт, а ограничивает количество выпускаемых товаров и устанавливает высокие цены [6].

Монополизм может иметь также и позитивное влияние, однако распространяется это только на наукоемкие сферы экономики, где необходимы постоянные научно-технические разработки, тогда установление монопольных цен становится источником для финансирования этих разработок.

В ходе исследования тенденций на рынке страхования и роли цифровых технологий была сформулирована следующая гипотеза: в отрасли, где технологии развиваются очень медленно или вообще отсутствуют, данная ситуация с инновационным развитием обусловлена наличием в отрасли высокого уровня монополизации или наличием фирм(-ы) монополиста и ограниченным числом каналов продаж. Для подтверждения гипотезы и

определения уровня конкуренции в отрасли используем индекс Херфиндаля-Хиршмана, который определяется как сумма квадратов долей продаж фирм в отрасли (в процентах), в нашем случае поступления, полученные накопительным итогом за 12 месяцев, по следующей формуле:

$$HHI = S_1^2 + S_2^2 + \dots + S_n^2. \quad (5)$$

Основным аналитическим преимуществом данного индекса является его способность достаточно чутко реагировать на перераспределение долей между фирмами, которые действуют на рынке. Благодаря этому, он способен косвенно свидетельствовать о величине экономической прибыли, полученной в результате осуществления монополистической деятельности. Также он реагирует как на большое число фирм на рынке, так и на индивидуальную рыночную долю каждой фирмы. Главной задачей индекса Херфиндаля-Хиршмана является не определение доли рынка, которую контролируют крупнейшие компании, а характеристика распределения «рыночной власти» между всеми субъектами данного рынка [3].

Полученные результаты могут быть интерпретированы следующим образом:

- при индексе $1800 < HHI < 10000$: I тип — высококонцентрированные рынки (монополия на рынке, новой фирме будет трудно зайти на рынок)
- при индексе $1000 < HHI < 1800$: II тип — умеренно-концентрированные рынки
- при индексе $HHI < 1000$: III тип — низкоконцентрированные рынки (монополии на рынке нет, новой фирме будет легко войти на рынок)

Для расчета индекса Херфиндаля-Хиршмана и анализа рынка страхования на уровень монополизации была собрана выборка из всех страховых компаний России на рынке, их суммарных поступлений за год в разрезе по основным видам страхования и, в целом, за 3 года с 2016 по 2018 гг. включительно. Была рассчитана процентная доля каждой присутствующей на рынке компании в общем объеме премий, затем просуммированы возведенные в квадрат

доли рынка каждой фирмы. Из собранной выборки и рассчитанных индексов Херфиндаля-Хиршмана наибольший интерес для нас представляют коэффициенты в сфере страхования жизни, Авто-КАСКО, ОСАГО и по всему рынку.

Из табл. 4 видим, что индекс монополизации в отрасли КАСКО и ОСАГО имеет тенденции к понижению по состоянию на 2018 г. по сравнению с 2016 и 2017 гг., соответственно, что может быть объяснено уравниванием уровня монополизации этих отраслей с помощью внедрения цифровых технологий. В области ОСАГО – это рост интернет-продаж, а в области авто-КАСКО – рост появления у большинства страховых компаний удобных приложений для мобильных телефонов.

Таблица 4 / Table 4

Индексы концентрации фирм на рынке страхования в основных отраслях за период с 2016 по 2018 гг. / Indices of firms' concentration in the insurance market in the main industries for the period from 2016 to 2018

Период, годы / Period, years	По видам страхования / By type of insurance			
	Страхование жизни / Life insurance	КАСКО / CASCO	ОСАГО / OSAGO	Весь рынок / All the market
2018	1885,45	948,2	813,37	568,02
2017	1569,09	948,45	811,85	459,16
2016	1490,69	981,05	1083,86	494,83

В области страхования жизни видим увеличение показателя монополизации отрасли с 1490,69 до 1569,09 в 2017 г. и до 1885,45 в 2018 г., это свидетельствует о понижении конкуренции. Стоит отметить превышение в 2018 г. отметки в 1800, хотя и всего на 85,5 единиц, тем не менее, это свидетельствует о наличии слабой монополии на рынке. Это может быть обусловлено и подтверждено тем, что компания-лидер по объему поступлений за 12 месяцев 2018 г. в области страхования жизни – ООО «Сбербанк Страхование Жизни» (39%) также является и лидером в общем объеме премий по всему рынку в целом (12%), то есть занимает очень значительную часть рынка. Компания ООО «Сбербанк Страхование Жизни» занимается реализацией очень ограниченного набора услуг: только договоры страхования от несчастного случая и договоры страхования заемщиков, инвестиционное страхование жизни, не предлагает услуги по страхованию имущества или автогражданской ответственности. Канал сбыта услуг данной компании – компания ОАО «Сбер-

банк России», которая по совместительству является учредителем данной компании.

В табл. 5 видим, что такая же ситуация и с другими компаниями-лидерами рынка страхования жизни: ООО «АльфаСтрахование-Жизнь» (6,86% от поступлений всего рынка), АО «ВТБ Страхование жизни» (2,23% от поступлений всего рынка). Данным компаниям не нужно развивать каналы продаж, не нужно стремиться к понижению страховых тарифов и к первенству на рынке, следовательно, им и не выгодно внедрять новые цифровые и инновационные технологии.

Таблица 5 / Table 5

ТОП 5 компаний в отрасли страхования жизни (Источник: портал «Страхование сегодня»)
/ TOP 5 companies in the life insurance industry (Source: Insurance today portal)

Наименование компаний / Name companies	Доля рынка, % / Market share, %	Сумма премий, тыс. руб. / Amount of premiums, thousand rubles
СБЕРБАНК СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ / SBERBANK LIFE INSURANCE	39,25	177 559 323
АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ-ЖИЗНЬ / ALFAINSURANCE-LIFE	12,37	55 941 602
ВТБ СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ / VTB LIFE INSURANCE	7,30	33 020 281
РЕНЕССАНС ЖИЗНЬ / RENAISSANCE LIFE	6,87	31 079 693
КАПИТАЛ ЛАЙФ СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ / CAPITAL LIFE INSURANCE LIFE	5,48	24 783 671
Итого / In total	71,26	322 384 570
Остальные / Rest	28,74	130 015 282
Всего по рынку / Just on the market	100	452 399 852

Индекс монополизации при оценке ситуации на всем рынке колеблется примерно на одном уровне – 494,83; 459,16; 568,02, соответственно, в 2016, 2017 и 2018 гг. Увеличение индекса в 2018 г. может быть вызвано ростом уровня монополизации на рынке страхования жизни, так как в структуре страховых премий по видам страхования в 2018 г. страхование жизни составляет 31% от премий всего рынка – это наибольший показатель среди всех отраслей (страхование жизни – 31%,

добровольное личное страхование – 22%, добровольное страхование имущества – 24%, добровольное страхование ответственности – 3%, предпринимательские и финансовые риски – 3%, ОСАГО – 15%, прочие виды обязательного страхования – 2%) [9].

Тем не менее, уровень индекса Херфиндаля-Хиршмана по всему рынку находится в пределах до 1000, что свидетельствует о низко концентрированном рынке, уровень монополизации низкий, это значит, что новой фирме легко зайти на рынок.

Телематические системы в страховании / Telematics systems in insurance

Еще одним трендом в развитии цифровых технологий в страховании, а также инновационной услугой, которую с каждым годом предлагает все больше и больше страховщиков в области КАСКО, являются телематические системы. Роль телематики в страховании заключается в использовании различных компьютерных, сенсорных, телекоммуникационных технологий для оказания услуг водителю транспортного средства на расстоянии. Главной функцией является мониторинг движения автомобиля, благодаря этому, на расстоянии можно узнать, где находится автомобиль, с какой скоростью и по какому маршруту он движется.

Информация, полученная посредством телематических систем, может быть полезна страховым компаниям для получения более точной информации о стиле вождения каждого водителя и расчета рисков при возникновении страхового случая, а это, в свою очередь, может способствовать индивидуальному подходу при расчете стоимости страхового полиса. При положительном результате, полученная информация способна уменьшить риски страховой компании, тем самым понизив стоимость страхового полиса для владельцев транспортных средств.

К примеру, компания Intouch вместе с МТС предлагают специальную программу «Умное страхование» на основе телематики, которая позволяет снизить на 20% стоимость КАСКО. Сам по себе полис КАСКО стоит недешево, но если водитель оформляет КАСКО с телематикой и является аккуратным водителем, то стоимость полиса с телематикой может уменьшиться до 50%. Дополнительным преимуществом установки телематической системы в автомобиле является навигация, удаленная диагностика (информация с автомобильной диагностической шины передается в сервисный центр для получения удаленной диагностики), управление автопарком (мониторинг местонахождения и состояния транспортного средства, особенно актуально для набирающего

популярность каршеринга), безопасность (срабатывание аварийного датчика в экстренных ситуациях и передача сигнала в службу спасения).

Если задаваться вопросом о том, можно ли сделать процесс цифровизации более прогнозируемым, стоит принимать во внимание тот факт, что рынок страхования в России постоянно отстает от рынка страхования в Великобритании, Германии и США. К примеру, телематические системы так привычные в Великобритании еще в 2015 г., в России стали использоваться страховыми компаниями только к середине 2018 г. [14]. Таким образом, если проанализировать, что именно сейчас набирает обороты и развивается в странах, которые были упомянуты выше, можем спрогнозировать, что через пару лет это получит развитие и на Российском рынке страхования.

Заключение / Conclusion

Исходя из сложившихся за последние годы тенденций, можем предположить, что в ближайшие 2020-2021 гг. продолжится рост розничного сегмента, тренд роста онлайн-канала продаж не изменится, но драйвером продаж все также останутся банки. В фокусе внимания страховщиков и регулятора рынка все еще будет необходимость повышения уставных капиталов и предлагаемые изменения к оценке стоимости активов. В области КАСКО будет происходить усиление ценовой и неценовой конкуренции, в результате чего будет происходить расширение онлайн-сервисов, ввод новых тарифных факторов, а также дальнейшее развитие и распространение получают полисы с индивидуальным набором рисков.

Особое внимание все же уделяется тому, что развитие онлайн-страхования способно обеспечить выход страхового рынка на качественно новый этап своего развития. Эпоха цифровизации позволяет страховщикам и страхователям использовать информационные технологии в полной мере. Для страхователя возможность проведения онлайн-операций в области страхования – это удобно, а для страховой компании основная выгода заключается в увеличении объемов продаж, следовательно, в увеличении объемов выручки. Ярким примером является ОСАГО, от которого первоначально отказывались некоторые крупные страховые организации, ссылаясь на высокую убыточность этого вида. Однако с введением цифровых технологий в эту сферу страхования ситуация медленно и постепенно стала и будет меняться в лучшую сторону.

При анализе монополизации рынка страхования выявлено, что отрасли страхования, на рынке которых существует высокая концентрация фирм, а именно большая часть премий рынка, распреде-

ляется между ТОП 5 или ТОП 10 компаниями, данные отрасли меньше всего заинтересованы в развитии цифровых и информационных технологий.

Проведенные в ходе работы расчеты средних характеристик и среднего темпа роста премий, полученных через интернет за период с 2012 по 2018 гг., позволили спрогнозировать величину премий, которые получены в 2019 г. Благодаря также проведенному структурному анализу объема онлайн-продаж в период с 2014 по 2017 гг., было выявлено, что главной тенденцией в развитии рынка страхования и увеличении страховых премий на ближайшие пару лет будут цифровые технологии, а именно продажи полисов через интернет. Таким образом, можно говорить о подобных продажах как о драйвере роста страхового рынка России.

Список литературы

1. Цифровая экономика Российской Федерации: Государственный Проект Правительства Российской Федерации от 28.07.2018 г. № 1632-р // Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
2. О внесении изменений в закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 4 июня 2014 г. № 149-ФЗ // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70670082/>.
3. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков: Учебник. М.: ИЧП Издательство Магистр, 1998. 320 с.
4. Козлов А.В. Интернет-страхование в России // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4.
5. Красильников О.Ю., Красильникова Е.В. Теория и практика развития Интернет-страхования // Известия Саратовского университета. Сер. Экономика. Управление. Право. 2015. № 3.
6. Малявина И.Ю., Крюкова Т.М. Монополизм и инновации: проблемы взаимодействия // Российское предпринимательство. 2009. Том 10. № 2. С. 40-44.
7. Цыганов А.А., Брызгалов Д.В. Цифровизация страхового рынка: задачи, проблемы и перспективы // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 2. С. 111-120.
8. Чернова Т.В. Экономическая статистика: Учебное пособие. Таганрог: Издательство ТРТУ, 1999. 156 с.
9. Кучерова О. Росгосстрах: что будет со страхованием в России: информационный финансовый портал / Банки.ру. Электронные текстовые данные 09.01.2018 [Электронный ресурс]. URL: www.banki.ru/news/daytheme/?id=10194381.
10. Аналитический обзор страховой рынок России в 2018 году // Официальный сайт Национального рейтингового агентства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ra-national.ru/node/63350/>.
11. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков по итогам 2018 года // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbr.ru/analytics/analytics_nfo/.
12. Официальный сайт Экспертного центра электронного государства D-Russia [Электронный ресурс]. URL: <http://d-russia.ru/kolichestvo-polzovatelej-interneta-v-rossii-v-2016-godu-stabilizirovalos-issledovanie.html>.

Рассматриваемые в статье цифровые технологии, такие как интернет-продажи и телематические системы, уже сейчас дают видимый результат их внедрения на рынок. В проекте будущих исследований было бы интересно и актуально проанализировать роль таких цифровых технологий, как блокчейн и Big Data анализа, которые внедряются внутри страховых компаний и не имеют прямых преимуществ или недостатков для потребителя. Однако по мере развития отрасли и движению к инновационному будущему страховые компании, которые рассматривают цифровую трансформацию не просто как один из приоритетов, но как непрерывный процесс усовершенствования, смогут дать новый импульс развитию культуры страхования, а не просто улучшат показатели общих объемов продаж и чистой прибыли.

References

1. Digital economy of the Russian Federation: The State Project of the Government of the Russian Federation from 28.07.2018 No. 1632-R // Official Website of the Government of Russian Federation [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
2. On amendments to the Law of the Russian Federation «On the organization of insurance business in the Russian Federation» and certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of June 4, 2014 No. 149-FL // Legal Reference System «Garant» [Electronic resource]. URL: <http://base.garant.ru/70670082/>.
3. Avdasheva S.B., Rozanova N.M. Theory of organization of industrial markets: Textbook. M.: IPE Publishing House Magister, 1998. 320 p.
4. Kozlov A.V. Internet insurance in Russia // Modern problems of Science and Education. 2014. No. 4.
5. Krasilnikov O.Yu., Krasilnikova E.V. Theory and practice of Internet insurance development // Izvestiya of Saratov University. Series. Economy. Management. Right. 2015. No. 3.
6. Malyavina I.Yu., Kryukova T.M. Monopolism and innovation: problems of interaction // Russian Business. 2009. Volume 10. No. 2. Pp. 40-44.
7. Tsyganov A.A., Bryzgalov D.V. Digitalization of the insurance market: tasks, problems and prospects // Economy. Taxes. Right. 2018. Vol. 11. No. 2. Pp. 111-120.
8. Chernova T.V. Economic statistics: Textbook. Taganrog: Publishing House of Taganrog State Radio Engineering University, 1999. 156 p.
9. Kucheroval O. ROSGOSSTRAKH: What will happen to insurance in Russia: Financial information portal / Banks.ru [Electronic resource]. URL: www.banki.ru/news/daytheme/?id=10194381.
10. Analytical review of the Insurance market of Russia in 2018 // Official Website of the National Rating Agency [Electronic resource]. URL: <http://www.ra-national.ru/node/63350/>.
11. Review of key indicators of insurers' activity at the end of 2018 // Official Website of the Central Bank of the Russian Federation [Electronic resource]. URL: https://www.cbr.ru/analytics/analytics_nfo/.
12. Official Website of the Expert center of the electronic state D-Russia [Electronic resource]. URL: <http://d-russia.ru/kolichestvo-polzovatelej-interneta-v-rossii-v-2016-godu-stabilizirovalos-issledovanie.html>.

13. Умное автострахование, умный дом и умное медстрахование – первые шаги диджитализации в страховой сфере // Официальный сайт Украинского новостного портала «Forinsurer» [Электронный ресурс]. URL: <https://forinsurer.com/news/17/08/10/35423/>.
14. India: 15 insurers in financial sector's first blockchain project // Asia Insurance Review [website]. URL: <http://www3.asiainsurancereview.com/News/View-NewsLetter-Article?id=41294&Type=eDaily/>.
15. Root J. The rise of the Internet life insurance agent. Think advisor. 2014 [Electronic resource]. URL: <https://www.thinkadvisor.com/2014/02/03/the-rise-of-the-internet-life-insurance-agent/?slreturn=20180605062829>.
16. Цыганов А.А. Быстров А.В. Основы организации страхования в интернете. М.: «Анkil», 2005. 168 с.
17. Цыганов А.А., Грызенкова Ю.В., Быстров А.В. Организация интернет-страхования: учебное пособие. М.: Изд. центр ГУУ, 2004. 78 с.
18. Новые траектории развития финансового сектора России / Под ред. М.А. Эскиндарова, В.В. Масленикова. М.: Когито-Центр, 2019. 367 с.
13. Smart auto insurance, smart home and smart medical insurance – The first steps of digitalization in the insurance sector // Official site of the Ukrainian news portal «Forinsurer» [Electronic resource]. URL: <https://forinsurer.com/news/17/08/10/35423/>.
14. India: 15 insurers in financial sector's first blockchain project // Asia Insurance Review [Website]. URL: <http://www3.asiainsurancereview.com/News/View-NewsLetter-Article?id=41294&Type=eDaily/>.
15. Root J. The rise of the Internet life insurance agent. Think advisor. 2014 [Electronic resource]. URL: <https://www.thinkadvisor.com/2014/02/03/the-rise-of-the-internet-life-insurance-agent/?slreturn=20180605062829>.
16. Tsyganov A.A. Bystrov A.V. Fundamentals of insurance organization on the Internet. M.: Ankil, 2005. 168 p.
17. Tsyganov A.A., Gryzenkova Yu.V., Bystrov A.V. Organization of Internet insurance: textbook. M.: Publishing center of State University of Management, 2004. 78 p.
18. New trajectories of development of the financial sector of Russia / Ed. by M.A. Eskindarov, V.V. Maslennikova. M.: Kogito-Center, 2019. 367 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN ENGLISH

Yulia A. Tarasova – Associate Professor, Ph.D. (Economics), Associate Professor the Department of Finance, Higher School of Economics (National Research University) – Saint Petersburg, Saint Petersburg, Russia.

Sofia V. Yamskaya – Senior Manager, Communications Agency SETTERS LLC, Saint Petersburg, Russia.

УДК 336.717

JEL G21

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ КЛИЕНТОВ МАССОВОГО ВЫСОКОДОХОДНОГО СЕГМЕНТА МНОГОФИЛИАЛЬНОГО БАНКА

METHODOLOGY (STRATEGY) OF FORMING CLIENTS' INVESTMENT PORTFOLIO IN A MASS HIGH- INCOME SEGMENT OF A MULTIBRANCH BANK

Кутузова А.С., Воробьева Е.И., Окуджава Г.В.

Ивановский государственный химико-технологический университет, Иваново, Россия

Аннотация. Целью исследования является разработка универсального подхода к формированию инвестиционного портфеля клиента банка. Объектом выступают отношения в сфере инвестирования временно свободных денежных средств. Предмет исследования – механизмы оценки рисков и финансовые инструменты. Рассмотрены структура и содержание современного инвестиционного портфеля, варианты его сегментации, процессы информационной поддержки формирования инвестиционного портфеля. Предлагается методический подход к сегментации портфеля клиента массового высокодоходного сегмента, заключающийся в разделении активов на три части в зависимости от рискового профиля инвестора. Предлагаемая методика позволяет упростить подбор требуемых доходных и защитных продуктов не только клиенту, но и его финансовому советнику

Ключевые слова: портфель, высокодоходный сегмент, ликвидность, инвестиции, клиент

Введение / Introduction

Инвестиционный портфель представляет собой совокупность объектов инвестирования. При этом данная совокупность имеет определенную структуру, рассчитана на установленный срок инвестирования, сбалансирована по уровню риска и дохода. Портфель ценных бумаг, являясь частным случаем инвестиционного портфеля, содержит определенную совокупность ценных бумаг. По сравнению с портфелем реальных инвестиционных проектов он характеризуется более высокой ликвидностью и легкой управляемостью.

Объектом настоящего исследования выступают отношения в сфере инвестирования временно свободных денежных средств. Предметом исследования являются механизмы оценки рисков и финансовые инструменты. В качестве цели исследова-

Abstract. The purpose of the research is to develop a universal approach to the formation of the Bank's client's investment portfolio. The object is relations in the field of investment of temporarily available funds. The subject of the research is risk assessment mechanisms and financial instruments. The structure and content of a modern investment portfolio, options for its segmentation, and information support processes for the formation of an investment portfolio are considered. A methodological approach to segmentation of the client's portfolio of a mass high-yield segment had been proposed, which consists in dividing assets into three parts depending on the risk profile of the investor. The proposed method allows you to simplify the selection of the required revenue and security products not only for the client, but also for his financial adviser

Key words: portfolio, high-yield segment, liquidity, investment, client

ования установлена разработка универсального подхода к формированию инвестиционного портфеля клиента банка. Для реализации цели исследования выбран подход к сегментации портфеля клиента массового высокодоходного сегмента, заключающийся в разделении активов на три части в зависимости от рискового профиля инвестора. Данная разработка ориентирована на упрощение подбора требуемых доходных и защитных продуктов не только клиенту, но и его финансовому советнику.

Инвестиционный портфель: структура и содержание / Investment portfolio: structure and content

Отметим, что в последнее время в связи со значительным снижением доходности банковских депозитов, многие инвесторы предпочитают использовать иные инструменты инвестирования,

наиболее приемлемыми из которых выступают ценные бумаги. Российский фондовый рынок предлагает достаточно большое разнообразие объектов размещения денежных средств. Среди инструментов биржевой торговли выделяют:

1. Акции – как инструмент инвестирования предполагают получение инвестором дохода в виде дивидендов и прироста курсовой стоимости.
2. Облигации – предполагают начисление купонного дохода или дохода в виде дисконта и прироста курсовой стоимости.
3. Фьючерсы и опционы – производные ценные бумаги, используются для получения спекулятивного дохода и страхования рисков.
4. ETF – биржевой фонд, структура которого определяется структурой выбранного биржевого индекса.
5. ПИФ (Паевой инвестиционный фонд) – высокодоходный биржевой инструмент, формирующийся путем вложения денежных средств в порядке коллективного сбора.

Состав инструментов биржевой торговли представлен на рис.1.



Рис. 1. Инструменты биржевой торговли / Fig. 1. Exchange trading tools

В классическом понимании, портфель ценных бумаг может являться портфелем роста или портфелем дохода.

Портфель дохода складывается из инструментов, позволяющих получать высокий текущий доход. Например, облигации с высоким купонным доходом, акции с высокими дивидендами.

Портфель роста сформирован по критерию максимизации прироста рыночной стоимости инвестиционных инструментов часто при невысоких показателях текущей доходности. Например, считается, что акции с небольшим дивидендом при прочих равных условиях имеют больший потенциал роста курсовой стоимости.

Иногда также выделяют портфель ликвидности, включающей высоколиквидные и низкодоходные инвестиционные инструменты, задачей которого является сохранение капитала и быстрое его обращение в деньги в случае необходимости.

Также в одном портфеле могут сочетаться сегменты различных типов, ориентированные на разные инвестиционные цели.

Банки в России являются важнейшими игроками на рынке ценных бумаг. Крупные банки, являясь финансовыми супермаркетами, наряду с классическим банкингом предоставляют своим клиентам широкие возможности по брокерскому обслуживанию и инвестиционному консультированию.

Сотрудники кредитных организаций принимают взвешенные и квалифицированные решения по формированию инвестиционного портфеля клиентов, но существует множество факторов, которые могут негативно повлиять на итоговый результат финансовых инструментов. Ниже представлены некоторые из них:

- длительное отсутствие действующего финансового советника;
- сомнительный период выхода на инвестиционный рынок;
- ограниченный ресурс свободного времени;
- повседневный контроль вложений;
- увольнение \ перевод сотрудника банка, управляющего портфелем;
- недостаточный опыт работы сотрудника;
- личная заинтересованность управляющего портфелем;
- человеческий фактор, в случае массового управления денежными средствами.

В этой связи необходимо универсальное решение, которое сможет удовлетворить потребности клиента в формировании диверсифицированного портфеля и снизит трудозатраты банковских работников на его формирование.

Для того чтобы создать эффективный финансовый инструмент для массового высокодоходного сегмента, который будет востребован, требуется полное понимание классических теорий создания диверсифицированных денежных портфелей. Она убережет от совершения главной инвестиционной ошибки – размещения своих денег в одном финансовом инструменте. Однако не стоит инвестировать в максимально возможное количество инструментов, это не является эффективным методом устранения рисков. Вложения во множество отраслей приводит к переизбытку портфеля. Важно, чтобы инструментов было ровно столько, сколько инвестор сможет контролировать. Заметим, что диверсифицировать свой портфель ценных бумаг необходимо только инвестору. Игрок, являющийся на рынке спекулянтом, не диверсифицирует портфель, он совершает сделки в рамках 1-2 инструментов.

Также стоит отметить и то, что чрезмерная диверсификация влечет за собой усреднение доходно-

сти инвестиционного портфеля с общей рыночной тенденцией. На сегодняшний день на рынке царит крайне неустойчивая из-за кризисов финансовая ситуация. Поэтому необходимо перераспределение инвестиционного портфеля осуществлять грамотно.

Сегментация портфеля клиентов / Segmentation of the client's portfolio

Итак, рассмотрим, из каких частей должен состоять портфель клиента. В соответствии с классической теорией классификации инвестиционных портфелей, в большинстве банков используют практику разделения портфеля на 3 части:

1. Доходная часть.
2. Ликвидная часть.
3. Защитная часть.

В представленной модели доходная часть выступает в роли инвестиций на бирже и иных доходных инструментов, которые позволяют сформировать доход клиенту по портфелю выше реальной инфляции.

Ликвидная часть формируется за счет классических банковских инструментов, таких как депозит с возможностью расходных операций. Данная часть финансового портфеля закрывает потребность клиента в использовании денежных средств для текущих расходов, и временного размещения под минимальный доход поступающих от инвестиций доходов.

Защитная часть же предназначена для управления риском потери здоровья и риском наследования, так как в случае наступления непредвиденных событий есть риск расточительства инвестированных денежных средств. Она представляет с собой незначительные отчисления на регулярной основе относительно всего портфеля, однако в случае необходимости способна защитить весь портфель.

Для принятия решения о стратегии построения портфеля инвестору необходимо решить, какой риск он готов принять. Существует понятие инвестиционного профиля клиента. В Положении Сбербанка инвестиционный профиль клиента определяется как инвестиционные цели клиента на определенный период времени и риск возможных убытков, связанных с доверительным управлением, который клиент способен нести за тот же период времени.

Таким образом, по сути, инвестиционный профиль складывается из трех понятий: инвестиционный горизонт, ожидаемая доходность и допустимый риск. Присвоив определенные значения данным переменным, мы получим инвестиционный профиль клиента – инвестора.

Банком России определены критерии, анализируя которые профессиональный участник рынка

ценных бумаг может отнести того или иного клиента к определенному инвестиционному профилю.

К таким показателям относят: возраст клиента, его образование, размер среднемесячных доходов и расходов, иные факторы, предусмотренные внутренними документами профессионального участника. К таким факторам часто относят предыдущий опыт инвестирования, направления и сроки инвестирования, наличие сбережений, предполагаемые направления использования дохода от инвестиций, наличие кредитов и другое.

Для клиентов – юридических лиц в расчет берутся такие показатели как размер активов, выручка не менее чем за последний заверченный отчетный период иные внутренние показатели (соотношение собственных оборотных средств и запасов, квалификация специалистов инвестиционного подразделения и другое).

Банк имеет разработанный алгоритм определения рискованного профиля клиента. Осуществляется этот процесс, как правило, автоматически путем заполнения клиентом специальной анкеты и ее последующей обработки специальной компьютерной программой. Вопросы анкеты отражают как фактические данные о клиенте, так и его ожидания и намерения.

В случае если клиент – новичок или боится возможного убытка, оптимальным вариантом для него будет консервативный портфель – портфель ограниченного риска, главной отличительной чертой которого является стабильность, устойчивость к рыночным изменениям. Обратная сторона низких рисков – скромная доходность. Целью таких инвестиций является получение большего дохода, чем депозит в банке. Клиент данного типа старается сохранить капитал, не рассчитывая его значительно приумножить.

Для такого портфеля характерны высоколиквидные финансовые инструменты. Большая часть денежных средств будет распределена в депозит для юридического лица (дочерней компании) банка, так как он имеет повышенную ставку. В доходной части будут классические ОФЗ или корпоративные облигации первого эшелона. В случае консервативного клиента защитная часть будет минимально востребована, поэтому будет незначительный отток из части процентов для формирования так называемой «подушки безопасности». В процентном соотношении консервативный портфель должен выглядеть примерно так:

- 30% доходная часть;
- 65% ликвидная часть;
- 5% защитная часть.

Основной принцип смешанного портфеля – соблюдение баланса составляющих портфеля путем включения в него активов с различной

степенью доходности. Данный принцип позволяет избежать наступления банкротства и получить доход больший, нежели при консервативной стратегии. Клиент, формирующий смешанный портфель, рассчитывает на прирост капитала и готов нести определенные риски.

Смешанный инвестиционный портфель в большей степени опирается на эффективную диверсификацию инвестирования, то есть сознательное комбинирование инвестиционных объектов, при котором достигается не просто их разнообразие, но и определенная взаимосвязь между доходностью и риском, а именно формируется соотношение по портфелю «средняя доходность – средняя рискованность».

При формировании смешанного инвестиционного портфеля необходимо отказаться от традиционного подхода к диверсификации, а именно от «наивной» диверсификации или от «финансового декорирования», которое состоит в том, что инвестор просто размещает средства в некоторое количество реальных и финансовых активов и надеется, что вариация ожидаемой доходности портфеля будет невелика.

Определенная часть инвестируемых активов представляет собой портфель роста, обеспечивающий прирост капитальной стоимости портфеля вместе с получением дивидендов и достижение высоких темпов роста капитала (как правило, из акций компаний с растущей курсовой стоимостью). Другая часть инвестируемых активов представляет собой портфель дохода с ориентацией на получение текущего дохода – процентных и дивидендных выплат, и состоит из объектов, обеспечивающих получение дохода в текущем периоде.

При формировании в доходной части будут акции, либо дивидендные, либо «голубые фишки» для снижения риска. Предполагается наполнение корпоративными облигациями, которые будут иметь повышенный доход. Ликвидная часть будет сокращена, а защитная часть будет иметь более

логичную форму. Вероятнее всего имеет смысл создать накопительное страхование жизни, которое позволит защитить не только клиента, но и его портфель. Процентное распределение в смешанном портфеле выглядит так:

- 40% доходная часть;
- 50% ликвидная часть;
- 10% защитная часть.

Главной целью агрессивного портфеля инвестора является получение максимальной прибыли. Такую стратегию инвестиций используют крупные инвесторы и профессиональные игроки рынка, классические спекулянты, готовые идти на риск ради высокой доходности, способные к быстрому принятию решений.

Агрессивный портфель будет иметь более высокую диверсификацию и более сложно управление, так как большая часть денежных средств будет использоваться в доходной части. В ней будет значительная часть перспективных, с точки зрения управляющих, акций и акционных продуктов, включающих инструменты срочного рынка. По большей части в этой категории находятся акции компаний, занимающихся разработкой инновационных технологий, а также научных направлений. Купить акции такого типа не составляет проблемы, однако при продаже трейдер может столкнуться с трудностями, так как уровень ликвидности у таких ценных бумаг довольно низок. За счет такого наполнения риск портфеля будет достаточно высокий, несмотря на высокий потенциальный доход, что говорит о том, что защитная часть здесь будет также иметь более высокий удельный вес. Итак, рассмотрим такой портфель в процентном соотношении:

- 60% доходная часть;
- 20% ликвидная часть;
- 20% защитная часть.

Структура различных типов инвестиционных портфелей представлена на рис. 2.

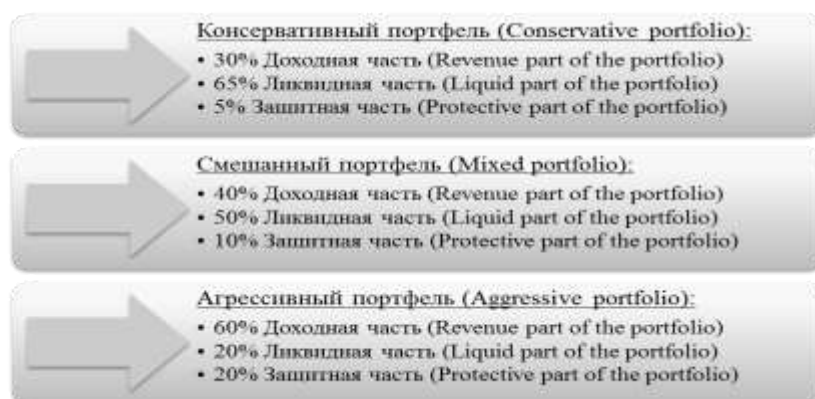


Рис. 2. Структура инвестиционных портфелей
/ Fig. 2. Structure of investment portfolios

Представленная методика рекомендована к применению в массовом высокодоходном сегменте клиентов. К нему относятся граждане, размещающие на счетах от 1,5 млн. руб. Именно данный сегмент, как показывает практика, наиболее расположен к инвестированию средств в ценные бумаги, и для него можно подобрать интересные инвестиционные решения.

Информационная поддержка / Data support

Для оптимизации инвестиционного портфеля в условиях меняющейся конъюнктуры необходимо проводить его периодическую ребалансировку. Соответственно, управляющему и инвестиционному консультанту необходимо адекватное информационное обеспечения его деятельности.

В рамках развития цифровых технологий классические методы технического и фундаментального анализа дополняются интеллектуальными методами анализа данных и прогнозирования.

Машинное обучение в отличие от классических прогностических моделей позволяет анализировать огромные объемы информации, обучая алгоритм выявлять закономерности по частным случаям, связи, их математическую природу. В результате программа, исходя из собственного опыта анализа ретроданных, способна строить прогнозы на будущее.

Динамика котировок финансовых инструментов представляет собой временной ряд. К методам прогнозирования временных рядов на фондовом рынке можно отнести:

1. Модель авторегрессии скользящего среднего, которая сочетает в себе модель авторегрессии (модель временного ряда, в которой значения временного ряда в исследуемый момент времени находятся в линейной зависимости от предыдущих значений ряда) и метод скользящей средней (описывает стационарный процесс и дополняет указанную выше модель).

2. Логистическую регрессию, с помощью которой можно проанализировать связь между несколькими независимыми переменными и зависимой переменной.

3. Случайный лес, представляющий собой множество решающих деревьев, каждое из которых дает невысокое качество прогноза. Для задач регрессии используется большое количество деревьев, их ответы усредняются.

4. Искусственные нейронные сети.

Под нейронными сетями стоит понимать упорядоченную структуру искусственных нейронов – простых вычислительных единиц, принимающих и отдающих сигналы. Реализация нейронной сети заключается в определении порядка передачи входных сигналов к выходным через нейроны.

Отметим, что нейронные сети дают большую точность при значительном увеличении объема данных, в отличие от остальных моделей.

Для анализа временных рядов можно выделить следующие классы нейронных сетей: многослойный персептрон, глубокие нейронные сети, рекуррентные нейронные сети и сверточные нейронные сети.

Универсальным видом нейронных сетей является многослойный персептрон. Персептроном называют модели, в которых нейроны делятся на слои. Каждый нейрон одного слоя получает взвешенные сигналы от всех нейронов предыдущего, суммирует их и передает нейронам следующего слоя результат некоторой функции активации от этой суммы всем нейронам следующего слоя. Многослойный персептрон может выявить нетривиальные зависимости данных друг от друга однако полученная модель не дает никакой гарантии на экстраполяцию данных за пределами исходных данных при прогнозировании.

К глубоким нейронным сетям относят такие модели, в которых количество параметров и промежуточных слоев нейронной сети очень велико. По своей сути они являются гипермногослойным персептроном. Данный вид сетей предполагает наличие большого корпуса данных и требует большого количества вычислительных ресурсов для подбора оптимального набора параметров и обучения сети.

Сверточные нейронные сети отличаются от многослойного персептрона тем, что сигналы в них представлены матрицами, а преобразование этих сигналов есть не что иное как применение матрицы свертки. Использование сверточных нейронных сетей для целей прогнозирования потенциально возможно при наличии большого корпуса данных.

Рекуррентной нейронной сетью называют модели нейронных сетей, содержащие рекуррентные блоки, которые запоминают информацию в процессе прохождения сигнала и, обрабатывая ее, передают следующим слоям. Эта особенность рекуррентной сети открывает возможности ее широкого использования для целей прогнозирования.

Данные системы прогнозирования могут применяться как непосредственно консультантом, так и могут быть заложены в алгоритм робоэдвайзера, который будет осуществлять оптимизацию портфеля при изменении конъюнктуры в автоматическом режиме с минимальным вмешательством человека.

Заклучение / Conclusion

Таким образом, рисковый профиль банковского клиента – инвестора влияет на набор инструментов его портфеля и пропорции их включения. Регулятором рекомендованы критерии, на основании которых определяется инвестиционный профиль. К установленным критериям профессиональный участник ценных бумаг может добавлять свои внутренние показатели, прописывая их во внутренних нормативных документах. Оптимальное продуктовое наполнение инвестиционного портфеля сможет удовлетворить клиентов массового высокодоходного сегмента. При этом для трех типов инвесторов может быть сформировано

универсальное инвестиционное решение по составу и структуре портфеля, которое может незначительно корректироваться менеджером в рамках индивидуального подхода к обслуживанию клиента.

Для реализации эффективной стратегии управления инвестиционным портфелем необходима постоянная информационная поддержка, обеспечивающая информацией о прогнозе изменения конъюнктуры. Для этих целей могут использоваться методы прогнозирования на основе алгоритмов машинного обучения, позволяющие обрабатывать огромные массивы данных, анализировать временные ряды и решать задачи регрессии.

Список литературы

1. Астраханцева И.И., Кутузова А.С., Астраханцев Р.Г. Интеллектуальные методы обработки данных при прогнозировании оборота наличных денежных средств в банкоматах коммерческих банков // Труды Вольного экономического общества России. Том 218. М.: 2019. С. 481-488.
2. Астраханцева И.И., Кутузова А.С., Астраханцев Р.Г. Рекуррентные нейронные сети для прогнозирования региональной инфляции // Труды Вольного экономического общества России (МЭФ-2020). М.: 2020.
3. Andrew Ng, Chief Scientist at Baidu // Extract Data Conference. URL: <https://towardsdatascience.com/deep-learning-vs-classical-machine-learning-9a42c6d48aa>.
4. Воробьев А.В., Леонтьев В.Е. [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 10 (34). URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/710-2011-10-21-05-46-09>.
5. Гайфулин Б.Н., Антипина Г.С. Современные информационные технологии: учебник. М.: СИНТЕГ – Интерфейс – ПРЕСС, 2015. 170 с.
6. Метод «весовых коэффициентов» // Studme.org [Электронный ресурс]. URL: http://studme.org/49885/marketing/metod_vesovyyh_koeffitsientov.
7. Магнус Я.Р., Катышев П.К., Пересецкий А.А. Эконометрика. Начальный курс: Учебник. М.: Дело, 2007. 504 с.
8. Математика для трейдера [Электронный ресурс]. URL: <http://profitraders.com/Math/TimeSeries.html>.
9. Окуджава Г.В. Методический подход к формированию инвестиционного портфеля VIP клиентов крупных банков // Лучшая научно-исследовательская работа 2019: сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса/ Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. С. 43-45.

References

1. Astrakhanseva I.I., Kutuzova A.S., Astrakhansev R.G. Intelligent data processing methods for predicting cash turnover in ATMs of commercial banks // Proceedings of the Free Economic Society of Russia. Volume 218. M.: 2019. Pp. 481-488.
2. Astrakhanseva I.I., Kutuzova A.S., Astrakhansev R.G. Recurrent neural networks for forecasting regional inflation // Proceedings of the Free Economic Society of Russia (MAEF-2020). M.: 2020.
3. Andrew Ng, Chief Scientist at Baidu // Extract Data Conference. URL: <https://towardsdatascience.com/deep-learning-vs-classical-machine-learning-9a42c6d48aa>.
4. Vorobyov A.V., Leontiev V.E. [Electronic resource] // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2011. No. 10 (34). URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/710-2011-10-21-05-46-09>.
5. Gaifulin B.N., Antipina G.S. Modern information technologies: textbook. M.: SYNTEG-Interface-PRESS, 2015. 170 p.
6. The method of «weight coefficients» // Studme.org [Electronic resource]. URL: http://studme.org/49885/marketing/metod_vesovyyh_koeffitsientov.
7. Magnus Ya.R., Katyshev P.K., Peresetsky A.A. Econometrica. Initial course: Textbook. M.: Delo, 2007. 504 p.
8. Mathematics for a trader [Electronic resource]. URL: <http://profitraders.com/Math/TimeSeries.html>.
9. Okudzhava G.V. Methodological approach to the formation of the investment portfolio of VIP clients of large banks // Best research work 2019: Collection of articles of the XVIII International research competition / Under the General editorship of G.Yu. Gulyaev. Penza: ICNS «Science and Education», 2019. Pp. 43-45.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN ENGLISH

Anna S. Kutuzova – Ph.D. (Economics), Associate Professor, Faculty of Engineering, Management and Digital infrastructure, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Ivanovo, Russia

Guram V. Okudzhava – Master's Degree Student, Faculty of Engineering, Management and Digital infrastructure, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Ivanovo, Russia

Elizabeth I. Vorobyeva – Master's Degree Student, Faculty of Engineering, Management and Digital infrastructure, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Ivanovo, Russia

УДК 314.7

JEL R 21

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РОССИИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF CREATING A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT IN RUSSIA

Грызенок Ю.В., Цыганов А.А.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Аннотация. Рассматривается политика по формированию комфортной городской среды в контексте предложения и спроса на некачественное жилье в России, даются рекомендации по его ограничению и мерам по компенсации для удовлетворения спроса на дешевое жилье. Исследованы проблемы формирования комфортной городской среды, проведен анализ инструментария по формированию и контролю над выполнением градостроительных норм и правил, которые должны обеспечивать доступность качественного жилья и комфортную городскую и загородную среду. Изучен зарубежный опыт решения проблем формирования комфортной городской среды. Сделаны выводы о гармоничной государственной политике по ограничению предложения некачественного жилья и суррогатов вместе с реализацией доступного арендного жилья и мерами по поддержке ипотечного кредитования последовательно, что должно привести к качественной городской застройке и формированию благоприятной и комфортной городской среды

Ключевые слова: ипотека, аренда, субсидии, финансовая доступность, доступность жилья

Введение / Introduction

Актуальность исследования обусловлена необходимостью существенного повышения качества жизни населения России. Объектом исследования является городская среда проживания населения страны, предмет исследования – политика формирования комфортной городской среды. Используются методы системного и ситуационного анализа, ретроспективный анализ, методы обобщения и экстраполяции. Рассматривается политика по формированию комфортной городской среды в контексте предложения и спроса на некачественное жилье в России, даются рекомендации по его ограничению и мерам по компенсации для удовлетворения спроса на дешевое жилье. Также анализируется зарубежный опыт решения

Abstract. The policy on creating a comfortable urban environment in the context of supply and demand for low-quality housing in Russia is considered, recommendations are made on its limitation and compensation measures to meet the demand for cheap housing. The problems of creating a comfortable urban environment had been studied, the analysis of tools for the formation and control over the implementation of urban planning norms and rules that should ensure the availability of high-quality housing and a comfortable urban and suburban environment was been carried out. Foreign experience in solving the problems of creating a comfortable urban environment has been studied. Conclusions had been made about a harmonious state policy to limit the supply of low-quality housing and surrogates, along with the implementation of affordable rental housing and measures to support mortgage lending consistently, which should lead to high-quality urban development and the formation of a favorable and comfortable urban environment

Keywords: mortgages, rents, subsidies, affordability, housing affordability

проблем формирования комфортной городской среды. Дана оценка перспектив реализации гармоничной государственной политики по ограничению предложения некачественного жилья и суррогатов наряду с реализацией доступного арендного жилья и мерами по поддержке ипотечного кредитования, что должно привести к качественной городской застройке и формированию благоприятной и комфортной городской среды.

Исследование проблем формирования комфортной городской среды в России / Research on the problems of creating a comfortable urban environment is in Russia

Спрос на недорогое жилье в России, пусть и с изъятиями, но существует. Проблема появилась далеко не сегодня и действительно трудна. И пока покупатели готовы смириться с недоделками и некачественной отделкой, отсутствием инфра-

структуры, сложностями с транспортом и дорогами, проблемами с документами – будут появляться такие жилищные комплексы и целые районы по принципу «дешево и сердито». В большинстве случаев гражданин не может объективно оценить долгосрочные перспективы жизни в том или ином некачественном объекте недвижимости, являясь более слабой стороной договора, чем застройщик. Понимание этого подчеркивает необходимость защиты прав граждан – покупателей жилья. При этом надо признать, что пока есть спрос на как можно более дешевое жилье, будет и предложение, которое можно и нужно ограничивать.

У государства есть инструментарий по формированию и контролю над выполнением градостроительных норм и правил, которые должны обеспечивать доступность качественного жилья и комфортную городскую и загородную среду [1, 2, 5-7]. Это не только законодательство о строительстве и комплексной застройке, но и меры по доступности кредита и арендного жилья [4, 9], обеспечение прав и законных интересов заемщиков, арендаторов и арендодателей [8, 10]. Практика наиболее развитых стран Евросоюза показывает, что в перспективе встанет вопрос об обеспечении жильем мигрантов [3], потребность в которых диктуется демографическими и гуманитарными обстоятельствами, потребностями рынка труда в дешевой рабочей силе.

Массовый спрос на дешевое жилье в условиях доверчивости российских граждан и низкой финансовой грамотности населения породил несколько проблем: обманутые дольщики, необходимость сноса незаконных построек с выселением живущих в них граждан, начало формирования гетто и т.д. Осознание масштаба проблем пришло лишь к началу 2010-х гг., а к их середине появились изменения к лучшему.

Во второй половине 2000-х гг. появилось и было популярно предложение квартир (долей домов) в многоквартирных домах, построенных в СНТ (садоводческие некоммерческие товарищества) с нарушением требований по ограничению плотности и высотности застройки. После нескольких показательных процессов по сносу жилых строений¹ популярность данного жилья резко упала, что привело к уменьшению и существенному удешевлению предложения, а также привело к соблюдению норм застройки.

Последнее время обсуждается приобретающая популярность в Санкт-Петербурге и Москве практика переустройства комнат в коммунальных квартирах в отдельные студии с проведением коммуникаций для создания индивидуальных са-

нузов и мини-кухни. В большинстве случаев статус коммунального жилья не меняется, а коммуникации проводятся и подключаются вне инженерных проектов и получения разрешения. Очевидно, что необходимо упростить процедуры получения разрешений во всех возможных случаях, но не допускать нарушения правил в дальнейшем.

Покупка апартаментов также вызывается желанием сэкономить, часто в ущерб качеству жизни. Но появление такого формата жилья вызвано не только необходимостью сэкономить при приобретении, но и потребностью во временном жилье ближе к месту учебы, работы, в дополнительной к загородному дому квартире для эпизодических ночевки после работы или театра. Масштаб спроса и предложения вызывает потребность в развитии регулирования и решения вопросов регистрации, выделения разрешений на резидентские парковочные места и т.д.

Отдельное место – застройка кварталов и пригородных поселков без строительства подъездных путей, остановок общественного транспорта, социальной инфраструктуры. Часто при покупке жилья на это закрывают глаза, но по истечении какого-то времени стараются переехать и продать или сдать в аренду такой объект недвижимости. В этом случае растет риск геттоизации (создание локальных замкнутых, изолированных поселений; полная изоляция от окружающей культурной среды), усиливающийся в случае наличия иных негативных факторов (транспортная недоступность, наличие поблизости больших оптовых рынков, свалок и серьезного промышленного производства, этнические факторы, большое количество студий в доме и квартале с минимальной площадью, большое (более 8-10) количество студий или квартир на этаже и т.д.).

Использование зарубежного опыта решения проблем формирования комфортной городской среды / Using foreign experience in solving problems of creating a comfortable urban environment

Практика стран ОЭСР (OECD, Organization for Economic Co-operation and Development – международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики) показывает, что увлечение строительством городов-спутников и кварталов не всегда оправдано и существуют значительные риски превращения таких районов в неблагополучные. Так, французские большие ансамбли (Grands Ensembles), построенные в 1960-70 гг., оказались фактором социальной нестабильности. С 1990-х гг. во

¹ <https://www.vesti.ru/doc.html?id=867001>

Франции проводится реновация, при этом часто многоэтажные здания не реконструируются, а сносятся, чтобы преодолеть устойчивую негативную репутацию района². Аналогичные решения принимаются в Великобритании³, Германии⁴, США⁵, других развитых странах. Анализ уровня заселенности и спроса на недвижимость в снесенных впоследствии районах и кварталах показал, что даже удешевление предложения не спасает от падения и, в конечном итоге, снижения до нуля платежеспособного спроса в маргинальных домах, превратившихся в социальное или этническое гетто.

Поэтому в России необходимо и неизбежно учитывать мировой опыт квартального многоэтажного строительства, где только начинаются процессы реновации ветхого жилья и строительства в пригородах городов-миллионников. Современная программа московской реновации предусматривает расселение 5174 домов, на месте которых появятся новые⁶. Но, несмотря на значительные успехи в Москве, программу не всегда можно распространять на все города России, так как она базируется на высокой стоимости земли и московской недвижимости после реновации.

Российское законодательство уже позволяет покупателям жилья предъявлять требования к застройщикам, их обещаниям и получать существенные компенсации. Рынок жилищного строительства уже серьезно очищается от недобросовестных компаний. Возможность получить компенсацию за срыв сроков строительства или недоделки уже используется частью покупателей жилья. А если учесть существенное повышение требований к застройщикам, желающим работать со средствами дольщиков, можно ожидать и более серьезный подход к обещаниям и их выполнению. В целях защиты прав дольщиков в 2017 г. Правительством России организован и действует Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства. На конец 2019 г. защита Фонда распространялась на 936 тыс. договоров участия в долевом строительстве, а за 2019 г. Наблюдательным советом Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства были приняты решения о достройке или выплате компенсаций в случае нецелесообразности продолжения строительства в отношении более 16 тыс. дольщиков, которые ожидали постройки 223

домов в 21 регионе России⁷, что дает существенный положительный социальный эффект.

Также стоит вспомнить о значительном повышении внимания государства к комплексному решению в жилищной сфере, продвигаемому единым институтом развития в жилищной сфере – ДОМ.РФ, что позволяет говорить о пока еще медленном, но верном движении к повышению качества застройки новых районов. В настоящее время АО «ДОМ.РФ» разработан Стандарт комплексного развития территорий⁸, в котором учтены возможности по предотвращению некачественной застройки. В основу стандарты положены следующие принципы, совокупность которых должна привести к формированию комфортной городской среды и избежать ошибок индустриального домостроения 1950-1970-гг., которые были характерны как для ведущих капиталистических стран, так и бывшего СССР:

1. Функциональное разнообразие.
2. Компактная и плотная застройка.
3. Безопасность и здоровье.
4. Комфорт перемещений.
5. Гибкость и автономность.
6. Комфортное жилье.

Стандарт комплексного развития территорий предполагает ограничение существующей практики разрастания городов за счет присоединения прилегающих поселков и земель на основе формирования требований к «компактной модели городов, эффективному использованию земельных ресурсов, эффективному распределению транспортной и инженерной инфраструктуры»⁹. Стандарт был разработан с учетом анализа лучших зарубежных примеров практики реализации градостроительной политики и совершенных ранее ошибок при строительстве социального жилья в Европе и США на основе современных требований к организации социальной и политической жизни, возможностей развития культурной сферы и информационной инфраструктуры. Достоинством документа является его ориентация на совершенствование российской нормативно-правовой базы в области градостроительной и жилищной политики. В Стандарте предлагаются типовые решения по формированию и развитию комфортной для жизни городской среды, где планировочная единица – квартал:

1. Квартыры и жилые дома.
2. Дворы в жилой застройке.

² <https://ardexpert.ru/article/16389>

³ <https://www.kommersant.ru/doc/3248954>

⁴ <https://www.business-gazeta.ru/blog/205992>

⁵ <https://realty.rbc.ru/news/577d2b1b9a7947a78ce946ce>

⁶ <https://stroim.mos.ru/novaia-programma-rienovatsii-piatietazhnik>

⁷ https://фонд214.рф/upload/iblock/d32/ппецс_релиз.pdf

⁸ <https://дом.рф/development/urban/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/>; <https://rg.ru/2020/03/24/razrabotan-proekt-programmy-po-razvitiu-individualnogo-stroitelstva-v-rf.html>

⁹ <https://дом.рф/development/urban/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/>

3. Парковка автомобилей в жилом квартале.
4. Школы в жилом районе.
5. Улицы и общественные пространства в жилом районе.

Стандарт дает рекомендации, улучшающие и не противоречащие строительным нормам, которые более направлены на обеспечение безопасности, но не комфорта. Например, стандарт комплексного развития территорий рекомендует проектирование жилых квартир с потолками высотой 2,8 м, планирование уличной сети с плотностью 15 км/км² и достаточно большим количеством машиномест, расположенных вдоль улиц (более 50% от расчетного), а пешеходные переходы на расстоянии 100 м, что снизит скорость автотранспорта внутри квартала и создаст комфортную среду для пешеходов, а значит, привлечет посетителей в небольшие кафе и рестораны, магазины. Школы рекомендуется выносить в отдельный квартал рядом с жилыми домами, но отделенный от них.

Перспективы и практика формирования комфортной городской среды в современной России / Prospects and practice of creating a comfortable urban environment in modern Russia

Как пример позитивной практики реновации жилых районов можно привести политику города Москвы по развитию линий метрополитена, которые формируют костяк общественного транспорта. Отсутствие станций метро в пешеходной доступности часто препятствовало развитию района и делало его депрессивным. В Москве и Санкт-Петербурге много примеров, когда обещанное метро ждуть годами и даже десятилетиями. Например, квартиры в московском («за МКАДом») районе Кожухово активно продавались в начале-середине 2000-х гг., тогда же активно муссировалась информация о скором открытии метро. Это влияло на спрос. Но в реальности метро активно начали строить существенно позже, а движение открылось в 2019 г. по временной схеме. Очевидно, что это не решит всех транспортных проблем жителей Кожухово и поэтому существенно не повлияет на цены на недвижимость, но сможет повысить ликвидность квартир в этом районе. Всплеск интереса к квартирам в районе уже наблюдался после начала активной фазы строительства метро, но привел не столько к росту цен, сколько к уменьшению сроков продажи. А вот москвичи – жители начала Рязанского проспекта и Нижегородской улицы могут существенно выиграть при открытии новых станций метро и окончании строительства значительного количества новостроек в этом районе. При этом открытие станции МЦК практически не изменило спрос

на квартиры в этом районе. Тоже можно сказать и про открытие станций МЦК на Дубровке, что не привело к росту популярности района, в котором и так были станции метро (Волгоградский проспект и Дубровка). Но все-таки эти районы близки к центру и, хотя насыщены остатками промышленности, могут привлечь покупателей в случае грамотной и аккуратной реновации.

Все это реальные механизмы государственной политики, направленные на повышение качества строительства жилой недвижимости. Это меры ограничения некачественного предложения и формирования механизмов ответственности застройщиков за срыв сроков или качества строительства.

На рынок недвижимости оказывает сильное влияние экономическая ситуация в России и когда не растут доходы у многих граждан, трудно ожидать роста покупок домов и квартир или отказа от поиска более дешевого предложения. Тем не менее, потенциальный спрос есть практически всегда, граждане хотят улучшить свои жилищные условия, повысить качество жизни и делают это при первой возможности и часто при помощи ипотечного кредита, ставшего значительно доступнее последние несколько лет. Среди мер антикризисной политики весны 2020 г. присутствует субсидирование ипотечных кредитов на приобретение новостроек до 6,5%¹⁰, что в совокупности с программами использования материнского капитала, сельской и дальневосточной ипотеки должны поддержать платежеспособный спрос на жилье даже в условиях кризиса, вызванного борьбой с пандемией CoVID-19.

Проведение регулирования, направленного на снижение предложения некачественного или «дешевого» жилья, не должно привести к снижению доступности жилья. Поэтому меры по снижению предложения некачественного жилья должны сопровождаться расширением практики предоставления арендного жилья и обеспечения прав арендаторов и арендодателей. Необходимость формирования розничного рынка арендного жилья осознана, и в настоящее время разрабатывается государственная программа социальной аренды жилья¹¹. Есть и первые предложения специально построенных квартир и жилых апартаментов в арендных комплексах в Москве и Воронеже в рамках действующего законодательства¹².

¹⁰ Новая программа льготной ипотеки привлечет в стройку 1 трлн. руб.// <https://www.rbc.ru/business/16/04/2020/5e9866e39a7947ec3b9b1259> - режим доступа 21.04.2020

¹¹<https://tass.ru/nedvizhmost/7690797> - режим доступа 21.04.2020

¹² <https://аренда.дом.рф/> - режим доступа 21.04.2020

Заключение / Conclusion

В статье исследованы проблемы формирования комфортной городской среды, проведен анализ инструментария по формированию и контролю над выполнением градостроительных норм и правил, которые должны обеспечивать доступность качественного жилья и комфортную городскую и загородную среду в России. Проанализирована с учетом зарубежного опыта политика по формированию комфортной городской среды в контексте предложения и спроса на некачествен-

ное жилье в России, даются рекомендации по его ограничению и мерам по компенсации для удовлетворения спроса на дешевое жилье. Сделаны выводы и необходимости гармоничной государственной политики по ограничению предложения некачественного жилья и суррогатов наряду с реализацией доступного арендного жилья и мерами по поддержке ипотечного кредитования, что должно привести к качественной городской застройке и формированию благоприятной и комфортной городской среды.

Список литературы

1. Бесхмельницын Н. Роль государства в обеспечении доступности жилья для населения России // Проблемы теории и практики управления. 2005. № 6. С. 15-21.
2. Горюшкин А.А. Оценка эффективности влияния государственных мер на доступность жилья населению // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2013. Т. 13. Вып. 4. С. 140-147.
3. Грызенкова Ю.В. Европейский опыт обеспечения доступным жильем в рамках миграционной политики // Корпоративная экономика. 2016. № 2 (6). С. 12-15.
4. Косарева Н.Б., Полиди Т.Д. Доступность жилья в России и за рубежом // Вопросы экономики. 2019. № 7. С. 29-51.
5. Новые траектории развития финансового сектора России / под ред. М.А. Эскиндарова, В.В. Масленникова. М.: Когито-Центр, 2019. 367 с.
6. Проблемные аспекты развития малоэтажного жилищного строительства России: Монография / под общей редакцией В.С. Казейкина, С.А. Баронина. М: ИНФРА-М, 2011. 278 с.
7. Смирнов О.О. Влияние высотной застройки на город и городскую среду // Жилищные стратегии. 2019. Т. 6. № 1. С. 45-64.
8. Стерник Г.М., Апальков А.А. Количественная оценка влияния различных факторов на доступность жилья и ипотеки // Урбанистика и рынок недвижимости. 2015. № 1. С. 6-16.
9. Цыганов А.А. Вопросы развития ипотеки // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 207. № 5. С. 540-545.
10. Цыганов А.А., Языков А.Д., Брызгалов Д.В. и др. Формирование финансовых механизмов поддержки ипотечных заемщиков. М.: Прометей, 2019. 220 с.

References

1. Beskhmel'nitsyn N. The role of the state in ensuring housing affordability for the Russian population // Problems of Management Theory and Practice. 2005. No. 6. Pp. 15-21.
2. Goryushkin A.A. Evaluation of the effectiveness of government measures on housing affordability to the population // Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Socio-economic Sciences. 2013. Vol. 13. Issue 4. Pp. 140-147.
3. Gryzenkova Ju.V. European experience of providing affordable housing within the framework of migration policy // Corporative Economics. 2016. No. 2 (6). Pp. 12-15.
4. Kosareva N.B., Polidi T.D. Housing affordability in Russia and abroad // Economic issue. 2019. No. 7. Pp. 29-51.
5. New trajectories of development of the financial sector of Russia / ed. by M.A. Eskindarov, V.V. Maslennikov. M.: Kogito-Center, 2019. 367 p.
6. Problematic aspects of the development of low-rise housing construction in Russia: Monograph / under the General editorship of V.S. Kazeikin, S.A. Baronin. M.: INFRA-M, 2011. 278 p.
7. Smirnov O.O. Influence of high-rise development on the city and urban environment // Housing Strategies. 2019. Vol. 6. No. 1. Pp. 45-64.
8. Sternik G.M., Apal'kov A.A. Quantitative assessment of the impact of various factors on housing affordability and mortgage // Urbanism and Real Estate Market. 2015. No. 1. Pp. 6-16.
9. Tsyganov A.A. Questions of mortgage development // Scientific works of the Free Economic Society of Russia. 2017. Vol. 207. No. 5. Pp. 540-545.
10. Tsyganov A.A., Yazykov A.D., Bryzgalov D.V. and others. Formation of financial mechanisms to support mortgage borrowers. M.: Prometheus, 2019. 220 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS IN ENGLISH

Julia V. Gryzenkova – Associate Professor, Ph.D. (Economics), Deputy Head of the Department of Housing Mortgage Lending and Real Estate Financial Instruments, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: gryzjulia@mail.ru.

Alexander A. Tsyganov – Professor, D.Sc. (Economics), Head of Department Insurance and Social Economics, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. E-mail: al_ts@rambler.ru.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абдулина Елена Гаптулахатовна – аспирант кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: abdulina.el@mail.ru.

Абилова Махабат Гумаровна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: abilova.mahabat@yandex.ru.

Агеева Ирина Александровна – канд. экон. наук, доцент, начальник финансово-экономического отдела, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Агзамов Айдар Нурович – главный специалист-эксперт отдела контрольных мероприятий, Государственный комитет Республики Башкортостан по торговле и защите прав потребителей, Уфа, Россия. E-mail: agzamov195@yandex.ru.

Алексеев Александр Олегович – канд. экон. наук, доцент кафедры строительного инжиниринга и материаловедения, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия. E-mail: alekseev@cems.pstu.ru.

Алиева Ангелина Юрьевна – студент института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: angelina.alieva1895@gmail.com.

Андреева Анна Владимировна – экономист управления финансовых ресурсов ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Магнитогорск, Россия. E-mail: andreevaandreeva1@mail.ru.

Анненкова Наталия Викторовна – канд. психол. наук, доцент, кафедра «Прикладная психология», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: n_annenkova@mail.ru.

Антонопулос Пол – сессионный лектор и преподаватель в области международных отношений, Университет Чарльза Стерта, Сидней, Новый Южный Уэльс, Австралия.

Астахин Егор Константинович – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: splashstark@rambler.ru.

Ахунова Регина Разимовна – начальник отдела маркетинга, ООО «Восточная арматурная компания», Уфа, Республика Башкортостан, Россия. E-mail: consalting5@ya.ru.

Багирова Анна Петровна – докт. экон. наук, канд. социол. наук, профессор кафедры социологии и социальных технологий управления Института государственного управления и предпринимательства, Уральский Федеральный Университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия. E-mail: a.p.bagirova@urfu.ru.

Бай Татьяна Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Институт спорта, туризма и сервиса, НИУ «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия.

Балынская Наталья Ринатовна – докт. полит. наук, директор института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Баскакова Надежда Тимофеевна – канд. техн. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: baskakovant@bk.ru.

Батраев Александр Сергеевич – магистрант кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: batraev.al@yandex.ru.

Башлакова Ольга Игоревна – экономист ООО «Бизнесспромкомплект», аспирант Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГОБУ ВО «Финансовый университета при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

Белоусова Тамара Анатольевна – канд. экон. наук, доцент кафедры «Страховое дело» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: beloysova_ta@mail.ru.

Белянкин Георгий Андреевич – канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры исследования операций, факультет вычислительной математики и кибернетики, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Белянкина Татьяна Валерьевна – канд. физ.-мат. наук, старший научный сотрудник кафедры исследования операций, факультет вычислительной математики и кибернетики, Московский государ-

ственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Бердникова Гульзайнаб Ишбулдовна – канд. экон. наук, доцент Южно-Уральского гуманитарно-педагогического университета, Челябинск, Россия. E-mail: gulzainab@mail.ru.

Бердников Андрей Сергеевич – канд. техн. наук, зам. начальника цеха ремонта металлургического оборудования № 3 ЗАО «Механоремонтный комплекс», Магнитогорск, Россия. E-mail: mrandrewbs@gmail.com.

Болдырев Борис Михайлович – аспирант Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

Бровчак Сергей Валентинович – канд. экон. наук, заместитель Генерального директора Ассоциации участников финансового рынка «Совет по профессиональным квалификациям финансового рынка», доцент Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: prof-standart2015@gmail.com.

Брызгалов Денис Викторович – канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: dbryz@inbox.ru.

Брыков Сергей Сергеевич – старший преподаватель, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: brykov@mgn.ru.

Булатов Сергей Вацлавович – Председатель Уральского отделения Ассоциации Профессиональная Гильдия Курортного Дела, генеральный директор ООО «Курорт «Кисегач», Челябинск, Россия. E-mail: prof2634824@mail.ru.

Бычков Владимир Викторович – инженер по автоматизированным системам управления производством, ОАО «Сибнефтегаз», Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, Россия. E-mail: directiva86@mail.ru.

Валяева Галина Геннадьевна – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: valyae-va@list.ru.

Варжина Кристина Михайловна – магистрант, кафедра промышленного транспорта, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический

университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: kristino4ka-1801@mail.ru.

Васильева Анастасия Григорьевна – канд. экон. наук, заведующий кафедрой экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: agvasileva@inbox.ru.

Васючкова Екатерина Александровна – бухгалтер, ООО «ТНТ», Магнитогорск, Россия.

Вахрушева Анна Михайловна – инженер, ООО «Объединенная сервисная компания», Магнитогорск, Россия. E-mail: lusicova@mail.ru.

Викулина Валерия Владимировна – канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: vvvlerkin@mail.ru.

Вирстюк Анастасия Юрьевна – инженер-программист II категории, Производственное управление по наладке и техническому обслуживанию АСУ, ОАО «Сургутнефтегаз», Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ, Россия. E-mail: Nastua5.1991@mail.ru.

Вирстюк Михаил Владимирович – инженер-программист II категории, Производственное управление по наладке и техническому обслуживанию АСУ, ОАО «Сургутнефтегаз», Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ, Россия. E-mail: mih-139@bk.ru.

Власенко Валерия Викторовна – студент, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Волкова Екатерина Александровна – студент ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Волщук Матвей Юрьевич – старший преподаватель, кафедра сетей связи и передачи данных, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: neve75@mail.ru.

Волщук Юрий Николаевич – канд. техн. наук, директор ООО «Парадокс», Магнитогорск, Россия. E-mail: info@citparadox.ru.

Воробьева Елизавета Игоревна – магистрант, факультет техники, управления и цифровой инфраструктуры, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», Иваново, Россия.

Вотчель Лилия Мидыхатовна – канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: votchellm@mail.ru.

Гадельшина Элина Назиповна – аспирант кафедры инновационной экономики, институт экономики, финансов и бизнеса, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, Республика Башкортостан, Россия. E-mail: agency_event@mail.ru.

Герасимов Аркадий Никитич – аспирант, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия. E-mail: gerasimov-arkadiy@mail.ru.

Головлева Кристина Олеговна – студент, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: chris-golovleva@gmail.com.

Гоуторб Антуан Поль – студент, Национальный технологический институт (Университет Жана Моне), Сент-Этьен, Франция.

Грызненкова Юлия Викторовна – канд. экон. наук, доцент, зам. зав. кафедрой ипотечного жилищного кредитования и финансовых инструментов рынка недвижимости, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: gryzjulia@mail.ru.

Губадеева Нина Михайловна – магистрант, кафедра управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: ni-na.mesheryakova@mail.ru.

Давлеткиреева Лилия Зайнитдиновна – канд. пед. наук, доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: ldavletkireeva@mail.ru.

Даниленко Николай Иванович – кандидат экономических наук, доцент, Заслуженный экономист России, Заместитель главы администрации Верхнеуральского района Челябинской области, Верхнеуральск, Россия.

Демчук Ольга Николаевна – канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, НОУ ВО «Столичная финансово-гуманитарная академия», Москва, Россия. E-mail: demchuk.olga@mail.ru.

Дерябин Андрей Владимирович – канд. экон. наук, член Уральского отделения Ассоциации Профессиональная Гильдия Курортного Дела, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, институт спорта, туризма и сервиса, НИУ «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия. E-mail: a-deryabin@mail.ru.

Дерябина Анна Валериановна – секретарь Уральского регионального отделения Ассоциации

«Профессиональная гильдия курортного дела», Челябинск, Россия.

Дерябин Данил Андреевич – член Уральского отделения Ассоциации Профессиональная Гильдия Курортного Дела, Челябинск, Россия. E-mail: ad.danny62@gmail.com.

Демин Юрий Константинович – магистрант, кафедра управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: dyomin.ura@yandex.ru.

Дзюба Анатолий Петрович – канд. экон. наук, старший научный сотрудник кафедры «Финансовые технологии», Высшая школа экономики и управления, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)», Челябинск, Россия. E-mail: dzyuba-a@yandex.ru.

Дорожкина Екатерина Евгеньевна – главный бухгалтер ООО «Мобильная реклама», Москва, Россия. E-mail: dekevg@gmail.com.

Дорожкин Алексей Владимирович – доцент, канд. экон. наук, доцент Департамента страхования и экономики социальной сферы, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: dorozhkinav@gmail.com.

Дубровина Наталья Николаевна – Руководитель проекта, Департамент по работе с VIP-клиентами, Филиал ПАО СК «Росгосстрах» по Москве и Московской области, Москва, Россия. E-mail: 5223883@mail.ru.

Дэй Роуэн – д-р, сессионный преподаватель, Университет Западного Сиднея, Новый Южный Уэльс, Австралия.

Дюжиков Евгений Федорович – канд. экон. наук, доцент Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: dujikov@bk.ru.

Еварович Светлана Анатольевна – кандидат педагогических наук, Заместитель директора Экспертно-аналитического центра государственной и муниципальной службы, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, Москва. E-mail: evarovich-sa@ranepa.ru.

Ермолаева Александра Сергеевна – канд. экон. наук, старший преподаватель, Департамент страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: ASErmolaeva@fa.ru.

Ерохин Андрей Сергеевич – экономист внебюджетного отдела Муниципального автономного учреждения здравоохранения «Городская больница № 2», Магнитогорск, Россия.

Жданова Елена Евгеньевна – экономист 1 категории группы бюджетного планирования и управления оборотными активами, управление финансов и экономики ОАО «ММК-Метиз», Магнитогорск, Россия. E-mail: lena_05.94@mail.ru.

Жемчуева Марина Анатольевна – канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Журавин Сергей Григорьевич – докт. экон. наук, проф. кафедры управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: zhuravin-serg@yandex.ru.

Закиров Роман Дамирович – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: mr.roman-zakirov@mail.ru

Замбрыцкая Евгения Сергеевна – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: jenia-v@yandex.ru.

Зарубин Владимир Львович – инженер-эксперт, ЗАО «Магнитогорский центр технической экспертизы», Магнитогорск, Россия.

Зарубина Елена Михайловна – канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: e.zarubina.kafedra@gmail.com.

Злобин Евгений Валентинович – канд. ист. наук, доцент, ООО РОСГОССТРАХ, Москва, Россия. E-mail: evgeniy_zlobin@rgs.ru.

Зозуля Наталья Васильевна – канд. экон. наук, преподаватель Департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

Иванова Алена Андреевна – бухгалтер, отдел корпоративных клиентов, Магнитогорский филиал ПАО «Челиндбанк», Магнитогорск, Россия. E-mail: alenska1993-club@mail.ru.

Иванова Наталья Евгеньевна – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: vgivanov@mgn.ru.

Иванова Татьяна Александровна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и маркетинга, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный тех-

нический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: jun275@mail.ru.

Ивашина Наталья Станиславовна – канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: elefteria85@mail.ru.

Ивлев Антон Васильевич – канд. экон. наук, канд. пед. наук, заведующий кафедрой экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: ivlevanton@bk.ru.

Ижевский Владислав Леонидович – экономист, управление экономики АО «Магнитогорский металлургический комбинат», Магнитогорск, Россия. E-mail: ivlmag@yandex.ru.

Ижеева Татьяна Сергеевна – инженер, планово-экономический отдел ОАО «Магнитогорский ГИПРОМЕЗ», Магнитогорск, Россия. E-mail: souristc@mail.ru.

Исаев Адам Махмедович – менеджер по работе с электронными торговыми площадками, ООО «НОВОТЕК», Магнитогорск, Россия. E-mail: adamisaev@list.ru.

Исаева Марьям Махмедовна – студент, институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия.

Калайда Светлана Александровна – канд. экон. наук, доцент кафедры управления рисками и страхования, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: s.kalayda@spbu.ru.

Калинина Татьяна Васильевна – канд. экон. наук, финансовый директор ООО «Уралрегионипотека», Магнитогорск, Россия. E-mail: TKalinina@regipoteka.ru.

Камнева Елена Владимировна – канд. психол. наук, доцент, кафедра «Прикладная психология», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: ekamneva@yandex.ru.

Карапетян Гурген Геннадьевич – магистрант, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: carpediem_7447@mail.ru.

Карелина Мария Геннадьевна – докт. экон. наук, проф. кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: marjyshka@mail.ru.

Киселев Михаил Николаевич – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Маг-

нитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: Marvel.27@mail.ru.

Кислов Роман Сергеевич – начальник 1 отдела 690 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации, Екатеринбург, Россия. E-mail: roman@kislovs.ru.

Клесова Анастасия Юрьевна – магистрант, кафедра управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: klyosovaau@gmail.com.

Кобелева Инна Викторовна – канд. пед. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: ikobeleva2010@yandex.ru.

Кобельков Геннадий Викторович – канд. техн. наук, заведующий кафедрой управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: g.kobelkov@yandex.ru.

Ковалев Юрий Сергеевич – канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Страховое дело», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: utro@inbox.ru.

Ковдус Любовь Анатольевна – ООО РОСГОССТРАХ, Москва, Россия. E-mail: lyubov_kovdus@rgs.ru.

Козлов Анатолий Анатольевич – аналитик, отдел бюджетирования эксклюзивных марок, департамент мерчендайзинга, ООО Торговый Дом ЦУМ, Москва, Россия. E-mail: a.a.kozliv@gmail.com.

Козлова Елена Сергеевна – инженер, Центр электронных образовательных ресурсов и дистанционных образовательных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: Kozlova_lena94@mail.ru.

Козлова Марина Анатольевна – магистрант, факультет анализа рисков и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: makozlova3@gmail.com.

Колесников Юрий Алексеевич – докт. юрид. наук, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы РФ по финансовому рынку; доцент юридического факультета Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Россия.

Колокольцева Елена Викторовна – ведущий специалист, бюро внутреннего аудита и координа-

ции деятельности обществ группы АО «Профит», Магнитогорск, Россия. kolokolcheva-elena@rambler.ru.

Кононов Владимир Николаевич – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: DieuMaar@mail.ru.

Коньков Сергей Николаевич – специалист по антикоррупционной деятельности, юридический отдел, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: antikorr@magtu.ru.

Копылова Олеся Александровна – ассистент, кафедра промышленного транспорта, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Корнилов Сергей Николаевич – докт. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой промышленного транспорта, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Корчун-Радчук Артем Николаевич – инженер-эксперт, ЗАО «Магнитогорский центр технической экспертизы», Магнитогорск, Россия.

Костина Наталья Николаевна – канд. пед. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: natalka-mgn@mail.ru.

Котлярова Оксана Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса, Институт спорта, туризма и сервиса, НИУ «Южно-Уральский государственный университет», Челябинск, Россия.

Кошелева Анжела Юрьевна – специалист по обязательному медицинскому страхованию, страховая компания «СОГАЗ-МЕД», Магнитогорск, Россия.

Кузнецова Инна Максимовна – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: inchonok@yandex.ru.

Кузнецова Маргарита Владимировна – канд. филос. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: wj27@mail.ru.

Кузубов Сергей Анатольевич – докт. экон. наук, департамент финансов, факультет экономических наук, НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия. E-mail: skuzubov@hse.ru.

Куклинов Михаил Леонидович – аспирант, Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия. E-mail: mkuklinov@mail.ru.

Кулешова Дарья Игоревна – студент, кафедра «Страховое дело», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: kuleshova94@mail.ru.

Кутузова Анна Сергеевна – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры информационных технологий и цифровой экономики, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», Иваново, Россия. E-mail: as_kutuzova@mail.ru.

Кучмий Виктор Петрович – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: kuchmiy_vp@mail.ru.

Кучмий Татьяна Ивановна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и маркетинга, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: kuchmiy_vp@mail.ru.

Лаврова Татьяна Будаевна – кандидат экономических наук, Директор Центра современных технологий обучения и онлайн ресурсов Высшей школы государственного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, Москва. E-mail: batueva@ranepa.ru.

Лами Тео Александр Морис Жерар – студент, Национальный технологический институт (Университет Жана Моне), Сент-Этьен, Франция.

Латыпова Галина Георгиевна – инженер-эксперт, ЗАО «Магнитогорский центр технической экспертизы», Магнитогорск, Россия.

Лимарев Павел Викторович – канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: lavrenty_p@mail.ru.

Лимарева Юлия Анатольевна – канд. пед. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: y.limareva@mail.ru.

Логачева Марина Владимировна – бухгалтер группы складского учета и расчетов с кредиторами, ООО «ММК – Учетный центр», Магнитогорск, Россия. E-mail: marina.logachyova@mail.ru.

Лукиянова Ксения Сергеевна – аспирант, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный тех-

нический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: elena777_62@mail.ru.

Мазилов Евгений Александрович – канд. экон. наук, зам. директора, зав. отделом проблем научно-технологического развития и экономики знаний, ФГБУН «Вологодский научный центр» Российской академии наук, Вологда, Россия. E-mail: eamazilov@mail.ru.

Макашов Павел Леонидович – руководитель направления «Бизнес-анализ», ООО «Парадокс», Магнитогорск, Россия. E-mail: info@citparadox.ru.

Макашова Вера Николаевна – канд. пед. наук, доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: makashova.vera@mail.ru.

Маковчук Игорь Васильевич – начальник отдела сбыта и снабжения, ОАО «Магнитогорский цементно-огнеупорный завод», Магнитогорск, Россия.

Манчурак Михаил Васильевич – соискатель, Российская академия предпринимательства, Москва, Россия. E-mail: usdss@mail.ru.

Марченко Александр Васильевич – научный консультант, ГУП «Магнитогорская бальнеогрязелечебница с курортной поликлиникой», Магнитогорск, Россия.

Мельникова Ильзира Ринатовна – менеджер по поддержке продаж сложных продуктов, управление благосостоянием, ПАО «Сбербанк России», Магнитогорск, Россия. E-mail: ilziram@mail.ru.

Мельникова Анна Викторовна – магистрант, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия.

Минатулаев Изетдин Шахсолтанович – студент, департамент страхования и экономики социальной сферы, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

Мингазов Ильдар Марселевич – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: skvair93@inbox.ru.

Молчанов Никита Поладович – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: nikitamolchanov110493@gmail.com.

Мхитарян Владимир Сергеевич – докт. экон. наук, проф., руководитель департамента статистики и анализа данных, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия.

Назарова Ульяна Анатольевна – докт. экон. наук, проф., заведующий кафедрой социологии труда и экономики предпринимательства, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, Республика Башкортостан, Россия. E-mail: nazarovaua@mail.ru.

Немцев Виктор Николаевич – докт. экон. наук, проф. кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: viktornems@gmail.com.

Ненова Елена Алексеевна – студент, институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: nenova96@mail.ru.

Нестеренко Евгения Владимировна – главный специалист Управления страхования ответственности, Южно-Уральский филиал ПАО «САК «Энергогарант», Магнитогорск, Россия. E-mail: evgenya95nesterenko@list.ru.

Низаметдинова Айгуль Раисовна – лаборант химического анализа ПАО «Уфаоргсинтез», Уфа, Республика Башкортостан, Россия. E-mail: finvarra@yandex.ru.

Никитина Ольга Александровна – канд. техн. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: line_av@mail.ru.

Носачев Константин Владимирович – научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Современные технологии в государственном управлении», эксперт Экспертно-аналитического центра государственной и муниципальной службы Института «Высшая школа государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия. E-mail: nosachev-kv@ranepa.ru.

Носкова Александра Романовна – студент, строительный факультет, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия. E-mail: noskovaaleksandra95@gmail.com.

Озерова Ксения Александровна – студент, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: kcseny95.95@gmail.com.

Окуджава Гурам Васильевич – магистрант, факультет техники, управления и цифровой инфраструктуры, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», Иваново, Россия.

Осипов Геннадий Николаевич – ООО «Новокаолиновый ГОК», Карталинский район, Челябинская область, Россия.

Осипова Ксения Геннадьевна – финансовый специалист ООО «Сильвер-Авто ГРУПП», Магнитогорск, Россия. E-mail: osksge@mail.ru.

Очкова Екатерина Александровна – инженер по охране окружающей среды, ООО «Центр коммунального сервиса», Магнитогорск, Россия.

Ошурков Вячеслав Александрович – инженер ЗАО «КОНСОМ СКС», Магнитогорск, Россия. E-mail: oshurkov92@mail.ru.

Павлова Ксения Игоревна – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: kсениya_pavlova94@rambler.ru.

Панькина Светлана Ивановна – канд. пед. наук, доцент кафедры математики, Государственный морской университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, Новороссийск, Россия.

Пестрякова Екатерина Андреевна – эксперт прямых продаж, ОАО «ОТП Банк», Магнитогорск, Россия. E-mail: katya_f@list.ru.

Петров Александр – магистрант делового администрирования, Университет Технологии, Сидней, Австралия.

Пимонова Татьяна Константиновна – канд. экон. наук, зав. кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Магнитогорский филиал Московского психолого-социального института, Магнитогорск, Россия.

Попова Татьяна Ивановна – старший преподаватель кафедры «Страховое дело», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: TPopova@fa.ru.

Попов Александр Борисович – заместитель директора Экспертно-аналитического центра государственной и муниципальной службы Института «Высшая школа государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия. E-mail: popov-av@ranepa.ru.

Прачева Екатерина Валерьевна – студент Уральского государственного экономического университета, главный специалист-эксперт отдела кадров и государственной службы Уральского территориального управления Федерального агентства железнодорожного транспорта, Екатеринбург, Россия. E-mail: prachevakaty@gmail.com.

Пьянзина Евгения Андреевна – студент института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: spiralka08@mail.ru.

Разиев Равиль Ринатович – маркетолог, ООО Стальэкс, Магнитогорск, Россия. E-mail: RoninRav@yandex.ru.

Райлян Алексей Иванович – канд. юрид. наук, доцент кафедры «Гражданский арбитражный процесс», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: skink@rambler.ru.

Рахлис Татьяна Павловна – канд. пед. наук, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: twins08@yandex.ru.

Рахмангулов Александр Нэлевич – докт. техн. наук, профессор кафедры промышленного транспорта, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Репина Юлия Александровна – студент института экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: yu.repina_12@mail.ru.

Романов Евгений Валентинович – докт. пед. наук, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Романова Марина Владимировна – докт. экон. наук, профессор, советник государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия.

Рыболовлев Валерий Юрьевич – начальник проектного офиса ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Магнитогорск, Россия. E-mail: rybolovlev.vy@mmk.ru.

Рыжкова Ольга Андреевна – бухгалтер отдела производственного учета, ООО «ММК – УЧЕТНЫЙ ЦЕНТР», Магнитогорск, Россия. E-mail: 2471994@mail.ru.

Саввина Наталья Евгеньевна – руководитель Московской территориальной дирекции АО «Страховая Группа «Уралсиб», Москва, Россия. E-mail: garkundel@mail.ru.

Савельева Дарья Владимировна – магистрант, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: sav7293@yandex.ru.

Сальникова Анна Алексеевна – главный специалист, отдел координации промышленности и производственной сферы, управление экономики администрации города Магнитогорска, Магнитогорск, Россия. E-mail: crazybone777@mail.ru.

Сафаргалина Эльвира Азатовна – техник отделения Челябинэнерго «Магнитогорские электрические сети», филиал ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», Магнитогорск, Россия. E-mail: safargalina1992@mail.ru.

Саханевич Дарья Юрьевна – инженер-исследователь лаборатории инновационной экономики, ФГБУН «Вологодский научный центр» Российской академии наук, Вологда, Россия. E-mail: dsahanevich@mail.ru.

Синегубко Наталья Ильинична – старший преподаватель кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: econfin.mgtu@mail.ru.

Скворцова Наталья Владимировна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: tasha_twins@mail.ru.

Скокова Ирина Константиновна – инженер, отдел бизнес-анализа, ООО «Парадокс», Магнитогорск, Россия. E-mail: skokova0567@mail.ru.

Слободяник Татьяна Михайловна – канд. техн. наук, доцент кафедры инжиниринга технологического оборудования, НИТУ «Московский институт стали и сплавов», Москва, Россия.

Смирнов Андрей Николаевич – докт. физ.-мат. наук, проф., заведующий кафедрой химической технологии неметаллических материалов и физической химии, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Смирнова Дарья Михайловна – контролер ОТК, ОАО «ММК-Метиз», Магнитогорск, Россия. E-mail: dasha.smirnova8888@yandex.ru.

Смирнова Надежда Александровна – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления, ЧОУ ВО Международный Институт Дизайна и Сервиса, Челябинск, Россия. E-mail: n.a.smirnova.1976@mail.ru.

Солопенко Екатерина Викторовна – канд. пед. наук, доцент кафедры управления рисками и страхования, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: e.solopenko@spbu.ru.

Сплетугов Юрий Александрович – канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия. E-mail: spletuhov@mail.ru.

Старков Александр Николаевич – канд. пед. наук, доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнито-

горский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: alstarkov@yandex.ru.

Сторожева Елена Владимировна – доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: elena777_62@mail.ru.

Стукалов Сергей Александрович – генеральный директор Интернет-Агентства ООО «РЕАКТИВ МЕДИА», Волгоград-Москва, Россия. E-mail: reactivemedia@bk.ru.

Сутина Елена Николаевна – аспирант, кафедры исследования операций, факультет вычислительной математики и кибернетики, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

Сулейманова Саида Сулеймановна – канд. экон. наук, доцент, департамент страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия.

Сулейманов Эльнур Гамидович – соискатель, кафедры «Финансы, кредит и страхование», Российская академия предпринимательства, Москва, Россия. E-mail: usds@mail.ru.

Сундукова Эльмира Иршатовна – магистрант, кафедры управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: sundukowa.elmira@mail.ru.

Суровцов Максим Михайлович – старший преподаватель кафедры управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: surovtsov.maxim@yandex.ru.

Суханова Марина Владимировна – младший советник юстиции, старший помощник прокурора Ленинского района города Магнитогорска, Магнитогорск, Россия.

Сычева Оксана Викторовна – ведущий инженер по продажам в Ближнем Зарубежье, отдел сбыта управления продаж ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Магнитогорск, Россия. E-mail: wwwssw@mail.ru.

Тарасова Юлия Александровна – доцент, канд. экон. наук, доцент департамента финансов НИУ Высшая школа экономики – Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Россия.

Тихонова Алина Витальевна – студент, институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Точилин Роман Юрьевич – канд. юрид. наук, заместитель начальника управления – начальник отдела анализа и методологии финансовой устойчивости субъектов страхового дела, Управление регулирования деятельности на рынке страхования Департамента страхового рынка, Банк России, Москва, Россия.

Трубицына Галина Николаевна – канд. техн. наук, доцент кафедры управления недвижимостью и инженерных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Туленты Дмитрий Сергеевич – канд. экон. наук, доцент кафедры «Страховое дело», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: tulenty@mail.ru.

Уваровский Герман Станиславович – канд. техн. наук, заместитель главного врача по экономике Муниципального автономного учреждения здравоохранения «Городская больница № 2», Магнитогорск, Россия. E-mail: fond_oms@mail.ru.

Фаизова Анна Андреевна – канд. экон. наук, ассистент кафедры управления рисками и страхования экономического факультета, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: a.faizova@spbu.ru.

Федоров Василий Романович – магистрант, кафедра экономики и финансов, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: splashstark@rambler.ru.

Фомичева Елена Владимировна – менеджер по страховой защите, ПАО «Энел Россия», аспирант ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: fomicelle@gmail.com.

Фридрихсон Олег Владимирович – канд. техн. наук, доцент кафедры промышленного транспорта, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: fridrikhsonov@yandex.ru.

Фролова Жанна Викторовна – инженер по подготовке кадров, АО «Транснефть – Урал», Уфа, Республика Башкортостан, Россия. E-mail: Zhan-nafrolova@yahoo.com; FrolovaJV@ufa.transneft.ru.

Хаджиогло Екатерина Викторовна – специалист Управления розничных продаж и клиентского обслуживания АО «Кредит Урал Банк», Магнитогорск, Россия. E-mail: ketrinka16@mail.ru.

Хамутских Евгения Юрьевна – старший преподаватель кафедры математики, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: elena777_62@mail.ru.

Харченко Анна Алексеевна – магистрант, кафедра бухгалтерского учета и экономического анализа, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: anna_magistrant@mail.ru.

Хасанова Резеда Валлямовна – магистрант, кафедра теплотехнических и энергетических систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: rezed@list.ru.

Хейнонен Виктория Анатольевна – экономист отдела андеррайтинга, управление сопровождения и развития розничного бизнеса, АО «Кредит Урал Банк», Магнитогорск, Россия. E-mail: heinonen-viktori@mail.ru.

Цыганов Александр Андреевич – докт. экон. наук, профессор, руководитель департамента страхования и экономики социальной сферы, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: al_ts@rambler.ru.

Чабаненко Анна Владимировна – студент, институт экономики и управления, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: achab14@mail.ru.

Черкасов Михаил Андреевич – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: m.cherkasov.mgn@gmail.com.

Чернова Елена Владимировна – канд. пед. наук, доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: hel-lenachernova@mail.ru.

Черногузова Татьяна Николаевна – канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита, Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия. E-mail: tchernoguzova@mail.ru.

Чусавитина Галина Николаевна – канд. пед. наук, профессор, зав. каф. бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический универси-

тет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: gala_m27@mail.ru.

Шевцова Ольга Сергеевна – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: oshevcova81@mail.ru.

Шевцов Алексей Сергеевич – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: ashevcov81@gmail.com.

Шепелин Геннадий Ильич – канд. экон. наук, доцент кафедры «Страховое дело», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: line75@yandex.ru.

Щепотьева Екатерина Юрьевна – магистрант, кафедра государственного и муниципального управления и управления персоналом, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Юнина Лариса Анатольевна – магистрант, кафедра бизнес-информатики и информационных технологий, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Ядаринкин Александр – магистрант права, Университет Виктории, Мельбурн, Австралия.

Языков Андрей Дмитриевич – канд. экон. наук, доцент кафедры «Ипотечное жилищное кредитование и страхование», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия. E-mail: usdss@mail.ru.

Якобсон Зинаида Васильевна – канд. техн. наук, доцент кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия. E-mail: zyakobson@mail.ru.

Якушин Алексей Борисович – директор по развитию бизнеса, ЗАО Страховая компания «Резерв», Москва, Россия. E-mail: dreamsy@mail.ru.

Ямская Софья Владимировна – старший менеджер, Коммуникационное агентство ООО «Сеттерс» (SETTERS), Санкт-Петербург, Россия.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ

Тематика журнала ориентирована на следующие основные направления:

- экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами;
- инновации и инновационная деятельность, управление качеством продукции;
- экономика предпринимательства;
- менеджмент и маркетинг;
- ценообразование, оценка и оценочная деятельность;
- финансы хозяйствующих субъектов;
- риски и страхование;
- рынок ценных бумаг и валютный рынок;
- денежное обращение, кредит и банковская деятельность;
- экономическая теория и методология;
- экономическая безопасность.

Цели и задачи журнала: публикация научных статей по актуальным вопросам формирования и развития корпораций как современных экономических систем различного масштаба, уровня, сфер деятельности и форм собственности, моделей и механизмов их функционирования.

Требования по оформлению авторских материалов

Общий рекомендуемый объем статьи – не менее 10-15 страниц формата А4 (210×297) до списка литературы. Текст статьи представляется в формате Microsoft Word for Windows. Поля: все поля – 2 см. Шрифт: Times New Roman, кегль – 14, межстрочный интервал – одинарный, абзацный отступ – 0,5 см, выравнивание текста по ширине, перенос слов – автоматический. При вставке формул использовать встроенный редактор формул Microsoft Equation со стандартными установками, применяется только сквозная нумерация. Рисунки и фотографии, вставленные в документ, должны быть четко выполнены, допускать перемещение в тексте и возможность изменения размеров (толщины линий и размеры обозначений должны обеспечивать четкость при уменьшении рисунка до рациональных размеров), в форматах *.TIF, *.JPG, с разрешением не менее 300 dpi. В тексте статьи должны быть подписанные подписи в местах размещения рисунков. Таблицы нумеруются, если их число более одной. Заголовок необходим, когда таблица имеет самостоятельное значение, без заголовка дают таблицы вспомогательного характера.

Текст статьи, рисунки, таблицы, фотографии должны быть представлены на отдельных файлах.

Структура статьи

1. УДК (для самостоятельного определения индексов УДК можно воспользоваться ресурсами Интернет, например: Справочник по УДК; УДК Консорциум; Универсальная десятичная классификация; Универсальная десятичная классификация // Научные журналы. Конференции. Монографии : аспиранту; Расшифровка формул УДК); JEL classification codes.

2. Полное название научной статьи.

3. Полное название научной статьи на английском языке.

4. Фамилия, имя, отчество автора (авторов); сведения об авторе (авторах): ученая степень и звание, организация, город, электронная почта.

5. Фамилия и инициалы автора (авторов) на английском языке; информация об авторе (авторах) на английском языке: (ученая степень и звание, должность, организация, город, электронная почта).

6. Аннотация, включает: а) гипотезу исследования; б) цель; в) методы; г) основные результаты и их применение (**до 500 знаков**).

7. Аннотация на английском языке (**Abstract**).

8. Ключевые слова (от 5 до 15 основных терминов; каждое ключевое слово или словосочетание отделяется от другого запятой).

9. Ключевые слова на английском языке (**Keywords**).

10. Основная часть статьи структурируется по следующим подразделам:

1) **Введение**, которое содержит: а) постановку проблемы и ее актуальность; б) формулировку целей работы; в) научную гипотезу;

2) Основная часть (включает **2-3 подраздела с подзаголовками** по содержанию исследований: теорию, методику, методологию, алгоритмы материалы исследования; в) результаты исследования, их анализ и обсуждение; г) выводы и рекомендации);

3) **Заключение** (повторяет основные, ключевые выводы по статье, а также приводятся некоторые обобщения и намечаются перспективы дальнейших исследований).

11. Список литературы (рекомендуемый объем списка литературы 15-20 источников).

12. Список литературы на английском языке (**References**).

GUIDELINES FOR AUTHORS

The subject of the journal is focused on the following main areas:

- economics, organization and management of enterprises, industries, complexes;
- innovation and innovative activity, product quality management;
- business economics;
- management and marketing;
- pricing, assessment and valuation activity;
- finance of economic entities;
- risks and insurance;
- securities market and foreign exchange market;
- circulation of money, credit and banking;
- economics and methodology;
- economic security.

The purpose and objectives of the journal: publication of scientific articles on topical issues of formation and development of corporations as modern economic systems of different scale, level, spheres of activity and forms of ownership, models and mechanisms of their functioning.

Requirements for the design of copyright materials

The total recommended volume of the article is not less than 10-15 pages of A4 format (210×297) to the list of references. Text of the article is presented in the format of Microsoft Word for Windows. Fields: all fields – 2 cm. Font: Times New Roman, size – 14, line spacing – single, paragraph indentation – 0.5 cm, text alignment in width, word wrap – automatic. When inserting formulas, use the built-in Microsoft Equation formula editor with standard settings, only end-to-end numbering is used. Figures and photos inserted into the document must be clearly executed, allow movement in the text and the possibility of changing the size (line thickness and size of the notation should provide clarity when reducing the figure to a rational size) into a format.* TIF, *.JPG, with a resolution of at least 300 dpi. The text of the article needs to be captions at the locations of the drawings. Tables are numbered if their number is more than one. The header is needed when the table has a self-value, without the header give the tables an auxiliary character.

The text of the article, pictures, tables, photos should be presented on separate files.

The structure of the article

1. UDC (for self-determination of UDC indexes, you can use the resources of the Internet, for example, Reference UDC; UDC Consortium; Universal Decimal Classification; Universal Decimal Classification // Scientific journals. Conferences. Monographs: Graduate students; Transcript of UDC formulas); JEL classification codes.
2. The full name of the scientific article.
3. The full name of the scientific article in English.
4. Surname, name, patronymic of the author(s); information about the author(s): academic degree and title, organization, city, E-mail.
5. In English: Surname, name, patronymic of the author(s); information about the author(s): academic degree and title, organization, city, E-mail.
6. Abstract, includes: a) the hypothesis of the research; b) the purpose; C) methods; d) the main results and their application (up to 500 characters).
7. Abstract is in English.
8. Keywords (5 to 15 basic terms; each keyword or phrase is separated by a comma).
9. Keywords is in English.
10. The main part of the article is structured in the following subsections:
 - 1) **Introduction**, which contains: a) problem statement and its relevance; b) formulation of the article objectives; c) scientific hypothesis;
 - 2) **The main part** (includes 2-3 subsections with subheadings on the content of research: theory, methodology, methodology, algorithms research materials; research results, their analysis and discussion; conclusions and recommendations)
 - 3) **Conclusion** (repeats the main, key conclusions on the article, as well as provides some generalizations and outlines the prospects for further research).
11. References (the recommended amount of 15-20 sources).
12. References is in English.