

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»

На правах рукописи

Соколыщик Лев Маркович

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ В США
(вторая половина XX – XXI в.)

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(Новая и новейшая история)

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Научный руководитель –
доктор исторических наук,
профессор П.Ю. Рахшмир

Пермь – 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ГЛАВА. КОНСЕРВАТИВНАЯ ВОЛНА И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ.....	40
1.1. Становление социального консерватизма в конце 1960-х – 1970-х гг....	40
1.2. Президент Р. Рейган и социальные консерваторы.....	66
2 ГЛАВА. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.....	88
2.1. Трансформация консервативного движения в 1990-е гг. и социальный консерватизм.....	88
2.2. Президент Дж. Буш-мл. и социальные консерваторы.....	106
3 ГЛАВА. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	139
3.1. Политическая биография лидера социальных консерваторов Р. Санторума.....	139
3.2. Социальные консерваторы на президентских выборах 2012 г. и подготовка к выборам 2016 г.....	149
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	178
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Интерес к исследуемой теме обусловлен комплексом факторов. Эволюция консерватизма как системы идей и политической практики в новейшее время является важным вопросом исторических исследований. Особое место в западной консервативной традиции занимает американский национальный тип консерватизма, поскольку американские консерваторы, в отличие от своих коллег из Европы, имеют значительно большее влияние на общественную и политическую жизнь своей страны.

Тот факт, что одна из крупнейших партий США, республиканская, формирует свою программу, опираясь во многом на идеи консерватизма, красноречиво говорит о месте консервативной идеологии в политической жизни Соединенных Штатов Америки. По словам одного из видных отечественных американистов В.В. Согрина, «в США консерватизм наряду с либерализмом принадлежит к двум главным идейно-политическим традициям. Он сыграл большую, на ряде этапов определяющую, роль в истории страны»¹.

В то время как в западноевропейских странах консервативная идеология претерпела серьезное влияние со стороны либерализма и социал-демократии, ступавшей перед вызовами формирующегося постиндустриального общества, консерватизм в США сумел отстоять свою идейную и политическую идентичность. Наиболее рельефно она проявляется в консервативном подходе к социальной политике. На протяжении последних десятилетий XX в. именно в области решения социальных проблем лежали главные различия между консерваторами и либералами в США. Однако быстро меняющиеся общественно-политические реалии современности ставят перед социальными консерваторами нелегкий вопрос о сохранении принципиальных позиций в этой сфере.

¹ Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 47.

В настоящее время большинство как критиков, так и сторонников социального консерватизма сходятся во мнении, что он является одним из ключевых элементов американского консерватизма и серьезным фактором политической жизни в США. Американский политолог Дж. Белл в работе, увидевшей свет в 2012 г., настаивает, что на современном этапе развития общества социальный консерватизм является одной из наиболее сильных, претендующих на универсальность политико-философских систем. Он считает, что социальный консерватизм в глобальном масштабе сопоставим только с исламом, который рассматривается им не столько как мировая религия, сколько как политическая идеология, и французским типом Просвещения, с которым тесно связан современный либерализм².

По мнению другого исследователя, историка Л. Эдвардса, за прошедшие десятилетия социальные консерваторы стали столь внушительной политической силой, что номинация того или иного кандидата от республиканской партии на президентских выборах в значительной степени зависит от их поддержки³.

Во многом этим объясняется рост интереса со стороны научного сообщества к теме социального консерватизма и роли социальных консерваторов в грядущих выборах президента Соединенных Штатов. В фокусе внимания авторов находятся различные составляющие социально-консервативной идеологии, вопросы происхождения социального консерватизма, степени его влияния на политические процессы в различные периоды истории США. Однако в отечественных и зарубежных трудах социально-консервативная проблематика преимущественно рассматривается в широком контексте партийно-политической борьбы или социальной политики. Взгляд же на социальный консерватизм как на целостное явление, комплексный анализ его эволюции позволяют выявить его специфические черты и общие характеристики, внутренние пружины развития и цивилизационное значение.

² Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 251.

³ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 310.

Вместе с тем необходимо отметить, что социальный консерватизм невозможно рассматривать в отрыве от идейного поля всего американского консерватизма, который «представляет собой типологически многообразное явление»⁴. Пройдя во второй половине XX–XXI вв. сложный эволюционный путь, претерпев процессы дифференциации, трансформации, интеграции и дезинтеграции, американский консерватизм на сегодняшний день является многоликим конгломератом политических течений. Консервативный лагерь наряду с социальными консерваторами составляют консерваторы-традиционалисты, либертарианцы, неоконсерваторы, палеоконсерваторы.

При этом название отдельных ветвей американского консерватизма чаще всего не несет глубокой политико-философской подоплеки, а обусловлено теми или иными реалиями политической жизни. Например, название «неоконсерватизм» призвано подчеркнуть новизну течения по сравнению с предшественниками, связь в прошлом некоторых его лидеров с «левым» лагерем. В термине «палеоконсерватизм» нашло отражение стремление идеологов соответствующего консервативного течения вернуться к республиканским традициям XIX в. Так и понятие «социальный консерватизм» указывает на социокультурный, а еще определеннее – на религиозно-этический характер данной разновидности консерватизма.

Тем не менее, круг тех, кого принято считать социальными консерваторами, можно очертить достаточно четко. К ним относятся поборники семейных и традиционных ценностей, идеи о важной роли религии в жизни общества. Последователи данного течения американского консерватизма склонны буквально трактовать Конституцию США и Декларацию независимости. Они ратуют за уменьшение роли федерального правительства в социальной и экономической сферах. Во внешнеполитических делах они стоят на интервенционистских позициях.

Разногласия между социально-консервативной и социально-либеральной политикой в первую очередь лежат в сфере решения так называемых «социальных

⁴ Рахшмир П.Ю. Вариации на тему консерватизма. Пермь: ПГУ, ПСИ, ПССГК, 2004. С. 227.

вопросов» (*social issues*). Стоит пояснить, что в США это словосочетание обладает специфической понятийной нагрузкой. Его содержание преимущественно носит ценностный характер и включает в себя широкий круг морально-нравственных проблем. Основными среди них являются аборт, права сексуальных меньшинств, эвтаназия, школьная молитва, преподавание креационистской концепции в учебных заведениях, роль женщины в обществе и семье, взаимоотношение церкви и государства, распространение порнографии, легализация наркотиков, смертная казнь, владение оружием и др. Позиции социальных консерваторов и либералов также разнятся по отношению к «государству всеобщего благосостояния», которое явилось концентрированным выражением социально-экономической политики, начиная со времен «нового курса» президента Ф.Д. Рузвельта.

Очередная попытка преобразования общества по социально-либеральному сценарию, инициированная президентом от демократической партии Б. Обамой, привела к неоднозначным результатам как в экономической, так и в социальной сферах. Неуверенный экономический рост, дальнейшая деградация института традиционной семьи, спорные реформа здравоохранения и иммиграционная политика, а также ослабление позиций США на международной арене актуализируют социально-консервативный проект, который предлагает альтернативную точку зрения по ключевым общественно-политическим проблемам^{5,6}.

Источниковая база исследования. Современно-исторический характер работы определил круг источников. Среди массива источников, проанализированных в диссертации, отдельной строкой следует выделить

⁵ Moore S. Our economic 'slow-rolling crisis'. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/may/3/stephen-moore-obamas-economic-crisis/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁶ Johnson I. The Breakdown of Family and the Degradation of Society. URL: <http://freedomoutpost.com/2014/08/breakdown-family-degradation-society/> (дата обращения: 15.09.2015).

конституционные акты, к которым относятся Конституция США и Декларация независимости⁷.

Обширную группу источников составили документы, декларации, программы, заявления, предложенные представителями различных консервативных общественных организаций и членами республиканской партии на саммитах, конвентах и в СМИ. Особый интерес представляет общеконсервативный программный документ под названием «Контракт с Америкой», принятый в 1994 г. и одобренный большинством консервативных сил США⁸. В него были включены наряду с экономическими требованиями некоторые социально-консервативные положения.

Важными источниками являются программы республиканской партии, принятые на национальных конвентах в 1980 г., 1984 г., 1992 г., 1996 г., 2000 г., 2004 г., 2012 г.⁹ В этих документах нашли отражение итоги дискуссий в партии относительно социальных вопросов, предполагаемые пути их решения, на основе их анализа можно судить о степени сближения социальных консерваторов с республиканской партией.

В работе анализируются предвыборные программы кандидатов в президенты как от республиканской, так и демократической партий, инаугурационные и другие речи президентов, ежегодные послания главы

⁷ Конституция США / Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и новейшее время. М.: Зерцало-М, 2012. С. 137; Декларация независимости. 4 июля 1776 года / Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и новейшее время. М.: Зерцало-М, 2012. С. 126.

⁸ Contract with America. URL: <http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁹ Republican National Convention. Detroit, July 1980. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25844>; Republican National Convention. August 1984. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25845> (дата обращения: 15.09.2015); Republican Party Platform of 1992. August 1992. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25847> (дата обращения: 15.09.2015); Republican Party Platform of 1996. August 1996. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25848> (дата обращения: 15.09.2015); Republican Party Platform of 2000. July 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25849> (дата обращения: 15.09.2015); 2004 Republican Party Platform: A Safer World and a More Hopeful America. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/papers_pdf/25850.pdf (дата обращения: 15.09.2015); Republican Party Platform 2012. August 2012. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=101961> (дата обращения: 15.09.2015).

исполнительной власти конгрессу. Наибольший интерес в контексте исследования представляют речи президентов Р. Рейгана, Дж. Буша-ст., У. Клинтона, Дж. Буша-мл., Б. Обамы¹⁰. Важными источниками стали официальные документы, доклады, отчеты, подготовленные органами исполнительной власти.

Государственная линия на секуляризацию публичного пространства, реформирование социальных институтов семьи и образования, прослеживается на основе анализа постановлений Верховного суда и решений местных судебных органов за рассматриваемый период. К судебным прецедентам, которые оказали серьезное влияние на развитие социального консерватизма, относятся дела «Эверсон против местного отдела народного образования», «Рое против Уайда», «Уильям Вебстер против Службы репродуктивного здоровья», «Федерация планирования семьи против Роберта Кейси», «Джон Лоуренс и Тайрон Гарнер против штата Техас», дело Терри Шайво¹¹.

¹⁰1998 State of the Union Address. URL:

https://www.presidentialelection.com/state_of_the_union/1998_state_of_the_union_address.htm (дата обращения: 15.09.2015); George Herbert Walker Bush State of the Union 1989. URL:

<http://www.let.rug.nl/usa/presidents/george-herbert-walker-bush/state-of-the-union-1989.php> (дата обращения: 15.09.2015); Barack Hussein Obama Inaugural address, January 20, 2009. URL:

<http://www.let.rug.nl/usa/presidents/barack-obama/inaugural-address-2009.php> (дата обращения: 15.09.2015); President Bush's Second Inaugural Address. URL:

<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=4460172> (дата обращения: 15.09.2015);

President George W. Bush's Address to the Nation on Embryonic Stem Research. August 9, 2001. URL:

<http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstemcell.html> (дата обращения: 15.09.2015);

President George W. Bush's State of the Union Address, 2002. 29 January 2002. URL:

<http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2002.html> (дата обращения: 15.09.2015);

President George W. Bush's State of the Union Address, 2005. 2 February 2005. URL:

<http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2005.html> (дата обращения: 15.09.2015);

President George W. Bush's First Address to Congress. February 27, 2001. URL:

<http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushconadd1.html> (дата обращения: 15.09.2015);

State of the Union Address 2006. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/stateoftheunion/2006/> (дата обращения: 15.09.2015);

State of the Union Address Ronald Reagan. 4 February 1986. URL:

<http://www.thisnation.com/library/sotu/1986rr.html> (дата обращения: 15.09.2015).

¹¹ Everson v. Board of Education. 330 U.S. 1 (1947). URL:

<https://supreme.justia.com/cases/federal/us/330/1/case.html> (дата обращения: 15.09.2015);

Wade. 410 U.S. 113 (1973). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/> (дата обращения: 15.09.2015);

United States Supreme Court. Webster v. Reproductive Health Services (1989) No. 88-605. URL: <http://caselaw.findlaw.com/us-supreme-court/492/490.html> (дата обращения: 15.09.2015);

Planned Parenthood v. Casey. URL:

http://www.hrcr.org/safrica/equality/parenthood_casey.html (дата обращения: 15.09.2015);

John Geddes Lawrence and Tyron Garner Petitioners v. Texas. URL:

Несомненный интерес представляют законы и законопроекты, разработанные консерваторами на уровне конгресса и местных legislatures. Например, законы, которые затрагивают социальную тематику, реализованные в период работы республиканских администраций: «Акт о защите детей», закон о запрете поздних аборт, «Акт о нерожденных жертвах насилия»¹².

В диссертации были использованы расшифровки предвыборных дебатов кандидатов в президенты и вице-президенты, прошедших на первичном и общенациональном этапах выборов. Детально были изучены телевизионные дебаты, состоявшиеся в 1980 г. между Р. Рейганом и Дж. Картером, в 1984 г. – между Р. Рейганом и У. Мондейлом, в 1988 г. – между Дж. Бушем-ст. и М. Дукакисом, в 2000 г. – между Дж. Бушем-мл. и А. Гором, в 2004 г. между Дж. Бушем-мл. и Дж. Керри, в 2012 г. – между кандидатами на номинацию от республиканской партии¹³. Исследование материалов данной категории позволило

<https://www.law.cornell.edu/supct/html/02-102.ZC.html> (дата обращения: 15.09.2015); In the Circuit Court for Pinellas County, Florida, Probate Division. In Re: The Guardianship of Theresa Maria Schiavo. URL: <http://abstractappeal.com/schiavo/trialctorder02-05.pdf> (дата обращения: 15.09.2015); Terry's Story. Timeline. URL: <http://www.terrisfight.org/timeline/> (дата обращения: 15.09.2015).

¹² H.R. 3635 (98th): Child Protection Act of 1984. URL:

<https://www.govtrack.us/congress/bills/98/hr3635#summary> (дата обращения: 15.09.2015); Unborn Victim of Violence Act of 2004. URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-108publ212/pdf/PLAW-108publ212.pdf> (дата обращения: 15.09.2015); Partial-Birth Abortion Ban Act. URL: <http://www.nchla.org/datasource/DOCUMENTS/5PBABriefPg11c.07.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

¹³ The Carter–Reagan Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-28-1980-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015); Debate between the President and Former Vice President Walter F. Mondale in Louisville, Kentucky. October 7, 1984. URL:

<http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1984/100784a.htm> (дата обращения: 15.09.2015);

Debate with Michael Dukakis. URL: <http://millercenter.org/president/bush/speeches/speech-5527>

(дата обращения: 15.09.2015); The Second Bush Dukakis Debate: October 13 1988. URL:

<http://www.janda.org/politxts/Presidential%20debates/debates.88/2-88.html> (дата обращения:

15.09.2015); The First Gore–Bush Presidential Debate. URL:

<http://www.debates.org/index.php?page=october-3-2000-transcript> (дата обращения: 15.09.2015);

The Second Gore–Bush Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/?page=october-11-2000-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015);

The Second Bush–Kerry Presidential Debate. URL:

<http://www.debates.org/index.php?page=october-8-2004-debate-transcript> (дата обращения:

15.09.2015); Full Transcript of CNN Arizona Republican Presidential Debate. URL:

<http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1109/12/se.06.html> (дата обращения: 15.09.2015); Full

Transcript of CNN Florida Republican Presidential Debate. URL:

<http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1201/26/se.05.html> (дата обращения: 15.09.2015); NBC

New Hampshire GOP Debate (FULL) 01/08/2012.: [Видеозапись]. URL:

<http://www.youtube.com/watch?v=xpDaiY0JYZQ&noredirect=1> (дата обращения: 15.09.2015);

Republican Primary Debate. January 7, 2012. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp->

выявить многообразие подходов к решению социальных вопросов, а также степень политической поляризации по социальной проблематике.

Серьезным подспорьем в написании диссертации стали произведения, выступления, интервью, материалы личного характера представителей социально-консервативного движения. Анализ этих источников позволил выявить идейные основы социального консерватизма и его политической философии, проследить эволюцию данного политического явления.

Полнотой, всесторонней разработкой социальных вопросов и последовательностью изложения отличаются работы одного из лидеров социальных консерваторов Р. Санторума. В 2005 г. под его авторством была опубликована книга «Сенатор за жизнь, свободу и ответственность», в которую вошли его выступления и речи, произнесенные в конгрессе почти за десятилетний период¹⁴. Наряду с вопросами сохранения традиционных ценностей, запрета аборт и однополых браков в издании получили освещение такие животрепещущие проблемы как налоговая, бюджетная, образовательная и медицинская реформы, преобразование систем «Медикэр», социального страхования, финансирования избирательных кампаний, реформа «государства всеобщего благосостояния», а также некоторые аспекты укрепления национальной безопасности.

Через год увидел свет основательный труд Р. Санторума, в котором излагается всесторонний взгляд на проблему сохранения семьи¹⁵. Автор обозначает свою довольно амбициозную цель как попытку дать характеристику развитию США в последние сорок лет в свете идей отцов-основателей об общественном благе и гражданском обществе. В книге рассматривается взаимосвязь, с одной стороны, между уровнем общественной морали, качеством

srv/politics/2012-presidential-debates/republican-primary-debate-january-7-2012/ (дата обращения: 15.09.2015); The GOP Presidential Debate at Dartmouth College. URL: http://www.realclearpolitics.com/articles/2011/10/11/the_gop_presidential_debate_at_dartmouth_college_111658.html (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁴ Santorum R. A Senator Speaks Out on Life, Freedom, and Responsibility. Washington, DC: Monument Press, 2005.

¹⁵ Santorum R. It Takes a Family: Conservatism and Common Good. Wilmington: ISI Books, 2006.

образования, степени религиозности граждан и состоянием института семьи, с другой – прочности семейных ценностей и экономическим процветанием.

Накануне выборов 2012 г. Р. Санторум опубликовал работу «Американские патриоты. Отвечая на вызов свободы»¹⁶. В этой книге вниманию читателя представляется серия из пятнадцати исторических портретов забытых героев Войны за независимость. Очерки выстроены в логической последовательности тех ценностей, за которые боролись патриоты: жизнь, свобода, стремление к счастью. Особый интерес представляет вступительная часть монографии, где прослеживается связь идей социального консерватизма с постулатами Конституции и Декларации независимости.

Еще одна его книга, вышедшая в 2014 г. под названием «Консерваторы в синих воротничках. Возвращение к Америке, которая работает», внесла свой вклад в разворачивающуюся борьбу между либералами и консерваторами вокруг социальных вопросов¹⁷. Она стала в каком-то роде заявкой на участие Р. Санторума в президентских выборах 2016 г. В работе проводится анализ президентской кампании 2012 г., обозначается электоральная база социального консерватизма, выводятся рецепты восстановления экономики «возможностей» для широких слоев населения, намечаются пути прихода республиканцев к власти через обращение к работающим американцам.

Особого внимания заслуживает такая группа источников, как произведения идейных вдохновителей американского консерватизма. Наиболее значимыми для исследования явились труды Ф.А. фон Хайека, Р. Уивера, Р. Кирка, Ф. Мейера, У. Бакли-мл.¹⁸ Изучение работ этих мыслителей позволило выявить идеологические предпосылки для появления социального консерватизма,

¹⁶ Santorum R. American Patriots: Answering the Call Freedom. 2012.

¹⁷ Santorum R. Blue Collar Conservatives. Recommitting an America that Works. Washington, DC: Regnery Publishing, 2014.

¹⁸ Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005; Weaver R.M. Ideas Have Consequences // Conservatism in America since 1930. – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003; Weaver R. Education and the Individual. URL: http://www.mmisi.org/ir/00_01/weaver.pdf (дата обращения: 15.09.2015); Kirk R. The Conservative Mind // Conservatism in America since 1930. – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003; Buckley W.F. National Review: Statement of Intentions / Conservatism in America since 1930. – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003.

проследить его генетическую связь с западноевропейской консервативной традицией, выявить специфику социального консерватизма в сравнении с другими ветвями консерватизма. Отдельные публикации ключевых деятелей консервативного движения США содержатся в сборнике Г. Шнейдера под названием «Консерватизм в Америке с 1930 г.»¹⁹.

Соотнести социальный консерватизм с другими ветвями американского консервативного движения, определить общие и особенные его характеристики позволило детальное изучение работ представителей различных течений американского консерватизма. В диссертации были использованы книги, статьи, речи Н. Гингрича, М. Ромни, П. Бьюкенена, И. Кристола²⁰.

Труды некоторых из консервативно-ориентированных общественно-политических деятелей, посвященные проблемам ценностей и культуры, были опубликованы в 1995 г. в сборнике «Культурный консерватизм в США» под редакцией П.Ю. Рахшмира²¹. Анализ статей П. Вайриха, У. Линда, Р. Керка, У. Беннета, А. Блума, М. Новака, Л. Харрисона, М. Левина, представленных в сборнике, дает возможность проследить эволюцию приоритетов социального консерватизма в пост-рейгановский период, оценить состояние консервативного движения в период доминирования демократической партии в 1990-е гг. Анализ источников, составляющих сборник, позволяет выявить соотношение социального консерватизма и такого явления, как «культурный консерватизм», получившего развитие во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в.

¹⁹ Conservatism in America since 1930. A Reader / ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003.

²⁰ Бьюкенен П. Дж. Правые и не-правые: Как неоконсерваторы заставили забыть нас о рейгановской революции и повлияли на президента Буша. М.: АСТ, Транзиткнига, 2006; Buchanan P. 1992 Republican Convention Speech. URL: <http://buchanan.org/blog/1992-republican-national-convention-speech-148> (дата обращения: 15.09.2015); Gingrich N. A Nation like No Other. Why American Exceptionalism Matters. Washington, DC: Regnery Publishing, 2011; Gingrich N. To Save America. Stopping Obama's Secular-Socialist Machine. Washington, DC: Regnery Publishing, 2010; Mitt Romney in His Own Words / ed. P. Hines. New York, 2012; Kristol I. The Neoconservative Persuasion. URL: <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/003/000tzmlw.asp?page=2> (дата обращения: 15.09.2015).

²¹ Культурный консерватизм в США / под ред. П.Ю. Рахшмира. Пермь: Пермский ун-т, 1995.

Р. Рейгана трудно отнести к тому или иному течению консерватизма, его фигура гораздо шире узких рамок типологий. Однако его эссе, изданное в 1983 г., посвященное проблеме аборт, вполне может быть охарактеризовано как социально-консервативное²². В нем автор дает ретроспективу вопроса, освещает те шаги, которые были предприняты республиканцами для его решения, приводит аргументы в защиту идеи запрета абортов.

Немаловажную группу источников представляют периодика и пресса, в которых нашли отражение общественное мнение относительно роли социального консерватизма в политической жизни США, полемика по социальной проблематике и острые дебаты между представителями либерального и консервативного флангов. В диссертационном исследовании использованы материалы таких изданий как «Уикли Стандарт», «Нэйшнл Интерес», «Полиси Ревью», «Комментери», «Американский консерватор», «Нэйшнл Ревью», «Американ Спектэйтор», «Вашингтон Таймс», «Ризон», «Лос-Анджелес Таймс», «Уолл Стрит Джорнэл», «Нью-Гемпшир Юнион Лидер», английской газеты «Гардиан», либеральных американских изданий «Нью-Йорк Таймс», «Уик», «Нью-Йорк Пост», «Адвокат».

При работе над темой был проведен анализ значительного массива статистических данных, результатов социологических опросов и референдумов, рейтинговых данных, итоговых показателей выборов (первичных партийных, в верхнюю и нижнюю палаты конгресса, на пост президента). Важными источниками являются результаты социологических исследований, проведенных агентствами «Гэллап»²³ и «Пью Рисерч центр»²⁴, показатели, опубликованные Всемирным банком²⁵, статистические материалы, собранные на сайтах Интернет-проектов «Ропер центр»²⁶, «Статиста»²⁷, «Проект американское президентство»²⁸,

²² Reagan R. Abortion and the Conscience of the Nation. URL: <http://www.jesus-passion.com/President%20Ronald%20W.%20Reagan%20and%20Abortion.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

²³ Gallup. URL: <http://www.gallup.com/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁴ Pew Research Center. URL: <http://www.pewresearch.org/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁵ The World Bank. URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁶ Roper Center. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁷ Statista. URL: <http://www.statista.com/> (дата обращения: 15.09.2015).

«Атлас президентских выборов в США»²⁹, «Наши кампании»³⁰, «Зеленые страницы»³¹, «Экономическая политика в 21 веке»³². Ценность представляют статданные, опубликованные в «Энциклопедии религии и политики США»³³.

Можно резюмировать, что привлеченные в ходе работы над диссертацией разнообразные источники, относящиеся к различным сферам, являются в достаточной степени информативными и репрезентативными. Источниковая база диссертации позволяет провести самостоятельное исследование и решить сформулированные задачи.

Степень изученности темы. Историография. В первую очередь, говоря об историографии исследуемой темы, следует назвать работы отечественных авторов общего характера. В 1974 г. под редакцией Г.Н. Севастьянова вышла книга «Американская историография внутриполитических проблем США в послевоенный период», один из разделов которой посвящен «правым» движениям, набравшим силу в 60–70-е гг. XX в.³⁴ Под его же редакцией в 1987 г. увидел свет фундаментальный труд в четырех томах «История США», в котором раскрывается широкий круг вопросов, затрагивающих различные стороны жизни американского общества³⁵.

Авторский коллектив ученых-международников, возглавляемый С.М. Плехановым, в 1988 г. выпустил работу под названием «США: государство и социальная политика»³⁶. В труде исследуются попытки реформирования системы государственного вспомоществования, образования, здравоохранения, трудовых

²⁸ The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹ Dave Leip's Atlas of U.S. Presidential Elections. URL: <http://uselectionatlas.org/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁰ Our Campaigns. URL: <http://www.ourcampaigns.com/> (дата обращения: 15.09.2015).

³¹ The Green Papers. URL: <http://www.thegreenpapers.com/> (дата обращения: 15.09.2015).

³² Economic Policies for the 21st Century. URL: <http://www.economics21.org/> (дата обращения: 15.09.2015).

³³ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File, 2003.

³⁴ Американская историография внутриполитических проблем США в послевоенный период / под ред. Г.Н. Севастьянова. М.: Наука, 1974.

³⁵ История США: в 4-х т. / под ред. Г.Н. Севастьянова. М., 1987. Т. 4.

³⁶ США: государство и социальная политика. К анализу консервативных тенденций 80-х гг. / под ред. С.М. Плеханова. М.: Наука, 1988.

отношений, предпринятые консерваторами в 1980-е гг. Также авторы прослеживают эволюцию социальной политики и факторов, повлиявших на этот процесс.

В отечественной историографии разработка проблем, непосредственно связанных с темой американского консерватизма, активизировалась в 80-е гг. XX в., что было связано, в первую очередь, с усилением в США консервативной тенденции. В этот период выходит ряд монографических работ, посвященных вопросам происхождения, классификации, экономической и социальной сущности данного явления.

В 1980 г. вышла книга А.Ю. Мельвиля под заглавием «Социальная философия современного американского консерватизма», в которой предпринимается попытка осмысления причин и предпосылок поворота к идеям и практике консерватизма в послевоенный период. А.Ю. Мельвиль среди мотивов, присущих американскому консерватизму, называет предпочтение рыночных механизмов регулирования, иерархическое строение общества, пессимизм в оценке человеческой природы, статичность общественной системы, которой вредят любые радикальные изменения³⁷.

В монографии под названием «Консерватизм в прошлом и настоящем», А.А. Галкин и П.Ю. Рахшмир дают широкий исторический срез эволюции явления от его истоков, которые относятся к времени Великой французской революции³⁸. Авторы проводят подробный анализ политико-философских взглядов консервативных теоретиков Э. Бёрка, Ж. де Местра, Л. де Бональда и основоположников американского варианта консерватизма – Дж. Адамса, Д. Мэдисона, А. Гамильтона. На протяжении многих лет американский консерватизм уступал европейскому по глубине и многообразию, поэтому в работе уделено особое внимание исследованию периода его восхождения после Второй мировой войны и подъему консервативной волны.

³⁷ Мельвиль А.Ю. Социальная философия современного американского консерватизма. М.: Изво политической литературы, 1980. С. 97.

³⁸ Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1987.

Восьмой выпуск сборника «Проблемы американистики» за 1990 г. полностью был посвящен вопросам консерватизма³⁹. В первой части книги собраны статьи по истории формирования консервативной идеологии, вторая посвящена развитию американского консерватизма в 1980-е гг. Особый интерес представляет статья К.С. Гаджиева «Американский консерватизм (Проблемы типологизации)», в которой наряду с анализом идейных истоков консерватизма представлено размежевание в американском консерватизме по социально-экономическим вопросам, проблемам государства, власти, демократии и культуры.

Отечественная историография американского консерватизма получила дальнейшее развитие в новейший период 1990–2000-х гг., когда российская историческая наука преодолела жесткие идеологические ограничения и дополнила методологический инструментарий достижениями западной научной школы. В эти годы отмечается рост интереса в академической среде к проблемам генезиса, типологии, периодизации консерватизма в США.

Среди работ, опубликованных в новейший период развития отечественной исторической науки, следует отметить труды историка В.В. Согрина, который внес значительный вклад в исследование узловых проблем истории США. Его обобщающий труд «Политическая история США» вышел в 2001 г.⁴⁰ Это глубокое исследование охватывает период от первых поселенцев, прибывших в Новый свет, до последних событий конца XX в. В контексте диссертации эта работа интересна подробным изложением взаимоотношений республиканской и демократической партий после Второй мировой войны. Автор прослеживает трансформацию консервативной идеологии, фиксирует качественные изменения республиканской партии.

Значительный интерес представляет работа В.В. Согрина под названием «Исторический опыт США», опубликованная в 2010 г. Она охватывает значительный временной этап от основания первых колоний на территории

³⁹ Консерватизм в США: прошлое и настоящее / под ред. Е.Ф. Язькова. М.: МГУ, 1990.

⁴⁰ Согрин В.В. Политическая история США XVII–XX вв. М.: Весь Мир, 2001.

Северной Америки до начала XXI в.⁴¹ Автор делит историю США на шесть периодов, «отразивших как преемственность, так и качественные изменения в развитии экономических, социальных и политических основ и тенденций американского общества»⁴². В свете настоящего исследования наибольший интерес представляет последний раздел книги, который соответствует шестому периоду в развитии Соединенных Штатов, с 1950-х по 2000-е гг. Автор рассматривает эволюционные процессы, характерные для этого периода истории США, сквозь призму смены индустриального общества постиндустриальным. В.В. Согрин отмечает, что в это время сформировались два основных подхода к экономической политике – консервативный и либеральный⁴³. В ходе исследования автор приходит к выводу, что в последние десятилетия возобладала тенденция к сближению между республиканской и демократической партиями по социально-экономическим вопросам, а по проблемам ценностей и культуры, напротив, усиливается поляризация⁴⁴.

В исследовании В.В. Согрина под названием «США в XX–XXI веках», опубликованном в 2015 г., анализируются три основных феномена американской истории, которые на протяжении значительного временного промежутка определяли социально-экономическое, политическое и культурное развитие страны: либерализм, демократия, империя⁴⁵. Автор придает важное значение такому мотиву эволюции внутренней политики США после Второй мировой войны как противостояние консервативной и либеральной идеологий. В предложенной им периодизации внутривнутриполитической истории Соединенных Штатов нашли отражения циклы спадов и подъемов американского консервативного движения, смены идеологических приоритетов правящей элиты. Несмотря на то, что США возникли как оплот либерализма, В.В. Согрин замечает, что консервативная идеология играет одну из ключевых ролей в американской политике на современном этапе: «Неоконсерватизм был взят на вооружение

⁴¹ Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010.

⁴² Там же, с. 524.

⁴³ Там же, с. 537.

⁴⁴ Там же, с. 540.

⁴⁵ Согрин В.В. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М.: Весь Мир, 2015.

республиканской партией США с конца 1970-х – начала 1980-х гг. и остается ее идеологическим знаменем по ныне»⁴⁶. Серьезное внимание в монографии уделено проблеме демократического имперского мессианизма, политическая дискуссия вокруг которой особо остро проявилась в период президентства Дж. Буша-мл.

Отметим также статью В.В. Согрина, которая посвящена проблеме периодизации американского консерватизма⁴⁷. Автор предлагает широкие рамки, которые охватывают эволюцию консерватизма от эпохи образования США до последнего десятилетия XX в. Характеризуя последний по хронологии этап развития американского консерватизма, В.В. Согрин называет его одним из самых плодотворных. В это время на авансцену политической жизни США выходит социальный консерватизм, «который взял под свою защиту все непреходящие человеческие ценности: среди них чаще всего назывались такие как семья, церковь, религия, гражданское общество с его разнообразными социальными ячейками и интересами, образование, мораль».⁴⁸ Тема американского консерватизма затрагивается в других многочисленных статьях автора⁴⁹.

Вопросу классификации американского консерватизма, а также анализу «консервативной революции» Р. Рейгана и ее последствий посвящен ряд работ исследователя из Института США и Канады В.Н. Гарбузова⁵⁰. В его статьях «Консерватизм: ценности, идеи и политика», «Метаморфозы американского консерватизма» рассматривается трансформация консервативной идеологии и перегруппировка «правых» политических сил⁵¹. Серьезное внимание в работах В.Н. Гарбузова уделено исследованию происхождения и идейной базы

⁴⁶ Там же, с. 309.

⁴⁷ Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5.

⁴⁸ Там же, с. 58.

⁴⁹ См. например: Согрин В.В. Внутренняя политика США от Б. Клинтона до Б. Обамы // Новая и новейшая история. 2015. № 1; Согрин В.В. Внешняя политика Дж. Буша-младшего. Генезис. Эволюция. Итоги // Новая и новейшая история. 2014. № 2; Согрин В.В. США как либерально-демократическая империя // США и Канада: экономика, политика, культура. 2015. № 1.

⁵⁰ См. например: Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятие и типология (историографический обзор) // Полис. Политические исследования. 1995. № 4.

⁵¹ Гарбузов В.Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика // Метаморфозы истории. 1997. №1; Гарбузов В.Н. Метаморфозы американского консерватизма // США и Канада: экономика, политика, культура. 2000. № 10.

«сострадательного консерватизма», на котором во многом базировалась внутренняя политика президента Дж. Буша-мл.⁵²

Наряду с историками из крупнейших российских научных объединений существенный вклад в разработку вопросов консерватизма, в том числе и американского его варианта, в этот период внесли представители Центра исследований по консерватизму при Пермском госуниверситете. Одним из авторов, стоящих у истоков его создания, является профессор П.Ю. Рахшмир.

Его концептуальные статьи, опубликованные в ведущих исторических журналах еще в 1980-е гг., а также многочисленные работы, вышедшие в 1990-е гг., заложили теоретические основы изучения западного консерватизма в отечественной исторической науке⁵³. В его исследованиях проводится многосторонняя разработка вопросов исторических и национальных типов консерватизма, соотношения понятий «консерватизм» и «либерализм», анализируются постоянные и переменные элементы консерватизма, выявляется глубинная идейно-ценностная база консервативной идеологии.

В 2004 г. была опубликована работа П.Ю. Рахшмира под названием «Вариации на тему консерватизма»⁵⁴. Книга представляет собой подборку трудов автора, которые были написаны в течение двух предшествующих десятилетий. Три части книги составляют композиционную структуру. От исследования теоретических проблем консерватизма, автор переходит к рассмотрению конкретных примеров реализации консервативной политики, его внимание сосредоточено на ярких политиках, проводниках консерватизма: У. Черчилле, Р. Рейгане, Дж. Буше-ст. и Дж. Буше-мл. Рецензии на исследования отечественных и зарубежных авторов знакомят читателя с проблемами консерватизма.

⁵² Гарбузов В.Н. Философия «сострадательного консерватизма» // США и Канада: экономика, политика, культура. 2002. № 3; Гарбузов В.Н. Сострадательный консерватизм. URL: http://www.ng.ru/ideas/2001-11-15/11_koservatism.html (дата обращения: 15.09.2015).

⁵³ См. например: Рахшмир П.Ю. Три консервативные традиции: общее и особенное // Исследования по консерватизму. Пермь, 1995; Рахшмир П.Ю. Типология современного консерватизма. М.: ИНИОН, 1986; Рахшмир П.Ю. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время // Новая и новейшая история. 1990. №1.

⁵⁴ Рахшмир П.Ю. Вариации на тему консерватизма. Пермь: ПГУ, ПСИ, ПССГК, 2004.

Интерес представляет предложенная П.Ю. Рахшмиром типология американского консерватизма. Он выделяет три основных типа: либерально-реформистский, традиционалистский и экстремистский⁵⁵. Типологическим критерием в данном случае послужила трактовка внешнеполитического курса США, оценка взаимоотношений Америки и Европы тем или иным течением в консерватизме.

К либерально-реформистскому направлению автор относит тех, кого называют неоконсерваторами, он определяет их международную стратегию США как интервенционистский унилатерализм. На практике это означает, что Соединенные Штаты как сверхдержава должны проводить внешнюю политику, основываясь исключительно на собственных национальных интересах, без учета мнения Европы.

Второй тип соотносится с консерваторами-традиционалистами. Хотя они тоже не видят особого потенциала у Европы и говорят о том, что единственными общеевропейскими ценностями сейчас являются идеалы социал-демократии, но предостерегают США от завышенной самооценки. В борьбе с террористической угрозой и другими глобальными вызовами Соединенным Штатам требуются союзники, пусть даже они не во всем будут соглашаться с американским президентом. Такой довольно умеренный подход П.Ю. Рахшмир обозначил как «прагматический мультилатерализм»

Третий тип консерватизма – изоляционистский, характеризуется как маргинальный. Крайне правые политические и общественные активисты объединяются под общим самоназванием «палеоконсерваторы». Одним из ярких представителей палеоконсервативного течения является П. Бьюкенен, который выступает за возвращение к республиканским традициям, отказ от активной внешней политики и гегемонистских устремлений.

В работе П.Ю. Рахшмира «Американские консерваторы и имперская идея», вышедшей в 2007 г., типология американского консерватизма получила

⁵⁵ Там же, с. 227.

дальнейшую разработку⁵⁶. Первая глава исследования посвящена типологизирующему критерию, вторая – неоконсерваторам, третья – палеоконсерваторам, последняя – консерваторам-традиционалистам. Критерием, положенным в основу типологии, послужило отношение различных течений консерватизма к имперской идее. В работе рельефно продемонстрирован процесс поляризации между консерваторами и либералами, изначально протекавший в социально-экономической сфере, в 2000-е гг. распространившийся и на сферу внешнеполитической стратегии.

В отечественной историографии американский социальный консерватизм по большей части рассматривается в связи с вопросами, охватывающими более широкую проблематику. В частности, освещение получили вопросы роли социальных консерваторов в формировании некоторых направлений внутренней политики в период президентства Р. Рейгана, их позиции в общенациональной дискуссии по реформированию системы «вэлфера» и образования в 1990-е – начале 2000-х гг.

Важное место анализу различных аспектов социального консерватизма уделено в работах российского американиста В.Р. Золотых. В его монографии «Американские консерваторы и социальная политика» рассматривается пострейгановский период развития консервативного движения⁵⁷. Автору на основе исследования значительного массива источников удалось убедительно доказать, что, пройдя через сложный процесс трансформации в 1990-е гг., американский консерватизм сумел сохранить ключевые достижения эпохи Р. Рейгана. В полемике и конкуренции с либералами консерваторам удалось выработать повестку дня по насущным социально-экономическим и политическим вопросам, сплотить разнородные идейные группы, выработать единую идейную платформу, которая была отражена в программном документе «Контракт с Америкой». В итоге в 2000-е гг. консерватизм вновь вышел на

⁵⁶ Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь: Изд. Перм. гос. ун-та, 2007.

⁵⁷ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011.

лидирующие позиции в американской политической жизни. Отдельная глава в исследовании посвящена рассмотрению позиции социальных консерваторов относительно реформы школьного образования.

Заслуживает внимания ряд статей по вопросам социального консерватизма, вышедший в последнее время. Среди них необходимо выделить опубликованную в 2010 г. статью В.Р. Золотых, в которой анализируется влияние социальных консерваторов на внутривнутриполитический курс Р. Рейгана⁵⁸. Автор выявляет связь между намерением «Христианской правой» возродить традиционные ценности и конкретными политическими мероприятиями республиканской администрации в 1980-е гг. Последовательно изучая подход Р. Рейгана к важнейшим пунктам программы социальных консерваторов, наибольшую значимость среди которых имели проблемы образования, ограничения права на аборт и назначения консервативных судей, автор приходит к выводу, что они имели важное место в политике Р. Рейгана, однако «экономика и экономические достижения стали для него более приоритетными»⁵⁹. В свете исследуемой проблематики интерес представляют и некоторые другие публикации В.Р. Золотых⁶⁰.

В последние годы также вышла целая серия статей П.Ю. Рахшмира, посвященная проблемам типологии, теории и эволюции как в целом

⁵⁸ Золотых В.Р. Р. Рейган и социальные консерваторы. Некоторые направления социальной политики в 1980-е гг. // Научные ведомости. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 13 (84).

⁵⁹ Там же, с. 92.

⁶⁰ См. например: Золотых В.Р. Трансформация американского консерватизма на рубеже 1980-1990-х гг.: дискуссия по социально-культурным вопросам // Вестник Челябинского университета. Сер. История, 2010. № 18 (199). Вып. 41; Золотых В.Р. Социальная политика консерваторов США в работах британских и американских исследователей: историографический обзор // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 1; Золотых В.Р. Попытки реформирования американской системы государственного вспомоществования в 1980-е гг. администрацией Р. Рейгана // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2010. Вып. 3; Золотых В.Р. Р. Рейган и социальные консерваторы. Некоторые направления социальной политики в 1980-е гг. // Научные ведомости. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. №13 (84); Золотых В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 3; Золотых В.Р. «Контракт с Америкой» и социально-политическая стратегия американских консерваторов в первой половине 1990-х гг. // Американский ежегодник. 2011.

консерватизма на Западе, так и в США⁶¹. Не обходит он вниманием и социально-консервативную тематику. В одной из работ П.Ю. Рахшмир, рассуждая о перспективах социального консерватизма, отмечает, что притязания представителей данного течения консерватизма на лидерство в «правом» лагере имеют свои основания как в идеологическом, так и социальном планах⁶².

Актуальные вопросы эволюции социального консерватизма и республиканской партии поднимаются исследователями Н.М. Травкиной, М.С. Стецкевичем, С.Ю. Шениным, А.А. Поповым, М.А. Алхименковым⁶³. Кроме того, статьи, в которых разрабатывается тематика американского консерватизма, довольно часто можно встретить на страницах ведущих отечественных научных периодических изданий, таких как «Американский ежегодник», «Новая и новейшая история», «США и Канада: экономика, политика, культура».

Второй обширный пласт историографической базы составляют работы зарубежных исследователей. Необходимо отметить, что зарубежная историография исследуемой темы представлена по большей части работами американских и британских авторов. Логично начать обзор данной категории

⁶¹ См. например: Рахшмир П.Ю. Консерватизм и либерализм: метаморфозы консенсуса // Полис. Политические исследования. 2005. № 5; Рахшмир П.Ю. Маргарет Тэтчер и американский консерватизм // Вестник Пермского университета. Сер. История. 2012. Вып. 2 (19); Рахшмир П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2012. № 3; Рахшмир П.Ю. Филадельфийский суверенитет против глобального правления // Вестник Пермского университета. Сер. История. 2012. Вып. 3 (20); Рахшмир П.Ю. Интеллектуальная защита бунта против интеллектуалов // Диалог со временем. 2012. № 38; Рахшмир П.Ю. П. Берковиц. Конституционный консерватизм. Свобода. Самоуправление и политическая умеренность // Новая и новейшая история. 2014. № 3.

⁶² Рахшмир П.Ю. Универсальная исключительность // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2012. № 4, с. 160.

⁶³ См. например: Травкина Н.М. Избирательная кампания в США 2012 года: 6 млрд. долл. за сохранение статус-кво // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 1; Травкина Н.М. Демократическая и республиканская партии США перед выборами // США и Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 7; Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США // Управленческое консультирование. 2010. № 3; Шенин С.Ю. Генезис внешней политики Дж. Буша-мл. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 5; Попов А.А. Республиканцы в президентской кампании-2012 // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 7; Попов А.А. Выборы-2012 в США: основные результаты // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 2; Алхименков М.А. Протестантизм и мессианские основы внешней политики США // США и Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 10; Алхименков М.А. Религиозные аспекты внешнеполитических постулатов республиканской партии США: консервативная эволюция 2008–2011 гг. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 11.

литературы с монографических исследований наиболее значимых в контексте настоящей диссертационной работы.

Политолог Дж. Белл в 2012 г. опубликовал труд под заглавием «Аргументы в пользу поляризованной политики. Почему Америка нуждается в социальном консерватизме»⁶⁴. В нем социальный консерватизм рассматривается в трех измерениях: в общемировом, цивилизационном и американском, прослеживаются и три основных подхода: политико-философский, исторический и политологический. Главной целью работы автор определяет выявление отличительных черт американской политики от других демократий и анализ перспектив ее развития⁶⁵. Нельзя не принять во внимание, что книга вышла в год президентских выборов и явилась продуктом острой политической борьбы. Если учесть, что Дж. Белл сам является социальным консерватором, то его работа может рассматриваться и в источниковедческом ключе.

В монографии американского историка Л. Эдвардса «Консервативная революция» проводится глубокий анализ консервативного движения в США⁶⁶. Подчеркивается, что два принципиальных момента в послевоенной истории повлияли на становление и развитие американского консерватизма: рост федерального правительства и государственного контроля над экономикой, социальной сферой и борьба в «холодной войне», успешное ее завершение⁶⁷. Автор отмечает, что триумф консерваторов в 1980-е гг. был основан на их способности сплотить одними политическими целями юг, центральные и западные регионы страны, католиков и протестантов, либертарианцев, традиционалистов и неоконсерваторов⁶⁸.

Значительный интерес представляет книга «Подъем и падение Новой христианской правой» английского исследователя С. Брюса⁶⁹. В ней

⁶⁴ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012.

⁶⁵ Ibid. P. 5.

⁶⁶ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999.

⁶⁷ Ibid. P. 1.

⁶⁸ Ibid. P. 3.

⁶⁹ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988.

прослеживается генезис социального консерватизма, анализируются причины политизации верующих, рассматриваются механизмы вовлечения широких масс в консервативное движение, исследуются организационные, финансовые и идейные основы социального консерватизма. С. Брюс дает оценку роли крупных социально-консервативных объединений в американской политике в 1980-е гг.

Эволюции американского консерватизма с 1950-х гг. до начала XXI в. посвящена монография историка П. Готфрида⁷⁰. Он заявляет, что им предпринимается попытка непредвзято взглянуть на объект исследования, отдавая должное успехам и не замалчивая неудачи консервативного движения. Однако стоит заметить, что его политические предпочтения как представителя палеоконсерватизма все же сказались на содержании работы. Важное место в книге занимает тема ценностей, обращение к которым, по мнению автора, позволило включить в консервативное движение значительное число религиозных американцев.

Всестороннее исследование «Рональд Рейган и 1980-е гг.» было опубликовано в 2008 г. под редакцией английских историков Ч. Хадсона и Г. Дэвиса⁷¹. Работа посвящена выявлению факторов, способствовавших победе Р. Рейгана на выборах и укреплявших его политическое положение в период правления. Союз консерваторов и южан-евангелистов, которые выступили на стороне республиканской партии, называется в работе одним из важных элементов успеха 40-го президента. «Евангелисты были счастливы найти в программе Р. Рейгана выражение своих взглядов о том, что Америка – это богоизбранная страна, которой предопределено величие», – отмечается в труде⁷².

В книге У. Рашера «Подъем правых» исследуется история консервативного движения второй половины XX в.⁷³ Начиная повествование с 1950-х гг., автор движется по ключевым для американского консерватизма событиям и персоналиям, доводя свое исследование до 1980-х гг. Подробно У. Рашер

⁷⁰ Gottfried P.E. *Conservatism in America: Making Sense of the American Right*. New York, 2007.

⁷¹ Ronald Reagan and 1980s. *Perceptions, Policies, Legacies* / ed. C. Hudson, G. Davies. New York, 2008.

⁷² *Ibid.* P. 137.

⁷³ Rusher W.A. *The Rise of the Right*. New York: National Review Book, 1993.

останавливается на проблемах мобилизации «правого» электората, роли консервативных периодических изданий в подъеме консервативного движения, появлении нового консервативного политически активного большинства в 1960–1970-е гг., развитии консервативного движения в период президентства Р. Рейгана.

В 2015 г. увидело свет восьмисотстраничное биографическое исследование историка Г.У. Брендса «Рейган. Жизнь»⁷⁴. Скрупулезно анализируя обширный материал источников, автор выводит образ Р. Рейгана как одного из двух самых успешных президентов XX в. наряду с Ф.Д. Рузвельтом. Оригинальный исследовательский подход позволил автору рассмотреть сквозь призму личностной истории выдающегося политика феномен «консервативной революции» в США. Г.У. Брендс пытается выявить наиболее значимые элементы рейгановского наследия, которые оказывали влияние на развитие Соединенных Штатов в 1990-е гг. и остаются актуальными до настоящего момента.

М. Континетти, политический обозреватель, создатель и главный редактор веб-сайта «Вашингтон Фри Бикон», в книге, изданной в 2009 г., проводит исследование роли СМИ в политической борьбе⁷⁵. На примере бывшего губернатора штата Аляска, кандидата на пост вице-президента С. Пэйлин, он выявляет механизмы создания негативного образа консервативных политиков либеральными медиа-структурами. Автор указывает, что для дискредитации С. Пэйлин либеральными СМИ были использованы различные методы: от распространения сплетен и слухов до оскорблений. Заметим, что Р. Санторум, проводя предвыборную кампанию в 2012 г., столкнулся с аналогичным поведением многих крупных американских средств массовой информации.

Опубликованная в 2015 г. работа английского историка, обозревателя журнала «Нэйшнл Ревью» Ч. Кука «Консерватариан манифесто» вызвала серьезный резонанс не только в среде экспертов, интерес к ней проявило большое

⁷⁴ Brands H.W. Reagan: The Life. New York: Doubleday, 2015.

⁷⁵ Continetti M. The Persecution of Sarah Palin. How the Elite Media Tried to Bring Down a Rising Star. New York, 2009.

количество СМИ и политических комментаторов⁷⁶. Автор пытается найти пути сближения различных течений американского консерватизма, главными из которых, по его мнению, являются либертарианцы и консерваторы-традиционалисты, в число последних он включает и социальных консерваторов. Отсюда и оригинальное название книги, в котором синтезируются наименования обоих течений американской общественно-политической мысли и практики.

В 2010 г. вышла книга английского исследователя Д.К. Уильямса под претенциозным названием «Партия Бога», в которой прослеживается процесс вовлечения социальных консерваторов в политическую борьбу и завоевания ими властных вершин⁷⁷. Автор исследует, как «Христианская правая», используя республиканскую партию в качестве политического инструмента, попыталась возродить традиционные и религиозные ценности в США. Важным аспектом работы явился анализ культурных и электоральных сдвигов, способствовавших становлению социальных консерваторов как ведущей политической силы.

Книга «Номинация-2012 и будущее республиканской партии», вышедшая под редакцией У. Миллера, содержит подробный анализ предвыборных программ республиканских кандидатов на пост президента⁷⁸. Автор исследует причины успеха умеренного по своим взглядам М. Ромни, его электоральный потенциал на общенациональных выборах. Предвыборная кампания Р. Санторума, процесс завоевания им доверия избирателей социально-консервативных убеждений также освещены в работе.

В работе «Конституционный консерватизм» политолог и публицист П. Берковиц настаивает, что у консерваторов есть один путь, чтобы отвоевать Белый дом после поражения 2008 г.: это сплочение на базе идей отцов-основателей, изложенных в конституции, разработанных в журнале

⁷⁶ Cooke C. Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right's Future. New York, 2015.

⁷⁷ Williams D.K. God's Own Party. The Making of the Christian Right. Oxford: Oxford University Press, 2010.

⁷⁸ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013.

«Федералист»⁷⁹. Ни социальные консерваторы, ни либертарианцы, которые являются ведущими, по мнению автора, течениями американского консерватизма, самостоятельно не в состоянии выиграть выборы. Для «сохранения принципов свободы, воплощенных в американской конституции», политическая реальность требует от них объединения усилий⁸⁰.

Политолог из США Д. Олдфилд, в сферу научных интересов которого входит эволюция Христианской правой, в работе «Правые и праведные» исследует проблему взаимоотношения религиозных объединений и республиканской партии⁸¹. Его интересует дилемма между стремлением социальных консерваторов максимально реализовать свои интересы и необходимостью идти на компромисс с другими консервативными течениями, составляющими костяк республиканской партии. Ярким примером сделки подобного рода он считает «Контракт с Америкой», в котором наряду с требованиями экономического характера присутствовали и социальные.

В книге «Президентство Рейгана» историки П. Кенгор и П. Швейцер предприняли попытку разрешить фундаментальный вопрос о том, что собой представляет «наследие» Р. Рейгана⁸². Авторы интересуются как практическая составляющая этого феномена, так и идейная. В фокусе их внимания ключевые проблемы исследуемого периода: государственное правление, экономическая политика, завершение «холодной войны», решение социальных вопросов.

Автор концепции «сострадательного консерватизма», профессор М. Оласки в работе, изданной в 1992 г., проводит всестороннее исследование проблемы абортов в США, которая в 1970–1980-е гг. была одной из самых полемичных⁸³. Он

⁷⁹ Berkowitz P. Constitutional Conservatism. Liberty, Self-Government, and Political Moderation. Stanford: Hoover Institution Press, 2013.

⁸⁰ Ibid. P. VIII.

⁸¹ Oldfield D. The Right and the Righteous: The Christian Right Confronts the Republican Party. Lanham, Boulder, New York, London: Rowman and Littlefield Publishers, 1996.

⁸² The Reagan Presidency: assessing the man and his legacy / ed. by P. Kengor, P. Scheizer. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 2005.

⁸³ Olasky M. Abortion Rights. A Social History of Abortion in America. Wheaton: Crossway Books, 1992.

критикует наиболее крайние мнения и пытается представить взвешенный взгляд на вопрос⁸⁴.

В 2009 г. в русском переводе вышла монография П. Готфрида «Странная смерть марксизма»⁸⁵. Она отличается оригинальной трактовкой истории марксизма после Второй мировой войны на Западе. В отличие от ортодоксального марксизма, который рассматривал историю как диалектический процесс борьбы двух антагонистических классов – буржуазии и пролетариата, современное «левое» движение связало свои надежды на перестройку общества с культурой и творческой элитой. В этом плане небезынтересны размышления автора о влиянии «левых» идеологов на рост молодежных выступлений, появление «контркультуры» и сексуальной революции, что в свою очередь вызвало сильную реакцию «справа», со стороны консерваторов.

В публицистическом ключе написана книга журналистки из Великобритании М. Филипс «Американская социальная революция»⁸⁶. В ходе исследовательской поездки по США автор изучала глубинные социальные тренды: трансформацию традиционной семьи, проблемы борьбы с преступностью, изменения в системе образования. В работе выявляется важная роль религиозных объединений в решении социальных проблем. М. Филипс соглашается с тезисом, что отделение церкви от государства очень важно, однако она не считает, что за этим должно следовать отделение религии от культуры⁸⁷. М. Филипс утверждает, что для США социальный консерватизм – это прекрасный шанс преодолеть социальные проблемы.

Работа публициста, главного редактора журнала «Нэйшнл Ревью» Р. Брукхизера под заглавием «Правильное время, правильное место» была опубликована в 2009 г.⁸⁸ Эта книга имеет несколько измерений и представляет собой биографию в биографии. В первом измерении автор на фоне почти

⁸⁴ Ibid. P. 283.

⁸⁵ Готфрид П. Странная смерть марксизма. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2009.

⁸⁶ Phillips M. America's Social Revolution. London, 2001.

⁸⁷ Ibid. P. 61.

⁸⁸ Brookhiser R. Right Time, Right Place: Coming of Age with William F. Buckley Jr. and the Conservative Movement. New York: Basic Books, 2009.

сорокалетней истории американского консервативного движения прослеживает биографию выдающегося консервативного деятеля У. Бакли-мл. Во втором – книга предстает как автобиография, в которой в связи с собственной карьерой автора исследуется история журнала «Нэшнл Ревью».

Как с историографической, так и источниковедческой точек зрения может рассматриваться книга политического комментатора, публициста, профессионального юриста Д. Лимбо «Преследование: как либералы ведут войну против христианства»⁸⁹. Она посвящена исследованию дискриминации христиан в США в различных областях: культуре, публичной сфере, в средствах массовой информации, в кинематографе. Работа интересна прежде всего тем, что в ней детально исследуется процесс политизации христиан и выстраивания ими собственных институций в ответ на попытку секуляризации общества со стороны власти.

Название книги либерала К. Хеджеса «Американские фашисты» многое говорит о степени поляризации американской политики⁹⁰. Главную угрозу для демократии и свободы автор видит в увеличивающемся политическом влиянии религиозных деятелей и социальных консерваторов, которые стремятся ограничить право на аборт, запретить однополые браки и др. Консервативное движение рассматривается им как реакция на расширение гражданских прав во второй половине XX в. К. Хеджес критикует идеологические основы внешнеполитических установок консерваторов за непоследовательность и однополярный подход.

Русскоязычная версия книги политолога, придерживающегося либеральных взглядов, К. Робина «Реакционный дух. Консерватизм от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин» была опубликована в 2013 г.⁹¹ Прослеживая историю консерватизма от его истоков, автор приходит к выводу, что консерватизм как

⁸⁹ Limbaugh D. Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity. Washington, DC: Perennial, 2004.

⁹⁰ Hedges C. American Fascists: the Christian right and the War on America. New York: Free Press, 2006.

⁹¹ Робин К. Реакционный дух. Консерватизма от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин. М.: Изд. Института Гайдара, 2013.

идеология изначально зиждилась на «контрреволюционном опыте». Поэтому консерватизм всегда нуждался в насилии, борьбе и войне. «Пока есть социальные движения, требующие большей свободы и равенства, будут существовать и противодействующие им “правые”», – утверждает автор⁹².

Антитеза политической элиты и массовых консервативных движений лежит в основе книги либерального историка Р. Хорвица «Американские правые. Антиэлитарный консерватизм от Голдуотера до движения “Чаепития”»⁹³. Критический анализ эволюции социального консерватизма и его идеологии позволяет автору сделать вывод, что его появление вполне закономерно и не выбивается из общей логики развития общественно-политических движений популистской направленности. Сквозь призму концепции Р. Хофстадтера о «параноидальном стиле» автор рассматривает развитие консерватизма в период президентства Дж. Буша-мл. и исследует элементы идеологии движения «Чаепития».

Исследования эволюции социально-консервативного движения, его идеологии, организационных форм и тактики представлены в монографических работах таких авторов, как Дж. Сизер и А. Бусч, М. Розелл и К. Уилкоккс, К. Хейнеман, Г. Уттер и Дж. Тру, Р. Бринт и Дж. Шродел⁹⁴.

Немалую часть зарубежной историографии составляют публикации в периодических изданиях. Отметим статью «Евангельское президентство» историка С.П. Миллера, изучающего политическую культуру США⁹⁵. В ней представлено исследование различных аспектов взаимоотношения социальных

⁹² Там же, с. 309.

⁹³ Horwitz R.V. *America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party*. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013.

⁹⁴ Ceaser J., Busch A. *Upside Down and Inside Out: the 1992 Elections and American Politics*. 1993; Rozell M., Wilcox C. *God at the Grass Roots. 1996: the Christian Right in the American Election*. Lanham, Boulder, New York, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 1997; Heineman K. *God is a Conservative: Religion, Politics, and Morality in Contemporary America*. New York: New York University Press, 2005; Utter G., True J. *Conservative Christians and Political Participation: A Reference Handbook*. Santa Barbara, Denver, Oxford: ABC-CLIO, 2004; Brint S., Schroedel J. *Evangelicals and Democracy in America*. Vol. 2. 2009.

⁹⁵ Miller S.P. *Evangelical Presidency: Reagan's dangerous love affair with the Christian Right*. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).

консерваторов и администрации Р. Рейгана. Автор разрабатывает вопрос о том, как социальные консерваторы и крупные социально-консервативные общественные объединения, такие как «Моральное большинство», привели республиканцев к власти в 1980 г. Анализ политической деятельности Р. Санторума в качестве сенатора и его предвыборных кампаний в конгресс также проводится в статьях американских исследователей Т.Г. Мадонны, Б. Йоста и М. Янга⁹⁶.

Несмотря на значительный объем историографии по исследуемой теме, социальный консерватизм и его эволюция в качестве самостоятельного объекта исследования почти не рассматривается. В большинстве работ авторы обращают на него внимание в более широком контексте исследования американского консерватизма или политического процесса в США. Кроме того, настоящую диссертацию актуализирует тот факт, что до настоящего времени в отечественной историографии монографических трудов, посвященных социальному консерватизму, не создано.

Объект исследования. Объектом исследования в кандидатской диссертации является социальный консерватизм как своеобразный феномен в комплексе американского консерватизма в целом.

Предмет исследования. Предметом исследования является генезис, эволюция социального консерватизма и его роль в американском консервативном движении, а также в общественно-политической жизни Соединенных Штатов Америки с 1960-х гг. по 2015 г.

Цель исследования. Цель работы заключается в раскрытии специфики социального консерватизма как национального общественно-политического

⁹⁶ См. например: Madonna G.T. Three Big State-wide Races. URL: <http://www.pbs.org/newshour/election2000/states/pennsylvania/background.html> (дата обращения: 15.09.2015); Madonna G.T., Yost B. Santorum/Wofford – 1994 U.S. Senate Race. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/548989392389311187-santorum-wofford-1994-u-s-senate-race.pdf> (дата обращения: 15.09.2015); Madonna G.T., Young M. Santorum – Can He Win? URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/156258631322824947-santorum-can-he-win-4-20-2006.pdf> (дата обращения: 15.09.2015); The Comeback Kid. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/470098651817887710-the-comeback-kid-10-18-2005.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

явления, а также его оригинальной идеологической основы. Для достижения поставленной цели в диссертации предполагается решить следующие задачи:

- рассмотреть во взаимодействии комплекс исторических, идеологических, общественно-политических факторов, объективных и субъективных причин повлиявших на становление социального консерватизма;

- проанализировать идейные истоки, составные элементы, ценностные и прагматические установки идеологической концепции социального консерватизма;

- проследить эволюцию социального консерватизма в контексте американского консерватизма и всего идейно-политического спектра США;

- провести сравнительный анализ социального консерватизма с другими течениями американского консерватизма;

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1960-х гг. до 2015 г. Нижняя граница относится ко времени возникновения социального консерватизма, которое было обусловлено общественной и идейной реакцией на «культурную революцию» 1960-х гг., когда ревизии подверглись фундаментальные моральные ценности, законодательство США претерпело серьезные изменения, произошло расширение гражданских прав и свобод. Верхняя граница доводится до 2015 г., поскольку в этом году стартовала новая президентская предвыборная кампания, и ряд политиков, связанных с социальным консерватизмом, объявили о своем участии в борьбе за президентский пост. Это говорит о том, что социальный консерватизм существенно влияет на политическую жизнь США и поддержка социально-консервативного электората является важным фактором успеха для любого республиканского претендента на Белый дом.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методология исследования выстраивается на основе синтеза различных подходов к историческому познанию, поскольку каждый из них обладает собственными уникальными возможностями по изучению объекта под определенным углом зрения.

Работа основывается на принципах историзма, объективности и системности.

В последние годы особенно актуальным становится цивилизационный подход. На фоне процесса глобализации проявляется практически весь комплекс проблем, обусловленных цивилизационными факторами. В этой связи серьезное методологическое значение имеют труды американского политолога С. Хантингтона, хотя воспринимать их следует критически⁹⁷.

Важную методологическую роль играют исследования российского историка П.Ю. Рахшмира, посвященные проблеме типологии западного консерватизма, в которых выделяется три основных типа консерватизма: традиционалистский, либерально-реформистский и экстремистский⁹⁸. Данная типология применяется как базовая для выявления соотношения социального консерватизма с тем или иным типом консерватизма. Также на ее основе прослеживается внутренняя динамика развития социального консерватизма в исторической перспективе и ретроспективе.

Ценные методологические разработки, на основании которых в диссертации формируется подход к периодизации консервативного движения в США, выявляется система идейно-ценностных установок американского консерватизма, прослеживается ее эволюция, определяется комплекс критериев для выявления типологических особенностей консерватизма, содержатся в трудах известного отечественного американиста В.В. Согрина⁹⁹.

Специфическая проблематика исследования, которая касается политических, социальных и культурных вопросов, определила его

⁹⁷ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003; Хантингтон С. Кто мы?: вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004.

⁹⁸ Рахшмир П.Ю. Вариации на тему консерватизма. Пермь: ПГУ, ПСИ, ПССГК, 2004. С. 49-92; Рахшмир П.Ю. Три консервативные традиции: общее и особенное // Исследования по консерватизму. Пермь, 1995. С. 131; Рахшмир П.Ю. Типология современного консерватизма. М.: ИНИОН, 1986; Рахшмир П.Ю. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время // Новая и новейшая история. 1990. № 1. С. 48-62.

⁹⁹ Согрин В.В. Политическая история США XVII–XX вв. М.: Весь Мир, 2001; Согрин В.В. Исторический опыт США. М.: Наука, 2010; Согрин В.В. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. М.: Весь Мир, 2015; Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5.

междисциплинарный характер. В работе используются наряду с методами истории, методы других гуманитарных наук: политологии, социологии, культурологи, экономики. Кроме того, в исследовании применяются контент-анализ, корреляционный анализ, построение типологий, институциональный, сравнительный, социально-психологический методы.

В исследовании нашли применение ключевые теоретические положения, изложенные в недавно опубликованном труде специалиста в области методологии и истории исторической науки Л.П. Репиной¹⁰⁰. Автор дает всестороннее обоснование перспективности применения междисциплинарного подхода в исторических исследованиях, особенно в области интеллектуальной истории. «Именно в междисциплинарности видится “одна из спасительных черт истории идей”, которая “не дает ей заостреться в ортодоксальности какой-то одной дисциплины”», – настаивает Л.П. Репина¹⁰¹.

Основным методом в работе является проблемно-хронологический. Он позволяет последовательно изучить развитие социального консерватизма с учетом воздействия на этот процесс всей совокупности объективных и субъективных факторов, рассмотреть эволюцию подходов социальных консерваторов к решению узловых социально-политических и экономических вопросов.

В диссертации используется сравнительно-исторический метод, который позволяет выявить общие и особенные черты социального консерватизма в соотношении с другими ветвями американского консерватизма и различными течениями западного консерватизма в целом.

Историко-биографический метод, направленный на анализ и реконструкцию обстоятельств жизни исторических личностей, дает возможность проследить жизненный путь лидеров социально-консервативного движения, определить их вклад в его развитие. С применением данного метода исследуется политическая карьера Р. Санторума, процесс завоевания им доверия социальных консерваторов, влияние его деятельности на подъем социального консерватизма в начале XXI в.

¹⁰⁰ Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. М.: Кругъ, 2011.

¹⁰¹ Там же, с. 553.

Изучение роли социально-консервативного движения в развитии партийно-политических процессов требует обращения к подходам политической истории как дисциплины, исследующей проявление конкретных форм закономерностей политического и социально-экономического развития общества. Обращение к политологическим подходам позволяет рассмотреть взаимосвязь политической культуры и консервативной идеологии, соотношение политических интересов элит и масс.

Научная новизна исследования. Впервые в отечественной историографии проводится анализ американского социального консерватизма как целостного общественно-политического явления, развивающегося во взаимосвязи с другими течениями консерватизма и во взаимовлиянии с либеральной идеологией. Предпринимается попытка исследовать социальный консерватизм не просто как реакцию на либеральную политику, не как отдельные попытки контрреформ, но как оригинальную политико-философскую систему, которая имеет свои основания в политической традиции США.

Несмотря на то, что социальный консерватизм не является доминирующим течением в современном американском консерватизме и возник он сравнительно недавно, имеются вполне определенные основания для того, чтобы выдвинуть исследовательскую гипотезу о том, что с момента своего появления в конце 1960-х гг., социальный консерватизм развивается в качестве серьезной альтернативы либеральной модели общественного устройства.

В диссертации предложена собственная хронология отдельных периодов эволюции социального консерватизма, обусловленная авторским подходом к динамике развития социально-консервативного движения и его идеологии.

Кроме того, научная новизна работы состоит во введении автором в научный оборот, интерпретации и обобщении новых материалов и источников, которые имеют ценность как в целом для изучения американского консервативного движения, так и в плане исследования социально-консервативной его ветви.

Положения, выносимые на защиту.

- Социальный консерватизм в силу своей религиозной направленности, принципиальной позиции по социальной проблематике и важной роли в системе американского консерватизма в значительной степени определяет специфику всего американского консерватизма в сравнении с западноевропейским консерватизмом.

- Политико-философская система социального консерватизма восходит к идеям отцов-основателей США и генетически связана с консервативным типом Просвещения, которое получило распространение преимущественно в англо-саксонских странах.

- Среди факторов, повлиявших на становление социального консерватизма в конце 60-х – 70-х гг. XX в., являются основными, во-первых, общественная реакция на социальные движения 1960-х гг. («культурная революция», подъем молодежного, женского движений, движения за расширение гражданских прав, сексуальная революция), во-вторых, деятельность и взгляды лидеров социального консерватизма.

- Успешное президентство Р. Рейгана дало мощный импульс для развития социального консерватизма, реализации его социально-политических установок. Оно стимулировало процесс интеграции социальных консерваторов в республиканскую партию. Поддержка социально-консервативного электората способствовала убедительным победам Р. Рейгана на президентских выборах в 1980 и 1984 г.

- Сложные трансформационные процессы, которые переживало социально-консервативное движение в 1990-е гг., привели к выработке новой политической стратегии, изменению методов политической борьбы, смещению приоритетов и способствовали завершению процесса интеграции социальных консерваторов в республиканскую партию.

- В период президентства Дж. Буша-мл. консервативные тенденции в США вновь усиливаются. «Сострадательный консерватизм» Дж. Буша-мл. по многим параметрам совпадал с социально-консервативными подходами во внутренней и внешней политике. Социально-политическая программа социальных

консерваторов в значительной степени была претворена в жизнь. Социальные консерваторы явились важным элементом электоральной базы республиканской партии. Во многом благодаря их поддержке республиканцы одержали победы на президентских выборах 2000 и 2004 г.

- Социальный консерватизм в современных условиях является самым последовательным противником либерализма по социальным вопросам. Вместе с тем с точки зрения решения проблем экономики и внешней политики социальный консерватизм принадлежит к традиционалистскому типу. По трактовке данных вопросов он занимает центристское положение в спектре американского консерватизма, «левый» фланг которого занимают неоконсерваторы, а «правый» – палеоконсерваторы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Исследование может способствовать анализу тенденций эволюции современного американского консерватизма, что позволит прогнозировать развитие политического и электорального процессов в США. Результаты работы представляют интерес с точки зрения анализа современных внутрицивилизационных и межцивилизационных противоречий. Основные выводы работы могут быть применены при подготовке учебников и учебных пособий, работ обобщающего характера по политической истории США, по истории и теории консерватизма, а также для чтения лекций по курсу «Новейшей истории стран Америки и Западной Европы». Материалы и выводы диссертации могут быть использованы историками и политологами в курсах истории политических учений и политической философии.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается представительной источниковой базой. Серьезный массив источников, использованных в диссертации, систематизирован в соответствии с целью и задачами работы. В диссертации применена выверенная методология и методика исследования. Сформулированные в диссертации основные научные положения, выводы и тезисы апробированы и опубликованы.

Апробация работы. Ключевые положения диссертации были обсуждены на заседании кафедры всеобщей истории Пермского государственного национального исследовательского университета. Важнейшие выводы работы получили одобрение научного сообщества на конференциях различного уровня: на XX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 8–12 апреля 2013 г., диплом за лучший доклад); на региональной научно-практической конференции молодых ученых «Междисциплинарные исследования» (Пермский государственный национальный исследовательский университет, 9–11 апреля 2013 г.); на конференции магистров и аспирантов «Школа злословия» (Пермский государственный национальный исследовательский университет, 19 апреля 2013 г.; 25 апреля 2014 г.). Основные результаты исследования нашли отражение в статьях и тезисах, опубликованных в научных периодических изданиях и сборниках. Четыре статьи по теме исследования были изданы в журналах из перечня, утвержденного Высшей Аттестационной Комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Одна рецензия в соавторстве с профессором П.Ю. Рахшмиром на книгу лидера социальных консерваторов Р. Санторума опубликована в журнале Института всеобщей истории Российской академии наук «Новая и новейшая история». Одна статья принята в печать редакцией периодического издания Центра североамериканских исследований Института всеобщей истории Российской академии наук «Американский ежегодник» за 2015 г.

Структура исследования. Набор специфических задач и внутренняя логика исследования определили структуру работы. Диссертация состоит из введения, основной части, которая делится на три главы, заключения, списка источников и литературы.

КОНСЕРВАТИВНАЯ ВОЛНА И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ

1.1. Становление социального консерватизма в конце 1960-х – 1970-х гг.

Хотя социальный консерватизм появился сравнительно недавно, в 1960–1970-е гг., его корни уходят довольно глубоко в американскую историю. Дж. Белл, с целью выявить истоки социального консерватизма, обращается к эпохе становления американского государства и идеям, изложенным в Декларации независимости и Конституции США. Декларация, по его мнению, провозглашает наиболее важные положения для социального консерватизма, что права неотчуждаемы, потому что они дарованы Богом всем людям как создателем. Ключевыми правами в декларации определяются жизнь, свобода и стремление каждого человека к счастью. Эти права не являются исключительной привилегией какой-либо нации, класса, категории людей, ими наделены все одинаково, поскольку все люди созданы равными¹⁰². Таким образом, Дж. Белл «включает социальный консерватизм в контекст англо-саксонского Просвещения, противопоставляя его Просвещению французскому»¹⁰³.

Английский социолог С. Брюс, рассматривая социальный консерватизм как ответную реакцию на появление угрозы традиционным ценностям, прослеживает его связь с социальными движениями XIX в. В этот период увеличивается приток иммигрантов из Ирландии и других католических стран. Это серьезным образом обеспокоило американцев, которых тогда было принято называть «коренными», принадлежавших к протестантской религии. Стремление протестантов ограничить католическую иммиграцию в страну вызвало к жизни организацию «Американская оградительная ассоциация»¹⁰⁴.

¹⁰² Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 7-8.

¹⁰³ Рахшмир П.Ю. Универсальная исключительность // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2012. № 4. С. 153.

¹⁰⁴ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 25-26.

Отметим, что в Соединенных Штатах, как в относительно молодой стране, долгое время не существовало широкого консервативного движения. Весь XIX в. и первые десятилетия XX в. в общественной и политической жизни США доминировали идеи либерализма. Даже в 1940-е гг. американский консерватизм не имел идеологического или организационного оформления¹⁰⁵. Однако в послевоенный период среди американцев возрастают антилиберальные и антикоммунистические настроения. В логику этой «консервативной революции», которая продолжилась в последующие годы, вписывается и развитие социального консерватизма.

Как внешнеполитические, так и внутренние факторы повлияли на формирование консервативного движения в США. Значительный вклад в победу в разрушительной Второй мировой войне внес СССР, что способствовало росту его авторитета и усилению позиций на международной арене. Европейцы, шокированные кровавыми преступлениями фашистских режимов, все в большей степени стали отдавать предпочтение «левым» партиям, о чем красноречиво свидетельствуют данные, приводимые американским исследователем, палеоконсерватором П. Готфридом: «На первых послевоенных выборах французская коммунистическая партия получила 26,1% голосов, в Италии численность коммунистической партии взлетела с 10000 человек в 1944 г., до более 2 млн. человек в 1947 г., когда она стала крупнейшей компартией за пределами советского блока»¹⁰⁶.

В США политика «нового курса», предложенная президентом Ф.Д. Рузвельтом, основывалась на масштабном, особенно по американским меркам, государственном вмешательстве в социальную и экономическую сферы. «Практически одна из двух главных американских партий – демократическая – за время “нового курса” в значительной степени превратилась в социал-

¹⁰⁵ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 15.

¹⁰⁶ Готфрид П. Странная смерть марксизма. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2009. С. 50.

либеральную, причем именно она стала отождествляться с либерализмом как таковым», – отмечает П.Ю. Рахшмир¹⁰⁷.

После Второй мировой войны сложился консенсус между либерал-консерваторами и либералами в отношении допустимости государственного регулирования. Активное использование этатистских методов продолжилось при реализации программ президентов-демократов Г. Трумэна («справедливый курс»), Дж. Кеннеди («новые рубежи») и Л. Джонсона («великое общество»), целью которых было создание общества «всеобщего благосостояния».

Угроза распространения коммунизма в мире и расширение государственного вмешательства в различные сферы жизни общества в США не могли не беспокоить приверженцев принципов свободы, демократии, рыночной экономики, традиционных ценностей. Опасения американцев некоторые деятели популистского толка, например, сенатор Дж. Маккарти, использовали для извлечения сиюминутной политической выгоды. Ответственные же представители интеллигенции и элиты пытались понять суть происходящих процессов и предложить новые концепции общественно-политического развития.

Знаковой фигурой среди тех, кто осознавал пагубность чрезмерного огосударствления частного сектора, был экономист, приверженец классического либерализма XIX в., будущий нобелевский лауреат Ф.А. фон Хайек (1899–1992). Его работа «Дорога к рабству», впервые опубликованная в 1944 г., стала настольной книгой ни для одного поколения экономических консерваторов в США¹⁰⁸.

Главной причиной, приводящей к диктатуре, по мысли Ф.А. фон Хайека является экономическое планирование. В своих рассуждениях он соглашается с великими политическими мыслителями XIX в. А. де Токвилем и лордом Актоном, что к рабству приводит коллективная форма собственности¹⁰⁹. «Мы последовательно отказались от экономической свободы, без которой свобода

¹⁰⁷ Рахшмир П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2012. № 3. С. 56.

¹⁰⁸ Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005.

¹⁰⁹ Там же, с. 40.

личная и политическая в прошлом никогда не существовала», – замечает Ф.А. Хайек¹¹⁰. Его тревожит рост государственного контроля над экономикой в англо-саксонских странах, ускорившийся после 1931 г., который запустил процесс перестройки общественного порядка. Апеллируя к печальному опыту нацистской Германии, фашистской Италии и Советского Союза, он пытался предостеречь США и Великобританию от фатальной ошибки: «Абсолютно заблуждаются те, кто думает, что определенные нужды граждан становятся исключительно заботой бюрократической машины»¹¹¹.

В утрате базовых идеалов он также видит угрозу для цивилизации. По его мнению, обращаясь к практике социализма, западное общество не только отвергает идеи Р. Кобдена, Р. Брайта, А. Смита, Дж. Локка, но и отказывается от важнейших характеристик западной цивилизации – христианства и античного наследия¹¹². «Вместе с либерализмом XVIII–XIX вв., – настаивает Хайек, – мы отмечаем принципы индивидуализма, унаследованные от Эразма и Монтеня, Цицерона и Тацита, Перикла и Фукидида»¹¹³.

Разочаровавшись в возможности повлиять на реальную политику в одиночку, Ф.А. фон Хайек в 1947 г. недалеко от города Женевы в местечке Мон-Пелерин собрал группу единомышленников: известных ученых, философов, журналистов. Помимо обсуждения назревших глобальных проблем, перед ними стояла задача создания организации, которая бы занялась популяризацией и защитой идеи рыночных отношений. Новообразованное общество получило название по месту своего создания.

Первая половина XX столетия не оправдала надежду на скорое наступление идеального миропорядка благодаря торжеству разума. Химическое оружие, ковровые бомбардировки городов, десятки миллионы убитых, концентрационные лагеря и трагедия холокоста, атомная атака на японские города Хиросима и Нагасаки заставили многих задуматься о цене прогресса и его последствиях.

¹¹⁰ Там же, с. 40.

¹¹¹ Цит. по: Рахшмир П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2012. № 3. С. 57.

¹¹² Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005. С. 41.

¹¹³ Там же.

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. мощный импульс развития получило другое течение американского консерватизма под названием «традиционализм». Его создателями были незаурядные мыслители и общественные деятели своего времени Р. Уивер (1910–1963), Р. Кирк (1918–1994), Ф. Мейер (1909–1972), У. Бакли-мл. (1925–2008). Трудно не согласиться с американским историком Л. Эдвардсом, который называет некоторых из этого списка «отцами-основателями» американского консерватизма¹¹⁴.

На творчестве Р. Уивера, профессора, исследователя английского языка и политического философа, безусловно, сказалось его происхождение из семьи южан со средним достатком. Однако немаловажную роль в его повороте к традиционным взглядам сыграл диссонанс между теми научно-техническими высотами, коих достигла цивилизация, и той духовной бездной, в которой она оказалась. Американский исследователь Г.Л. Шнейдер отмечает: «Война породила чувство разочарования у Уивера. Его целью был поиск причин “упадка Западного мира”, последствия которого он видел почти везде, и найти пути преодоления морального кризиса человечества»¹¹⁵.

В своих рассуждениях Р. Уивер приходит к выводу, что общество переживает культурную деградацию, которая началась еще в эпоху Средних веков. Отправной точкой духовного обнищания, по его мнению, является учение номинализма, автором которого был мыслитель XIII–XVI вв., францисканский монах Уильям Оккам. Практическим результатом развития философии номинализма, по мнению Р. Уивера, стало постулирование новой сензитивной трактовки понятия «реальность» и в более отдаленной перспективе – переход к современному эмпиризму¹¹⁶.

Р. Уивера чрезвычайно тревожит тот факт, что движение человека по нисходящей линии сопровождается усиливающимися духовными пороками

¹¹⁴ Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999.

¹¹⁵ *Conservatism in America since 1930. A Reader* / ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003. P. 91-92.

¹¹⁶ Weaver R.M. *Ideas Have Consequences // Conservatism in America since 1930*. – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003. P. 96-97.

равнодушия и бесчувственности. Процессу морального разложения могло бы препятствовать окружение, но голоса моралистов все менее громко звучат в современном мире, что приводит к состоянию, когда человек оказывается лишен всяких нравственных ориентиров¹¹⁷.

Однако Р. Уивер не ограничивается констатацией болезненного состояния общества, он предлагает способы лечения. Преодоление кризиса видится ему через сохранение индивидуальной свободы: «Несвободный человек не может быть добр, потому что добродетель – это внутреннее состояние, сопряженное с ситуацией выбора, если человек лишается выбора, то и нивелируется всякая возможность для человека утвердиться в добродетели»¹¹⁸.

Актуальной интенцией «традиционалистов» было стремление выявить преемственность между идеями создателей консерватизма XIX в., в первую очередь, английского философа Э. Бёрка, и нарождающимся консервативным движением в США. Немало усилий по работе в данном направлении приложил политический теоретик, историк Р. Кирк. Его труды публиковались, действительно, на злобу дня, поскольку появление американского консерватизма некоторым могло показаться беспочвенным и не имеющим серьезных исторических оснований.

В книге под названием «Консервативный дух», впервые вышедшей в свет в 1953 г., он развивает мысль об английских корнях американского консерватизма: «Американская революция, по большей части, представляла собой консервативную реакцию в русле английской политической традиции на королевские нововведения»¹¹⁹. И подытоживает: «По многим причинам Э. Бёрка можно считать основателем американского консерватизма»¹²⁰. Р. Кирк рассматривает США как государство, которое изначально основывалось на консервативных идеях: «Федеральная конституция является самым мудрым

¹¹⁷ Ibid. P. 101.

¹¹⁸ Weaver R.M. Education and the Individual. URL: http://www.mmisi.org/ir/00_01/weaver.pdf (дата обращения: 15.09.2015).

¹¹⁹ Kirk R. The Conservative Mind // Conservatism in America since 1930. – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003. P. 109.

¹²⁰ Ibid.

консервативным документом в истории западной цивилизации. Баланс интересов и властей, который защищал Джон Адамс и некоторые представители Юга, работает до настоящего времени, несмотря на угрозу усиления централизации страны»¹²¹.

С 1790 г. только две из великих наций избежали революций: Великобритания и США. Причиной этого Р. Кирк видит в наличии преемственности консервативной политической и интеллектуальной традиции в обеих странах. Росту популярности консерватизма в этих странах способствовала победа социалистической революции в России в 1917 г. и установление большевистской атеистической диктатуры, а также распространение радикальных «левых» теорий в Европе¹²².

Осмысление опыта консерваторов предшествующих эпох позволило Р. Кирку выявить шесть канонов консервативного мышления. Он утверждает, что у консерватора должны присутствовать вера в то, что божественное провидение управляет обществом совместно с человеческой совестью; трепетное отношение к традиции; убежденность в необходимости иерархического устройства общества; понимание неразрывной связи частной собственности и свободы; стремление к руководству в действиях разумом, а не эмоциями; признание того факта, что изменения и реформы суть не одно и то же, именно провидение является истинным источником изменений¹²³.

Л. Эдвардс, анализируя значение работы Р. Кирка, справедливо замечает: «Эта книга убедительно продемонстрировала, что в Америке существует консервативная традиция, и заложена она была еще отцами-основателями. Р. Кирк поднял консерватизм на новый интеллектуальный уровень»¹²⁴.

Труд Р. Кирка произвел сильное впечатление на современников. Спустя несколько лет после ее издания философ Ф. Мэйер, бывший коммунист, сторонник идеи объединения всех течений консерватизма, опубликовал статью, в

¹²¹ Ibid. P. 114.

¹²² Ibid. 109-115.

¹²³ Ibid. P. 110-111.

¹²⁴ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 76.

которой проводился анализ формирующегося консервативного интеллектуального феномена. В его трактовке американский консерватизм характеризуется приверженностью конституционным традициям, свободе как основе общественного устройства, противостоянием социальной революции президента Ф.Д. Рузвельта¹²⁵. Ф. Мэйер попытался определить принципы, отстаиваемые американским консерватизмом: «Первым намерением среди прочих является не более чем возрождение былых ценностей индивидуализма в политике и социальной сфере»¹²⁶. Все остальные важнейшие ценности, по мнению Ф. Мэйера, коренятся в индивидуализме, и существование ключевых социальных институтов оправдывается стремлением людей поддерживать индивидуальную свободу. Однако в силу несовершенства человеческой природы и поливариантности общественных практик появляется необходимость в двух фундаментальных принципах: разделении властей и независимости экономики от политики¹²⁷.

Трудно представить, как бы развивалось консервативное движение в США, если бы У. Бакли-мл. в 1955 г. не учредил общественно-политический журнал «Нэйшнл Ревью», который стал своего рода трибуной для многих консервативных публицистов. Основатель издания в одной из статей так описывает цель своего предприятия: «Создаваемый журнал будет оппозиционен доминирующему общественному мнению. Его конечной целью является изменение идейно-политического климата в стране»¹²⁸. Среди ценностей и принципов, которые призван был защищать и популяризировать журнал, значились политическая умеренность, абсолютность истины, свобода, малое правительство, антикоммунизм, федерализм, двухпартийная политическая система, конкуренция и рынок¹²⁹.

¹²⁵ Meyer F.S. *A Rebel in Search of Tradition // Conservatism in America since 1930.* – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003. P. 123.

¹²⁶ Ibid. P. 126.

¹²⁷ Ibid.

¹²⁸ Buckley W.F. *National Review: Statement of Intentions / Conservatism in America since 1930.* – ed. by G. Shneider. New York: New York University Press, 2003. P. 195.

¹²⁹ Ibid. P. 196-197.

Суждение У. Бакли-мл. о том, что каждая эпоха требует своей формы и стиля в журналистике, кажется вполне справедливым. Период после Первой мировой войны вызвал к жизни такие журналы как «Нэйшн», «Нью Рипаблик», «Тайм», «Нью-Йоркер», которые в какой-то степени исчерпали свой потенциал к середине столетия, их деятельность свелась к поддержанию статус-кво завоеваний «нового курса». Общественные и политические реалии с окончанием Второй мировой войны существенным образом изменились, проявились новые социальные и международные вызовы, что требовало альтернативных интеллектуальных концепций¹³⁰. Журнал «Нэйшнл Ревью» как нельзя лучше ответил на консервативный общественный запрос, что позволило ему стать в относительно короткие сроки одним из крупнейших периодических изданий в США.

Исследователь Дж. Джудис высказывает мнение, что «в 1950-е – 1960-е гг. У. Бакли был сам по себе воплощением американского консерватизма. Своими статьями, телепередачами, университетскими лекциями он создавал политический стиль и идеологию, которую впоследствии стали именовать “консервативными”. Для консерваторов, которые вступили в активную политическую деятельность в этот период, он являлся идеалом»¹³¹. П. Бьюкенен, представитель палеоконсервативного крыла, называет У. Бакли-мл. духовным отцом консервативного движения в США¹³².

В 1960-е гг. американское общество пережило глубокие социальные сдвиги. В этот период поколение «бэбибумеров» – детей, рожденных в послевоенные годы, – почувствовало себя свободным от родительской опеки и активно включилось в борьбу против традиционных ценностей. Воодушевленная идеями К. Маркса, Л. Троцкого, Моа Цзэдуна, наставляемая представителями Франкфуртской школы, поддерживаемая преподавателями университетов «левых»

¹³⁰ Ibid. P. 198-199.

¹³¹ Judis J.B. William Buckley, Jr., Patron Saint of the Conservatives. New York: Simon and Schuster, 1988. P. 14.

¹³² Ibid.

взглядов молодежь шестидесятых совершила настоящую «контркультурную» революцию.

В это время увеличивается уровень преступности: за период с 1960 по 1969 г. количество фиксируемых в год убийств увеличилось в 1,6 раза, квартирных краж – в 2,1 раза, разбоев – в 2,7 раза, преступлений с отягчающими обстоятельствами – в 2 раза, изнасилований – в 2,2 раза, численность населения за обозначенный промежуток времени выросла лишь в 1,1 раза¹³³. Широкое распространение получили наркотические средства, нетрадиционный образ жизни и сексуальная раскрепощенность.

Хотя либерально настроенные исследователи, такие как К. Робин, Б. Лори, Р. Стори, склонны преуменьшать влияние «левых» идеологов на события молодежной революции, некоторые представители антиконсервативного лагеря сложившийся консенсус не поддерживают¹³⁴. К. Хеджес в работе под наименованием «Американские фашисты» пишет: «Студенческие выступления были в значительной степени инструментом в руках коммунистов, “намеревавшихся использовать протестующих для достижения своих целей”»¹³⁵.

Как справедливо замечает П. Готфрид, в 1960–1970-е гг. произошло «частичное совпадение двух политических культур: постмарксистской левой и развивающейся американской»¹³⁶. Важной чертой марксистской идеологии в Западной Европе и США этого периода явился переход от научного коммунизма к неомарксизму, что было обусловлено усиливающимся расхождением теории с действительностью. Очевидная эффективность капиталистической системы и ее способность адаптироваться к социальным вызовам вынудили леворадикальных деятелей перенести свою борьбу из области классовых отношений в сферу вопросов культуры.

¹³³ United States Crime Rates 1960–2013. URL: <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

¹³⁴ Робин К. Реакционный дух. Консерватизма от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин. М.: Изд. Института Гайдара, 2013. С. 145.

¹³⁵ Hedges C. American Fascists: the Christian Right and the War on America. New York: Free Press, 2006. P. 154.

¹³⁶ Готфрид П. Странная смерть марксизма. М.: ИРИСЭН, Мысль, 2009. С. 38.

Американская ветвь коммунистического движения претерпела серьезное влияние со стороны представителей Франкфуртской школы. Ее наиболее значимые члены, такие как М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, создали в достаточной мере проработанную форму неомарксизма. Дж. Белл в исследовании, посвященном социальному консерватизму, не обходит вниманием их деятельность: «Г. Маркузе в лекции, прочитанной в Стэнфордском университете в 1974 г., агитировал за искоренение “мужского доминирования” и отстаивал мнение, что ключевыми предпосылками для освобождения женщины являются либерализация сексуального поведения и контроль над рождаемостью»¹³⁷.

Не только пропаганда свободных отношений между полами, но и научные достижения в области контрацепции, создали условия для сексуальной революции. Появление в 1960-е гг. противозачаточных таблеток сформировало представление, что нежелательной беременности можно избежать. Последствия распространения морального релятивизма не заставили себя долго ждать: к 1985 г. около 40% неженатых молодых людей в возрасте от 15 до 19 лет вели активную половую жизнь¹³⁸. Молодые люди зачастую стали воспринимать брак и деторождение с негативной точки зрения, как препятствие на пути карьерного роста и достижения материального благополучия.

Согласно данным социологического агентства «Гэллап» в 1950–1970-е гг. количество американцев, идентифицирующих себя с той или иной христианской конфессией, составляло около 85% опрошенных¹³⁹.

Исследователи, стоящие на либеральных позициях, приводят чуть меньшие цифры, но даже по их данным количество христиан было значительным: «приблизительно 51% американцев были протестантского вероисповедания,

¹³⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 277.

¹³⁸ Olasky M. Abortion Rights. A Social History of Abortion in America. Wheaton: Crossway Books, 1992. P. 296.

¹³⁹ This Easter, Smaller Percentage of Americans Are Christians. URL: <http://www.gallup.com/poll/117409/easter-smaller-percentage-americans-christian.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

считая вместе с крупнейшей деноминацией «Южная баптистская конвенция», около 24% жителей США являлись членами католической церкви»¹⁴⁰.

Несмотря на столь внушительную численность, верующие на протяжении долгого времени не проявляли себя в общественной и политической жизни. Однако фундаментальные культурные и социальные сдвиги не могли не тревожить сторонников традиционных и семейных идеалов, в большинстве своем христиан.

Политическую мобилизацию верующих стимулировали и действия федеральных властей. Вписывая свои мероприятия в рамки секуляризации общества, либерально-ориентированные чиновники и политики проводили линию на вытеснение веры из публичного пространства. Стремление расширить свободы тех или иных меньшинств на практике обернулось борьбой против ценностей религиозно настроенного большинства. Реформированию в первую очередь подверглись те сферы, где была сильна христианская мораль: образование и семья.

В силу значительного количества верующих избирателей либералы не могли реализовать свои намерения в полной мере через органы законодательной и исполнительной власти, поэтому основным инструментом в их руках стал Верховный суд. Дж. Белл о роли судебной власти в преобразовании общества высказался следующим образом: «Юридическая активность долгое время рассматривалась американскими консерваторами как натужная попытка сначала федеральных, а затем и судей штатов найти конституционное оправдание новомодным либеральным веяниям»¹⁴¹.

В 1947 г. Верховный суд вынес вердикт по так называемому делу «Эверсон против местного отдела народного образования»¹⁴². Хотя требование истца, налогоплательщика из штата Нью-Джерси, об отмене компенсации за проезд

¹⁴⁰ Horwitz R.B. *America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party*. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 72.

¹⁴¹ Bell J. *The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism*. New York: Encounter Books, 2012. P. 20.

¹⁴² *Everson v. Board of Education*. 330 U.S. 1 (1947). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/330/1/case.html> (дата обращения: 15.09.2015).

детей, посещающих частные религиозные школы, не было удовлетворено, двое из членов суда сочли данную ситуацию нарушающей Первую поправку к конституции об отделении церкви от государства.

Начало 1960-х гг. стало важным этапом на пути исключения религиозного компонента из образования. Сначала по решению Верховного суда была запрещена молитва в государственных школах. После вне закона было объявлено чтение и изучение Библии по причине того, что данные действия являются религиозными практиками. Серия судебных разбирательств, произошедшая в 1970-е гг., лишь подтвердила ранее принятые постановления.

Исследователь Д. Лимбо, с пиететом относящийся к социальному консерватизму, в труде о дискриминации верующих в США, пишет: «Антихристианские тенденции, проявившиеся после Второй мировой войны и особенно усилившиеся в 1960-е гг., существенным образом изменили ход американской истории»¹⁴³.

Либерализация общества не ограничилась сферой образования. В 1973 г. Верховный суд вынес решение, которое вошло в историю под названием «Рое против Уайда», узаконившее аборт. Согласно судебному заключению, время беременности делилось на три равных периода. Первые три месяца после зачатия аборт мог быть совершен абсолютно свободно, в следующие три месяца прерывание беременности регулировало законодательство штатов, и только в последние три месяца аборт исключался.

Если в прежние времена незапланированная беременность ставила женщину перед выбором: вынужденное замужество или неполная семья, то после знакового судебного вердикта дилемма зачастую лежала в другой плоскости: неполная семья или аборт. На протяжении 1970-х гг. количество аборт стремительно увеличивалось. Спустя десятилетие после легализации в США совершалось примерно 1,6 млн. искусственных прерываний беременности ежегодно¹⁴⁴.

¹⁴³ Limbaugh D. Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity. Washington, DC: Perennial, 2004. P. 3.

¹⁴⁴ Olasky M. Abortion Rights. A Social History of Abortion in America. Wheaton: Crossway Books, 1992. P. 302.

При этом следует отметить, что только 6% абортотворений от всего количества совершались в силу медицинских показаний: угроза жизни или здоровью матери – 3%, вероятность болезни ребенка – 3%. На абортотворения после изнасилования или инцеста приходилось 1% от общего количества. Оставшиеся 93% абортотворений были обусловлены психологическими и социальными причинами, среди которых значилось нежелание иметь дополнительную ответственность, стремление избежать проблем во взаимоотношениях с близкими, отсутствие материальных или каких-либо других возможностей¹⁴⁵.

Очевидно, что христиане отнеслись к вышеназванному постановлению суда крайне неодобрительно. С их позиции жизнь человека начинается с момента зачатия, и не существует принципиальной разницы, лишился ли ребенок жизни после рождения или в утробе матери. Против абортотворений сначала выступили католики, затем к ним присоединились протестанты. «С 1930-х и вплоть до 1960-х гг. религиозные консерваторы оставались в узких рамках и особо не проявляли себя в публичном пространстве.<...>Но обострение социальных вопросов положило этому конец», – замечает Дж. Белл¹⁴⁶.

Старший брат упомянутого исследователя Р. Лимбо, популярный среди консервативно настроенных американцев и христиан ведущий на радио и телевидении, в одной из книг ясно высказал свою позицию по отношению к прерыванию беременности: «Защищая абортотворения (за исключением ситуации, когда развитие ребенка угрожает жизни матери), мы косвенно поощряем криминал, распространение беззакония, разрушение семьи,<...>абортотворения нивелируют ценность человеческой жизни»¹⁴⁷.

Верующие апеллировали не только к совести сограждан, но и к юридическим нормам. Решение Верховного суда вступило в противоречие с основополагающим документом – Декларацией независимости США. Она

¹⁴⁵ Limbaugh R. *The Way Things Ought To Be*. New York, London, Toronto, Sydney, Tokyo, Singapore: Pocket Star Books, 1993. P. 52.

¹⁴⁶ Bell J. *The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism*. New York: Encounter Books, 2012. P. 22.

¹⁴⁷ Limbaugh R. *The Way Things Ought To Be*. New York, London, Toronto, Sydney, Tokyo, Singapore: Pocket Star Books, 1993. P. 51-52.

определяет жизнь, свободу и стремление каждого человека к счастью в качестве ключевых прав, причем право на жизнь является первостепенным.

Дж. Белл с прискорбием говорит о последствиях политики по контролю за рождаемостью. Она сформировала порочную этику контрацепции, когда у людей стремление к удовольствию и комфорту превалирует над необходимостью продолжения рода. Подобная жизненная позиция одновременно служит и легитимации аборт, и использованию противозачаточных средств. А конечным итогом для общества является резкое снижение количества новорожденных¹⁴⁸.

Проблема абортов быстро приобрела политический смысл. Она наряду с другими социальными вопросами, такими как чтение молитв и Библии в школе, налоговые вычеты для частных образовательных учреждений и сохранение традиционных ценностей, стала поляризующей для американского политического пространства.

До 1960-х гг. нельзя было говорить о том, что либералы и консерваторы имеют принципиально отличные позиции в отношении статуса семьи или проблемы абортов. Однако революционные изменения как снизу (молодежное движение и расцвет «контркультуры»), так и сверху (политика пересмотра общественных устоев), провели четкую линию разграничения между социальными либералами, поддерживающими перемены, и социальными консерваторами, выступающими за сохранение традиционных ценностей. Р. Хорвиц, американский исследователь, придерживающийся либеральных взглядов, признает: «В 1960–1970-е гг. комплекс полемичных социальных вопросов создал условия для поляризации и перестройки политической идентичности»¹⁴⁹.

Конституирование консервативного общественного и политического движения началось в послевоенный период и ускорилось в 1960-е гг. Немалый вклад в данный процесс внес сенатор-республиканец из штата Аризона

¹⁴⁸ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 288.

¹⁴⁹ Horwitz R.B. America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 57.

Б. Голдуотер. Он занял твердую позицию по многим вопросам, в частности, он отстаивал принцип добровольности системы социального страхования, которая была основана при президенте от демократической партии Ф.Д. Рузвельте и расширена президентом-демократом Дж. Кеннеди. Его президентская кампания 1964 г. послужила важным фактором консолидации «правых» сил в США. Б. Голдуотера поддержали такие консервативные организации, как «Молодые республиканцы», «Молодые американцы за свободу», «Национальная федерация молодых республиканцев» и др. На его стороне выступили многие политики, общественники и деятели искусства, среди которых можно назвать конгрессмена Дж. Ашбрука, сенаторов Дж. Тауэра и К. Кёртиса, звезд Голливуда Э. Цымбалиста-мл., У. Бреннана, Ч. Уиллса. Политический консультант К. Уайт инициировал создание «Национального комитета в поддержку Голдуотера». Хотя президентская кампания сенатора из Аризоны была успешной на партийном этапе, президентский пост завоевать ему не удалось.

Подъем консервативного движения в США в конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. сопровождался появлением новых течений. Наряду с социальным консерватизмом, который в основном был направлен на вопросы внутренней политики, в этот период зарождается и такое интеллектуальное течение как неоконсерватизм, отличительной чертой которого было стремление реализовать активную внешнюю политику. «Крестным отцом» неоконсерватизма по праву считается И. Кристол. Как отмечает сам И. Кристол в статье на страницах журнала «Уикли Стандарт», целью и исторической задачей неоконсерватизма явились «преобразование республиканской партии и американского консерватизма в целом в новый вид консервативной политики, подходящей для правления в условиях современной демократии»¹⁵⁰.

В монографии «Американские консерваторы и имперская идея» П.Ю. Рахшмир подробно исследует это течение в контексте внешней политики

¹⁵⁰ Kristol I. The Neoconservative Persuasion. URL: <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/003/000tzmlw.asp?page=2> (дата обращения: 15.09.2015).

Соединенных Штатов¹⁵¹. Он указывает, что на его формирование отчасти повлияла «либеральная вэлферовская политика, чьей кульминацией стала джонсоновская программа “великого общества”»¹⁵². Однако среди наиболее существенных причин его возникновения он называет «непримиримые будущими неоконсерваторами негативные отношения к вьетнамской политике США»¹⁵³. Также, по его мнению, появлению неоконсерватизма способствовали студенческие выступления, взлет «контркультуры», активизация «новых левых»¹⁵⁴.

В ответ на фундаментальные социальные сдвиги многие христиане отказались от убеждения, что сфера религии и общественной жизни должны быть разделены, и активно стали создавать свои институты: школы и высшие учебные заведения, службы социальной помощи, книжные магазины, периодические издания, радио- и телевизионные программы.

Социально-консервативное движение начало получать организационное оформление, его основу составили, прежде всего, христианские общественно-политические объединения. Главной целью Новой христианской правой, как еще называют в историографии социальных консерваторов периода 1960–1980-х гг., стала защита интересов верующих.

Реорганизация по либеральному плану системы государственного образования побудила католиков, протестантов, иудеев организовывать собственные школы, где бы изучались и прививались подрастающему поколению традиции и религиозное мировоззрение. За период с 1970 по 1980 гг. количество религиозных школ и вузов увеличилось на 95%, число обучающихся в них к концу 1980-х гг. достигло около 2,5 млн. человек¹⁵⁵.

Английский социолог С. Брюс к факторам, которые мобилизовали многих верующих на активные политические действия, относит усиление федеральных

¹⁵¹ Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь: Из-во Перм. гос. ун-та, 2007.

¹⁵² Там же, с. 57.

¹⁵³ Там же, с. 58.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 41.

органов власти и навязывание с их стороны общих стандартов в образовании: «В 1950-е и 1960-е гг. Верховный суд и Конгресс США были проводниками либеральных и космополитических ценностей.<...>Региональная автономия постепенно ограничивалась вмешательством правительства в дела штатов»¹⁵⁶. В частности, в 1948 г. Верховный суд постановил, что преподавание религиозных основ за счет средств штата, является неконституционным, аналогичные решения были вынесены в 1962 и 1963 г. По сути, чтение молитв и Библии в школе стало вне закона, это не могло не вызвать возмущения со стороны верующих.

Также стоит отметить, что, начиная с 1960-х гг., фиксируется увеличение доли верующих, разделяющих консервативные взгляды, например, количество протестантов-консерваторов за 5 лет с 1965 г. увеличилось на 8%¹⁵⁷.

В США религиозные организации были освобождены от уплаты налогов, поскольку они не получали прибыль, и существовали на пожертвования, а их члены платили налоги как физические лица. Религиозные образовательные учреждения также не подлежали налогообложению, но в середине 1970 г. налоговое ведомство США вознамерилось пересмотреть данный статус.

В 1978 г. прозвучало заявление главы фискальной службы США, что любая частная школа, открытая после 1953 г., может быть отнесена в категорию дискриминирующих учреждений и лишена налоговых преференций. Эта новость взбудоражила общественность южных штатов, особенно верующих, так как большинство частных школ там были религиозными. «Христиане совершенно обоснованно видели в намерениях налоговой службы смертельную угрозу для своих школ, что заставило их прибегнуть к политической самоорганизации» – резюмирует Л. Эдвардс¹⁵⁸.

В конце 1960-х гг. на политическую авансцену вышла целая плеяда харизматичных лидеров, отстаивающих социально-консервативные идеалы, среди них необходимо назвать имена Р. Вигери (р. 1933), П. Вайриха (1942–2008),

¹⁵⁶ Ibid. P. 31.

¹⁵⁷ Ibid. P. 47.

¹⁵⁸ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 197.

Х. Филиппа (1941–2013), Ф. Шлафли (р. 1924), Дж. Фалуэлла (1933–2007), П. Робертсона (р. 1930). Многие из них были выходцами из верующих семей, относящихся к среднему классу, они не понаслышке знали, чем живут простые американцы. Новые христианские «правые» в отличие от консерваторов послевоенного периода, которые заложили интеллектуальные основы движения, решали задачи более конкретного характера.

Р. Вигери, правоверный католик, никогда не шел на компромисс с либералами. В 1960-е гг. он работал в организации «Молодые американцы за свободу» на посту исполнительного директора, занимался вопросами привлечения денежных средств. Он с энтузиазмом поддержал выдвижение Б. Голдутера на президентский пост.

Р. Вигери считается одним из самых талантливых управленцев второй половины XX в. Благодаря ему социально-консервативное движение получило эффективную систему привлечения материальных ресурсов. Задолго до наступления Интернет-эры он предложил оригинальный способ пополнения бюджетов общественных организаций и избирательных фондов консервативных политиков с помощью адресной почтовой рассылки.

Совершенствование множительных устройств привело к тому, что в 1970-е гг. уже не было проблемой напечатать десятки тысяч и даже миллионы именных писем и конвертов. Основной текст немного варьировался в зависимости от категории адресата, под ним ставилась факсимильная подпись. Личное письмо от консервативного лидера имело особое психологическое воздействие на человека, получатель ощущал значимость свою как гражданина и своей небольшой лепты для достижения общих целей.

«Р. Вигери в какой-то момент, – пишет У. Рашер, издатель журнала “Нэйшнл Ревью” и исследователь американского консерватизма, – проводил почтовую адресную рассылку почти для всех консервативных организаций, существовавших тогда в США»¹⁵⁹.

¹⁵⁹ Rusher W.A. The Rise of the Right. New York: National Review Book, 1993. P. 169.

Применение новой технологии изменило структуру формирования спонсорских фондов, если раньше основными благотворителями консервативных проектов выступали крупные финансисты и промышленники, то теперь – рядовые американцы, пожертвования которых были невелики, но многочисленны.

Один из молодых представителей социальных консерваторов первой волны, журналист и телевизионный репортер, П. Вайрих, иудей по вероисповеданию, увлекся политической деятельностью еще в студенческие годы.

Он внес немалый вклад в строительство организационной структуры социально-консервативного движения. П. Вайрих основал крупное консервативное объединение «Коалиция Америки», которая имела три подразделения: «Рингстон Групп», «Лайбрэри Корт Групп» и «Стантсон Групп», – они, в свою очередь, были рупорами и дискуссионными площадками для 120 других консервативных организаций, занимающихся вопросами аборт, внутренней и внешней политики¹⁶⁰. Также он являлся создателем и соучредителем консервативных научно-исследовательских и аналитических центров, таких как «Фонд наследия», «Комитет республиканских исследований», «Фонд свободного конгресса», «Американский совет по изменению законодательства».

«Фонд наследия» был основан в 1973 г. и существует поныне, перед ним стояла задача формулирования консервативной государственной политики, основанной на принципах свободного предпринимательства, ограниченного правительства, свободы личности, традиционных американских ценностей и сильной национальной обороны. Фонд достигал своих целей через механизм лоббирования интересов в конгрессе.

Первостепенную важность в политизации христиан имели СМИ. Секуляризация публичного пространства, проводимая федеральными органами власти, имела каталитический эффект для появления большого количества христианских программ и каналов. Они были инструментами артикуляции чаяний верующих и выработки социально-консервативной повестки дня в США.

¹⁶⁰ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 240.

Религиозные организации были пионерами в использовании средств массовой информации для популяризации своего мировоззрения и привлечения пожертвований. Так, в 1920-е гг. среди радиовещательных компаний значились «Институт Библии в Лос-Анджелесе», «Евангелическая Ассоциация Эко Парк», «Библейский Институт Муди в Чикаго»¹⁶¹.

С появлением телевидения в 1950-е гг. аудитория христианских проповедников еще более расширилась. В этот период на экранах телевизора часто можно было увидеть таких популярных ведущих, отстаивающих религиозные ценности, как Б. Грэм, О. Робертс, К. Макинтайр, Б. Харгис, в это время начал свою карьеру на телевидении Дж. Фалуэлл.

П. Робертсон кроме того, что достиг многого в бизнесе, в общественной деятельности, в сфере образования, добился немалого успеха на поприще телевизионной проповеди. В 1960–1970-е гг. он, как и его коллеги по телевизионному цеху Дж. Робисон, Дж. Свагарт, Дж. Бэккер, перенес акцент в своих передачах с обсуждения чисто религиозной тематики на комментирование животрепещущих общественно-политических вопросов.

Дабы противостоять усиливающемуся секулярному натиску, христианские церкви и объединения перешли от выпуска религиозных передач к созданию консервативно ориентированных телевизионных каналов. П. Робертсон раньше других осознал потребность общества в консервативном телевидении и в 1960 г. основал канал «Си Би Эн». В последствии он еще учредил кабельный «Семейный канал», который имел аудиторию более 63 млн. человек¹⁶². Чрезвычайной популярностью пользовалась ежедневная аналитическая телепередача «Клуб семисот», которую П. Робертсон вел на протяжении долгих лет.

К концу 1970-х гг. насчитывалось уже 30 различных религиозных телеканалов, более 1000 религиозных радиостанций, 4 религиозных

¹⁶¹ Horwitz R.B. America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 80.

¹⁶² Biography. Pat Robertson. URL: <http://www.patroberson.com/Biography/index.asp> (дата обращения: 15.09.2015).

информационных корпорации¹⁶³. Количество зрителей программ с участием консервативные ведущих такого уровня как П. Робертсон достигало примерно 20 млн. человек в неделю¹⁶⁴. Возник феномен, который в историографии получил название «телеевангелизм», когда проповедь христианских идеалов приобрела массовый характер благодаря широкому использованию конфессиями СМИ.

Л. Эдвардс подчеркивает: «П. Робертсон, Дж. Фалуэлл и другие телевизионные проповедники стали для республиканской партии таким же неотъемлемым элементом предвыборной коалиции, как афро-американцы для демократов»¹⁶⁵.

На тенденцию политизации верующих наряду с социальными оказали влияние политические и экономические факторы. После Уотергейтского скандала и связанной с ним отставки в 1974 г. республиканского президента Р. Никсона произошло разочарование социально-консервативного электората в республиканской партии существующего формата. В партии назрела необходимость в глубоких изменениях, перед ней встал вопрос решительной переориентации в консервативном направлении. Обновление должно было пройти через привлечение в партийные ряды активных верующих американцев, поскольку они становились мощной политической силой, способной составить костяк новой электоральной базы республиканцев.

Важную роль играло ухудшение экономической ситуации в период президентства демократа Дж. Картера. В конце срока его правления налицо были все признаки экономического кризиса: высокая безработица, «стагфляция», при которой наблюдались усиливающаяся инфляция и нулевой экономический рост. В 1979 г. в США показатель инфляции составлял 13,3% в год – самые высокие цифры с времен войны в Корее¹⁶⁶. После спада 1975–1979 гг. уровень безработицы стремительно стал возрастать и к 1980 г. достиг 7,1% от числа трудоспособного

¹⁶³ Horwitz R.B. *America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party.* Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 83.

¹⁶⁴ Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America.* New York: Free Press, 1999. P. 199.

¹⁶⁵ Ibid.

¹⁶⁶ Ibid. P. 200.

населения¹⁶⁷. Кейнсианские методы государственного регулирования, увеличения бюджетных расходов, стимулирования спроса, которые господствовали в экономической политике с конца Второй мировой войны, давали сбой.

В конце 1970-х гг. наметилась консолидация многочисленных, но зачастую разрозненных социально-консервативных сил. Ключевым проектом, который сплотил под своими знаменами большинство социальных консерваторов, была организация «Моральное большинство». У ее истоков стояли Р. Вигери, Х. Филипс, П. Вайрих, Дж. Фалуэлл, активную финансовую поддержку новой организации оказывал бизнесмен Дж. Курс.

Первый шаг для завоевания лидирующих позиций в политике социальными консерваторами был сделан еще в 1974 г., когда Р. Вигери и Х. Филипс инициировали кампанию по смещению действующего президента. Они мотивировали свои действия не столько Уотергейтскими событиями, сколько либеральной политикой, проводимой Р. Никсоном¹⁶⁸.

В 1976 г. Дж. Фалуэлл начал серию поездок по стране под названием «Я люблю Америку». Во время общения с жителями разных штатов он агитировал за сохранение традиционных ценностей, запрет аборт, против распространения порнографии и гомосексуализма.

В рамках очередного тура в начале 1979 г. состоялся брифинг, в котором приняли участие Х. Филипс, П. Вайрих и директор организации «Крисчэн Фридом Фондэйшн» Э. Макатир. Когда слово было предоставлено П. Вайриху, он, оценивая текущее положение дел в американской политике, высказал следующую мысль: «Сейчас наличествует, если так можно выразиться, моральное большинство, если нам удастся вовлечь этих людей в политику, тогда ничего не сможет остановить реализацию наших намерений»¹⁶⁹.

Идея создания организации, которая бы объединила всех социальных консерваторов, пришлась по душе собравшимся. Название для нового

¹⁶⁷ A Brief History of U.S. Unemployment. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/business/us-unemployment-rate-history/> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁶⁸ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 58.

¹⁶⁹ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 198.

предприятия не пришлось искать долго, словосочетание «моральное большинство» как нельзя лучше подошло для этого. Руководством организации занялся Дж. Фалуэлл.

Целью организации «Моральное большинство» стала мобилизация социально-консервативно настроенных избирателей для поддержки «истинно» консервативного кандидата на президентских выборах 1980 г. Еще в 1976 г. во время проведения республиканских первичных выборов взор социальных консерваторов был обращен к амбициозному политику, в прошлом голливудскому актеру Р. Рейгану, который уже успел попробовать себя на предыдущих выборах. Примечательно, что в 1980 г. исполнительный директор организации Р. Биллингс стал одним из советников Р. Рейгана во время предвыборной кампании.

С конца 1979 г. по июль 1980 г. «Моральное большинство» и другие подобные организации привлекли 2,5 млн. новых избирателей¹⁷⁰. Сопоставимых по масштабам и влиянию с «Моральным большинством» социально-консервативных организаций можно назвать всего несколько: «Национальная коалиция христианских действий», «Христианский голос», «Религиозный круглый стол».

Информационная брошюра организации, выпущенная в 1983 г., гласила: «Общественное объединение “Моральное большинство” сплотило вокруг себя миллионы американцев, в том числе протестантское и католическое духовенство, а также раввинов, всех тех, кто серьезно обеспокоен проблемой духовного упадка общества, кто возмущен попытками многих безнравственных людей, секулярных гуманистов и других либералов разрушить традиционную семью и моральные ценности, на которых зиждется наше государство»¹⁷¹.

Таким образом, американский консерватизм, получивший серьезные стимулы для развития в первые десятилетия после Второй мировой войны, изначально представлял собой неоднородное идейно-политическое явление. В период конца 1940-х – 1950-х гг. сформировались два наиболее влиятельных его

¹⁷⁰ Ibid. P. 199.

¹⁷¹ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 81.

течения, которые представляли экономические консерваторы и консерваторы-традиционалисты. Идеи вдохновители основных ветвей консерватизма этого периода заложили интеллектуальный фундамент движения и сумели успешно решить стоящую перед ними задачу теоретического обоснования консервативной идеологии.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. резкие социальные изменения, возрастание социальной и политической активности приниженных групп населения и последовавшее за этим расширение гражданских прав дали толчок для перехода развития американского консерватизма на новый этап. В этот период появляются новые его течения, например, неоконсерватизм, который был направлен на выработку новых внешнеполитических подходов¹⁷².

К этому же времени относится формирование социального консерватизма. К факторам, которые повлияли на его становление можно отнести разочарование его сторонников в республиканской партии, наступившее после Уотергейтского кризиса. Однако наиболее существенное влияние на становление социального консерватизма оказали социальные движения (за расширение гражданских прав, молодежное, женское, пацифистское), распространение «контркультуры» и сексуальная революция, а также либеральная социальная политика, проводимая федеральной властью.

В этот период благодаря деятельности своих лидеров, наиболее талантливыми среди которых были Р. Вигери, П. Вайрих, П. Робертсон, социально-консервативное движение институционализировалось, привлекло значительные финансовые ресурсы, расширило круг своих последователей. И самое главное – оно включило значительное число разделяющих социально-консервативное мировоззрение граждан в активный политический процесс, до того придерживавшихся мнения, что сферы религии и политики не должны пересекаться.

¹⁷² Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь: Из-во Перм. гос. ун-та, 2007. С. 57.

Итогом их трудов стало создание общенациональной организации «Моральное большинство», собравшей под своей крышей большое количество более мелких социально-консервативных объединений. Она ставила перед собой вполне конкретные политические цели по поддержке консервативных кандидатов на выборах, отстаиванию интересов верующих американцев и реализации социально-консервативной программы реформ.

1.2. Президент Р. Рейган и социальные консерваторы

В ноябре 1979 г. в г. Нью-Йорк Р. Рейган официально объявил о своем желании баллотироваться в президенты США. Обратившись к собравшимся, он кратко охарактеризовал состояние американского общества и обозначил приоритетные направления своей будущей деятельности. Р. Рейган подчеркнул, что к кризису, с которым столкнулись Соединенные Штаты, по большей части привели провальные решения политических лидеров, а не принципиальная утрата общенациональных ориентиров.

Прозвучали намерения кандидата бороться с экономическим спадом, причиной которого была названа политика федеральных властей, а именно непомерные государственные расходы, бюджетный дефицит и зарегулированность экономики. В подтверждение своих слов Р. Рейган привел веские доказательства: за 34 года с момента окончания Второй мировой войны государство потратило 448 млрд. долл., намного больше, чем собрало налогов, дефицит покрывался за счет денежной эмиссии¹⁷³. Для преодоления кризиса он предложил снизить налоги, особенно налог на доходы физических лиц, одновременно с этим сократив расходную статью в федеральном бюджете, а также пересмотреть функции правительства.

Поскольку с 1973 г. цена нефти на мировых рынках выросла с 20 долл. за баррель почти до 100 долл., обеспечение энергетической безопасности было определено Р. Рейганом задачей, требующей безотлагательного решения¹⁷⁴. Он настаивал, что для решения данной проблемы недостаточно просто добиться снижения цен, необходимо изменить государственный подход к энергетической политике, диверсифицировать источники ресурсов, расширить производство внутри страны и использовать конкурентные преимущества в технологической сфере.

¹⁷³ Ronald Reagan's announcement for Presidential Candidacy. 11/13/1979. URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/11.13.79.html> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁷⁴ Crude Oil Prices 1970–2000. URL: <http://www.nrcan.gc.ca/energy/publications/markets/6519> (дата обращения: 15.09.2015).

В области международной политики поддерживался курс на решительную борьбу совместно с другими капиталистическими странами против Советского Союза. Р. Рейган призвал активизировать стратегию Запада на международной арене и перейти в наступление для победного завершения «холодной войны». Также была озвучена идея более тесного сотрудничества трех североамериканских государств: США, Канады и Мексики – с целью обеспечения совместной безопасности.

В завершении речи Р. Рейган сказал: «Американская нация нуждается в том, чтобы честь вновь возвышалась над политической целесообразностью.<...>Я верю, что с Божьей помощью смогу это реализовать. Правительство должно поддерживать, а не подрывать те институты, на которых держится цивилизация – религию, образование и, прежде всего, семью»¹⁷⁵.

Дж. Белл подчеркивает, что социальные вопросы в период президентских выборов 1980 г. имели особую актуальность. После республиканского конвента в партийную политическую программу впервые был включен пункт о конституционном запрете абортов. Дж. Буш-ст. был вынужден ужесточить свою позицию по отношению к абортам, когда Р. Рейган выбрал его в качестве своего напарника на межпартийном этапе выборов¹⁷⁶.

Программные заявления и ценностные установки Р. Рейгана пришлись по душе многим избирателям. Хотя первое голосование во время республиканских первичных выборов в штате Айова не принесло Р. Рейгану успеха, следующие «праймериз» в штате Нью-Гемпшир выявили очевидного лидера гонки: Р. Рейгану отдали свое предпочтение 72983 человека, за Дж. Буша-ст. проголосовали 33443 человека, за сенатора из штата Теннесси Х. Бейкера – 18943 человека, за члена палаты представителей Дж. Андерсона – 14458 человек¹⁷⁷. Однажды вырвавшись

¹⁷⁵ Ronald Reagan's announcement for Presidential Candidacy. 11/13/1979. URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/11.13.79.html> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁷⁶ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 24.

¹⁷⁷ 1980: Reagan Begins His Sweep. URL: <http://www.unionleader.com/article/99999999/NEWS0605/110509963> (дата обращения: 15.09.2015).

на первое место в партийном состязании, Р. Рейган до конца удержал свое превосходство перед конкурентами.

Во время общенациональных выборов Р. Рейган сразился с действующим президентом, демократом Дж. Картером. За неделю до дня голосования кандидаты на должность президента сошлись в своей первой и единственной предвыборной словесной дуэли в Кливлендском Мьюзик-Холле. Внимание около 105 млн. человек было приковано к этому событию¹⁷⁸.

Контраст между выступающими был чрезвычайно заметен. На плечах Дж. Картера лежал груз ответственности за неудачное президентство, его положение усугубляли захват террористами американских заложников в Иране и ввод советских войск в Афганистан. Чтобы компенсировать эти негативные моменты, Дж. Картер, немедля ринулся в атаку, он обвинил Р. Рейгана в отсутствии сочувствия к малообеспеченным людям, в нежелании бороться с распространением оружия массового уничтожения, в нагнетании конфронтационности в отношениях с СССР. Агрессивный стиль, негибкость и даже грубость по отношению к оппоненту только ухудшили мнение аудитории о Дж. Картере.

Напротив, Р. Рейган в сдержанном и корректном стиле парировал нападки демократа, аргументировано и содержательно отвечал на вопросы журналистов. Он обстоятельно разъяснил вопрос о кажущемся противоречии между его намерениями сократить государственные расходы, снизить налоги и увеличить ассигнования на оборону. В качестве пути оптимизации расходов Р. Рейган предложил бороться со злоупотреблениями и мошенничеством в сфере оказания медицинских услуг. Для аргументации были приведены официальные данные, что десятки миллиардов долларов государственных средств расходуются не по назначению. Также кандидат от республиканцев заверил, что у него имеется разработанный план по снижению расходов, который позволит не только снизить налоги, но и увеличить военный бюджет.

¹⁷⁸ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 221.

Р. Рейган отводил особое место фискальной политике. В его представлении налоговые льготы должны были стимулировать развитие предпринимательства и создание новых рабочих мест. Отмечалось, что Дж. Картер вопреки объективным экономическим условиям намеревался в ближайшие годы увеличить налоговую нагрузку, которая возросла бы еще на 86 млрд. долл. Эти деньги государство бы изъяло из кармана каждого налогоплательщика.

Кульминационный момент дебатов настал, когда речь зашла о системе социального страхования. Р. Рейган акцентировал внимание избирателей на том, что в оценке темпов прироста числа работающих людей и пенсионеров была изначально допущена ошибка. Подобный просчет привел к несбалансированному бюджету программ «вэлфера», дефицит которого составлял триллионы долларов. В предыдущие годы проблема решалась перманентным повышением налогов. Р. Рейган предложил провести поступательную и продуманную реформу системы государственного вспомоществования, которая бы не задела интересы социально незащищенных слоев населения.

В ответ прозвучали утверждения, что пока Белый дом возглавляет президент-демократ, системе социального страхования ничего не угрожает, и обвинения Р. Рейгана в стремлении развалить «вэлфер» через введения принципа добровольности¹⁷⁹.

Опрос общественного мнения по итогам дебатов, проведенный информационным агентством «Ассошиэйтед пресс», показал, что 46% респондентов отдали победу Р. Рейгану и лишь 34% опрошенных понравился Дж. Картер¹⁸⁰.

Спустя семь дней после исторической дискуссии американцы сделали свой выбор в пользу Р. Рейгана, который получил 51% голосов, в то время как

¹⁷⁹ The Carter–Reagan Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-28-1980-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁸⁰ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 222.

кандидат-демократ – всего 41% голосов¹⁸¹. В контексте нашего исследования небезынтересно рассмотреть соотношение между различными категориями избирателей, проголосовавших за кандидатов, в частности консервативно настроенных. Более половины белых американцев, которые составляли 88% от всех избирателей, проголосовали за Р. Рейгана. Дж. Картер завоевал симпатии большинства только в одной возрастной категории избирателей – среди самых молодых, от 18 лет до 21 года, голоса избирателей в возрасте от 22 до 29 лет разделились поровну между кандидатами, остальные возрастные категории в большинстве отдали предпочтение Р. Рейгану. Наибольший процент поддержки Р. Рейган получил среди консервативных избирателей – 73% голосов, против 23% голосов у Дж. Картера, при этом доля данной категории избирателей по отношению ко всему количеству голосовавших составляла около 30%¹⁸².

Что касается социально-консервативного электората, то он, безусловно, ориентировался на кандидатуру Р. Рейгана. Американский историк Д.К. Уильямс, в сферу научных интересов которого входит изучение процесса эволюции республиканской партии и «Христианской правой», отмечает, что в 1980 г. между Р. Рейганом и социальными консерваторами возник альянс. Доля верующих людей, отдавших свои голоса республиканскому кандидату, была действительно очень большой – 67%. Еще более значительную поддержку религиозно настроенных избирателей Р. Рейган получил на выборах 1984 г. – 76 % от общего числа избирателей данной категории¹⁸³.

С. Брюс о роли социальных консерваторов в победе Р. Рейгана пишет следующее: «Результаты опросов определенно свидетельствовали, что голоса избирателей, которых волнуют социальные вопросы, способствовали его победе на выборах в 1980 и 1984 г. Успешная политизация социально-моральных проблем такими организациями, как «Моральное большинство», позволило кандидату от

¹⁸¹ How Groups Voted in 1980. URL:

http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_80.html (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁸² Ibid.

¹⁸³ Ronald Reagan and 1980s. Perceptions, Policies, Legacies / ed. C. Hudson, G. Davies. New York, 2008. P. 135.

республиканской партии стать неким нравственным идеалом для большинства американцев»¹⁸⁴.

Л. Эдвардс высказывает аналогичное мнение. Проанализировав причины успеха Р. Рейгана, он согласился с журналистом П.Л. Харрисом в том, что ошеломительную победу республиканцу обеспечили голоса консерваторов и особенно поддержка организации «Моральное большинство»¹⁸⁵.

В работе под названием «Анти-элитарный консерватизм» Р. Хорвиц вынужден принять во внимание значительное влияние социально-консервативного фактора в период выборов 1980 г.: «Вокруг Р. Рейгана объединились различные консервативные группы, <...>его кандидатура особенно оживила Христианскую правую»¹⁸⁶.

1980-е гг. в историографии принято называть периодом «консервативной волны». В это время не только в США произошло смещение центра тяжести в политическом процессе «вправо», в целом в странах Запада усилились консервативные тенденции. В 1979 г. на выборах в Великобритании побеждает консервативная партия, ее лидер М. Тэтчер возглавила правительство. Исключением из правила выглядела Франция, где в 1981 г. на президентских выборах победил социалист Ф. Миттеран, однако даже ему приходилось считаться с господствующими общезападными политическими и экономическими трендами.

Победа республиканского кандидата дала возможность лидерам социальных консерваторов непосредственно влиять на государственную политику. Дж. Уатт, один из лидеров церкви пятидесятников, человек твердых консервативных убеждений, занял пост министра внутренних дел, борец против легализации аборт С.Э. Куп возглавил ведомство военной медицины, Р. Биллингс получил должность в департаменте образования. В сенате в качестве капеллана служил

¹⁸⁴ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 101.

¹⁸⁵ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 223.

¹⁸⁶ Horwitz R.B. America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 17.

протестантский проповедник Р. Халверсон. Частым гостем в кабинете у президента был один из лидеров социальных консерваторов Дж. Фалуэлл¹⁸⁷.

После вступления в должность Р. Рейган начал претворять в жизнь свою программу консервативных преобразований. Первым важным шагом на этом пути была реформа системы налогообложения. В августе 1981 г. президент подписал закон, который предполагал поэтапное снижение ставки подоходного налога: к октябрю 1981 г. на 5%, к июлю 1982 г. еще на 10% и к июлю 1983 г. еще на 10%. Максимальный уровень налога на доходы сокращался с 70% до 50%¹⁸⁸.

Подобные меры нашли одобрение у большинства консерваторов, в частности Р. Лимбо придерживается мнения, что налоговая реформа, проведенная администрацией республиканского президента, «была победой принципа частной собственности и капитализма, она имела определяющее значение для будущего развития США, их экономического и военного могущества»¹⁸⁹.

Действительно, положительный эффект «рейганомики», как стали именовать экономическую политику периода 1980-х гг., был очевиден. Удалось переломить негативные тенденции и обеспечить уверенный долговременный рост. К концу президентских полномочий Р. Рейгана появилось около 18 млн. новых рабочих мест. С 1982 по 1987 г. было произведено товаров и услуг на сумму примерно 20 трлн. долл. Увеличились доходы государства, в 1982 г. общие федеральные сборы составляли 618 млрд. долл., спустя пять лет они превысили 1 трлн. долл.¹⁹⁰

Согласно предвыборным обещаниям, задача укрепления обороноспособности страны имела первостепенную важность. Республиканский президент от своих слов не отступился, военные ассигнования в годы его

¹⁸⁷ Miller S.P. Evangelical Presidency: Reagan's dangerous love affair with the Christian Right. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁸⁸ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 228.

¹⁸⁹ Limbaugh R. The Way Thing Ought To Be. New York, London, Toronto, Sydney, Tokyo, Singapore: Pocket Star Books, 1993. P. 289.

¹⁹⁰ Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press, 1999. P. 228.

правления выросли почти в два раза. Если в последнем утвержденном при президенте Дж. Картере бюджете данная расходная статья составляла 160 млрд. долл., то в 1987 г. – 282 млрд. долл.¹⁹¹

В 1983 г. Р. Рейган во время юбилейного конгресса Национальной Ассоциации евангелистов произнес свою знаменитую речь, в которой СССР был назван империей зла¹⁹². Пропитанный антикоммунистическим этосом монолог президента был воспринят социальными консерваторами как нельзя лучше. Р. Рейган удачно вписал христианскую дуалистическую картину мира в реалии международной политики: соперничество США и Советского Союза возводилось в метафизический ранг и представлялось как война добра со злом.

Американские исследователи П. Кенгор и П. Швейзер в труде «Президентство Р. Рейгана» оригинально интерпретируют внешнеполитическую политику периода 1980-х гг. С их точки зрения, Р. Рейган противостоял распространению коммунизма и экспансионистским действиям Советского Союза не столько из геополитических соображений, сколько в силу того, что рассматривал «холодную войну» как «испытание веры и духа»¹⁹³.

Некоторое время, пока насущные экономические и международные проблемы не сдвинулись с мертвой точки, социальные вопросы находились в их тени. Приближение очередных президентских выборов вновь актуализировали социально-консервативную повестку дня. По решению президента 1983 г. был объявлен «Годом Библии», а в начале следующего года были опубликованы разъяснения для чиновников системы государственного образования, что в добровольной форме проведение школьной молитвы не противоречит положениям конституции¹⁹⁴.

¹⁹¹ Ibid.

¹⁹² Evil Empire Speech by Ronald Reagan. URL:

<http://www.nationalcenter.org/ReaganEvilEmpire1983.html> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁹³ The Reagan Presidency: assessing the man and his legacy / ed. By P. Kengor, P. Scheizer. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 2005. P. 78.

¹⁹⁴ Miller S.P. Evangelical Presidency: Reagan's dangerous love affair with the Christian Right. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).

Впервые эссе Р. Рейгана под названием «Аборты и совесть нации» вышло в свет весной 1983 г. в периодическом издании «Хьюман Лайф Ревью». Публикация работы была приурочена к десятилетней годовщине с момента принятия судебного решения по делу «Роу против Уайда». Автор с сокрушением констатировал, что с того времени более 15 млн. нерожденных детей были лишены жизни¹⁹⁵.

В эссе делался особый упор на юридическое обоснование неправомерности легализации абортов. Подчеркивалось, что ни одно серьезное исследование, посвященное данной теме, не доказывает конституционности данного права. В подтверждение Р. Рейган привел высказывание профессора, декана Стэнфордской школы права Дж.Х. Эли: «Желание совершить аборт не является конституционным правом и не имеет оснований, чтобы быть таковым»¹⁹⁶.

Р. Рейган настаивал, что узаконивание абортов оказывает негативное влияние на все общество, поскольку снижает ценность человеческой жизни как таковой и создает угрозу распространения порочной жизненной логики в отношении к больным и немощным людям¹⁹⁷.

Среди конкретных социально-консервативных инициатив, реализованных на практике, следует назвать принятие «Акта о защите детей». Законопроект в 1983 г. был внесен на рассмотрение конгресса, а в 1984 г. подписан президентом. Он внес поправки в федеральный уголовный кодекс в части сексуальной эксплуатации детей, увеличив штраф по данной статье с 10 тыс. долл. до 100 тыс. долл., при рецидиве – с 15 тыс. долл. до 200 тыс. долл. Для юридических лиц определялся штраф в размере 250 тыс. долл. Запрещалось распространение материалов, связанных с сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних, даже если

¹⁹⁵ Reagan R. Abortion and the Conscience of the Nation. URL: <http://www.jesus-passion.com/President%20Ronald%20W.%20Reagan%20and%20Abortion.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁹⁶ Ibid.

¹⁹⁷ Ibid.

материалы не носили порнографический характер. Повышалась возрастная планка для категории «несовершеннолетние» до 18 лет¹⁹⁸.

На выборах 1984 г. социальные консерваторы оказали серьезную поддержку Р. Рейгану, они не просто стали частью электоральной коалиции республиканской партии, но и ее стержнем. Еще на этапе подготовки к новому электоральному циклу глава предвыборного штаба Р. Рейгана сенатор П. Лаксолт разослал несколько сотен писем христианским иерархам с предложением о сотрудничестве в политизации верующих людей¹⁹⁹.

Д.К. Уильямс в труде под заголовком «Партия Бога» приводит несколько цифр, наглядно демонстрирующих результат мобилизации социально-консервативного электората. В 1984 г. объединение «Моральное большинство» привлекло 2,5 млн. новых избирателей, другие христианские организации помогли зарегистрировать еще 1 млн. избирателей²⁰⁰.

Символично, что работа национального республиканского конвента, на котором официально было объявлено имя кандидата от партии на президентский пост, началась с молитвы, которую прочитал Дж. Робисон. В завершении съезда слово было предоставлено Дж. Фалуэллу, он назвал тандем Р. Рейгана и Дж. Буш-ст. «инструментом Бога для перестройки Америки». Также следует отметить, что конвент внес в программу республиканской партии некоторые социально-консервативные положения, например, о запрете абортов, что было сделано уже не в первый раз²⁰¹.

Попытку оспорить переизбрание Р. Рейгана на президентский пост предпринял демократ У. Мондейл. 7 октября 1984 г. в г. Луисвилль, штат Кентукки, состоялись ключевые дебаты между кандидатами, основной темой

¹⁹⁸ H.R. 3635 (98th): Child Protection Act of 1984. URL:

<https://www.govtrack.us/congress/bills/98/hr3635#summary> (дата обращения: 15.09.2015).

¹⁹⁹ Religion and Politics // Voice of Reason. 1984. № 4. URL: <http://www.arlinc.org/newsletters/1984-4-14.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁰⁰ Williams D.K. God's Own Party. The Making of the Christian Right. Oxford: Oxford University Press. 2010. P. 205.

²⁰¹ Miller S.P. Evangelical Presidency: Reagan's dangerous love affair with the Christian Right. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).

которых должны были стать вопросы экономики и внутренней политики. Однако самое жаркое обсуждение развернулось вокруг социальных проблем.

Действующему президенту был задан вопрос о его отношении к абортам и месте социальных проблем в публичной политике. «В отличие от г-на Мондейла я не разделяю мнение, что религия, выступая против аборт, вторгается в прерогативы государственной власти. Я считаю, что аборт – это не религиозная проблема, это проблема интерпретации конституции», – ответил Р. Рейган²⁰².

Отсылка к важнейшему документу США была небезосновательна. Как пишет Дж. Белл: «Обращение новых американских социальных консерваторов к Конституции и Декларации независимости, которые в своей основе имели Богом данное естественное право, давало юридические основания для их требований, чего не имели экономические консерваторы»²⁰³.

Опираясь социально-консервативной аргументацией, Р. Рейган уточнил свой ответ: «Я глубоко убежден, поскольку отсутствуют доказательства, что нерожденный ребенок не является человеком, на него распространяется действие конституции, которая гарантирует право на жизнь, свободу и стремление к счастью каждому»²⁰⁴. Президент подчеркнул, что имеются серьезные медицинские показания в пользу запрета абортов, не говоря уже о позиции по этому вопросу многих верующих.

Также было добавлено, что в существующей законодательной практике наличествует очевидное противоречие. После того, как в штате Калифорния муж жестоко избил беременную жену, которая вследствие побоев лишилась ребенка, местный законодательный орган единогласно принял закон, классифицирующий подобные действия как убийство. «Не странно ли, – вопрошает Р. Рейган, – что когда такая же беременная женщина, пожелала лишить жизни своего ребенка, то

²⁰² Debate between the President and Former Vice President Walter F. Mondale in Louisville, Kentucky. October 7, 1984. URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1984/100784a.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁰³ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 12.

²⁰⁴ Debate between the President and Former Vice President Walter F. Mondale in Louisville, Kentucky. October 7, 1984. URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1984/100784a.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

это называется “аборт”, а не “убийство”?»²⁰⁵. Решение проблемы, по мнению республиканского кандидата, должно, как это было до 1973 г., лежать в компетенции legislatures штатов.

Относительно нравственной стороны вопроса Р. Рейган однозначно обозначил свою позицию. Он сказал, что придерживается иудео-христианского мировоззрения, согласно которому убийство считается грехом, за исключением отнятия человеческой жизни в целях самообороны. Исходя из данного посыла, Р. Рейган допустил возможность аборта, если развитие беременности угрожает жизни матери.

Аналогичный вопрос был адресован У. Мондейлу, который попытался перевести обсуждение проблемы из юридическо-правовой плоскости. Отмечалось, что конституционная поправка, предложенная Р. Рейганом, ставит женщину, совершившую аборт после изнасилования или инцеста, вне закона. Демократ настаивал, что правительство не вправе решать подобные вопросы, <...>потому что они лежат в области личных убеждений и морали. Кандидат от демократической партии подчеркнул, что в США моральные вопросы всегда решались каждым человеком самостоятельно.

Однако модератор дебатов, не получив ответа по существу, попросил У. Мондейла вернуться к обозначенной теме. Вопрос с некоторыми уточнениями был задан повторно: «Во-первых, по вашему мнению, в какой момент развития плода начинается человеческая жизнь? И, во-вторых, вы сказали, что правительство не должно быть вовлечено в решение данной проблемы, но следует сказать, что правительство уже вовлечено, и результатом его действий является совершение 1,5 млн. абортов ежегодно, что вы думаете по этому поводу?»²⁰⁶.

У. Мондейл был загнан в угол, ему нечего было сказать кроме того, что он не знает, когда начинается жизнь. Вторая часть ответа вновь сводилась к рассуждению о степени моральности или аморальности прерывания беременности. Филиппика в сторону социальных консерваторов завершала речь

²⁰⁵ Ibid.

²⁰⁶ Ibid.

демократа: «Неужели каждая женщина, принимая свое личное решение, прежде должна получить разрешение судьи, которого назначит Дж. Фалуэлл»²⁰⁷.

Р. Рейгану была дана возможность представить контраргументы относительно свободы личного выбора. Чтобы выявить алогичность хода мысли своего оппонента, президент, обратился к аудитории с простым вопрошанием: может ли убийца настаивать на праве убить человека, потому что тот обязан ему жизнью? Выступающий напомнил, что в США примерно 1,5 млн. человек стоит в очереди на усыновление. В этом плане предложение с одной стороны не нарушать право на жизнь нерожденных детей, а с другой – дать возможность многим американским семьям обрести ребенка, выглядело вполне разумным²⁰⁸.

Вице-президент организации «Моральное большинство» К. Томас обращаясь к своим согражданам, агитировал их активно включиться в политическую жизнь: «Если мы сбалансировали государственный бюджет, но при этом все еще ежегодно совершается полтора миллиона убийств, мы никак не можем говорить, что ситуация стала лучше, чем четыре года назад»²⁰⁹.

Активное дебатирование проблемы аборт и других социальных вопросов в 1984 г. способствовало созданию такого противопоставления представителей всех конфессий, придерживающихся традиционных ценностей, либералам различных течений, какое существует между верующими и атеистами.

Голосование, состоявшееся 6 ноября, принесло победу действующему президенту и разгромное поражение кандидату-демократу. Р. Рейган получил 59% голосов и праздновал успех в 49 из 50 штатах, его соперник завершил гонку с результатом 41% голосов²¹⁰.

²⁰⁷ Ibid.

²⁰⁸ Ibid.

²⁰⁹ Young N.J. There They Go Again. URL: campaignstops.blogs.nytimes.com/2012/01/19/there-they-go-again/?_php=true&_type=blogs&_r=1 (дата обращения: 15.09.2015).

²¹⁰ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File, 2003. P. 368.

Политолог Д.М. Олдфилд считает, что «республиканская политическая платформа 1984 г. была большим достижением П. Робертсона и других социальных консерваторов»²¹¹.

Предпочтения среди различных категорий избирателей распределились следующим образом: 66% избирателей самой значительной группы, белых американцев, которая составляла 86% от всех избирателей, проголосовали за Р. Рейгана. Все возрастные категории в большинстве отдали предпочтение республиканскому кандидату, также как и различные по доходам категории избирателей, за исключением самого зависимого от социальных пособий слоя населения, доход которого составлял меньше 12500 долл. в год. За Р. Рейгана отдали свои голоса 29% избирателей, придерживающихся либеральных взглядов, 54% умеренных избирателей и подавляющее большинство консерваторов – 82%. Каждая из данных категорий избирателей составляла 16%, 42% и 33% от всего количества голосовавших соответственно²¹².

Историк из США, Н.Дж. Янг в статье, опубликованной на страницах газеты «Нью-Йорк Таймс», придерживается мнения, что верующие консервативных взглядов внесли важный вклад в переизбрание Р. Рейгана в 1984 г. Автор справедливо замечает, что в лагере социальных консерваторов были крайне радикальные лидеры и группы, которые были недовольны недостаточно твердой, по их мнению, политикой в решении социальных вопросов. Их негатив был успешно отведен от личности президента и направлен на умеренных республиканцев из Белого дома, в частности на главу отдела кадров Дж. Бейкера²¹³.

Действительно, статистические данные свидетельствуют, что религиозные американцы в большинстве проголосовали в пользу республиканца. За него

²¹¹ Oldfield D. The Right and the Righteous: The Christian Right Confronts the Republican Party. Lanham, Boulder, New York, London: Rowman and Littlefield Publishers, 1996. P. 178.

²¹² How Groups Voted in 1984. URL:

http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_84.html (дата обращения: 15.09.2015).

²¹³ Young N.J. There They Go Again. URL: campaignstops.blogs.nytimes.com/2012/01/19/there-they-go-again/?_php=true&_type=blogs&_r=1 (дата обращения: 15.09.2015).

отдали свои голоса около 63% верующих избирателей. Доля сторонников Р. Рейгана среди каждой конкретной религии была такова: 70% протестантов традиционных течений, 73% евангелистов, 55% католиков, 30% иудеев, 58% нетрадиционных для США христианских конфессий, в том числе православных²¹⁴.

Для объективности следует привести данные численности верующих разных конфессий на 1984 г.: 57% американцев являлись протестантами, 28% – католиками, 2% – иудеями, 13% – были последователями других религий или атеистами²¹⁵.

Во время выборов 1984 г. проявилась характерная для социально-консервативного движения того периода тенденция. «Предыдущие президентские выборы, – пишет Дж. Белл, – протестанты и католики зачастую имели противоположные политические предпочтения.<...>В 1984 г. наблюдался рост республиканского электората среди и протестантов, и католиков»²¹⁶.

Показательно, что больше половины принявших в голосовании избирателей-католиков, которые долгое время идентифицировали себя с демократической партией, как и на предыдущих выборах, проголосовали за Р. Рейган. Немаловажно отметить тот факт, что поддержка республиканцев среди иудеев была также высокой²¹⁷. Что свидетельствовало о трансформации как самой республиканской партии, так и ее электоральной базы. В 1980-е гг. социальные консерваторы стали основой (или по крайней мере ключевым элементом) республиканской партии²¹⁸.

Второй президентский срок Р. Рейгана прошел под знаком международных перемен. Советский Союз в 1985 г. возглавил М.С. Горбачев, который взял курс на перестройку социально-экономической системы государства. Он инициировал политику «нового мышления», предполагающую налаживание отношений с

²¹⁴ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File, 2003. P. 368.

²¹⁵ Bruce S. The Rise and Fall of the New Christian Right. Oxford, 1988. P. 90.

²¹⁶ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 28-29.

²¹⁷ Ibid. P. 367-368.

²¹⁸ Horwitz R.B. America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 64.

США. Возобновились тесные контакты между первыми лицами двух сверхдержав, прошел ряд встреч на высшем уровне в Женеве, Рейкьявике, Вашингтоне, Москве. Начался переговорный процесс по сокращению стратегических ядерных наступательных вооружений.

Во внутривластных делах вместе с экономическими вопросами, такими как принятие поправки к конституции о сбалансированном государственном бюджете и сокращение налогов, социальные проблемы по-прежнему находились в фокусе внимания как власти, так и общества.

В 1986 г. президент в своем ежегодном послании к конгрессу особо отметил, что народ Соединенных Штатов уверенно смотрит в будущее, поскольку удалось сохранить американские ценности. Р. Рейган с одобрением отозвался о тенденции объединения семей и общин в борьбе против порнографии, наркотиков и беззакония²¹⁹.

Касательно системы образования было сказано, что необходимо продолжить возвращение к базовым принципам, способствовать укреплению в школе дисциплины, поддерживать практику ваучеризации, которая дает родителям свободу выбора учебного заведения, вернуть учащимся отнятое у них право изучать слово Божье в стенах школы²²⁰.

Раздел послания, посвященный социальным вопросам, Р. Рейган завершил так: «Мы страна идеалистов,<...>но Америка не будет во всех смыслах идеальной страной, до тех пор, пока нарушается данное Творцом право на жизнь.<...>Я намерен приложить максимум усилий, чтобы исправить это»²²¹.

Президент не ограничился декларативными заявлениями. В 1985 г. начала работу комиссия при генеральном прокуроре США по проблеме порнографии. В нее вошли 11 членов, преимущественно социальных консерваторов. В 1986 г. по итогам ее деятельности был опубликован отчет, который состоял почти из двух тысяч страниц. Его выводы подтверждали, что материалы откровенного

²¹⁹ State of the Union Address Ronald Reagan. 4 February 1986. URL: <http://www.thisnation.com/library/sotu/1986rr.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²²⁰ Ibid.

²²¹ Ibid.

сексуального характера однозначно оказывают негативное влияние на людей и общество²²². Однако доклад был проигнорирован палатой представителей, где преобладали демократы. Документ так и не получил законодательного оформления.

Чтобы оценить эффективность политики Р. Рейгана в области борьбы с преступностью следует привести данные криминальной статистики. Ставка на силу и жесткое пресечение правонарушений, расширение полномочий полицейских органов дали свои плоды: за первый срок его президентства наблюдалось стабильное снижение количества преступлений почти по всем показателям. Так, общее число зафиксированных преступлений с 1980 по 1984 г. снизилось в 1,1 раза, на эту же величину сократилось количество имущественных преступлений, в 1,2 раза снизилось количество убийств, в 1,16 раза сократилось число грабежей, почти в 1,3 раза стало меньше краж со взломом, почти в 1,1 раза снизилось количество автомобильных угонов²²³.

Несмотря на принятие в 1984 г. по инициативе президента «Закона о всесторонней борьбе с преступностью», закрепить положительный эффект в сфере обеспечения общественной безопасности не удалось²²⁴. В период второго президентского срока отмечается рост уровня преступности также почти по всем показателям, что было обусловлено адаптацией криминала к жесткой политике со стороны государства²²⁵.

Начиная с 1960-х гг. социально-консервативное движение постепенно набирало силу и достигло своего наибольшего расцвета в период президентства Р. Рейгана. К концу срока его полномочий социально-консервативное движение

²²² Mataconis D. Christian Conservatives Have a Very Selective Memory. URL: <http://www.outsidethebeltway.com/christian-conservatives-have-a-very-selective-memory-of-ronald-reagan/> (дата обращения: 15.09.2015).

²²³ United States Crime Rates 1960–2013. URL: <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

²²⁴ S. 1762 – Comprehensive Crime Control Act of 1984. URL: <https://www.congress.gov/bill/98th-congress/senate-bill/1762> (дата обращения: 15.09.2015).

²²⁵ United States Crime Rates 1960–2013. URL: <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

казалось пошло на спад. Однако в ходе президентских выборов 1988 г. социальные консерваторы вновь громко заявили о себе.

Основными претендентами на номинацию от республиканской партии в 1988 г. были государственный секретарь при Р. Рейгане Дж. Буш-ст., сенатор Б. Доэл и известный телевизионный проповедник, социальный консерватор П. Робертсон. Заручившись поддержкой общественных организаций, таких как «Христианская коалиция Америки» и «Моральное Большинство», П. Робертсон надеялся опровергнуть прогнозы экспертов, которые предсказывали победу соратнику бывшего президента. Но ему не удалось совершить чудо, он уступил право номинации фавориту.

П. Робертсон во время первичных республиканских выборов в общей сложности собрал 1,1 млн. голосов избирателей, что составило 9% от общего количества²²⁶.

Президентская кампания П. Робертсона была успешной в начальной фазе. Он занял второе место на выборах в штатах Айова, Миннесота и Южная Дакота, большинство избирателей-республиканцев отдали ему предпочтение в штате Аляска²²⁷. П. Робертсон в среднем получил 15% голосов на выборах прошедших до 8 марта, во время так называемого «супервторника» за него в среднем отдали свои голоса 13% избирателей, в среднем 6% голосов избирателей, он завоевал в период после «супервторника»²²⁸.

Дж. Белл, рассматривая этот сюжет, отмечает: «1988 г. стал важной вехой в развитии социального консерватизма на национальном уровне, в этот год произошло новое сближение традиционных религий с политической сферой»²²⁹.

Социальные консерваторы были удручены неудачей своего кандидата, но еще больше их беспокоила возможность пересмотра программы партии. Особенно

²²⁶ Horwitz R.B. *America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party*. Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. P. 103.

²²⁷ Oldfield D. *The Right and the Righteous: The Christian Right Confronts the Republican Party*. Lanham, Boulder, New York, London: Rowman and Littlefield Publishers, 1996. P. 174.

²²⁸ Ibid. P. 73.

²²⁹ Bell J. *The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism*. New York: Encounter Books, 2012. P. 21.

живо это обсуждалось в связи со слухами, что Дж. Буш-ст. может выбрать себе компаньона социально-либеральных воззрений, обсуждались возможные кандидатуры губернатора штата Иллинойс Дж. Томпсона, сенатора от штата Вайоминг А. Симпсона, губернатора штата Нью-Джерси Т. Кина. Споры утихли после того, как напарником Дж. Буш-ст. стал твердый консерватор Д. Куэйл²³⁰. В августе во время республиканского конвента П. Робертсон заявил о своей поддержке Дж. Буша-ст.

На президентский пост от демократической партии претендовал губернатор штата Массачусетс М. Дукакис. Было бы ошибочно для Дж. Буша-ст. делать ставку в предвыборной кампании на решение вопросов экономического и международного характера, поскольку в предыдущие годы в этих направлениях были сделаны значительные успехи. Дж. Буш сконцентрировался на обсуждении социальных проблем. Он не устал напоминать, что у него имеются принципиальные расхождения по данной тематике с демократом.

Так, во время дебатов, состоявшихся 25 сентября, вице-президенту был задан вопрос о его отношении к смертной казни и абортam. Дж. Буш-ст. высказался за сохранение смертной казни. Он раскритиковал массачусетскую программу досрочного освобождения заключенных, по которой преступники могли выйти на свободу, даже не отсидев необходимого срока для получения права на условно-досрочное освобождение. Кроме того, он обозначил свое категорическое неприятие абортов за исключением случаев изнасилования, инцеста и угрозы жизни матери²³¹.

М. Дукакис высказал диаметрально противоположную точку зрения. Он настаивал на запрете смертной казни, приводя в пример опыт своего штата. Уходя от прямого ответа касательно абортов, он сказал, что этот вопрос должна решать сама женщина, руководствуясь своей совестью и убеждениями²³².

²³⁰ Oldfield D. *The Right and the Righteous: The Christian Right Confronts the Republican Party*. Lanham, Boulder, New York, London: Rowman and Littlefield Publishers, 1996. P. 179.

²³¹ Debate with Michael Dukakis. URL: <http://millercenter.org/president/bush/speeches/speech-5527> (дата обращения: 15.09.2015).

²³² Ibid.

Вторые по счету дебаты между претендентами на президентское кресло, которые состоялись 13 октября, начались с дискуссии по социальным вопросам, а уже после перешли к обсуждению экономического положения. В первой же реплике Дж. Буш-ст. обратил внимание аудитории на то, что настоящая предвыборная кампания формировалась вокруг проблемы ценностей. Он подчеркнул свое несогласие с позицией оппонента по данной тематике²³³.

Тактика, выбранная Дж. Бушем-ст., оправдала себя. Он победил противника с отрывом в 8% голосов, завоевав большинство в 40 штатах из 50²³⁴. Доля светлокожих американцев, проголосовавших за него, составила 60%, при этом на данную категорию избирателей приходилось 85% от всего количества голосовавших. В пользу Дж. Буша-ст. отдали свои голоса в большинстве все возрастные категории, также в большинстве ему отдали предпочтение группы избирателей со средним и высоким достатком. Дж. Буша-ст. поддержал 81% избирателей консервативных убеждений, 49% избирателей умеренных взглядов и 18% либералов. Данные категории избирателей составляли соответственно 33%, 45% и 18% от общего числа избирателей²³⁵.

«Выборы 1988 г. важны были для социальных консерваторов потому, что социальные вопросы впервые стали главным фактором в борьбе за президентство. В период с 1968 по 1984 г. значение социальных вопросов постепенно увеличивалось, но никогда до этого они еще не играли первостепенной роли», – резюмирует Дж. Белл²³⁶.

Однако реализовать консервативную политику Дж. Бушу-ст. так и не удалось, многие его программные заявления остались лишь благими намерениями. Как замечает один из лидеров палеоконсерваторов П. Бьюкенен,

²³³ The Second Bush Dukakis Debate: October 13 1988. URL: <http://www.janda.org/politxts/Presidential%20debates/debates.88/2-88.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²³⁴ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 19.

²³⁵ How Groups Voted in 1988. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_88.html (дата обращения: 15.09.2015).

²³⁶ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 19-20.

президент Дж. Буш-ст. «будучи избран как наследник Р. Рейгана отказался от рейгановской философии – рейганомики, как ее стали называть. Он твердо вознамерился израсходовать средства и силы Америки на вильсоновские по духу попытки превратить Америку в мирового полицейского. Это не консерватизм»²³⁷.

Итак, социальные консерваторы, осознав, что для сохранения традиционных ценностей необходимо активно влиять на принятие политических решений, сделали ставку на продвижение консервативных лидеров во власть. Фигурой (хотя и компромиссной), которая могла бы стать проводником их интересов, был определен Р. Рейган. Во многом благодаря поддержке социальных консерваторов и активной политизации верующих американцев ему удалось уверенно выиграть президентские выборы 1980 г. и переизбраться в 1984 г. Важную роль в деле привлечения консервативно-ориентированных избирателей сыграло широкое обсуждение социальных вопросов, особенно проблемы аборт, в ходе предвыборных кампаний.

Президентство Р. Рейгана дало социальным консерваторам возможности для реализации своих политических устремлений. Впервые в 1980 г. в программу республиканской партии было включено положение о необходимости запрета абортов. Некоторые лидеры движения получили места в федеральных структурах. Отдельные законодательные инициативы, которые были призваны решить социальные вопросы, получили официальное оформление. Однако следует отметить, что не все ожидания социальных консерваторов, которые они связывали с Р. Рейганом, оправдались. Недаром 40-го президента называют «великим коммуникатором», он был политиком, стремившимся найти баланс между различными консервативными силами, что было невозможно без учета мнений представителей всего спектра консерватизма.

Хотя Дж. Буш-ст. пришел в Белый дом как преемник Р. Рейгана и в успехе его предвыборной кампании 1988 г. немаловажную роль сыграло обсуждение социальных вопросов, период пребывания его у власти не принес социальным

²³⁷ Бьюкенен П. Дж. Правые и не-правые: Как неоконсерваторы заставили забыть нас о рейгановской революции и повлияли на президента Буша. М.: АСТ, Транзиткнига, 2006. С. 29.

консерваторам политических выгод. Ключевые требования социальных консерваторов, о которых так много говорилось во время выборов, остались нерешенными. Большинству стал очевиден ситуативный характер риторики Дж. Буша-ст., что привело к падению его популярности среди консерваторов.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.

2.1. Трансформация консервативного движения в 1990-е гг. и социальный консерватизм

В начале 1990-х гг. политические реалии существенным образом изменились. Коллапс социалистического блока и распад Советского Союза привели к окончанию «холодной войны». В США завершился более чем десятилетний период республиканского правления, политическую сцену покинули лидеры рейгановской эпохи. Инициатива в социальной сфере постепенно перешла к либералам. Это обусловило переход развития социального консерватизма в новую фазу.

В этот период организационная структура социально-консервативного движения, ядром которой была так называемая «Христианская правая», претерпела трансформацию. Такие крупные и влиятельные в 1980-е гг. религиозные общественные организации как «Моральное большинство», «Национальная коалиция христианских действий», «Христианский голос», «Религиозный круглый стол» перестали существовать. Среди новообразованных объединений можно назвать «Институт межуниверситетских исследований» и «Молодая Америка». Их деятельность была нацелена, в первую очередь, на молодежь и студентов. В.Р. Золотых отмечает: «“Христианская правая” становится более светской и прагматичной, движение создало новые структуры и обрело навыки эффективно действующей политической организации»²³⁸.

Активизируется работа социальных консерваторов на региональном уровне. Возникают организации узкоконкретной направленности, например, «Движение за сокращение сроков полномочий конгрессменов» и «Движение в поддержку

²³⁸ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 46.

частной собственности», выступавшее за снижение государственного регулирования в сфере охраны окружающей среды²³⁹.

В 1990-е гг. увеличивают свою аудиторию консервативные передачи на радио и телевидении, в эфире которых нередко поднимались социальные проблемы. В.Р. Золотых указывает, что «особенно успешной оказалась деятельность Раша Лимбо, радио-шоу которого транслировали 659 станций с еженедельной аудиторией 20 млн. человек; его телешоу показывали 250 телестанций, и 500 тыс. американцев выписывали издаваемый им журнал «Письмо Раша Лимбо»»²⁴⁰.

Республиканская партия никогда не представляла собой некий идеологический монолит. Под ее крышей объединялись различные политические группы, которые нередко имели диаметрально противоположные подходы к решению тех или иных проблем. В 1970-е – 1980-е гг. особую полемичность приобрели социальные вопросы. Единого мнения относительно них не было не только между либералами и консерваторами, но и в самом консервативном лагере.

В конце 1980-х гг. наметилась тенденция к вытеснению социальных вопросов из политического контекста. В 1989 г. председатель Республиканского национального комитета Л. Атватер предложил новую партийную стратегию. В соответствии с ней социальную проблематику, как излишне поляризующую, следовало отодвинуть на второй план. «Республиканская элита восприняла формулу Атватера, которая стала эффективным инструментом изменения общественного мнения, что ключевой характеристикой партии является ее оппозиция легализации абортов», – отмечает Дж. Белл²⁴¹.

Другой представитель республиканской элиты Дж. Кэмп также считал, что в предшествующие годы социальные вопросы были чересчур политизированы. Под его критику попал один из лидеров «Христианской правой» П. Робертсон: «Консерватизм Робертсона слишком негативный, когда слушаешь его

²³⁹ Там же, с. 35-37.

²⁴⁰ Там же, с. 36.

²⁴¹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 34.

выступления, складывается впечатление, что Р. Рейган не победил на президентских выборах 1980 г.»²⁴².

Меняется подход социальных консерваторов к ведению политической борьбы, их методы становятся более гибкими и современными. Лидер организации «Христианская коалиция» Р. Рид в одной из программных статей писал: «Наиболее актуальной проблемой для консерваторов, защищающих семейные ценности, является разработка более широкой политической программы, включающей налоговую политику, пути решения проблем преступности, государственных трат, финансовой безопасности и здравоохранения»²⁴³.

С приближением президентских выборов 1992 г. становилось все очевиднее, что продлить полномочия на второй срок действующему президенту республиканцу Дж. Бушу-ст. будет нелегко. Предвыборная кампания совпала с экономической рецессией 1990–1991 гг., уровень безработицы достиг пиковых значений в 1992 г. – 7,5% от трудоспособного населения²⁴⁴. Средний доход домохозяйств в 1991 г. уменьшился на 3,5%, за первые три с половиной года его президентства появилось только около 1 млн. новых рабочих мест. Это были худшие экономические показатели с конца Второй мировой войны²⁴⁵.

Экономическая нестабильность негативно сказалась на отношении населения к политике президента. Его рейтинг одобрения стремительно падал и снизился с 90% в январе – феврале 1991 г., когда была успешно осуществлена военная операция в Персидском заливе, до 29% в июле 1992 г.²⁴⁶

²⁴² Цит. по: Heineman K. *God is a Conservative: Religion, Politics, and Morality in Contemporary America*. New York: New York University Press, 2005. P. 165.

²⁴³ Цит. по: Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999. P. 297.

²⁴⁴ Unemployment Rate in the United States from 1990 to 2014. URL: <http://www.statista.com/statistics/193290/unemployment-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁴⁵ Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999. P. 288-289.

²⁴⁶ Bush (G.H.W.) Presidential Approval. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/presidential-approval/> (дата обращения: 15.09.2015).

В сложившейся ситуации важно было мобилизовать все элементы электоральной базы республиканцев, в том числе социальных консерваторов. Однако Дж. Буш-ст. придерживался в предвыборной гонке умеренной линии и всячески старался избегать обсуждения социальных вопросов. По мнению обозревателя газеты «Нью-Йорк Таймс» А. Розентал, подобная тактика оттолкнула консервативное крыло партии от Дж. Буша-ст.²⁴⁷

В ходе республиканских первичных выборов оппозицию «справа» Дж. Бушу-ст. составил известный телевизионный ведущий, директор Департамента по связям с общественностью администрации президента Р. Рейгана, ревностный католик П. Бьюкенен. В его предвыборной программе был сделан акцент на палеоконсервативных идеях экономического протекционизма и внешнеполитического изоляционизма. Он также уделил внимание социальным вопросам, чем привлек на свою сторону часть социальных консерваторов. П. Бьюкенена поддержали некоторые консервативные лидеры и идеологи, например, Р. Керк, и некоторые католические общественные объединения²⁴⁸. В результате он занял второе место после Дж. Буша-ст., набрав 22% голосов избирателей²⁴⁹.

Широкий резонанс имела речь П. Бьюкенена, произнесенная в г. Хьюстон на Национальном республиканском конвенте. Ее лейтмотивом стала мысль о том, что перед США стоят серьезные цивилизационные вызовы. В частности, было сказано: «Эти выборы важны еще и потому, что идет “культурная война”, которая определит, какой нацией будут американцы в будущем»²⁵⁰.

Судебный процесс по так называемому делу «Федерация планирования семьи против Роберта Кейси» являлся тем фактором, который существенно

²⁴⁷ Rosental A. The 1992 Campaign: Issues – “Family Values”; Bush Tries to Recoup From Harsh Tone on “Values”. URL: <http://www.nytimes.com/1992/09/21/us/1992-campaign-issues-family-values-bush-tries-recoup-harsh-tone-values.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁴⁸ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 100-101.

²⁴⁹ Ceaser J., Busch A. Upside Down and Inside Out: the 1992 Elections and American Politics. 1993. P. 42.

²⁵⁰ Buchanan P. 1992 Republican Convention Speech. URL: <http://buchanan.org/blog/1992-republican-national-convention-speech-148> (дата обращения: 15.09.2015).

повлиял на политические настроения социальных консерваторов. 29 июня 1992 г. в Верховном суде прошло слушание о признании положений регионального статута об абортах штата Пенсильвания неконституционными. Решением пяти голосов судей против четырех было подтверждено право женщин на аборт, требование об обязательном информировании супруга определялось незаконным и нарушающим свободу женщины²⁵¹.

Болезненным для социальных консерваторов был не только сам вердикт, но и тот факт, что восемь из девяти судей были назначены республиканскими президентами. Два судьи С. О'Коннор и Э. Кеннеди, утвержденные в должности по рекомендации президента Р. Рейгана, встали на сторону защитников легализации абортов, хотя тремя годами ранее при аналогичном разбирательстве в деле «Уильям Вебстер против Службы репродуктивного здоровья» они имели противоположное мнение²⁵².

Не только социальные консерваторы были разочарованы Дж. Бушем-ст. Экономические консерваторы перестали испытывать симпатии к политике действующего президента, когда он не смог выполнить свое ключевое предвыборное обещание – «Нет новым налогам»²⁵³. Он одобрил инициативу демократов о повышении налогов.

Основным оппонентом республиканского кандидата стал представитель демократов, губернатор штата Арканзас У. Клинтон. Он во многом разделял либеральные идеи, первостепенную важность среди которых на тот момент имели расширение прав сексуальных меньшинств и закрепление законного статуса абортов. В ходе избирательной кампании демократ неоднократно высказывался в защиту однополых отношений, в частности, он поддержал инициативу отмены ограничений для службы гомосексуалистов в армии²⁵⁴.

²⁵¹ Planned Parenthood v. Casey. URL: http://www.hrcr.org/safrica/equality/parenthood_casey.html (дата обращения: 15.09.2015).

²⁵² Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 38.

²⁵³ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 39.

²⁵⁴ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 37.

В ноябре 1992 г. состоялись президентские выборы, на которых Дж. Буш-ст. потерпел поражение. За него отдали свои голоса 37% избирателей, в пользу кандидата от демократической партии У. Клинтона проголосовали 43% избирателей, кандидат от реформистской партии, бизнесмен из штата Техас Р. Перо набрал около 19% голосов²⁵⁵.

Кроме высокого уровня поддержки американцами третьего кандидата, о крупном поражении республиканцев говорят данные социологических опросов. В большинстве избиратели всех возрастных категорий отдали предпочтение демократическому кандидату. Дж. Буш-ст. завоевал симпатии большинства только в двух группах наиболее обеспеченных избирателей, доля которых суммарно составляла 32% от всего числа опрошенных. За него отдали свои голоса только 14% избирателей, разделяющих либеральные взгляды, 31% избирателей, стоящих на умеренных политических позициях, и всего 64% опрошенных, определивших себя как консерваторы. Данные категории избирателей составляли 21%, 49% и 30% от общего числа опрошенных соответственно²⁵⁶.

Политические предпочтения верующих избирателей распределились следующим образом: 40% протестантов традиционных течений и 55,1% евангелистов проголосовали за Дж. Буша-ст., католики, иудеи и представители других конфессий в большинстве высказались в поддержку У. Клинтона. Значительная доля протестантов традиционных течений и католиков проголосовали в пользу Р. Перо – 23,5% голосов и 21,1% голосов соответственно²⁵⁷.

Российский историк М.С. Стецкевич, анализируя причины победы демократов, замечает: «Оба члена тандема Клинтон–Гор принадлежали к консервативной Южной баптистской конвенции,<...>этот факт позволил им на

²⁵⁵ 1992 Presidential General Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁵⁶ How Groups Voted in 1992. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_92.html (дата обращения: 15.09.2015).

²⁵⁷ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File. P. 370.

президентских выборах 1992 и 1996 г. перетянуть на свою сторону часть евангелистов»²⁵⁸.

Дж. Белл высказывает мнение, что шансы на победу в президентских выборах 1992 г. у Дж. Буша-ст. были бы более высокими, если бы ему удалось заручиться поддержкой социальных консерваторов через обращение к социальным вопросам²⁵⁹.

Воодушевившись успехом, демократы начали претворять в жизнь свою либеральную программу в социальной сфере. По предложению президента главой Службы общественного здравоохранения США была назначена сторонница легализации абортс доктор Дж. Элдс. До этого она в течение пяти лет курировала сферу медицины в штате Арканзас, когда губернатором был У. Клинтон. Ее решение обеспечить сексуально активных подростков средствами контрацепции вызвало бурю негодования со стороны религиозных общин штата²⁶⁰.

В новой должности Дж. Элдс усилила критику социальных консерваторов. В 1993 г. она заявила, что «правые» «должны оставить свою любовь к человеческому плоду»²⁶¹. Она высказалась за легализацию наркотиков, поскольку, по ее мнению, это приведет к снижению преступности, снизит расходы на охрану общественного порядка и содержание тюрем²⁶². В конце 1994 г. на Национальной конференции по проблеме вируса СПИДа она предложила поощрять мастурбацию подростков, чтобы снизить риск распространения болезни среди данной категории населения²⁶³.

²⁵⁸ Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США // Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 54.

²⁵⁹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 36.

²⁶⁰ Dreifus C. Joycelyn Elders. URL: <http://www.nytimes.com/1994/01/30/magazine/joycelyn-elders.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁶¹ Oakley M.L. On the Make: The Rise of Bill Clinton. Washington, DC. 1994. P. 428.

²⁶² Dreifus C. Joycelyn Elders. URL: <http://www.nytimes.com/1994/01/30/magazine/joycelyn-elders.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁶³ Jehl D. Surgeon General Forced to Resign by White House. URL: <http://www.nytimes.com/1994/12/10/us/surgeon-general-forced-to-resign-by-white-house.html> (дата обращения: 15.09.2015).

Не только социальные консерваторы были глубоко возмущены столь радикальными способами решения социальных проблем. На национальном уровне организовалось движение за отставку Дж. Элдера. Усиление протеста против проводимой социальной политики и опасность перенесения недовольства на личность президента вынудили У. Клинтона отправить главу службы здравоохранения США в отставку. Однако от реализации социально-либеральных идей демократы не отказались.

Недостаточно решительное проведение в жизнь консервативных реформ в период правления Дж. Буша-ст., проигрыш республиканцев на выборах 1992 г., решения Верховного суда по делам Р. Кейси и В. Вебстера, отход партии от рейгановского наследия породили в лагере консерваторов серьезные дискуссии о будущем движения и новой консервативной повестке дня.

Важной вехой в истории американского консерватизма стал 1994 г. В этот год прошли промежуточные выборы в конгресс. Предвыборная стратегия партии была основана на принципе конвенционализма и реализовывала на практике стремление многих консервативных сил к нахождению компромисса по широкому кругу вопросов. Республиканцам удалось завоевать большинство в верхней и нижней палатах впервые за 40 лет. Они получили 230 мест в палате представителей и 52 места в сенате^{264,265}. Новым спикером палаты представителей был избран республиканец Н. Гингрич, сенат возглавил его соратник по партии Б. Доул.

Н. Гингрич начал свою политическую карьеру еще в конце 1960-х гг. В период «консервативной революции» Р. Рейгана он активно сотрудничал с социальными консерваторами, но себя с данным течением американского консерватизма не соотносил. П. Вайрих, один из ярких представителей социальных консерваторов, о Н. Гингриче был следующего мнения: «Он не

²⁶⁴ Congress Profiles. 104th Congress (1995-1997). URL: <http://history.house.gov/Congressional-Overview/Profiles/104th/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁶⁵ Berke R. The 1994 Elections: The Overview; GOP Wins Control of Senate And Makes Big Gains in House; Pataki Denies Cuomo 4th Term. URL: <http://www.nytimes.com/1994/11/09/us/1994-elections-overview-gop-wins-control-senate-makes-big-gains-house-pataki.html?pagewanted=1> (дата обращения: 15.09.2015).

является одним из нас, у него другие подходы к ведению дел, но он может помочь нам преодолеть изоляцию, в которой мы находимся»²⁶⁶. В.Р. Золотых подчеркивает: «Сам Н. Гингрич считал себя консерватором, <...> он был близок по своим взглядам к неоконсервативным политикам типа У. Беннета, уделявшего значительное внимание социальным и культурным проблемам»²⁶⁷.

Н. Гингрич приложил немало усилий к разработке и принятию знакового консервативного документа под названием «Контракт с Америкой». «Контракт» явился плодом долгой и сложной работы по нахождению компромиссных решений между экономическими и социальными консерваторами. Документ содержал ряд законодательных инициатив: о сбалансированном бюджете и ограничении налогообложения; о борьбе с преступностью; об укреплении семьи через увеличение детских пособий; налоговых льгот в 500 долл. на ребенка; о предупреждении внебрачной рождаемости; о справедливом отношении к престарелым гражданам; о создании новых рабочих мест; об ограничении сроков полномочий конгрессменов и другое²⁶⁸.

Хотя социальные консерваторы принимали непосредственное участие в разработке «Контракта», в частности к его созданию приложил руку сенатор от штата Пенсильвания Р. Санторум, в документе не нашли отражения такие чрезвычайно важные для них вопросы, как аборты, однополые браки и школьная молитва. Несмотря на это, крупная социально-консервативная организация «Христианская коалиция» положительно оценила документ, потому что в нем были прописаны конкретные меры по поддержке семьи²⁶⁹.

В целом в консервативном движении США после достижений 1994 г. и успешной реализации некоторых пунктов «Контракта с Америкой» намечается спад. Противостояние между президентом У. Клинтонем и республиканским

²⁶⁶ Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999. P. 272.

²⁶⁷ Золотых В.Р. *Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.)*. Пермь: Книжный формат, 2011. С. 98.

²⁶⁸ Contract with America. URL: <http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁶⁹ Edwards L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America*. New York: Free Press, 1999. P. 297.

большинством в конгрессе привели к двум правительственным кризисам 1995 и 1996 г. Рейтинг одобрения политики спикера Н. Гингрича опустился с 41% в июне 1995 г. до 27% в январе 1996 г.²⁷⁰

Республиканцы на выборах в конгресс 1996 г. сохранили контроль над обеими палатами, однако потеряли несколько мест в палате представителей. В лагере консерваторов в этот период идут процессы консолидации, стал более консервативным республиканский сенат, происходила интенсивная интеграция социальных консерваторов в республиканскую партию. Лидеры партии стремились найти новые точки соприкосновения между социальными и экономическими консерваторами. Общие подходы были найдены по вопросам децентрализации государственного управления, поддержки семьи, борьбы с преступностью, снижения правительственного вмешательства в социальную сферу²⁷¹.

В отличие от демократической партии, где не было интриги в вопросе выдвижения кандидата на президентских выборах 1996 г., центральным сюжетом республиканских первичных выборов стала борьба между сенатором Б. Доулом и П. Бьюкененом. Как и в предыдущей президентской избирательной кампании П. Бьюкенен стремился опереться на консервативную часть электората, в том числе на социальных консерваторов.

Во время предвыборной гонки 1996 г. одним из помощников П. Бьюкенена был член организации «Христианская коалиция» Т. Макмиллан. С целью привлечь голоса сторонников Христианской правой П. Бьюкенен провел серию поездок под лозунгом «Бог и страна». Одним из эпизодов данного турне стала встреча избирателей с П. Бьюкененом в протестантской часовне, во время которой многочисленные собравшиеся воодушевленно скандировали: «Вперед, Пат, вперед!»²⁷².

²⁷⁰ Ibid. P. 304.

²⁷¹ Золотых В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 3. С. 45.

²⁷² Rozell M., Wilcox C. God at the Grass Roots, 1996: the Christian Right in the American Election. Lanham, Boulder, New York, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 1997. P. 121.

Р. Рид, лидер организации «Христианская коалиция», в своих публичных выступлениях этого периода неоднократно обращался к теме выборов: «Пока мы еще не выиграли политическую схватку, но мы одержали верх в моральном споре с либералами по проблеме аборт, – и продолжает, – сейчас идет “культурная война” за души жителей США, наша цель заключается в том, чтобы страна вернулась к Богу»²⁷³. Хотя эта позиция была созвучна идеям П. Бьюкенена, но в силу своего статуса официально организация не высказывалась в пользу его кандидатуры.

В свою очередь фаворит республиканских первичных выборов Б. Доул сделал ставку на конвенциональный подход. Он был сторонником формирования сбалансированного бюджета, усиления борьбы с преступностью и наркоманией, поддержки семьи, противником нелегальной иммиграции²⁷⁴. Он попытался апеллировать к чувствам социальных консерваторов и акцентировал внимание на падении морали и негативном влиянии популярной культуры на нравы молодежи. Б. Доула поддержали многие региональные республиканские деятели, среди которых были спикер палаты представителей штата Мичиган П. Хиллегондс, лидер большинства в сенате штата Мичиган Д. Поссумус, секретарь штата Мичиган К. Миллер, бывший лидер партии в штате Мичиган Д. Дойл.

Твердая позиция П. Бьюкенена по проблемам абортов и гомосексуализма принесла свои политические дивиденды. Он завоевал около 21% голосов избирателей, Б. Доул получил почти 59% голосов избирателей²⁷⁵. Несмотря на высокую степень поддержки социальными консерваторами, организаторы Республиканского национального конвента, чтобы избежать повторения ситуации 1992 г., когда речь П. Бьюкенена вызвала разногласия в партии, решили обойтись

²⁷³ Ibid.

²⁷⁴ Dole/Kamp96. URL: <http://www.dolekamp96.org/agenda/issues/issues.html> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁷⁵ US President – R Primaries. URL: <http://www.ourcampaigns.com/RaceDetail.html?RaceID=13494> (дата обращения: 15.09.2015).

без обсуждения социальных вопросов и особенно проблемы абортов в телевизионном эфире²⁷⁶.

Межпартийный этап выборов для республиканцев закончился поражением. Б. Доула поддержал 41% голосовавших, У. Клинтону отдали предпочтение 49% избирателей, около 9% голосов досталась кандидату от реформистской партии Р. Перо²⁷⁷.

Голоса избирателей различных категорий распределились следующим образом: избиратели всех возрастных категорий в большинстве проголосовали за У. Клинтона, большинство избирателей двух категорий, чей доход был выше среднего, проголосовало за Б. Доула. Республиканского кандидата поддержали 12% избирателей либеральных взглядов, 57% – умеренных взглядов, 72% – консервативных, данные категории избирателей составляли 19%, 47% и 34% от общего числа опрошенных соответственно²⁷⁸.

Согласно исследованию Мичиганского университета, среди принявших участие избирателей в выборах в 1996 г. 2% составляли протестанты традиционных течений, 33% – евангелисты, 26% – католики, 2% – иудеи, 2% – православные и представители других религий, 1% – члены афроамериканских протестантских церквей²⁷⁹.

В работе под названием «Евангелисты и демократия в Америке» отмечается, что протестанты консервативных взглядов, состоящие в республиканской партии, неизменно голосовали за республиканских кандидатов, но в 1996 г. уровень их поддержки оказался намного ниже, чем в предшествующие годы – 75%. Например, в 1984 г. данный показатель составлял 98%²⁸⁰.

²⁷⁶ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 40.

²⁷⁷ How Groups Voted in 1996. URL:

http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_96.html (дата обращения: 15.09.2015).

²⁷⁸ Ibid.

²⁷⁹ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File, 2003. P. 371.

²⁸⁰ Brint S., Schroedel J. Evangelicals and Democracy in America. Vol. 2. 2009. P. 61.

В.Р. Золотых, анализируя выборы 1996 г., приходит к выводу: «Б. Доул являлся мастером политического процесса, но не имел достаточно ясной политической платформы, из-за чего у избирателей складывалось ощущение, что у него нет достаточной убежденности в поддержке своей же собственной программы»²⁸¹.

«Б. Доул пренебрег тесным сотрудничеством с многими представителями консервативной коалиции, которая обеспечивала успех на выборах Р. Рейгану и Дж. Бушу-ст.<...> Кроме того, он не уделил должного внимания социальным вопросам, особенно поздним абортам, которые беспокоили католиков и “рейгановских” демократов», – замечает Л. Эдвардс²⁸².

Поражение республиканцев на президентских выборах 1996 г. стало поводом для обсуждения как в партии, так и в консервативном лагере широкого круга проблем, важное место среди которых занимали социальные. «Некоторые социальные консерваторы, – по словам В.Р. Золотых, – считали, что 104-ый Конгресс пренебрег их озабоченностями, особенно проблемами аборт и расовых квот²⁸³. Высказывалось и противоположное мнение, что в предшествующие годы проводилась довольно радикальная политика, которая отпугивала многих избирателей и стала ассоциироваться с «Контрактом»²⁸⁴.

Успех демократов объяснялся также тем, что они взяли на вооружение некоторые консервативные идеи. В 1998 г. в послании к конгрессу президент У. Клинтон заявил, что на сегодняшний день в США существует самое «малое» правительство за последние тридцать пять лет. Говорилось, что благодаря усилиям представителей двух партии (республиканской и демократической) удалось сформировать сбалансированный федеральный бюджет. Также он предложил

²⁸¹ Золотых В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 3. С. 50-51.

²⁸² Edwards L. Conservative Revolution: The movement That Remade America. New York: Free Press. 1999. P. 310-311.

²⁸³ Золотых В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 3. С. 45.

²⁸⁴ Там же.

сделать некоторые налоговые послабления. О системе государственного вспомоществования было сказано, что она должна в первую очередь поощрять трудолюбие²⁸⁵.

На взгляд экспертов, президент У. Клинтон выдавал желаемое за действительное. Так, журналист из газеты «Вашингтон Пост» Дж. Глассман в статье под названием «Сбалансированный бюджет заслуга Клинтона?» писал: «В 1992 г., когда У. Клинтон занял кресло в Белом доме, государственные траты, которые могут быть лучшим мерилем “размеров” правительства, составляли 1,4 трлн. долл., в 1998 г. этот же показатель был 1,7 трлн. долл. – рост на 21%, причем инфляция за рассматриваемый промежуток времени была менее 14%»²⁸⁶.

Дж. Глассман утверждал, что сбалансированного бюджета удалось достичь благодаря снижению расходов на оборону, которое началось после 1986 г., еще при республиканском президенте Р. Рейгане. Законодательный инструментарий по выравниванию доходной и расходной частей федерального бюджета был выработан в 1985 г. благодаря принятию конгрессом так называемой поправки «Грэма–Радмэна», согласно которой предписывалось ежегодное сокращение дефицита бюджета. Также немаловажную роль сыграло бурное развитие частного сектора, которое стимулировали налоговые послабления, принятые при республиканской администрации в 1980-е гг.²⁸⁷

В 1998 г. прошли промежуточные выборы в конгресс, по итогам которых республиканская партия потеряла пять мест в палате представителей²⁸⁸. Должность спикера нижней палаты конгресса у Н. Гингрича оспорил его соратник по партии Б. Ливингстон. Ситуацию для Н. Гингрича усложнили личные

²⁸⁵ 1998 State of the Union Address. URL:

https://www.presidentialelection.com/state_of_the_union/1998_state_of_the_union_address.htm (дата обращения: 15.09.2015).

²⁸⁶ Glassman J.K. A Balance Budget from Clinton? URL: http://articles.orlandosentinel.com/1998-02-05/news/9802040931_1_clinton-defense-spending-surplus (дата обращения: 15.09.2015).

²⁸⁷ Ibid.

²⁸⁸ Seats in Congress Gained/Lost by the President's Party in Mid-Term Elections. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/data/mid-term_elections.php (дата обращения: 15.09.2015).

неурядицы, и он принимает решение оставить не только пост спикера, но вообще уйти из конгресса²⁸⁹.

Сохранению высокой степени поддержки демократической партии способствовала благоприятная экономическая ситуация. В 1990-е гг. появились новые высокотехнологичные отрасли экономики, активно развивалось производство компьютеров и электроники, на новый уровень выходит автоматизация производства.

Средние темпы роста реального валового внутреннего продукта в период 1990 по 1995 гг. составляли 2,4% в год. Хотя это не столь внушительные показатели в сравнении с ростом, когда были низкие налоговые ставки. За период с 1983 по 1989 г. данный показатель составлял 4,3% в год²⁹⁰.

Вторая половина 1990-х гг. в экономическом плане была более успешна для США. После несущественного спада в 1995 г. экономика вступила в стадию уверенного развития. Валовой внутренний продукт в реальном выражении в период с 1996 по 2000 г. в среднем увеличивался на 4,3% ежегодно, рост производительности труда с 1995 по 2001 г. в среднем составлял 2,6% в год²⁹¹. Уровень безработицы после пика начала 1990-х гг. постепенно снижался и к концу десятилетия достиг своих минимальных значений (1998 г. – 4,5%, 1999 г. – 4,2%, 2000 г. – 4% от трудоспособного населения)²⁹². Инфляция в этот период также находилась на низких уровнях, после роста 1994–1996 гг. наметилось снижение, и в 1998 г. было достигнуто ее минимальное значение за восемь лет – 1,6 % в год²⁹³.

В 1998 г. разразился политический скандал, связанный с именами президента У. Клинтона и М. Левински. Американская общественность была

²⁸⁹ Gingrich calls it quits. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1998/11/06/gingrich> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹⁰ Harris J. The Story of 1990s Economy. URL: <http://www.economics21.org/commentary/story-1990s-economy> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹¹ Ibid.

²⁹² Unemployment rate in the United States from 1990 to 2014. URL: <http://www.statista.com/statistics/193290/unemployment-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹³ Annual inflation rate in the United States from 1990 to 2014. URL: <http://www.statista.com/statistics/191077/inflation-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).

шокирована раскрывшимся фактом сексуальной связи первого лица государства и двадцатидвухлетней девушки, проходившей стажировку в Белом доме. Президент под присягой отрицал всякие обвинения в свой адрес.

По инициативе юридического комитета палаты представителей, который контролировался республиканцами, вопрос о начале парламентского расследования скандала был вынесен на рассмотрение конгрессменов. 8 октября 1998 г. 258 членов нижней палаты конгресса проголосовали за начало расследования по этому делу, в том числе 31 демократ, против – 176 членов²⁹⁴. Республиканцы представили письменные, фото- и видео материалы, доказывающие, что президент пытался скрыть свою внебрачную связь с М. Левински. 11–12 декабря 1998 г. большинство членов юридического комитета проголосовали в пользу начала процедуры импичмента, президента обвиняли в препятствии осуществлению правосудия и даче ложных показаний.

После бурных дискуссий и жаркой политической риторики палата представителей большинством согласилась с некоторыми обвинениями и утвердительно высказалась об импичменте президенту У. Клинтону. Дальнейшее рассмотрение вопроса перешло в компетенцию сената. Для отстранения президента от должности требовалось, чтобы две трети сенаторов высказались положительно. Однако голосование в верхней палате, где было 55 республиканцев и 45 демократов, прошло по партийному признаку²⁹⁵.

На исходе президентского срока У. Клинтона сложилась парадоксальная ситуация, согласно опросам общественного мнения его личный рейтинг одобрения составлял всего 35%, но экономическая конъюнктура благоприятно сказывалась на рейтинге политики президента, который оставался на высоком уровне, даже несмотря на процесс импичмента²⁹⁶.

²⁹⁴ Bill Clinton. 42nd U.S. President. URL:

<http://www.historyplace.com/unitedstates/impeachments/clinton.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹⁵ Ibid.

²⁹⁶ Enten H.J. Bill Clinton and the Fickle Favors of Presidential Popularity. URL:

<http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/sep/06/bill-clinton-fickle-favours-presidential-popularity> (дата обращения: 15.09.2015).

В конце 1990-х гг. дело «Левинскигейт», как еще называли вышеупомянутый сексуальный скандал по аналогии с Уотергейтской историей, способствовало дальнейшей поляризации мнений по нравственным вопросам между республиканской и демократической партиями. Политические баталии, развернувшиеся в конгрессе в связи с аморальным поведением президента, вновь вывели социальные вопросы на уровень общенационального обсуждения.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что в 1990-е гг. в консервативном движении происходит перестройка идейной основы и перегруппировка политических сил. Социальный консерватизм в этот период под воздействием изменившихся внешне- и внутривнутриполитических условий входит в новую эволюционную фазу.

В последнее десятилетие XX в. узкая направленность социальных консерваторов на решение социальных вопросов, среди которых первостепенную важность для них имела проблема абортов, уходит в прошлое. Ей на смену приходит убежденность, что социальные консерваторы должны иметь широкую социально-экономическую программу, которая бы отражала их реформаторский потенциал. От категоричной риторики времен эпохи Р. Рейгана социальные консерваторы постепенно переходят к компромиссной политике, это проявилось, в частности, в общеконсервативном программном документе «Контракт с Америкой». Говоря о «Контракте», важно отметить, что сам факт его принятия и попытки реализации на практике, хотя и не в полной мере, существенно повлияли на внутреннюю политику президента У. Клинтона.

К середине 1990-х гг. социальные консерваторы окончательно интегрируются в республиканскую партию. Они становятся важным элементом республиканской коалиции. Попытки некоторых представителей элиты республиканской партии вытеснить социальные вопросы из партийной повестки дня в итоге не увенчались успехом. И более того, социально-культурной тематике в это время даже был отдан приоритет. Однако ряд просчетов лидеров консервативного движения и руководства республиканской партии не позволили развить успех в политической борьбе.

Трансформационные процессы 1990-х гг. позволили социальному консерватизму адаптироваться к новой политической реальности и преодолеть негативные моменты, связанные с ортодоксальностью идеологии, изолированностью от соратников в консервативном лагере и негибкостью в ведении политических действий. В целом, основной успех социального консерватизма в этот период заключался в сохранении преемственности рейгановскому наследию. Это подготовило почву для подъема социального консерватизма уже в начале следующего столетия.

2.2. Президент Дж. Буш-мл. и социальные консерваторы

Формирование двойственного отношения избирателей к президенту У. Клинтону по времени совпало с появлением на национальной политической сцене Дж. Буша-мл., как одного из наиболее серьезных претендентов на номинацию от республиканской партии на грядущих президентских выборах. Дж. Белл приводит результаты социологических опросов, которые показывают, что в начале 1998 г. Дж. Буш-мл. считался одним из нескольких возможных кандидатов на номинацию, а в конце 1998 г. он был в числе наиболее вероятных фаворитов первичных республиканских выборов²⁹⁷.

В январе 1999 г. прошел опрос общественного мнения в штате Нью-Гемпшир, респонденты отдали предпочтение двум возможным кандидатам на номинацию от республиканской партии – губернатору штата Техас Дж. Бушу-мл. и Э. Доул, жене кандидата в президенты 1996 г. Их результаты составили 23% голосов и 27% голосов опрошенных соответственно²⁹⁸.

В августе того же года в г. Эймс, штат Айова, состоялись важные дебаты и опрос общественного мнения. Дж. Буш-мл. обошел своих основных конкурентов и занял первое место, за него проголосовал 31% опрошенных (7418 человек), вторым стал бизнесмен С. Форбс с результатом 21% голосов (4921 человек), Э. Доул замкнула тройку лидеров, ей отдали свои голоса 14% опрошенных (3410 человек)²⁹⁹. Неутешительные итоги выборочного опроса послужили причиной отказа от участия в президентской гонке Э. Доул, конгрессмена Дж. Казича, бывшего губернатора штата Теннесси Л. Александра. П. Бьюкенен и сенатор Б. Смит перешли в реформистскую партию, от которой и были номинированы.

²⁹⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 46.

²⁹⁸ Dessauer C. New Hampshire Poll shows Dole, Bush Leading GOP Pack. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1999/01/06/president.2000/poll/> (дата обращения: 15.09.2015).

²⁹⁹ Yagielski J., Hayden K. Bush Wins Iowa GOP Straw Poll. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1999/08/14/iowa.saturday.02/> (дата обращения: 15.09.2015).

Предвыборная программа 2000 г. Дж. Буша-мл. была достаточно проработанной и во многом учитывала интересы социальных консерваторов. В числе приоритетных направлений его деятельности значились реформа образования, совершенствование здравоохранения, улучшение системы социального страхования, сокращение налогообложения, усиление военного потенциала США, преодоление социальных пороков (бедности, преступности, наркомании, алкоголизма и других) при активном участии религиозных организаций и общин³⁰⁰. В.Р. Золотых также отмечает, что в предвыборной кампании Дж. Буша-мл. важное место занимали идеи «формирования у общественности негативного восприятия внебрачной рождаемости, сексуального воздержания, создания общежитий для матерей-подростков, трудового участия через выполнение общественных работ в местных общинах»³⁰¹. В период предвыборной гонки одним из советников Дж. Буша-мл. был социальный консерватор Р. Рид, правда, к тому времени он уже покинул руководящий пост в организации «Христианская коалиция».

Политическая программа Дж. Буша-мл. во многом базировалась на идеях «сострадательного консерватизма», «отцом-основателем» которого считается профессор Техасского университета, редактор еженедельника «Христианин» М. Оласки. Реализация на практике идей данной консервативной концепции была предпринята еще в середине 1990-х гг. в штате Техас в период губернаторства Дж. Буша-мл.

Российский исследователь политической истории США В.Н. Гарбузов в статье, посвященной «сострадательному консерватизму», пишет: «На первом плане данной консервативной концепции – личная ответственность и духовный

³⁰⁰ Bush G.W. Opportunity, Security and Responsibility – A Fresh Start for America. URL: <http://www.4president.org/brochures/georgewbush2000brochure.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁰¹ Золотых В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2011. Вып. 3. С. 53.

рост индивидуума как способ преодоления собственной нужды, бедности и безысходности»³⁰².

Основная проблема, по мнению М. Оласки, заключается в неправильно выстроенной системе государства всеобщего благосостояния. Она не стимулирует человека быть самостоятельным, а, напротив, ставит в зависимость от государственной помощи. Изменить ситуацию возможно через сострадание, которое отсутствует в отношениях «государство – нуждающийся», а возможно только в личном измерении. Поэтому помощь должны оказывать, по утверждению М. Оласки, церковные общины и благотворительные организации³⁰³.

Концепция «сострадательного консерватизма» оказалась близка по своей направленности на разрешение морально-нравственных проблем социальному консерватизму. В.Р. Золотых отмечает, что М. Оласки возлагал вину «за ухудшение морального состояния общества, и особенно среди американских бедняков, на правительственные программы вспомоществования.<...>М. Оласки предложил передать эти вэлферовские программы религиозным и благотворительным организациям»³⁰⁴.

Дж. Буш-мл. неоднократно подчеркивал чрезвычайно важную роль религии в его личной жизни. Политический комментатор, придерживающийся социально-консервативных взглядов, Д. Лимбо в работе под заглавием «Преследование: как либералы ведут войну против христианства» замечает: «Сторонники секулярного устройства общества были особенно обеспокоены тем, что Дж. Буш-мл. открыто исповедовал христианскую веру»³⁰⁵.

Многим запомнилось его заявление, сделанное во время предвыборных дебатов в 1999 г., на вопрос ведущего «Какой философ произвел на вас наибольшее впечатление?» губернатор из Техаса ответил: «Иисус Христос, потому

³⁰² Гарбузов В.Н. Сострадательный консерватизм. URL: http://www.ng.ru/ideas/2001-11-15/11_koservatism.html (дата обращения: 15.09.2015).

³⁰³ Там же.

³⁰⁴ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 110.

³⁰⁵ Limbaugh D. Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity. Washington, DC: Perennial, 2004. P. 198.

что он изменил мою жизнь»³⁰⁶. Для Дж. Буша-мл. религия, действительно, имела важное значение. Благодаря обращению к вере он смог преодолеть проблемы с алкогольной зависимостью и наладить отношения в семье³⁰⁷.

Симпатии социальных консерваторов на республиканских первичных выборах также пытался завоевать директор христианской организации «Совет по изучению семьи» Г. Бауэр. Его электоральная стратегия основывалась на привлечении христиан всех толков, однако кампания оказалась провальной. После крупных поражений в штате Айова, а затем в штате Нью-Гемпшир, он вышел из предвыборной гонки и высказался в поддержку основного конкурента Дж. Буша-мл., сенатора Дж. Маккейна³⁰⁸.

Дж. Буш-мл. завоевал номинацию от республиканской партии в 2000 г. с результатом более 60% голосов³⁰⁹. Вполне оправдано было решение, что Дж. Маккейн, набравший более 30% голосов избирателей, станет его напарником на общенациональном этапе президентских выборов³¹⁰.

Кандидатом в президенты от демократической партии был выбран вице-президент А. Гор, его соратником – сенатор Дж. Либерман. По замыслу политических стратегов А. Гор должен был позиционировать себя как лидера «нового поколения», преемника У. Клинтона. Он отстаивал умеренные позиции в экономической сфере (формирование сбалансированного федерального бюджета, государственные расходы, международная торговля и др.) и либеральные подходы в социальных вопросах³¹¹.

В начале октября в г. Бостон в помещении Массачусетского университета прошли первые дебаты между республиканским и демократическим кандидатами.

³⁰⁶ Ibid. P. 199.

³⁰⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 62.

³⁰⁸ Utter G., True J. Conservative Christians and Political Participation: A Reference Handbook. Santa Barbara, Denver, Oxford: ABC-CLIO, 2004. P. 173-174.

³⁰⁹ 2000 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=2000&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).

³¹⁰ Ibid.

³¹¹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 47.

Отвечая на вопрос об абортах, Дж. Буш-мл. сказал: «Я считаю, что права каждого ребенка, рожденного и в утробе матери, должны быть защищены законом, <...> нам необходимо запретить поздние аборт, именно по данному вопросу у нас имеются принципиальные расхождения с демократами. Я уверен, – продолжил он, – что запрет будет важным шагом по пути снижения количества абортов в США»³¹². А. Гор в свою очередь заявил, что ключевым вопросом является законный статус абортов. Он подчеркнул, что поддерживает историческое судебное решение по делу «Роу против Уайда» и отстаивает право женщин на аборт³¹³.

Участники дискуссии высказали различные мнения в отношении Конституции США. Дж. Буш-мл. заверил американцев, что в качестве президента предложит на должности верховных судей таких юристов, которые строго интерпретируют основной закон, относятся к нему как к священному тексту и защищают право на жизнь³¹⁴. Представитель демократической партии отстаивал противоположную точку зрения: «Конституция должна трактоваться как документ, который развивается вместе с историей США, существует право частной жизни, которое защищает Четырнадцатая поправка, и когда звучат слова об ограничении интерпретации основного закона, то это значит, что в Верховном суде будут заседать люди, стремящиеся пересмотреть постановление по делу “Роу против Уайда”, <...> я намерен назначать таких судей, которые будут отстаивать право женщин на аборт»³¹⁵.

Социальные вопросы активно обсуждались на других дебатах, состоявшихся вскоре после первых. Модератор дискуссии, предваряя переход к теме сексуальных меньшинств, отметил, что оба кандидата в вице-президенты: демократический – Дж. Либерман и республиканский – Дж. Маккейн, с пониманием относились к однополым бракам. У Дж. Буш-мл. по данному вопросу было свое мнение, он выступил против узаконивания однополых отношений и

³¹² The First Gore–Bush Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-3-2000-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

³¹³ Ibid.

³¹⁴ Ibid.

³¹⁵ Ibid.

подчеркнул, что с его точки зрения брак является сакральным союзом между мужчиной и женщиной³¹⁶. В отличие от своего республиканского оппонента А. Гор уклончиво ответил на данный вопрос. Он поддержал идею равенства прав для гомосексуалистов, выразил солидарность с Дж. Либерманом и Дж. Маккейном и несогласие с Дж. Бушем-мл. Также с его стороны было сказано, что следует найти возможность определить гражданский статус однополых отношений³¹⁷.

Можно выделить четыре элемента стратегии Дж. Буша-мл. по привлечению голосов социальных консерваторов. Во-первых, он тесно сотрудничал с лидерами социально-консервативного движения. Во-вторых, он особо подчеркивал свою религиозность и важность веры для членов его семьи. В-третьих, его политическая программа содержала основные положения социально-консервативной повестки дня: запрет поздних аборт, оппозиция правам сексуальных меньшинств, остановка эмбриональных исследований стволовых клеток, продвижение консервативных судей в Верховный суд, отмена финансирования абортов за пределами США за счет бюджета, реформирование образования и системы «вэлфера»³¹⁸. В-четвертых, Дж. Буш-мл. отстаивал идеи о значительной роли религии в общественной жизни и церковно-государственного сотрудничества в борьбе с социальными пороками.

На президентских выборах 2000 г. Дж. Буш-мл. явился противоположностью У. Клинтону в нравственном плане, именно поэтому избиратели возлагали на него надежды по восстановлению пошатнувшегося авторитета института президентства. В экономической сфере он во многом придерживался рейгановского наследия и предложил смелый план налоговых сокращений для всех категорий налогоплательщиков. Его принципиальная позиция по социальным вопросам вызывала уважение не только у социальных консерваторов. Все это создавало в глазах американцев его образ «истинно» консервативного кандидата.

³¹⁶ The Second Gore–Bush Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/?page=october-11-2000-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

³¹⁷ Ibid.

³¹⁸ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 63.

Ставка Дж. Буша-мл. на более «правый» политический курс по сравнению с программами предыдущих республиканских кандидатов оказалась удачной. Во время общенационального голосования в ноябре он одержал победу. Хотя по числу голосов избирателей он не лидировал, непрямая двухступенчатая система выборов позволила ему занять президентское кресло. Он завоевал 271 голос выборщиков, в то время как его соперник – 266 голосов³¹⁹.

Распределение голосов между республиканцем и демократом среди возрастных категорий было почти равное. Избиратели трех групп, чей доход был выше 50 тыс. долл. в год, проголосовали в большинстве за Дж. Буша-мл. Его поддержали 13% избирателей, придерживающихся либеральных убеждений, 45% избирателей умеренных взглядов, 82% избирателей – консервативных. Данные категории избирателей составляли 20%, 50%, 29% от всего числа опрошенных. Также 4% от всех избирателей составляли представители сексуальных меньшинств, 25% которых высказались в пользу Дж. Буша-мл., 71% – за А. Гора. Республиканского кандидата поддержали 50% избиратели традиционной сексуальной ориентации, демократического – 47%, данная категория избирателей составляла 96% от всех опрошенных³²⁰.

Поддержка республиканского кандидата на выборах 2000 г. среди представителей самых многочисленных конфессий была выше, чем на прошлых выборах. За Дж. Буша-мл. проголосовали 76% светлокожих евангелистов, 61% светлокожих представителей традиционных течений протестантизма, 53% светлокожих католиков, 28% католиков и протестантов латиноамериканского происхождения, 88% мормонов, 23% иудеев, 4% членов чернокожих протестантских церквей³²¹.

³¹⁹ Election of 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/showelection.php?year=2000> (дата обращения: 15.09.2015).

³²⁰ How Groups Voted in 2000. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_00.html (дата обращения: 15.09.2015).

³²¹ Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. New York: Facts on File, 2003. P. 373.

Социологическое исследование, проведенное агентством «Гэллап», показывает, что в 2000 г. 52% религиозных американцев исповедовали протестантизм, 25% – католицизм, 5% считали себя христианами, но не идентифицировали себя с конкретной конфессией, 5% были последователями нетрадиционных для США религий, 2% исповедовали иудаизм, 2% являлись членами мормонской церкви, 8% были неверующими³²².

Внутриполитические преобразования, как и декларировалось во время предвыборной кампании, стали основной заботой республиканской администрации на первоначальном этапе работы. Вскоре после инаугурации Дж. Буш-мл. обратился с посланием к конгрессу, в котором предложил увеличить бюджетные ассигнования на программу «Медикэр» и систему социального страхования на 81 млрд. долл., а также финансово поддержать социальную деятельность благотворительных и религиозных организаций. В документе говорилось о необходимости изменений в системе образования: усилении ценностного компонента, возможности выбора школы, повышение качества знаний через введение унифицированного тестирования.

Озвученный план налоговой реформы предполагал введение новой шкалы подоходного налога: 10%, 15%, 25% и 33% от дохода. Минимальная налоговая ставка снижалась на 5%. Также предусматривалось предоставление налоговых льгот семьям с детьми³²³. Для социальных консерваторов особое значение имело то, что в 2001 г. был отменен так называемый «налог на брак». Дело в том, что согласно действующему до этого законодательству, ставка подоходного налога у семейных пар была выше, нежели у людей с таким же доходом, но не состоящих в браке.

В августе 2001 г. было анонсировано создание совета при президенте по надзору за исследованиями эмбриональных стволовых клеток, который должен был состоять из ведущих специалистов в области биомедицины. Также было

³²² Gallup. Religion. URL: http://www.gallup.com/poll/1690/Religion.aspx?utm_source=position1&utm_medium=related&utm_campaign=tiles (дата обращения: 15.09.2015).

³²³ President George W. Bush's First Address to Congress. February 27, 2001. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushconadd1.html> (дата обращения: 15.09.2015).

принято решение о кардинальном сокращении государственного финансирования программ, связанных с данной научной сферой. Фактически это означало сворачивание исследований с использованием эмбрионального биологического материала³²⁴.

План Дж. Буша-мл. по реформированию системы образования включал внедрение системы единого тестирования, предоставление права выбора школы родителям с помощью ваучеров, если школа признавалась неэффективной, создание чартерных образовательных учреждений, увеличение финансирования курсов по чтению. Мнение социальных консерваторов было учтено в части того, что образовательные программы должны реализовываться с участием религиозных организаций, школа должна способствовать сохранению традиционных ценностей³²⁵. «Главное расхождение, которое возникло между Дж. Бушем-мл., с одной стороны, и социальными консерваторами и большинством консервативных групп, с другой стороны, – это несогласие последних с федеральным вмешательством в образование», – отмечает В.Р. Золотых³²⁶.

Поворотной точкой не только в политике Дж. Буша-мл., но и во всей новейшей истории США, стала дата 11 сентября 2001 г. Американское общество было повергнуто в шок масштабными актами насилия, совершенными террористической организацией «Аль-Каида». Решение вопросов внешней политики, национальной безопасности и борьбы с антиамериканскими силами стало приоритетным направлением деятельности президента США впервые после окончания «холодной войны». Российский исследователь П.Ю. Рахшмир отмечает: «События 11 сентября усилили президента Дж. Буша-мл., развязали ему

³²⁴ President George W. Bush's Address to the Nation on Embryonic Stem Research. August 9, 2001. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstemcell.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³²⁵ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 258-259.

³²⁶ Там же, с. 60.

руки, дали ему тот моральный авторитет, которого ему не доставало после выборов»³²⁷.

К. Робин, американский политолог, придерживающийся либеральных взглядов, пишет, что во внешнеполитическом плане 11 сентября побудило Соединенные Штаты, принять на себя имперское бремя и «встать на защиту цивилизации от варварства, свободы – от террора»³²⁸.

Трагические события заставили американцев сплотиться вокруг своего национального лидера, рейтинг поддержки президента в первое время превышал 80%, спустя примерно год он составлял около 60%³²⁹. Обозреватель газеты «Нью-Йорк Таймс» Э. Салливан в статье, вышедшей 9 декабря 2001 г., так характеризовал состояние американского общества после терактов: «Мы стали более собранными, сознательными и потому более живыми. Героизм спасателей, патриотизм миллионов американцев и решительный отпор террористам показывают, что США далеки от заката. Действия Америки являют пример той истины, что цивилизация в состоянии себя защитить»³³⁰.

Атаки на Всемирный торговый центр и Пентагон, с одной стороны, способствовали сплочению консервативных сил США, с другой стороны – усилению позиции неоконсерваторов – сторонников интервенционистской, унилатералистской линии во внешней политики. «В стремлении максимально жестко ответить на террористические акты 11 сентября 2001 г. президент и его команда нашли наиболее адекватные, на их взгляд, стратегические ориентиры именно у неоконсерваторов», – замечает П.Ю. Рахшмир³³¹.

Российский историк В.В. Согрин об идеологии неоконсерватизма пишет: «Один из ведущих “неоконов”, Ч. Краутхэмер, автор идеи (и соответствующего

³²⁷ Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь: Изд. Перм. гос. ун-та, 2007. 166.

³²⁸ Робин К. Реакционный дух. Консерватизма от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин. М.: Изд. Института Гайдара, 2013. С. 219.

³²⁹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 73.

³³⁰ Sullivan A. High Impact. URL: [http://www.nytimes.com/2001/12/09/magazine/09WWLN.html#h\[\]](http://www.nytimes.com/2001/12/09/magazine/09WWLN.html#h[]) (дата обращения: 15.09.2015).

³³¹ Рахшмир П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея. Пермь: Изд. Перм. гос. ун-та, 2007. С. 12.

термина) “однополярного миропорядка”, управляемого американской “демократической империей”, доказывал, что, в отличие от вильсоновского “идеалистического интернационализма”, его концепция является подлинно реалистической. Ибо ее автор уповает не на абстрактные гуманистические принципы и схоластическое международное право, а на вполне конкретные национальные интересы США и силу, требуя соразмерять именно с ними управление новым миропорядком»³³².

Отметим, что некоторые социальные консерваторы после 11 сентября 2001 г. заняли крайне радикальные позиции. Были слышны в достаточной степени эмоциональные оценки ситуации и несдержанные обвинения в адрес предполагаемых виновных. Скандальное заявление евангелиста Ф. Грэхема, сына известного проповедника Билли Грэхема, о том, что ислам является «очень опасной и даже злой религией» и что «исламская религия в течение столетий потворствовала гонениям и притеснениям немусульман», вызвало волну критики³³³. В интервью каналу «Си Эн Эн» он был вынужден оправдываться за свои резкие комментарии: «Мы не ведем борьбы с исламом. Я знаю много замечательных людей, исповедующих эту религию, мы вместе работаем, и я уважаю их, хотя не разделяю их точку зрения»³³⁴.

Видные представители социально-консервативного движения Дж. Фалуэлл и П. Робертсон попытались возложить ответственность за случившееся на своих политических оппонентов. С их точки зрения, Бог попустил террористам совершить эти злодеяния, потому что США стали страной, где процветает сексуальная распущенность, поощряются однополые отношения, созданы антирелигиозные судебная система и образование, легализованы аборты. Кроме

³³² Согрин В.В. Внешняя политика Дж. Буша-младшего. Генезис. Эволюция. Итоги // Новая и новейшая история. 2014. № 2. С. 98.

³³³ Limbaugh D. Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity. Washington, DC: Perennial, 2004. P. 220.

³³⁴ Ibid.

того, в Соединенных Штатах существуют такие либеральные организации как «Американский союз гражданских свобод»³³⁵.

Официальные представители президента поспешили отмежеваться от столь тенденциозных заявлений. «Дж. Буш-мл. считает, что ответственность за теракты несут террористы, он не разделяет подобные взгляды и считает такие суждения неуместными», – пояснил пресс-секретарь Белого дома К. Лайсеас³³⁶.

В январе 2002 г. в послании конгрессу президент констатировал, что США находятся в состоянии войны. Врагами США помимо различных террористических организаций были названы три государства, которые, по мнению Дж. Буша-мл., составляли «ось зла»: Северная Корея, Иран и Ирак³³⁷. Категорическая и даже в какой-то степени теологическая риторика этого и других выступлений президента, с одной стороны, способствовала проведению аналогии со временем противостояния США и СССР, а с другой – действительно, содержала элементы религиозного дихотомического восприятия мира, где выбор возможен только между добром и злом.

Во время предвыборной кампании Дж. Буш-мл. во внешнеполитических делах стоял на позициях умеренного реализма. Данная парадигма международных отношений исходит из того, что общество развивается по определенным законам, источником которых является человеческая природа. Согласно данной концепции международная политика основывается на понятиях «национального интереса» и «силы». Политическая сфера мыслится как самостоятельная область деятельности человека и не сводится к экономике, этике или религии. Последователи реализма считают, что политика должна вестись на рациональной основе, минимизируя риски и максимизируя выгоду, с учетом морального императива³³⁸.

³³⁵ Falwell: Blame Abortionists, Feminists And Gays. URL: <http://www.theguardian.com/world/2001/sep/19/september11.usa9> (дата обращения: 15.09.2015).

³³⁶ Ibid.

³³⁷ President George W. Bush's State of the Union Address, 2002. 29 January 2002. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2002.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³³⁸ Цыганков П.А. Международные отношения: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. С. 22-23.

После террористических атак позиции Дж. Буша-мл. и социальных консерваторов по вопросам внешней политики сближаются. Президент все чаще стал вписывать политику США на международной арене в моральные рамки. Приведем некоторые наиболее характерные заявления: «Мной движет божественное предназначение. Допустим, говорит мне Бог: “Джордж, иди воевать с этими террористами в Афганистане”. И я пошел. А потом Бог мне говорит: “Джордж, иди и покончи с тиранией в Ираке”. И я пошел» (2003)³³⁹. Другая цитата раскрывает видение 43-им президентом глобальной роли США: «Я не считаю, что свобода – это дар Америки миру. Я считаю, что свобода – это дар всемогущего Бога всем и каждому на земле. Мы не знаем всех путей божественного провидения, но возможно, оно ведет нас сейчас» (2003)³⁴⁰.

Дж. Белл указывает, что после 11 сентября 2001 г. Дж. Буша-мл. во внешней политике в большей степени стал опираться на «моральный» подход³⁴¹. С точки зрения приверженцев данной концепции, наряду с другими факторами серьезную роль в международной политике играют общечеловеческие ценности, мораль, права человека, и их защита является важным мотивом международной политики.

В США «моральный» подход во внешней политике тесно связан с представлением, что Соединенные Штаты являются исключительной страной. Это дает им основание играть ведущую роль в мире. Их миссия заключается в распространении по всему земному шару демократических принципов и идеи о том, что все люди сотворены равными и наделены Богом неотъемлемыми правами³⁴².

Ключевым моментом в борьбе с террористической угрозой стала иракская война в 2003 г. После длительной дискуссии конгресс санкционировал проведение полномасштабной военной операции. В большинстве социальные консерваторы выразили поддержку президенту в его намерении сменить режим в Ираке.

³³⁹ Цит. по: Стецкевич М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США // Управленческое консультирование. 2010. № 3. С. 55.

³⁴⁰ Там же.

³⁴¹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 69-70.

³⁴² Ibid. P. 70.

Планируемое американское вторжение неминуемо привело бы к тяжелым гуманитарным последствиям для региона. В связи с этим благотворительная христианская организация «Кошелек самаритянина» и религиозное объединение Южная баптистская конвенция объявили, что они готовы предоставлять еду, временное жилье и все необходимое беженцам в Ираке. Организация «Кошелек самаритянина» подтвердила, что у нее имеются запасы питьевой воды для 20 тыс. человек, наборы продуктов первой необходимости для 5 тыс. семей, трехмесячная норма основных медикаментов для лечения 100 тыс. больных и материалы для постройки временных убежищ для 4 тыс. семей³⁴³.

Ведущие либеральные СМИ раскритиковали такой формат гуманитарной помощи. В частности, журналист С. Уалдман писал: «Нет никаких сомнений, данная миссия будет способствовать укреплению предубеждения у жителей арабского мира, что США намерены обратить мусульман в христианство»³⁴⁴. В ответ М. Келли, официальный представитель Международного отдела Южной баптистской конвенции, заверил, что гуманитарная миссия не имеет пропагандистской или религиозно-просветительской составляющей³⁴⁵.

Политический комментатор Д. Лимбо, отстаивающий социально-консервативные ценности, с прискорбием констатирует, что в современном американском обществе благие намерения, особенно если они связаны с христианством, зачастую подвергаются очернению, и это происходит совершенно безнаказанно³⁴⁶.

В 2003 г., после спада предыдущих нескольких годов, в экономике усилилась восходящая тенденция, начали давать свои результаты налоговые послабления, принятые в первый год президентского срока Дж. Буша-мл. В это же время начинает реализовываться вторая часть налоговой реформы, которая была призвана закрепить положительную экономическую динамику.

³⁴³ Limbaugh D. Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity. Washington, DC, 2004. P. 221.

³⁴⁴ Ibid. P. 222.

³⁴⁵ Ibid. P. 221.

³⁴⁶ Ibid. P. 222.

По данным Всемирного банка объем валового внутреннего продукта в США в 2001 г. увеличился на 1%, в 2002 г. – на 1,8%, в 2003 г. – на 2,8%, в 2004 г. – на 3,8%³⁴⁷. Инфляция с 3,4% в 2000 г. снизилась до 1,6%, в 2002 г. – минимальное значения за пять лет, в 2003 г., правда, она выросла до 2,3%³⁴⁸. Уровень безработицы в 2003 г. достиг локального максимума – 6% от трудоспособного населения, и начал снижаться, в 2004 г. он составил 5,5%, в 2005 г. – 5,1%, в 2006 г. – 4,6%³⁴⁹.

Улучшение экономической ситуации давало дополнительные политические очки Дж. Бушу-мл., что было особенно важно накануне президентской предвыборной кампании 2004 г. В партийном этапе гонки приняли участие бывший мэр г. Берлин из штата Нью-Гемпшир Р. Боса, журналист и писатель Дж. Бьюкенен, М. Каллис, бизнесмен Б. Эшби. Во время республиканских первичных выборов избиратели высказали почти единодушное одобрение номинации Дж. Буша-мл. на второй президентский срок³⁵⁰.

Наиболее вероятными кандидатами на номинацию от демократической партии были лидер демократов в палате представителей Р. Гефардт, сенатор от штата Массачусетс Дж. Керри, сенатор от штата Северная Каролина Дж. Эдвардс, сенатор от штата Коннектикут и кандидат в вице-президенты в 2000 г. Дж. Либерман. В ходе первичных демократических выборов победу одержал Дж. Керри, он завоевал 75,9% голосов выборщиков, его ближайший преследователь Дж. Эдвардс – 16% голосов³⁵¹.

Важным фактором в политической борьбе стала война в Ираке. Рейтинг одобрения политики президента Дж. Буша-мл. в начальной фазе операции

³⁴⁷ GDP Growth. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=2> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁴⁸ Annual inflation rate in the United States from 1990 to 2014. URL: <http://www.statista.com/statistics/191077/inflation-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁴⁹ United States Unemployment Rate. URL: <http://www.infoplease.com/ipa/A0104719.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁵⁰ State by State Summary 2004 Presidential Primaries, Caucuses, and Conventions. URL: <http://www.thegreenpapers.com/P04/tally.phtml> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁵¹ 2004 Presidential Democratic Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=2004&elect=1> (дата обращения: 15.09.2015).

превышал 60%, во второй половине 2003 г. он держался чуть ниже данного значения³⁵². В 2004 г., когда военные эксперты, объявили, что в Ираке нет оружия массового поражения, рейтинг президента как военного лидера и рейтинг одобрения его политики в целом стремительно опустились в район 50%, на таком уровне эти показатели остались почти до президентских выборов³⁵³.

Казалось, что в ходе президентской кампании 2004 г. внешнеполитическая тема должна была превалировать над остальными, но в действительности одними из самых обсуждаемых вопросов стали социальные. Во время дебатов, состоявшихся 8 октября, в центре внимания вновь оказалась проблема абортов. Комментируя свою позицию по этой теме, Дж. Керри старался использовать общие фразы, чтобы не оттолкнуть от себя избирателей, придерживающихся социально-консервативных взглядов. Он подчеркнул, что является католиком и что вера занимает не последнее место в его жизни, но, по его мнению, религиозные правила не должны становиться государственными законами. Кандидат от демократической партии высказался в поддержку конституционного права женщин на аборт. Также Дж. Керри выразил несогласие с закрытием программы, финансирующей аборты за пределами США. На его взгляд она способствовала борьбе с вирусом СПИДа и помогала семьям планировать рождение детей³⁵⁴.

Речь Дж. Буша-мл., напротив, была вполне конкретной и содержательной. Он согласился с тем, что вопрос абортов поляризует общественное мнение в США, однако с его точки зрения не следует субсидировать аборты за счет средств налогоплательщиков. Президент напомнил, что им был подписан закон о запрете поздних абортов, поскольку это крайне жестокая практика, и выразил уверенность, что данное решение будет способствовать сокращению числа совершаемых прерываний беременности. Говорилось о реализации еще одной

³⁵² Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 76.

³⁵³ Ibid.

³⁵⁴ The Second Bush–Kerry Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-8-2004-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

законодательной инициативы, получившей название «Акт о нерожденных жертвах насилия», по которому убийца беременной женщины будет нести ответственность за две загубленные жизни. Дж. Буш-мл. отметил, что его оппонент голосовал в конгрессе против этого законопроекта³⁵⁵.

Дж. Буш-мл. акцентировал внимание избирателей, что в период его президентства была проведена налоговая реформа, которая дала дополнительные возможности для развития среднего класса и защитила институт семьи. Также республиканский кандидат не преминул воспользоваться случаем раскритиковать своего соперника за то, что он во время голосования в федеральном законодательном органе отдал свой голос против данных инициатив³⁵⁶.

Другой острый социальный вопрос о статусе однополых отношений стал краеугольным камнем в период предвыборной кампании. Еще в июне 2003 г. решением Верховного суда по делу «Джон Лоуренс и Тайрон Гарнер против штата Техас» был признан неконституционным и дискриминационным региональный закон «О запрете содомии»³⁵⁷. В ноябре 2003 г. высшая судебная инстанция штата Массачусетс постановила, что двухсотлетняя конституция штата разрешает однополые браки, потому что гражданский брак определялся в ней как вид гражданского права, из чего был сделан вывод, что нет оснований для отказа однополым парам в заключении брака³⁵⁸.

Дж. Буш-мл. крайне неодобрительно высказался по поводу этого прецедента: «Спустя более чем два столетия существования американской судебной системы, пренебрегая многотысячелетним человеческим опытом, несколько судей решили изменить фундаментальный институт, на котором зиждется цивилизация»³⁵⁹.

В ходе дебатов между демократом Дж. Эдвардсем и республиканцем Р. Чейни – кандидатами на пост вице-президента – был задан вопрос об их

³⁵⁵ Ibid.

³⁵⁶ Ibid.

³⁵⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 81.

³⁵⁸ Ibid.

³⁵⁹ Ibid. P. 84-85.

отношении к однополым бракам. Р. Чейни высказал мнение, что путь, по которому пошли некоторые штаты, легализовав однополые союзы, является ошибочным³⁶⁰. В данном вопросе он согласился с президентом Дж. Бушем-мл., ранее выступившем за принятие поправки к конституции, которая бы закрепила определение брака как союза мужчины и женщины³⁶¹.

Дж. Эдвардс декларировал, что он и Дж. Керри придерживаются традиционного определения понятия «брак», тем не менее демократ выступил за то, чтобы геи и лесбиянки имели возможность официально оформить свои отношения³⁶². Также отметим, что Дж. Керри сразу после упомянутого решения массачусетского суда заявил: «Хотя я по-прежнему не являюсь сторонником однополых браков, но считаю, что законодательное собрание штата должно принять дополнительные меры для защиты прав однополых пар»³⁶³.

Либеральные судебные решения вызвали мощную социально-консервативную волну протеста. В статье «Нью-Йорк Таймс», вышедшей в свет в феврале 2004 г., приводятся слова главы «Американской семейной ассоциации» Д. Уилдмона, который настаивал, что в настоящее время основным объединительным моментом для социальных консерваторов является борьба за принятие поправки к конституции, закрепляющей традиционную трактовку брака³⁶⁴.

Президент Комиссии по этике и религиозной свободе при Южной баптистской конвенции Р. Лэнд о проблеме однополых браков высказался следующим образом: «В истории не было никакого подобного вопроса, в том числе дело «Рое против Уайда», который бы оказал столь мощное

³⁶⁰ The Cheney-Edwards Vice Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-5-2004-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁶¹ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 84.

³⁶² The Cheney-Edwards Vice Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-5-2004-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁶³ Johnston L. Gay Marriage Enters The Race. URL: <http://www.cbsnews.com/news/gay-marriage-enters-the-race/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁶⁴ Kirkpatrick D.D. Conservative Use Gay Union as Rallying Cry. URL: <http://www.nytimes.com/2004/02/08/national/08CONS.html> (дата обращения: 15.09.2015).

мобилизационное влияние на социально-консервативное движение на низовом уровне»³⁶⁵.

По мнению видного представителя социальных консерваторов П. Вайриха, актуализация проблемы однополых отношений могла послужить новым толчком для развития социально-консервативного движения, которое переживало не лучшие времена³⁶⁶.

На региональном уровне меньше, чем за год, прошли референдумы в 13 штатах по вопросу запрета однополых браков. В штатах Миссури, Северная Дакота, Оклахома, Арканзас, Джорджия, Кентукки, Луизиана более 70%, а в штате Миссисипи более 85% жителей, принявших участие в голосовании, высказались за включение в текст местных конституций определения брака как союза мужчины и женщины³⁶⁷. В период с 2005 по 2012 г. аналогичные голосования прошли еще в 15 штатах, где социальные консерваторы праздновали успех³⁶⁸. Отметим, что до 2004 г. только в трех штатах была принята подобная поправка.

В августе 2004 г. во время республиканского национального конвента была принята программа партии. В силу многообразия консервативных сил, входящих в состав республиканской партии, она носила компромиссный характер. Тем не менее, социально-консервативному блоку было отведено важное место. В этом документе подтверждалась приверженность линии на поддержку религиозных организаций, занимающихся социальной деятельностью. Заявлялось, что попытки через суд легализовать однополые браки и инициативы по отмене запрета на поздние аборт противоречат принципам демократии. Республиканская программа осуждала стремление некоторых судей ограничить религиозную свободу в публичном пространстве. Также говорилось о намерении продолжать преобразования в медицине и образовании. В документе было прописано, что партия выступает против амнистии нелегальным иммигрантам и приветствует

³⁶⁵ Ibid.

³⁶⁶ Ibid.

³⁶⁷ State Votes on Marriage Amendments // iMap Facts Sheet. 2012. 15. Nov. № 10. URL: <http://www.marriagedebate.com/pdf/iMap.Fact.Sheet.Votes.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁶⁸ Overview of Same-Sex Marriage. URL: <http://www.pewforum.org/2012/12/07/overview-of-same-sex-marriage-in-the-united-states/> (дата обращения: 15.09.2015).

работников, трудящихся в США на законных основаниях³⁶⁹. Раздел программы, посвященный защите института семьи, начинался со слов: «Семья — это краеугольный камень цивилизации, фундамент сильного общества»³⁷⁰. В документе был представлен комплексный подход к решению проблем, связанных с поддержкой семьи.

В результате выборов, состоявшихся 2 ноября 2004 г., Дж. Буш-мл. был выбран президентом на второй срок. Он получил 51% голосов избирателей, его соперник – 48% голосов³⁷¹. Республиканцу отдали предпочтение в большинстве избиратели трех старших возрастных категорий, начиная от 30 лет. За него отдали более 50% голосов избирателей трех групп, чей доход был 50 тыс. долл. в год и выше. Дж. Буша-мл. поддержали 13% избирателей, придерживающихся либеральных убеждений, 45% избирателей умеренных политических взглядов, 84% избирателей консервативного мировоззрения, данные группы избирателей составляли 21%, 46%, 34% от общего числа избирателей соответственно³⁷².

Принципиальная позиция президента Дж. Буша-мл. по самым острым социальным проблемам: поддержка инициативы федерального запрета однополых браков, защита права на жизнь нерожденных детей, отстаивание религиозной свободы в публичной сфере и другое, – позволили ему заручиться доверием многих социальных консерваторов. Опрос общественного мнения, проведенный в день голосования на выходе с избирательных участков, свидетельствовал, что для 22% избирателей наиболее значимой проблемой было сохранение моральных ценностей, этот вопрос беспокоил американцев даже в большей степени, чем экономика, терроризм и война в Ираке³⁷³. Уровень поддержки Дж. Буша-мл. среди

³⁶⁹ 2004 Republican Party Platform: A Safer World and a More Hopeful America. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/papers_pdf/25850.pdf (дата обращения: 15.09.2015).

³⁷⁰ Ibid.

³⁷¹ How Groups Voted in 2004. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/us-elections/how-groups-voted/how-groups-voted-2004/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁷² Ibid.

³⁷³ U.S. Presidential/National/Exit Poll. URL: <http://edition.cnn.com/ELECTION/2004/pages/results/states/US/P/00/epolls.0.html> (дата обращения: 15.09.2015).

избирателей, для которых важным императивом являлась мораль, составлял 80%, Дж. Керри – лишь 18%³⁷⁴.

Распределение предпочтений избирателей, исповедующих различные религии, было следующим: 59% протестантов (54% от общего числа голосовавших), отдали голоса представителю республиканской партии, его выбрали также 52% католиков (27% от общего числа голосовавших), 25% избирателей, иудейского вероисповедания (3% от общего числа голосовавших), 23% приверженцев других конфессий (7% от общего числа голосовавших), 31% избирателей, не разделяющих религиозные воззрения (10% от общего числа голосовавших)³⁷⁵.

Либеральный исследователь К. Хеджес признает, что во время предвыборной гонки кампания за запрет однополых браков стала существенным элементом мобилизации социальных консерваторов и важным инструментом привлечения их голосов в пользу Дж. Буша-мл., это особенно проявилось в штате Огайо³⁷⁶.

Дж. Белл указывает, что подъем социально-консервативного движения на региональном уровне в 2004 г., вкупе с попытками Дж. Керри поставить социальные вопросы вне поля политической дискуссии, способствовали победе Дж. Буша-мл. и формированию партийной поляризации по вопросу однополых браков³⁷⁷.

После выборов Дж. Буш-мл. попытался снизить градус напряженности и конфронтационности в американском обществе. Первая часть его инаугурационной речи, произнесенной 20 января 2005 г., была посвящена проблемам внешней политике. Он заявил, что «для сохранения мира на всей планете необходимо поощрять повсеместное распространение принципов демократии», таким образом, политика США на международной арене

³⁷⁴ Ibid.

³⁷⁵ Ibid.

³⁷⁶ Hedges C. American Fascists: the Christian right and the War on America. New York: Free Press, 2006. P. 158.

³⁷⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 100.

«закключается в поддержке демократических движений в других странах, и ее конечной целью является уничтожение тирании по всему миру»³⁷⁸.

Внутренней политике в речи было уделено меньше внимания, говорилось о продолжении школьной реформы и совершенствовании системы социального обеспечения, социальные вопросы не затрагивались, хотя президент во время выступления для аргументации своей позиции многократно обращался к авторитету Священного Писания и религиозным постулатам³⁷⁹.

Среди экспертов существовало несколько точек зрения относительно причин, по которым президент взял курс на преодоление политической поляризации. Высказывалось мнение, что Дж. Буш-мл. на самом деле не являлся консерватором по своим убеждениям. Во время выборов 2000 и 2004 г. он использовал консервативные идеи с практической целью завоевания номинации от республиканской партии и привлечения голосов избирателей, придерживающихся «правых» взглядов³⁸⁰.

С другой точки зрения, представляющейся более аргументированной, Дж. Буш-мл. воспринял рейгановский стиль в решении социальных и экономических вопросов, а также в ведении международных дел. Его задачей было скорее объединение различных консервативных сил и нахождение конструктивных форм взаимодействия с либералами. Дж. Буш-мл. никогда не стремился представить поляризацию как неизменную данность политического процесса в США³⁸¹. Об этом, в частности, свидетельствует его успешный опыт сотрудничества с демократами в период губернаторства в штате Техас и в реализации мер по борьбе с терроризмом после трагедии 11 сентября.

В первые месяцы второго президентского срока Дж. Буша-мл. развернулась общественная дискуссия на тему реформирования системы социального страхования. Проблема заключалась в увеличении продолжительности жизни

³⁷⁸ President Bush's Second Inaugural Address. URL:

<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=4460172> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁷⁹ Ibid.

³⁸⁰ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 101.

³⁸¹ Ibid. P. 101-102.

американцев и сокращении доли молодого населения – налогоплательщиков, делающих отчисления в пенсионные фонды. Президент изложил свое видение путей формирования сбалансированной системы социального страхования в феврале 2005 г. во время ежегодного послания конгрессу³⁸². Суть преобразований заключалась в создании для каждого участника системы личного счета, на который будут переводиться денежные средства для выплаты в будущем, предполагалось, что накопленные средства будут вкладываться в высокодоходные и ликвидные инструменты фондового рынка³⁸³.

К концу 2005 г. возросло скептическое отношение американцев к предлагаемым преобразованиям в пенсионной системе. Согласно данным социологических опросов только от 50 до 60% респондентов положительно оценивали идею личных счетов, президентский план в целом поддерживали всего 25–30% опрошенных³⁸⁴. Непопулярность проекта реформы среди широких слоев населения и неприятие инициативы приверженцами демократической партии не позволили ее осуществить.

Социальные вопросы недолго оставались в тени, дискуссия вокруг этичности отключения неизлечимо больной Т. Шайво от аппаратов искусственного поддержания жизни вновь их актуализировала. 25 февраля 2005 г. суд на основании медицинских заключений решил, что шансов на выздоровление Т. Шайво нет, и постановил удалить трубку, по которой поступало питание в ее организм³⁸⁵. Тем самым было удовлетворено требование мужа больной, выполнявшего обязанности опекуна. По заверениям медиков после извлечения питательной трубки больной оставалось бы жить одну или две недели³⁸⁶.

³⁸² President George W. Bush's State of the Union Address, 2005. 2 February 2005. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2005.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁸³ Ibid.

³⁸⁴ Ferrar P. How George W. Bush Lost Personal Accounts For Social Security. URL: <http://www.forbes.com/sites/peterferrara/2011/04/07/how-george-w-bush-lost-personal-accounts-for-social-security/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁸⁵ In the Circuit Court for Pinellas County, Florida, Probate Division. In Re: The Guardianship of Theresa Maria Schiavo. URL: <http://abstractappeal.com/schiavo/trialctorder02-05.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁸⁶ Bush Sings Schiavo Legislation. URL: http://www.nbcnews.com/id/7212079/ns/us_news/t/bush-signs-schiavo-legislation/#.VOSEDymYLZ4 (дата обращения: 15.09.2015).

Отношение к этому случаю разделило не только семью больной на два противоположных лагеря, но и все американское общество. Президент Дж. Буш-мл. выступил на стороне родителей Т. Шайво, которые настаивали на продлении жизни дочери, поскольку она была католичкой и отрицательно относилась к эвтаназии. Республиканское большинство в конгрессе в кратчайшие сроки приняло билль, который давал возможность родителям больной ходатайствовать в суде о сохранении ее жизни. Закон вступил в силу после его подписания президентом 21 марта 2005 г.

Однако 24 марта 2005 г. судья окружного суда штата Флорида Дж. Грир отказался пересмотреть принятое ранее решение и запретил Департаменту по делам детей и семьи штата Флорида принять заботу о Т. Шайво на себя³⁸⁷. Спустя 14 дней после удаления питательной трубки Т. Шайво умерла³⁸⁸.

Дж. Буш-мл. выразил соболезнования семье скончавшейся и сказал: «Я призываю всех, кто скорбит по Т. Шайво помочь сохранить “культуру жизни” в США, когда ценится и защищается жизнь каждого»³⁸⁹.

Как отмечает обозреватель газеты «Нью-Йорк Таймс» М. Соколов, республиканский сенатор от штата Пенсильвания Р. Санторум был одним из инициаторов федерального вмешательства в события вокруг болезни Т. Шайво³⁹⁰. Р. Санторум, комментируя этот случай, заявил: «Я считаю, что закон, который мы приняли, и цели которого были вполне ясны, был проигнорирован судьей, <...> мне кажется, это равносильно преступлению»³⁹¹.

В 2006 г. Дж. Буш-мл. начал очередное послание членам конгресса в сдержанном и уважительном тоне: «В политической системе, где существуют две партии, две палаты парламента, две избираемые ветви власти, всегда будут иметь место разногласия и споры. Но даже жаркие дебаты могут проходить

³⁸⁷ Terry's Story. Timeline. URL: <http://www.terrisfight.org/timeline/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁸⁸ Ibid.

³⁸⁹ Silverman S.M. President Bush Responds to Schiavo Death. URL: <http://www.people.com/people/article/0,,1041622,00.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁹⁰ Sokolov M. The Believer. URL: <http://www.nytimes.com/2005/05/22/magazine/the-believer.html> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁹¹ Santorum: Courts “Snubbed” Congress. URL: <http://www.wnd.com/2005/03/29609/> (дата обращения: 15.09.2015).

взаимовежливо. Для преодоления серьезных проблем, стоящих перед нами, мы, в том числе и я, должны действовать по доброй воле. Сегодня наш Союз силен, и вместе мы его сделаем еще сильнее»³⁹².

Значительное внимание в выступлении президента вновь было уделено внешней политике, продолжению борьбы с международным терроризмом и национальной безопасности. Отмечалось, что экономика развивается высокими темпами: за предшествующие два с половиной года в США было создано 4,6 млн. новых рабочих мест, больше чем в Японии и Европейском Союзе вместе³⁹³. Заявлялось о дальнейшем снижении необоронных государственных расходов по 140 федеральным программам, что предположительно должно было сохранить 14 млрд. долл. в следующем бюджетном году³⁹⁴. Также предлагалось вернуться к обсуждению реформы системы социального страхования.

Президент подчеркнул, что за период его правления были достигнуты значительные успехи в решении острых социальных проблем. По его данным количество насильственных преступлений снизилось до минимальных значений с 1970-х гг., уровень имущественных правонарушений снизился за предшествующие 10 лет более чем вдвое, употребление наркотиков среди молодежи снизилось на 19% по сравнению с 2001 г.³⁹⁵ Дж. Буш-мл. также заявил, что последнее время в США было зафиксировано минимальное количество абортс за предшествующие три десятилетия, количество детей, рожденных матерями-подростками, снижалось на протяжении около десяти лет³⁹⁶.

Действительно, в абсолютном исчислении уровень прерывания беременности в 2005 г. (1206200 случаев) был сопоставим с уровнем 1975 г. (1034170 случаев)³⁹⁷. Однако в процентном отношении совершаемых абортов на 1000 рожденных детей показатели тридцатилетней давности выглядели намного

³⁹² State of the Union Address 2006. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/stateoftheunion/2006/> (дата обращения: 15.09.2015).

³⁹³ Ibid.

³⁹⁴ Ibid.

³⁹⁵ Ibid.

³⁹⁶ Ibid.

³⁹⁷ Historical Abortion Statistics, United States. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-unitedstates.html> (дата обращения: 15.09.2015).

хуже, чем статистика периода президентства Дж. Буша-мл. В период с 1975 по 1980 г. этот показатель вырос с 20,2% до 30% среди женщин, являющихся гражданками США, в период с 2000 по 2005 г. данный показатель снизился с 24,4% до 16,4% и продолжил падать вплоть до 15,8% в 2007 г.³⁹⁸

Дж. Буш-мл. имел основания для заявления, которое он сделал в завершении упомянутого чуть выше обращения к конгрессу: «Данные достижения являются свидетельством трансформации общества, происходящей революции “совести”. Это стало возможно благодаря проведенным реформам образования, “вэлфера”, пропаганде сексуального воздержания»³⁹⁹.

Несмотря на значительные успехи во внутренней политике, в американском обществе нарастало недовольство по отношению к Дж. Бушу-мл., основной причиной чего была затянувшаяся война в Ираке и Афганистане. Согласно результатам исследования, проведенного социологическим агентством «Гэллап», рейтинг одобрения политики президента опустился с 43% в январе 2006 г. до 37–35% в конце года⁴⁰⁰.

В таких неблагоприятных для республиканцев условиях прошли промежуточные выборы в конгресс 2006 г. Демократы надеялись не только на протестное голосование, они предложили план из нескольких пунктов. Предлагалось, во-первых, завершить войну в Ираке, вывести войска и возложить ответственность за поддержание порядка в стране на иракцев. Во-вторых, решить проблемы уровня заработной платы и рабочих мест. В-третьих, сделать высшее образование более доступным. В-четвертых, снизить цены на топливо. В-пятых, уменьшить стоимость лекарств и содействовать возобновлению исследований стволовых клеток. В-шестых, провести пенсионную реформу и остановить

³⁹⁸ Ibid.

³⁹⁹ State of the Union Address 2006. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/stateoftheunion/2006/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁰⁰ President Approval Ratings – George W. Bush. URL: <http://www.gallup.com/poll/116500/presidential-approval-ratings-george-bush.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

попытки приватизации пенсионной системы⁴⁰¹. Во многом вокруг обсуждения данных тем и развернулась избирательная кампания, социальные вопросы отошли на второй план.

По итогам выборов в конгресс 2006 г. число депутатов от демократической партии в палате представителей увеличилось на 31 члена, в сенате – на 6 членов^{402,403}. Таким образом, республиканцы потеряли контроль над обеими палатами конгресса, и маятник американской политики качнулся «влево».

Социально-консервативная повестка дня вновь стала актуальна в период президентских выборов 2008 г. Основная борьба во время республиканских первичных выборов развернулась между сенатором от штата Аризона Дж. Маккейном, бывшим губернатором штата Арканзас М. Хакаби и членом палаты представителей, либертарианцем Р. Поллом. Победу с результатом 66,2% голосов делегатов одержал Дж. Маккейн, второе место занял М. Хакаби, набрав 12,3% голосов выборщиков⁴⁰⁴.

В качестве своего напарника на общенациональном этапе выборов Дж. Маккейн выбрал губернатора штата Аляска С. Пэйлин, мать пятерых детей, известную защитницу социально-консервативных ценностей. О том, в какой степени выбор оказался ошеломляющим даже для экспертов, свидетельствуют слова политического обозревателя М. Голдфарба: «В истории не было примеров более неожиданной номинации. Ни у кого не было никаких соображений по этому поводу, все были в замешательстве. Пресса была в ярости, поскольку она не обладала информацией о С. Пэйлин, журналистам было абсолютно нечего сказать»⁴⁰⁵.

⁴⁰¹ A New Direction for America. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/political-rallying-cry/new-direction-for-america.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁰² America Votes 2006. U.S. House of Representatives. URL: <http://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/house/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁰³ America Votes 2006. U.S. Senate. URL: <http://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/senate/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁰⁴ 2008 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=2008&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁰⁵ Continetti M. The Persecution of Sarah Palin. How the Elite Media Tried to Bring Down a Rising Star. New York. 2009. P. 35.

После легкого шока пришло осознание, что С. Пэйлин – серьезный соперник. Социально-консервативная политическая программа, с которой она выступила, нашла отклик среди большого числа избирателей. Счастливая жена и мать, христианская активистка, привлекательная женщина С. Пэйлин и ее семья для многих стали воплощением идеала традиционных ценностей. Для дискредитации С. Пэйлин либеральная элита приложила максимум усилий.

Первое, за что попытались ухватиться политтехнологи из штаба Б. Обамы, это отсутствие у С. Пэйлин опыта в международных делах. Член предвыборной команд демократического кандидата Б. Бёртон язвительно заметил: «Джон Маккейн выбрал Сару Пэйлин, бывшего мэра города с населением девять тысяч человек, у которой нулевой опыт в международной политике, и этот человек оказался в шаге от президентства»⁴⁰⁶.

Идею быстро подхватили журналисты: «Маккейн одобрил кандидата на пост вице-президента без опыта работы», – сообщал журналист телеканала «Эй Би Си» Ч. Гибсон⁴⁰⁷. Журналист Дж. Робертсон в эфире телеканала «Си Эн Эн», характеризовал С. Пэйлин следующим образом: «Она в политике всего несколько лет, что заставляет нас беспокоиться о ее опыте»⁴⁰⁸. Все эти слова не имели ничего общего с реальностью. Помимо того, что у С. Пэйлин за плечами был солидный управленческий опыт, у нее были совершенно определенные внешне- и внутривполитические взгляды, на что не хотели обращать внимание СМИ.

3 сентября во время республиканского конвента состоялся официальный дебют С. Пэйлин на национальной политической арене. «Леди и джентльмены, губернатор штата Аляска и будущий вице-президент Соединенных Штатов, Сара Пэйлин», – объявил ведущий. В ответ послышались продолжительные аплодисменты. Ее речь стала кульминационным моментом этого дня: «Я не являюсь частью политического истеблишмента. И за последние несколько дней я поняла, если ты не относишься к числу вашингтонской элиты, то средства

⁴⁰⁶ Ibid. P. 55.

⁴⁰⁷ Ibid. P. 57.

⁴⁰⁸ Ibid.

массовой информации будут называть вас некомпетентными по той или иной причине. Но сейчас я открою небольшой секрет для этих журналистов: я не стремлюсь в Вашингтон, чтобы заслужить их хорошее мнение обо мне, я стремлюсь в Вашингтон, чтобы служить людям нашей великой страны». Многотысячная аудитория поддержала С. Пэйлин одобрительными возгласами.

На ход этой избирательной кампании существенно повлиял крупнейший после 1929 г. финансово-экономический кризис, который был спровоцирован резким и существенным падением цен на рынке недвижимости США в конце 2007 г. В течение следующего года его последствия в полной мере ощутила на себе вся мировая экономика. В.В. Согрин, анализируя причины, приведшие к началу кризиса, отмечает: «В банковской сфере и на фондовых рынках нарастали финансово-спекулятивные махинации, напоминавшие реалии 1920-х годов, но более изощрённые.<...>В результате в американской экономике сформировался мощный финансово-спекулятивный “пузырь”.<...>Цены на жильё вздувались корпорациями и банками гораздо выше их себестоимости. Американцы, которые в соответствии с национальной мечтой хотели жить в собственном доме, залезали в долги с высочайшим риском неминуемого банкротства для себя, для строительной отрасли и ипотечного бизнеса»⁴⁰⁹. Экстраординарные события на финансовых рынках побудили республиканского президента в последние месяцы своего правления предпринять экстренные меры по спасению экономики и в первую очередь банковской системы.

Крах в экономике играл на руку демократам, которые поспешили возложить всю вину за сложившуюся ситуацию на плечи своих оппонентов. Кандидат в президенты от демократической партии Б. Обама во время телевизионных дебатов, прошедших 26 сентября 2008 г., заявил: «Кризис – это окончательный

⁴⁰⁹ Согрин В.В. Ретроспектива и перспектива США: возможности консервативного анализа // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 2. С. 42.

вердикт для восьмилетней провальной экономической политики, проводимой президентом Дж. Бушем-мл. при поддержке сенатора Дж. Маккейна»⁴¹⁰.

Следует признать, что наряду с объективным фактором циклического развития экономики на ухудшение экономических показателей повлияли некоторые просчеты республиканской администрации, в частности отсутствие должного контроля над деятельностью банковского сектора и фондовых бирж, наращивание расходов на вооружения, приведшие к увеличению государственного долга США до 10 трлн. долл. к концу президентства Дж. Буша-мл., по сравнению с началом его правления рост составил 4 трлн. долл.⁴¹¹

В ходе общенациональных президентских выборов 2008 г. победу одержал Б. Обама. В условиях усиливающейся рецессии многие избиратели возлагали на него большие надежды по преодолению кризиса. Однако действия демократа в этой сфере не привели к кардинальному перелому тенденции, они свелись к периодическим денежным вливаниям в экономику и поддержке крупных финансовых и промышленных корпораций. Проблема государственного долга еще более усугубилась, поскольку программа реформ, с которой он пришел к власти, потребовала от правительства существенного увеличения расходной статьи федерального бюджета. Большая доля новых государственных субсидий направлялась на реализацию так называемой реформы «Обамакэр», по которой все граждане США подлежали медицинскому страхованию. В итоге за первые четыре года правления Б. Обамы госдолг увеличился на 6 трлн. долл. и приобрел угрожающие масштабы⁴¹².

В ответ на расширение государственного вмешательства в социальную сферу и беспрецедентные меры стимулирования финансового сектора, инициированные президентом Б. Обамой, на низовом уровне стали формироваться массовые консервативные движения, объединившие рядовых

⁴¹⁰ First Presidential Debate between senator John McCain and Barack Obama. URL: <http://elections.nytimes.com/2008/president/debates/transcripts/first-presidential-debate.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴¹¹ Согрин В.В. Ретроспектива и перспектива США: возможности консервативного анализа // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 2. С. 45.

⁴¹² Там же.

граждан США против проводимого курса. Наибольшую популярность получило консервативно-популистское движение «Чаепития».

Появление движения «Чаепития» относится к 2009 г., когда шла активная общественная дискуссия относительно мер экономической стабилизации и проведения медицинской реформы, предложенной президентом. Обозреватель журнала «Нэйшнл Ревью» Ч. Кук в работе, опубликованной в 2015 г., замечает: «Консерваторы, составляющие движение “Чаепития”, как и другие, выражали недовольство Дж. Бушем-мл., ростом правительственных расходов, <...> войнами в Ираке и Афганистане, ипотечным кризисом и последовавшим за ним мерами поддержки экономики. Победа же на выборах 2008 г. демократического кандидата, доминирование демократов в обеих палатах конгресса и явная приверженность Б. Обамы идеям прогрессизма усиливали их обоснованные опасения, что будет только хуже»⁴¹³.

Итак, социальный консерватизм, претерпев глубокие трансформационные процессы в 1990-е гг., в начале нового столетия вновь стал играть серьезную роль в политической жизни США. Во многом благодаря поддержке со стороны социальных консерваторов Дж. Буш-мл. сумел одержать победы на президентских выборах 2000 и 2004 г. В этом немаловажную роль сыграло использование в предвыборной кампании концепции «сострадательного консерватизма», которая была близка к идеологии консерватизма социального. Стратегия Дж. Буша-мл. по привлечению голосов социальных консерваторов состояла из четырех основных пунктов: взаимодействие с лидерами социальных консерваторов, его личная религиозность, политическая программа, которая содержала базовые требования социальных консерваторов, поддержка идеи о важной роли религии в обществе.

Террористические акты 11 сентября 2001 г. оказали двойственное влияние на консервативный лагерь. С одной стороны, большинство его течений выступили с горячей поддержкой президента и одобрили его меры по обеспечению

⁴¹³ Cooke C. Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right's Future. New York, 2015. P. 30.

безопасности. С другой – усиливается голос неоконсерваторов, которые выступали за активную борьбу с врагами США и имперскую по своему характеру внешнюю политику. Некоторые их идеи были взяты на вооружение республиканской администрацией и начали применяться на практике. Также следует отметить, что после терактов президент Дж. Буш-мл. в трактовке миссии США в глобальном масштабе сближается с социальными консерваторами.

Реформы, инициированные республиканским президентом, возымели ощутимый положительный эффект как в экономической, так и социальной сферах. Экономическая линия на использование опыта периода президентства Р. Рейгана, в особенности снижение налогового бремени на домохозяйства и бизнес, помогла преодолеть негативные тенденции и усилить рост ВВП. При проведении преобразований в экономике должное внимание было уделено интересам семьи.

В целом успешной была социальная политика. В период правления Дж. Буша-мл. проводится реформа образования, которая, хотя и не полностью, отражала позиции социальных консерваторов по этому вопросу. Важные шаги были сделаны по решению социальных вопросов, особенно волновавших социальных консерваторов. Они привели к снижению уровня преступности, количества аборт, уменьшению количества матерей-подростков.

Судебные прецеденты по легализации однополых браков стали важным фактором расширения деятельности социальных консерваторов на низовом уровне. Они сумели инициировать проведение серии региональных референдумов, результатом которых стало закрепление традиционной трактовки брака в многих конституциях штатов.

Победа на президентских выборах в 2008 г. демократа Б. Обамы ознаменовала переход инициативы к либералам. Однако проводимая президентом Б. Обамой прогрессистско-либеральная политика, которая не смогла обеспечить быстрые темпы выхода экономики из кризиса, не в достаточной мере способствовала улучшения материального положения простых американцев, а также инициативы президента по легализации однополых браков и проведению

медицинской реформы, создавали предпосылки новой активизации социально-консервативного движения.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

3.1. Политическая биография лидера социальных консерваторов

Р. Санторума

Современный этап развития социального консерватизма нередко связывается с именем бывшего сенатора Рика Санторума, который получил общенациональную известность после участия в президентских выборах 2012 г.

Ричард Джон Санторум родился 10 мая 1958 г. в г. Винчестере, штат Вирджиния. Он был вторым ребенком в семье Алдо и Кэтрин Санторум. Его дедушка и бабушка в 1930 г. бежали из фашистской Италии и обосновались в штате Пенсильвания в небольшом шахтерском поселке неподалеку от г. Джонстаун⁴¹⁴. Отцу Р. Санторума было семь лет, когда они переехал в США. Во время Второй мировой войны Алдо Санторум служил в авиации в южной части Тихого океана, по возвращении домой получил специальность клинического психолога и стал помогать ветеранам адаптироваться к мирной жизни. Мать Рика была медицинской сестрой, также, как и Алдо она служила в Департаменте по работе с ветеранами, где они и познакомились. Оба были ревностными католиками, регулярно посещали церковь и трепетно относились к традициям, что оказало большое влияние на формирование мировоззрения Р. Санторума. Его семья не была зажиточной, по словам самого Р. Санторума они жили скромно, родители были вынуждены снимать самое дешевое жилье⁴¹⁵.

Большая часть детства Р. Санторума прошла в г. Батлер, штат Пенсильвания, где он посещал начальную и среднюю школу. Уже в подростковом возрасте он начал интересоваться политикой. Когда перед ним встал вопрос выбора профессии, раздумывать долго Р. Санторум не стал. Он поступил в Пенсильванский государственный университет, который окончил в 1980 г. со

⁴¹⁴ Santorum R. Blue Collar Conservatives. Recommitting an America that Works. Washington, DC: Regnery Publishing, 2014. P. 14.

⁴¹⁵ Ibid. P. 15.

степенью бакалавра политических наук. Примечательно, что еще будучи студентом он занялся своего рода политической деятельностью, собрав своих сверстников и организовав клуб республиканской партии. Свое образование он продолжил в Университете Питтсбурга, где уже в 1981 г. защитил магистерскую диссертацию, но на достигнутом не остановился и поступил на юридический факультет Пенсильванского университета. В 1986 г. Р. Санторум получил степень доктора юридических наук, после чего начал адвокатскую практику в юридической фирме. Три года спустя он встретил свою будущую жену Карен Гарвер, которая в то время работала медицинской сестрой и параллельно училась на юриста.

Для многих в США политическая карьера начиналась с волонтерской работы, Р. Санторум не явился исключением. Уже в студенческие годы он помогал в предвыборном штабе сенатора-республиканца Дж. Хайнца и работал ассистентом у сенатора К. Кормана-мл.

Самостоятельная политическая карьера Р. Санторума начинается в 1990 г., когда он впервые был избран в палату представителей от 18-го избирательного округа штата Пенсильвания. К удивлению экспертов, Р. Санторум с перевесом почти в 3% голосов сумел победить своего маститого соперника, демократа Д. Уолгерна, который избирался от этого округа семь раз⁴¹⁶. В своих выступлениях Р. Санторум делал акценты на социальной проблематике и критиковал своего оппонента за незнание истинного положения дел в округе.

В конгрессе Р. Санторум активно включился в законотворческую работу. Вместе с молодыми однопартийцами он сформировал группу, задачей которой стала борьба с коррупцией. Особое внимание конгрессмены-республиканцы уделили расследованию дел, связанных с банковскими махинациями и со злоупотреблениями в почтовом отделе конгресса. Громкие разоблачения и резонансные процессы, которые инициировал Р. Санторум, способствовали

⁴¹⁶ Donovan D., Batz B. Santorum Unseats Walgern // The Pittsburg Press. 1990. 7. Nov. URL: <http://news.google.com/newspapers?id=NcAqAAAAIIBAJ&sjid=BmQEAAAAIIBAJ&pg=1645,3648292&dq=rick+santorum&hl=en> (дата обращения: 15.09.2015).

формированию его образа как борца за справедливость и впервые принесли ему общенациональную известность.

Следующий этап в карьере Р. Санторума связан с выборами в сенат 1994 г. Его соперником был действующий сенатор, демократ Х. Уоффорд, который впервые с 1962 г. перехватил инициативу у республиканцев в Пенсильвании. У Х. Уоффорда за плечами был богатый политический и управленческий опыт, он работал помощником в администрации президента Дж. Кеннеди, являлся одним из основателей международной общественной организации «Корпус мира», какое-то время был директором частного университета «Брин-Мор колледж»⁴¹⁷. В качестве сенатора он отстаивал идею реформы общенациональной системы медицинского страхования, выступал за ограничение права на ношение оружия, отстаивал право на аборт, голосовал за принятие федерального бюджета 1993 г., предложенного президентом У. Клинтонем. Считалось, что он был близок к рабочим организациям⁴¹⁸.

Р. Санторум оказался идеологическим антиподом Х. Уоффорда. Он выступал за запрет аборт, за смертную казнь, критиковал социальные законы администрации президента У. Клинтона. Между оппонентами развернулась острая борьба: Х. Уоффорд напомнил избирателям, что Р. Санторум поддержал «Контракт с Америкой», обвинил республиканца в желании вернуть времена Рейгана–Буша, когда, по его мнению, штат Пенсильвания находился в тяжелейшем экономическом положении⁴¹⁹. Р. Санторум в свою очередь высказал мнение, что его оппонент является лоббистом идей большого либерального правительства и раздутого бюрократического аппарата. Он призвал к снижению налогов, сокращению расходов на правительство, отказаться от чрезмерного государственного регулирования. Широкую поддержку молодому республиканцу

⁴¹⁷ Madonna G.T., Yost B. Santorum/Wofford – 1994 U.S. Senate Race. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/548989392389311187-santorum-wofford-1994-u-s-senate-race.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴¹⁸ Ibid.

⁴¹⁹ Ibid.

оказала организация «Христианская коалиция». На стороне демократа выступили либеральные женские объединения, профсоюзы, либеральные активисты⁴²⁰.

Результат в 49% голосов избирателей у Р. Санторума против 47% у Х. Уоффорда стал сенсационным⁴²¹. Республиканец праздновал успех в 56 из 67 избирательных округах⁴²². И это несмотря на то, что по официальным данным в штате было зарегистрировано на 440 тыс. больше избирателей, предпочитающих демократическую партию⁴²³. Решающую роль в успехе республиканцев сыграла поддержка традиционных для них групп населения: белых американцев, представителей среднего класса и пенсионеров.

Исследователи Т. Мадонна и Б. Йост из Миллерсвилльского университета Пенсильвании отмечают, что, помимо грамотно выстроенной предвыборной программы Р. Санторума, важным фактором поражения Х. Уоффорда было разочарование в нем жителей штата. В феврале 1994 г. только четвертая часть официально зарегистрированных избирателей оценивала положительно его деятельность как сенатора, а более половины – удовлетворительно или вовсе отрицательно. Одной из причин неудачи Х. Уоффорда, по мнению указанных исследователей, была непопулярность президента У. Клинтона в Пенсильвании⁴²⁴.

Вышеупомянутые исследователи выделяют шесть важнейших компонентов электоральной базы Р. Санторума, которые обеспечили ему победу. Во-первых, это консервативно ориентированные избиратели, среди этой категории Р. Санторум обошел демократа с преимуществом в 54 пункта. Данная группа избирателей составляла 40% всех от избирателей⁴²⁵. Республиканца активно поддерживали различные консервативные объединения, в том числе «Христианская правая», спортивные организации и антиабортные организации. Во-вторых, несмотря на

⁴²⁰ Ibid.

⁴²¹ Ibid.

⁴²² Ibid.

⁴²³ Madonna G.T. Three Big State-wide Races. URL:

<http://www.pbs.org/newshour/election2000/states/pennsylvania/background.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴²⁴ Madonna G.T., Berwood Y. Santorum/Wofford – 1994 U.S. Senate Race. URL:

<http://www.fandm.edu/uploads/files/548989392389311187-santorum-wofford-1994-u-s-senate-race.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴²⁵ Ibid.

то, что в штате Пенсильвания католики традиционно голосовали за демократов, во время этих выборов Р. Санторуму удалось привлечь значительное их число на свою сторону, это стало важным фактором его победы. В-третьих, белые мужчины, которые в большинстве (55% голосов) голосовали во время выборов в сенат за республиканцев, в период этих выборов не изменили своим предпочтениям⁴²⁶. Кроме того, белые женщины во время этих выборов вопреки сложившейся тенденции проголосовали преимущественно (53% голосов) за республиканцев⁴²⁷. В-четвертых, послы Р. Санторума о сокращении налогов и правительственных трат был положительно воспринят значительной частью представителей среднего класса. Более половины избирателей, относящихся к данной категории (это те, кто имел доход от 30 тыс. долл. до 75 тыс. долл. в год) высказались в пользу республиканского кандидата⁴²⁸. В-пятых, за Р. Санторума проголосовали те избиратели, кто консолидировался вокруг независимого кандидата на пост губернатора П. Люкиск, выступающей против аборт. Хотя она набрала всего 6% голосов, все же ей удалось сформировать консервативную коалицию избирателей⁴²⁹. В-шестых, пожилые избиратели, по числу которых штат Пенсильвания занимал второе место в стране, в большинстве проголосовали в пользу Р. Санторума – 50% голосов избирателей данной категории, против 45% – у Х. Уоффорда⁴³⁰.

Сочетание твердой консервативной позиции и политического прагматизма отличает Р. Санторума от многих других политиков. Политический обозреватель Р. Коста из журнала «Нэйшнл Ревью», анализируя деятельность Р. Санторума в сенате, отмечает: «Он поддержал инициативу компенсаций по медицинским рецептам, хотя его серьезно беспокоило влияние этой программы на увеличение дефицита федерального бюджета. Иногда ему приходилось голосовать вопреки

⁴²⁶ Ibid.

⁴²⁷ Ibid.

⁴²⁸ Ibid.

⁴²⁹ Ibid.

⁴³⁰ Ibid.

велениям совести, в частности за законопроекты, санкционирующие дополнительные ассигнования»⁴³¹.

К концу срока сенаторских полномочий оказалось, что политическое положение Р. Санторума довольно шаткое и его переизбрание отнюдь не очевидно. По данным независимого опроса общественного мнения «Кистоун Пол», проведенного в июле 1999 г., лишь 34% избирателей были согласны с утверждением, что действующий сенатор справился со своими обязанностями, а 38% хотели бы видеть на посту представителя штата нового человека⁴³².

Для улучшения своего имиджа Р. Санторум принимает ряд мер, в частности поддерживает предложение об увеличении минимального размера оплаты труда и введение дополнительного налога с продаж в 11 западных графствах штата Пенсильвания, чтобы получить средства для строительства стадиона в Питтсбурге. Он выступает против прекращения федерального финансирования некоторых региональных программ, в том числе по таким направлениям, как сохранение окружающей среды и медицинское страхование.

Выборы 2000 г. показали, что популистские заявления принесли Р. Санторуму значительные политические дивиденды. Уже к июлю 2000 г. по данным социологических опросов он опережал своего конкурента, демократа Р. Клинка, на 20%⁴³³. Р. Клинк пытался переломить ход предвыборной гонки, акцентируя внимание жителей штата на проблеме социально незащищенных слоев населения. Он обрушился с острой критикой на Р. Санторума за одобрение резолюции конгресса, которая включала в себя положение о повышении пенсионного возраста до 70 лет. Выпады со стороны конкурента не смутили Р. Санторума, свою деятельность в должности сенатора он оценивал положительно: «Это были продуктивные шесть лет, они дали мне чувство

⁴³¹ Costa R. The Team Player: Rick Santorum and The Art of The Possible // National Review. 2012. 19. Mar. P. 18.

⁴³² Madonna G.T. Three Big State-wide Races. URL: <http://www.pbs.org/newshour/election2000/states/pennsylvania/background.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴³³ Madonna G.T., Young M. The Comeback Kid. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/470098651817887710-the-comeback-kid-10-18-2005.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

гордости и уверенности. Мы заслужили еще шесть лет»⁴³⁴. Мнение действующего сенатора совпало с мнением избирателей, и результат в 52% против 46% голосов позволил Р. Санторум в очередной раз занять место в Вашингтоне⁴³⁵.

Второй срок на посту сенатора не был для Р. Санторума легким. Неприятие умеренными республиканцами его жесткой позиции по широкому кругу социальных вопросов, начиная с прав сексуальных меньшинств и заканчивая правами работающих женщин, способствовало возникновению некой отчужденности по отношению к Р. Санторуму большинства в партии. На снижение рейтинга Р. Санторума также повлияла череда скандалов, в которые были втянуты как он сам, так и члены его семьи.

Негативный информационный фон, сформированный либеральными СМИ, существенно сократил шансы Р. Санторума переизбраться на третий срок. Об этом свидетельствовали и результаты опросов общественного мнения, проведенные накануне выборов 2006 г.: всего 37% избирателей одобряли деятельность сенатора Р. Санторума и лишь 36% респондентов посчитали, что он достоин переизбрания⁴³⁶. По разным данным превосходство соперника Р. Санторума, демократа Б. Кейси-мл., в течение предвыборной кампании определялось от 10 до 15% голосов⁴³⁷. Хотя у Р. Санторума был шанс победить при условии корректировки предвыборной кампании, результат голосования оказался для него неутешительным.

Р. Санторум явился фигурой, не консолидирующей консервативную общественность, а скорее поляризующей. Его резко негативные реплики в адрес сексуальных меньшинств и феминисток вызвали бурю негодования не только среди либералов. По мнению консервативного обозревателя Р. Поннуру, у большинства избирателей сложился образ Р. Санторума как религиозного

⁴³⁴ Ibid.

⁴³⁵ The 2000 Elections: State by State; Northeast. URL: <http://www.nytimes.com/2000/11/09/us/the-2000-elections-state-by-state-northeast-099341.html?ref=ronklink> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴³⁶ Madonna G.T., Young M. Santorum – Can He Win? URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/156258631322824947-santorum-can-he-win-4-20-2006.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴³⁷ Ibid.

полемиста, который «отрицательно относится к абсолютному отделению церкви от государства и не одобряет контрацепцию»⁴³⁸.

С 2006 по 2011 г. Р. Санторум сотрудничал с консервативной исследовательской организацией «Центр этики и социальной политики», медиакорпорацией «Фокс Ньюз» и юридической компанией «Эккерт Симэнс». В сферу его экспертных разработок входили вопросы, связанные с международной безопасностью и внешней политикой США. В это время публикуются его аналитические статьи, посвященные проблемам Ирака, Ирана, Латинской Америки, исламу и межконфессиональным отношениям.

В характерном для Р. Санторума интервенционистском тоне написана статья по проблеме Ирана, вышедшая в свет в октябре 2006 г.⁴³⁹ В этой работе Р. Санторум высказывает мнение, что сейчас США ведет новую мировую войну с «исламистским фашизмом», во главе которого стоит теократический Иран. Он предлагает базовые принципы, на которых должна основываться политика США в отношении исламской республики. Назовем только некоторые из них. Во-первых, Америка ни при каких условиях не должна допустить появление ядерного оружия у Ирана, поскольку такая ситуация создает реальную угрозу безопасности США. Во-вторых, для недопущения развития событий по негативному сценарию следует проводить политику с позиции силы, поскольку переговоры, по его мнению, не принесут желаемого эффекта⁴⁴⁰.

Временный отказ Р. Санторума от активной политической деятельности породил много спекуляций на эту тему. Одни предрекали его скорый уход с политической арены, другие расценивали этот период как небольшую передышку перед решительными действиями и прочили ему место в Белом доме уже после выборов 2008 г. Правы оказались скорее последние, поскольку в январе 2010 г. телевизионный канал «Си Эн Эн» сообщил, что располагает информацией о намерении Р. Санторума принять участие в грядущих выборах президента.

⁴³⁸ Ponnuru R. The Culture Warrior: Rick Santorum Charges Unprepared into Battle // National Review. 2012. Apr. 16. P. 18.

⁴³⁹ Santorum R. The Gathering Storm. URL: <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1726394/posts> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁴⁰ Ibid.

Журналистам удалось получить электронное письмо Р. Санторума, адресованное руководству общественной организации «Американские основы». В нем автор недвусмысленно высказывается о своих планах: «После беседы с моей женой Карен и нашими детьми, я рассматриваю возможность моего участия в президентской гонке как вполне реальную»⁴⁴¹. Также в этом документе мы находим аргументацию принятого решения: администрация президента Б. Обамы завела США в экономический, политический и социальный тупик, дефицит государственного бюджета возрос на 1 трлн. долл. за год, большая часть этих денег была направлена на финансирование программы по планированию семьи и реформы системы здравоохранения, на поддержку профсоюзов. Рекордные показатели безработицы и падение международного авторитета США свидетельствовали о полной неэффективности социальной и международной политики. По мнению Р. Санторума, вызовы времени требовали такого национального лидера, который смог бы урезать государственные расходы, бескомпромиссно отстаивать национальные интересы США по всему миру, защитить семейные ценности и прекратить спонсирование аборт за счет средств налогоплательщиков. «В 2012 г. вместе мы сможем завоевать Белый дом и сместить администрацию Обамы на обочину истории», – резюмировал в своем письме автор⁴⁴². В апреле 2011 г. был сформирован предвыборный штаб. Публичное заявление о включении в президентскую гонку последовало в начале июня в эфире телевизионного канала «Эй Би Си»⁴⁴³.

Таким образом, начав свою карьеру в 1990 г., к президентским выборам 2012 г. Р. Санторум подошел с солидным политическим багажом и опытом предвыборной борьбы: за его плечами были работа в качестве конгрессмена и два сенаторских срока. В ходе выборных кампаний на уровне региона он с успехом

⁴⁴¹ Santorum says he's considering 2012 bid. URL:

<http://politicalticker.blogs.cnn.com/2010/01/15/santorum-says-hes-considering-2012-bid/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁴² Ibid.

⁴⁴³ Stephanopoulos G. Rick Santorum Will Run for President. URL:

<http://abcnews.go.com/blogs/politics/2011/06/exclusive-rick-santorum-we-are-in-it-to-win/> (дата обращения: 15.09.2015).

смог сформировать вокруг себя консервативную коалицию и, прежде всего, заручиться поддержкой социально-консервативной части избирателей.

Его неизменное отстаивание традиционных ценностей, оппозиция однополым бракам и абортам, личная религиозность и репутация примерного семьянина способствовали созданию его образа «истинного» консерватора. Также его сильной стороной в глазах консервативных американцев было то, что он не относился к вашингтонской элите и являл пример воплощения американской мечты – человека, родители которого прибыли в США ни с чем, а он благодаря упорному труду и таланту достиг определенных высот.

Однако принципиальные позиции Р. Санторума по социальным вопросам не всегда вызывали одобрения со стороны республиканского «мэйнстрима». Многим лидерам и идеологам партии казалось, что в условиях финансово-экономического кризиса и доминирования либералов основной партийной повесткой дня должны стать экономические преобразования. Борьба между экономической и социально-консервативной политическими линиями в республиканской партии определила ход «праймериз» 2012 г.

3.2. Социальные консерваторы на президентских выборах 2012 г. и подготовка к выборам 2016 г.

Своеобразным предвыборным манифестом, основанном на политической философии социального консерватизма, стала книга Р. Санторума под названием «Американские патриоты: ответ на вызов свободы», опубликованная в 2012 г.⁴⁴⁴ Одной из главных интенций автора явилось стремление восстановить те идеалы, которые вдохновляли американцев на подвиги в течение многих десятилетий. У. Беннет, глава департамента по образованию при президенте Р. Рейгане, в предисловии к изданию отмечает: «Сегодня почти никто не знает первых американских патриотов, мало кто понимает, за что они сражались. На наших плечах лежит ответственность за воспитание молодого поколения, мы должны разъяснить им ценностные основы общества»⁴⁴⁵.

Соединенные Штаты не обладают богатой историей, американцы не принадлежат к одному этносу или расе, сильны и культурные различия. Фактором, цементирующим все общество, выступают ценности, общие для всех и всеми одобряемые. Эти идеалы нашли отражение в важнейших документах, в Декларации независимости и Конституции США. К наиболее фундаментальным ценностям, без которых невозможно существование социума, Р. Санторум относит право на жизнь, свободу и стремление каждого человека к счастью. Заметим, что здесь важен не только набор ценностей, но и их логическая связь, каждое последующее право имеет в своем основании предыдущее и не может быть реализовано в отрыве от других.

«В минувшие десятилетия идея, о том, что конституция является “живым документом” была юридической основой для либерального проекта преобразования общества. Но сейчас консерваторы активно пропагандируют конституционное ограничение власти правительства», – пишет Р. Санторум⁴⁴⁶. Еще в начале XX в. идеолог «прогрессизма», основатель журнала «Нью

⁴⁴⁴ Santorum R. American Patriots: Answering the Call Freedom. 2012.

⁴⁴⁵ Ibid. P. x.

⁴⁴⁶ Ibid. P. xix.

Рипаблик» Г. Кроули выступил с инициативой пересмотра традиционной трактовки конституции. Его идея расширения государственного вмешательства в экономическую сферу оказала значительное влияние на политику президентов Т. Рузвельта, В. Вильсона и формирование политики «нового курса» Ф.Д. Рузвельта.

Дж. Белл отмечает, что для «прогрессистов» конституция стала неким архаизмом, она воспринималась ими как слишком громоздкий и, что самое главное, антинаучный закон. По мнению «новых» либералов, положения основного документа страны, которые касаются децентрализованного управления и разделения властей, отвечали условиям первых десятилетий существования США, но в более сложной политической реальности современности следует провести их ревизию⁴⁴⁷.

Р. Санторум с прискорбием констатирует, что за долгое время доминирования во внутренней политике либеральной идеологии понимание ключевых пунктов конституции далеко ушло от того смысла, который в них вкладывали ее авторы. Отцы-основатели, в отличие от лидеров Французской революции, определяли источником прав и свобод не природу человека или его разум, а Бога. Отсюда мысль, что «отцы-основатели были сторонниками ограниченного правительства и верили в неограниченные дарованные Богом силы американских людей»⁴⁴⁸.

Краеугольной ценностью является право на жизнь. По мнению Р. Санторума, «авторы Декларации определяли первейшей задачей для правительства защиту права на жизнь»⁴⁴⁹. В настоящее время эта фундаментальная ценность подверглась инфляции. С принятием в 1973 г. решения о легализации абортов у нерожденных детей было отнято право на жизнь. Этот судебный прецедент вступает в прямое противоречие с Декларацией

⁴⁴⁷ Bell J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism. New York: Encounter Books, 2012. P. 200.

⁴⁴⁸ Santorum R. American Patriots: Answering the Call Freedom. 2012. P. xx.

⁴⁴⁹ Ibid. P. 4.

независимости и ставит стремление к счастью матери и ее свободу выше права на жизнь ребенка.

В монографии под названием «Необходима семья: консерватизм и общественное благо» Р. Санторум сравнивает сегодняшнее право на аборт с рабовладением XIX в.: «В Америке когда-то уже была подобного рода дискриминация, свобода и счастье рабовладельцев стояли выше прав рабов на жизнь и свободу. Но в отличие от современного права на аборт, в большинстве штатов хозяева не обладали неограниченным правом распоряжаться жизнью своего раба»⁴⁵⁰. Применительно к данному сюжету встает этико-биологический вопрос: можно ли считать нерожденного ребенка субъектом права, на которого распространяя действие Конституции и Декларации, или он является частью тела матери. Социальные консерваторы придерживаются мнения, что жизнь человека начинается с момента зачатия, и искусственное прерывание беременности – это узаконенное убийство.

Декларация определяет второй ключевой ценностью свободу. В научной литературе сложились «негативная» и «позитивная» трактовки этого понятия. В первой интерпретации свобода сводится к отсутствию внешних ограничений, накладываемых обществом или властью на индивида. «Быть свободным в этом смысле значит не испытывать чужого вмешательства. Чем шире область невмешательства, тем шире моя свобода»⁴⁵¹. Во второй – свобода определяется как возможность действовать по собственной воле. Основным моментом в понимании «позитивной» свободы является стремление человека быть хозяином своей судьбы, действовать в соответствии с собственными желаниями, и руководствуясь своим разумом. Английский историк и философ И. Берлин описательно определил «позитивную» свободу так: «Я хочу, чтобы моя жизнь и мои решения зависели от меня, а не от каких бы то ни было внешних сил. Я хочу быть орудием действия, а не подчиняться чужой воле»⁴⁵².

⁴⁵⁰ Santorum R. It Takes a Family: Conservatism and Common Good. Wilmington: ISI Books, 2006. P. 241.

⁴⁵¹ Берлин И. Философия свободы. Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С.127.

⁴⁵² Там же, с. 136.

Р. Санторум пытается выяснить, какое содержание вкладывали в термин «свобода» авторы Декларации: «Я уверен, что отцы-основатели не ограничивались «негативной» и «позитивной» трактовками, они понимали свободу намного шире»⁴⁵³. Действительно, хотя свобода для авторов Декларации, в первую очередь, – это свобода к действию, но использовать ее следует в соответствии с моральным законом и божественными заповедями. Другими словами, свободе человека полагает пределы его совесть.

Небезынтересно проследить связь между свободой, добродетелью и религией. Рассмотрим для начала связь между добродетелью и уровнем свободы в обществе. Чем сознательнее индивид, чем выше степень его ответственности и рамки самоограничения, тем требуется меньшее вмешательство в его жизнь извне, со стороны общества или государства. Добродетель теоретически может существовать без веры, но исторически сложилось, что мораль имеет в своей основе религию, которая является ее охранительницей, и с помощью которой моральные ценности транслируются на все общество. Бог в данном случае выступает в качестве конечного мерила и главного императива добродетельной жизни. Религия, в свою очередь, требует наличия в обществе свобод, без которых невозможна деятельность церкви: свободы совести, слова, собраний, печати и т.д. Таким образом, получается триада, замкнутая на себя: свобода не мыслима без добродетели, добродетель – без веры (религии), вера – без свободы.

Американский политический философ П. Берковиц в работе, вышедшей в 2013 г., определяет стремление части консерваторов восстановить конституционные основы общества как «конституционный консерватизм». Он настаивает, что «обновление американского консерватизма должно начаться с реставрации принципа свободы, воплощением которого служит американская конституция»⁴⁵⁴.

Рост интереса к «конституционному консерватизму» усилился с 2009 г., когда политическое движение «Чаепития» получило серьезную поддержку на

⁴⁵³ Santorum R. American Patriots: Answering the Call Freedom. 2012. P. 48.

⁴⁵⁴ Berkowitz P. Constitutional Conservatism. Liberty, Self-Government, and Political Moderation. Stanford: Hoover Institution Press, 2013. P. xi.

национальном уровне. Оно объединило под своими знаменами всех тех, кто ратовал за уменьшение правительственного вмешательства в общественную жизнь и введение жесткой фискальной дисциплины. К лидерам этого движения следует отнести бывшего губернатора штата Аляска и соратника Дж. Маккейна на президентских выборах 2008 г. С. Пэйлин, сенатора от штата Кентукки Рэнда Пола, сына кандидата в президенты Рона Пола.

Кроме Р. Санторума на право быть номинированным от республиканской партии первоначально претендовали бывший губернатор штата Арканзас Майк Хакаби, бывший губернатор штата Флорида Джеб Буш, бывший глава Республиканского национального комитета и действующий губернатор штата Миссисипи Хейли Барбур, один из лидеров движения «Чаепития» Марко Рубио, сенатор от штата Южная Дакота Джон Тьюн, губернатор штата Нью-Джерси Крис Кристи и губернатор штата Индиана Митч Даниельс. Но все по тем или иным причинам от борьбы отказались.

Среди тех, кто мог составить реальную конкуренцию фаворитам предвыборной гонки, назывались имена губернатора штата Миннесота Тима Павленти, миллионера и телеведущего Дональда Трампа, конгрессвумен Мишель Бакман, губернатора штата Техас Рика Пери, радиоведущего и политического комментатора Хермана Кейна, дипломата Джона Хантсмана.

Анализируя программу Т. Павленти, исследователь У. Миллер подчеркивает, что он умело сочетал в своих речах консервативные и умеренные элементы. Не прошла незамеченной критика со стороны Т. Павленти проекта реформы системы здравоохранения в штате Массачусетс, который он назвал «Обамни Кэр», совместив два имени президента Б. Обамы и губернатора штата Митта Ромни⁴⁵⁵.

На раннем этапе предвыборной гонки вполне твердо говорил о своем желании стать президентом Д. Трамп. Один из основателей журнала «Американский консерватор» П. Теодораккопулус, статьи которого можно встретить под псевдонимом Таки, замечает: «Трамп по некоторым опросам

⁴⁵⁵ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 11.

общественного мнения на короткое время возглавил список кандидатов в президенты–2012 от республиканской партии. Его преимущества перед другими кандидатами – это разрекламированное и известное имя, деловая хватка»⁴⁵⁶. Большинство аналитиков сходились во мнении, что принимать всерьез кандидатуру Д. Трампа не стоит. Спустя некоторое время стало очевидно, что он играет исключительно на поддержание популярности своей персоны и улучшение своего имиджа⁴⁵⁷.

М. Бакман по итогам опроса общественно мнения, который традиционно проходит перед началом республиканских первичных выборов в г. Эймсе, штат Айова, заняла первое место с результатом 4823 голоса респондентов, ей уступили Р. Пол, получивший 4627 голосов, Т. Павленти – 2293 голоса, Р. Санторум – 1567 голоса, М. Ромни набрал всего 567 голосов, последним же оказался Н. Гингрич, в пользу которого высказались 385 человек⁴⁵⁸. Падение популярности М. Бакман оказалось столь же стремительным и непредсказуемым, как и рост. К январю 2012 г. ее поддержка среди избирателей оказалась чрезвычайно низкой, на выборах в штате Айова всего 5% избирателей отдали ей свои голоса, что вынудило ее прекратить предвыборную кампанию⁴⁵⁹.

Р. Пери выгодно выделялся среди кандидатов второго порядка. Его жесткая позиция в отношении нелегальной иммиграции, военное прошлое и два срока на посту главы штата Техас вселяли оптимизм. В монографии под названием «Номинация-2012 и будущее республиканской партии» отмечается, что «когда Пери начал предвыборную гонку в августе 2011 г., он выглядел способным выиграть не только первичные выборы республиканской партии, но потенциально и общенациональные»⁴⁶⁰.

⁴⁵⁶ Theodoracopulos P. You're Hired // The American Conservative. 2011. July. P. 51.

⁴⁵⁷ Ibid.

⁴⁵⁸ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 160.

⁴⁵⁹ GOP Caucus Results. URL: <http://www.lessonpaths.com/learn/i/2012-new-hampshire-primary-gop-republican-candidates/2012-iowa-republican-caucus-official-results> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁶⁰ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 127.

Отличительной чертой последних республиканских выборов кандидата в президенты было беспрецедентное количество публичных дебатов с участием номинантов. Фатальной для политического будущего Р. Пери оказалась дискуссия по проблеме сокращения расходов федерального правительства, состоявшаяся 9 ноября 2011 г. Р. Пери затруднился назвать одно из трех крупнейших ведомств правительства, которое на его взгляд следовало урезать в финансировании. В тот же день политический обозреватель М. Маккинон прокомментировал выступление Р. Пери так: «Сейчас он является ходячим политическим трупом. Возможно, он продолжит гонку, чтобы сохранить лицо, но увеличить поддержку среди избирателей ему уже не удастся»⁴⁶¹.

Ведущий собственного шоу на радиостанции «Даблю Эс Би» и активист движения «Чаепития» Х. Кейн прекрасно показал себя в ходе предвыборных дебатов, что позволило ему занять лидирующие позиции в октябрьских и ноябрьских опросах общественного мнения⁴⁶². Его программа под названием «9–9–9» была нацелена на реформирование налоговой системы. Х. Кейн предлагал закрепить на уровне 9% налог на доходы физических лиц, налог на доходы корпораций, налог с продаж всех видов товаров и услуг.

На момент вступления в президентскую гонку за плечами Дж. Хантсмана была служба в морской миссии на о. Тайвань, губернаторство в штате Юта, работа в должности посла США в Сингапуре и Китае. Нельзя обойти внимание тот факт, что Дж. Хантсман, как и М. Ромни, по вероисповеданию мормон. Его программа умеренных консервативных реформ в сфере налогообложения, финансов и сдержанная внешнеполитическая доктрина мало кого впечатлили. Недостаточно проработанными остались проблемы сохранения семьи, традиционных ценностей и религии. Во многом политические взгляды и электоральная база Дж. Хантсмана были общие с М. Ромни. Не удивительно, что после снятия своей кандидатуры с выборов в начале 2012 г., он призвал сторонников поддержать М. Ромни.

⁴⁶¹ MacKinnin M. Last Rites for Rick Perry's Presidential Campaign After GOP Debate. URL: <http://www.thedailybeast.com/articles/2011/11/09/last-rites-for-rick-perry-s-presidential-campaign-after-gop-debate.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁶² The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 103.

К числу самых сильных соперников Р. Санторума на выборах следует отнести бывшего губернатора штат Массачусетс М. Ромни, бывшего спикера палаты представителей Н. Гингрича и конгрессмена Р. Пола.

Важнейшим достижением в карьере Н. Гингрича было принятие общего для большинства консерваторов программного документа «Контракт с Америкой». В 1999 г. он покинул пост спикера и продолжил карьеру публичного политика. С его подачи были созданы нескольких центров по исследованию политических процессов. В период 2000-х гг. выходит целая серия книг, посвященных сохранению американских ценностей. 3 марта 2011 г. Н. Гингрич фактически начал предвыборную кампанию, объявив о создании сайта в поддержку своей президентской номинации.

Кратко охарактеризуем политическую платформу Н. Гингрича. В экономической части делался акцент на снижение налогового бремени на корпорации, уменьшении ставки налога с прироста капитала и налога на наследство, кроме того, предполагалось отменить прогрессивную систему налогообложения и сбалансировать бюджет. Социальный аспект также не остался без внимания. Н. Гингрич обрушился с критикой реформы здравоохранения, инициированной президентом Б. Обамой: «Вписываясь в контекст роста федерального правительства, реформа «Обамакэр» нарушает принципы верховенства права в части предоставления широких полномочий административным агентствам»⁴⁶³.

Он неоднократно подчеркивал свое неприятие абортов. В работе под названием «Спасти Америку» Н. Гингрич рассуждает об этой проблеме: «Американское общество, более, чем какое-либо другое, осознает ценность жизни. Поскольку она является альфой и омегой здоровой, процветающей культуры»⁴⁶⁴. Он предложил ряд мер, чтобы защитить право на жизнь, среди которых значились отказ от спонсирования за счет налогоплательщиков абортов,

⁴⁶³ Gingrich N. A Nation like No Other. Why American Exceptionalism Matters. Washington, DC: Regnery Publishing, 2011. P. 148.

⁴⁶⁴ Gingrich N. To Save America. Stopping Obama's Secular-Socialist Machine. Washington, DC: Regnery Publishing, 2010. P. 277.

за исключением случаев изнасилования или инцеста; сворачивание финансирования Организации объединенных наций в области народонаселения, которая в частности реализует в Китае проект «Одна семья – один ребенок»; восстановление государственной политики по ограничению финансирования НКО, пропагандирующих аборты; защита тяжело больных и пожилых людей от государственного регулирования их права на жизнь⁴⁶⁵.

Серьезное беспокойство у него вызывают секуляризация и подрыв христианских основ американского общества. Несмотря на социально-консервативную по духу программу, апелляция к чувствам социальных консерваторов изначально не могла возыметь успех по причине нескольких сексуальных скандалов, связанных с именем Н. Гингрича и его трех браков.

Нельзя сказать, что Р. Пол – малоопытный политический деятель. Предвыборная кампания 2012 г. стала для него третьей попыткой завоевать Белый дом. Впервые он попробовал свои силы в борьбе за президентское кресло в 1988 г., будучи кандидатом от либертарианской партии. В 1996 г. Р. Пол вернулся в ряды партии «слонов», и на следующий год стал членом палаты представителей от штата Техас. В 2008 г. по результатам республиканских первичных выборов Р. Пол занял четвертое место с результатом 5,58% голосов⁴⁶⁶.

Политические воззрения Р. Пола несколько выбиваются из идеологического мейнстрима республиканской партии. Его либертарианская предвыборная программа многими оценивалась как радикальная. Например, Н. Гингрич оценивал программу Р. Пола как находящуюся за пределами интересов большинства «приличных» американцев⁴⁶⁷.

«Малое правительство» – центральная идея либертарианства, которая на практике должна быть реализована через сокращение государственного вмешательства в экономику до минимума. Р. Пол предполагал за первый год своего президентства ликвидировать пять крупнейших федеральных министерств:

⁴⁶⁵ Ibid. P. 277-278.

⁴⁶⁶ 2008 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=2008&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁶⁷ Lemann N. Enemy of the State. URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2012/01/09/enemy-of-the-state-nicholas-lemann> (дата обращения: 15.09.2015).

энергетики, жилищного строительства и городского развития, торговли, природных ресурсов и образования. Под сокращения должны были попасть до 10% рабочих мест федерального правительства⁴⁶⁸. Также планировалось свернуть большинство социальных программ. Резкое сокращение государственных расходов дало бы возможность упразднить налог на доходы и вообще ликвидировать Налоговое управление США.

Что касается внешней политики, то Р. Пол строго придерживается антиинтервенционистского курса. 12 сентября 2011 г. во время телевизионных дебатов на канале «Си Эн Эн» Р. Пол заявил: «Наши войска присутствуют в 130 странах. Мы содержим 900 военных баз по всему миру. Террористическая организация “Аль-Каида” взяла нас на мушку. Сейчас за месяц она осуществляет атак больше, чем за весь период до событий 11 сентября. Но это случилось именно потому, что мы оккупировали их территории, и если кто-то думает, что интервенция не вызовет ответной реакции, то он глубоко ошибается»⁴⁶⁹. Подобная позиция предполагает вывод войск из Ирака и Афганистана, прекращение финансовой и военной помощи Израилю. По мнению Р. Пола, правительство должно ограничиться обеспечением обороноспособности страны, роль же глобального жандарма чересчур обременительна для американских налогоплательщиков.

Главным претендентом на номинацию от республиканской партии не без основания считался М. Ромни. Эффективный менеджер и крупный бизнесмен, М. Ромни является одним из основателей финансовой корпорации «Бэйн кэпитал», успех которой позволил ему обзавестись приличным состоянием, его личный капитал оценивался около 250 млн. долл.⁴⁷⁰

М. Ромни начал свою политическую карьеру в 1994 г., когда попытался оспорить притязания демократа Теда Кеннеди уже в шестой раз переизбраться на пост сенатора от штата Массачусетс. Занять место в сенате М. Ромни не удалось,

⁴⁶⁸ Ibid.

⁴⁶⁹ Full Transcript of CNN Arizona Republican Presidential Debate. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1109/12/se.06.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁷⁰ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 222.

он потерпел поражение, набрав 41% голосов против 58%⁴⁷¹. В 2003 г. он избирается губернатором штата Массачусетс. В этот период он реализовал региональную программу реформирования системы здравоохранения, согласно новому закону все жители штата должны были приобрести медицинскую страховку. Эта реформа послужила прототипом для реформы системы медицинского обслуживания, проведенной президентом Б. Обамой. В 2008 г. М. Ромни выдвинул свою кандидатуру на пост президента США, его основными соперниками по республиканским первичным выборам были сенатор от штата Аризона Джон Маккейн, бывший губернатор штата Арканзас Майк Хакаби и Рон Пол. В отличие от Дж. Маккейна М. Ромни занял более консервативную позицию по социальным вопросам, в результате чего получил около 23% голосов избирателей и в итоге занял второе место в партийном состязании⁴⁷².

Скажем несколько слов о тех инициативах, с которыми М. Ромни выступил на президентских выборах 2012 г. Он выдвинул антикризисный экономический план из 59 пунктов, призванный обеспечить создание новых рабочих мест и формирование сбалансированного государственного бюджета. Предполагалось урезать расходные статьи текущего федерального бюджета и не допускать роста государственных трат в будущем. Свои слова М. Ромни подкрепил письменным обязательством поддержать поправку к конституции о сбалансированном бюджете⁴⁷³. Также М. Ромни высказался в пользу снижения налогов для среднего класса и корпоративного налога с 35% до 25%⁴⁷⁴.

В борьбе с Б. Обамой М. Ромни необходимо было привлечь на свою сторону неопределившихся и нейтральных избирателей, поэтому во время дебатов он старательно избегал обсуждения вопросы, связанных с социальным

⁴⁷¹ Shapiro A. Romney's 1994 Senate Loss Left Lasting Marks. URL: <http://www.npr.org/2012/05/07/152056667/romneys-1994-senate-loss-left-lasting-marks> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁷² 2008 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=2008&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁷³ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 224.

⁴⁷⁴ Mitt Romney's 59 Economic Flavors. URL: <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424053111904537404576554692126810066> (дата обращения: 15.09.2015).

консерватизмом. Дабы не раздражать избирателей протестантского и католического вероисповеданий, М. Ромни обходил стороной тему своей принадлежности к Церкви Иисуса Христа святых последних дней.

Почти все конкуренты М. Ромни не преминули воспользоваться возможностью раскритиковать его программу. За желание угодить и умеренно настроенным избирателям, и не задеть чувства консервативной части электората, Н. Гигрич назвал М. Ромни «посредственным кандидатом из штата Массачусетс». Р. Санторум изначально не скрывал своей антипатии к М. Ромни и охарактеризовал его как «ложного республиканца»⁴⁷⁵. Основанием для подобного суждения стали нечеткая позицию М. Ромни по морально-нравственным проблемам, а прежде всего либеральная по своей сути реформа здравоохранения.

Рассмотрим программу реформ, с которой Р. Санторума выступил во время выборов 2012 г. Он ратовал за восстановление религиозных основ общества через реформирование системы образования. Р. Санторум высказывал обоснованные претензии к системе государственного образования: «Школа – это не кирпичи и раствор. Это не просто совокупность учителей. Это дисциплина и порядок, это беспокойство и забота, это любовь, это участие – это все те нематериальные ценности, которые призваны дать ребенку наставники и семья»⁴⁷⁶.

Р. Санторум настаивал на том, что массовое образования не должно быть нормой, и в подтверждение приводил веские аргументы: «Ни до школы, ни после человек не пребывает в столь строго организованной и жестко сегрегированной по возрастному принципу социальной среде. Удивительно, что многие дети, окончивая школу, становятся нормальными людьми, если учесть то, какой дурной опыт социализации они получили в общеобразовательных учреждениях»⁴⁷⁷. Несомненно, он осознавал, что не все родители имеют возможность дать

⁴⁷⁵ Elliott P. Rick Santorum: Mitt Romney Worst Republican To Face Obama. URL: http://www.huffingtonpost.com/2012/03/25/rick-santorum-mitt-romney-worst-republican_n_1378713.html (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁷⁶ Santorum R. A Senator Speaks Out on Life, Freedom, and Responsibility. Washington, DC: Monument Press, 2005. P. 94.

⁴⁷⁷ Santorum R. It Takes a Family: Conservatism and Common Good. Wilmington: ISI Books, 2006. P. 386.

всестороннее образование своим детям самостоятельно, поэтому «домашнюю» школу, по его мнению, следует рассматривать как одну из альтернатив общеобразовательной. С его точки зрения, в вопросах формы обучения и содержания образования «определяющую роль должны играть община, родители и традиции»⁴⁷⁸.

Р. Санторум не обошел вниманием такую довольно чувствительную для основной массы населения США проблему как медицинское страхование. Во время предвыборной кампании Р. Санторум выступил с резкой критикой инициативы президента Б. Обамы реформировать систему здравоохранения: «Мы должны остановить преобразования в медицине и это первое, что следует сделать.<...>Идея реформы была ошибочной. Штат Калифорния уже на пути отмены этих нововведений»⁴⁷⁹. Взамен Р. Санторум предложил план из шести пунктов, реализация которого должна дать пациентам больше свободы в распоряжении своими средствами, стимулировать конкуренцию между страховщиками и медицинскими учреждениями, предоставить штатам больше возможностей корректировать программу «Медикейд»⁴⁸⁰.

Намерение Р. Санторума сократить расходы федерального бюджета на социальное обеспечение, не только по направлениям образования и медицины, но и по программам жилищного строительства и субсидирования малоимущих, имело главной целью формирование сбалансированного бюджета. Р. Санторум, выступая в эфире телепередачи «Митт зе Пресс», призвал вернуть вопросы социальной сферы в компетенцию штатов, ввести строгий временной лимит на

⁴⁷⁸ Золотых В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.). Пермь: Книжный формат, 2011. С. 248.

⁴⁷⁹ The GOP Presidential Debate at Dartmouth College. URL: http://www.realclearpolitics.com/articles/2011/10/11/the_gop_presidential_debate_at_dartmouth_college_111658.html (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸⁰ Healey J. Santorum's faulty premise on healthcare reform // Los Angeles Times. 2012. 26. Mar. URL: <http://opinion.latimes.com/opinionla/2012/03/santorums-faulty-premise-on-healthcare-reform.html> (дата обращения: 15.09.2015).

получение социальной помощи и сделать обязательным требование к участникам программ о будущем трудоустройстве⁴⁸¹.

Иммиграционная реформа – еще одна тема, которая волновала Р. Санторума. Он в отличие от представителей лагеря палеоконсерваторов, которые требовали полного запрета на иммиграцию, занимал умеренную позицию. «Мы нуждаемся в иммиграции не только для поддержания демографического роста, она необходима, поскольку приезжие дают мощный импульс для развития нашей страны», – утверждал Р. Санторум⁴⁸². «Суть проблемы, – разъяснял он, – заключается в том, что необходимо обеспечить соблюдение закона.<...>США с уважением относятся к каждому, кто живет, не преступая закон.<...>Но мы должны сделать так, чтобы не только государство соблюдало закон, но и те, кто приезжают в нашу страну. Люди, которые находятся на территории США нелегально, совершают серьезное правонарушение»⁴⁸³. Одним из действенных способов предотвращения незаконной иммиграции в страну Р. Санторум считал отказ «нелегалам» в предоставлении государственных пособий. Он согласился с М. Ромни, что претворение в жизнь плана под названием «сэлф-депортэйшн» будет способствовать разрешению проблемы нелегальной иммиграции⁴⁸⁴. Этот план предполагал создание таких условий для нарушителей, при которых они сами будут вынуждены вернуться на родину еще до того, как ими займутся миграционные органы.

Уже за год до начала выборов в прессе и других средствах массовой информации регулярно стали появляться результаты социологических опросов, посвященных кандидатам-республиканцам. Попытаемся проследить динамику рейтинга Р. Санторума.

В январе 2011 г. институт «Гэллап» провел исследование, которое показало, что Р. Санторум занимает восьмое место по рейтингу узнаваемости и рейтингу

⁴⁸¹ NBC New Hampshire GOP Debate (FULL) 01/08/2012.: [Видеозапись]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=xpDaiY0JYZQ&noredirect=1> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸² Full Transcript of CNN Florida Republican Presidential Debate. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1201/26/se.05.html> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸³ Ibid.

⁴⁸⁴ Ibid.

одобрения, которые составили 40% и 17% соответственно⁴⁸⁵. В феврале–марте интервьюеры этого же агентства задали вопрос сторонникам республиканской партии: «Какая тема, связанная с политикой, их больше всего беспокоит»? Третий по популярности ответ оказался – сохранение социальных и моральных ценностей, хотя наибольшую поддержку в методах решения этих проблем получил не Р. Санторум, а М. Хакаби⁴⁸⁶.

В мае неоконсервативный журнал «Уикли Стандарт» на своем официальном сайте разместил данные по уровню одобрения программ республиканских кандидатов, по которым Р. Санторум разделил седьмое место с Н. Гингричем⁴⁸⁷. В этом же месяце в очередной раз был составлен рейтинг узнаваемости, к результату начала года Р. Санторум прибавил еще 7%⁴⁸⁸. В начале июля этот же показатель возрос до 49%. Заметим, что среди наиболее консервативно настроенных избирателей уровень узнаваемости Р. Санторума достигал в этот период 56%⁴⁸⁹.

13 августа консервативная газета «Лос-Анджелес таймс» опубликовала итоговые цифры опроса общественного мнения, который прошел в г. Эймсе, штат Айова, по которому Р. Санторум занял четвертое место, набрав около 10% голосов⁴⁹⁰. Это событие не является рядовым для политической жизни США, оно проходит в преддверии начала первичных выборов и за год до республиканского конвента, на котором оглашается имя официального кандидата.

⁴⁸⁵ Whithin GOP, Huckabee Most Liked, Palin Best Known. URL: <http://www.gallup.com/poll/145508/Within-GOP-Huckabee-Liked-Palin-Best-Known.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸⁶ Republicans Remain Focused on Government Power, Spending. URL: <http://www.gallup.com/poll/146831/Republicans-Remain-Focused-Government-Power-Spending.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸⁷ Anderson J.H. Rasmussen: Christie, Ryan Lead the Prospective GOP Field. URL: http://www.weeklystandard.com/blogs/rasmussen-christie-ryan-lead-prospective-gop-field_559114.html# (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸⁸ With Huckabee Out, No Clear GOP Front-Runner. URL: <http://www.gallup.com/poll/147584/Huckabee-No-Clear-GOP-Front-Runner.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁸⁹ Cain, Huntsman, Bachmann, Pawlenty Gain Most in Recognition. URL: <http://www.gallup.com/poll/148421/Cain-Huntsman-Bachmann-Pawlenty-Gain-Recognition.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁹⁰ Ames Straw Poll: Final Results. August 13, 2011. URL: <http://articles.latimes.com/2011/aug/13/news/la-pn-straw-numbers-20110813> (дата обращения: 15.09.2015).

Таким образом, можно констатировать, что в 2011 г. с ростом известности Р. Санторума увеличивался и уровень его поддержки. Однако нельзя сказать, что Р. Санторум к началу республиканских первичных выборов состоял в числе фаворитов. Его положение среди других претендентов на номинации можно определить как кандидат второго порядка. Р. Санторум значительно уступал своим конкурентам почти по всем статьям, кроме поддержки среди социальных консерваторов, причиной тому была и невысокая степень разрекламированности его имени.

Посмотрим, как малоизвестному сенатору из штата Пенсильвания удалось пробиться из группы номинантов второго эшелона в число лидеров. Первое голосование должно было состояться в штате Айова. Для Р. Санторума победа в этом штате была жизненно необходима, она означала бы, что он смог завоевать симпатии не только социальных консерваторов. Кредит доверия избирателей позволил бы Р. Санторуму продолжить борьбу за номинацию.

Внимание Р. Санторум в первую очередь было обращено к жителям окраин и сельской местности. Он провел самое большое количество встреч с избирателями – 266, что дало положительный эффект⁴⁹¹. В декабре 2011 г. большинство опросов общественного мнения фиксируют значительный рост поддержки Р. Санторума⁴⁹².

В отличие от других штатов в Айове среди республиканцев всегда были сильны консервативные настроения. Примерно половина тех, кто собирался принять участие в голосовании на первичных выборах, являлись сторонниками движения «Чаепития»⁴⁹³. Также серьезным влиянием в этом штате пользовались христианские организации, среди которых следует упомянуть «Коалицию штата Айова за веру и свободу», группу «“Правые” Айовы за жизнь», региональные отделения двух общенациональных коалиций: «Активные женщины за Америку»

⁴⁹¹ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 201.

⁴⁹² Geiger K. Iowa Poll: Santorum Surges as Gingrich Fades, Romney Leads. URL: <http://articles.latimes.com/2011/dec/30/news/la-pn-new-poll-santorum-surges-as-gingrich-fades-romney-leads-20111230> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁹³ Ibid.

и «Глава семьи». Верующие попытались объединить свои усилия в стремлении выдвинуть единого кандидата, который смог бы оспорить лидерство М. Ромни, но договориться оказалось нелегко.

3 января 2012 г. состоялись первичные республиканские выборы в штате Айова. С минимальным перевесом победу одержал Р. Санторум, его поддержали 29839 избирателей, что составило 24,6% от общего числа голосовавших. М. Ромни занял второе место с результатом 29805 голосов. Тройку лидеров замкнул Р. Пол, за которого отдали свои голоса 26036 членов партии⁴⁹⁴. В пользу Р. Санторума высказались, в первую очередь, сторонники правого крыла партии. В большинстве своем за него отдали свои голоса наиболее консервативно настроенные избиратели, христиане и последователи движения «Чаепития», результат Р. Санторума среди этих групп избирателей составил 35%, 32% и 29% голосов соответственно⁴⁹⁵. Аутсайдерами первых выборов можно назвать Р. Перри, занявшего пятое место, и М. Бахман, которая не смогла закрепить успех после дебатов в г. Эймсе и скатилась на шестую позицию⁴⁹⁶.

Следующим штатом на пути к номинации стал Нью-Гэмпшир. 7 января в одном из городов штата прошли дебаты кандидатов-республиканцев. Около шести миллионов американцев в этот день собрались у экранов телевизоров. В речи Р. Санторума подчеркивалось, что США нуждаются не в генеральном директоре, а в президенте, способном вдохновить и повести нацию за собой, эти слова критики были адресованы М. Ромни. В отличие от последнего Р. Санторум выступил за решительные действия против врагов Соединенных Штатов, в том числе в отношении Ирана и Ирака. Мнения оппонентов разошлись также по проблемам контрацепции и прав сексуальных меньшинств. Р. Санторум в очередной раз высказал свое неприятие легализации однополых браков и поддержал идею конституционного закрепления статуса семьи как союза мужчины и женщины. В

⁴⁹⁴ GOP Caucus Results. URL: <http://www.lessonpaths.com/learn/i/2012-new-hampshire-primary-gop-republican-candidates/2012-iowa-republican-caucus-official-results> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁹⁵ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 202.

⁴⁹⁶ GOP Caucus Results. URL: <http://www.lessonpaths.com/learn/i/2012-new-hampshire-primary-gop-republican-candidates/2012-iowa-republican-caucus-official-results> (дата обращения: 15.09.2015).

вопросах семейных ценностей и религии Р. Санторума поддержал Н. Гингрич, стремление либералов десакрализировать семейный союз он назвал «антихристианским фанатизмом» и акцентировал внимание аудитории на ущемлении прав католиков⁴⁹⁷.

Жителям штата Нью-Гэмпшир, в котором на момент первичных выборов уже несколько лет однополые семьи существовали на законных основаниях, позиция Р. Санторума по социальным вопросам показалась слишком консервативной, напротив умеренная риторика М. Ромни пришлась по душе. Об этом свидетельствовали итоги выборов: 39,3% голосов в пользу М. Ромни, близкий к нему в идеологическом отношении Дж. Хантсман получил 16,9% голосов. Голоса социальных консерваторов поделили поровну Р. Санторум и Н. Гингрич, их результат составил 9,4%⁴⁹⁸. Подобный исход можно объяснить тем, что в отличие от штата Айова в штате Нью-Гэмпшир христиане и консервативно настроенные избиратели составляли меньше половины всех голосовавших, кроме того движение «Чаепития» было здесь менее популярно⁴⁹⁹.

21 января прошли выборы в штате Южная Каролина. Несмотря на то, что Р. Санторум совершил наибольшее количество поездок по региону – 64, удача была на стороне Н. Гингрича⁵⁰⁰. Он получил 40,4% голосов и занял первое место, следом за ним расположился М. Ромни с результатом 27,8% голосов, третьим стал Р. Санторум, набрав 17% голосов⁵⁰¹. Газета «Нью-Йорк таймс» приводит следующие данные по распределению предпочтений среди различных категорий сторонников республиканской партии: более 50% избирателей, которых беспокоит проблема абортов, поддержали Р. Санторума, около 40% респондентов, для которых наиболее важными качествами кандидата являются моральные, отдали

⁴⁹⁷ Republican Primary Debate. January 7, 2012. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/2012-presidential-debates/republican-primary-debate-january-7-2012/> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁹⁸ New Hampshire Republican Primary. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/new-hampshire> (дата обращения: 15.09.2015).

⁴⁹⁹ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 164.

⁵⁰⁰ Ibid. P. 203.

⁵⁰¹ South Carolina Republican Primary. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/south-carolina> (дата обращения: 15.09.2015).

предпочтение Р. Санторуму⁵⁰². Однако сторонники движения «Чаепития» и христиане в большинстве своем поддержали Н. Гингрича, что и обеспечило ему победу⁵⁰³.

Первичные выборы в штате Южная Каролина показали, что борьба в республиканской партии развернулась в двух направлениях: усилилась конкуренция за лидирующую позицию, поскольку по итогам голосования в трех первых штатах ни один из кандидатов не вырвался вперед, продолжилось соперничество между Р. Санторумом и Н. Гингричем за социально-консервативный электорат.

Наряду с такими штатами, как Техас и Калифорния, во Флориде проживает значительное число избирателей латиноамериканского происхождения. Согласно статистическим данным, в 2010 г. в штате насчитывалось около 4 млн. 200 тыс. испаноговорящих жителей, что составляло 22,5% от всего населения⁵⁰⁴. Доля испаноговорящих избирателей на этот же момент составляла 15,5% от всех зарегистрированных⁵⁰⁵.

Несмотря на то, что по мировоззренческим и ценностным установкам выходцы из Мексики и латиноамериканских стран тяготеют к консерватизму, большая их часть голосует за демократическую партию, в силу особого отношения демократов к национальным меньшинствам. Испаноговорящие граждане США, которые все же отдают предпочтение республиканской партии, голосуют за политиков, занимающих умеренную позицию по вопросам иммиграции. Этот фактор в определенной степени способствовал победе М. Ромни, его поддержали 46,4% принявших участие в выборах⁵⁰⁶. Н. Гингрич завоевал 31,9% голосов, он обошел Р. Санторума по популярности среди

⁵⁰² Ibid.

⁵⁰³ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 166.

⁵⁰⁴ Hispanic Voters 2012. URL: <http://www.hispanicvoters2012.com/#Policy> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵⁰⁵ Ibid.

⁵⁰⁶ State-by-state Primary Results. URL <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/calendar>.

сторонников запрета аборт, членов движения «Чаепития» и верующих избирателей⁵⁰⁷.

Не вполне удачно для Р. Санторума сложились выборы, прошедшие 4 февраля в штате Невада. Наметившийся лидер, М. Ромни, продолжил набирать политические очки, он получил 50,1% голосов⁵⁰⁸. Н. Гингрич, его ближайший преследователь, заручился поддержкой 21,1% избирателей, Р. Пол занял третью строчку в республиканском списке с результатом 18,8% голосов⁵⁰⁹. В штате Мэн, в котором первичные партийные выборы проходили в период с 4 по 11 февраля, Р. Санторум также не пользовался большой популярностью, он набрал 17,7% голосов, Р. Пол получил 35,7%, М. Ромни вновь оказался фаворитом, за него проголосовали 39,2% избирателей⁵¹⁰.

Переломный момент наступил 7 февраля, когда выборы состоялись в штатах Колорадо, Миссури и Миннесота. По оценке политического обозревателя газеты «Нью-Йорк Таймс» Дж. Рутенберга эти три штата являлись форпостом консерватизма, в них проживало значительное количество избирателей социально-консервативных убеждений, верующих и участников движения «Чаепития»⁵¹¹.

Перед началом голосования Р. Санторум провел самое большое, по сравнению с другими кандидатами, количество встреч с избирателями: 11 в штате Колорадо, 9 в штате Миннесота⁵¹². Это способствовало его безоговорочным победам в трех территориях: в Колорадо за него было отдано 40,3% голосов⁵¹³, в Миссури – 55,2% голосов⁵¹⁴, в Миннесоте – 44,9% голосов⁵¹⁵. В штатах Колорадо

⁵⁰⁷ Florida Exit Polls: How Different Groups Voted. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/florida/exit-polls> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵⁰⁸ State-by-state Primary Results. URL <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/calendar> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵⁰⁹ Ibid.

⁵¹⁰ Ibid.

⁵¹¹ Rutenberg J. Santorum Upsets GOP Race With Three Victories. URL: http://www.nytimes.com/2012/02/08/us/politics/minnesota-colorado-missouri-caucuses.html?pagewanted=all&_r= (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹² The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 204.

⁵¹³ Colorado Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/colorado> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹⁴ Missouri Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/missouri> (дата обращения: 15.09.2015).

и Миссури М. Ромни довольствовался вторым местом, хотя на выборах 2008 г. в Колорадо он получил более 60% голосов^{516,517}. Еще более провальным для М. Ромни оказались выборы в штате Миннесота – 16,9% голосов, что соответствовало третьему месту⁵¹⁸. Н. Гингрич в штате Колорадо был третьим, а в штате Миннесота лишь четвертым^{519,520}.

После обнародования результатов выборов Р. Санторум выступил на митинге своих сторонников. Он поблагодарил собравшихся за поддержку и еще раз обозначил свою главную цель в этих выборах: «Я не собираюсь выступать в роли альтернативного М. Ромни консервативного кандидата. Я намерен стать консервативным оппонентом Б. Обаме»⁵²¹. У него были основания делать подобные заявления. Американские исследователи Д. Коффей и Т. О’Салливан фиксируют изменение оценочных суждений относительно кандидатуры Р. Санторума в средствах массовой информации. После выборов в Колорадо, Миссури и Миннесоте о Р. Санторуме заговорили как об основном сопернике М. Ромни⁵²².

Действительно, можно с уверенностью говорить, что после 7 февраля Р. Санторум окончательно зарекомендовал себя как лидер социальных консерваторов, отодвинув в сторону Н. Гингрича. Помимо этого, была поставлена под сомнение легкая победа в партийном состязании М. Ромни. Его предвыборная кампания, базировавшаяся на представлении, что среди республиканцев у него нет

⁵¹⁵ Minnesota Republican Caucuses. URL:

<http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/minnesota> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹⁶ Colorado Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/colorado> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹⁷ Missouri Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/missouri> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹⁸ Minnesota Republican Caucuses. URL:

<http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/minnesota> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵¹⁹ Colorado Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/colorado> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵²⁰ Minnesota Republican Caucuses. URL:

<http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/minnesota> (дата обращения: 15.09.2015)

⁵²¹ Rutenberg J. Santorum Upsets GOP Race With Three Victories. URL:

http://www.nytimes.com/2012/02/08/us/politics/minnesota-colorado-missouri-caucuses.html?pagewanted=all&_r= (дата обращения: 15.09.2015).

⁵²² The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 205.

достойного конкурента, и намерении приберечь ресурсы для общенационального этапа, потерпела поражение.

В среде экспертов началась рефлексия произошедшей перегруппировки сил в республиканской партии. На обложке американского издания журнала «Уик» от 2 марта 2012 г. было размещено карикатурное изображение Р. Санторума верхом на слоне, символе республиканцев, который отклоняется от проторенной дороги в сторону. Венчал лицевую страницу заголовок: «Не слишком ли далеко “вправо”?»⁵²³. Автор одноименной статьи попытался проанализировать различные точки зрения по поводу роста популярности бывшего сенатора, приведем некоторые из них.

По мнению Д. Куна, главного политического обозревателя сайта «Реал клиа политикс», социальный консерватизм Р. Санторума чересчур резок и груб. Некоторые высказывания Р. Санторума у Д. Куна вызывают недоумение, в частности сравнение борьбы против Б. Обамы с войной против Гитлера или реплика о том, что «сатана имеет свои виды на Соединенные Штаты Америки»⁵²⁴. Д. Кун подытоживает, что подобная риторика помогает Р. Санторуму привлечь на свою сторону верующих и в рамках первичных выборов является эффективной, но она отпугивает нейтральных избирателей, тех, кто выбирает президента⁵²⁵.

Редактор журнала «Нэйшнл ревью» Р. Лоури, напротив, подчеркивает, что социальный консерватизма Р. Санторума глубоко американский по своему духу, антиподом которого является идеология политической и культурной элиты. Для многих Р. Санторум является «истинно» консервативным политиком не на словах, а на деле. Его программа отвечает интересам простых американцев, которые так же как и он озабочены проблемами семьи и культуры⁵²⁶.

Главный спичрайтер президента Дж. Буша-мл. У. Макгерн убежден, что Р. Санторум злоупотребляет религиозной риторикой, ссылками на Священное Писание и авторитет церкви, а его требование о запрете контрацепции считает

⁵²³ The Week. Mar. 2. 2012.

⁵²⁴ Santorum: Pulling the GOP too far to the right? // The Week. Mar. 2. 2012. P. 4.

⁵²⁵ Ibid.

⁵²⁶ Ibid.

излишним. Тем не менее, У. Макгерн относит Р. Санторума к типу «политиков убеждения» и отмечает, что его стойкость и непреклонность вызывают уважение⁵²⁷.

Успех Р. Санторума в начале февраля и удержание второй позиции в более поздних голосованиях в штатах Аризона, Мичиган и Вайоминг особенно были для него важны именно в этот период. Неумолимо приближались судьбоносные голосования во время так называемого «супервторника», когда выборы должны были состояться сразу в десяти штатах, в большинстве из которых проживало значительное число религиозно настроенных избирателей.

Оплотами консерватизма можно назвать такие штаты как Теннесси и Оклахома. В данных регионах Р. Санторум праздновал убедительную победу. М. Ромни набрал примерно по 28% голосов в обоих штатах, в то время как Р. Санторум в Оклахоме получил 34% голосов, а в Теннесси – 37% голосов⁵²⁸. Высокие результаты были у лидера социальных консерваторов в штате Северная Дакота, здесь его преимущество перед М. Ромни составило около 16% голосов⁵²⁹.

Настоящая политическая драма развернулась в штате Огайо, где с минимальным перевесом в несколько тысяч голосов победа все же досталась М. Ромни⁵³⁰. В большинстве за него проголосовали жители городов и пригородов. В отличие от избирателей штата Мичиган, для которых самым важным достоинством кандидата являлись его твердые консервативные взгляды, избиратели штата Огайо сочли ключевым для политика его конкурентоспособность на общенациональных выборах⁵³¹.

⁵²⁷ Ibid.

⁵²⁸ Super Tuesday 2012. URL: <http://uspolitics.about.com/od/CampaignsElections/a/Super-Tuesday-2012.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵²⁹ Ibid.

⁵³⁰ Ibid.

⁵³¹ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 207.

Несущественным был разрыв между конкурентами в штате Аляска. По итогам партийного совещания 32% голосов досталось М. Ромни, однако буквально в спину ему дышал Р. Санторум, у которого было 29% голосов⁵³².

Можно констатировать, что в голосованиях, прошедших во время «супервторника», Р. Санторум в значительной степени смог реализовать свой электоральный потенциал. Он, как и его основной на этот момент конкурент М. Ромни, уверенно победил в четырех штатах, в двух смог навязать лидеру серьезную борьбу и уступил с незначительным отставанием. Одним из последствий развивающегося успеха Р. Санторума стало выбывание 27 марта из партийной гонки Н. Гингрича.

Еще одним свидетельством усиления позиций Р. Санторума служило нарастание недовольства его программой со стороны крайних либералов, защищающих сексуальные меньшинства. Апологеты нетрадиционных отношений обеспокоились серьезной поддержкой Р. Санторума среди социальных консерваторов. Если бы призыв Р. Санторума к благочестивой жизни так и остался гласом вопиющего в пустыне, либералы бы сочли его очередным политическим маргиналом с радикальными взглядами. Однако после серии побед Р. Санторума возникла реальная возможность объединения всех консервативных и антиэлитистских сил вокруг лидера социальных консерваторов. Дабы не допустить подобное развитие событий, СМИ, большинство из которых имеют либеральную направленность, развернули кампанию против Р. Санторума.

В социально-либеральном журнале «Адвокат» вышла статья, посвященная притязаниям Р. Санторума на президентский пост. «Вот, что более всего тревожно, – пишет автор, – взгляды Санторума не были расценены как политически несостоятельные и не стали причиной его выбывания из гонки. Анализ публичных выступлений Санторума показывает, что в критике представителей ЛГБТ-сообщества он идет намного дальше, чем любой из республиканских

⁵³² Super Tuesday 2012. URL: <http://uspolitics.about.com/od/CampaignsElections/a/Super-Tuesday-2012.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

кандидатов»⁵³³. Также отмечалось, что вопросы, связанные с сексуальными меньшинствами в период президентской гонки 2012 г., были более актуальны, нежели в предшествующие избирательные кампании.

После материала статьи была приведена таблица, в которой отражены позиции кандидатов на пост президента по наиболее чувствительным темам, касающихся сексуальных меньшинств. Из нее следовало, что Р. Санторум является самым консервативным политиком в социальных вопросах, за ним следуют Н. Гингрич, Р. Пол и М. Ромни⁵³⁴.

Несмотря на позитивный результат в период первых трех месяцев республиканских «праймериз», в начале апреля Р. Санторум столкнулся с рядом трудностей. Осложнилось его и без того тяжелое финансовое положение. Особенно скромно возможности Р. Санторума смотрелись в сравнении с бюджетом предвыборной кампании М. Ромни. В начале 2012 г. отставание Р. Санторума от М. Ромни по объему предвыборных фондов составляло 55 млн. долл.⁵³⁵ Впоследствии ему удалось привлечь свыше 20 млн. долл. в основном от индивидуальных жертвователей с невысоким достатком, они составили 51% от всех спонсоров Р. Санторума⁵³⁶. Однако этих средств оказалось недостаточно для ведения полномасштабной предвыборной кампании.

К материальным проблемам добавились неприятности в семье. Младшая дочь Р. Санторума, Белла, страдающая серьезным генетическим заболеванием, попала в больницу, ее критическое состояние требовало круглосуточного ухода. Стечение неблагоприятных обстоятельств вынудило Р. Санторума принять решение о выходе из президентской гонки. 10 апреля в г. Геттисберге, штат Пенсильвания, он заявил: «В конце прошлой недели Карен, я и дети приняли

⁵³³ Grindley L. The Real Meaning of Santorum // Advocate. May. 2012. P. 18.

⁵³⁴ Ibid. P. 20.

⁵³⁵ The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. P. 212.

⁵³⁶ Ibid.

решение, что эта гонка должна для меня завершиться, но мы уверены – моя кампания была эффективна. Наша борьба на этом не закончена»⁵³⁷.

В конечном счете, в ходе республиканских «праймериз» возобладала тенденция к компромиссу с либералами, результатом которой стала номинация умеренного кандидата М. Ромни. Однако ему пришлось сделать серьезные уступки социальным консерваторам, приведшие к обострению борьбы за Белый дом, которая завершилась неубедительной победой Б. Обамы.

Хотя на социально-консервативном поле пытались играть М. Бакман и Н. Гингрич, истинным выразителем мнений данной категории избирателей стал Р. Санторум. Он явно не соответствовал стереотипу, который описывает политиков как нечестных, изворотливых и беспринципных людей. Для лидера социальных консерваторов те идеи, которые он проповедовал, не являлись пустым звуком, что доказывал весь его образ жизни. Он последовательно отстаивал традиционные ценности, боролся за конституционный запрет аборт и однополых браков.

Говоря о причинах поражения республиканцев на общенациональных выборах в 2012 г., стоит обратиться к книге Р. Санторума «Консерваторы в синих воротничках», которая вышла в свет в 2014 г. Она содержит небезынтесный аналитический материал и может рассматриваться не только в качестве источника⁵³⁸. Автор видит основную причину неудачи республиканцев в том, что значительная часть американцев со средним и низким достатком не участвовали в голосовании. Именно эти избиратели в основном являлись носителями консервативных ценностей. Они не стремились получить поддержку от государства, хотя испытали на себе негативные последствия политического курса Б. Обамы в полной мере⁵³⁹.

Также в работе Р. Санторума выявляется другой фактор, повлиявший на результат прошлых президентских выборов, – демографическая ситуация. Так, в 2012 г. среди избирателей наблюдалась самая низкая доля светлокожих семейных

⁵³⁷ Santorum's Withdrawal Speech. URL: <http://www.newsmax.com/Politics/Santorum-withdrawal-speech/2012/04/10/id/435424> (дата обращения: 15.09.2015).

⁵³⁸ Santorum R. Blue Collar Conservatives. Recommitting an America that Works. Washington, DC: Regnery Publishing, 2014.

⁵³⁹ Ibid. P. 4.

американцев, которые обеспечивали победы республиканцам в пяти из шести президентских выборах в период с 1968 по 1988 г.⁵⁴⁰ Р. Санторум пишет: «Если бы этническая структура общества в 2012 г. была бы сравнимой с 1992 г., то М. Ромни, за которого отдали свои голоса 20% избирателей данной категории, с легкостью бы победил Б. Обаму»⁵⁴¹.

Негативную роль, по мнению Р. Санторума, сыграл и противоречивый характер республиканской партии. Такой кандидат, как М. Ромни, защищающий интересы Уолл-Стрит, инициировавший либеральную по своей сути региональную реформу медицины, не мог завоевать доверие избирателей, придерживающихся консервативных убеждений.

Анализ выборов 2012 г. и современной общественно-политической ситуации в целом, проведенный в работе Р. Санторума, позволил наметить автору приоритетные направления политической программы социальных консерваторов на ближайшую перспективу. Важное место в ней, наряду с сохранением традиционных ценностей, отведено социально-экономическому блоку. Среди наиболее острых вопросов, которые безотлагательно предлагалось решить, значились реформы здравоохранения, образования и налоговой системы.

В сфере медицинского обслуживания Р. Санторум предлагал прежде всего остановить внедрение системы «Обамакэр», которая, с его точки зрения, не является эффективной⁵⁴². Преобразования в этой сфере, проводимые президентом Б. Обамой, приближают американскую модель здравоохранения к европейской, в которой определяющую роль играет государство. Одним из аргументов социальных консерваторов против реформы «Обамакэр» являлась идея о том, что увеличение бюрократии и рост правительственного вмешательства в сферу медицины неизбежно приведут к росту зависимости граждан от государства. Хотя Р. Санторум подчеркивал, что государство должно гарантировать доступ к медицинским услугам социально незащищенным гражданам.

⁵⁴⁰ Ibid. P. 8.

⁵⁴¹ Ibid.

⁵⁴² Ibid. P. 109.

Р. Санторум предлагает не просто урезать корпоративный налог, а вообще его отменить. По его логике, высокие налоги ведут к оттоку капитала за рубеж, что становится причиной упадка небольших американских городов, снижению доходов среднего класса и потере рабочих мест. «Если мы хотим, чтобы люди работали, нам следует прекратить практику, при которой налоги ложатся на заработную плату. Необходимо создать налоговую систему, обеспечивающую сохранение всего, что вы заработали», – настаивает автор монографии⁵⁴³.

Еще одна проблема, которая беспокоит социальных консерваторов, – реформа образования. Первым шагом на этом пути, с их точки зрения, должно стать осознание того, что в вопросе выстраивания системы образования решающий голос принадлежит не государству или даже властям штатов, а семье. Основная идея школьной реформы сводится к тезису: «Родители, а не правительство знают, что лучше для их детей»⁵⁴⁴. Государство в данном вопросе скорее само проблема, чем помощник. «Бюрократия не заботится о конечном потребителе образовательных услуг, ее волнует только исполнение правил», – поясняет Р. Санторум⁵⁴⁵. Он выступает против государственных стандартов в образовании. Главный упор в учебном процессе, по его мнению, должен быть сделан на ценностном аспекте.

Таким образом, социальный консерватизм на современном этапе развития хотя и оказывает серьезное влияние на политическую жизнь США и является принципиальным оппонентом либерализма, сталкивается с проблемами демографического сдвига в американском обществе и изменения умонастроений избирателей по некоторым социальным вопросам. Также на него оказывает давление тот факт, что инициатива в социальной сфере в последние годы принадлежит либералам.

Политические и общественные реалии подталкивают социальных консерваторов к выработке актуальной программы и поиску компромиссов с другими консервативными силами. Необходимо отметить, что этот процесс уже

⁵⁴³ Ibid. P. 170.

⁵⁴⁴ Ibid.

⁵⁴⁵ Ibid. P. 132.

начался, о чем свидетельствуют предвыборные заявления Р. Санторума и других политиков, придерживающихся социально-консервативных взглядов. Перспектива дальнейшего развития социального консерватизма во многом будет зависеть от способности лидеров и идеологов данной ветви консерватизма дать ответ на новые вызовы времени и их готовности взаимодействовать с другими течениями американского консерватизма в интересах общего электорального успеха.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в диссертации анализ источников позволяет сделать следующие выводы.

Социальный консерватизм в силу своей религиозной направленности, принципиальной позиции по социальной проблематике и важной роли в системе американского консерватизма определяет специфику всего американского консерватизма в сравнении с консерватизмом западноевропейским. Если в Западной Европе на протяжении второй половины XX в. и начала XXI в. существовал сравнительно устойчивый консенсус между консерваторами и либералами по ключевым политическим вопросам, то в США, напротив, наблюдалась тенденция к поляризации.

Социальный консерватизм – это сложный, многоплановый феномен. С одной стороны, он представляет собой оригинальную политико-философскую концепцию, которая основывается на консервативном типе Просвещения, характерном для англо-саксонских стран. Ключевые принципы данного типа Просвещения получили воплощение в фундаментальных документах – Декларации независимости и Конституции США. С другой стороны, социальный консерватизм соотносится с конкретным общественно-политическим движением, социальной базой которого стали верующие американцы, выступившие в конце 1960-х гг. против попытки маргинализировать их как социальную группу и их ценности.

С момента своего появления социальный консерватизм развивался в качестве реальной и мощной альтернативы либеральной модели общественного переустройства. В настоящий момент он является наиболее сильным элементом американского консерватизма, противостоящим либеральной политике в сфере решения социальных вопросов. При этом проведенный в диссертации анализ позволил конкретизировать типологию консерватизма, предложенную профессором П.Ю. Рахшмиром. В соотнесении с ней по подходам к вопросам экономики и внешней политики социальный консерватизм принадлежит к

традиционалистскому типу консерватизма. По трактовке данных вопросов он занимает центристское положение в спектре американского консерватизма, «левый» фланг которого занимают неоконсерваторы, а «правый» – палеоконсерваторы.

После Второй мировой войны США вступили в новый этап социально-экономического развития. Внутриполитический дискурс, сложившийся за годы проведения политики «нового курса», претерпел переформатирование. Новой политической силой стали консерваторы, которые выстраивали свою идеологическую систему, опираясь на опыт отцов-основателей США и своих предшественников в западноевропейских странах.

Американский консерватизм изначально не был монолитным явлением. В конце 1940-х – 1950-е гг. его составными элементами были консерваторы-традиционалисты, выступающие преимущественно за сохранение традиционного общества и экономические консерваторы, которые боролись с этатизмом и ратовали за использование методов классического либерализма XIX в.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. начинает формироваться социально-консервативное движение. Прежде всего оно явилось реакцией на широкие социальные движения 1960-х гг., такие как молодежная революция, студенческие бунты, движение за равенство прав, женское движение и пацифистские выступления. К этому можно добавить в качестве стимулов становления социального консерватизма деятельность идеологов американского либерализма и представителей «левого» движения, а также инициированная демократической партией федеральная либеральная политика. В то же время весьма существенную роль сыграли субъективные факторы: незаурядные таланты и способности лидеров социально-консервативного движения, которые не только артикулировали требования всех обеспокоенных моральным релятивизмом, но и создали организационную структуру массового движения и серьезную материальную базу.

В 1980-е гг. под влиянием социального консерватизма политический ландшафт существенным образом преобразуется. Социально-консервативные идеи постепенно стали в значительной степени программными установками

республиканской партии, организационная сеть социально-консервативного движения эффективно работала на поприще привлечения новых избирателей в стан республиканцев. Социально-консервативные лидеры вошли в республиканскую элиту и благодаря успехам Р. Рейгана заняли серьезные позиции в государственных структурах. На практике были реализованы некоторые социально-консервативные инициативы.

Политическая поляризация, произошедшая на основе различного отношения к социальным вопросам, особенно к проблеме абортов, способствовала окончательной перегруппировке демократической и республиканской коалиций. Начиная с 1980-х гг. республиканцы стали ассоциироваться с консервативной политикой, а демократы – с либеральной.

Поддержка социально-консервативного электората способствовала убедительным победам Р. Рейгана на президентских выборах в 1980 и 1984 г. В ходе избирательной кампании 1988 г. обсуждение социальных вопросов развернулось с еще большей интенсивностью. В этот период социальные консерваторы связали свои надежды на кардинальную перестройку политического курса с «телеевангелистом» П. Робертсоном, но его попытка завоевать право номинации от республиканской партии закончилась неудачей.

Победа на президентских выборах 1992 г. демократического кандидата У. Клинтона, который во многом разделял либеральное мировоззрение, ознаменовала конец эпохе взлета социального консерватизма.

Можно называть несколько причин спада социально-консервативного движения. Социальные консерваторы в какой-то степени разочаровались в способности республиканской администрации реализовать их программу. Несмотря на то, что президент Р. Рейган обещал прекратить преступную, по его мнению, практику абортов, ключевое требование социальных консерваторов не было удовлетворено. Осталась на бумаге инициатива ужесточения контроля за распространением порнографической продукцией. Президент Дж. Буш-ст. также оказался не в состоянии выполнить социально-консервативную программу.

Социальные консерваторы, активно поддерживавшие внешнеполитические устремления республиканских администраций, с падением Советского Союза в 1991 г., как и большинство течений американского консерватизма, лишились одного из объединительных факторов – антикоммунизма.

Также в 1990-е гг. в социально-консервативном движении шел процесс структурной перестройки. Некоторые социально-консервативные организации распались. Наиболее крупные из них, такие как «Моральное большинство», «Христианский голос», «Национальная коалиция христианских действий», «Религиозный круглый стол» прекратили свое существование.

Однако было бы ошибочно говорить, что в этот период социальный консерватизм входит в кризисную стадию развития. Процессы фрагментации скорее свидетельствовали об усложнении феномена, его трансформации. Социально-консервативное движение в условиях доминирования демократов сохранило массовую поддержку, но переориентировало свою деятельность с национального масштаба на региональный уровень.

Новые вызовы времени требовали от социальных консерваторов выработки новых методов политической борьбы и гибкости в принятии решений. Готовность к конструктивному взаимодействию с различными консервативными группами социальные консерваторы проявили во время разработки и принятия общего программного документа под названием «Контракт с Америкой» (1994).

В целом, в середине последнего десятилетия XX в. завершается процесс перехода республиканской партии на консервативную идеологическую платформу, начавшийся еще в 1980-е гг. при президенте Р. Рейгане. Консервативные идеи становятся основой партийной программы, а партия в большей своей части, – консервативной политической силой.

В начале XXI в. отмечается новый подъем социального консерватизма в США. Победа республиканца Дж. Буш-мл. на президентских выборах 2000 г. во многом была обусловлена массовой поддержкой со стороны консервативно настроенных избирателей. Его политическая программа, базировавшаяся на идеях «сострадательного консерватизма», была близка социальным консерваторам и

удовлетворяла их запросы на усиление роли религии в обществе, решение социальных вопросов, реформирование системы образования, преобразования в сферах социального страхования и здравоохранения, восстановление доверия к институту президентства.

События 11 сентября 2001 г. оказали серьезное влияние на характер политики республиканского президента и развитие США в последующие годы. Трагедия послужила объединяющим фактором, который сплотил не только ряды консерваторов вокруг лидера страны, но и большую часть американского общества. Найдя наиболее подходящие для исторического момента подходы к внешней политике в концепции неоконсерваторов, Дж. Буш-мл. выступил проводником идеи об активной роли Соединенных Штатов на международной арене. Решение Дж. Буша-мл. о начале масштабной борьбы с терроризмом и военной операции против Ирака и Афганистана было воспринято с одобрением многими социальными консерваторами.

В период президентства Дж. Буша-мл. социальные консерваторы добились наибольших успехов в реализации своих политических установок. По инициативе президента были запрещены поздние аборты, проведена реформа образования с учетом пожеланий социальных консерваторов, остановлены исследования стволовых клеток с использованием эмбрионального материала, проведена налоговая реформа, учитывающая интересы людей, состоящих в браке, религиозные организации были допущены для участия в государственных социальных программах, прекращено государственное финансирование аборт за рубежом, ужесточено наказание за насилие над беременными женщинами. Политика Дж. Буша-мл. по пропаганде «культуры жизни», которая предполагала создание негативного восприятия обществом аборт и эвтаназии, дала свои вполне ощутимые положительные для социальных консерваторов результаты.

Политическая поляризация по социальным вопросам, особенно по проблеме легализации однополых браков, определила ход предвыборной кампании 2004 г. В этот время отмечается активизация социально-консервативного движения на региональном уровне, которая привела к закреплению традиционного понятия

«семья» в конституциях многих штатов. Поддержка Дж. Бушем-мл. идеи введения федерального запрета на однополые браки в этой ситуации сыграла положительную роль в процессе его переизбрания на второй срок.

Во время второго президентского срока Дж. Буша-мл. наметилась тенденция снижения интереса общественности к социальным вопросам, на первый план выходят темы войны и мира, дефицита федерального бюджета, реформирования системы «вэлфера». Хотя следует признать, что в этот период разногласия между консерваторами и либералами относительно социальных вопросов все же оставались серьезными.

Очередной виток противостояния между социальными консерваторами и либералами пришелся на президентские выборы 2008 г. Номинация губернатора штата Аляска С. Пэйлин на пост вице-президента от республиканской партии вызвала шквал критики со стороны многих антиконсервативных сил. На фоне начавшегося в 2007 г. и усилившегося в 2008 г. финансово-экономического кризиса республиканский тандем «Дж. Маккейн–С. Пэйлин» не смог победить на выборах. Президентское кресло в Белом доме занял демократ Б. Обама, придерживающийся либерального мировоззрения. Это обусловило переход развития социального консерватизма в новую фазу.

Дальнейшее расширение государственного вмешательства в экономическую и социальную сферы в период президентства Б. Обамы, реализация реформы медицинского страхования «Обамакэр», увеличение государственного долга, а также малоэффективная экономическая политика дали толчок для формирования антиэлитарных консервативных движений, которые выступали в защиту идеи малого правительства, сокращения налогового бремени, урезания государственных расходов. Важным признаком усиления консервативных тенденций явилось формирование движения «Чаепития».

Президентские выборы 2012 г. показали, что социальный консерватизм по-прежнему играет существенную роль в политической жизни США. Р. Санторум, зарекомендовавший себя в ходе республиканских первичных выборов в качестве лидера социальных консерваторов, по их итогам занял второе место вслед за

победителем М. Ромни. Успех Р. Санторума был обусловлен комплексом факторов. Его богатый политический опыт давал основания избирателям, придерживающимся консервативных взглядов, быть уверенными, что он сможет защитить их интересы. Его политическая программа во многом отражала чаяния значительной части консервативно настроенного электората. Важным фактором в формировании к нему доверия стало совпадение его образа с представлением многих американцев об «истинно» консервативном политике.

Кроме того, сыграл роль такой фактор как недоверие со стороны консервативной части избирателей по отношению к основным конкурентам Р. Санторума – Н. Гингричу и М. Ромни. Н. Гингрич не вызывал одобрения у значительной части голосовавших в силу расхождения между декларируемыми им консервативными ценностями и его поступками, он был трижды женат и замешен в серии сексуальных скандалов. В случае с М. Ромни одними из основных причин являлись его умеренная позиция по социальной проблематике и готовность идти на компромисс с либералами.

Предлагаемая Р. Санторумом предвыборная стратегия, которой, по его мнению, следует придерживаться республиканцам, состоит из нескольких элементов. Во-первых, в нее входит проработанная политическая программа по широкому спектру социально-экономических вопросов. Она, наряду с предложениями по решению проблем семьи, должна содержать и экономический план по поддержанию граждан, обеспечивающих себя своим трудом. Во-вторых, обращение к работающим американцам, проживающим в сельских и городских общинах, должно стать залогом успеха республиканской партии на общенациональных выборах, поскольку именно данный слой населения является основным носителем консервативного мировоззрения и в большинстве не одобряет политику действующей администрации.

Сравнительный анализ социального консерватизма с другими течениями американского консерватизма позволил выявить некоторые общие точки соприкосновения. У социального консерватизма немало общего в трактовке ценностей с традиционалистами, с неоконсерватизмом его объединяет мессианский

подход к внешней политике, имеется совпадение в понимании проблемы аборт и однополых браков с палеоконсерваторами. Хотя палеоконсерваторы в последние годы несколько отдалились от республиканской партии, тем не менее часть представителей данного течения консерватизма все еще склонна симпатизировать республиканцам.

В целом, анализируя текущее состояние американского консервативного движения, можно согласиться с американским историком британского происхождения Ч. Куком, который утверждает, что консерваторы все больше и больше уступают либералам в борьбе за умы и сердца избирателей. Резонанс, вызванный книгой Ч. Кука в консервативной периодике, ставит социальный консерватизм перед необходимостью смягчения позиций по ряду социальных вопросов, в первую очередь по проблемам абортов, однополых браков, легализации легких наркотиков и т.п.⁵⁴⁶ Изменение электорального соотношения, особенно с учетом демографических сдвигов в США, требуют от консерваторов и, прежде всего, консерваторов социальных, большей гибкости.

Республиканская партия сейчас является более консервативной силой, даже чем в период президентства Дж. Буша-мл., это негативным образом сказывается на ее электоральном потенциале⁵⁴⁷. Твердая позиция по социальным вопросам некоторых республиканских кандидатов привлекательна для консервативной части избирателей, однако она создает в глазах американцев, придерживающиеся либеральных и умеренных взглядов, радикально «правый» образ республиканской партии.

Наряду с этим социально-экономическую повестку дня республиканской партии (снижение налогов, сокращение государственных расходов, урезание социальных программ, оппозиция медицинской реформе «Обамакэр», снижение государственного регулирования экономики, уменьшение роли федерального правительства и др.) разделяют не только ее последователи, но и многие независимые избиратели и те, кто соотносят себя с демократической партией.

⁵⁴⁶ Cooke C. Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right's Future. New York, 2015.

⁵⁴⁷ Ibid. P. 17.

Изменение умонастроений многих избирателей по социальной проблематике требует от социальных консерваторов смягчения позиций по ключевым вопросам – легализации однополых браков и аборт, а также смещения акцента борьбы с «культурных войн» на проведение реформ в социально-экономической сфере.

При этом главным залогом успеха консервативного движения на выборах является объединение усилий представителей всех его течений, для чего социальным консерваторам необходимо, как и в середине 1990-х гг., быть более открытыми к диалогу, вести гибкую и компромиссную политику. Достаточно широкая по охвату социально-экономической проблематики предвыборная программа Р. Санторума, нацеленная на представителей «работающей Америки», дает основания полагать, что у социальных консерваторов есть шанс стать важным элементом консервативной коалиции.

Тем не менее, прослеживаемая тенденция создает сложную ситуацию для лидеров и идеологов социального консерватизма, поскольку связана с перспективой ущерба для идейно-политической идентификации этого течения американского консерватизма в глазах его наиболее последовательных сторонников.

Направления дальнейшего исследования социального консерватизма обусловлены прежде всего динамикой его развития. Социальный консерватизм сталкивается с необходимостью отвечать на вызовы меняющейся реальности. Исходя из этого, наиболее перспективными направлениями в разработке проблематики социального консерватизма являются вопросы о его месте в комплексе американского консерватизма, его влиянии на политическую жизнь США, его идеологической и политико-философской эволюции.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники**1.1. Конституционные акты**

1. Декларация независимости. 4 июля 1776 года // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и новейшее время. – М.: Зерцало-М, 2012. С. 126.
2. Конституция США // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и новейшее время. – М.: Зерцало-М, 2012. С. 137.

1.2. Официально-документальные материалы

1. 1998 State of the Union Address. URL: https://www.presidentialelection.com/state_of_the_union/1998_state_of_the_union_address.htm (дата обращения: 15.09.2015).
2. 2004 Republican Party Platform: A Safer World and a More Hopeful America. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/papers_pdf/25850.pdf (дата обращения: 15.09.2015).
3. A New Direction for America. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/politics/political-rallying-cry/new-direction-for-america.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
4. Barack Hussein Obama Inaugural address, January 20, 2009. URL: <http://www.let.rug.nl/usa/presidents/barack-obama/inaugural-address-2009.php> (дата обращения: 15.09.2015).
5. Contract with America. URL: <http://www.nationalcenter.org/ContractwithAmerica.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. Everson v. Board of Education. 330 U.S. 1 (1947). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/330/1/case.html> (дата обращения: 15.09.2015).

7. George Herbert Walker Bush State of the Union 1989. URL: <http://www.let.rug.nl/usa/presidents/george-herbert-walker-bush/state-of-the-union-1989.php> (дата обращения: 15.09.2015).
8. H.R. 3635 (98th): Child Protection Act of 1984. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/98/hr3635#summary> (дата обращения: 15.09.2015).
9. In the Circuit Court for Pinellas County, Florida, Probate Division. In Re: The Guardianship of Theresa Maria Schiavo. URL: <http://abstractappeal.com/schiavo/trialctorder02-05.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
10. John Geddes Lawrence and Tyron Garner Petitioners v. Texas. URL: <https://www.law.cornell.edu/supct/html/02-102.ZC.html> (дата обращения: 15.09.2015).
11. Partial-Birth Abortion Ban Act. URL: <http://www.nchla.org/datasource/idocuments/5PBABriefPg11c.07.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
12. Planned Parenthood v. Casey. URL: http://www.hrcr.org/safrica/equality/parenthood_casey.html (дата обращения: 15.09.2015).
13. President Bush's Second Inaugural Address. URL: <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=4460172> (дата обращения: 15.09.2015).
14. President George W. Bush's Address to the Nation on Embryonic Stem Research. August 9, 2001. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstemcell.html> (дата обращения: 15.09.2015).
15. President George W. Bush's State of the Union Address, 2002. 29 January 2002. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2002.html> (дата обращения: 15.09.2015).

16. President George W. Bush's State of the Union Address, 2005. 2 February 2005. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushstun2005.html> (дата обращения: 15.09.2015).
17. President George W. Bush's First Address to Congress. February 27, 2001. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/bushconadd1.html> (дата обращения: 15.09.2015).
18. Republican National Convention. August 1984. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25845> (дата обращения: 15.09.2015).
19. Republican National Convention. Detroit, July 1980. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25844> (дата обращения: 15.09.2015).
20. Republican Party Platform 2012. August 2012. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=101961> (дата обращения: 15.09.2015).
21. Republican Party Platform of 1992. August 1992. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25847> (дата обращения: 15.09.2015).
22. Republican Party Platform of 1996. August 1996. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25848> (дата обращения: 15.09.2015).
23. Republican Party Platform of 2000. July 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25849> (дата обращения: 15.09.2015).
24. Roe v. Wade. 410 U.S. 113 (1973). URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/> (дата обращения: 15.09.2015).
25. S. 1762 – Comprehensive Crime Control Act of 1984. URL: <https://www.congress.gov/bill/98th-congress/senate-bill/1762> (дата обращения: 15.09.2015).

26. State of the Union Address 2006. URL: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/stateoftheunion/2006/> (дата обращения: 15.09.2015).
27. State of the Union Address Ronald Reagan. 4 February 1986. URL: <http://www.thisnation.com/library/sotu/1986rr.html> (дата обращения: 15.09.2015).
28. Terry's Story. Timeline. URL: <http://www.terrifight.org/timeline/> (дата обращения: 15.09.2015).
29. Unborn Victim of Violence Act of 2004. URL: <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-108publ212/pdf/PLAW-108publ212.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
30. United States Supreme Court. Webster v. Reproductive Health Services (1989) No. 88-605. URL: <http://caselaw.findlaw.com/us-supreme-court/492/490.html> (дата обращения: 15.09.2015).

1.3. Труды, политические заявления, материалы личного характера лидеров и идеологов социального консерватизма

1. Biography. Pat Robertson. URL: <http://www.patroberson.com/Biography/index.asp> (дата обращения: 15.09.2015).
2. Limbaugh, R. The Way Thing Ought To Be / R. Limbaugh. – New York, London, Toronto, Sydney, Tokyo, Singapore: Pocket Star Books, 1993. – 315 p.
3. Santorum, R. A Senator Speaks Out on Life, Freedom, and Responsibility / R. Santorum. – Washington, DC: Monument Press, 2005. – 226 p.
4. Santorum, R. American Patriots: Answering the Call Freedom / R. Santorum. – Tyndale House Publishers, 2012. – 148 p.
5. Santorum, R. Blue Collar Conservatives. Recommitting an America that Works / R. Santorum. – Washington, DC: Regnery Publishing, 2014. – 216 p.
6. Santorum, R. It Takes a Family: Conservatism and Common Good / R. Santorum. – Wilmington: ISI Books, 2006. – 452 p.
7. Santorum, R. The Gathering Storm. URL: <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/1726394/posts> (дата обращения: 15.09.2015).

8. Santorum says he's considering 2012 bid. URL: <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2010/01/15/santorum-says-hes-considering-2012-bid/> (дата обращения: 15.09.2015).
9. Santorum: Courts "Snubbed" Congress. URL: <http://www.wnd.com/2005/03/29609/> (дата обращения: 15.09.2015).
10. Santorum's Withdrawal Speech. URL: <http://www.newsmax.com/Politics/Santorum-withdrawal-speech/2012/04/10/id/435424> (дата обращения: 15.09.2015).

1.4. Труды, политические заявления представителей других течений американского консерватизма и членов республиканской партии

1. Бьюкенен, П.Дж. Правые и не-правые: Как неоконсерваторы заставили забыть нас о рейгановской революции и повлияли на президента Буша / П.Дж. Бьюкенен. – М.: АСТ, Транзиткнига, 2006. – 348 с.
2. Хайек, Ф.А. Дорога к рабству / Ф.А. Хайек. – М.: Новое издательство, 2005. – 264 с.
3. Buchanan, P. 1992 Republican Convention Speech. URL: <http://buchanan.org/blog/1992-republican-national-convention-speech-148>.
4. Buckley, W.F. National Review: Statement of Intentions // Conservatism in America since 1930. – ed. by G. Shneider. – New York: New York University Press, 2003. P. 195-200.
5. Dole/Kamp96. URL: <http://www.dolekemp96.org/agenda/issues/issues.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. Evil Empire Speech by Ronald Reagan. URL: <http://www.nationalcenter.org/ReaganEvilEmpire1983.html> (дата обращения: 15.09.2015).
7. Gingrich, N. A Nation like No Other. Why American Exceptionalism Matters / N. Gingrich. – Washington, DC: Regnery Publishing, 2011. – 264 p.
8. Gingrich, N. To Save America. Stopping Obama's Secular-Socialist Machine / N. Gingrich. – Washington, DC: Regnery Publishing, 2010. – 356 p.

9. Kirk, R. *The Conservative Mind // Conservatism in America since 1930.* – ed. by G. Shneider. – New York: New York University Press, 2003. P. 107-121.
10. Kristol, I. *The Neoconservative Persuasion.* URL: <http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/003/000tzmlw.asp?page=2> (дата обращения: 15.09.2015).
11. Meyer, F.S. *A Rebel in Search of Tradition // Conservatism in America since 1930.* – ed. by G. Shneider. – New York: New York University Press, 2003. P. 122-129.
12. *Mitt Romney in His Own Words / ed. by P. Hines.* – New York: Threshold Editions, 2012. – 204 p.
13. Reagan, R. *Abortion and the Conscience of the Nation.* URL: <http://www.jesus-passion.com/President%20Ronald%20W.%20Reagan%20and%20Abortion.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
14. Ronald Reagan's announcement for Presidential Candidacy. 11/13/1979. URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/reference/11.13.79.html> (дата обращения: 15.09.2015).
15. Theodoropoulos, P. *You're Hired / P. Theodoropoulos // The American Conservative.* – 2011. – July. P. 51.
16. Weaver, R. *Education and the Individual.* URL: http://www.mmisi.org/ir/00_01/weaver.pdf (дата обращения: 15.09.2015).
17. Weaver, R.M. *Ideas Have Consequences // Conservatism in America since 1930.* – ed. by G. Shneider. – New York: New York University Press, 2003. P. 95-106.

1.5. Расшифровки телевизионных предвыборных дебатов

1. *Debate between the President and Former Vice President Walter F. Mondale in Louisville, Kentucky. October 7, 1984.* URL: <http://www.reagan.utexas.edu/archives/speeches/1984/100784a.htm> (дата обращения: 15.09.2015).

2. Debate with Michael Dukakis. URL: <http://millercenter.org/president/bush/speeches/speech-5527> (дата обращения: 15.09.2015).
3. First Presidential Debate between Senator John McCain and Barak Obama. URL: <http://elections.nytimes.com/2008/president/debates/transcripts/first-presidential-debate.html> (дата обращения: 15.09.2015).
4. Full Transcript of CNN Arizona Republican Presidential Debate. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1109/12/se.06.html> (дата обращения: 15.09.2015).
5. Full Transcript of CNN Florida Republican Presidential Debate. URL: <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1201/26/se.05.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. NBC New Hampshire GOP Debate (FULL) 01/08/2012.: [Видеозапись]. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=xpDaiY0JYZQ&noredirect=1> (дата обращения: 15.09.2015).
7. Republican Primary Debate. January 7, 2012. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/2012-presidential-debates/republican-primary-debate-january-7-2012/> (дата обращения: 15.09.2015).
8. The Carter–Reagan Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-28-1980-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).
9. The Cheney-Edwards Vice Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-5-2004-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).
10. The First Gore–Bush Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-3-2000-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

11. The GOP Presidential Debate at Dartmouth College. URL: http://www.realclearpolitics.com/articles/2011/10/11/the_gop_presidential_debate_at_dartmouth_college_111658.html (дата обращения: 15.09.2015).
12. The Second Bush–Kerry Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/index.php?page=october-8-2004-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).
13. The Second Bush Dukakis Debate: October 13 1988. URL: <http://www.janda.org/politxts/Presidential%20debates/debates.88/2-88.html> (дата обращения: 15.09.2015).
14. The Second Gore–Bush Presidential Debate. URL: <http://www.debates.org/?page=october-11-2000-debate-transcript> (дата обращения: 15.09.2015).

1.6. Пресса и периодика

1. Berke, R. The 1994 Elections: The Overview; GOP Wins Control of Senate And Makes Big Gains in House; Pataki Denies Cuomo 4th Term. URL: <http://www.nytimes.com/1994/11/09/us/1994-elections-overview-gop-wins-control-senate-makes-big-gains-house-pataki.html?pagewanted=1> (дата обращения: 15.09.2015).
2. Bush Sings Schiavo Legislation. URL: http://www.nbcnews.com/id/7212079/ns/us_news/t/bush-signs-schiavo-legislation/#.VOSEDymYLZ4 (дата обращения: 15.09.2015).
3. Costa, R. The Team Player: Rick Santorum and The Art of The Possible // National Review. – 2012. – 19. Mar. P. 16-18.
4. Donovan. D., Batz, B. Santorum Unseats Walgern // The Pitsburg Press. – 1990. – 7. Nov. URL: <http://news.google.com/newspapers?id=NcAqAAAIAIAJ&sjid=BmQEAAAAIAIAJ&pg=1645,3648292&dq=rick+santorum&hl=en> (дата обращения: 15.09.2015).

5. Dreifus, C. Joycelyn Elders. URL: <http://www.nytimes.com/1994/01/30/magazine/joycelyn-elders.html> (дата обращения: 15.09.2015).
6. Enten, H.J. Bill Clinton and the Fickle Favors of Presidential Popularity. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/sep/06/bill-clinton-fickle-favours-presidential-popularity> (дата обращения: 15.09.2015).
7. Falwell: Blame Abortionists, Feminists And Gays. URL: <http://www.theguardian.com/world/2001/sep/19/september11.usa9> (дата обращения: 15.09.2015).
8. Geiger, K. Iowa Poll: Santorum Surges as Gingrich Fades, Romney Leads. URL: <http://articles.latimes.com/2011/dec/30/news/la-pn-new-poll-santorum-surges-as-gingrich-fades-romney-leads-20111230> (дата обращения: 15.09.2015).
9. Griffith, J. Barak Obama's Sluggish Economy. URL: <http://nationalinterest.org/feature/barack-obamas-sluggish-economy-13017> (дата обращения: 15.09.2015).
10. Grindley, L. The Real Meaning of Santorum / L. Grindley // Advocate. – 2012. – May. P. 17-20.
11. Harlan, C. U.S. Economy Shrinks in First Quarter, Raising Question About Underlying Strength. URL: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2015/05/29/analysts-expect-decline-in-u-s-gdp-in-first-quarter/> (дата обращения: 15.09.2015).
12. Healey, J. Santorum's faulty premise on healthcare reform // Los Angeles Times. – 2012. – 26. Mar. URL: <http://opinion.latimes.com/opinionla/2012/03/santorums-faulty-premise-on-healthcare-reform.html> (дата обращения: 15.09.2015).
13. Jehl, D. Surgeon General Forced to Resign by White House. URL: <http://www.nytimes.com/1994/12/10/us/surgeon-general-forced-to-resign-by-white-house.html> (дата обращения: 15.09.2015).

14. Kirkpatrick, D.D. Conservative Use Gay Union as Rallying Cry. URL: <http://www.nytimes.com/2004/02/08/national/08CONS.html> (дата обращения: 15.09.2015).
15. Lemann, N. Enemy of the State. URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2012/01/09/enemy-of-the-state-nicholas-lemann> (дата обращения: 15.09.2015).
16. Moore S. Our economic 'slow-rolling crisis'. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2015/may/3/stephen-moore-obamas-economic-crisis/> (дата обращения: 15.09.2015).
17. Ponnuru, R. The Culture Warrior: Rick Santorum Charges Unprepared into Battle / R. Ponnuru // National Review. – 2012. – Apr. 16. P. 16-18.
18. Religion and Politics // Voice of Reason. – 1984. – № 4. URL: <http://www.arlinc.org/newsletters/1984-4-14.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
19. Rutenberg, J. Santorum Upsets GOP Race With Three Victories. URL: http://www.nytimes.com/2012/02/08/us/politics/minnesota-colorado-missouri-caucuses.html?pagewanted=all&_r= (дата обращения: 15.09.2015).
20. Santorum: Pulling the GOP too far to the right? // The Week. – 2012. – Mar. 2. P. 4.
21. Sokolov, M. The Believer. URL: <http://www.nytimes.com/2005/05/22/magazine/the-believer.html> (дата обращения: 15.09.2015).
22. Sullivan, A. High Impact. URL: [http://www.nytimes.com/2001/12/09/magazine/09WWLN.html#h\[\]](http://www.nytimes.com/2001/12/09/magazine/09WWLN.html#h[]) (дата обращения: 15.09.2015).
23. Trip, G. Rick Santorum Announce New Presidential Bid, and New Focus on Middle Class. URL: <http://www.nytimes.com/2015/05/28/us/politics/rick-santorum-republican-2016-presidential-race.html> (дата обращения: 15.09.2015).

1.7. Конкретно-социологические и статистические исследования, результаты выборов

1. 1980: Reagan Begins His Sweep. URL: <http://www.unionleader.com/article/99999999/NEWS0605/110509963> (дата обращения: 15.09.2015).
2. 1992 Presidential General Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=1992> (дата обращения: 15.09.2015).
3. 2000 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=2000&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).
4. 2004 Presidential Democratic Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?f=0&year=2004&elect=1> (дата обращения: 15.09.2015).
5. 2008 Presidential Republican Primary Election Results. URL: <http://uselectionatlas.org/RESULTS/national.php?year=2008&elect=2> (дата обращения: 15.09.2015).
6. A Brief History of U.S. Unemployment. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/business/us-unemployment-rate-history/> (дата обращения: 15.09.2015).
7. America Votes 2006. U.S. House of Representatives. URL: <http://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/house/> (дата обращения: 15.09.2015).
8. America Votes 2006. U.S. Senate. URL: <http://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/senate/> (дата обращения: 15.09.2015).
9. Ames Straw Poll: Final Results. August 13, 2011. URL: <http://articles.latimes.com/2011/aug/13/news/la-pn-straw-numbers-20110813> (дата обращения: 15.09.2015).

10. Anderson, J.H. Rasmussen: Christie, Ryan Lead the Prospective GOP Field. URL: http://www.weeklystandard.com/blogs/rasmussen-christie-ryan-lead-prospective-gop-field_559114.html# (дата обращения: 15.09.2015).
11. Annual inflation rate in the United States from 1990 to 2014. URL: <http://www.statista.com/statistics/191077/inflation-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).
12. Bush (G.H.W.) Presidential Approval. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/presidential-approval/> (дата обращения: 15.09.2015).
13. Cain, Huntsman, Bachmann, Pawlenty Gain Most in Recognition. URL: <http://www.gallup.com/poll/148421/Cain-Huntsman-Bachmann-Pawlenty-Gain-Recognition.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).
14. Colorado Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/colorado> (дата обращения: 15.09.2015).
15. Congress Profiles. 104th Congress (1995-1997). URL: <http://history.house.gov/Congressional-Overview/Profiles/104th/> (дата обращения: 15.09.2015).
16. Crude Oil Prices 1970–2000. URL: <http://www.nrcan.gc.ca/energy/publications/markets/6519> (дата обращения: 15.09.2015).
17. Election of 2000. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/showelection.php?year=2000> (дата обращения: 15.09.2015).
18. Florida Exit Polls: How Different Groups Voted. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/florida/exit-polls> (дата обращения: 15.09.2015).
19. Gallup. Religion. URL: http://www.gallup.com/poll/1690/Religion.aspx?utm_source=position1&utm_medium=related&utm_campaign=tiles (дата обращения: 15.09.2015).

20. GDP Growth. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?page=2> (дата обращения: 15.09.2015).
21. GOP Caucus Results. URL: <http://www.lessonpaths.com/learn/i/2012-new-hampshire-primary-gop-republican-candidates/2012-iowa-republican-caucus-official-results> (дата обращения: 15.09.2015).
22. Hispanic Voters 2012. URL: <http://www.hispanicvoters2012.com/#Policy> (дата обращения: 15.09.2015).
23. Historical Abortion Statistics, United States. URL: <http://www.johnstonsarchive.net/policy/abortion/ab-unitedstates.html> (дата обращения: 15.09.2015).
24. How Groups Voted in 1980. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_80.html (дата обращения: 15.09.2015).
25. How Groups Voted in 1984. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_84.html (дата обращения: 15.09.2015).
26. How Groups Voted in 1988. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_88.html (дата обращения: 15.09.2015).
27. How Groups Voted in 1992. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_92.html (дата обращения: 15.09.2015).
28. How Groups Voted in 1996. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_96.html.
29. How Groups Voted in 2000. URL: http://www.ropercenter.uconn.edu/elections/how_groups_voted/voted_00.html (дата обращения: 15.09.2015).

30. How Groups Voted in 2004. URL: <http://www.ropercenter.uconn.edu/polls/us-elections/how-groups-voted/how-groups-voted-2004/> (дата обращения: 15.09.2015).
31. Minnesota Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/minnesota> (дата обращения: 15.09.2015).
32. Missouri Republican Caucuses. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/missouri> (дата обращения: 15.09.2015).
33. New Hampshire Republican Primary. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/new-hampshire> (дата обращения: 15.09.2015).
34. Overview of Same-Sex Marriage. URL: <http://www.pewforum.org/2012/12/07/overview-of-same-sex-marriage-in-the-united-states/> (дата обращения: 15.09.2015).
35. President Approval Ratings – George W. Bush. URL: <http://www.gallup.com/poll/116500/presidential-approval-ratings-george-bush.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).
36. Republicans Remain Focused on Government Power, Spending. URL: <http://www.gallup.com/poll/146831/Republicans-Remain-Focused-Government-Power-Spending.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).
37. Seats in Congress Gained/Lost by the President's Party in Mid-Term Elections. URL: http://www.presidency.ucsb.edu/data/mid-term_elections.php (дата обращения: 15.09.2015).
38. South Carolina Republican Primary. URL: <http://elections.nytimes.com/2012/primaries/states/south-carolina> (дата обращения: 15.09.2015).
39. State by State Summary 2004 Presidential Primaries, Caucuses, and Conventions. URL: <http://www.thegreenpapers.com/P04/tally.phtml> (дата обращения: 15.09.2015).

- 40.State Votes on Marriage Amendments // iMap Facts Sheet. 2012. 15. Nov. № 10.
URL: <http://www.marriagedebate.com/pdf/iMapp.Fact.Sheet.Votes.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
- 41.State-by-state Primary Results. URL:
<http://elections.nytimes.com/2012/primaries/calendar> (дата обращения: 15.09.2015).
- 42.Super Tuesday 2012. URL:
<http://uspolitics.about.com/od/CampaignsElections/a/Super-Tuesday-2012.htm>
(дата обращения: 15.09.2015).
- 43.The 2000 Elections: State by State; Northeast. URL:
<http://www.nytimes.com/2000/11/09/us/the-2000-elections-state-by-state-northeast-099341.html?ref=ronklink> (дата обращения: 15.09.2015).
- 44.This Easter, Smaller Percentage of Americans Are Christians. URL:
<http://www.gallup.com/poll/117409/easter-smaller-percentage-americans-christian.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).
- 45.U.S. Presidential/National/Exit Poll. URL:
<http://edition.cnn.com/ELECTION/2004/pages/results/states/US/P/00/epolls.0.html>
(дата обращения: 15.09.2015).
- 46.Unemployment rate in the United States from 1990 to 2014. URL:
<http://www.statista.com/statistics/193290/unemployment-rate-in-the-usa-since-1990/> (дата обращения: 15.09.2015).
- 47.United States Crime Rates 1960–2013. URL:
<http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm> (дата обращения: 15.09.2015).
- 48.United States Unemployment Rate. URL:
<http://www.infoplease.com/ipa/A0104719.html> (дата обращения: 15.09.2015).
- 49.US President – R Primaries. URL:
<http://www.ourcampaigns.com/RaceDetail.html?RaceID=13494> (дата обращения: 15.09.2015).

50. With Huckabee Out, No Clear GOP Front-Runner. URL: <http://www.gallup.com/poll/147584/Huckabee-No-Clear-GOP-Front-Runner.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

51. Within GOP, Huckabee Most Liked, Palin Best Known. URL: <http://www.gallup.com/poll/145508/Within-GOP-Huckabee-Liked-Palin-Best-Known.aspx> (дата обращения: 15.09.2015).

1.8. Справочно-информационные материалы

1. Encyclopedia of American Religion and Politics / ed. by P. Djupe, L. Olson. – New York: Facts on File, 2003. – 500 p.

2. Исследования

2.1. Труды советских и российских исследователей

1. Алхименков, М.А. Протестантизм и мессианские основы внешней политики США / М.А. Алхименков // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 10. С. 19-36.
2. Алхименков, М.А. Религиозные аспекты внешнеполитических постулатов республиканской партии США: консервативная эволюция 2008-2011 гг. / М.А. Алхименков // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 11. С. 38-54.
3. Американская историография внутривнутриполитических проблем США в послевоенный период / под ред. Г.Н. Севостьянова. – М.: Наука, 1974. – 216 с.
4. Галкин, А.А. Рахшмир, П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем / А.А. Галкин, П.Ю. Рахшмир. – М.: Наука, 1987. – 192 с.
5. Гарбузов, В.Н. Консерватизм: понятие и типология (историографический обзор) / В.Н. Гарбузов // Полис. Политические исследования. – 1995. – № 4. С. 60-68.
6. Гарбузов, В.Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика / В.Н. Гарбузов // Метаморфозы истории. – 1997. – №1. С. 136-162.
7. Гарбузов, В.Н. Метаморфозы американского консерватизма / В.Н. Гарбузов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2000. – № 10. С. 15
8. Гарбузов, В.Н. Революция Рональда Рейгана / В.Н. Гарбузов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2008. – № 9. С. 94-95
9. Гарбузов, В.Н. Сострадательный консерватизм. URL: http://www.ng.ru/ideas/2001-11-15/11_koservatism.html (дата обращения: 15.09.2015).
10. Гарбузов, В.Н. Философия «сострадательного консерватизма» / В.Н. Гарбузов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2002. – № 3. С. 55-77.

- 11.Золотых, В.Р. «Контракт с Америкой» и социально-политическая стратегия американских консерваторов в первой половине 1990-х гг. / В.Р. Золотых // Американский ежегодник. – 2011. С. 62.
- 12.Золотых, В.Р. Американские консерваторы и выработка единой социально-политической программы в конце 1990-х гг. Сострадательный консерватизм / В.Р. Золотых // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2011. – Вып. 3. С. 45-54.
- 13.Золотых, В.Р. Американские консерваторы и социальная политика (конец XX – начало XXI в.): монография / В.Р. Золотых. – Пермь: Книжный формат, 2011. 310 с.
- 14.Золотых, В.Р. Попытки реформирования американской системы государственного вспомоществования в 1980-е гг. администрацией Р. Рейгана / В.Р. Золотых // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2010. – Вып. 3. С. 135-142.
- 15.Золотых, В.Р. Р. Рейган и социальные консерваторы. Некоторые направления социальной политики в 1980-е гг. / В.Р. Золотых // Научные ведомости. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – 2010. – № 13 (84). С. 85-92.
- 16.Золотых, В.Р. Социальная политика консерваторов США в работах британских и американских исследователей: историографический обзор / В.Р. Золотых // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. – 2011. – Вып. 1. С. 134-143.
- 17.Золотых, В.Р. Трансформация американского консерватизма на рубеже 1980–1990-х гг.: дискуссия по социально-культурным вопросам / В.Р. Золотых // Вестник Челябинского университета. Сер. История. – 2010. – № 18 (199). С. 139-149.
- 18.Исследования по консерватизму: история и современность. Материалы международной научной конференции. Вып. 2. / под ред. П.Ю. Рахшмира. – Пермь: изд-во Пермского ун-та, 1995. – 124 с.
- 19.История США: в 4-х т. / под ред. Г.Н. Севастьянова. – М.: Наука, 1987. – 4 т.

20. Консерватизм в США: прошлое и настоящее / под ред. Е.Ф. Язькова. – М.: МГУ, 1990. – 342 с.
21. Культурный консерватизм в США / под ред. П.Ю. Рахшмира. – Пермь: Пермский ун-т, 1995. – 138 с.
22. Мельвиль, А.Ю. Социальная философия современного американского консерватизма / А.Ю. Мельвиль. – М.: Из-во политической литературы, 1980. – 143 с.
23. Попов, А.А. Выборы-2012 в США: основные результаты / А.А. Попов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 2. С. 3-18.
24. Попов, А.А. Республиканцы в президентской кампании-2012 / А.А. Попов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 7. С. 3-14.
25. Рахшмир, П.Ю. Американские консерваторы и имперская идея / П.Ю. Рахшмир. – Пермь: Изд. Перм. гос. ун-та, 2007. – 226 с.
26. Рахшмир, П.Ю. Вариации на тему консерватизма / П.Ю. Рахшмир. – Пермь: ПГУ, ПСИ, ПССГК, 2004. – 338 с.
27. Рахшмир, П.Ю. Интеллектуальная защита бунта против интеллектуалов / П.Ю. Рахшмир // Диалог со временем. – 2012. – № 38. С. 129-141.
28. Рахшмир, П.Ю. Консерватизм и либерализм: метаморфозы консенсуса / П.Ю. Рахшмир // Полис. Политические исследования. – 2005. – № 5. С. 60-79.
29. Рахшмир, П.Ю. Маргарет Тэтчер и американский консерватизм / П.Ю. Рахшмир // Вестник Пермского университета. Сер. История. – 2012. Вып. 2 (19). С. 61-69.
30. Рахшмир, П.Ю. П. Берковиц. Конституционный консерватизм. Свобода. Самоуправление и политическая умеренность / П.Ю. Рахшмир // Новая и новейшая история. – 2014. – № 3. С. 233-237.
31. Рахшмир, П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм / П.Ю. Рахшмир // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. – 2012. – № 3. С. 54-66.

- 32.Рахшмир, П.Ю. Типология современного консерватизма: научно-аналитический обзор / П.Ю. Рахшмир. – М.: ИНИОН, 1986. – 77 с.
- 33.Рахшмир, П.Ю. Универсальная исключительность / П.Ю. Рахшмир // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. – 2012. – № 4. С. 152-161.
- 34.Рахшмир, П.Ю. Филадельфийский суверенитет против глобального правления / П.Ю. Рахшмир // Вестник Пермского университета. Сер. История. – 2012. – Вып. 3 (20). С. 109-116.
- 35.Рахшмир, П.Ю. Эволюция консерватизма в новое и новейшее время / П.Ю. Рахшмир // Новая и новейшая история. – 1990. – №1. С. 48-62.
- 36.Репина, Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М.: Кругъ, 2011. – 560 с.
- 37.Согрин, В.В. Внешняя политика Дж. Буша-младшего. Генезис. Эволюция. Итоги / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. – 2014. – № 2. С. 92-111.
- 38.Согрин, В.В. Внутренняя политика США от Б. Клинтона до Б. Обамы / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. – 2015. – № 1. С. 3-27.
- 39.Согрин, В.В. Исторический опыт США / В.В. Согрин. – М.: Наука, 2010. – 581 с.
- 40.Согрин, В.В. Политическая история США XVII–XX вв. / В.В. Согрин. – М.: Весь Мир, 2001. – 400 с.
- 41.Согрин, В.В. Ретроспектива и перспектива США: возможности консервативного анализа / В.В. Согрин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 2. С. 35-46.
- 42.Согрин, В.В. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя / В.В. Согрин. – М.: Весь Мир, 2015. – 592 с.
- 43.Согрин, В.В. США как либерально-демократическая империя / В.В. Согрин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2015. – № 1. С. 3-20.

- 44.Согрин, В.В. Этапы американского консерватизма / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. – 1991. – № 5. С. 47-63.
- 45.Стецкевич, М.С. Религиозный фактор в современной политической жизни США / М.С. Стецкевич // Управленческое консультирование. – 2010. – № 3. С. 47-58.
- 46.США: государство и социальная политика. К анализу консервативных тенденций 80-х гг. / под ред. С.М. Плеханова. – М.: Наука, 1988. – 193 с.
- 47.США: консервативная волна / под ред. А.Ю. Мельвиля. – М.: Прогресс, 1984. – 312 с.
- 48.Травкина, Н.М. Демократическая и республиканская партии США перед выборами / Н.М. Травкина // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2014. – № 7. С. 53-72.
- 49.Травкина, Н.М. Избирательная кампания в США 2012 года: 6 млрд. долл. За сохранение статус-кво / Н.М. Травкина // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 1. С. 17-36.
- 50.Цыганков, П.А. Международные отношения: Учебное пособие / П.А. Цыганков. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.
- 51.Шенин, С.Ю. Генезис внешней политики Дж. Буша-мл. / С.Ю. Шенин // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – № 5. С. 59-72.

2.2. Труды зарубежных исследователей

1. Берлин, И. Философия свободы. Европа / предисл. А. Эткинда. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 448 с.
2. Готфрид, П. Странная смерть марксизма / пер. с англ. Б. Пинскера. – М.: ИРИСЭН, Мысль, 2009. – 249 с.
3. Робин, К. Реакционный дух. Консерватизма от Эдмунда Бёрка до Сары Пэйлин / пер. с англ. М. Рудакова. – М.: Изд. Института Гайдара, 2013. – 312 с.
4. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Ю. Новикова, Т. Велимеева. – М. АСТ, 2003. – 608 с.
5. Хантингтон, С. Кто мы?: вызовы американской национальной идентичности / пер. с англ. А. Башкирова. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. – 635 с.
6. Bell, J. The Case for Polarized Politics. Why America Needs Social Conservatism / J. Bell. – New York: Encounter Books, 2012. – 322 p.
7. Berkowitz, P. Constitutional Conservatism. Liberty, Self-Government, and Political Moderation / P. Berkowitz. – Stanford: Hoover Institution Press, 2013. – 133 p.
8. Bill Clinton. 42nd U.S. President. URL: <http://www.historyplace.com/unitedstates/impeachments/clinton.htm> (дата обращения: 15.09.2015).
9. Brands, H.W. Reagan: The Life / H.W Brands. – New York: Doubleday, 2015. – 816 p.
10. Brint, S., Schroedel, J. Evangelicals and Democracy in America / S. Brint, J. Schroedel. Vol. 2. – New York: Russell Sage Foundation, 2009. – 384 p.
11. Brookhiser R. Right Time, Right Place: Coming of Age with William F. Buckley Jr. and the Conservative Movement / R. Brookhiser – New York: Basic Books, 2009. – 262 p.
12. Bruce, S. The Rise and Fall of the New Christian Right / S. Bruce. – Oxford: Clarendon Press, 1988. – 210 p.

13. Ceaser, J., Busch, A. *Upside Down and Inside Out: the 1992 Elections and American Politics* / J. Ceaser, A. Busch. – 1993. – 199 p.
14. *Conservatism in America since 1930. A Reader* / G. Schneider. – New York: New York University Press, 2003. – 452 p.
15. Continetti, M. *The Persecution of Sarah Palin. How the Elite Media Tried to Bring Down a Rising Star* / M. Continetti. – New York: Penguin Group, 2009. – 240 p.
16. Cooke, C. *Conservatarian Manifesto: Libertarians, Conservatives, and the Fight for the Right's Future* / C. Cooke. – New York, 2015. – 256 p.
17. Dessauer, C. *New Hampshire Poll shows Dole, Bush Leading GOP Pack.* URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1999/01/06/president.2000/poll/> (дата обращения: 15.09.2015).
18. Edwards, L. *Conservative Revolution: The movement That Remade America* / L. Edwards. – New York: Free Press, 1999. – 400 p.
19. Elliott, P. *Rick Santorum: Mitt Romney Worst Republican To Face Obama.* URL: http://www.huffingtonpost.com/2012/03/25/rick-santorum-mitt-romney-worst-republican_n_1378713.html (дата обращения: 15.09.2015).
20. Ferrar, P. *How George W. Bush Lost Personal Accounts For Social Security.* URL: <http://www.forbes.com/sites/peterferrara/2011/04/07/how-george-w-bush-lost-personal-accounts-for-social-security/> (дата обращения: 15.09.2015).
21. Gingrich calls it quits. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1998/11/06/gingrich> (дата обращения: 15.09.2015).
22. Glassman, J.K. *A Balance Budget From Clinton?* URL: http://articles.orlandosentinel.com/1998-02-05/news/9802040931_1_clinton-defense-spending-surplus (дата обращения: 15.09.2015).
23. Gold, H. *Trump vs. Clinton.* URL: <http://www.politico.com/story/2015/07/donald-trump-scott-walker-hillary-clinton-iowa-120626.html> (дата обращения: 15.09.2015).

24. Gottfried, P.E. *Conservatism in America: Making Sense of the American Right* / P.E. Gottfried. – New York: Palgrave Macmillan, 2007. – 190 p.
25. Harris, J. *The Story of 1990s Economy*. URL: <http://www.economics21.org/commentary/story-1990s-economy> (дата обращения: 15.09.2015).
26. Hedges, C. *American Fascists: the Christian right and the War on America* / C. Hedges. – New York: Free Press, 2006. – 280 p.
27. Heineman, K. *God is a Conservative: Religion, Politics, and Morality in Contemporary America* / K. Heineman. – New York: New York University Press, 2005. – 347 p.
28. Horwitz, R.B. *America's Right. Anti-establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party* / R.B. Horwitz. – Cambridge, Malden: Polity Press, 2013. – 280 p.
29. Johnson I. *The Breakdown of Family and the Degradation of Society*. URL: <http://freedomoutpost.com/2014/08/breakdown-family-degradation-society/> (дата обращения: 15.09.2015).
30. Johnston, L. *Gay Marriage Enters The Race*. URL: <http://www.cbsnews.com/news/gay-marriage-enters-the-race/> (дата обращения: 15.09.2015).
31. Judis, J.B. *William Buckley, Jr., Patron Saint of the Conservatives* / J.B. Judis. – New York: Simon and Schuster, 1988. – 528 p.
32. Limbaugh, D. *Persecution. How Liberals Are Waging War Against Christianity* / D. Limbaugh. – Washington, DC: Perennial, 2004. – 446 p.
33. MacKinnin, M. *Last Rites for Rick Perry's Presidential Campaign After GOP Debate*. URL: <http://www.thedailybeast.com/articles/2011/11/09/last-rites-for-rick-perry-s-presidential-campaign-after-gop-debate.html> (дата обращения: 15.09.2015).
34. Madonna, G.T. *Three Big State-wide Races*. URL: <http://www.pbs.org/newshour/election2000/states/pennsylvania/background.html> (дата обращения: 15.09.2015).

35. Madonna, G.T., Yost, B. Santorum/Wofford – 1994 U.S. Senate Race. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/548989392389311187-santorum-wofford-1994-u-s-senate-race.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
36. Madonna, G.T., Young, M. Santorum – Can He Win? URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/156258631322824947-santorum-can-he-win-4-20-2006.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
37. Madonna, G.T., Young, M. The Comeback Kid. URL: <http://www.fandm.edu/uploads/files/470098651817887710-the-comeback-kid-10-18-2005.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).
38. Mataconis, D. Christian Conservatives Have a Very Selective Memory. URL: <http://www.outsidethebeltway.com/christian-conservatives-have-a-very-selective-memory-of-ronald-reagan/> (дата обращения: 15.09.2015).
39. Miller, S.P. Evangelical Presidency: Reagan's dangerous love affair with the Christian Right. URL: http://www.salon.com/2014/05/18/the_evangelical_presidency_reagans_dangerous_love_affair_with_the_christian_right/ (дата обращения: 15.09.2015).
40. Mitt Romney's 59 Economic Flavors. URL: <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424053111904537404576554692126810066> (дата обращения: 15.09.2015).
41. Oakley, M.L. On the Make: The Rise of Bill Clinton / M.L. Oakley. – Washington, DC: Regnery Publishing, 1994. – 597 p.
42. Olasky, M. Abortion Rights. A Social History of Abortion in America / M. Olasky. – Wheaton: Crossway Books, 1992. – 320 p.
43. Oldfield, D.M. The Right and the Righteous: The Christian Right Confronts the Republican Party / D.M. Oldfield. – Lanham, Boulder, New York, London: Rowman and Littlefield Publishers, 1996. – 299 p.
44. Phillips, M. America's Social Revolution / M. Phillips. – London: Cromwell Press, 2001. – 71 p.
45. Ronald Reagan and 1980s. Perceptions, Policies, Legacies / ed. C. Hudson, G. Davies. – New York: Palgrave Macmillan, 2008. – 268 p.

46. Rosental, A. The 1992 Campaign: Issues – “Family Values”; Bush Tries to Recoup From Harsh Tone on “Values”. URL: <http://www.nytimes.com/1992/09/21/us/1992-campaign-issues-family-values-bush-tries-recoup-harsh-tone-values.html> (дата обращения: 15.09.2015).
47. Rozell, M., Wilcox, C. God at the Grass Roots, 1996: the Christian Right in the American Election / M. Rozell, C. Wilcox. – Lanham, Boulder, New York, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 1997. – 295 p.
48. Rusher, W.A. The Rise of the Right / W.A. Rusher. – New York: National Review Book, 1993. – 261 p.
49. Shapiro, A. Romney’s 1994 Senate Loss Left Lasting Marks. URL: <http://www.npr.org/2012/05/07/152056667/romneys-1994-senate-loss-left-lasting-marks> (дата обращения: 15.09.2015).
50. Silverman, S.M. President Bush Responds to Schiavo Death. URL: <http://www.people.com/people/article/0,,1041622,00.html> (дата обращения: 15.09.2015).
51. Stephanopoulos, G. Rick Santorum Will Run for President. URL: <http://abcnews.go.com/blogs/politics/2011/06/exclusive-rick-santorum-we-are-in-it-to-win/> (дата обращения: 15.09.2015).
52. The 2012 Nomination and the Future of Republican Party / ed. by W.J. Miller. – Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth: Lexington Books, 2013. – 265 p.
53. The Reagan Presidency: assessing the man and his legacy / ed. by P. Kengor, P. Scheizer. – Lanham, Boulder, New York, Toronto, Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, 2005. – 241 p.
54. Utter, G., True, J. Conservative Christians and Political Participation: A Reference Handbook / G. Utter, J. True. – Santa Barbara, Denver, Oxford: ABC-Clio, 2004. – 354 p.
55. Williams, D.K. God's Own Party. The Making of the Christian Right / D.K. Williams. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – 372 p.

56. Yagielski, J., Hayden, K. Bush Wins Iowa GOP Straw Poll. URL: <http://edition.cnn.com/ALLPOLITICS/stories/1999/08/14/iowa.saturday.02/> (дата обращения: 15.09.2015).
57. Young, N.J. There They Go Again. URL: campaignstops.blogs.nytimes.com/2012/01/19/there-they-go-again/?_php=true&_type=blogs&_r=1 (дата обращения: 15.09.2015).