



ТРУДЫ  
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
МГУ

162

ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

101

# КОНЦЕПТ-ЯВЛЕНИЕ «СОБСТВЕННОСТЬ» В ОБЩЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. Ломоносова  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

[162]

ТРУДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

СЕРИЯ II  
ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ  
(101)

Р е д а к ц и о н н ы й    с о в е т :

академик РАО, д.и.н., проф. Л. С. Белоусов (сопредседатель);

академик РАН, д.и.н., проф. С. П. Карпов (сопредседатель);

д.и.н., проф. Н. С. Борисов;

член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Л. И. Бородин;

д.и.н., проф. А. Г. Голиков; д.и.н., проф. С. В. Девятков;

д.и.н. А. Р. Канторович; гл.н.с., д.и.н. Л. В. Кошман;

Н. В. Литвина; д.и.н., проф. Г. Ф. Матвеев;

член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. С. В. Мироненко; к.э.н. С. В. Орлов;

член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Е. И. Пивовар;

д.и.н. А. В. Подосинов; д.фил.н., проф. О. В. Раевская;

к.и.н. Ю. Н. Роголев; д.и.н. С. Ю. Сапрыкин;

член-корреспондент РАН, д.иск., проф. В. В. Седов;

д.э.н., проф. В. В. Симонов; к.и.н. О. В. Солопова;

к.и.н. А. А. Талызина; д.и.н., проф. Д. А. Функ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М. В. Ломоносова  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Кафедра истории средних веков  
Научная группа «Власть и общество»

**КОНЦЕПТ-ЯВЛЕНИЕ**  
**«СОБСТВЕННОСТЬ»**  
**в общественной структуре**  
**западноевропейского**  
**Средневековья**

Под редакцией  
*Н. А. Хачатурян*

Санкт-Петербург  
АЛЕТЕЙЯ  
2020

УДК 94(4)"04/14"

ББК 63.3(4)4-2

К 652

*Печатается по решению Ученого совета  
исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова  
от 29.06.2019 г. (протокол № 5)*

**Ответственный редактор:**

доктор исторических наук, профессор *Н. А. Хачатурян*

**Редакционная коллегия:**

доктор исторических наук *М. В. Винокурова*  
доктор исторических наук, профессор *С. Е. Федоров*  
доктор исторических наук *С. К. Цатурова*

**Ответственный секретарь издания:**

*О. В. Савельер*

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор *О. В. Дмитриева*  
доктор исторических наук, профессор *Р. М. Шукуров*

**К 652** Концепт-явление «собственность» в общественной структуре западноевропейского Средневековья / отв. ред. Н. А. Хачатурян. – СПб.: Алетейя, 2020. – 398 с. – (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 162. Сер. II: Исторические исследования, 101).

**ISBN 978-5-00165-132-1**

Новое издание научных материалов, посвященных явлению собственности в средневековом западноевропейском социуме, подтверждает факт глубокого обновления отечественной медиевистики в условиях оформления новой философии истории в XX столетии. Преодоление схематизма и бинарности в исследовательском поиске не только стимулировало интерес к проблемам духовной жизни, но и способствовало возрождению традиционного в отечественной науке социально-экономического направления. Предпринятый анализ соединил теоретическую рефлексию с попыткой углубления философского осмысления темы и конкретной разработкой поставленных проблем. Шесть разделов монографии отразили явление собственности в ее социально-экономических, правовых параметрах, а также на уровне ее восприятия интеллектуальным и обыденным сознанием, – что заметно обогатило общее видение средневековой общественной структуры.

*На обложке: Июнь. Великолепный часослов герцога Беррийского.  
Рук. 65. Ф. 6v (ок. 1412–1416) (фрагмент). Музей Конде*

ISBN 978-5-00165-132-1



9

7 85 001 651 321

УДК 94(4)"04/14"

ББК 63.3(4)4-2

© Коллектив авторов, 2020

© Издательство «Алетейя» (СПб.), 2020

**MAGNUS LABOR EST, QUIA NON SUM LIBER:  
ФОРМЫ НАТУРАЛЬНЫХ,  
ОТРАБОТОЧНЫХ И ДЕНЕЖНЫХ  
ПОВИННОСТЕЙ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ  
VI–IX ВВ.  
(по материалам законодательных источников)**

*Аннотация*

Рассматриваются вопросы многообразия определений и эволюции форм натуральных, денежных и отработочных повинностей в раннесредневековой Европе. Особое внимание автор уделяет изучению позднеантичных и ранне-средневековых правовых источников (известных как «варварские правды»), исторических хроник («История франков» Григория Турского и «Хроники Фредегара»), франкских юридических формул VI–VIII вв., каролингских капитуляриев и полиптиков IX в. Изученные свидетельства о позднеантичных земельных цензах IV–V вв. подтверждают всеобщий характер обложения (лат. *census* и *tributum*) в позднеримской Галлии и Испании; возрождение этих традиций, предпринятое франкскими королями Хлотарем I и Хильдебертом II, не было в меровингских королевствах столь же успешным, как в вестготской Испании VI в., но предотвращало на протяжении VI–VII вв. полное разрушение системы обложения и повинностей, взимаемых с германцев и галло- и испано-римлян. Тем не менее, натурализация и упрощение сельской экономики и рост монастырских поместий, а также королевского и крупного светского землевладения в Западной Европе VIII – начала IX в. привели к уменьшению свободы земледельцев и сокращению площадей зависимых держаний, а вместе с тем – к умножению количества и разнообразия платежей и повинностей (например, многие денежные платежи были заменены поставками продуктов питания и принудительными работами на господина).

*Ключевые слова:* обложение, денежная рента, натуральная повинность, отработочная повинность, средневековая Европа, римская Галлия, вестготская Испания, Меровинги, Каролинги.

**Magnus labor est, quia non sum liber:  
The Forms of Dues and Obligations in Western Europe  
of the 6<sup>th</sup>–9<sup>th</sup> Centuries (on the Legal Sources)**

*Summary*

The author deals with the issues of the variety, systematization and evolution of definitions concerning different forms of taxation and obligations (census, tribute, corvée etc.) in early medieval Europe. Author pays his special interest to late ancient and early medieval legal sources (known as *leges barbarorum*) as well as to some historical sources (namely *The History of the Franks* written by Gregory of Tours and *Chronicles of Fredegar*), Frankish legal formulas of the 6<sup>th</sup>–8<sup>th</sup> centuries, Carolingian capitularies and polyptychs of the 9<sup>th</sup> century. The evidence of the imperial land-surveys of the 4<sup>th</sup> and 5<sup>th</sup> centuries confirms universal character of taxation (*census* and *tributum*) in late Roman Gaul and Spain. The revival of this tradition attempted by Frankish kings Chlothar I and Childebert II wasn't such successful as in Visigothic Spain in the 6<sup>th</sup> century but prevented the total destruction of the system of taxation of Roman and Germanic population before the end of the 7<sup>th</sup> century. Nevertheless the simplification of rural economy and the growth of monastic estates as well as royal and private land possessions in Western Europe in the 8<sup>th</sup> and early 9<sup>th</sup> centuries led to the diminution of freedom and peasant tenures and to the increase of number of their payments and obligations (e.g. most of formerly payable taxes were replaced with food supply, personal services and corvée).

*Key words:* taxe, obligation, tribute, corvée, medieval Europe, Roman Gaul, Visigothic Spain, Merovingians, Carolingians.

***Использованные в ссылках сокращения***

C. Th. – Theodosiani libri XVI cum Constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes / Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1905. Vol. I, 2: Textus cum apparatu.

Form. Marculfi – Formulae Merovingici et Karolini aevi accedunt iudiciorum Dei / Ed. K. Zeumer. Hannover, 1886 (MGH LL, Formulae).

Fredeg. – Fredegarii et aliorum chronica. Vitae sanctorum / Ed. B. Krush. Hannover, 1887 (MGH SS rer. Merov., 2).

Greg. Tur. Hist. – Gregorii episcopi Turonensis Libri historiarum X / Ed. B. Krush et W. Levison. Hannover, 1951 (MGH SS rer. Merov., 1,1).

L. Alam. – Leges Alamannorum / Ed. K. A. Eckhardt. Hannover, 1966 (MGH LL nat. Germ., 5,1).

L. Baiuv. – Lex Baiwariorum / Ed. E. de Schwind. Hannover, 1926 (MGH LL nat. Germ., 5,2).

L. Rom. Vis. – Lex Romana Visigothorum ad LXXVI librorum manuscriptorum... / Ed. G. Haenel. Leipzig, 1849.

L. Vis. – Leges Visigothorum / Ed. K. Zeumer. Hannover, Leipzig, 1902 (MGH LL nat. Germ., 1).

Проблема реализации прав собственника земли на различные рентные выплаты за пользование земледельцами материальными благами интенсивно разрабатывается экономической и исторической науками на рубеже XX–XXI вв. Земельные отношения, формы имущественных прав на землю, а также связанные с этим виды повинностей и личной зависимости, которые существовали в Западной Европе на рубеже поздней Античности и раннего Средневековья, вызывали и будут вызывать к себе пристальное внимание исследователей из числа историков, правоведов и экономистов<sup>1</sup>.

Для периода VI–IX вв. характерным признаком является постепенный переход от политических, экономических, социальных структур позднеантичного общества к новым формам организации общественной жизни. Однако наибольшее число работ зарубежных историков все-таки посвящено более позднему историческому периоду, а именно – X–XII вв., когда формируются институт средневекового серважа и классические отношения господства-подчинения, получившие в историографии наименование «феодальных»<sup>2</sup>. В художественной форме эти виды повинностей перечислил и суммировал в своих «Беседах» еще аббат Эйншама Эльфрик (около 955–1010); цитата из диалога учителя и ученика и была вынесена нами в заглавие статьи<sup>3</sup>. С середины

---

<sup>1</sup> Некоторые современные работы: *Magnou-Nortier E.* La gestion publique en Neustrie: Les moyens et les hommes (VII<sup>e</sup>–IX<sup>e</sup> siècles) // *La Neustrie: Les pays au nord de la Loire de 650 à 850. Colloque historique international* / Publ. par Hartmut Atsma. Sigmaringen, 1989. Т. 1. P. 271–320; *Halsall G.* Settlement and social organization: The Merovingian region of Metz. Cambridge, 1995; *Bonnassie P.* Les sociétés de l’an mil: Un monde entre deux ages. Bruxelles, 2001; *Liebeschütz W.* Cities, taxes, and the accomodation of the barbarians: the theories of Durliat and Goffart // *From Roman provinces to medieval kingdoms* / Ed. by Th. F. X. Noble. London, N. Y., 2006. P. 309–323; *Bondue D.* Esclavage et colonat dans le Bréviaire d’Alaric // *Le Bréviaire d’Alaric: Aux origines du Code civil* / Dir. par M. Rouche et B. Dumézil. Paris, 2008. P. 91–101; *Idem.* De servus à sclavus: La fin de l’esclavage antique (371–918). Paris, 2011.

<sup>2</sup> См., например, оговорку на первых страницах книги: *Блок М.* Феодалное общество / Пер. с фр. М. Ю. Кожевниковой. М., 2003. С. 5–7.

<sup>3</sup> *Ælfric’s Colloquy* / Ed. by G. N. Garmonsway. 2nd ed. London, 1947. P. 20–21.

XX в. для отечественной медиевистики стало традиционным деление всех форм феодальных налогов и поборов на две широкие категории – оброк (в денежной и натуральной форме) и барщина (отработочная повинность)<sup>1</sup>.

Однако процесс перехода не всегда сопровождался резким разрывом с позднеантичной системой налогообложения, отразившейся в письменных источниках VI–IX вв. в той или иной мере. На месте прежних римских вилл, бургов и виков далеко не сразу выросли средневековые поместья. Основной задачей этой статьи является анализ широкого круга упоминаний о налогах и повинностях, взимавшихся в Западной Европе VI–IX вв. (прежде всего на территории Галлии и Пиренейского полуострова) и нашедших свое отражение в законодательных источниках. Помимо этого, важными для решения исследовательской проблемы автору видятся типология и ранжирование различных типов налогов и сборов, которые нашли свое отражение в раннесредневековых письменных памятниках. Последнее является необходимым условием для того, чтобы определить направления и тенденции эволюции системы налогообложения в IX в.

Прежде всего, следует остановиться на вопросе появления списков податного населения в Западной Римской империи. Как принято считать с конца XIX в., основой для формирования податных списков являлась масса колонов и бывших рабов, сидевших на землях императора, фиска или частных лиц<sup>2</sup>; значительная часть поземельно зависимого населения уже в IV–V вв. попала в составляемые государством с определенной периодичностью земельные кадастры и описи – *census*<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Например: *Сказкин С. Д.* Очерки по истории западноевропейского крестьянства в Средние века. М., 1968. С. 96–98, 105; *Корсунский А. Р.* Становление феодально-зависимого крестьянства в Юго-Западной Европе в V–X вв. // *История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма* / Отв. ред. З. В. Удальцова. М., 1985. Т. 1. Формирование феодально-зависимого крестьянства. С. 188–191.

<sup>2</sup> *Фюстель де Куланж Н. Д.* Римский колонат / Пер. с фр. И. М. Гревса. М., 2010. С. 72–88 (репринт 1908 г.); О положении колонов во II–VI вв. см. подробнее: *Он же.* История общественного строя древней Франции / Пер. с фр. И. М. Гревса. СПб., 1904. Т. 2. С. 100–117, 171–180; Т. 4. С. 81–101.

<sup>3</sup> В 13-й книге Кодекса Феодосия глава 11 прямо названа *De censitoribus* («О податных оценщиках»). См. также: С. Th. III, 1, 2 (а. 337, Febr. 4); XIII, 11, 2 (а. 386, Mar. 27) – *census adtributum*.

*libri censuales*<sup>1</sup>, или *libri exactiones*<sup>2</sup>. В позднеантичном законодательстве появляется термин, обозначающий их прикрепление к земле<sup>3</sup> и обязательство вносить поземельный налог – *adscripticii, censibus adscripti*<sup>4</sup> или *tributarii*<sup>5</sup>. Значительное число этих текстов вошли в «Правду римскую бургундов» (ок. 502 г.) и «Бревиарий Алариха, или Правду римскую вестготов» (ок. 506 г.), которые на протяжении нескольких столетий стали основой для судопроизводства на территории с преобладанием галло-римского населения (Южная Галлия и Испания)<sup>6</sup>.

После падения государства римского полководца Сиагрия в 486 г. и закрепления франков на Северо-Востоке Галлии и на берегах Рейна, а вестготов – в Южной Галлии и на Пиренеях, в начале VI в. римская система налогообложения не исчезла. В ряде нарративных источников можно констатировать прямое отражение попыток королевской власти распространить позднеимперскую практику взимания налогов не только на галло-римлян, но и на представителей германских племен.

Несколько таких примеров можно обнаружить на страницах «Истории франков» Григория Турского. Так, под 544 г. он писал о попытке наложения королем Хлотарем I (сыном Хлодвига) на все церкви и монастыри (и, по-видимому, держателей их владений) подати в размере 1/3 от их доходов, чему воспротивился епископ Тура Иньюриоз<sup>7</sup>. В следующий раз Григорий Турский упоминает о том, как ко-

<sup>1</sup> Примеры: Ibid. XI, 1, 14 (a. 366, 372 vel 371? Mai. 1); XIII, 6, 7 (a. 375, Aug. 3). Государственные продуктовые и натуральные подати, наложенные на такие земли, именовались соответственно *annona functionis* и *munia functionis*.

<sup>2</sup> Ibid. XIII, 10, 1 (a. 313, Ian. 18).

<sup>3</sup> В частности, при продаже или дарении виллы: Ibid. XIII, 10, 3 (a. 357, Mai. 30): *Si quis praedium vendere voluerit vel donare, retinere sibi transferendos ad alia loca colonos privata pactione non possit [...]*.

<sup>4</sup> Примеры из Кодекса Феодосия: Ibid. XI, 3, 2 (a. 327, Febr. 27) – *mancipia censibus adscripta*; C. Th. V, 19, 2 = C. Iust. 11, 50, 2 – *coloni censibus adscripti*.

<sup>5</sup> От слова *tributum*, означавшего взимаемый чиновниками поземельный налог, как в C. Th. III, 1, 2 (a. 337, Febr. 4); V, 17, 1 (a. 332, Oct. 30); XI, 1, 16 (a. 367, Oct 25); 1, 28 (a. 400, Dec. 31); 7, 4 (a. 327, Mai. 18); XIII, 11, 4 (a. 393, Apr. 3) и т. д.

<sup>6</sup> *Plessier M.* La Loi des Burgondes, la Loi de Gondebaud. Paris, 2000. P. 102–112; *Ganivet P.* «L'épître de Lyon»: un témoin de la réception du Bréviaire dans le Sud-Est de la Gaule au Vie siècle? // Le Bréviaire d'Alaric: Aux origines du Code civil. P. 279–328; *Wood I.* Le Bréviaire chez les Burgondes // Le Bréviaire d'Alaric: Aux origines du Code civil. P. 151–160.

<sup>7</sup> Greg. Tur. Hist. IV, 2: *Denique Chlothacharius rex indixerat, ut omnes ecclesiae regni sui tertiam partem fructuum fisco dissolverent.*

роль Хильперик в 579–580 гг. составил новые податные списки для всей Галлии<sup>1</sup>. И если в городе Лиможе в мартовские календы 579 г. он жестоко подавил волнения и беспорядки, обложив город еще более тяжелыми налогами (*acerbiora tributa*) за то, что горожане сожгли податные списки (*libri discriptionum*)<sup>2</sup>, то через год он пошел на попятную. В 580 г. в Галлии распространились мор и болезни; в результате заболел сначала король Хильперик, а затем – и его младший сын. Во имя искупления своих грехов и грехов мужа по требованию королевы Фредегонды референдарий Марк, которого пытались убить в ходе своего восстания лиможцы, принес для сожжения все найденные им налоговые списки<sup>3</sup>.

В 589 г. король Хильдеберт II предпринял две большие переписи в отношении городов Пуатье и Тур, поскольку «многие уже умерли, и тяжесть налога ложилась на вдов, сирот и немощных»<sup>4</sup>. И если в Пуатье перепись прошла достаточно гладко, то в Туре местные жители и сам епископ Григорий воспротивились введению новых налогов, указав на то, что при Хлотаре податные списки были преданы огню<sup>5</sup>. Ука-

<sup>1</sup> Ibid. V, 28: «Chilpericus vero rex discriptiones novas et gravis in omne regno suo fieri iussit [...] Staturum enim fuerat, ut possessor de propria terra unam anforam vini per aripennem redderet. Sed et alii functionis infligebantur multi tam de reliquis terris quam de mancipiis; quod implere non poterat».

<sup>2</sup> Ibid.: «Populus Lemovicinus [...], areptis quoque libris discriptionum, incendio multitudo coniuncta cremavit [...]».

<sup>3</sup> Ibid. V, 34: «Tunc rex, conpunctus corde, tradedit omnes libros discriptionum igne; conflagratusque, misit qui futures prohiberent discriptionis». Следует обратить внимание читателей на тот немаловажный момент, что в этом месте Григорий Турский представляет едва ли не самый короткий из списков того, что могло входить в государственную подать, собираемую с землевладельцев (*possessores*) и горожан: вино и зерно; золото, серебро и драгоценные камни скорее были добыты им в результате военных походов.

<sup>4</sup> Ibid. IX, 30: «Childeberthus vero rex discriptores in Pectavo, invitante Maroveo episcopo, iussit abire, id est Florentianum maiorem domus reginae et Romulfum palatii sui comitem, ut scilicet populus censum, quem tempore patris reddiderat, facta ratione, innovata re, reddere deberet. Multi enim ex his defuncti fuerant, et ob hoc viduis orfanisque ac debilibus tributi pondus insiderat. Quod hi discutientes per ordinem, relaxantes pauperes ac infirmus, illos quos iustitiae conditio tributarius dabat censo publico subdiderunt [...]».

<sup>5</sup> Ibid.: «Sed cum populis tributariam functionem infligere vellent, dicentes, quia librum prae manibus habent, qualiter sub anteriorum regum tempore dissolvissent, respondimus nos, dicentes: “Discriptam urbem Toronicam Chlotharii regis tempore, manifestum esse, librique illi ad regis praesentiam abierunt; sed, conpuncto per timorem sancti Martini antestitis rege, incensi sunt” [...]».

зано было и на то, что предшествующие попытки королей Хариберта и Сигиберта провести новую перепись или взимать налог по прежним спискам заканчивались провалом<sup>1</sup>; в результате Хильдеберт также решил не вводить новых налогов и податей, хотя, по заявлению королевских посланцев, некие налоговые списки от прежних королей оставались<sup>2</sup>. Еще более широкий жест Хильдеберт II сделал в отношении клермонцев в 590 г., освободив духовенство от налогов, а откупщиков налогов – от недоимок<sup>3</sup>.

Из приведенных выше примеров достаточно очевидно то, что на территории Галлии до конца VI в. сохранялась система римского налогообложения. Несмотря на то что терминология Григория Турского в сфере налогообложения не была строго формализована, в «Истории франков» перечисляются все известные с римского времени прямые налоги – *census*, *tributum* и *functio*, а также упоминается о составлении податных списков (*libri discriptionum*). Отмечено то, что все категории земель и владений (и городских, и сельских), а также большинство землевладельцев (кроме некоторых церковных иммунитетов) обязаны были собирать с подвластного населения подати в натуральной (преимущественно) и денежной форме. Каким образом это отразилось в тексте франкских правд?

---

<sup>1</sup> Ibid.: «Gaiso vero comes [Chariberthi] temporis, accepto capitulario, quem anteriores scriptores fecisse commemoravimus, tributa coepit exegere. Sed ab Eofronio episcopo prohibitus, cum exacta parvitate ad regis direxit praesentiam, ostendens capitularium, in quo tributa continebantur. Sed rex ingemiscens ac metuens virtutem sancti Martini, ipsum incendio tradedit; aureus exactus basilicae sancti Martini remisit, obtestans, ut nullus de populo Toronico ullum tributum publico redderet. Post cuius obitum Sigyberthus rex hanc urbem tenuit nec ullius tributi pondus invexit [...]».

<sup>2</sup> Ibid.: «Ecce librum prae manibus habemus, in quo census huic populo est inflictus».

<sup>3</sup> Ibid. X, 7: «[...] Childeberthus rex omnem tributum tam ecclesiis quam monasteriis vel reliquis clericis, qui ad ecclesiam pertinere videbantur, aut qui cumque ecclesiae officium excolebat, larga pietate concessit. Multum enim iam exactores huius tributi expoliati erant, eo quod per longum tempus et succedentum generationes, ac divisus in multis partibus ipsis possessionibus, colligi vix poterat hoc tributum [...]». Б. Дюмезиль предположил, что такие списания долгов в Оверни были частью новой налоговой политики королевы Брунгильды, матери Хильдеберта II: она хотела заменить частных сборщиков податей придворными должностями и восполнить дефицит прямых налогов с мелких землевладельцев за счет конфискации богатств у магнатов-должников или неугодных (*Дюмезиль Б. Королева Брунгильда / Пер. с фр. М. Ю. Некрасова. М., 2012. С. 293–295*).

Несмотря на отсутствие в древнейшей редакции Салической правды (между 507–511 гг.) прямых указаний на фискальную терминологию IV–V вв., в ней можно встретить категорию галло-римского населения, которая обозначается как *tributarius*<sup>1</sup>. Это был зависимый землевладелец, некогда сидевший на земле римского магната и перешедший в подданство франкских правителей без получения свободного статуса<sup>2</sup>. В отличие от него, землевладельцы – галло-римляне, известные как *convivae regis* (сотрапезники короля) и *possessores*, обладали свободным статусом и более высокой компенсацией за жизнь (300 и 100 солидов соответственно против 62,5 у трибутария)<sup>3</sup>.

В Салической правде нет никаких сведений о размере налоговых поступлений. Некоторые свидетельства об относительном размере налогов можно почерпнуть из нарративных источников. Например, в «Хрониках» Фредегара середины VII в. можно найти известие о том, что в конце V в. салические франки ненадолго изгнали своего правителя Хильдерика и пригласили на его место римского военачальника Эгидия, который по совету франка Виомада обложил франков налогом в один золотой (*aureus*, с конца IV в. замененный золотым солидом с весом порядка 4,26 г)<sup>4</sup>, а затем добавил к ним еще два<sup>5</sup>. Однако тот факт, что недоимки по сбору поземельного налога (*tributum*) постоянно накапливались, а податные списки в Галлии неоднократно уничтожались, указывает на достаточно высокий их уровень. Более того, косвенным свидетельством огромной налоговой нагрузки как на франков, так и на галло-римлян являлся пролог Договора о соблюдении мира между сыновьями Хлодвига – Хлотарем и Хильдебертом II (*Pactus pro tenore pacis*, между 511–551 гг.), где специально был отмечен значительный рост количества разбойников и «лихих людей» (в том числе, видимо, пополнявших свои ряды из числа разоренных податями и налогами свободных франков и галло-римлян) и оговорены самые жесткие меры борьбы с ними<sup>6</sup>. А эдикт Хлотаря II 614 г. напрямую запрещал обреме-

<sup>1</sup> Halsall G. Op. cit. P. 39–41.

<sup>2</sup> А. Р. Корсунский полагал, что в трибутариив превратились бывшие колонны, почти неотличимые к VI в. по статусу от рабов: Корсунский А.Р. Указ. соч. С. 199–200.

<sup>3</sup> Pact. leg. Sal. 41, 8–10.

<sup>4</sup> Аргументацию см.: Pactus legis Salicae / Hrsg. von K. A. Eckhardt. Göttingen, 1954. Bd. 1. Einführung und 80 Titel-Text. S. 86–192.

<sup>5</sup> Fredeg. III, 11.

<sup>6</sup> Pact. leg. Sal. Cap. II, Prol.: «Et quia multorum licet insania convaluerunt, malis etiam

нять земледельцев новыми податями (следовательно, старые собирались с завидной регулярностью)<sup>1</sup>.

В более позднем памятнике австразийского законодательства – Рипуарской правде, возникшем в правление короля Дагоберта (между 633–639 гг.), также нет прямых отсылок к размерам налогов, взимаемых со свободного или зависимого населения. Однако наряду с трибутариями здесь появляются новые категории зависимости – *homines regii* (люди короля) и *homines ecclesiastici* (люди церкви). Не вполне ясным остается происхождение данной социальной категории: по-видимому, в нее вошли и отпущенные на волю королевские и церковные рабы, и обедневшие мелкие и средние земледельцы римского (обозначены в источнике как *homines Romani*) и франкского происхождения, добровольно или под влиянием внешних обстоятельств отдавшиеся под покровительство духовного лица или короля. Нельзя исключать того, что часть колонов, прикрепленных к земле в конце V в. и плативших поземельный налог, в процессе варварского завоевания и передела территории Среднего Рейна также оказалась в числе зависимых от короля и монастырей людей<sup>2</sup>.

Есть основания полагать, что подавляющее большинство перечисленных выше лично зависимых категорий, которые можно встретить в Салической и Рипуарской правдах, уплачивало подати своим господам и покровителям как в натуральной, так и в денежной форме. На эту мысль наводят тексты Анжерских формул конца VI в. и формулы Маркульфа второй половины VII в., которые представляют нам типовые ситуации купли, продажи, дарения, завещания движимого и недвижимого имущества, а также перехода зависимого человека из-под покровительства одного господина во власть другого. Во второй книге одна из формул Маркульфа рассматривает ситуацию, когда светский или духовный земельный магнат дарит имущество своему рабу или ко-

---

pro inmanitate scelerum necesse est, ut digna reddantur. Id ergo decretum est apud nos maioresque natus Francorum palatii procerum, ut apud quemcumque post interdicto latrocinium conprobatur, vitae incurrat periculum».

<sup>1</sup> Capitularia regum Francorum / Hrsg. von A. Boretius. Hannover, 1883. Bd. 1. Cap. 9 (Chlotharii II edictum a. 614, Oct. 18), c. 8: «Ut ubicumque census novus impie addetus est et a populo reclamatur, iuxta in quaesitione misericorditer emendetur».

<sup>2</sup> См. подробнее о социальном статусе этой категории в статье: Земляков М. В. Социально-правовой статус людей короля и церкви в Рипуарской правде: между рабством и свободой // Средние века. 2015. Вып. 76 (3–4). С. 76–100.

лону за верную службу. Господин мог подарить небольшой участок земли (*mansus*) в рамках своего поместья (вместе со строениями, рабами, виноградниками, полями и лесами); в этом случае ни сам слуга, ни его потомство не должны были исполнять с этого участка никаких повинностей. После этого установления шел перечень податей и отработок, которые были приняты во франкских поместьях VII в. и которые вносились со всех прочих мансов, кроме упомянутого выше: поземельный налог (*functio*) и прочие сборы, взимаемые с обработки земли (*reditus terrae*), арендная плата за пастбище (*pascuarium*) и вновь распаханную землю (*agrarium*), предоставление подвод и извозная повинность<sup>1</sup>. Единственное исключение было сделано для натуральной повинности – барщины (*riga*), которую мог требовать с предоставленного участка как его бывший владелец, так и тот, кто будет владеть поместьем после него. При этом в формулах VI–VIII вв. специально отмечен тот факт, что такой участок мог быть в любой момент отчужден (продан, подарен, заложен и др.),<sup>2</sup> и вместе с ним к новому владельцу переходил и иммунитет от перечисленных сборов и налогов.

В VI–VII вв. римские образцы налогообложения сохранялись и в других романо-варварских королевствах. Например, в Правде римской бургундов (*Lex Romana Burgundionum*) можно встретить прямую отсылку к конституции императора Юлиана 363 г. в ее интерпретации Бревиариум: ее составитель указывал на то, что нельзя оценивать стоимость полей в момент купли-продажи в случае освобождения их хозяев от уплаты поземельного налога на протяжении нескольких лет.

---

<sup>1</sup> Form. Marculfi. II, 36: «[...] Pro respectu fidei et servitii tui, quia circa nos inpendere non desistis, prumtissima voluntate cedimus tibi a die presente locello nuncupante illo, aut manso illo, infra termino villa nostra illa, cum omni adiacentia ad ipso locello, aut mansello, aspicientem, terris, domibus, mancipiis, vineis, pratella, silvola vel reliquis beneficiis ibidem aspicientibus; ita ut ab hoc die ipso iure proprietario – si ita convenit, aut: sub reditus terre – in tua revoces potestate, et nulla functione aut reditus terrae vel pascuario aut agrario carropera, aut quodcumque dici potest, exinde solvere nec tu nec tua posteritas nobis nec heredibus nostris, nec quicumque post nos ipsa villa possederit, non debeatis, nisi tantum, si ita vult, riga, sed ipsum omnibus diebus vite tuae aut haeredis tui emuniter debeatis possedere, vel quicquid exinde facire decreveris liberam habeas potestatem [...]». Подробнее о зависимых категориях во франкских юридических формулах VI–VIII вв. см.: *Rio A. Legal practice and written word in the Early Middle Ages: Frankish Formulae*, с. 500–1000. Cambridge, 2009. P. 223–228.

<sup>2</sup> Подробнее: *Удальцов А. Д.* Свободная деревня Западной Нейстрии в эпоху Меровингов и Каролингов. СПб., 1912. С. 32–41.

В этой ситуации при продаже участка покупатель освобождался от задолженности и платил согласно разверстке налога с момента его приобретения<sup>1</sup>.

Книга приговоров вестготов (в древнейшей редакции VI в. – *Antiqua*, времени Леовигильда, 568–586 гг.) неоднократно упоминает поземельные налоги, обозначая их как *census* и *tributum*. Например, закон требовал сохранять одинаковый уровень налогообложения для владельца трети участка<sup>2</sup> и того, кого он решит поселить на этом участке в качестве субарендатора<sup>3</sup>. При короле Хиндасвинте (641–652) был издан закон о том, что куриалы и частные лица, исполнявшие в VI–VII вв. какую-либо должность, при отчуждении у них всего имущества передавали другому лицу и свои обязанности, в том числе по выплатае налога на землю<sup>4</sup>. Королевские рабы (*servi fiscales*), сбежавшие со своих участков и бродившие по стране, согласно новеллам Эгики (687–701), ранее платили в пользу казны тягло и исполняли прочие по-

<sup>1</sup> L. Rom. Burg. 30: «Omnes agnuscant, agros se comparare non posse, si eorum census non statim, cum possessionem ingressi fuerint, susceperint dissolvendum. Quod si probatur, a vinditionis tempore soluti tributi reliquas emptor exsolvat, et tributum praesenti deligatione suscipiat [...]». Cp. L. Rom. Vis. XI, 2, 1 = C. Th. XI, 3, 3, Interpretatio: «Fundum nullus audeat comparare, sed omnes pro his agris, qui ad eos quoque modo pervenerint, publici canonis impleat functiones [...] sive donetur ager sive vendatur, factus dominus integra rei tributi suscipiat».

<sup>2</sup> По-видимому, субарендатором в этом случае выступал испано-римлянин, поскольку, по условиям разделов земли между бургундами и вестготами в V в., пришлые варвары получали не менее 2/3 пахотных полей. См. подробнее: *Грацианский Н. П.* О разделах земель у бургундов и у вестготов // *Он же.* Из социально-экономической истории западноевропейского Средневековья: Сб. статей / Отв. ред. А. И. Неусыхин. М., 1985. С. 306–339.

<sup>3</sup> L. Vis. X, 1, 15: «Ut, qui ad excolendum terram accipit, sicut ille, qui terram dedit, ita et iste census exolvat. Qui accolam in terra sua susceperit, et postmodum contingat, ut ille, qui susceperat, cuicumque tertiam reddat, similiter sentiant et illi, qui suscepti sunt, sicut et patroni eorum, qualiter unumquemque contigerit».

<sup>4</sup> Ibid. V, 4, 19: «[...] Curiales igitur vel privati, qui caballos ponere vel in arca publica functionem exolvere consueti sunt, numquam quidem facultatem suam vendere vel donare vel commutatione aliqua debent alienare. Tamen si contigerit, aut voluntate aut necessitate, eos alicui, sive vinditione aut donatione seu commutatione, omnem suam facultatem dare, ille, qui acceperit, census illius, a quo accepit, exolvere procurabit, et hanc ipsam summam census eiusdem scripturae suae ordo per omnia continebit. Sed et qui medietatem facultatis talium personarum vel partem aliquam in mancipiis, terris, vineis domibusque perceperit, iuxta quantitatem accepte rei functionem publicam inpleturus est [...]».

винности<sup>1</sup>; даже рабы, находившиеся в зависимости у иудеев, после освобождения должны были выплачивать налог со своего пекулия<sup>2</sup>. К сожалению, у нас немного данных о формах податного обложения и исполнения повинностей, которые упоминались в Книге приговоров, однако в тексте несколько раз встречаются хлебные поставки (*annona*), извозная повинность (*angaria*), прочие отработки и службы (*exactiones, opera*), которыми Реккаред (568–601) запрещал обременять сверх меры горожан и сельскую округу<sup>3</sup>.

Таким образом, на основе текстов варварских правд VI–VII вв. можно с высокой вероятностью предположить уплату налогов всеми социальными категориями – свободными франками и вестготами (*ingenui, Franci, populi*), галло- и испано-римлянами (*tributarii, Romani*), лично зависимыми людьми (*homines ecclesiastici, homines regii*), вольноотпущенниками (*liberti, liti*) и даже рабами (*servi*). Уже в этот период налоговая система, сохранившая значительное количество римских поборов и податей, формируется достаточно отчетливо: по косвенным данным (недоимки, протесты широких масс и др.), первое место в этом ряду занимали натуральные повинности (продуктовые поставки, подводная и постоянная повинности, прочие обязательства и отработки в пользу государства и частных землевладельцев); денежные взносы (за исключением, быть может, лишь поземельного налога) за пользование пастбищами, лугами и выгонами для скота играли меньшую роль.

---

<sup>1</sup> Ibid. X, 2, 3–4: «[...] Ut idem ipsi fiscales servi [...], qui per diversa vagantes sine aliqua tributi vel servitii inpensione quinquagenariam annorum metam pervagando excesserint, nullo modo sint ad fisci servitutem ulterius repetendi».

<sup>2</sup> Ibid. XII, 2, 13: «[...] Si qua christiana mancipia eo tempore, quo autoritas data est, in [Iudeorum] iure fuisse probantur, seu sint libertati tradita, seu forte ad libertatem non fuissent perducta, ad civium Romanorum privilegia iuxta nostre legis edictum transire debeant. Nam, etsi qua illicito ausu de hisdem mancipiis, que per constitutionem regiam fuerant absoluta, in iure cuiuslibet per quamcumque scripturam transegisse visa sunt, rescissa tali conligatione, ad statum ingenuitatis, recepto iuxta leges pretio a venditoribus, revertantur et prenotati in poliiticis publicis adque secundum eorum peculium iustissima aderatione censiti vitam in propriis laboribus ingenuitate transigere valeant [...]». См. также: Ibid. V, 5, 5; IX, 2, 6.

<sup>3</sup> Ibid. XII, 1, 2: «[...] Decernentes igitur et huius legis nostrae severitatem constituentes iubemus, ut nullis indictionibus, exactionibus, operibus vel angariis comes, vicarius vel vilicus pro suis utilitatibus populos adgravare presumant nec de civitate vel de territorio annonam accipiant [...]».

Дальнейшая натурализация налога с хозяйств лично свободных и зависимых земледельцев, а также арендаторов происходила, как можно допустить, уже на уровне крупного светского и церковного землевладения в VIII–IX вв. Следовательно, это явилось результатом понижения статуса полноправной свободы, разорения бывших свободных германцев и подданных Западной Римской империи, их перехода под покровительство богатых землевладельцев, которым и выплачивался этот налог в натуральной форме<sup>1</sup>. Еще Н. Д. Фюстель де Куланж метко обозначил этот процесс как «исчезновение плательщиков налогов при сохранении самих налогов»<sup>2</sup>.

Постепенно государственная система налогов заменялась системой судебных и налоговых иммунитетов, которые широко распространились на землях светских и духовных магнатов к началу VIII в.<sup>3</sup> Примеры подобного можно наблюдать в текстах Баварской (окончательная редакция около 744–748 гг.) и Алеманнской (в редакции герцога племени алеманнов Лантфрида, между 709–730 гг.) правд. Самые первые их титулы устанавливают строгий запрет для любых родственников завещателя истребовать его имущество (в этот список входят земли, рабы, дома или деньги) у церкви<sup>4</sup>. Помимо прочего, составители этих правд детально регламентировали подати и сборы, которые были обязаны вносить в пользу духовных землевладельцев рабы и колонны церкви (церковные вольноотпущенники). Таким образом, Алеманнская и

<sup>1</sup> *Бессмертный Ю. Л.* Формирование феодально-зависимого крестьянства на территории Северной Франции (VI–X вв.) // *История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма* / Отв. ред. З. В. Удальцова. М., 1985. Т. 1. Формирование феодально-зависимого крестьянства. С. 224–225.

<sup>2</sup> *Фюстель де Куланж Н. Д.* Указ. соч. Т. 4. С. 34–48.

<sup>3</sup> См. подробнее: *Петрушевский Д. М.* Очерки из истории средневекового общества и государства. 6-е изд. М., 2003. С. 239–252 (репринт 1922 г.); *Сказкин С. Д.* Указ. соч. С. 99–100. Пример церковного судебного иммунитета: *Chlotharii II edictum*, с. 19.

<sup>4</sup> L. Alam. I, 1: «Ut, si quis liber res suas vel semet ipsum ad ecclesiam tradere voluerit, nullus habeat licentiam contradicere ei, non dux, non comes nec ulla spuntania voluntate liciat christiano homino Deo servire et de proprias res suas et semet ipsum redemere [...]»; L. Baiuv. I, 1: «Ut si quis liber persona voluerit et dederit res suas ad ecclesiam pro redemptione animae suae, licentiam habeat de portione sua, postquam cum filiis suis partivit. Nullus eum prohibeat; non rex, non dux nec ulla persona habeat potestatem prohibendi ei. Et quicquid donaverit, villas terram mancipia vel aliquam pecuniam, omnia quaecumque donaverit pro redemptione animae suae, hoc per epistolam confirmet propria manu sua ipse et testes adhibeat VI vel amplius, si voluerit [...]».

Баварская правды являются одними из немногих источников до начала IX в., в тексте которых мы можем встретить перечисление сразу всех трех форм повинностей: денежную (неназванная сумма поземельного налога с колонов церкви в Алеманнии, неуплата которой каралась штрафом в 6 солидов); натуральную (подать в виде 15 сиклей пива, свиньи стоимостью в треть солида, одного снопа льна, двух модиев хлеба, 4–5 кур и 15–20 яиц, 20 сосудов с мёдом); и отработочную (служанки – в виде работы по дому, рабы-мужчины – в виде выполнения барщины 3 дня в неделю на господском поле, извоза до 50 миль дальностью, ремонта господских домов и изгородей, сеновалов и зернохранилищ)<sup>1</sup>.

Баварская правда при этом шла в хозяйственной регламентации гораздо дальше Алеманнской правды в том отношении, что в первой были даны четкие рекомендации зависимым от церкви земледельцам по выделению определенных площадей под пашню, луг, виноградник и т. п. для получения урожая, необходимого для уплаты монастырю или церкви натуральной подати строго определенного размера (3 модия зерна с вновь вспаханного поля с каждых 30 модиев)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> L. Alam. 21: «Qualiter servi ecclesiae tributa solvere debeant. Servi enim ecclesiae tributa sua legitime reddant: quindecim siclas de cervisa, porcum valentem tremisse uno, panem modia duo, pullos quinque, ova viginti. Ancillae autem opera inposita sine neglecto faciant. Servi dimidium sibi et dimidium in dominico arativum reddant; et si super haec est, sicut servi ecclesiae est, sicut servi ecclesiastici ita faciant tres dies sibi et tres in dominico»; Ibid. 22, 1: «De liberis autem ecclesiasticis, quod colonus vocant, omnes sicut et coloni regis ita reddant ad ecclesiam. Si quis legitimum tributum antesteterit per iussionem iudicis sui, sex solidos sit culpabilis. Et opera, quidquid eius inposita fuerit secundum mandatum, aut quomodo lex habet, si non adimpleverit, sex solidos sit culpabilis»; L. Baiuv. I, 13: «[...] Reddant decimum fascem de lino, de apibus decimum vas, pullos IIII, ova XV reddant, parafredos donent aut ipsi vadant, ubi eis iniunctum fuerit. Angarias cum carro faciant usque quinquaginta leugas, amplius non minetur. Ad casas dominicas stabilire, fenile granicam vel tuninum recuperando pedituras rationabiles accipiant et quando necesse fuerit, omnino componant; calcefulnum, ubi prope fuerit, ligna aut petras L homines faciant, ubi longe fuerit, centum homines debeant expetiri et ad civitatem vel ad villam, ubi necesse fuerit, ipsam calcem trahant. Servi autem ecclesiae secundum possessionem suam reddant tributa. Opera vero III dies in ebdomada in dominico operet, III vero sibi faciat. Si vero dominus eius dederit eis boves aut alias res, quas habet, tantum serviat, quantum ei per possibilitatem inpositum fuerit. Tamen iniuste neminem opprimas».

<sup>2</sup> Ibid.: «Hoc est agrarium secundum aestimationem iudicis, pervideat hoc iudex, secundum quod habet, donet: de XXX modis III donet et pascuarium desolvat secundum

Подобная регламентация и детализация налоговых поступлений, нехарактерная для правовых источников VI–VII вв., становится нормой в рамках державы Карла Великого. Например, капитулярий для округа Ле-Мана, данный Карлом его жителям летом 800 г., устанавливал следующие повинности для зависимых держателей короля (*fiscalini*) и церкви: обладавшие четвертью меры (1/4 модия) земли и определенным количеством скота были должны пахать на поле господина не более одного-двух дней; человеку без упряжи скот предоставлял господин в обмен на один день барщины (*opus manuum*); наконец, безземельный неимущий человек был обязан отработать 3 дня барщины<sup>1</sup>. Помимо прочего, при Карле Великом происходила постепенная замена денежных податей натуральными: так, Франкфуртский синод 794 г. устанавливал твердые нормы продуктового сбора (*annona*) на каждый год, вне зависимости от урожайности пшеницы, ржи, овса и кормовых культур, предлагая также выплачивать их в продуктовой форме<sup>2</sup>.

---

usum provinciae. Andecingas legitimas – hoc est, perticam X pedes habentem, IV perticas in transverso, XL in longo – arare seminare claudere collegere trahere et recondere. Prato arpeno uno cludere secare, collegere et trahere. A tremisse unusquisque accola ad duo modia sationis excollegere seminare collegere et recondere debeant, et vineas plantando cludere fodere propaginare precidere vindimiare [...].

<sup>1</sup> Capitularia regum Francorum / Hrsg. von A. Boretius. Hannover, 1883. Bd. 1. Cap. 31 (Capitulum in pago Cenomannico datum a. 800 aestate): «Pro nimia reclamatione, quae ad nos venit de hominibus ecclesiasticis seu fiscalinis qui non errant adiurnati, quando in Caenomanico pago fuimus [...] ut, quicumque de praedictis hominibus quartam facti teneret, cum suis animalibus seniori suo pleniter unum diem cum suo aratro in campo dominico araret, et postea nullum servitium ei manuale in ipsa ebdomada a senior suo requireretur. Et qui tanta animalia non haberetur in uno die hoc explore valeret, perficeret praedictum opus in duobus diebus; et qui solummodo invalida, ita ut per se non possent arare, quattuor animalia haberet, cum eis sociatis aliis araret uno die in campo senioris, et unum diem postmodum in ipsa ebdomadae opera manuum faceret. Et qui nihil ex his facere poterat neque animalia haberet, per tres dies seniori suo manibus a mane usque ad vesperum operaretur, et senior suus ei amplius non requireretur. Diversis namque modis hec agebantur; a quibusdam tota ebdomada operabatur, a quibusdam dimidia, et a quibusdam duo dies [...]. Et qui minus quartae obtime de terra haberet, secundum estimationem sui telluris opera faceret [...].»

<sup>2</sup> Ibid. Cap. 28, c. 4: «[...] Ut nullus homo, sive ecclesiasticus sive laicus sit, ut nunquam carius vendat annonam, sive tempore abundantiae sive tempore caritatis, quam modium publicum et noviter statutum, de modio de avena denario uno, modio ordii denarius duo, modio sigalo denarii tres, modio frumenti denarii quatuor. Si vero in pane vendere voluerit, duodecim panes de frumento, habentes singuli libras duas, pro denario dare debeat, sigalatius quindecim aequo pondere pro denario, ordeaceos viginti similiter

Подробно трактует вопрос раскладки повинностей знаменитый Капитулярый о поместьях, возникший в конце VIII в., видимо, на территории, подвластной сыну Карла Великого – Людовику (современная Аквитания). Несомненно, многообразие повинностей в этом источнике было обусловлено крайней разветвленностью королевского хозяйства. Так, главы 44 и 62 предписывают управляющим подсчитывать буквально все возможные натуральные поступления, которые шли в пользу королевской казны с участков (*mansi*) подвластного им населения. Причем в этом источнике были перечислены не только натуральные и денежные повинности арендаторов и лично зависимых земледельцев, но и разного рода сборы от пользования мельницей, мостами и дорогами, ярмарочные сборы, штрафы за вылов дичи в королевском лесу и возмещение за пользование графским судом и т. п.<sup>1</sup> Однако и здесь королевские управляющие были обязаны заботиться о том, чтобы «люди короля не были ввергнуты в бедность»<sup>2</sup>.

---

pensantes, avenatios viginti quinque similiter pensantes. De vero anona publica domni regis, si venundata fuerit, de avena modius II pro denario, ordeo den. I, sigalo den. II, frumento modius den. III [...].

<sup>1</sup> Capitularia regum Francorum / Hrsg. von A. Boretius. Hannover, 1883. Bd. 1. Cap. 32 (Capitulare de villis a. 800 vel ante), c. 62: «Ut unus quisque iudex per singulos annos ex omni conlaboratione nostra quam cum bubus quos bubulci nostri servant, quid de mansis qui arare debent, quid de sogalibus, quid de census, quid de fide facta vel freda, quid de feraminibus in forestis nostris sine nostro permissu captis, quid de diversis compositionibus, quid de molinis, quid de forestibus, quid de campis, quid de pontibus vel navibus, quid de liberis hominibus et centenis qui partibus fisci nostri deserviunt, quid de mercatis, quid de vineis, quid de illis qui vinum solvunt, quid de feno, quid de lignariis et faculis, quid de axilis vel aliud materiamentum, quid de proterariis, quid de leguminibus, quid de milio et pagino, quid de lana, lino vel canava, quid de frugibus arborum, quid de nucibus maioribus vel minoribus, quid de insitis ex diversis arboribus, quid de hortis, quid de napibus, quid de wiwariis, quid de coriis, quid de pellibus, quid de cornibus, quid de melle et cera, quid de uncto et siu vel sapone, quid de morato, vino cocto, medo et aceto, quid de cervisa, de vino novo et vetere, de annona nova et vetere, quid de pullis et ovis vel anseribus id est aucas, quid de piscatoribus, de fabris, de scutariis vel sutoribus; quid de huticis et confinis id est scriniis, quid de tornatoribus vel sellariis, de ferrariis et scrobis, id est fossis ferrariciis vel aliis fossis plumbariis, quid de tributariis, quid de poledris et pultrellis habuerint – omnia se posita, distincta et ordinata ad nativitatem Domini nobis notum faciant [...].»

<sup>2</sup> Ibid., c. 1–2: «Volumus ut villae nostrae, quas ad opus nostrum serviendi institutas habemus, sub integritate partibus nostris deserviant et non aliis hominibus. Ut familia nostra bene conservata sit et a nemine in pauperitate missa». Ср. аналогичное предписание сына Карла Великого Пипина о запрете принуждения церковных рабов и свободных земледельцев (либелляриев) к исполнению подводной и других го-

Далеко зашедшая социальная и профессиональная дифференциация жителей королевских поместий также влияли на состав их обязанностей. Не все из них были обязаны нести отработочную повинность; некоторые из административных работников (старосты, лесничие, конюшие, ключники, десятники, мытари) были обязаны за свои наделы только поставкой поросят, в остальном будучи освобождены от барщины<sup>1</sup>. Ремесленники – кузнецы, золотых и серебряных дел мастера, сапожники, каретники, горшечники, мыловары, пивовары, рыболовы, птицеловы, мукомолы, а также служанки в королевском поместье, изготовлявшие орудия труда, одежду, оружие, поставлявшие в амбары продукты питания, также могли быть освобождены от каких-либо поземельных налогов и натуральных сборов в силу трудоемкости их занятий, хотя прямых данных об этом в Капитулярии о поместьях не содержится<sup>2</sup>. Денежные формы податей в нем не упоминаются вовсе; есть только отдельные намеки на то, что излишки продукции (масла, яиц, молока и пр.) жители королевских поместий могли продавать на рынке, а деньгами распоряжаться по своему усмотрению<sup>3</sup>. Тенденция постепенного снижения доли денежной формы повинностей и увеличения доли натуральных сборов и отработок отчетливо проявляется и в более поздних источниках – например, Полиптике аббатства Сен-Жермен-де-Прэ, записанном по приказу аббата Ирминона около 825–829 гг.<sup>4</sup>

В нем раскладка повинностей идет из расчета количества мансов и состава семьи земледельца<sup>5</sup>, а также происходит ранжирование по степени обременения (наиболее свободны от налогов были «свобод-

---

сударственных повинностей: *Capitularia regum Francorum* / Hrsg. von A. Boretius. Hannover, 1883. Bd. 1. Cap. 93 (*Capitulare Mantuanum secundum, generale a. 787 initio?*), с. 5.

<sup>1</sup> *Capitulare de villis*, с. 10: «*Ut maiores nostri et forestarii, poledrarii, cellerarii, decani, telonarii vel ceteri ministeriales rega faciant et sogales donent de mansis eorum, pro manuopera vero eorum ministeria bene praevideant. Et qualiscumque maior habuerit beneficium, suum vicarium mittere faciat, qualiter et manuopera et ceterum servitium pro eo adimplere debeat*».

<sup>2</sup> *Ibid.*, с. 31, 41, 43, 45.

<sup>3</sup> *Ibid.*, с. 39.

<sup>4</sup> Подробнее о полиптиках и различных видах поместий в IX в. можно прочесть в книге: *Verhulst A. The Carolingian economy*. Cambridge, 2004. P. 37–60.

<sup>5</sup> О численности населения и составе семьи в аббатствах Франции VIII–IX вв. см. работу: *Бессмертный Ю. Л. Жизнь и смерть в Средние века*. М., 1991. С. 24–28.

ные» наделы – *mansi ingenuiles*, менее свободны – литские, или *mansi lidines*, самыми тяжелыми податями облагались рабские мансы – *mansi serviles*). Держать их могли самые разные категории населения: свободные люди, арендаторы, литы, трибутарии, колоны, бывшие рабы; это никак не влияло на факт их поземельной зависимости от Сен-Жерменского аббатства<sup>1</sup>. Практически не упоминается о каких-либо денежных повинностях и сборах – только о натуральном оброке (скотом, вином и пр.) и барщине в разной форме (работа на земле господина, предоставление подвод и скота и пр.). Исключений было немного: например, в вилле Жуи-ан-Жоза (*villa Gaugiaca*, регион Иль-де-Франс) было описано 120 мансов, с которых в пользу аббатства деньгами шло не более 3 ливров шеважа (платы от рабов) и 1 ливра (равен 20 солидам) и 8 солидов за выпас скота; всего денежную ренту в этой вилле выплачивали 3 человека<sup>2</sup>.

Подведем итоги нашей обзорной статьи. Западная Римская империя оставила в наследство завоевателям-варварам развитую систему налогов и сборов, в которой практически на равных основаниях присутствовали все формы налогообложения. Горожане и жители сельской местности, свободное и лично зависимое население расплачивались со сборщиками и натурой, и деньгами. Помимо этого, также предусматривались обязательные общественные работы и службы, исполняемые рабами, колонами и трибутариями в обмен на предоставление средств для существования галло- и испано-римскими магнатами. С началом трансформации позднеантичного общества в VI–VII вв. эта система начала терять свою стройность: год за годом накапливались недоимки по земельному налогу и продуктовой ренте, росло недовольство податного населения из числа местного и пришлого населения Галлии и Испании.

В процессе роста королевских поместий, светского и духовного землевладения в VIII–IX вв. налоговая система, ранее имевшая характер общегосударственной, начинает дробиться и приобретать свои индивидуальные особенности в зависимости от территории и местных обычаев. Однако на примере державы Карла Великого конца VIII – начала IX в. хорошо заметно то, что денежная рента от свободных и

<sup>1</sup> О видах мансов можно подробно прочитать во вводном томе к критическому изданию Полиптика: Polyptyque de l'Abbé Irminon / Ed. par M. B. Guerard. Paris, 1844. Т. I. Prolégomènes, commentaires et éclaircissements. P. 492–502.

<sup>2</sup> Ibid. Т. II. Polyptyque. P. 1–5.

зависимых держателей всё чаще коммутируется в натуральные поставки в пользу королевского двора или духовного владыки. Барщина и прочие отработки приобретают к началу IX в. в рамках нового хозяйственного устройства едва ли не решающее значение, что хорошо видно на примере Капитулярия о поместьях и целой серии каролингских полиптиков. Вдобавок эта форма повинности позволяла светским и духовным земельным магнатам включать в хозяйственную структуру собственных поместий малоземельных и даже безземельных сельских жителей, предоставляя им покровительство, скот и инвентарь в обмен на их «тяжкий труд» на господской меже.

*М. В. Земляков (Москва, НИУ ВШЭ)*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Проблема собственности в комплексном пространстве западноевропейского средневекового социума ( <i>Хачатурян Н. А.</i> ) . . . . .	5
Р а з д е л I. Явление собственности в параметрах теоретической рефлексии и историописания . . . . .	14
Собственность: время, пространство, ценности (Некоторые аспекты исторической проблематики) ( <i>Юсим М. А.</i> ) . . . . .	14
Проблема «материального соблазна» в историческом знании конца XIX – начала XXI столетий (лимиты и достижения) ( <i>Хачатурян Н. А.</i> ) . . . . .	30
Р а з д е л II. «Разделенная» земельная собственность в аграрной сфере средневекового социума и формы ее реализации (условная собственность – феодал, крестьянские держания; сейзина (владение)) . . . . .	60
О соотношении понятий «одадь» и «собственность» в норвежском законодательстве XI–XIII вв. ( <i>Агишев С. Ю.</i> ) . . . . .	60
Magnus labor est, quia non sum liber: формы натуральных, отработочных и денежных повинностей в Западной Европе VI–IX вв. (по материалам законодательных источников) ( <i>Земляков М. В.</i> ) . . . . .	86
От старого к новому. Трансформация системы ленных владений в Ливонии во второй половине XVI – начале XVII в. ( <i>Вебер Д. И.</i> ) . . . . .	105
Р а з д е л III. Собственность и земельные держания в средневековом городе. Корпоративная собственность в ремесле . . . . .	123
Условная собственность на ремесло в Париже XIII в. ( <i>Кириллова Е. Н.</i> ) . . . . .	123
Право собственности, владение и держание в актах Феррары XIV в. ( <i>Срединская Н. Б.</i> ) . . . . .	146
Землевладение и городская недвижимость английского купечества XIV в. (на материале Лондона) ( <i>Чернова Л. Н.</i> ) . . . . .	164

Тяга горожан к земельной собственности (на примере контадо Флоренции XIV–XV вв.) ( <i>Краснова И. А.</i> ) . . . . .	192
<b>Р а з д е л IV. Проблема собственности в правовом и государственном пространстве средневекового социума . . . . .</b>	<b>210</b>
Английский манор XVI – начала XVII в. как мир владельческих иерархий ( <i>Винокурова М. В.</i> ) . . . . .	210
Феод у британских юристов начала XVII в. ( <i>Паламарчук А. А.</i> )	225
Правовые основания, политические предпосылки и социальные последствия апроприации должностей во французской королевской администрации XIV–XV вв. ( <i>Цатурова С. К.</i> ) . .	247
Король – арбитр в спорах о правах на имущество между мусульманами ( <i>Варьяш И. И.</i> ) . . . . .	269
<b>Р а з д е л V. Налоговая и финансовая политика в эволюции средневековой государственности . . . . .</b>	<b>277</b>
Внедомениальные доходы английской короны при первых Стюартах ( <i>Федоров С. Е., Паламарчук А. А.</i> ) . . . . .	277
Практика государственного налогообложения движимой и недвижимой собственности в Англии конца XVI – начала XVII в. ( <i>Митрофанов В. П.</i> ) . . . . .	294
Владельческие права на королевские должности во Франции XVI в. ( <i>Алтухова Н. И.</i> ) . . . . .	312
Налоговая система Франции в 50-х гг. XVI в. (по данным венецианских послов) ( <i>Третьякова М. В.</i> ) . . . . .	328
<b>Р а з д е л VI. Явление собственности в средневековом интеллектуальном и народном сознании . . . . .</b>	<b>342</b>
Ритуальные практики и наследование земли в средневековой Ирландии и Уэльсе ( <i>Федоров С. Е.</i> ) . . . . .	342
Движимое имущество в правосознании франкского общества VIII–X вв. ( <i>Капранова Е. Ю.</i> ) . . . . .	354
Проблема собственности в христианской литературе раннего Средневековья ( <i>Кудрявцев О. Ф.</i> ) . . . . .	368
Категория собственности в схоластике XIII – начала XIV в. ( <i>Стецюра Т. Д.</i> ) . . . . .	380

*Научное издание*

Концепт-явление «собственность» в общественной  
структуре западноевропейского Средневековья

Главный редактор издательства  
*Игорь Александрович Савкин*

Дизайн обложки *И. Н. Граве*  
Оригинал-макет *Л. Г. Иванова*  
Корректор *С. А. Семенов*



ИД № 04372 от 26.03.2001 г.  
Издательство «Алетейя»

Заказ книг: тел. +7 (921) 951-98-99,  
e-mail: fempro@yandex.ru, Савкина Татьяна Михайловна  
192029, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, д. 86 А, оф. 536, 532

Редакция: тел. (812) 577-48-72, e-mail: aletheia92@mail.ru,  
191015, г. Санкт-Петербург, ул. 9-ая Советская, д. 4, офис 304

[www.aletheia.spb.ru](http://www.aletheia.spb.ru)

*Книги издательства «Алетейя» можно приобрести  
в Москве:*

«Библио-Глобус», ул. Мясницкая, 6. [www.biblio-globus.ru](http://www.biblio-globus.ru)  
Дом книги «Москва», ул. Тверская, 8. Тел. (495) 629-64-83  
«Русское зарубежье», ул. Нижняя Радищевская, 2. Тел. (495) 915-27-97  
«Фаланстер», М. Гнезниковский пер., 12/27. Тел. (495) 749-57-21, 629-88-21  
«Циолковский», ул. Б. Молчановка, 18. Тел. (495) 691-51-16  
Книжная лавка «У Кентавра». Миусская площадь, д. 6, корп. 6  
Тел. (495) 250-65-46, +7-901-729-43-40, [kentavr@kpole.ru](mailto:kentavr@kpole.ru)

*в Киеве:*

«Книжный бум». Тел. +38 067 273-50-10, [gron1111@mail.ru](mailto:gron1111@mail.ru)

*в Минске:*

«Трэграсс-Бук», ул. Казинца, д. 123, оф. 4.  
Тел. +37 517 338 95 23, [www.tregross.com](http://www.tregross.com)

*в Варшаве:*

«Centrum Nauczania Języka Rosyjskiego»,  
ul. Ptasia 4. Тел. +48 (22) 826-17-36, [szkola@jezykrosyjski.com.pl](mailto:szkola@jezykrosyjski.com.pl)  
*в Риге:*

«Intelektuāla grāmata»

Rīga, Kr. Varona iela 45/47. Тел. +371 67315727, [info@merion.lv](mailto:info@merion.lv)

Интернет-магазин: [www.ozon.ru](http://www.ozon.ru)

Формат 60x88 1/6. Усл. печ. л. 24,32. Печать офсетная. Тираж 500 экз.

Заказ №