



Электронный научно-образовательный журнал «История».
2013-2020

ISSN 2079-8784

URL - <http://history.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 6 (92) Том 11 - Деловые применения письма. Репрезентация социальных групп. 2020

Зависимое крестьянство англо-саксонской Англии в конце IX—XI вв.: одна социальная категория или несколько?

Земляков М. В.

НИУ «Высшая школа экономики»

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В статье представлен обзор обширной англо-саксонской и латинской терминологии, передававшей различные степени свободы и зависимости крестьянства в Англии конца IX—XI вв. Этот обзор имеет своей целью выделение основных социальных категорий англо-саксонского и англо-нормандского крестьянства на основе анализа правовых источников, земельных описей и грамот Англии. На основе определения имущественных, правовых и этнических признаков отдельных групп населения английского манора IX—XI вв. показана картина постепенной унификации социальных статусов на рубеже X—XI вв. и разделения мелких и средних земледельцев и держателей земли Англии на лично зависимое и свободное крестьянство во второй половине XI в.

Ключевые слова: Альфред Великий, Этельред II Нерешительный, Трактат об управлении вотчиной (об обязанностях различных лиц), кэрлы, рабы, челядь

Дата публикации: 30.07.2020

Ссылка для цитирования:

Земляков М. В. Зависимое крестьянство англо-саксонской Англии в конце IX—XI вв.: одна социальная категория или несколько? // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. Выпуск 6 (92) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://history.jes.su/s207987840010559-3-1/> (дата обращения: 29.08.2020). DOI: 10.18254/S207987840010559-3

1 Социально-экономическая история Англии IX—XI вв. на протяжении XIX—XX вв. являлась наиболее важной областью исследования англо-саксонистов за рубежом и в России. Безусловно, проблемы личной и поземельной зависимости, формирования различных социальных групп и категорий (дружинной знати, горожан, крестьянства, рабов) были разработаны на примере таких источников, как *Rectitudines singularum personarum* («Трактат об управлении вотчиной», или «Об обязанностях различных лиц») и *Domesday Book* («Книга Страшного суда») достаточно подробно. Достаточно упомянуть о внушительной научной традиции, связанной с конституционной и правовой историей Англии (*Constitutional and Legal History*)¹, а также русской аграрной школой рубежа XIX—XX вв.²

2 Тем не менее, необходимо отметить тот факт, что ряд категорий личной зависимости в более ранних источниках до сих пор вызывают споры среди исследователей. Это обусловлено как неполнотой данных и разными редакциями источников, так и проблемой их интерпретации в более позднее время. Так, в начале XII в. появляется перевод англо-саксонских законов IX—XI вв. на латинский язык (называемый также *Quadripartitus*), ряд из которых не встречается в первоначальной (древнеанглийской) редакции³. В нем же была предпринята попытка интерпретации многих древнеанглийских социальных категорий, которая также учитывала общественные процессы и изменения, произошедшие при первых королях Нормандской династии (Вильгельме I Завоевателе и Генрихе I).

3 В результате на настоящий момент мы имеем множество источников на древнеанглийском и латинском языках IX—XI вв., которые повествуют нам о самых разных группах населения Британских островов, которые, тем не менее, до недавнего времени было принято называть общим термином «(феодально-) зависимое крестьянство»⁴. Лишь в последние 25 лет начался активный пересмотр понятийного аппарата⁵ с целью определения многообразия социальной, правовой, этнической терминологии свободы и личной зависимости в эпоху раннего Средневековья, когда основные институты высокого Средневековья (такие как община, деревня, общегосударственная налоговая система) были еще недостаточно развиты⁶.

4 Так ли однородно было англо-саксонское зависимое крестьянство IX—XI вв.? Не наблюдалось ли внутри него каких-либо противоречий, столкновений интересов? Наконец, все ли жители средневекового английского поместья (манора), не относившиеся к числу лиц, приближенных к его владельцу, могут быть обозначены как зависимые крестьяне в собственном смысле слова (то есть не имеющие права перехода к другому господину)? Попыткой ответить на данные вопросы выступает эта статья, основными задачами которой автору видятся следующие пункты: а) анализ источников и выявление категорий зависимого англо-саксонского населения и его номенклатуры в IX—XI вв.; б) выявление общих и особенных черт в их социальном статусе и положении; в) соотнесение их с определенными социальными слоями раннесредневекового общества (свободные, лично зависимые, рабы).

5 Первым из источников, позволяющих говорить о положении зависимых людей в конце VIII — начале IX вв., является знаменитый Судебник Альфреда (*Domboc*). Это был первый король, объединивший под своей властью большую часть Англии и успешно противостоявший экспансии норманнов в Восточной Англии⁷. Законы короля Уэссекса Инэ, правившего в конце VII в., включены в альфредовское законодательство как его составная часть. Альфред сопроводил свои установления переводом на древнеанглийский язык Моисеева Десятисловия, а также выдержками из «Исхода» (*Exodus*) и «Деяний апостолов» (*Acta Apostolorum*). Время составления им этого памятника — весьма спорный вопрос в среде англоведов, но вслед за немецким историком XIX в. Ф. Либерманом мы можем ограничить его 890—901 гг.⁸

6 Какие именно социальные слои, категории или группы мы можем встретить в Судебнике Альфреда? Исходя из древнеанглийского текста и согласуясь с классической схемой немецкой школы истории права XIX в. («знатность-свобода-зависимость»)⁹, можно было бы дать такой ответ: это дружинная и королевская власть (*eorl* или *ealdormen*)¹⁰, свободные люди (*ceorl* или *cyrlisc man*, *freoman* и *borenra wifman*)¹¹ и лично зависимые люди, так как рабы (*beowman*, *beow wifman* или *esneman*)¹². Эта, как может показаться, стройная схема даже при поверхностном анализе текста окажется неполной.

7 Во-первых, нередко мы имеем дело не с конкретной терминологией, а с описательными конструкциями, вроде «зависимый от кэрла человек» (*mon ceorles mennan*)¹³, «человек со стоимостью жизни 600 или 1 200 шиллингов» (*suxhyndes man* и *twelfhyndes man*)¹⁴. И та, и другая категория лиц противопоставляются в Судебнике как свободному человеку, так и знатному англо-саксу. Одновременно зависимые от кэрла люди не названы напрямую рабами (перевод *Quadriparitus* «человека кэрла» как *ceorles mancipium* — «раба кэрла», а самого кэрла как *rusticus* — «земледелец», является исключительно интерпретацией социально-экономических порядков, которые застал нормандский автор текста в начале XII в., не следующей из текста).

8 Во-вторых, стоит учитывать и тот момент, что личная зависимость в англо-саксонском обществе IX—XI вв. передавалась разными терминами. Это видно хотя бы на основании сравнения варианта перевода «Исхода» Альфреда с вариантом перевода «Семикнижия» (*Heptateuch*) аббата Эльфрика (конец X в.). У Эльфрика частично происходит возврат к обозначению лично зависимого населения как уилей — *wealh*¹⁵, людей кельтского происхождения, которые во множестве присутствуют уже в тексте законов Инне конца VII в. наряду с англосаксами¹⁶ и, очевидно, не исчезают и во времена правления Альфреда и его преемников¹⁷.

9 Тем самым можно заключить, что уже к концу IX — началу X вв. правовые источники фиксировали различные категории населения на землях крупных англо-саксонских светских и духовных землевладельцев (пожалования в их пользу встречаются в многочисленных грамотах IX—X вв., в Судебнике они именуются *bocland* — «земля по грамоте»)¹⁸, обладавшие разной степенью свободы и зависимости и не составлявшие единого целого ни по составу прав, ни по объему обязанностей, ни по основным интересам.

10 Очевидно, что наиболее высокое положение среди упомянутых категорий занимали жители Уэссекса со стоимостью жизни в 600 и 1 200 шиллингов. Их упоминание наряду с людьми стоимостью в 200 шиллингов, которые однажды заменяются на кэрлов, подчеркивает их более высокое общественное положение¹⁹.

11 Например, еще в законах Инне (прим. 688—695 гг.) можно встретить информацию о королевском слуге — гените (лат. *villanus*, *colonus fiscalinus*), жизнь которого оценивалась в 1 200 шиллингов²⁰, и о валлийском подданном короля, имеющем 5 гайд земли (порядка 200 м²) и вергельд (виру за жизнь) в 600 шиллингов²¹. В этом случае мы имеем дело с непривилегированным свободным крестьянством (мелкими землевладельцами), которое занимает земли короля (на условиях срочной или пожизненной аренды). Напротив, кэрлы по размеру своего вергельда и «свободные люди» составляют более низкую социальную категорию. Тем не менее, в отличие от рабов, поденщиков и личных слуг, на протяжении VII—IX вв. они обладали определенным объемом прав: на выплату вергельда за их убийство²², на участок земли, на участие в военном ополчении²³, компенсацию за нанесение телесных повреждений²⁴ (которая шла им лично или их роду, а не господину, как в случае с рабом или слугой) и тому подобное. При этом уже при короле Инэ к ним могли применять телесные

наказания за поимку на краже с поличным²⁵.

12 Очень хорошо отличие рабов от кэрлов и «свободных людей» видно по нескольким основным показателям. Во-первых, они были гораздо чаще подвержены телесным наказаниям (вплоть до кастрации)²⁶. Во-вторых, они заранее исключались из общего календаря сельскохозяйственных работ: хозяин мог предписать им работать практически в любой из дней на пасхальной неделе, а также в канун других церковных праздников (кроме одного дня — среды, во время четырех великих постов), в которые «свободные люди» были освобождены от пахоты²⁷. В более поздних источниках, например, в договоре, авторство которого приписывается Эдварду Старшему (901—924), сыну Альфреда Великого, но отнесенному Ф. Либерманом к временному промежутку с ноября 921 по 938 г., встречается наказание за работу «свободного человека» (*frigman*) и раба (*ðeow*) в воскресенье, которое является прямым повторением соответствующих титулов законов Ине (несмотря на то, что в нем отразились скандинавские реалии, в том числе штраф из области датского права и неизвестный на Юго-Западе Англии — *lahslite*)²⁸. Однако необходимо на основании двух текстов отметить и то, что «свободный человек» Северо-Востока Англии (то есть из Области датского права) и «свободный человек» в Судебнике Альфреда (то есть из Уэссекса) принадлежали к двум разным социальным и правовым статусам: второй, как правило, имел хозяина, а о первом таких сведений нет.

13 Еще более отчетливо разделение этих несвободных социальных категорий — рабов, бывших вольноотпущенников и попавших в личную и поземельную зависимость кэрлов (то есть бывших свободных англо-саксов), становится заметным после принятия сыном Альфреда Этельстаном (924—939) законов для города Лондона²⁹. В них был записан один из немногих титулов англо-саксонских законов, где возмещение за кражу животных (лошадей, быков, коров, свиней и овец) упоминается в одном ряду с возмещением за кражу зависимых людей, тем самым приравнивая их к части движимого имущества своего господина³⁰. В случае бегства одного раба или группы рабов их, по данным законов королей Этельстана и Эдмунда (939—946), могли побить камнями или плетью, поленьями, сжечь или отрубить мизинец в качестве позорного знака выжившим беглецам³¹.

14 Вновь необходимо обратить внимание на то, что Эдмунд упоминает о наличии рабов у других «зависимых людей» (*þeowman*), которые не вполне корректно причислены к низшей социальной категории в его законе³². В действительности, рабами в прямом смысле слова являлись только те зависимые люди, которых похищали или которые бежали от своих хозяев; их же «распорядители» (те самые *þeowman*) относились к другой социальной категории, именно — бывших свободных кэрлов или вольноотпущенников, сидевших на землях светских или церковных крупных землевладельцев и находившихся под их покровительством. Но уже к середине X в. сами законодатели не вполне четко могли сформулировать разницу между этими категориями, постоянно причисляя их к общей массе несвободного населения крупнейших маноров Англии³³.

15 Прекрасной иллюстрацией этого утверждения является наличие в законах упомянутых королей таких терминов, как *landlease man* («безземельный человек») и *hlaforlease man* («человек без господина»). В отношении первой категории Этельстан требовал безусловного подчинения своему господину (глафорду) и его возврата в собственный скир или сотню в случае его бегства³⁴; в отношении второй в отсутствие у них «права» (то есть земли, усадьбы, движимого имущества) он требовал его передачи на судебном собрании более богатому члену англо-саксонского общества для представления его интересов³⁵. Нередко такая зависимость становилась наследственной, а человек получал от господина земельный надел в пользование³⁶.

16 На примере статуса первого слоя зависимого населения Англии отчетливо проявляется введенный еще Альфредом Великим запрет переходить на сторону другого глафурда и нарушать условия службы у прежнего хозяина³⁷. Переход к другому глафурду иногда приводил к правовым коллизиям, когда человек должен был подчиняться сразу двум господам; для исключения таких случаев законы Этельстана также требовали от зависимого человека испросить разрешения на переход у своего прежнего хозяина³⁸. Позднее запрет переманивать зависимых людей был подтвержден королями Эдмундом³⁹ и Эдгаром⁴⁰.

17 Правление короля Этельреда II Нерешительного было отмечено издание нескольких законодательных источников, в которых снова может быть обнаружена оппозиция «свободы» (*freoman*) и личной зависимости. С одной стороны, все более очевидным становится влияние скандинавских реалий (существовавших в Области датского права) на социальные категории, градации и статусы англо-саксонского общества; с другой стороны, все эти подразделения постепенно идентифицируются по разным признакам историками как лично зависимые от крупных светских или духовных землевладельцев крестьяне, практически не имеющие специфических черт и различий в области социального и правового статуса.

18 Такие выводы можно было бы сделать на основе анализа установлений короля Этельреда II, записанных между 980—1013 гг. в Вудстоке (Мерсия)⁴¹. В этом памятнике подробно описана процедура поручительства в случае кражи, совершенной «свободным человеком» (*freoman*) или челядином (*hyredman* и л и *hireman*)⁴²; и если у первого поручителями могли выступить жители сотни или округа, в котором он совершил преступление⁴³, то у второго — только его господин⁴⁴.

19 Однако более интересно то, что и «свободный», и челядин, и даже раб были обязаны в случае обвинения в тяжком преступлении (в том числе воровстве) участвовать в ордалии, чтобы доказать свою невиновность⁴⁵; все перечисленные категории могли быть казнены в случае повторного установления судом их вины⁴⁶; в случае бегства с целью избежать ордалии поручители «свободного человека» должны были платить возмещение (*ceapgyld*) обвинителю и вергельд (*were*) глафурду, а за беглого челядина его *were* королю платил глафурд королю⁴⁷. В дальнейшем Этельред ужесточил это наказание, призвав ломать шею любому подданному короля Англии уже после первой ордалии⁴⁸. Из текста мы можем заключить, что судебные «права» и правовой статус «свободного человека», челядина и раба становятся практически идентичны; с точки зрения ответственности за тяжкие преступления они предстают перед сотенным судом как единый слой.

20 Важным дополнением к номенклатуре зависимых статусов является описание в законах Этельреда II, принятых им в местечке Бат в промежуток времени, «когда в Англию пришло огромное войско [данов]» (то есть в промежутке 992—1011 гг.), организации церковных служб и праздников, выплаты церковных податей. Этот текст начинается с предписания всеобщего покаяния накануне 29 сентября (дня святого Михаила)⁴⁹. Далее описывается крестный ход и получение реликвий⁵⁰, после чего мы видим в тексте предписание уплачивать церковную подать (*pænig*) и санкции за нарушение этого порядка⁵¹.

21 Как видно из источника, и слуги-тэны (*begn*), и рабы (*þræl*)⁵², и крестьяне (*bunda*)⁵³, выплачивают за нарушение поста или неуплату церковной подати разные по размеру подати; однако закон также закрепляет за лично зависимым населением новую повинность, которая в то же время может быть рассмотрена как его право на участие в жизни местной церковной общины. Интересно, что и в этом отношении заметна скорее тенденция к его слиянию в одну социальную категорию, несмотря на сохранение многообразия англо-саксонской и скандинавской терминологии личной зависимости⁵⁴.

22 Наиболее полно о повинностях зависимых категорий жителей крупного англосаксонского поместья X — начала XI вв. (которых уже можно с определенными допущениями назвать средневековым крестьянством в узком смысле слова) можно прочесть в «Трактате об управлении вотчиной» (*Rectitudines singularum personarum*, или *RSP*), созданном в промежутке 960—1060 гг. (скорее даже в 1025—1060 гг.). Ф. Либерман предположил, что, поскольку в тексте нет никаких указаний на какие-либо скандинавские реалии, *RSP* мог возникнуть в Мерсии или Уэссексе, то есть на Юго-Западе или Западе королевства Англия (но не в Кенте и не на Северо-Востоке)⁵⁵. Особый интерес представляет то обстоятельство, что автор оговаривал использование при составлении этой компиляции обычаев многих англосаксонских поместий X—XI вв., с которыми он был знаком⁵⁶.

23 Первые четыре титула *RSP* были посвящены обязанностям тэнов (в пользу короля), генитов, гебуров и котсетлов (в пользу своих господ, на землях которых они сидели). Если сравнить их между собой, то станет очевидным привилегированное положение тэна: в отношении него упоминаются «полученные по грамоте права» (*bocriht*), которые освобождали его от большинства поземельных повинностей в пользу короля, кроме трех: участие в ополчении, строительстве и ремонте крепостей и мостов⁵⁷. Однако в ряде случаев король мог обязать его к выплате иных податей и исполнению повинностей, таких как сооружение загонов для дичи, охрана королевской персоны или береговой линии от нападения данов, сторожевая служба, уплата церковной подати и тому подобного⁵⁸. Поэтому, несмотря на наличие королевской грамоты, тэны по *RSP* не обладали полнотой иммунитетных прав на пожалованную им землю, но возвышались над основной массой зависимого населения маноров X—XI вв.⁵⁹

24 Положение генитов, гебуров и котсетлов было менее завидным. В *RSP* мы встречаемся с развернутым описанием их обязанностей⁶⁰, однако большинство повинностей можно свести к нескольким общим пунктам. Основными являлись их обязанности по уплате поземельной (генит), церковной подати (генит и котсетл)⁶¹ и подати с очага (гебур)⁶². Котсетл не был обязан уплачивать поземельную подать, хотя ему разрешалось пользоваться землей, полученной от господина поместья⁶³.

25 Кроме того, каждый из этих зависимых людей был обязан другими повинностями в пользу короля и тэнов (например, по починке изгородей для охоты, охране береговой линии — как котсетлы)⁶⁴; выполнял не только извозную и постоянную повинности, но и личные поручения глафорда (как гениты, доставлявшие их сообщения другим людям)⁶⁵. Очевидно, что все вышеперечисленные категории не могут быть механически приравнены к лично и поземельно зависимому крестьянству высокого Средневековья, прикрепленному к своим наследственным наделам и занятым только сельскохозяйственным трудом⁶⁶; перечень выполняемых ими работ периодически отсылает нас к обязанностям кэрлов и «свободных людей» IX—X вв. и доказывает общность происхождения этих социальных категорий.

26 В поместьях, описанных автором *RSP*, также проживали люди с более низким статусом. Их специализация была более узкой, нежели у генитов, гебуров и котсетлов, а обязанности были определены более лаконично. Однако даже в этом случае терминология, которой передавался их социальный и профессиональный статус, была весьма разнообразна. Так, несколько параграфов *RSP* было посвящено обязанностям свинопасов (*gafolswane*) и пчеловодов (*beoceorl*)⁶⁷. Из этимологии их названий было очевидно их происхождение из бывших свободных англосаксов, обязанных уплатой подати со своего промысла (древнеангл. *gafol*, лат. *census*) и другими службами в пользу господина⁶⁸. В отличие от них, в отношении свинопаса и пчеловода, бывших ранее рабами (*deow swan* и *deow beocere*), не сказано ни об обязанностях, ни о выморочном имуществе⁶⁹, ни о семье⁷⁰; к ним по положению был близок

дворовый свинопас (*ahtheswan*), который подчиняется «всем обычаям рабов»⁷¹.

27 *RSP* содержит небольшое количество сведений и о других категориях жителей поместья, которые в конце IX — начале X вв. ассоциировались с рабами⁷². Наделение их крохотным по меркам генита или котсетла земельным участком (1—2 акра) и обеспечение их продуктами питания и скотом в зимние и летние месяцы предполагало, что они были задействованы не только на сельскохозяйственных работах (которые для них, в отличие от гебуров, котсетлов и генитов, могли быть не ограничены 2—3 днями в неделю), но и выполняли «другие повинности» по желанию (или по произволу) своего хозяина. Никаких упоминаний о наследовании их имущества в источнике не встречается, поэтому трудно сказать, в какой мере они передавали свой статус потомкам и требовалось ли для этого подтверждение господина при вступлении их во владение.

28 Напротив, в тексте есть упоминание жителей поместья, виды работ которых носили специфический характер и не были напрямую связаны ни с рабским статусом, ни с обработкой земли. Это сеятели⁷³, пастухи (коров, овец, коз, волов)⁷⁴, женщины-сыроделы⁷⁵, охранники амбаров⁷⁶, посыльные⁷⁷, лесники⁷⁸ и сторожа ограды⁷⁹. Несмотря на столь же малые наделы земли, как и у бывших рабов, они получали гораздо больше выгод от своих занятий, имея право на часть производимых продуктов (от приплода скота, отходов обмолота зерна, молочных продуктов, шерсти и тому подобного). Пастухи и посыльные могли пасти свой скот вместе с господским, сторожа и лесники — получать в пользование небольшой участок рядом с местом своей службы. Тем самым эти люди приближались по социальному статусу к бывшим свободным земледельцам, перешедшим на земли поместья тэна или короля (добровольно или принудительно) в обмен на получение материального вознаграждения за службу⁸⁰, а следовательно, не попадали в категорию лично и поземельно зависимого крестьянства.

29 Сравнивая терминологию личной зависимости начала XI в. с более поздними источниками времен перехода от англо-саксонской к нормандской Англии (и в первую очередь — с «Книгой Страшного суда» 1086 г.)⁸¹, необходимо учитывать сразу несколько важных факторов. Во-первых, земельный кадастр Вильгельма Завоевателя был изначально написан на латинском языке, а следовательно, по определению не мог отобразить все многообразие англо-саксонской социальной действительности. Во-вторых, огромное влияние на общество Англии на протяжении второй половины XI в. оказало именно нормандское завоевание, которое способствовало быстрому развитию вассально-ленных отношений, принятых на континенте, и формированию более однородного слоя крестьянства⁸². В-третьих, этот текст включал в себя записи о владениях ближайших вассалов короля и субарендаторов в 13 418 поселениях всех графств Англии, кроме некоторых северных территорий на границе с Шотландией (Камберленд, Уэстморленд и другие)⁸³. В рамках данной статьи возможен лишь самый общий обзор данного памятника и присутствующих в нем социальных категорий.

30 Прежде всего, стоит отметить, что мы имеем дело с новым типом источника, который содержит массовые данные. В каждой из статей, посвященных владению лендлорда (*barones, thaines*) и субарендаторов-рыцарей и вальвассоров (*milites, vavassores*)⁸⁴, перечисляется значительное количество разных свободных и зависимых статусов.

31 Так, в числе обитателей поместья упоминаются мелкие землевладельцы-аллодиарии, цензуарии (чиншевики) и «свободные люди» (*allodiarum, censarii* и *homines liberi*), сокмены (*socemanni*) и радманы (*radmanni*)⁸⁵, каждый из которых по нисходящей постепенно терял свою степень свободы и хозяйственной самостоятельности: аллодиарии держали землю от короля, чиншевики и «свободные люди» — от его баронов и тэнов, а сокмены и радманы — от субарендаторов. Последние три категории были обязаны своему господину постоянными

платежами и повинностями и, кроме того, теряли свое право на юридическую защиту (*soken*) за пределами манора, на землях которого сидели⁸⁶, но не теряли врожденной (или приобретенной) свободы⁸⁷.

32 Гораздо более низким статусом обладали многочисленные лично зависимые лица английского манора второй половины XI в. — вилланы (*villani*, автор *Quadripartitus* передавал так древнеанглийское слово *geneat*)⁸⁸, колиберты (*colliberti*, которых принято приравнивать к категориям *gebur* и *boor*)⁸⁹, пахари (*bovarii*)⁹⁰, зависимые держатели небольших участков и усадеб (*bordarii* и *cottarii*)⁹¹, рабы и рабыни (*servi* и *ancillae*)⁹².

33 Кроме того, «Книга Страшного суда» богата описаниями различных по своим профессиям лиц, служивших королю, богатым церковным и светским земледельцам и исполнявшим в их пользу самые разные службы; этот раздел гораздо богаче соответствующих глав *RSP* (помимо пастухов мелкого и крупного рогатого скота, посыльных, дворовых слуг, в него входило не менее трех десятков различных профессий). Ряд этих персон также могли быть свободными лицами, получившими в обмен на уплаты натуральной и денежной ренты новые права на землях манора, недоступные им ранее (право выпаса скота в лесах и на лугах короля или лендлорда)⁹³.

34 Однако такое многообразие терминологии необязательно означало такое же многообразие социальных категорий, которые они выражали. В действительности, если обратить внимание на описи поселений в отдельных графствах (например, знаменитую *Exeter Domesday Book* — памятник, содержащий материалы для общеанглийского земельного кадастра по графствам Сомерсет, Девон, Дорсет, Корнуол, Уилтшир)⁹⁴, становится очевидным выделение высшей прослойки англо-саксонского общества (баронов, графов, рыцарей, аббатств и монастырей), слоя свободного податного населения (в том числе арендаторов, имевших право перейти к другому господину)⁹⁵ и основной массы лично и поземельно зависимого населения, обитавшего на землях королевских и частных поместий и обязанных различными платежами в пользу господина. Прежде всего, составителей интересовала общая доходность земли в рамках манора; пожалованные этой землей подданные короля были вправе требовать внесения в свою пользу податей определенного размера, часть из которой осталась в их распоряжении⁹⁶.

35 В записях «Книги Страшного суда» и других земельных кадастров XI в. раскладка повинностей осуществлялась на поселение или сотню в целом, а зависимое население (вилланы, бордарии, коттарии, рабы) вносили платежи в зависимости от площади своих участков и количества упряжек пахотного скота (*plough*)⁹⁷. Необходимость повышения доходности земель королевства постоянно подталкивала в конце XI — начале XII вв. крупных светских и духовных землевладельцев к наделению бывших челядинов, дворовых слуг и рабов землей, скотом, хозяйственными постройками с целью наложения податей и исполнения барщины, что сближало их с вилланами, коттариями, бордариями и прочими лично зависимыми категориями англо-саксонского поместья, постепенно лишавшихся остатков свободы (обращение в королевский суд, переход к другому господину и так далее)⁹⁸.

36 Подводя итоги исследования, следует еще раз обратиться к поставленному вопросу и ответить на него следующим образом. В Судебнике Альфреда, а также законодательстве англо-саксонских королей до середины X в. можно видеть огромное количество социальных категорий и групп, выделяемых по своим имущественным и судебным правам, величине возмещения за их жизнь, этническому происхождению. Ни одна из них (ни кэрлы, ни «свободные люди», ни гениты) не может быть приравнена к лично и поземельно зависимому крестьянству в силу подвижности общественной структуры и наличия сложной иерархии в среде их господ (так, королевский генит ценился гораздо выше генита тэна, а королевский

раб — раба зависимого от богатого соплеменника человека). Появление в конце X — первой половине XI вв. большого количества описей маноров и их обычаев, а впоследствии полное описание земель Англии в рамках «Книги Страшного суда» отнюдь не привело к повсеместной унификации терминологии англо-саксонского и англо-нормандского населения, однако законодательство перестало к середине XI в. (а в особенности — после нормандского завоевания) различать среди жителей маноров короля, его приближенных и арендаторов правовые, имущественные и этнические статусы; все они делились либо на свободных крестьян или арендаторов земли с правом перехода, либо на лично и поземельно зависимых крестьян (включая и вилланов, и рабов), которые такого права не имели, сформировав к XII—XIII вв. более или менее однородную массу сельского населения и единую социальную категорию зависимого крестьянства, обязанного платежами и повинностями в пользу лендлордов.

37 *Список сокращений:*

Af. — Ælfred.

As. — Æthelstan.

Atr — Æthelred.

EDB — Exeter Domesday Book.

EGu — Eadweard und Guthrum.

Em — Eadmund.

Hu (I Eg.?) — Hundredi (Eadgar).

RSP — Rectitudines Singularum Personarum.

СВ — Средние века.

Примечания:

1. Среди прочих исследований, особого внимания заслуживают работы: Heywood S. A Dissertation upon the Distinction in Society, and Ranks of the People, under the Anglo-Saxon Government. L., 1818; Kemble J. M. The Saxons in England. A History of the English Commonwealth till the period of the Norman Conquest. L., 1849. Vol. I; Stubbs W. The Constitutional History of England in its Origin and Development. 2nd ed. Oxford, 1875. Vol. I; Seebohm F. The English Village Community examined in its Relations to the Manorial and Tribal Systems and to the Common or Open Field System on Husbandry. An Essay in Economic History. L., 1915; Vinogradoff P. The Growth of the Manor. 3rd ed. L.; N. Y., 1920 (11904); Idem. Villeinage in England. Essays in English Medieval History. N. Y., 1967 (11892); Holdsworth W. A History of English Law. 5th ed. L., 1936. Vol. II (11903); Pollock F., Maitland F. W. The History of English Law before the Time of Edward I. 2nd ed. Cambridge, 1911. Vol. I; Maitland F. Domesday Book and Beyond. Three Essays in the Early History of England. Cambridge, 1907; Whitelock D. The Beginnings of English Society (The Anglo-Saxon Period). Harmondsworth, 1952; Lyon B. D. A. A Constitutional and Legal History of Medieval England. N. Y.; L., 1980 (11960).

2. Виноградов П. Г. Исследования по социальной истории Англии в Средние века. СПб., 1887; Петрушевский Д. М. Очерки из истории английского государства и общества в Средние века. 4-е изд. М., 1937 (11903); Он же. Очерки из истории средневекового общества и государства. 6-е изд. М., 2003 (11907); Гуревич А. Я. Королевские пожалования и феодальное подчинение английского крестьянства // СВ. 1953. Вып. 4. С. 49—73; Соколова М. Н. Свободная община и процесс закрепощения крестьян в Кенте и Уэссексе в VII—X вв. // СВ. 1955. № 6. С. 34—55; Гуревич А. Я. Английское крестьянство в X — начале XI вв. // СВ. 1957. Вып. 9. С. 69—131; Штокмар В. В. История Англии в Средние века. 2-е изд. СПб., 2005 (Л., 1967); Савело К. Ф. Раннефеодальная Англия. Л., 1977; Гуревич А. Я. Становление английского крестьянства в донормандский период // История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. М., 1985. Т. I. Формирование феодально-зависимого крестьянства. С. 276—295; Глебов А. Г. Англия в раннее Средневековье. СПб., 2007 (11998).

3. Представлены вместе с предисловием и вводящим очерком в критическом издании: Quadripartitus, ein Englisches Rechtsbuch, nachgewiesen und soweit bisher ungedruckt / hrsg. von F. Liebermann. Halle am Saale, 1892.

4. См., например: Сказкин С. Д. Очерки по истории западноевропейского крестьянства в Средние века. М., 1968. Примечательно то, что даже в середине 1980-х гг. во введении к «Истории крестьянства в Европе» говорилось о крестьянстве Западной, Центральной и Восточной Европы только как о «классе», включавшем в себя различные региональные «типы», более или менее сходные по набору своих характеристик. Слово «категория» встречается в тексте введения один раз и применяется к крепостному крестьянству (правда, без указания на время его выделения из общей массы крестьян): Удальцова З. В., Бессмертный Ю. Л. Введение // История крестьянства в Европе. С. 13—18.

5. Гуревич А. Я. Крестьяне // Словарь средневековой культуры / под общ. ред. А. Я. Гуревича. М., 2003. С. 240—

241; Дубровский И. В. Свобода и несвобода // Там же. С. 451—455.

6. См. об этом, например, работу: Алаев Л. Б. Сельская община. «Роман, вставленный в историю». Критический анализ теорий общины, исторических свидетельств ее развития и роли в стратифицированном обществе. М., 2016. С. 42—68.

7. Хилл П. Альфред Великий и война с викингами. СПб., 2014.

8. Подробнее см.: Die Gesetze der Angelsachsen / hrsg. von F. Liebermann. Bd. III. Einleitung zu jedem Stück; Erklärungen zu einzelnen Stellen. Halle am Saale, 1916. Bd. III. S. 31—36. Все тексты англо-саксонских законов выверены на основе критического издания: Die Gesetze der Angelsachsen. Halle am Saale, 1903. Bd. I. Text und Übersetzung.

9. Подобные конструкции можно увидеть в работах: Maurer K., von. Über das Wesen des ältesten Adels der deutschen Stämme in seiner Verhältniß zur gemeiner Freiheit. München, 1846. S. 196—228; Waitz G. Deutsche Verfassungsgeschichte. Kiel, 1847. Bd. 2. S. 147—257.

10. Af. 4,2; 15; 37; 38—38,1; 42,3.

11. Ibid. 4,2; 11,5; 18,1; 25; 35; 39; 40; 43.

12. Af. El. 11—12; 17; 20—21; 25; Af. 43.

13. Ibid. 25.

14. Глебов А. Г. Указ. соч. С. 133—134.

15. Heptateuchus, Liber Job, et Evangelium Nicodemi; Anglo-Saxonice. Historiae Judith Fragmentum; Dano-Saxonice / ed. E. Thwaites. Oxonia, 1698. P. 85—88 (см.: Exod. 19: 5, 20, 31).

16. Уил может пониматься в законах Ине и как раб (Ine. 54,2; 74—74,1), и как податной земледелец (Ibid. 23,3; 24; 32).

17. См. подробнее об этом: Шервуд Е. А. От англосаксов к англичанам (К проблеме формирования английского народа). М., 1988. С. 135—153.

18. Af. 41. Только на протяжении 871—921 гг. Альфред и его сын Эдуард Старший даровали 47 грамот на несколько сотен гайд (др.-англ. hude, лат. mansae или manentes) с налоговым иммунитетом монастырям и церквам Уинчестера, Рочестера, графств Сомерсет, Девон и так далее. Наибольшего «расцвета» процесс пожалования земель с сидевшими на них земледельцами был отмечен при короле Эдгаре (957/959 — 975): известно о 164 пожалованиях светским и духовным землевладельцам. См. электронный каталог [Электронный каталог]. URL: >>> (дата обращения: 10.02.2020).

19. Af. 10—11 (наказание за насилие над их женами); 18,1—18,3 (над разведенными женщинами); 29—31 (за убийство толпой); 40 (за нарушение границ участка и уничтожение изгороди).

20. Ine. 19; 22.

21. Ibid. 24,2.

22. Ibid. 42; Af. 29.

23. Ine. 51.

24. Af. 44—77. Интересно то, что в законодательстве Кента VII в. существовал такой же порядок выплаты этих штрафов: Земляков М. В. Становление законодательства в раннесредневековой Англии: законы кентских королей VII в. // Средние века. 2014. Вып. 75 (1-2). С. 268—269.

25. Ine. 18; 37 (отсечение руки или ноги за кражу).

26. Af. 25,1 (кастрация за насилие над рабыней).

27. «Пусть для каждого свободного эти дни будут свободными [от работы], но не для людей рабского статуса и esne: 12 дней на Рождество и тот день, когда Христос победил дьявола [15 февраля]; и день поминовения св. Григория [12 марта]; и 7 дней перед Пасхой, и 7 дней — после; и день св. Петра и Павла [29 июня]; и осенью — целая неделя перед мессой св. Марии [15 августа]; и на день почитания всех святых [1 ноября]; и четыре среды во время четырех постов пусть [также] будут освобождены [от работы] все люди рабского статуса, чтобы тому, кто им более всего дорог, дать что-либо из того, что им дает другой человек во имя Божие, или что они способны собрать за [это] короткое время (Eallum frioum monnum ðas dagas sien forgifene, butan þeowum monnum 7 esnewyrhtan: XII dagas on gehhol 7 ðone dæg þe Christ ðone deofol oferswiðde 7 sanctus Gregorius gemynddæg 7 VII dagas to eastron 7 VII ofer 7 an dæg æt sancte Petres tide 7 sancte Paules 7 on hærfeste ða fullan wican ær sancta Marian mæssan 7 æt eallra haligra weordunge anne dæg; 7 IV Wodnesdagas on IV ymbrenwicum ðeowum monnum eallum sien forgifen, þam þe him leofost sie to sellanne æghwæt ðæs ðe him ænig mon for Godes noman geselle oððe hie to ænegum hiora hwilsticum

geearnian mægen)» (Ibid. 43).

28. «Если свободный человек работает в день отдыха, пусть пострадает его свобода или пусть он уплатит штраф — lahslite. [Если] раб — пусть пострадает его кожа или [пусть он выплачивает] hydgyld [...] Если свободный человек нарушает установленные законом [церковные] праздники, пусть он выплачивает штраф или lahslite. Если это совершит раб, пусть пострадает его кожа или [пусть он выплачивает] hydgyld (Gif frigman freolsdæge wyrce, þolie his freotes oððe gylde wite, lahslite. Ðeowman þolie his hyde oððe hydgyldes [...] Gif frigman rihtfæsten abrece, gylde wite oððe lahslite. Gif hit þeowman gedo, ðolie his hyde oððe hydgyldes)» (EGu. 7,1; 8). Ср. «Если раб работает в Воскресенье по распоряжению своего глафорда, пусть он сам будет свободным, а его господин выплатит 30 шиллингов в качестве штрафа. Если же, однако, этот раб работает без его [то есть глафорда] ведома, пусть пострадает его кожа [то есть его бичуют]. Если некто свободный в этот день будет работать без повеления своего глафорда, пусть пострадает его свобода (Gif ðeowmon wyrce on Sunnandæg be his hlaforðes hæse, sie he frioh, 7 se hlaforð geselle XXX scill. to wite. Gif þonne se ðeowa butan his gewitnesse wyrce, þolie his hyde. Gif ðonne se frigea ðu dæge wyrce butan his hlaforðes hæse, ðolie his freotes)» (Ine. 3; 3,1; 3,2).

29. См.: Die Gesetze der Angelsachsen. Bd. III. S. 100. Все отдельные законы и постановления англо-саксонских королей, начиная с Эдварда Старшего, Ф. Либерман обозначал римскими цифрами. Данный памятник он обозначил как II As.

30. «Шестое — о наших [то есть в пользу короля] возмещениях [за кражи]: конь — половина фунта, если он достаточно хорош; и если он менее хорош, пусть его оценивают по стоимости... И бык — 1 манк, и корова — 20 пенсов, и свинья — 10 пенсов, и овца — 1 шиллинг. И мы приказываем о наших зависимых людях, которые имеют [своих зависимых] людей: если [у них] украдут человека, чтобы уплатили половину фунта; если мы затем получим возмещение, чтобы ему [то есть владельцу раба], кроме того, добавили согласно его стоимости [...] (Syhte, emban urne seargild: hors to healfan punde, gif hit swa god; 7 gif hit mætre sy, gilde be his wlates weorðe... 7 oðan to mancuse 7 cu to XX 7 swyn to X 7 sceap to scill. 7 we cwædon be urum þeowum mannum þa men hæfdon: gif hine man forstæle, þæt hine man forgulde mid healfan punde; gif we ðonne gylde arærdon, þæt him man yhte ufon on þæt be his wlates weorðe [...])» (VI As. 6,—6,3).

31. Ibid. 6,3; III Em. 4.

32. Протицируем VI As. 6,3 дословно: «И если он сам украдет себя [то есть сбежит, приказываю], чтобы его привели к побиванию камнями, как это ранее было предписано; и пусть даст каждый, у кого будет [зависимый] человек, либо пенс, либо половину в силу солидарности с братством так, чтобы можно было собрать эту цену (Gif he hine þonne forstælede, þæt hine man lædde to þære torfunge, swa hit ær gecwædan wæs; 7 scute ælc man þe man hæfde swa rænig swa healfne be þæs geferscipes mænio, swa man þæt weorð uparæran mihte)».

33. Pelteret D. A. E. Slavery in Early Medieval England from the Reigh of Alfred until the Twelfth Century. Woodbridge, 1995. P. 83—89.

34. II As. 8.

35. Ibid. 2.

36. Maitland F. Op. cit. P. 42—48.

37. Af. 42,5.

38. II As. 22—22,1.

39. III Em. 3.

40. Hu (I Eg.?). 2—2,1.

41. Обстоятельства и время создания этого юридического памятника описаны Ф. Либерманом: Die Gesetze der Angelsachsen. Bd. III. S. 146.

42. Эта трактовка его статуса очевидна из латинского перевода автора Quadripartitus, который передает его в виде familia («слуги», «челядь»).

43. I Atr. 1—1,4.

44. Ibid. 1,10; 2.

45. Ibid. 1,4; 2. Классическая немецкая школа истории права XIX — начала XX вв. полагала, что ордалия была в раннесредневековых королевствах правом и обязанностью только лично свободных персон.

46. Ibid. 1,6; 2,1.

47. Ibid. 1,7; 1, 11. В обоих случаях для очищения от обвинения в том, что преступление произошло с ведома глафорда, он должен был собрать пять соприсяжников — тэнов.

48. III Atr. 3,4—4,1.

49. «Теперь мы желаем, чтобы весь народ [обращался] ко всеобщему покаянию три дня, то есть в понедельник, и вторник, и среду перед днем св. Михаила, [питаясь только] хлебом, и растительной пищей, и водой (Nu wille we, þæt eal folc to gemænelicre dædbote þrig dagas be hlafe 7 wirtum 7 wætere, þæt is Monandæg 7 on Tiwesdæg 7 on Wodnesdæg ær Michaelæs mæssan)» (VIIa Atr. 1).
50. «И пусть каждый человек следует босиком до церкви без золота и украшений, и идет к покаянию ([...] 7 cume manna gehwilt bærefot to circan buton golde 7 glæncgum, 7 ga man to scrifte)» (Ibid. 2—2,1).
51. «И пусть все выходят с реликвиями и усердно обращаются к Христу с чистым сердцем. И пусть с каждой гайды платится по пенсу или [имущество] ценой в пенс [...] И если кто-то не делает этого, тогда пусть он откупится таким образом, как это предписано по закону: зависимый крестьянин — 30 пенсами, раб — своей шкурой, тэн — 30 шилл [...] 7 gan ealle ut mid halidome 7 clīpian inweardre heortan georne to Christe. 7 sceote man æghwilce hide rænig oððe ræniges weorð [...] 7 gif hwa þis ne gelæste, ðonne gebete he þæt, swa swa hit gelagod is: bunda mid XXX p., þræl mid his hide, þegn mid XXX scill.» (Ibid. 2,2—3).
52. Данный термин имеет скандинавское происхождение, однако вполне может быть соотнесен с англо-саксами: Д. Пелтрэ полагает, что для законов Этельреда II, испытавших прямое влияние архиепископа Йоркского Вульфстана (ум. 1023), термины *þegh* и *þrael* были практически идентичны и обозначали широкий спектр лично зависимого населения от челяди и личных слуг до рабов и пленников. См. подробнее: Pelteret D. A. E. Op. cit. P. 89—101, 316—317.
53. От древнеангл. *bindan* — «связывать, держать в границах», отсюда *bondeland* — «арендованная земля». См.: An Anglo-Saxon Dictionary / ed. by J. D. D. Bosworth. Oxford, 1882. T. I. P. 133.
54. См. подробнее о скандинавских реалиях в статьях: Pelteret D. A. E. The Image of the Slave in Some Anglo-Saxon and Norse Sources // *Slavery and Abolition: A Journal of Slave and Post-Slave Studies*. 2002. Vol. 23 (2). P. 75—88; Idem. Slavery in the Danelaw // *Social Approaches to Viking Studies* / ed. by R. Samson. Glasgow, 1991. P. 179—188.
55. См. работы, посвященные этому памятнику: Harvey P. D. A. Rectitudines singularum personarum and Gerefa // *The English Historical Review*. 1993. No. 426. P. 1—22; Pelteret D. A. E. Slavery in Early Medieval England. P. 172—179; Земляков М. В. К вопросу о зависимых категориях населения в англо-саксонской Англии второй половины X — первой половины XI вв.: пример Rectitudines Singularum Personarum // Семеновские чтения. Труды X Всероссийской научной конференции с международным участием памяти профессора В. Ф. Семенова, 5 декабря 2015 г. М., 2015. С. 114—118.
56. RSP. 21,1—21,4. Некоторые из этих памятников дошли до наших дней, например, опись манора Тайденхэм в графстве Глостершир (около 1060 г.) и список обязанностей кэрлов приората Хёрстборн в Хэмпшире (около 900 г.): Anglo-Saxon Charters / ed. by A. J. Robertson. 2nd ed. Cambridge, 1956. P. 204—207 (No 109—110).
57. RSP. 1.
58. Ibid. 1,2.
59. Это опровергает традиционную для отечественных историков XIX—XX вв. точку зрения о тэне как о слое королевских слуг, вошедших к X—XI вв. в его администрацию: Петрушевский Д. М. Очерки из истории английского государства и общества. С. 29—30, 35—37; Савело К. Ф. Социально-политическое значение сословия английских тенов во второй половине IX в. // Вестник Ленинградского университета. Серия: История. Язык. Литература. 1969. Вып. 2. № 8. С. 71—78.
60. RSP. 2 (генит); 3—3,4 (котсетл), 4—4,5 (гебур).
61. Ibid. 2; 3,4.
62. Отдельно было указано, что котсетл «платит пенс с очага к святому четвергу, как всякий свободный человек» (Ibid. 3,4). Гебур также платил подать с очага, но такой оговорки в отношении него не встречается.
63. Ibid.
64. Ibid.
65. Ibid. 2.
66. Глебов А. Г. Указ. соч. С. 142—145.
67. RSP. 5—6,3.
68. Vinogradoff P. The Growth of the Manor. P. 223—227.
69. Тогда как после смерти пчеловода-бывшего кэрла имущество, заработанное им при жизни (не дарованное глафордом), оставалось его наследникам.
70. RSP. 6,4.

71. Единственное указание на его обязанности — выпас господского скота в обмен на одного молочного поросенка и свиные внутренности: Ibid. 7.
72. Ibid. 8 (esne); 9 (ðeowa wifman); 9,1 (æhteman); 10—10,1 (folgere).
73. Ibid. 11.
74. Ibid. 12—15.
75. Ibid. 16.
76. Ibid. 17.
77. Ibid. 18—18,1. Функции этой категории лиц не слишком ясны: возможно, что это был либо человек, вызывавший жителей поместья в суд, либо принуждавший их к исполнению судебного решения (средневерхненем. bütel, butil, англ. beadle), либо просто слуга (лат. minister). *Mittelhochdeutsches Wörterbuch / hrsg. von W. Müller. Leipzig, 1854. Bd. I (A—L). S. 184—185; An Anglo—Saxon Dictionary. P. 137.*
78. RSP. 19.
79. Ibid. 20—20,2.
80. Как полагает Д. Пелтрэ, они даже могли свободно покинуть владения своего господина и перейти, как любые наемные работники, на службу к другому: Pelteret D. A. E. *Slavery in Early Medieval England. P. 179.*
81. Полное издание по всем графствам было осуществлено еще в XVIII в.: *Domesday Book seu Libri censuales Willelmi regis primis Angliae, inter archivos regni in domo capitulari Westmonasterii asservatus / ed. by A. Farley. L., 1783. Vol. I—II.*
82. Vinogradoff P. *Op. cit. P. 291—292.*
83. Интерактивная карта со сведениями о владельцах этих поселений и общими сведениями о содержании «Книги Страшного суда» [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 23.02.2020); >>> (дата обращения: 23.02.2020).
84. Подробнее об их иерархии можно прочитать в работе: *A General Introduction to Domesday Book, accompanied by Indexes... in 2 vols. Vol. I. L., 1833. P. 44—63.*
85. Ibid. P. 63—74, 88—89; Maitland F. *Op. cit. P. 36—79.*
86. Pelteret D. A. E. *Slavery in Early Medieval England. P. 190.*
87. Глебов А. Г. Указ. соч. 149—150.
88. Например: RSP. 2. См. подробнее: *A General Introduction to Domesday Book. P. 74—81.*
89. Pelteret D. A. E. *Slavery in Early Medieval England. P. 193; Idem. The Coliberti of Domesday Book // Studies in Medieval Culture. 1978. № 12. P. 43—54. См. также работу М. Блока, который сравнивал колибертов с позднеримскими колонами и рабами, приписанными по земельному кадастру к земле поместья (лат. adscripticii, servi glebae): Bloch M. Les “Colliberti”. *Essai sur la formation de la classe servile // Revue historique. 1928. T. 157. Fasc. 1. P. 1—48.**
90. Pelteret D. A. E. *Slavery in Early Medieval England. P. 195—198.* Интересно то, что пахарь мог быть как рабом, так и «свободным человеком» из числа вольноотпущенников.
91. *A General Introduction to Domesday Book. P. 82—86.*
92. Ibid. P. 86—88.
93. Подробный список см.: Ibid. P. 89—94.
94. *Libri censuales vocati Domesday Book additamenta ex codice antiquissimo / ed. by H. Ellis. L., 1816.* Полнотекстовое воспроизведение латинского оригинала, английского перевода и факсимиле единственной сохранившейся рукописи (Exeter Cathedral Library. Ms. 3500) [Электронный ресурс]. URL: >>> (дата обращения: 23.02.2020).
95. «[Шериф] Балдуин владеет одним поместьем [в Девоне], которое зовется Уорсон; его держал Уодел в дни, когда король Эдуард здравствовал и [впоследствии] умер, и он мог уйти к любому господину со своей землей, и платил [королю] налог на 1 виргату (Balduinus habet I mansionem que vocatur Wadelescota, quam tenuit Wadellus ea die qua rex Edwardus fuit vivus et mortuus et poterat ire cum sua terra ad quemlibet dominum, et reddidit gildum pro I virga)» (EDB. 289b1).
96. «В сотне Фрастфилд имеется 11 гайд и половина виргаты, из них бароны короля имеют во владении 4 гайды и 1

виргату. Из этого [числа] Хамфри де Лилль имеет 2 гайды, Ричард обрабатывает 1 гайду, Отер — 1 гайду, Альдред — 1 виргату. И за 7 гайд и половину виргаты король получал 41 солид и 2 денария. Те же, кто собирали налоги, доньше возмещали [королю] один денарий, который оставался [после уплаты повинностей] (In hundreto Ferstesfelt sunt XI hide et dimidia uirga. De his habent barones regis in dominio IV hidas et I virgam. Inde habet Hunfridus de Insula II hidas. Ricardus estormit I hidam. Otre I hidam. Aldret I virgam. Et pro VII hidis dimidia virga minus habuit rex XLI solidos et II denarios. Illi etiam qui collegerunt geldum reddiderunt modo denarium I qui remanserat)» (EDB. 1a2).

97. Pelteret D. A. E. Slavery in Early Medieval England. P. 225—229 (особенно см. Table XX, составленную Д. Пелтрэ на примере Мидэссекса).

98. Ibid. P. 232—235.

Библиография:

1. Алаев Л. Б. Сельская община. «Роман, вставленный в историю». Критический анализ теорий общины, исторических свидетельств её развития и роли в стратифицированном обществе. М., 2016.
2. Виноградов П. Г. Исследования по социальной истории Англии в средние века. СПб., 1887.
3. Глебов А. Г. Англия в раннее Средневековье. СПб., 2007.
4. Гуревич А. Я. Английское крестьянство в X — нач. XI вв. // СВ. 1957. Вып. 9. С. 69—131.
5. Гуревич А. Я. Королевские пожалования и феодальное подчинение английского крестьянства // СВ. 1953. Вып. 4. С. 49—73.
6. Гуревич А. Я. Крестьяне // Словарь средневековой культуры / под общ. ред. А. Я. Гуревича. М., 2003. С. 239—247.
7. Гуревич А. Я. Становление английского крестьянства в донормандский период // История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. М., 1985. Т. I. Формирование феодально-зависимого крестьянства. С. 276—295.
8. Дубровский И. В. Свобода и несвобода // Словарь средневековой культуры / под общ. ред. А. Я. Гуревича. М., 2003. С. 450—461.
9. Земляков М. В. К вопросу о зависимых категориях населения в англо-саксонской Англии второй половины X — первой половины XI вв.: пример *Rectitudines Singularum Personarum* // Семеновские чтения. Труды X Всероссийской научной конференции с международным участием памяти профессора В. Ф. Семенова («Семеновские чтения»), 5 декабря 2015 г. М., 2015. С. 114—118.
10. Земляков М. В. Становление законодательства в раннесредневековой Англии: законы кентских королей VII века // Средние века. 2014. Вып. 75 (1-2). С. 262—298.
11. Петрушевский Д. М. Очерки из истории английского государства и общества в Средние века. 4-е изд. М., 1937.
12. Петрушевский Д. М. Очерки из истории средневекового общества и государства. 6-е изд. М., 2003.
13. Савело К. Ф. Раннефеодальная Англия. Л., 1977.
14. Савело К. Ф. Социально-политическое значение сословия английских тенгов во второй половине IX в. // Вестник Ленинградского университета. Серия: История. Язык. Литература.

1969. Вып. 2. № 8. С. 71—78.

15. Сказкин С. Д. Очерки по истории западноевропейского крестьянства в Средние века. М., 1968.

16. Соколова М. Н. Свободная община и процесс закрепощения крестьян в Кенте и Уэссексе в VII—X вв. // СВ. 1955. № 6. С. 34—55.

17. Удальцова З. В., Бессмертный Ю. Л. Введение // История крестьянства в Европе. Эпоха феодализма. М., 1985. Т. I. Формирование феодально-зависимого крестьянства. С. 13—18.

18. Хилл П. Альфред Великий и война с викингами. СПб., 2014.

19. Шервуд Е. А. От англосаксов к англичанам (К проблеме формирования английского народа). М., 1988.

20. Штокмар В. В. История Англии в Средние века. 2-е изд. СПб., 2005.

21. A General Introduction to Domesday Book, accompanied by Indexes... in 2 vols. Vol. I. L., 1833.

22. An Anglo-Saxon Dictionary / ed. by J. D. D. Bosworth; enlarg. by T. N. Toller. Oxford, 1882. Т. I.

23. Anglo-Saxon Charters / ed. by A. J. Robertson. 2nd ed. Cambridge, 1956.

24. Bloch M. Les "Colliberti". Essai sur la formation de la classe servile // Revue historique. 1928. Т. 157. Fasc. 1. P. 1—48.

25. Die Gesetze der Angelsachsen / hrsg. von F. Liebermann. Halle am Saale, 1903—1916. Bd. I. Text und Übersetzung; Bd. III. Einleitung zu jedem Stück; Erklärungen zu einzelnen Stellen.

26. Domesday Book seu Libri censuales Willelmi regis primis Angliae, inter archivos regni in domo capitulari Westmonasterii asservatus / ed. by A. Farley. L., 1783. Vol. I—II.

27. Exon: The Domesday Survey of South-West England [Электронный ресурс]. URL: https://www.exondomesday.ac.uk/digipal/search/facets/?text_type=Latin%20Text&result_type=entries (дата обращения: 23.02.2020).

28. Harvey P. D. A. Rectitudines singularum personarum and Gerefa // The English Historical Review. 1993. № 426. P. 1—22.

29. Heptateuchus, Liber Job, et Evangelium Nicodemi; Anglo-Saxonice. Historiae Judith Fragmentum; Dano-Saxonice / ed. E. Thwaites. Oxonia, 1698.

30. Heywood S. A Dissertation upon the Distinction in Society, and Ranks of the People, under the Anglo-Saxon Government. L., 1818.

31. Holdsworth W. A History of English Law. 5th ed. L., 1936. Vol. II.

32. Hull Domesday Project [Электронный ресурс]. URL: <http://www.domesdaybook.net/home> (дата обращения: 23.02.2020).

33. Kemble J. M. The Saxons in England. A History of the English Commonwealth till the period of

the Norman Conquest. L., 1849. Vol. I.

34. Libri censuales vocati Domesday Book additamenta ex codice antiquissimo / ed. by H. Ellis. L., 1816.

35. Lyon B. D. A. A Constitutional and legal History of Medieval England. N. Y.; L., 1980.

36. Maitland F. Domesday Book and Beyond. Three Essays in the Early History of England. Cambridge, 1907.

37. Maurer K., von. Über das Wesen des ältesten Adels der deutschen Stämme in seiner Verhältniß zur gemeiner Freiheit. München, 1846.

38. Mittelhochdeutsches Wörterbuch / hrsg. von W. Müller, mit Benutzung des Nachlasses von G. F. Benecke. Leipzig, 1854. Bd. I (A-L).

39. Pelteret D. A. E. Slavery in Early Medieval England from the Reigh of Alfred until the Twelfth Century. Woodbridge, 1995.

40. Pelteret D. A. E. Slavery in the Danelaw // Social Approaches to Viking Studies / ed. by R. Samson. Glasgow, 1991. P. 179—188.

41. Pelteret D. A. E. The Coliberti of Domesday Book // Studies in Medieval Culture. 1978. № 12. P. 43—54.

42. Pelteret D. A. E. The Image of the Slave in Some Anglo-Saxon and Norse Sources // Slavery and Abolition: A Journal of Slave and Post-Slave Studies. 2002. Vol. 23 (2). P. 75—88.

43. Pollock F., Maitland F. W. The History of English Law before the Time of Edward I. 2nd ed. Cambridge, 1911. Vol. I.

44. Quadripartitus, ein Englisches Rechtsbuch, nachgewiesen und soweit bisher ungedruckt / hrsg. von F. Liebermann. Halle am Saale, 1892.

45. Seebohm F. The English Village Community examined in its Relations to the Manorial and Tribal Systems and to the Common or Open Field System on Husbandry. An Essay in Economic History. L., 1915.

46. Stubbs W. The Constitutional History of England in its origin and development. 2nd ed. Oxford, 1875. Vol. I.

47. The Domesday Book Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.domesdaybook.co.uk/index.html> (дата обращения: 23.02.2020).

48. The Electronic Sawyer: Online Catalogue of Anglo-Saxon Charters [Электронный ресурс]. URL: <https://esawyer.lib.cam.ac.uk/browse/king/Anglo-Saxons.html> (дата обращения: 23.02.2020).

49. Vinogradoff P. The Growth of the Manor. 3rd ed. L.; N. Y., 1920.

50. Vinogradoff P. Villainage in England. Essays in English Medieval History. N. Y., 1967.

51. Waitz G. Deutsche Verfassungsgeschichte. Kiel, 1847. Bd. 2.

52. Whitelock D. *The Beginnings of English Society (The Anglo—Saxon Period)*. Harmondsworth, 1952.

Dependent Peasantry of the Anglo-Saxon England of the late 9th — early 11th Centuries. One Category or Some Categories?

M. Zemlyakov

*Higher School of Economics
Russian Federation, Moscow*

Abstract

The article provides an overview of the wide range of the Anglo-Saxon and Latin terminology concerning the various ranks of the freedom and dependence of English peasantry in the late 9th — 11th centuries. Detailed analysis based on the studying of English law codes, land inventories and charters is intended to describe the main social categories and classes of the Anglo-Saxon and Anglo-Norman peasantry. Revealing the level of wealth, legal and ethnic characteristics of particular groups of English manor of the 9th — 11th centuries, it depicts the progressive unification of social statuses and ranks at the turn of the 10th — 11th centuries and the division of farmers and land holders in England into the dependent and free peasantry in the second half of the 11th century.

Keywords: Alfred the Great, Æthelred II the Unready, Rectitudines Singularum Personarum, churls, slaves, domestic servant

Publication date: 30.07.2020

Citation link:

Zemlyakov M. Dependent Peasantry of the Anglo-Saxon England of the late 9th — early 11th Centuries. One Category or Some Categories? // ISTORIYA. 2020. V. 11. Issue 6 (92) [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://history.jes.su/s207987840010559-3-1/> (circulation date: 29.08.2020). DOI: 10.18254/S207987840010559-3

Код пользователя: 1349; Дата выгрузки: 29.08.2020; URL - <http://history.jes.su/s207987840010559-3-1/> Все права защищены.