УДК 332.1

Практика использования межрегионального взаимодействия в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона (на примере индустрии туризма)

Ольга Аркадьевна Бакуменко, старший преподаватель кафедры мировой экономики и международного бизнеса,

e-mail: o.bakumenko@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков, РФ

Аннотация. *В статье рассматриваются факторы социально-экономического развития региона, и выявляется роль территориальных факторов такого развития. Приводится типология регионов Европейской части РФ по территориальным факторам развития и проводится анализ практики стратегического управления социально-экономическим развитием в целевой группе регионов (периферийных с небольшим масштабом территориальной системы). Определяется сущность социально-экономического развития региона, и анализируются ограниваюшие факторы такого развития. На основе контент-анализа стратегий социально-экономического развития целевой группы регионов, а также изучения результатов научных исследований отечественных и зарубежных авторов сравниваются цели, задачи и инструменты стратегического управления развитием региона. Делается вывод о том, что определяющим фактором развития целевой группы регионов является межрегиональное взаимодействие. Проводится анализ практики постановки целей и задач развития межрегионального взаимодействия, а также определения инструментов его реализации, выявляется проблема непроработанности таких инструментов на федеральном и субфедеральном уровнях. Определяются приоритетные отрасли развития межрегионального взаимодействия целевой группы регионов, в том числе, индустрия туризма. Делается вывод о том, что потенциал межрегионального взаимодействия, в том числе в приоритетной для подавляющего большинства регионов*

отрасли – индустрии туризма, используется регионами в недостаточной мере. Предлагаются рекомендации по развитию межрегионального взаимодействия регионов Северо-западного федерального округа.

Ключевые слова: социально-экономическое развития региона, стратегическое управление развитием региона, межрегиональное взаимодействие, индустрия туризма.

Введение

Стратегическое управление социально-экономическим развитием региона приобретает особую значимость в новых условиях развития российской экономики с ориентацией на импортозамещение, с одной стороны, и наличием внешних ограничений в виде санкций – с другой. Ряд авторов подчеркивает проблему зависимости страны от экспорта сырья и низкую конкурентоспособность обрабатывающего сектора [13]. Кроме того, как пишет С.В. Кузнецов [19], возможности развития российских регионов за счет ресурсов «внешнеэкономической открытости» (которые активно использовались регионами Северо-западного федерального округа) уже исчерпаны. Требуется поиск новых подходов к региональному развитию, а также инструментов их реализации. Многие отечественные ученые придерживаются идеи поляризованного развития, где полюсами роста выступают регионы [11, 14, 17, 21, 24, 30, 32].

Вопросами стратегического управления развитием региона занимались такие ученые как А.Г. Гранберг, А.Г. Гапоненко, Д.С. Львов, Л.И. Абалкин, А.Д. Некипелов, А.В. Бабкин и Е.М. Бухвальд, С.В. Кузнецов, М.Ю. Махотаева, В.Е. Рохчин, И.И. Егоров и К.Н. Знаменская, Х.А. Константинидзе и другие.

Анализ подходов к управлению стратегическим развитием регионов показал, что имеющие место в настоящее время административные механизмы такого управления исчерпали себя, и требуется внедрение качественно нового подхода, основанного на стратегическом партнерстве.

Проблемы стратегического управления социально-экономическим развитием региона на современном этапе рассмотрены в работе А.В. Бабкина

и Е.М. Бухвальда [10]. Авторы пишут о том, что требуется «последовательный переход от «планирования индикаторов» к планированию институциональных изменений» [10]. При этом «выравнивание регионов должно начинаться не со сглаживания показателей ВРП, а с изменения и развития институциональной среды» [14].

Актуальность стратегического управления региональным развитием подчеркивает и факт принятия в 2014 году закона «О стратегическом планировании в РФ»[1]. И.Г. Акперов описывает ситуацию, сложившуюся в настоящее время в российских регионах: «стратегическая компонента … носит реактивный характер. … Поведение управляемой системы неизбежно приобретает пассивный, оборонительный характер» [4].

Таким образом, в рамках данного исследования мы ставим перед собой задачу поиска новых подходов и инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием регионов с использованием факторов межрегионального взаимодействия.

Основная часть.

Логика исследования включает в себя следующие этапы:

1. Определение сущности и ограничивающих факторов социально-экономического развития региона.

2. Определение сущности и ограничивающих факторов стратегического управления социально-экономическим развитием региона.

3. Сравнительный анализ целей, задач и инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием целевой группы регионов с представленными в научной литературе.

4. Определение роли межрегионального взаимодействия в стратегическом управлении социально-экономическим развитием целевой группы регионов и разработка рекомендаций по его развитию.

---

[1] Федеральный закон № 172-ФЗ от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями на 3 июля 2016 года). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/420204138

На первом этапе в результате обобщения подходов к классификации региональных систем, а также систематизации видов развития региона мы уточнили *сущность понятия «социально-экономическое развитие региона»*. В авторской трактовке сущность рассматриваемого понятия определяется как целенаправленное изменение и усложнение региональной социально-экономической системы, обладающей специфическими ресурсами и инновационным потенциалом, объединяющей в себе различные организации и отрасли, за счет синергетического эффекта от взаимодействия и реализации интересов ее целевых групп и использования внутреннего потенциала с целью обеспечения устойчивости системы в долгосрочной перспективе.

Обобщение подходов к определению *ограничивающих факторов социально-экономического развития регионов* позволило сделать вывод о том, что все факторы целесообразно систематизировать в 6 групп:

- факторы межрегионального взаимодействия, а также взаимодействия центра и периферии [14, 18, 19];
- факторы стратегического управления [16, 18, 19, 22, 26];
- факторы инновационного развития [14, 19];
- факторы индустриализации [8, 14, 33];
- инфраструктурные факторы [8, 22, 26];
- территориальные факторы [8, 11].

Очевидно, что факторы социально-экономического развития будут иметь различное влияние на отдельные регионы нашей страны. В первую очередь, различаются социально-экономические процессы в центре и на периферии. Ввиду повышения роли регионов в обеспечении экономической безопасности России в условиях санкций и нестабильности политической обстановки в рамках данного исследования внимание будет уделено именно периферийным регионам. По мнению А.В. Белоусовой, «чем меньше масштаб региональной системы, тем, в общем случае, более серьезное влияние на экономические процессы оказывают его внешние связи» [11]. В таблице 1 представлена типология регионов РФ по территориальным

факторам развития (масштабу территориальной системы и расположению). В рамках исследования были рассмотрены регионы Европейской части России, географически относящиеся к Восточной Европе (55 субъектов РФ).

Таблица 1

Типология регионов по территориальным факторам развития

Расположение Масштаб системы	Центральные	Периферийные	
		не имеют внешних границ	приграничные
Крупный масштаб территориальной системы (более 57 чел./км^2)	Москва *Санкт-Петербург* Республика Крым Краснодарский край *Калининградская область*	Севастополь, Московская область, Чувашская республика, Тульская область, республика Адыгея, Республика Татарстан	Республика Ингушетия, Чеченская республика, Республика Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская республика, Республика Дагестан, Самарская область Белгородская область
Средний масштаб территориальной системы (28,5-48,1 чел./км^2)	Нижегородская область Ростовская область	Липецкая область, Владимирская область, Ивановская область, Ставропольский край, Удмуртская республика, Ярославская область, Калужская область, Ульяновская область, Пензенская область, Республика Мордовия, Орловская область, Тамбовская область, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Рязанская область	Воронежская область, Курская область, Брянская область, Карачаево-Черкесская республика
Небольшой масштаб территориальной системы (менее 24,6 чел./км^2)		Смоленская область, Тверская область, *Новгородская область*, Кировская область, Костромская область, *Вологодская область*, *Республика Коми*, *Архангельская область*,	Саратовская область, Волгоградская область, *Ленинградская область*, Астраханская область, *Псковская область*, *Мурманская область*, Республика Калмыкия, *Республика Карелия, Ненецкий АО*

В рамках данного исследования *целевой группой* будут являться периферийные регионы с небольшим масштабом территориальной системы (плотностью населения менее 24,6 чел./км^2). Для проведения анализа мы будем рассматривать периферийные регионы с небольшим масштабом

территориальной системы Северо-Западного Федерального округа, поскольку они представляют собой более 50% совокупности целевой группы регионов, что позволяет считать выборку репрезентативной.

На втором этапе мы определили сущность стратегического управления социально-экономическим развитием и рассмотрели его ограничивающие факторы. В результате обобщения подходов к определению сущности категории «стратегическое управление социально-экономическим развитием региона» [3, 4, 5, 6, 7, 20, 23, 29], было выявлено три подхода: процессный, деятельностный и системный. В рамках деятельностного подхода под «с*тратегическим управлением социально-экономическим развитием региона*» мы предлагаем понимать деятельность целевых групп региона под руководством органов власти по изменению и усложнению региональной социально-экономической системы, обладающей специфическими ресурсами и инновационным потенциалом, для удовлетворения потребностей объекта управления, обеспечения устойчивости системы, усиления конкурентоспособности региона. Ключевой особенностью предложенного определения является отнесение к числу субъектов стратегического управления не только органов власти, но и других целевых групп, а также определение отношений между ними.

На реализацию стратегического управления оказывают влияние *ограничивающие факторы*. В результате обобщения результатов научных исследований по данной теме [5, 7, 18, 20], факторы были систематизированы в две группы: факторы внутренней среды (по функциям управления: планирование, организация и координация, мотивация и стимулирование, контроль и контроллинг) и факторы внешней среды (микро- и макроокружения). Сделан вывод о том, что большая часть проблем стратегического управления в регионах РФ, выделяемых российскими экспертами, лежит в области внутренних функций управления, в частности, организации и планирования. Соответственно, направления дальнейших исследований мы видим в совершенствовании организационного механизма

стратегического управления социально-экономическим развитием территорий. К числу наиболее острых проблем, выделяемых большинством авторов, относятся: формирование стратегии развития региона (в том числе, видения), а также организация взаимодействия субъектов управления и субъектов влияния друг с другом и между собой.

В результате анализа ограничивающих факторов, представленных в стратегических документах целевой группы регионов, было выявлено, что подавляющее большинство ограничивающих факторов относится к факторам микроокружения. При этом ряд факторов являются специфичными именно для выбранной целевой группы, а именно: слабые интеграционные процессы, низкая плотность населения, относительно малый рынок внутреннего потребления, ограниченность рынков сбыта, отток трудовых ресурсов в Москву и Санкт-Петербург, дефицит подготовленных кадров для эффективной реализации современных проектов развития. С нашей точки зрения, обозначенные факторы определяются именно малым размером и периферийным положением территорий.

По нашему мнению, повышение уровня социально-экономического развития целевой группы периферийных регионов с небольшим масштабом территориальной системы в стратегической перспективе возможно, в первую очередь, за счет развития их внешних взаимодействий. Учитывая мнение С.В. Кузнецова о том, что потенциал развития регионов Северо-Западного федерального округа за счет экспортной ориентации уже исчерпан, здесь мы имеем в виду преимущественно взаимодействия между регионами РФ.

На третьем этапе мы рассмотрели *цели и задачи стратегического управления социально-экономическим развитием регионов*, представленные в отечественной научной литературе [3, 4, 5, 18, 23, 27, 28, 29], а также в стратегических документах целевой группы регионов. *Обобщенные цели стратегического управления развитием региона* выглядят следующим образом:

- цели стратегического управления развитием внутренней среды: определение возможностей развития объекта и генерация качественно новых ресурсов; удовлетворение потребностей целевых групп;

- цели стратегического управления отношениями с внешней средой: формирование новых рыночных отношений и обеспечение глобальной конкурентоспособности и привлекательности региона.

В таблице 2 представлена систематизация подходов к определению задач стратегического управления социально-экономическим развитием региона.

Таблица 2

Систематизация подходов к определению задач стратегического управления социально-экономическим развитием региона

№ п/п	Подход	Группы задач
1	Процессный (по этапам процесса управления)	- задачи анализа внешней и внутренней среды, - задачи построения пирамиды стратегического планирования (видение, миссия, долгосрочные цели), - задачи выявления и согласования стратегических альтернатив, - задачи разработки стратегии, - задачи реализации стратегии, - задачи контроля реализации стратегии
2	Функциональный (по базовым функциям управления)	- задачи планирования, - задачи организация и координации, - задачи мотивации и стимулирования, - задачи контроля и контроллинга
3	Системный (по направлениям развития)	- задачи экономического развития, - задачи социального развития, - задачи экологического развития, - задачи развития человеческого потенциала, - задачи инновационного развития, - задачи инфраструктурного развития, - задачи пространственного развития, - задачи развития государственного управления, - задачи развития интеграции и партнерства

Систематизация целей и задач такого управления показала, что цели и задачи управления отношениями с внешней средой, выявленные в результате обобщения теоретических подходов, практически не нашли отражения в текстах стратегий (за исключением Мурманской области и республики Карелия).

Более того, сравнительный анализ инструментов стратегического управления социально-экономическим развитием региона, выявленных в

результате изучения российских и зарубежных научных исследований [1, 2, 9, 12, 15, 18, 25, 31], а также инструментов, представленных в стратегических документах целевой группы регионов, показал, что в таких документах практически не встречается инструментов реализации функций стратегического управления (планирование, организация и координация, мотивация и стимулирование, контроль и контроллинг). Что говорит о том, что инструментов управления межрегиональным взаимодействием в целом на уровне региона и реализацией отдельных его форм (кластеров, стратегических партнерств, соглашений о сотрудничестве, совместных проектов и т.п.) в рассмотренных документах не заложено.

На четвертом этапе в результате анализа стратегических документов социально-экономического развития целевой группы регионов мы сопоставили отраслевые приоритеты их развития. В результате было выявлено, что три отрасли экономики являются приоритетными в подавляющем большинстве регионов целевой группы: агропромышленный комплекс, лесопромышленный комплекс и туризм. С нашей точки зрения, для развития упомянутых отраслей целесообразно использовать потенциал межрегионального взаимодействия. Особенно это актуально для индустрии туризма ввиду следующих факторов:

- возможностей расширения рынков сбыта за счет близлежащих регионов той же группы (низкие транспортные расходы);
- интеграции туристских ресурсов различных регионов и формирования комплексного туристского продукта;
- использования потенциала приграничного положения (такой потенциал может использоваться и регионами, не имеющими внешних границ, за счет партнерства с приграничными регионами).

Рассмотрим, каким образом регулируется развитие туризма на уровне макрорегиона. В Стратегии социально-экономического развития Северо-

Западного федерального округа на период до 2020 года[2] заявлено, что одним из главных стратегических приоритетов развития экономики Северо-Западного федерального округа является использование туристско-рекреационного потенциала территории и акватории. Также в Стратегии прописана возможность реализации совместных проектов с сопредельными регионами европейских стран в рамках продвижения макрорегиональных турпродуктов. Среди инструментов реализации данного направления предусмотрено: разработка межрегиональных маркетинговых программ продвижения Северо-западной части России как уникальной туристической территории; формирование межрегиональных туристических программ по территориям нескольких регионов. Также в документе присутствует раздел «Межрегиональное сотрудничество», однако в данном разделе не представлены инструменты его развития, в том числе в отраслевом разрезе. Интересным представляется тот факт, что стратегические направления развития субъектов РФ, входящих в СЗФО, не содержат даже упоминания о возможностях межрегионального и приграничного взаимодействия в сфере туризма. Такие инструменты не содержит и раздел о механизмах реализации приоритетных целей и задач социально-экономического развития СЗФО.

Мы предлагаем следующие рекомендации по развитию межрегионального взаимодействия в индустрии туризма в СЗФО:

- доработка стратегических документов макрорегионального и регионального уровней в части включения в них инструментов реализации межрегионального взаимодействия;

- разработка стратегии развития туризма на макрорегиональном уровне;

- введение функции межрегионального взаимодействия в индустрии туризма в компетентные органы исполнительной власти регионов, отвечающих за развитие туризма;

---

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 г. № 2074-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года». Режим доступа: http://www.n-west.ru/strategicheskoe-planirovanie/strategiya-szfo-2020/

- разработка системы индикаторов интенсивности межрегиональных взаимодействий в индустрии туризма;

- интенсификация туристских потоков между регионами;

- разработка межрегиональных туристских продуктов и их продвижение на внешний рынок.

Заключение

Таким образом, в рамках данного исследования мы уточнили сущность социально-экономического развития региона и систематизировали ограничивающие факторы такого развития, обобщили теорию и практику стратегического управления социально-экономическим развитием целевой группы регионов, разработали рекомендации по развитию межрегионального взаимодействия в индустрии туризма СЗФО.

На наш взгляд, одним из ключевых критериев целеполагания в стратегическом управлении социально-экономическим развитием региона является учет факторов как внешней, так и внутренней среды; управление как развитием объекта, так и его взаимоотношениями с внешней средой. Тот факт, что регионы уже на уровне цели не заявляют необходимость развития таких взаимоотношений говорит о том, что потенциал интеграции, межрегионального и международного взаимодействия используется регионами в недостаточной мере. Направления дальнейших исследований мы видим в совершенствовании организационного обеспечения межрегионального взаимодействия субъектов РФ, в том числе, в индустрии туризма.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Грант № 16-12-60002 от 10.05.2016.

Список источников:

1. Impagliazzo C, Ippolito A, Zoccoli P. The balanced scorecard as a strategic management tool: its application in the regional public health system in Campania // Health Care Manag (Frederick). 2009. 28(1). Pp. 44-54. (doi: 10.1097/HCM.0b013e318196df0f).

2. Joanne Reid. Enabling innovations and its implementation // Ivey business journal. – December 2011. - http://www.iveybusinessjournal.com/topics/innovation/enabling-innovation-and-its-implementation#.usdns6vfpyf

3. Авезов А.Х., Азимова М. Стратегическое управление устойчивым развитием экономики региона // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2015. № 1 (1). С. 31-38.

4. Акперов И.Г. Проблемы и перспективы управления социально-экономическим развитием региона в условиях перехода к шестому технологическому укладу // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2014. № 1. С. 7-12.

5. Актуальные проблемы современной экономики: монография / Под науч. ред. В.Г. Беломестнова. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ. 2015. 272 с.

6. Андреев В.Н. Состав и базовые научные принципы построения системы стратегического управления экономическим развитием региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 10 (46). С. 32.

7. Асланова С.Х., Топсахалова Ф.М.Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием на региональном уровне // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-11. С. 2389-2393.

8. Бабаев Б.Д., Боровкова Н.В., Николаева Е.Е., Николаев А.Д., Новиков А.И., Андрекус Е.А. Экономика депрессивного региона: противоречия, резервы, проекты возрождения // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2013. № 1 (19). С. 6-21.

9. Бабаев Б.Д., Боровкова Н.В., Николаева Е.Е., Николаев А.Д., Новиков А.И., Андрекус Е.А. Экономика депрессивного региона: противоречия, резервы, проекты возрождения // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2013. № 1 (19). С. 6-21.

10. Бабкин А.В., Бухвальд Е.М. Проблемы стратегического планирования в региональном и муниципальном звене управления российской федерации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. № 4 (223). С. 25-37.

11. Белоусова А.В. Межрегиональные взаимодействия: влияние на экономику региона (Хабаровский край) // Пространственная экономика. 2012. № 4. с. 127-137.

12. Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Кластеры предприятий в контексте стратегии инновационного развития российских регионов // Вестник Омского университета. - Серия: Экономика. - 2010. - № 4. - С. 54-62.

13. Бурдакова Г.И., Литовченко В.В. Императивы стратегического управления инновационно-отраслевыми центрами регионов // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-9. С. 1902-1907.

14. Дугаржапов З.Б. Институциональные особенности как фактор социально-экономических различий регионов // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 2. с. 85-89.

15. Ерхов М.В. Совершенствование инструментов стратегического планирования социально-экономического развития регионов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Москва. 2011. Режим доступа: http://www.fa.ru/dep/upanpk/dissertation_councils/referats/Documents/2011/%D0%94%20505.001.05/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%95%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%B2%20%D0%9C.%D0%92.pdf

16. Жаров В.С. Проблемы формирования системы стратегического управления инновационным промышленным развитием экономики регионов севера // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. Т. 4. № 41. С. 99а-100.

17. Ивановский Л.В. Актуализация стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа: взгляд с позиций методологии систем // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2016. № 1 (50). с. 133-146.

18. Константиниди Х.А. Стратегирование развития региональной экономической системы в условиях ускорения постиндустриальных преобразований. – М.: Издательство «Спутник +», 2015. – 247 с.

19. Кузнецов С.В. Национальные приоритеты в стратегии социально-экономического развития Северо-западного федерального округа // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2016. № 1 (50). С. 123-133.

20. Лапыгин Д.Ю. Проблемы стратегического управления регионом // Регион: государственное и муниципальное управление. 2015. № 2 (2). С. 1.

21. Лукин Е.В. Межрегиональное взаимодействие в системе экономического развития регионов: теоретические и практические подходы // Вопросы территориального развития. 2013. № 5 (5). с. 1.

22. Лукин М.В., Рахимова Ю.М., Ткачёв С.А. Особенности организации межрегионального взаимодействия в контексте реализации концепции гармоничного сбалансированного развития регионов // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: теория и практика управления. 2014. № 12 (17). с. 53-56.

23. Пивень И.Г. Концептуальные основы стратегического управления устойчивым развитием региона // Новые технологии. 2014. № 3. С. 58-64.

24. Полякова А.Г., Симарова И.С. Концептуальная модель управления развитием региона с учетом уровня пространственной связанности // Экономика региона. 2014. № 2 (38). с. 32-42.

25. Попов С.В., Колесниченко Д.А. Инновационное развитие России: региональный аспект // Вестник Тамбовского университета. - Серия: Гуманитарные науки. - 2010. - Т. 83. - № 3. - С. 36-42.

26. Рахимова Ю.Ф. Основные направления межрегионального экономического взаимодействия в условиях трансформации экономики России на инновационные стратегии развития // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. с. 663.

27. Реструктуризация экономики: теория и инструментарий / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. 664 с.

28. Третьяк В.В., Воробьева Н.В. Система стратегического управления инновационным развитием региона как фактор повышения его конкурентоспособности // Ученые записки Международного банковского института. 2015. № 14. С. 7-15.

29. Трофимова Е.А. Особенности стратегического управления в мезоуровневых социально-экономических системах // Вестник ТИСБИ. 2013. № 1 (53). С. 173-181.

30. Туркина О.В. Регион как объект управления социально-экономическим развитием // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2013. № 22. с. 68-80.

31. Цукерман В.А. Проблемы и перспективы перехода от сырьевой к инновационной экономике севера // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2008. - № 2. - С. 21-32.

32. Шеломенцев А.Г., Терентьева Т.В., Козлова О.А., Макарова М.Н. Межрегиональное сотрудничество как институт реализации стратегий развития регионов дальнего востока // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11-3. С. 417-422.

33. Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б. Современные направления антикризисной региональной политики // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 449.

Приложение 1

Interregional cooperation and strategic management in regional socio-economic development (on the example of the tourism industry)

Olga Bakumenko, senior teacher of the chair of World Economy and International Business, e-mail: o.bakumenko@yandex.ru

FSBEI HE «Pskov State University», Pskov, RF

Abstract. *This article discusses the factors of socio-economic development of the region, and shows the role of regional factors of this development. The author presents a typology of regions of the European part of Russia on the territorial development factors and analyzes the strategic management practices of social and economic development in the target group of regions (peripheral and of the small scale of the territorial system). The author determines the nature of socio-economic development of the region and analyses the factors of this development. Based on content analysis of strategies for socio-economic development of the target group regions, as well as studying the results of scientific research of domestic and foreign authors the goals, objectives and instruments of the regional strategic management are compared. The conclusion is that the inter-regional cooperation is the determining factor of the target group regions socio-economic development. The analysis of the practice of setting goals and objectives of the inter-regional cooperation, as well as the definition of instruments of its implementation, identify problems in that field at the federal and sub-national levels. The author identifies priority sectors of development of interregional cooperation in the target group of regions, including the tourism industry. It is concluded that the potential of interregional cooperation, including the priority for the vast majority of regions - the tourism industry - is used in the regions insufficiently. The author offers recommendations on the development of interregional cooperation of the North-West Federal District.*

Key words: regional socio-economic development, strategic management in regional development, interregional cooperation, tourism industry.

Приложение 2

Регистрационная карта автора журнала
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕРВИСА И ТУРИЗМА»

Фамилия Имя Отчество	Бакуменко Ольга Аркадьевна
ФИО по-английски	Bakumenko Olga Arkadievna
Научная степень, ученое звание, почетные звания автора	-
	-
Должность и место работы, представляемые автором организации, учреждения	старший преподаватель кафедры мировой экономики и международного бизнеса Псковского государственного университета
	senior teacher of the chair of World Economy and International Business of Pskov State University
Почтовый адрес	180019, г. Псков, ул. Труда 35-13
Контактный телефон (с кодом мобильного оператора или города)	+79113773675
Адрес электронной почты (будет указан в блоке информации об авторе в журнале)	o.bakumenko@yandex.ru
Тематический номер журнала, для которого подготовлена статья	Вып. 3 "Нематериальное культурное наследие: проблемы вовлечения в сферу туризма"
Поддерживающие организации Перечислите организации, оказавшие финансовую либо иную поддержку, способствовавшие публикации статьи, при наличии таковых	Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Грант № 16-12-60002 от 10.05.2016.

Заполняя данный документ, подтверждаю ниже приведенные условия:

☑ Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале.

☑ Представленные графические и табличные материалы имеют исключительно авторское происхождение (созданы и получены автором(-ами) публикации, а в случае их заимствования в названиях соответствующих материалов имеются указания на их авторство.

☑ Заполняя данную форму, подтверждаю, что персональные данные, указанные мною, предоставлены своей волей и в своем интересе в соответствии с пп. 1 и 10 п. 1.ст. 6, ст. 8, пп. 4 п. 2 ст. 2 ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 №152-ФЗ, а также подтверждаю свое согласие на обработку этих данных редакцией научных изданий ФГБОУ ВО «РГУТИС» (Научно-практический журнал «Современные проблемы сервиса и туризма»). Согласие действует бессрочно. При этом редакция обязуется обрабатывать персональные данные в соответствии с вышеуказанным ФЗ. Также подтверждаю свое согласие на получение информационно-рекламных материалов, рассылаемых редакцией по электронной почте.

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

a. Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 12 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.
b. Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

_____ ***/О.А. Бакуменко/***

29.07.2016 г. (дата отправки статьи в редакцию)