

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК И
ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ

**Материалы I Всероссийской студенческой
научной конференции**

Казань
2020

УДК 94
ББК 63.3
И90

Редакционная коллегия:

И.И. Шарифжанов, В.Е. Туманин, Л.К. Каримова, О.В. Бодров

И90 **Исторические типы человеческих сообществ:** материалы I Всероссийской студенческой научной конференции «Исторические типы человеческих сообществ» (29 февраля – 1 марта): Сборник / Под. ред. И.И. Шарифжанова, В.Е. Туманина, Л.К.Каримовой, О.В. Бодрова – Казань: Грумант , 2020. – 217 с.

ISBN 978-5-6044670-1-5

Сборник статей подготовлен на основе докладов научной конференции «Исторические типы человеческих сообществ», состоявшейся 29 февраля – 1 марта 2020 г. Данная конференция приурочена к 90-летию со дня рождения известного казанского историка-американиста Петра Борисовича Уманского и к 25-летию студенческого научного кружка «Глобус».

Издание адресовано преподавателям, научным сотрудникам, аспирантам, магистрантам, студентам и всем, кто интересуется вопросами развития человеческих сообществ в истории.

УДК 94
ББК 63.3

ISBN 978-5-6044670-1-5

© Издательство "Грумант", 2020

Оглавление

| | |
|---|----------|
| Предисловие..... | 6 |
| Секция истории Древнего мира, Средних веков и Раннего нового времени..... | 9 |
| Дороненко И.А. Учреждение equites singulares Augusti при Траяне | 9 |
| Иванова Е.С. Паннонская семья по данным эпиграфики | 17 |
| Болтрушевич С.А. Отображение интеллектуального сообщества неоплатоников в «Vita Isidori» Дамаския..... | 23 |
| Данилов А.А. Лидерство и общественный авторитет Даниила Столпника..... | 33 |
| Сухова Ж.М. У истоков армянской общины в Иерусалиме в период Поздней Античности (начало V – первая половина VII вв.)..... | 38 |
| Федорова Е.Ю. Потусторонний мир в воображении средневекового ирландского общества..... | 44 |
| Сироткина А.А. Представления англосаксонского общества о королеве..... | 51 |
| Матвейчева А.В. Нижегородские иконописцы в составе артели реставраторов Архангельского собора Московского Кремля..... | 58 |
| Клюева А.И. Второе народное ополчение Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского как военная форма организации людей в условиях Смутного времени..... | 64 |
| Калегина Е.А. Феминизм и кинематограф: образ королевы Англии и Шотландии XVI века..... | 74 |
| Бородкин Е.А. Теория общины в лютеранстве до Книги Согласия. ... | 78 |
| Гафуров С.О. Австрийские Габсбурги на Чешско-Пфальцском периоде Тридцатилетней войны | 85 |
| Журинская В.Ю. Проблемы научной реконструкции и перспективы развития | 93 |

| | |
|--|------------|
| Секция истории Отечества в Новое и Новейшее время | 98 |
| Кульдьева Ю.О. Особенности функционирования института статс-секретарей в период правления императрицы Екатерины II..... | 98 |
| Тебенькова А.С. Между свободой и контролем: история рабочих клубов 1920-х гг. (случай Перми)..... | 105 |
| Винник А.А., Субботина Н.А., Арестов В.А. Творя добро. Деятельность Красного Креста в Перми в послевоенный период (1947-1953 гг.)..... | 114 |
| Лукин М.Ю. Неформальные писательские группы и формальные литературные институты: группа социально-философской фантастики в СССР 1960-х гг..... | 119 |
| Федоровский П.П. «Иность», «драконность» и фурри в русскоязычном Интернете: многообразие современного «массового зоантропоморфизма» | 125 |
| Секция Всеобщей истории Нового и Новейшего времени | 132 |
| Хазиахметова Д.А. Эволюция Священного союза через призму конгрессов | 132 |
| Малютина С.А. Японский церемониал как форма регламентации коллективной жизни в очерках И.А. Гончарова «Фрегат „Паллада“». | 136 |
| Икаева М.А. Отражение суфражистского движения Великобритании в газетах и журналах Российской Империи начала XX века | 142 |
| Чернова А.В. Эволюция деятельности айнских ассоциаций..... | 149 |
| Макеев В.В. Влияние общественного движения на правоохранные органы на примере реформирования ФБР в первой половине XX вв..... | 154 |
| Белов С.В. Проблема Подлинной Ирландской республиканской армии в политике Великобритании и Ирландии | 162 |
| Храмов И.Ю. Становление организации Студенты за демократическое общество в США в 1960-е годы | 166 |

| | |
|--|------------|
| Юртаев В.И., Бодров О.В. Солдатское братство по письмам американских военных времен Вьетнамской войны | 172 |
| Захаров Е.А. Проблемы учета населения территории Западной Сахары на современном этапе..... | 175 |
| Сулейменов А.Р. «Джихадистский интернационал» в агитации радикальных организаций | 181 |
| Гузаеров Р.И. «Арабская весна» в контексте неоосманизма..... | 186 |
| Епихин Р.И. Правые и ультраправые политические движения и объединения современной Германии | 191 |
| Материалы круглого стола: «НАТО: потенциал и перспективы Альянса в современных международных отношениях»..... | 195 |
| Егорова М.Ю. Бельгия как член НАТО..... | 195 |
| Мирасраров М.П. Роль США в североатлантическом блоке | 201 |
| Набиев Х.Х. Значение НАТО для Норвегии (экономический и геополитический аспекты)..... | 207 |
| Сироткин М.О. Роль и позиция Люксембурга в развитии НАТО..... | 212 |

Лукин М.Ю.
Неформальные писательские группы и формальные литературные институты: группа социально-философской фантастики в СССР 1960-х гг.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Россия, Москва; студент; myulukinn@gmail.com.
Науч. рук. – канд. фил. наук., доц. Кукулин И.В.
УДК 94(47).084.9

Аннотация: В статье предпринимается анализ неформальных отношений в писательской среде 1960-х гг. на примере группы социально-философской фантастики. На основании архивных материалов показано, каким образом неформальная писательская группа встраивалась в систему институтов поля литературного производства – Союза писателей, издательств и журнальных редакций. Предпринята попытка сформулировать значение неформальных контактов для писателей-фантастов: групповая сплоченность упрощала процесс публикации и обеспечивала взаимную эмоциональную поддержку в условиях идеологических и эстетических размежеваний литературной среды.

Ключевые слова: писательская среда, неформальные отношения, советская научная фантастика, поле литературы.

Informal writers' groupings and formal literary institutions: the group of socio-philosophical science-fiction in the USSR in 1960s.

Lukin M.Y.

National Research University Higher School of Economics, Russia, Moscow;
student. Research adviser: Kukulin I.V.

Abstract: The study aimed to analyze informal relations between soviet writers in 1960s in the case of group of socio-philosophical science fiction. Studying archival sources I showed the way how informal writers' group was integrated in the literary institutional system (the Union of Writers, publishers and journals). I tried to reconstruct the importance of informal relations for writers: the cohesion within the group made publishing process easier and provided mutual emotional support under ideological and aesthetical disengagement.

Keywords: informal relations, soviet science fiction, literary field.

В 1960-е годы развивается новое, социально-философское направление в советской фантастике. Либерализация культурной политики, открытость к другим культурам, публичные обсуждения проектов будущего способствовали тому, что писатели-фантасты смогли описывать «новые проблемы существования человека» [6]. К новому направлению принадлежали А.Н. и Б.Н. Стругацкие, А.Г. Громова,

Р.И. Нудельман, А.И. Мирер, М.Т. Немцев, Е.И. Парнов, С.Ф. Гансовский и др. [2, С. 156].

Поле литературы [1] в этот период становится более гетерогенным (помимо фантастов, на арену выходят деревенщики, представители «военной прозы», оттепельное поколение поэтов [3, С. 421]), однако сохраняются жесткие институциональные рамки. «Легальная» литературная деятельность возможна в рамках творческих союзов: Союза писателей СССР, Союза писателей РСФСР, созданного в 1958 г. В официальном дискурсе этого периода резко критикуется «групповщина», слово «группа» имеет негативные коннотации [8, С. 237].

Исследователи подчеркивают серьезную роль неформальных отношений в писательской среде: М.Р. Зезина [5, С. 284] и В. Эггелинг [18, С. 18] акцентируют внимание на размежевании писателей на противоположные «лагеря», Н.А. Митрохин говорит о цеховой солидарности писательских группировок [9, С. 143], М.Л. Майофис [7, С. 40; 8, С. 304] и В. Иванаускас [19, Р. 648] показывают сложный характер сетевых, горизонтальных связей в писательской корпорации. Наконец, О.В. Хархордин отмечает существенное значение идеи коллектива в советском обществе 1960-х гг., политику «коллективизации жизни» [13, С. 384], реакцией на которую стало спонтанное образование неформальных коллективов внутри формальных.

Проблема данного исследования – соотношение неформальных отношений и формальных институтов в писательской среде. На примере писателей-фантастов социально-философского направления рассматривается, как неформальная группа встраивалась в институты поля литературного производства (Союз писателей, издательства и редакции журналов).

Источниковой базой исследования послужил личный фонд Ариадны Громовой (фонд Л-194 Центрального государственного архива г. Москвы), содержащий большой массив переписки с писателями фантастами (А. Мирером [19], Р. Нудельманом [15], Г. Гором [17]). Были использованы рекомендации, данные А.Г. Громовой С.Ф. Гансовскому, Е.И. Парнову для вступления в Союз писателей СССР [16]. Важным источником является опубликованная переписка братьев

А.Н. и Б.Н. Стругацких [10]. Для рассмотрения институционального аспекта использованы материалы фонда Московского отделения СП СССР (фонд 2464 Российского государственного архива литературы и искусства [11, 12]).

В ходе исследования удалось реконструировать характер неформального взаимодействия в среде социально-философских фантастов: у А.Г. Громовой практически регулярно собирался домашний семинар («посиделки» [15, Л. 7], «фантаст-обед» [19, Л. 1]). Участники семинара четко осознавали себя, как группу, связанную общим пониманием фантастики и общественной ситуации в целом [10, С. 65]. Существование группы осознавалось властями: в записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС «О недостатках в издании научно-фантастической литературы» 1966 г. социально-философских фантастов обвинили в монополизации издательств, групповщине («Нудельман хвалит Громову, Громова – Нудельмана»), преклонении перед западной фантастикой [4].

Одним из формальных институтов, в который была встроена группа фантастов, являлась комиссия по научно-фантастической и приключенческой литературе Московского отделения СП СССР. В составе комиссии доминировали представители «ближней фантастики» по классификации Л. Геллера – писатели, сформировавшиеся в 1930-1950-е гг. [2, С. 362] (Л. Лагин, Г. Гуревич, Г. Казанцев, Б. Ляпунов [12]), а также авторы приключенческих романов (Р. Штильмарк). Из социально-философских фантастов членами комиссии были А.Г. Громова, А.Н. Стругацкий, С.Ф. Гансовский, однако их участие в заседаниях носило скорее ситуативный характер [11, Л. 4, 13; 12, Л. 10, 13]. Между тем, неформальная группа фантастов стремилась использовать ресурсы СП в своих целях: в письме 1968 г. А.И. Мирер предлагает Громовой организовать творческий семинар в Переделкино («редкая возможность собраться своей компанией всерьез» [19, Л. 2]), для чего потребовались бы письма Ленинградской и Московской писательских организаций, Литературной газеты в Литфонд.

Горизонтальные связи, образованные в рамках неформальной группы, позволяли извлекать выгоду в институциональной среде:

А.Г. Громова рекомендовала Стругацких, Гансовского, Парнова в члены союза писателей СССР [10, 15].

Помимо СП, группа была тесно включена в институт издательств и журнальных редакций. При издательстве «Молодая Гвардия» было создано литературное объединение фантастов, почти целиком состоящее из «круга Громовой»; в этом же издательстве фантастические произведения издавались отдельными книгами. Г. Гор стремился помочь Громовой с публикацией романа «Поединок с собой» в ленинградских журналах (Звезда, Нева) [15, Л. 1]. В 1966 г. группа была раскритикована за монополизацию «издания литературы и публикации статей в газетах и журналах по проблемам научной фантастики» [4].

Результаты исследования показывают, что неформальные групповые контакты выступали важной формой взаимодействия писателей в условиях формализованной институциональной среды. Сплоченность группы позволяла фантастам минимизировать издержки, связанные с публикацией и обеспечить взаимную поддержку, необходимую в условиях эстетических и политических размежеваний в Союзе писателей.

Список использованных источников и литературы

1. Бурдые П. Поле литературы / пер. с фр. М. Гронаса. Социальное пространство: поля и практики. – М.: Институт экспериментальной социологии, СПб: Алетейя, 2005. – С. 365–473.
2. Геллер Л. Вселенная за пределом догмы. Размышления о советской фантастике. – Лондон: Overseas Publications Interchange Ltd, 1985. – 445 с.
3. Добренко Е., Калинин И. Литературная критика и идеологическое размежевание эпохи оттепели: 1953–1970 // История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи / Под ред. Е. Добренко и Г. Тиханова. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – С. 417–476.
4. Записка Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС «О недостатках в издании научно-фантастической литературы» // Знание – сила. – 1993. – № 7. – С. 90–95.
5. Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950–60-е годы. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 398 с.
6. Кукулин И.В. Альтернативное социальное проектирование в советском обществе 1960-1970-х годов, или Почему в современной России не прижились левые политические практики // Новое литературное обозрение. – 2007. – № 88. – С. 169–201.
7. Майофис М.Л., Кукулин И.В. Анализ социальных сетей в исторической социологии культуры (на материале советской детской литературы 1954–1957 годов) // РАНХиГС при Президенте РФ. – М., 2017. – Препринт SSRN. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2981561 (дата обращения: 17.02.2020 г.).
8. Майофис М.Л. Двухпартийная организация и двухпартийная литература? Политическое воображение советских писателей и становление позднесоветской культурной парадигмы (конец 1956 – начало 1957 гг.) // AbImperio. – 2016. – № 3. – С. 267–309.

9. Митрохин Н.А. Русская партия: Движение русских националистов в СССР. 1953-1985 годы. – М.: Новое литературное обозрение, 2003. – 624 с.: ил. – (Библиотека журнала «Неприкосновенный запас»).

10. Неизвестные Стругацкие. Письма. Рабочие дневники. 1963–1966 гг. / сост. С.П. Бондаренко, В.М. Курильский. – Киев: НКП, 2009. – 637 с.

11. РГАЛИ. Ф. 2464. Оп. 3. Д. 781. Протоколы заседаний совета по приключенческой и научно-фантастической литературе (1964).

12. РГАЛИ. Ф. 2464. Оп. 3. Д. 783. Протоколы заседаний совета по приключенческой и научно-фантастической литературе (1965).

13. Хархордин О.В. Обличать и лицемерить: генеалогия российской личности. – СПб: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2016. – 508 с.; [19] ил.

14. ЦГАМ. Ф. Л-194. Оп. 1. Д. 234. Письма Нудельмана Р.Э.

15. ЦГАМ. Ф. Л-194. Оп. 1. Д. 325. Рекомендации, данные А.Г. Громовой, для вступления в СП СССР.

16. ЦГАМ. Ф. Л-194. Оп.1. Д. 194. Письма Гора Г.

17. ЦГАМ. Ф. Л-194. Оп.1. Д. 229. Письма Мирера А.И.

18. Эггелинг В. Политика и культура при Хрущеве и Брежневе. 1953–1970 гг. / Пер. с нем. Л. Молчанова. – М.: «АИРО – XX», 1999. – 312 с.

19. Ivanauskas V. «Engineers of the Human Spirit» During Late Socialism: The Lithuanian Union of Writers Between Soviet Duties and Local Interests // Europe-Asia Studies. – 2014. Vol. 66, № 4. – P. 645–665.