СКИФ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ
№3 (31)
МАРТ 2019

ВОПРОСЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУКИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 2019

СКИФ

sciff.ru

Вопросы студенческой науки

Сборник научных статей

№3 (31)

Март 2019 г.

Санкт-Петербург
2019

УДК 3

Ответственный редактор: Пуляк А.В.

Редакционная коллегия:
Баранец С.Н. – кандидат философских наук
Бернштейн В.С. – кандидат социологических наук
Бурухина Е.Н. – кандидат исторических наук
Бычков С.Н. – кандидат юридических наук
Ильин А.С. – кандидат экономических наук
Козырев А.А. – кандидат экономических наук
Матвеев А.А. – кандидат политических наук
Осипова Д.В. – кандидат социологических наук
Смирнов Л.Б. – доктор юридических наук
Чубинская-Надеждина С.В. - кандидат экономических наук
Янцен А.В. – кандидат юридических наук

История

Основные причины религиозно - политических конфликтов во Франции XVI века ... **76**
Семикин А. А,
Предпосылки сословно-представительной монархии в Англии ... **104**
Хайбрахманова А. Д.
Становление антикоррупционной политики в советском союзе ... **185**
Кораблёв Г. Г.

Культурология

Зарождение новой литературы Китая. «Литературная революция» ... **34**
Гугучкин А. А., Бордакова А. А.
Марксистский подход к социологии литературы ... **55**
Лаенко Е. В.
Проблема свободы совести в теологии Римско-католической церкви ... **117**
Комаров А. С.
Проблема совместимости норм ислама и ценностей современного немецкого общества ... **127**
Филиппова А. К.

Маркетинг

Анализ и совершенствование PR и рекламной деятельности ООО «СитиСтрой» ... **6**
Алямкина Ю. А.
Различие эффективности PR-инструментов в зависимости от сферы деятельности организации ... **155**
Савина Ю. А.
Футуристический маркетинг как направление будущего маркетинговой среды ... **193**
Шевченко М. С., Крикунов Р. А.

Педагогика

Буллинг в современной образовательной среде ... **15**
Власова М. А., н. р. Шакирова Д. М.
Волонтерство «идет» в российские школы ... **18**
Мингазов Р.А., н. р. Шакирова Д. М.
Исследование вовлеченности студентов в спортивные мероприятия (На примере СПБПУ) ... **46**
Актавина К. М., н. р. Абабкова М. Ю.
Особенности креативности в младшем подростковом возрасте ... **80**
Ареховская А. О.
Преодоление конфликтных ситуаций участников образовательного процесса ... **108**
Бодрая Ю. В., Моцовкина Е. В,

Политология

Особенности политических технологий президентских избирательных кампаний в США ... **84**
Зинеева Е. А.
Региональные политические элиты ... **164**
Шарин И. А., н. р. Григорьев Н. А.
Страновой риск: формулирование комплементарного определения ... **189**
Кудасов А. Е.

Управление

Анализ проблем реализации государственных программ в Российской Федерации ... **10**
Кулягина А. К., Григоренко И. В.
Информационное обеспечение финансовых решений в оптимизации финансового менеджмента компаний ... **38**
Быкова Т. Е., Матяш И. В.
Пути реформирования транспортного налога в Российской Федерации ... **143**
Анфиногенова А. С.

Развитие системы социального обслуживания населения в республике Бурятия 150
Волошина В. С., н. р. Тулохонов О. С.
Разработка программы повышения уровня мотивации сотрудников рекламного агентства 159
Смирнова Е. С.
Роль коучинга в инновационном управлении персоналом 171
Бесхмельнов М. И.
Российская практика применения нетарифных мер регулирования в условиях членства в ЕАЭС и ее значение для защиты отечественных производителей 217
Арбузов П. А,, н. р. Огнева Н. Ф., р. и. н. Бессерт О. Б.

Социология

Социальные функции современной организации: доверительное отношение как элемент воздействия на потребительские решения..... 181
Валма М. В.

Статистика

Организации, выполняющие научные исследования и разработки в России: анализ динамики 70
Ушмаев А. Г., Усманов Р. Р., Вишневская Н. Г.

Экономика

Информационные системы в бухгалтерском учете и будущее бухгалтерской профессии 43
Кулешова И. С.
Необоснованно высокая цена финансовой услуги как форма злоупотребления доминирующим положением..... 64
Молодцова Ю. С., н. р. Петров Д. А.
Оценка эффективности бюджетной политики регионов России 91
Каримов Д. Р., Шакирова Д. М.
Применение модели Менгеса для оценки будущего объема инвестиций в инновации..... 112
Авсиевич А. В.
Собственный капитал компании и его стоимость в строительной отрасли 174
Севостьянов П. В., н. р. Рыхтикова Н. А.
Эволюция мировой валютной системы..... 196
Стерн А. А.
ICO как форма привлечения капитала - сквозь призму нормативно-правового регулирования в РФ.... 200
Малимонов Д. А., н. р. Матяш И. В,

Юриспруденция

Доктрина эстоппель в гражданском праве России..... 24
Пономаренко Б. К.
К вопросу о сущности упрощенных процедур..... 51
Рыкованова И. Е., н. р. Сахнова Т. В,
Недобросовестная конкуренция на рынке финансовых услуг: актуальные вопросы правоприменения .. 58
Федорова Е. В.
Правовой режим договоров банковского вклада в драгоценных металлах..... 97
Строева Т. А., н. р. Петров Д. А.
Проблемы профилактики незаконной рубки лесных насаждений в Российской Федерации (проблемы теории и практики) 97
Заиграева Е. И., н. р. Кузьмин И. А.
Проспективная (позитивная) ответственность в бюджетном праве: юридическая профанация или необходимость, вызванная временем? 139
Шичанин М. А.
Société Civile Immobilière (SCI): сравнительно-правовой анализ с российскими юридическими лицами и особенности налогообложения 206
Мал.шев А. В., Семенов Д. С., Синельникова В. Г., Шидловская Д. В.

Проспективная (позитивная) ответственность в бюджетном праве: юридическая профанация или необходимость, вызванная временем?

Prospective (positive) liability in the budget law: legal profanities or necessity caused by time?

Шичанин Михаил Алексеевич
Студент 2 курса магистратуры
Факультет права
Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики" (НИУ ВШЭ)
Россия, г. Москва
e-mail: mashichanin@mail.ru

Shichanin Mikhail A.
Student of 2 master's courses
Faculty of law
National Research University
"Higher School of Economics" (HSE)
Russia, Moscow
e-mail: mashichanin@mail.ru

Аннотация.
В данной статье исследуется проблематика существования позитивной (проспективной) ответственности в бюджетном праве. Автором сделан вывод, что "позитивная" ответственность является, все-таки, необходимостью, которая вызвана временем.

Annotation.
In this article the problem of existence of positive (prospective) responsibility in the budget law is investigated. The author concludes that "positive" responsibility is, after all, a necessity that is caused by time.

Ключевые слова: юридическая ответственность, бюджетное право, принцип добросовестности.

Key words: Legal liability, budget law, the principle of good faith.

Юридическая ответственность на сегодняшний день является одной из самых неопределенных правовых составляющих. Данный тезис подтверждается хотя бы тем фактом, что на современном этапе до сих пор не выработано единообразное определение такой ответственности. В тоже самое время, ответственность является одним из самых динамично развивающихся правовых компонентов. Об этом свидетельствует появление достаточно дискуссионных концепций проспективной (позитивной) и ретроспективной (негативной) ответственности. Общепринятый подход к пониманию юридической ответственности утвердился еще в советский период развития теории права и заключается в обязанности виновной стороны претерпевать неблагоприятные для нее последствия и «рассматривается через категорию охранительного правоотношения, одной из сторон которого выступает государство в лице соответствующих государственных органов и должностных лиц, а другой стороной является правонарушитель» [1, С. 311].

Необходимо отметить, что на современном этапе развития российской правовой системы все больше возрастает актуальность проспективной (позитивной) ответственности, которая понимается как осознание конкретным лицом необходимости действовать правомерно, в соответствии с буквой закона. «Здесь ответственность отождествляется с понятиями обязанности, компетенции, долга» [2, С. 12]. Кроме того, одним из основных источников закрепления позитивной ответственности является Конституция Российской Федерации [3]: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации … исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями…». Современным примером проявления позитивной ответственности является следующее высказывание Президента РФ: «Вступая в должность президента России, особенно остро **осознаю свою колоссальную ответственность перед каждым из вас** (выделено мною – М.Ш.), перед всем

нашим многонациональным народом, ответственность перед Россией - страной грандиозных побед и свершений, перед тысячелетней историей российской государственности и нашими предками» [4]. При анализе внутренней и внешней политики, проводимой главой государства, возникает вопрос так ли это на самом деле, но это уже тема для отдельного исследования.

Анализируя современное состояние развития ответственности за нарушение бюджетного законодательства, ответственности за совершение налоговых правонарушений и т. д., необходимо констатировать, что понятие позитивной ответственности в бюджетном праве сформулировать невозможно, поскольку участники бюджетного процесса не являются физическими лицами. Следовательно, можно подвергнуть критике определение позитивной финансовой ответственности, обозначенное следующим образом: «… позитивная финансовая ответственность - это нормативная, формально определенная, гарантированная и обеспеченная государством финансово-правовая обязанность субъектов финансово-правовых отношений по соблюдению предписаний норм финансового законодательства, реализующаяся в финансово-правомерном поведении, влекущем одобрение или поощрение» [5, С. 36], поскольку под понятие «субъект финансово-правовых отношений» подпадают и участники бюджетного процесса, которые, как уже было отмечено выше, не являющиеся физическими лицами.

Относительно позитивной ответственности в науке финансового права можно встретить различные мнения. Так, Ю.В. Рудовер отмечает, что «позитивная ответственность юридически не представляет какого бы то ни было интереса, поскольку ее реализация происходит в рамках установленных государством в нормативных правовых актах правил. Позитивная юридическая ответственность – это в большей степени предмет изучения таких наук, как теория государства и права и юридическая психология» [6]. Н.А. Поветкина считает, что «в публичном праве понятие позитивной ответственности чаще всего применяется именно для обозначения компетенции государственных органов и должностных лиц. К поведению граждан этот термин вряд ли вообще применим. Таким образом, хотя в законодательстве термин "ответственность" и употребляется в разных аспектах, тем не менее юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния» [7]. Д.Л. Комягин пишет, что поскольку участники бюджетного процесса не являются физическими лицами, то и вопрос о существовании позитивной ответственности ставится здесь под сомнение, т.к. «участник бюджетного процесса, не являясь личностью, не может каким-то образом «радеть» об исполнении обязанностей или раскаиваться в содеянном» [8, С. 104].

По нашему мнению, необходимо отметить следующее: во-первых, проспективная (позитивная) ответственность является неотъемлемой составляющей не только таких наук, как теория государства и права и юридическая психология, но любой отрасли и подотрасли права, поскольку осознание субъектами любой отрасли права необходимости действовать в соответствии со строгим соблюдением законодательства есть необходимый постулат для формирования и развития правового государства, коим Российская Федерация себя и позиционирует; во-вторых, позитивная ответственность является по своей природе именно частью юридической ответственности, поскольку одной из задач проспективной ответственности является воспитание в гражданах конкретного государства *духа уважения к праву* и мотивации к добросовестному поведению. Кроме того, необходимо обратить внимание, что должностные лица, на которых по мнению Н.А. Поветкиной распространяется позитивная ответственность, также являются гражданами конкретного государства и имеют те же права и обязанности, которые присущи обычным гражданам; в-третьих, как уже было отмечено выше, наличие компетенции и долга (составных частей позитивной ответственности) может быть только у должностных лиц, работающих в области финансово-бюджетной сферы.

Проанализировав существование и развитие позитивной ответственности в российском бюджетном праве, необходимо обратить внимание на опыт зарубежных стран. Например, в немецком гражданском законодательстве закреплен принцип добросовестности (*Treu und Glauben*), распространяющий свое действие, в том числе, и на публичное право. «Принцип добросовестности (Treu und Glauben) в немецком праве является основополагающим принципом всего правового оборота как между равными субъектами права, так и между лицами, находящимися между собой в отношениях власти и подчинения в области публичного права» [9, С. 17]. Применительно к бюджетному праву, данный принцип выражается в следующем: 1) так называемая «защита доверия»: должностные лица имеют повышенную социальную и правовую ответственность, которая, в том числе, выражается в доверии со стороны граждан; 2) в качестве запрета противоправного поведения и ограничения злоупотребления со стороны государственных служащих. Поскольку одной из основных составляющих позитивной ответственности является мотивация к добросовестному поведению, приведенное выше выражение принципа добросовестности применительно к публичному (в нашем случае – бюджетному) праву является достаточно актуальным и востребованным. «… то, что Treu und Glauben имеет непереоценимое значение не только для гражданского права, но и для всей правовой системы, в немецком праве уже не оспаривается» [10, С. 98]. В Бюджетном кодексе Российской Федерации [11] на сегодняшний день, к сожалению, отсутствует отсылка к обязанности действовать добросовестно, а гражданское законодательство в РФ вряд ли может быть применимо к бюджетным правоотношениям.

На основании вышеизложенного необходимо подвести итоги. Проспективная (позитивная) ответственность, по нашему мнению, на современном этапе развития правовой системы в целом и бюджетного права в частности, является, все-таки, необходимостью, которая вызвана временем. Данный довод подтверждается следующими обстоятельствами: 1) данный вид ответственности позволяет формировать у граждан и должностных лиц правосознание и дух уважения к праву; 2) наличие развитой проспективной ответственности свидетельствует о наличии качественного развития правового государства; 3) на сегодняшний день говорить о возможной проспективной ответственности в бюджетном праве пока достаточно рано, поскольку она может быть только у физических лиц, а участники бюджетного процесса таковыми не являются; 4) по нашему мнению, существует некоторая необходимость закрепления в бюджетном законодательстве аналога принципа добросовестности, существующего в частном праве, поскольку формирование доходов, осуществление расходов и иные бюджетные операции невозможно осуществить надлежащим образом без презумпции добросовестного поведения должностных лиц, работающих в органах финансово-бюджетной сферы.

Список используемой литературы:

1. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник. 4-е изд. М.: Российское юридическое образование, 2010. С. 311;
2. Комягин Д.Л. Политическая ответственность и стратегический контроль в сфере публичного хозяйства // Реформы и право. 2015. № 4. С. 12;
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru (дата обращения: 22.01.2019);
4. «Путин заявил об остром осознании ответственности перед страной и народом». [Электронный ресурс]. URL: https://www.interfax.ru/elections2018/611588 (дата обращения: 20.01.2019);
5. Мусаткина А.А. Понятие позитивной финансово-правовой ответственности // Финансовое право. 2005. № 7. С. 36;
6. Рудовер Ю.В. Финансово-правовое регулирование ответственности за нарушение законодательства РФ о налогах и сборах: Дис. … канд. юрид. наук. М., 2013;
7. Р.Ю. Абросимов, О.А. Акопян, Я.В. Буркавцова и др. Ответственность за нарушение финансового законодательства: науч.-практ. пособие. / отв. ред. И.И. Кучеров. М: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014 // СПС «КонсультантПлюс» (автор соответствующего параграфа – Н.А. Поветкина);
8. Комягин Д.Л. Бюджетная ответственность // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2014. № 4. С. 104;

9. Strätz H.-W. Treu und Glauben. Band 1 : Beiträge und Materialien zur Entwicklung von Treu und Glauben in deutschen Privatrechtsquellen vom 13. bis zur Mitte 17. Jahrhunderts. Paderborn, Schöningh, 1997. S. 17;

10. Нам К.В. История принципа добросовестности (Treu und Glauben) до принятия Германского гражданского уложения // Lex russica. 2018. № 5. С. 98;

11. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».