

Международная конкурентоспособность и человеческий капитал.

Аннотация.

Статья посвящена вопросу взаимосвязи международной конкурентоспособности и человеческого капитала. Человеческий капитал рассматривается как один из важнейших факторов конкурентоспособности страны, роль которого в современной экономике, основанной на знаниях, постоянно растет. Уровень образования и специфические навыки работников во многом определяют позиции страны на мировом рынке. В свою очередь, международная конкурентоспособность национальной экономики обеспечивает устойчивый рост благосостояния и уровня жизни населения в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова.

Международная конкурентоспособность, человеческий капитал, Индекс Глобальной Конкурентоспособности, экономика знаний, благосостояние, уровень жизни, образование.

Abstract.

This article covers the interrelationship between international competitiveness and human capital. Human capital is one of the most significant factors of national competitiveness. Its role constantly rises in modern knowledge economy. Education and specific skills of workers considerably determine country's positions in the world economy. In its turn global competitiveness of national economy ensures the sustainable level of prosperity and high living standards in the long run.

Key words.

International competitiveness, human capital, Global Competitiveness Index, knowledge economy, wealth, living standard, education.

В современных условиях движущие силы экономического роста практически невозможно описать, оставаясь в традиционных рамках классических факторов. С развитием и изменением экономических реалий они меняют свое содержание. Так, фактор производства, связанный с деятельностью человека, уже не исчерпывается понятием труда. Большую роль сегодня играет качество и специфические навыки рабочей силы, образование и уровень жизни работников, объединяемые более широким понятием человеческого капитала. Во многом именно за счет его накопления развиваются основы экономики знаний, определяющие на современном этапе развитость национальных экономик и их международную конкурентоспособность.

Вопросы международной конкурентоспособности становятся особенно актуальными, когда на международном рынке происходят существенные изменения: мировые экономические лидеры претерпевают трудности, выдвигаются новые страны-конкуренты, изменяются относительные позиции международных партнеров, то есть возникает неопределенность общей экономической ситуации. Именно такой этап проходит выходящая из кризиса мировая экономика сегодня. Трансформация глобальной экономики сопровождается сдвигом баланса экономической активности от развитых экономик к развивающимся. Несмотря на значительные государственные расходы, направленные на восстановление после кризиса, экономика развитых стран не показывает высоких темпов роста из-за продолжающейся безработицы и низкого уровня совокупного спроса.¹ Так, по прогнозам Международного Валютного Фонда (МВФ), в странах с развитой экономикой прирост в 2011 году будет невысоким и составит 2,5 процента. В странах с формирующимся рынком и развивающихся странах прогнозируются более высокие темпы в 6,5 процента, при этом экономика Азии (за исключением Японии), как ожидается, вырастет на 8,5 процента.²

Текущая ситуация подчеркивает необходимость создания четких стратегий окончательного выхода из кризиса и возвращения к стабильному экономическому развитию. В таких условиях на передний план выдвигается вопрос об определении фундаментальных факторов экономического роста и развития. Их изучение, как представляется, является важной задачей для исследователей международной конкурентоспособности, поскольку именно это сложное понятие суммирует в себе многие параметры, объясняющие процветание или отставание национальных экономик.

В то же время следует отметить, что достижение высокого уровня международной конкурентоспособности национальной экономики не является конечной целью экономической политики конкретного государства. Это лишь важный способ повышения уровня жизни в стране в целом и каждого ее жителя в отдельности. Сильные конкурентные позиции страны обеспечивают высокое национальное благосостояние (показателем которого является ВВП на душу населения) в средне- и долгосрочном периоде. Повышение международной конкурентоспособности объективно означает улучшение качества жизни конкретного человека, служит накоплению человеческого капитала. В свою очередь, человеческий капитал является, как будет показано ниже, важным фактором процветания стран, движущим вперед национальные конкурентные позиции. Таким образом, система «национальная экономика – человек» оказывается, как принято говорить, «улицей с двусторонним движением», и для уяснения механизмов, обеспечивающих высокую

¹ The Global Competitiveness Report 2010-2011. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2010. P. xiii

² Strauss-Kahn D. The Right Kind of Global Recovery. International Monetary Fund. Monetary Authority of Singapore. February 1, 2011. P.1

конкурентоспособность страны на мировом рынке, не обойтись без изучения роли, которую играет в их формировании человеческий капитал.

Влияние международной конкурентоспособности на благосостояние страны во многом основывается на микроэкономических факторах, значимость которых подчеркивается в подходе ВЭФ (Всемирного Экономического Форума). Исследователи ВЭФ определяют конкурентоспособность как совокупность институтов, экономической политики и других факторов, которые определяют уровень производительности в стране.³ Уровень производительности, в свою очередь, обуславливает устойчивый уровень благосостояния, который может достигнуть национальная экономика. В соответствии с этим определением, за счет повышения эффективности использования факторов более конкурентные экономики обеспечивают более высокий уровень дохода своим гражданам.

Положительное влияние участия страны в международной конкуренции и либерализации торговли на ее благосостояние не вызывает сомнений с тех пор, как был отвергнут постулат меркантилистов о международной торговле как «игре с нулевой суммой». Тем не менее, более конкретное воздействие международной конкуренции на доходы различных групп населения отнюдь не так однозначно. В этой связи небезынтересно упомянуть недавнее исследование⁴, в котором изучалось влияние выхода страны на международный рынок на благосостояние и безработицу - вопрос, активно обсуждаемый при формировании экономической политики.

Авторы указанного исследования приходят к выводу, что если экспортируют только некоторые фирмы, рост заработных плат их работников, происходящий вследствие роста производительности, ведет к большему неравенству заработных плат между национальными компаниями и, таким образом, к большему неравенству доходов граждан. Описанный механизм объясняет увеличение разницы в доходах групп работников с одинаковыми наблюдаемыми характеристиками при либерализации международной торговли. Данные выкладки опираются на эмпирические данные, показывающие, что рост дифференциации доходов происходит как в развитых, так и в развивающихся странах, снижающих торговые барьеры на международном рынке. Таким образом, свободная международная конкуренция может приводить к росту социального неравенства через повышение уровня дифференциации доходов и увеличение безработицы, но в то же время ожидаемый уровень благосостояния в стране в целом обязательно возрастает.⁵

³ см., например, The Global Competitiveness Report 2007-2008. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2007. P.3

⁴ Helpman E., Itskhoki O., Redding S. Trade and Labor Market Outcomes. National Bureau of Economic Research, Working Paper 16662. January 2011. <<http://www.nber.org/papers/w16662>>

⁵ Ibid. P.31-32

Кроме количественного влияния международной конкуренции на человека через уровень дохода и безработицы, можно также выявить и качественные связи. Являясь важнейшим ресурсом, обеспечивающим конкурентные преимущества для компании, человеческий капитал формируется на уровне государства. Направление развития национальной экономики во многом зависит от того, какое образование выбирают ее талантливые граждане и где они предпочитают работать. Но престиж той или иной отрасли и, соответственно, профессии зависит не только от ее конкурентоспособности, но также и от политики государства, формируемой, во многом, международной экономической конъюнктурой. Когда определенная отрасль выбирается государством как приоритетная, в эту профессиональную область притекает капитал, в том числе человеческий капитал. В каждой стране есть виды деятельности, куда стремятся попасть наиболее талантливые люди. В Швейцарии это банковское дело и фармацевтическая промышленность.⁶ В России, на сегодня, отрасли ТЭК. В свою очередь, прилив человеческого капитала высокого качества дает компаниям и национальным отраслям устойчивые конкурентные преимущества, в том числе и на мировом рынке.

Все это показывает глубокую взаимосвязь рассматриваемых явлений. Открытая международная конкуренция формирует потоки человеческого капитала, определяет их направление (как внутри страны, так и между государствами), влияет на количественные показатели. В свою очередь, именно квалифицированный труд является важнейшим фактором, обеспечивающим устойчивое конкурентное преимущество в долгосрочном периоде, как на уровне отдельной компании, так и страны в целом. С развитием основ экономики знаний, роль этого фактора постоянно возрастает как в теории, так и на практике.

Выявление движущих сил производительности и, соответственно, благосостояния стран является одной из давних задач экономической теории. Этим вопросом занимался еще Адам Смит, который акцентировал внимание на роли специализации и распределения труда. В XX веке экономисты неоклассической школы подчеркивали важность инвестиций в физический капитал и инфраструктуру как способа достижения сильных позиций на мировом уровне.⁷ Однако многие развивающиеся страны потерпели неудачу и не добились желаемого экономического роста, несмотря на масштабные инвестиции в инфраструктуру, что доказало недостаточность вложений в физический капитал для достижения высокого уровня национального благосостояния. В этой связи стали изучаться и другие механизмы стимулирования экономического роста: образование и профессиональная подготовка (то, что

⁶ подробнее см. Porter M.E. *Competitive Advantage of Nations*. New York: Free Press. 1990

⁷ см., например, Швандар К.В. *Международная конкурентоспособность: современный взгляд на концепцию*. / М.: МАКС Пресс, 2006. С. 25-34.

современные экономисты и называют человеческим капиталом), технологический прогресс, макроэкономическая стабильность, прозрачность институтов, отсутствие коррупции, хорошее управление и многое другое. В совокупности именно эти параметры рассматриваются как движущая сила международной конкурентоспособности страны. Все эти факторы одновременно воздействуют на национальную конкурентоспособность, о чем свидетельствуют не только теоретические выкладки, но и огромное количество эмпирических исследований.⁸ Среди прочих факторов в последние десятилетия особенно возросла роль знаний и человеческого капитала.⁹

Современные теоретические взгляды отражаются в подходах ВЭФ к определению международной конкурентоспособности и его методологии расчета индексов конкурентоспособности, которыми Всемирный Экономический Форум занимается уже 3 десятилетия. С 1979 года ежегодный Доклад по международной конкурентоспособности представляет факторы, позволяющие национальным экономикам достигать устойчивого экономического роста и процветания в долгосрочном периоде. Сегодня оценка конкурентоспособности национальной экономики проводится ВЭФ на основе Индекса Глобальной Конкурентоспособности (ИГК), представляющего собой среднее взвешенное множества параметров, каждый из которых оценивает конкретный аспект конкурентоспособности. Не углубляясь в методологию расчета индекса, отметим, что все его компоненты разделены на несколько групп, так называемые 12 основ международной конкурентоспособности: 1) институты, 2) инфраструктура, 3) макроэкономическая среда, 4) здравоохранение и базовое образование, 5) высшее образование и профессиональная подготовка, 6) эффективность товарного рынка, 7) эффективность рынка труда, 8) эффективность финансового рынка, 9) технологическая готовность, 10) размер рынка, 11) эффективность бизнеса, 12) инновации.¹⁰ Для целей нашей статьи важно подчеркнуть, что каждая из составляющих ИГК в той или иной мере учитывает человеческий фактор, в то же время из 12 основ 3 (здравоохранение и базовое образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка труда) с ним связаны напрямую. Рассмотрим несколько подробнее концептуальную основу этих параметров ИГК.

Очевидно, что для поддержания производительности и конкурентоспособности страны необходимо наличие здоровых работников. Болезнь работников ведет к значительным издержкам для бизнеса, поскольку их отсутствие на рабочем месте снижает эффективность и производственный потенциал компаний. Однако в современной экономике

⁸ The Global Competitiveness Report 2007-2008. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2007. P.3

⁹ The Global Competitiveness Report 2008-2009. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2008. P.44

¹⁰ подробнее см., например, The Global Competitiveness Report 2010-2011. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2010. P. 4-11

все большее значение приобретает не только физическое здоровье работника, но и его подготовка. Базовое образование повышает эффективность отдельного работника. Отсутствие такого образования является препятствием для развития бизнеса, так как компании с низкоквалифицированной рабочей силой не имеют возможности производить более сложную, наукоемкую продукцию. Если же экономика движется вверх по цепочке создания ценностей, уходя от простейших производственных процессов и продуктов, работникам необходимо качественное высшее образование. В условиях глобальной экономики требуются высококвалифицированные работники, быстро приспосабливающиеся к меняющимся условиям. Добавим, что, по мнению М. Портера, «один лишь тот факт, что работники получили полное среднее образование или даже окончили колледж, не дает конкурентных преимуществ в современной конкуренции на международном уровне. Для поддержания конкурентных преимуществ фактор должен быть высоко специализированным по отношению к конкретным нуждам данной отрасли».¹¹ Все вышесказанное объясняет необходимость инвестиций в здравоохранение и образование, то есть в человеческий капитал, как на уровне государства, так и отдельных компаний, для достижения конкурентоспособности в долгосрочном периоде.

Что касается рынка труда, именно его эффективность и гибкость гарантируют наиболее оптимальное распределение рабочей силы и стимулируют работников наилучшим образом выполнять свою работу. Нормально функционирующий рынок труда должен обеспечивать быстрый и дешевый переход трудящихся от одного вида деятельности к другому, а также допускать колебание заработных плат, не вызывая общественных волнений. Трудности многих стран, например Испании, при восстановлении после кризиса наглядно демонстрируют важность последнего фактора.¹²

Швеция, Финляндия и Дания, одни из лидеров рейтинга глобальной конкурентоспособности ВЭФ (2, 7 и 9 место по ИГК 2010-2011, соответственно)¹³ занимают самые сильные позиции по показателям здоровья, базового и высшего образования, что является следствием сфокусированной экономической политики в этих областях в последние десятилетия (см. табл. 1). В большой степени именно квалифицированная рабочая сила подготовила почву для инноваций и серьезных технологических прорывов в этих странах. Что касается эффективности рынка труда, этот показатель варьируется среди перечисленных стран. Так Дания обладает одним из наиболее эффективных рынков труда в мире (5 место по

¹¹ Портер М. Конкуренция. / Пер. с англ. – М.: Издательский дом Вильямс. 2006. С.227

¹² The Global Competitiveness Report 2010-2011. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2010. P.7

¹³ The Global Competitiveness Report 2010-2011, Global Competitiveness Index 2010–2011 rankings. P.15

рейтингу Глобальной Конкуренентоспособности 2010-2011),¹⁴ что отличает ее от других скандинавских и большинства европейских стран, занимающих более скромные позиции.¹⁵

Таблица 1. Страны-лидеры по основам конкурентоспособности, связанным с человеческим фактором

Здравоохранение и базовое образование	Высшее образование и профессиональная подготовка	Эффективность рынка труда
1. Бельгия	1. Финляндия	1. Сингапур
2. Финляндия	2. Швеция	2. Швейцария
3. Сингапур	3. Дания	3. Гон Конг

Составлено автором на основе The Global Competitiveness Report 2010-2011. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2010. P. 18-21

Для России параметры, связанные с человеческим капиталом, относятся скорее к сильным сторонам национальной конкурентоспособности, то есть позиции по ним выше, чем ее общий рейтинг (63 место по ИГК 2010-2011¹⁶). К российским преимуществам специалисты ВЭФ отнесли, к примеру, охват населения начальным и высшим образованием (3 и 12 место в мире), участие женщин в рынке труда и издержки по сокращению рабочей силы (25 и 29 место).¹⁷

Роль человеческого капитала можно также проиллюстрировать на основе концепции так называемых «верхнего» и «нижнего» путей к конкурентоспособности.¹⁸ «Верхний путь» - путь к конкурентоспособности и экономическому росту за счет ускоренного освоения новейших мировых знаний и технологий, а также развития собственных НИОКР и собственного инновационного производства. Такая перспективная стратегия противопоставляется наиболее распространенному «нижнему пути» - пути выхода развивающихся стран на мировые промышленные рынки за счет привлечения иностранных инвесторов ценой предоставления в их распоряжение как можно более дешевых трудовых и природных ресурсов.¹⁹ К ключевым характеристикам этих двух подходов относятся издержки на труд, направление потоков человеческого капитала, знания и квалификация работников. При движении по «нижнему пути» конкурентные преимущества заключаются в низких издержках производства, соответственно, низких заработных платах, ведущих к утечке мозгов и подрыву инновационного потенциала. Наиболее развитые экономики и страны, стремящиеся к ним примкнуть, выбирают «верхний путь». В этом случае основной движущей силой в экономике является разработка, адаптация и внедрение новейших

¹⁴ The Global Competitiveness Report 2010-2011. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. 2010. P.142

¹⁵ Ibid. P.23

¹⁶ Ibid. P.286

¹⁷ Ibid. P.287

¹⁸ Competing Through Innovation and Learning: Industrial Development Report 2002/ 2003 / UNIDO (United Nations Industrial Development Organization). Vienna. 2002.

¹⁹ Субботина Т. Россия на распутье: два пути к международной конкурентоспособности. // Вопросы экономики. 2006. №2. С.48

технологий. Повышение оплаты труда ведет к накоплению человеческого капитала и «притоку мозгов». Квалифицированная высокооплачиваемая рабочая сила становится ядром, генерирующим новые знания и технологии, - главное конкурентное преимущество страны.

В завершение хотелось бы процитировать Доминика Стросс-Кана, директора-распорядителя МВФ: «В долгосрочной перспективе наиболее эффективным способом содействия росту доходов в нижней части спектра распределения является инвестирование в образование, инновации и повышение уровня профессиональных навыков работников. <...> Мы должны дать людям во всех странах инструменты, которые им нужны для процветания в сегодняшней, отличающейся высокой степенью конкуренции глобальной экономике».²⁰ Эти слова подтверждают тесную взаимосвязь международной конкурентоспособности и человеческого капитала.

Подводя итог, хочется отметить, что в современной экономике, где знания и технологии позволяют достичь устойчивых конкурентных преимуществ, качество и специфичность человеческого капитала играют решающую роль в международной конкурентной борьбе. Обеспечение устойчивого экономического роста в долгосрочном периоде невозможно в отсутствие здоровых, образованных, уверенных в завтрашнем дне работников, формирующих человеческий капитал самого высокого уровня. В то же время именно национальная конкурентоспособность страны позволяет постоянно повышать доход и качество жизни населения, обеспечивая, таким образом, возобновление и пополнение человеческого капитала, не только за счет увеличения количества трудящихся, но, в первую очередь, за счет улучшения его качественных характеристик.

²⁰ Strauss-Kahn D. The Right Kind of Global Recovery. International Monetary Fund, Monetary Authority of Singapore. February 1, 2011. P.5