

Russian Academy of Sciences
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

**EASTERN EUROPE
IN ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES**

Readings in Memory of V.T. Pashuto

Volume XXXII

**COMPARATIVE STUDIES
IN SOCIO-CULTURAL PRACTICES**

Moscow
2020

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
В ДРЕВНОСТИ
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР
Владимира Терентьевича Пашуто

Выпуск XXXII

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК**

Москва
2020

ББК 63.3

В 782

Редакционная коллегия:

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)
к.и.н. Ю.А. Артамонов, д.и.н. Т.В. Гимон, д.и.н. Т.Н. Джаксон,
к.и.н. Т.М. Калинина, д.и.н. И.Г. Коновалова,
к.и.н. Е.В. Литовских, к.филол.н. В.И. Матузова,
д.и.н. А.В. Назаренко, к.и.н. И.М. Никольский,
д.и.н. А.В. Подосинов, к.и.н. Б.Е. Рашковский,
д.и.н. Л.В. Столярова, к.и.н. А.С. Щавелев

В 782

Восточная Европа в древности и средневековье. Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Выпуск XXXII. Сравнительные исследования социокультурных практик / Отв. ред. Е.А. Мельникова. – М., 2020. – 264 с.: ил.

Выпуск содержит статьи, представленные в качестве докладов на XXXII Чтениях памяти члена-корреспондента АН СССР В.Т. Пашуто. Статьи посвящены различным аспектам сравнительного изучения обществ Древности и Средневековья.

ISBN 978-5-94067-508-2
ISSN 2686-8792

© Институт всеобщей истории РАН, 2020 г.
© Авторы, 2020 г.
© Редакционная коллегия, 2020 г.

ШИЛЛИНГИ НА РУСИ, ИЛИ «ШУТКИ» ЛЕТОПИСЦЕВ

В Начальной летописи упоминается денежная единица под названием «щеляг». В списках «Повести временных лет» (ПВЛ) имеются два упоминания – под 6393 (885) и 6472 (964) гг. – в сообщениях, соответственно, об обложении данью радимичей князем Олегом и о подчинении князем Святославом вятичей, которые до него платили дань хазарам. Второе из этих сообщений находит соответствие в Новгородской I летописи младшего извода (НIмл.) и должно восходить к «Начальному своду». Первое (о радимичах) следует считать плодом творчества составителя ПВЛ (Стефанович 2014. С. 43–46). Сообщение о вятичах выглядит так: Святослав «иде на Оку рѣку и на Волгу, и налѣзе вятичи, и рече вятичемъ: Кому дань даете? Они же рѣша: Козаромъ по щьлягу и от рала даемъ» (далее сообщалось о войнах Святослава с хазарами и подчинении вятичей. – ПСРЛ. Т. 1. Стб. 65; Т. 3. С. 117).

В литературе давно уже высказывались разные догадки по поводу того, что представлял собой этот «щеляг». В последнее время наиболее популярной стала версия, что слово передавало английское понятие (счетно-денежную единицу) «шиллинг». Опирается эта версия, прежде всего, на вывод лингвистов о заимствовании в древнерусский язык из древнеанглийского или древнескандинавского: *skillingr* / *scilling* → *щьлязь* (Фасмер 2007. С. 508). Однако с исторической точки зрения эта версия выглядит несообразно: совершенно непонятно, каким образом мог вписаться шиллинг в древнерусскую «дирхемно-гривенную» денежную систему и почему вятичи стали вдруг платить хазарам (а потом руси) дань в шиллингах, к тому же такую большую (в одном шиллинге 12 денариев). В конце концов, колебания историков привели к признанию одним из них, что летописец, перенеся английский шиллинг в Восточную Европу, просто «пошутил». Автор, разглядевший в летописи «шутки», склонен рассматривать не только это, но и несколько других известий о взимании русью дани с разных племен как

литературную конструкцию, лишенную всякой исторической достоверности (Цукерман 2019).

Я не могу согласиться с таким «юмористическим» подходом к древнерусскому летописанию. На мой взгляд, работа К. Цукермана наглядно показывает, что сравнительно-исторические поиски в решении «проблемы щеляга» зашли в тупик. Разумеется, это не значит, что сам сравнительный метод плох. Просто надо изменить направление поиска. Как выясняется, перемена курса возможна на пути расширения «источниковой базы» – помимо летописного упоминания щеляга есть еще один случай употребления этого слова в древнерусских текстах, упущенный из виду историками.

Слово употребляется в переводе Жития Марка Арефусийского, вошедшего в состав Пролога (под 29 марта; соответственно, в «мартовском полугодии» Пролога). Оно использовано во фразе святого Марка, обращенной к его мучителям-язычникам: «реч(е) яко: ни единого щляга дамы вамъ». Согласно современным исследованиям, перевод греческого Синаксаря, легшего в основу древнерусского Пролога, был осуществлен группой переводчиков, включавшей болгар и русских, скорее всего, на Руси в конце XI – начале XII в. (см. в специальных работах, отмечающих *щеляг* как «русизм»: Лосева 2009. С. 32; Пичхадзе 2011. С. 90). Слово присутствует в списках Пролога, отразивших его древнейшую редакцию (напр.: РГАДА, Тип. 172, л. 24в; Тип. 177, л. 36а), и должно восходить к оригинальному переводу (см. о текстологии: Прокопенко 2011). *Щьлягъ* в переводе Жития передавало греч. ὀβολός – так в Ватиканской рукописи XII–XIII вв. греческого синаксаря в редакции, наиболее близкой славянскому Прологу (Vat. Gr. 2046, f. 205d; ср. также в издании Синаксаря по другим рукописям: Delehaye 1902. Col. 566; благодарю Л.В. Прокопенко за сообщение о чтении в греческих рукописях и за консультацию). И в греческом оригинале, и в славяно-русском переводе соответствующие слова употреблены в значении «(самая) мелкая монета». В списках, отразивших позднейшую редакцию Пролога, в этом месте слово *щьлягъ* могли заменять другими словами – например, *пѣназь* (см., на-

пример: ГИМ, Син. 245, л. 37г). Исходили, очевидно, из того же смысла – мелкая монета, но просто редкое слово заменяли на синонимичное более ходовое.

Из этого свидетельства следует, что слово *цьлазь* было в употреблении к началу XII в., обозначая вообще мелкую монету (в таком значении слово было известно и позднее в текстах с конца XIV в., а в разговорном языке дожило до XIX в. – Срезневский 1912. Стб. 1615–1616; Зварич 1978. С. 188). Откуда могло взяться такое значение?

На мой взгляд, важным обстоятельством является то, что у слова *цьлазь* была пара – старо- и церковнославянское слово *стьлазь/скълазь*, сохранившееся в рукописной традиции. Лингвисты предполагают, что это было более древнее заимствование того же слова «шиллинг» из какого-то германского языка в праславянский (Фасмер 2007. С. 508). Не берусь судить, насколько необходимо предполагать именно два разных заимствования, а не трансформацию старославянского *стьлазь / скълазь* в древнерусское *цьлазь*. Но в любом случае, в древнерусском узусе родственная связь этих двух слов должна была ощущаться. Об этом свидетельствует, например, замена старославянского *стьлазь* древнерусским *цлазь* в одной из статей Пространной и Сводной редакций «Закона судного людем» (при сохранении в других статьях «стелязей»; Закон судный людем 1961. С. 96, 142).

Между тем старославянское *стьлазь/скълазь* претерпевало в древнерусской книжности явные семантические сдвиги. В кирилло-мефодиевских текстах это слово более или менее последовательно предавало греческое νόμισμα (например, в том же «Законе судном людем»), обозначая соответствующую монету (золотой византийский солид) (ср.: ССЯ IV. 1997. С. 97, 195). Однако в позднейшей рукописно-книжной традиции Руси слово могло чередоваться с разными другими обозначениями монет – такими как *цата*, *пъназь* и др., – которые все оказывались в одном синонимическом ряду, указывая вообще на некую монету. Показательно, например, одно место в Евангелии от Матфея – пассаж со знаменитой максимой «кесарю кесарево» (разумеется, бывший у всех на слуху и памяти). В четвѣм переводе Евангелия (который теперь считают вроде бы первоначальным), фраза

«Покажите Мне монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарий (Ἐπίδειξάτέ μοι τὸ νόμισμα τοῦ κίβου. Οἱ δὲ προσήνευκαν αὐτῷ δηνάριον)» (Мф. 22:19) выглядит так: «покажите ми склазь киньсьны. Они же принеса ему пѣназь» (Евангелие от Матфея 2005. С. 119; здесь же в примечаниях указаны другие варианты).

В этом евангельском месте *стьлазь/скълазь* должно было восприниматься просто как синоним «пенязя» (серебряного динария-пфеннига). В любом случае, в ряду подобных чтений слово теряло первоначальный смысл номизмы как золотой монеты и воспринималось как «абстрагированное» обозначение всякой монеты. Поскольку в хозяйственно-коммерческой сфере на Руси абсолютно преобладали серебряные монеты, неудивительно, что эти древние *стьлязи* могли быть легко ассоциированы в первую очередь именно с серебряными монетами. Так в одном семантическом поле древнерусское (разговорное?) *щълазь* сближалось с книжным *стьлазь/скълазь*, обозначая просто некую серебряную монету.

Как бы то ни было с историей «дублета» *щълазь* vs. *стьлазь/скълазь*, упоминание щеляга в славяно-русском переводе греческого Синаксаря (Прологе) в значении «мелкая монета» проясняет смысл этого слова в Начальной летописи. В сообщении о подчинении вятичей Святославом летописец имел в виду, что вятичи давали хазарам по монете с домохозяйства. При учете, что на практике такой монетой должен был быть арабский дирхам, такой размер дани представляется вполне правдоподобным. Нет оснований подозревать в летописи «шуток» и историко-литературных мистификаций.

Литература

Евангелие от Матфея в славянской традиции / Подг. А.А. Алексеев и др. СПб., 2005.

Зварич В.В. Нумизматический словарь. Изд. 3-е. Львов, 1978.

Закон судный людем пространной и сводной редакций / Подгот. Л.В. Милов и М.Н. Тихомиров. М., 1960.

Лосева О.В. Жития русских святых в составе древнерусских Прологов XII – первой трети XV веков. М., 2009.

Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Изд. А.Н. Насонов. М.; Л., 1950.

Пичхадзе А.А. Переводческая деятельность в домонгольской Руси: лингвистический аспект. М., 2011.

- Прокопенко Л.В.* Текстология Синаксаря (Пролога) за сентябрь-февраль // Славяно-русский Пролог по древнейшим спискам. Синаксарь (житийная часть Пролога краткой редакции) за сентябрь-февраль. Т. 2: Указатели. Исследования / Подгот В.Б. Крысько, Л.В. Прокопенко, В. Желязкова, И.М. Ладыженский, А.М. Пентковский. М., 2011. С. 690–759.
- Срезневский И.И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. Т. III. СПб., 1912.
- Стефанович П.С.* Древлянская дань киевским князьям // По любви, въ правдѣ, безо всакие хитрости. Друзья и коллеги к 80-летию В.А. Кучкина. Сб. статей. М., 2014. С. 19–74.
- Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка / Пер. и дополн. О.Н. Трубачева. 4-е изд. М., 2007. Т. 4.
- Цукерман К.* Английский след в ранней летописи, или Летописец шутит // У истоков и источников: на международных и междисциплинарных путях. Юбилейный сборник в честь А.В. Назаренко. СПб., 2019. С. 457–482.
- Delehaye H.* Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano nunc Berolinensi adiectis synaxariis selectis. Bruxellis, 1902.

И.Е. Суриков

НЕКОТОРЫЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОПОСТАВЛЕНИИ С ИХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИМИ ПРОТОТИПАМИ

Как всем прекрасно известно, античные греки были индоевропейцами, но с исключительно сильным доиндоевропейским субстратом (возможно, имеет смысл говорить даже о нескольких разнородных субстратах). Субстрат этот вполне очевиден на языковом уровне (см.: Откупщиков 1988; впрочем, нужно учитывать, что книга эта – достаточно проблемная, вызвавшая принципиальную критику: Молчанов 1991), но он, несомненно, должен был проявляться и на уровне социокультурных реалий.

Кстати, именно поэтому гениальный индоевропеист Ж. Дюмезиль (из его монографий укажем главную, переведенную на русский язык: Дюмезиль 1986), ныне, к сожалению, как-то несколько подзабытый (а зря; в свое время его книги производили эффект «разорвавшейся бомбы»), оперировавший в своих работах данными из самых разнообразных индоевропейских

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Айбабин Александр Ильич – д-р ист. наук, директор Научно-исследовательского центра истории и археологии Крыма Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского (Симферополь)

Алексеенко Николай Александрович – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН, Dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne)

Артамонов Юрий Александрович – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Арутюнова-Фиданян Вианда Артуровна – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Ауров Олег Валентинович – канд. ист. наук, доц., вед. науч. сотр. Лаборатории антиковедения ШАГИ ИОН РАНХиГС

Булычева Елена Владимировна – канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории РГГУ

Введенский Антон Михайлович – магистр культурной антропологии, науч. сотр. Ин-та истории СПбГУ

Вершинина Юлия Евгеньевна – аспирант Центра междисциплинарных антропологических и социокультурных исследований Нижегородского Госуд. ун-та им. Н.И. Лобачевского

Вин Юрий Яковлевич – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Виноградов Андрей Юрьевич – канд. ист. наук, доц. НИУ ВШЭ

Гимон Тимофей Валентинович – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Гиппиус Алексей Алексеевич – д-р филол. наук, чл.-корр. РАН, проф., вед. науч. сотр. Лаборатории лингвосемиотических исследований НИУ ВШЭ, гл. науч. сотр. Института славяноведения РАН

Денисов Сергей Александрович – канд. ист. наук, мл. науч. сотр. Ин-та археологии РАН

Джаксон Татьяна Николаевна – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Дробышев Максим Игоревич – мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

Дробышева Мария Михайловна – преп. ГАУГН

- Дружинина Инга Александровна* – канд. ист. наук, науч. сотр. группы археологии Кавказа Ин-та археологии РАН
- Евдокимова Александра Алексеевна* – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та языкознания РАН
- Ермолова Ирина Евгеньевна* – канд. ист. наук, доц. каф. всеобщей истории Историко-архивного ин-та РГГУ
- Земляков Михаил Вячеславович* – канд. ист. наук, ст. преп. Школы исторических наук НИУ ВШЭ
- Иваненко Александр Владимирович* – канд. филол. наук, науч. сотр. Отдела истории украинского языка и ономастики Ин-та украинского языка НАН Украины (Киев, Украина)
- Калинина Татьяна Михайловна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Капитанов Сергей Михайлович* – чл.-корр. РАН, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Короленков Антон Викторович* – канд. ист. наук, доц. ГАУГН
- Котышев Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, доц., педагог доп. образования МБОУ «Лицей № 13» (Троицк, Челябинская обл.)
- Кочергин Сергей Сергеевич* – соискатель каф. истории и археологии Тульского госуд. педаг. ун-та имени Л.Н. Тостого
- Кузнецов Андрей Александрович* – д-р ист. наук, доц., проф. каф. культуры и психологии предпринимательства Ин-та экономики и предпринимательства Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского
- Кузьмин Андрей Валентинович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. научно-исследовательской лаборатории древнерусской культуры ШАГИ ИОН РАНХиГС
- Лаушкин Алексей Владимирович* – канд. ист. наук, доц. Исторического ф-та МГУ
- Литовских Елена Владимировна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Лукин Павел Владимирович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, вед. науч. сотр. ШАГИ ИОН РАНХиГС
- Мельникова Елена Александровна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН

- Мехмадиев Евгений Александрович* – канд. ист. наук, ст. преп. каф. истории Средних веков СПбГУ
- Мингазов Шамиль Рафхатович* – адвокат Адвокатской палаты г. Москвы
- Миролюбов Иван Андреевич* – канд. ист. наук, сотр. Московского госуд. объединенного музея-заповедника
- Мишин Дмитрий Евгеньевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН
- Могаричев Юрий Миронович* – д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой социального и гуманитарного образования Крымского респ. ин-та постдипломного пед. образования (Симферополь)
- Петрухин Владимир Яковлевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, проф. НИУ ВШЭ
- Подосинов Александр Васильевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, зав. кафедрой древних языков исторического ф-та МГУ
- Рашковский Борис Евгеньевич* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Роменский Александр Александрович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Госуд. историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»
- Ставиский Вадим Изяславович* – канд. ист. наук, независимый исследователь (Киев, Украина)
- Стефанович Петр Сергеевич* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, проф. НИУ ВШЭ
- Столярова Любовь Викторовна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Суриков Игорь Евгеньевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Сухино-Хоменко Денис Владимирович* – PhD-студент Гётеборгского ун-та (Швеция)
- Темчин Сергей Юрьевич* – д-р ист. наук (PhD), проф., гл. науч. сотр., зав. сектором изучения письменного наследия Ин-та литовского языка Академии наук Литвы (Вильнюс, Литва), член Академии св. Амвросия Медиоланского по классу славистики (Милан, Италия)
- Тимохин Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН

- Тишин Владимир Владимирович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН (Улан-Удэ)
- Флёров Валерий Сергеевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Отдела средневековой археологии Ин-та археологии РАН
- Хайрединова Эльзара Айдеровна* – канд. ист. наук, зав. Отделом средневековой археологии Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь)
- Храпачевский Роман Петрович* – директор Центра по изучению военной и общей истории (Москва)
- Чхаидзе Виктор Николаевич* – канд. ист. наук, науч. сотр. Отдела средневековой археологии Ин-та археологии РАН
- Шинаков Евгений Александрович* – д-р ист. наук, проф. кафедры отечественной истории Брянского госуд. ун-та им. И.Г. Петровского, зав. Научно-образовательным Центром Археолого-этнологических исследований
- Шувалов Петр Валерьевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры общего языкознания СПбГУ

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АДСВ – Античная древность и средние века. Свердловск; Екатеринбург
- АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа. Л.; СПб.
- БЛДР – Библиотека литературы Древней Руси. СПб.
- ВВ – Византийский временник. М.
- ВДАЭ – Волго-Донская археологическая экспедиция
- ВДИ – Вестник древней истории. М.
- ВЕДС – Восточная Европа в древности и средневековье: Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто. М.
- ГАУГН – Гос. академический ун-т гуманитарных наук
- ГВЛ – Галицко-Волынская летопись
- ГВНП – Грамоты Великого Новгорода и Пскова / Под ред. С.Н. Валка. М.; Л., 1949.
- ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)
- ДГ – Древнейшие государства Восточной Европы (до 1990 г. – Древнейшие государства на территории СССР). М.
- ДР – Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. М., 2009. Т. 1: Античные источники / Сост. А.В. Подосинов.
- ДРВМ – Древняя Русь: Вопросы медиевистики. М.
- ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения. СПб.
- ИИМК – Институт истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург)
- КЛ – Киевская летопись
- МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
- МИАСК – Материалы по истории и археологии Северного Кавказа.
- МГУ – Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова
- МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.
- НИУ ВШЭ – Научно-исследовательский ун-т «Высшая школа экономики»
- Н1 – Новгородская I летопись
- Н1мл. – Новгородская I летопись младшего извода
- ОИДР – Московское императорское общество истории и древностей Российских
- ПВЛ – 1) «Повесть временных лет»
2) Повесть временных лет / Подгот. текста, перевод, статьи и коммент. Д.С. Лихачёва; Под. ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1996.

- ПСРЛ – Полное собрание русских летописей:
 Т. 1: Лаврентьевская летопись. М., 1997.
 Т. 2: Ипатьевская летопись. М., 1998.
 Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000 (репринт изд.: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950).
 Т. 41: Летописец Переяславля-Суздальского (Летописец русских царей). М., 1995.
- ПЭ – Православная энциклопедия. М.
 РА – Российская археология. М.
 РАН – Российская Академия наук
 РГАДА – Российский гос. архив древних актов (Москва)
 РГГУ – Российский гос. гуманитар. ун-т (Москва)
 РИБ – Российская историческая библиотека. СПб., 1880. Т. 6.
 СА – Советская археология. М.
 СДЯ – Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.). В 11 т. / Под. ред. Р.И. Аванесова. М., 1988–. Т. 1–.
 СЛ – Суздальская летопись
 СлРЯ – Словарь русского языка XI–XVII вв.
 СПбГУ – Санкт-Петербургский гос. ун-т
 ССЯ – Словарь старославянского языка. Praha, 1997. Т. 4.
 ШАГИ ИОН РАНХиГС – Школа актуальных гуманитар. исслед. Ин-та общественных наук Российской академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ
- Ágrip – Ágrip af Noregskonunga sögum / Bjarni Einarsson gaf út. Reykjavík, 1984 (Íslenzk fornrit; 29).
 BCH – Bulletin de correspondance hellénique.
 BZ – Byzantinische Zeitschrift. Leipzig; München; B., 1892–
 DOP – Dumbarton Oaks Papers. Washington (D.C.), 1941–
 EE – (Estoria de Espanna) Primera Crónica General de España / Ed. por R. Menedez Pidal con un estudio acutalizador de D. Catalán. 2 vols. Madrid, 1977. (Fuentes cronísticas de la historia de España, I).
 Fask – Fagrskinna – Nóregs konunga tal / Bjarni Einarsson gaf út. Reykjavík, 1984. (Íslenzk fornrit; 29).
 Flat – Flateyjarbók. En Samling af norske Konge-Sagaer / Guðbrandr Vigfússon, C.R. Unger. Christiania, 1868. B. 3.
 Hkr – Snorri Sturluson. Heimskringla 3 / Bjarni Aðalbjarnarson gaf út. Reykjavík, 1951. (Íslenzk fornrit, 28).
 HT (N) – Historisk tidsskrift (Norge)
 HT (D) – Historisk tidsskrift (Denmark)
 IA – Íslandske annaler indtil 1578 / G. Storm. Christiania, 1888.

- IG – Inscriptiones Graecae. Vol. 2–3. B., 1924.
- HE – *Venerabilis Baedae* Historia ecclesiastica gentis Anglorum
Knýtll – Knýtlinga saga // Sögur Danakonunga / C. af Petersens og E. Olson.
København, 1919–1925. (Skrifter udgivet af Samfund til udgivelse af gammel nordisk litteratur; B. 46).
- MGHkr – Magnús saga góða // *Snorri Sturluson*. Heimskringla 3 / Bjarni Aðalbjarnarson gaf út. Reykjavík, 1951 (Íslensk fornrit; 28).
- MGH – Monumenta Germaniae historica
MGH. SS RM – Monumenta Germaniae historica. Scriptores rerum Merovingicarum
- MHWB – Mittelniederdeutsches Handwörterbuch. Neumünster, 2004.
- Msk – Morkinskinna / Finnur Jónsson gaf út. København, 1932. (Skrifter udgivet af Samfund til udgivelse af gammel nordisk litteratur; B. 53).
- ODB – The Oxford Dictionary of Byzantium. N.Y.; Oxford, 1991. Vol. 1–3.
- PG – Patrologia Graeca. P., 1866. T. 155.
- REA – Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: Neue Bearbeitung, G. Wissowa; W. Kroll; K. Mittelhaus; K. Ziegler, Stuttgart, 1893–1980.
- REB – Revue des études byzantines. P., 1897–
- S – The Electronic Sawyer: Online catalogue of Anglo-Saxon charters // <<https://esawyer.lib.cam.ac.uk/about/index.html>>
- SBS – Studies in Byzantine Sigillography. Washington (D.C.).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Айбабин А.И.</i> Возникновение городов на Внутренней гряде Крымских гор	5
<i>Алексеевко Н.А.</i> Византийская бюрократическая практика взаимодействия центра и провинций по данным сфрагистических архивов из Преслава и Крыма	8
<i>Артамонов Ю.А.</i> Вопросы хронологии интронизации архиепископов в Древней Руси	13
<i>Артюнова-Фиданян В.А.</i> Условия и механизмы сближения разных цивилизаций. Армения и Византия	20
<i>Ауров О.В.</i> Испанцы и французы в кастильской и леонской хронистике XIII в. (на примере описаний битвы при Лас-Навас-де-Толоса)	24
<i>Булычева Е.В.</i> Доходы от аренды священных земель в Аттике и Феспиях в конце IV – III в. до н.э. (по данным эпиграфики)	28
<i>Введенский А.М.</i> Древнерусские волхвы и волхование в домонгольский период	33
<i>Вершинина Ю.Е.</i> Концепт <i>familia</i> в «Церковной истории народа англов» Беда Достопочтенного и ее переводе на древнеанглийский язык	37
<i>Вин Ю.Я.</i> Региональные и локальные аспекты изучения византийских практиков как социокультурного явления	42
<i>Виноградов А.Ю.</i> Освящения храмов в письменной традиции Византии и Руси (сер. IX – первая половина XIII в.)	45
<i>Гимон Т.В.</i> Развитие письменных практик в первые сто лет после христианизации: англо-саксонские королевства и Русь	50
<i>Гиппиус А.А., Дробышева М.М.</i> «Руга» в граффито № 9 Софии Киевской	58
<i>Денисов С.А.</i> Определение границ землевладений в государстве Тевтонского ордена во второй половине XIII в.	65
<i>Джаксон Т.Н.</i> Битва на пустоши Люрсковсхеде (1043 г.) в германской, датской и исландской традиции	67
<i>Дробышев М.И.</i> Хронологические указания в «Стратегиконе» Катакалона Кекавмена (1075–1078 гг.) и в «Алексиаде» Анны Комниной (около 1144 г.)	73

<i>Дружинина И.А.</i> Социально-политическое развитие Северо-Западного Кавказа в VIII – начале XIII в.	75
<i>Евдокимова А.А.</i> Формулы в византийских погребальных надписях в провинциях Палестина и Финикия. Сравнительный анализ (по данным РНГ)	80
<i>Ермолова И.Е.</i> Оформление власти и дипломатические практики римлян и варваров во второй половине IV – первой половине V в.	86
<i>Земляков М.В.</i> Договоры о разделе королевств Меровингов и Каролингов второй половины VI – первой половины IX в.: сходства и отличия	91
<i>Иваненко А.В.</i> Еще раз о <i>скифах-абиях</i>	97
<i>Калинина Т.М.</i> Одна античная параллель к описанию седьмого климата трех арабских авторов	102
<i>Каишанов С.М., Столярова Л.В.</i> К вопросу о ранней канцелярской практике во Франкском государстве и на Руси: Механизм составления и выдачи актов	107
<i>Короленков А.В.</i> Отказ от тиранической власти Солона и Суллы	115
<i>Котышев Д.М.</i> Инвеститура киевских князей XI–XII вв.	121
<i>Кочергин С.С.</i> «Сарматские жрицы» и ближневосточные аналогии	126
<i>Кузнецов А.А.</i> Биографическо-династические параллели князей Северо-Восточной и Юго-Западной Руси	131
<i>Кузьмин А.В.</i> Взаимодействие правителя Галича и бояр в Понизье в 1241 г.	136
<i>Лаушкин А.В.</i> «Възвращение с побѣдою»: домонгольские княжеские церемонии в свете возможных параллелей	142
<i>Литовских Е.В.</i> «В те времена Исландия была покрыта лесами от моря до гор»	143
<i>Лукин П.В.</i> «Весь Новгород» и венецианская коммуна: пути становления республиканской терминологии	148
<i>Мельникова Е.А.</i> Связи Свеаланда и Готланда с Восточной Европой в эпоху викингов	152
<i>Мехамадиев Е.А.</i> Арабоязычные историки IX в. ал-Баладзури и ал-Йакуби об армянских и западно-кавказских владениях Византии в VII в.: к вопросу о военных походах императора Юстиниана II в 687–689 гг.	157

Мингазов Ш.Р. Следы взаимовлияния европейской и азиатской социокультурных моделей: болгары в Италии (VI–VIII вв.)	162
Миролюбов И.А. «Наш господин» и «народ Римский»: зрелища в начале IV века	166
Мишин Д.Е. Обычай мести за убийство в доисламской Аравии	170
Могаричев Ю.М. Крым или Нижний Дунай: к проблеме локализации некоторых позднеантичных и раннесредневековых историко-географических областей	173
Петрухин В.Я. К типологии процессов урбанизации в Восточной Европе: каменные крепости и земляные городища	177
Подосинов А.В. «Лукановские» средневековые карты и их предполагаемая основа в «Фарсалии» Лукана: к вопросу об античных истоках средневековой картографии	182
Рашковский Б.Е. «Игумен русской земли», андалузский факих и раввин из Регенсбурга в Восточной Европе и на Ближнем Востоке. Паломничество как социокультурная практика в XII в.	189
Роменский А.А. Религиозная полемика на Руси и в государствах Великой степи: литературный топос или следование традиции?	194
Ставиский В.И. О смысловой нагрузке ритуала «поклонения кусту»	198
Стефанович П.С. Шиллинги на Руси, или «шутки» летописцев	203
Суриков И.Е. Некоторые древнегреческие социокультурные институты в сопоставлении с их индоевропейскими прототипами	207
Sukhino-Khomenko D.V. Debates on the Norwegian ‘Civil Wars’ and their Role in the Scandinavian Politogenesis: a Comparative Perspective	212
Темчин С.Ю. Фольклорные истоки «предсмертной» фразы киевского князя Владимира Святославича в «Повести временных лет»	217
Тимохин Д.М. Сравнение дипломатических действий Хорезма и державы Чингиз-хана по арабо-персидским источникам	223
Тишин В.В. К генезису двукрылой системы у кочевников евразийских степей: каганаты древних тюрков и огузотуркменская традиция	227

Флёров В.С. Сравнение сведений Петроны Каматира о Саркеле с археологическими данными о ниже-донских крепостях Хазарского каганата	223
Хайрединова Э.А. Византийские амулеты в повседневной жизни крымских готов	238
Храпачевский Р.П. Кочевые федераты империй Ляо и Цзинь: опыт сравнения с синхронными им «своими погаными» на границах Руси	242
Чхаидзе В.Н. Византия в Крыму и на Тамани (конец XI – начало XIII в.) по данным нарративных источников и памятников византийской сфрагистики	247
Шинаков Е.А. Дания и Русь: сравнение некоторых особенностей формирования «ранней государственности» по археологическим данным	251
Шувалов П.В. Ранневизантийские конные лучники – степное влияние или достижение античности, не оцененное германцами?	245
Сведения об авторах	258
Список принятых сокращений	262

Научное издание

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В ДРЕВНОСТИ И
СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто

Выпуск XXXII

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК**

Утверждено к печати Институтом всеобщей истории РАН

Л.Р. ИД № 01776 от 11 мая 2000 г.

Подписано в печать 11.03.2020 г.
Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Объем 16,75 п.л. Тираж 300 экз.

Институт всеобщей истории РАН,
Москва, 119334, Ленинский пр-т 32а