

Р. Ф. ТУРОВСКИЙ

ЮГОСЛАВИЯ: СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Неотъемлемое качество любого общества — заложенная в него социальная неоднородность. Последняя проявляется в расслоении как по «вертикали» — социальная стратификация [1-6], так и по «горизонтали» — социально-территориальная. В страноведении изучение общества относится к задачам региональной социологии. В рамках этой дисциплины проводятся анализ вертикальных структур для конкретных регионов и сравнение опять же вертикальных структур между регионами. К задачам социальной географии мы относим исследование социально-территориальной стратификации общества. Под этим понимается синтез ячеек пространства на основе тех же критериев, что и в вертикальной стратификации, с целью получить горизонтальную структуру общества. Такая структура содержит участки территории, выведенные социологически и взаимодействующие подобно стратам общества. В результате сложения вертикальной и горизонтальной структур мы получаем объемную модель общества — сложный, но бесценный продукт сотрудничества социологии и географии.

Структурная модель общества как по вертикали, так и по горизонтали может быть представлена в связи с системой четырех критериев: политического, социального, экономического и правового (подход, который мы будем разрабатывать далее). Элементы горизонтальной стратификации мы предлагаем называть «социогеографическими ячейками», для вертикальной сохраняется традиционный термин — страты. Политический критерий определяет форму доступа к власти.

Социальный критерий означает форму доступа к благам. По данному критерию определяется социальное положение с точки зрения привилегированности, элитарности, периферийности.

Экономический критерий во многом происходит из действия экономической подсистемы общества, поэтому мы считаем такое название достаточно корректным. Внешним проявлением критерия становится концентрация доходов, уровень жизни, а субъективной оценкой — богатство.

Правовой критерий оценивается устойчивостью, статусным положением, а конечный результат изучения структуры по этому параметру — ранг уровня стабилизации. Юридически зафиксированное правовое положение не обязательно соответствует, например, политическому. С другой стороны, существует «антиправовой» аспект стратификации — «теневое» расслоение или «самовольная» автономизация территорий.

Делая шаг к созданию объемной модели общества в Югославии, сначала представим каркас вертикальной структуры. Социальная стратификация в Югославии сложилась при однопартийной идеологической системе «самоуправленческого социализма» (см. также [1,11]). Современный переходный период характеризуется, с одной стороны, сохранением в основном старого расслоения по вертикали, а с другой — свободным формированием «социогеографических ячеек» по политическому и правовому критериям.

По вертикали выделяются два управляющих слоя. В этой связи М. Джилас говорил о социалистической бюрократии, как о «новом классе» [2]. Первый управляющий слой имеет непосредственный доступ к управлению, реализуя административные функции и творческое руководство. Сюда входят ведущие чиновники, руководители организаций и т. п. Второй управляющий слой не принимает непосредственного участия в управлении, но прямо влияет своими

советательными функциями, косвенно разделяя социальную власть с первым (советники, референты и др.).

Возрастающую роль в обществе играют средние слои. Средний административный слой вырабатывает и делегирует административную политику в качестве среднего звена в управленческом механизме. Интеллигенция составляет другой средний слой. Обоснованно разделение интеллигенции на техническую и гуманитарную в зависимости от их роли в формировании сфер общества и элитарную часть, контактирующую непосредственно с управляющими слоями и определяющую (либо оправдывающую) «атмосферу» в общественном развитии.

Совокупность слоев непосредственных производителей (занятые в несельскохозяйственном секторе экономики, в том числе рабочие) ранее целиком принадлежала общественному сектору, а сейчас постепенно превращается в совладельцев производства (акционеров). Столь широкий смысл понятия позволяет включить в него промышленных рабочих, работников транспорта, сферы услуг общественного сектора. Существенные различия заставляют выделить не один слой: первый включает управленческую часть и привилегированные (высокооплачиваемые) профессии, второй — основную часть квалифицированных работников, а третий — неквалифицированных.¹

Слой частных собственников в определенных рамках сохранился в социалистической Югославии.² Одну его часть составляет большинство крестьян, другую — городские собственники: ремесленники, владельцы транспортных средств, предприятий торговли, общественного питания, сферы услуг. Сейчас слой устойчиво расширяется параллельно приватизации.

Обратимся теперь к региональной социологии — проведем сравнение ряда вертикальных структур. Сравнение проводится по восьми общественно-территориальным структурам: шести республикам Югославии и двум автономным краям в составе Сербии (в период между конституцией СФРЮ 1974 г. и конституцией Сербии 1990 г. имели де-факто права республик). К сожалению, экономический принцип в статистических материалах маскирует социальные страты, тем не менее постараемся оценить значение страт максимально корректно.³

Роль управляющих слоев, бюрократии в общественно-территориальных структурах оценивается по показателям занятости в общественно-политическом секторе [9]. Высокое значение бюрократической элита имеет в Косово и Черногории, повышенное в Воеводине, скорее, среднее в Сербии. С другой стороны, мы оцениваем бюрократизацию общества как пониженную в Хорватии, Боснии и Герцеговине и Македонии и как самую низкую в Словении.

Характеризуя значение интеллигенции в общественно-территориальных структурах, мы руководствуемся показателями занятости в научной сфере, в сфере культуры, искусства и информации [9]. По нашему мнению, значение интеллигенции выше среднеюгославского в обществе в Сербии и Словении. Как среднюю мы оцениваем роль этого слоя в Хорватии, в остальных республиках и автономных краях она достаточно низкая. При этом Косово отличается низкой долей интеллигенции, занятой непосредственно в науке, но высокой — в сфере образования.⁴

Говоря о непосредственных производителях, мы отталкиваемся от доли в активной части общества наиболее выраженной их части — промышленных

¹ В дальнейшем при количественных оценках используется понятие «слой промышленных рабочих» в связи с трудностями идентификации страт по статистике.

² Официальное название было «индивидуальная особенность».

³ Говоря о Сербии, мы будем в дальнейшем подразумевать территорию без автономных краев. Качественная оценка основана на сравнениях со среднеюгославским уровнем и экспертных характеристиках.

⁴ Косово отличается самой высокой в Югославии долей молодых возрастов.

рабочих [7]. Роль рабочих особенно высока в Словении и Боснии и Герцеговине, как средняя она оценивается нами в Сербии, Македонии и Воеводине. В то же время в общественно-территориальных структурах Хорватии и Косово значение рассматриваемых слоев ниже среднего, а в Черногории — особенно низкое.

Городские частные собственники всегда имели определенное значение в Югославии. Наиболее высока доля занятых в индивидуальном секторе (без сельского хозяйства) в Словении, как повышенное оценивается нами значение частных собственников в обществе в Македонии и Хорватии. Среднеюгославский уровень отмечается в Косово и Воеводине. Менее значительный слой городских частных собственников сложился в Боснии и Герцеговине и Черногории, а самый «тонкий» — в Сербии [8].

Крестьяне в Югославии в основном заняты только в своем хозяйстве. «Общественное» сельское хозяйство более характерно для Воеводины, отдельных районов Хорватии, Македонии и других. Наиболее высока доля крестьян в обществе в Сербии и Косово, повышенная — в Македонии. Среднее значение характеризует Воеводину. С другой стороны, пониженная роль крестьянства в Боснии и Герцеговине, Хорватии, Черногории, а самая низкая — в Словении [12].

Несмотря на небольшое количество членов общества, относящихся к социально-экономическим группам наемных работников (до экономических реформ) и участников кооперации, следует обратить на них внимание ввиду специфики групп [9]. Более других наемный труд имел значение, например, по данным 1981 г., в Словении, Воеводине, Хорватии, средние показатели в Боснии и Герцеговине и Македонии, а низкие — в Косово, Сербии и Черногории. В количественном отношении доля наемных работников в активном населении по переписи 1981 г. меняется от 0.8 до 2.1 %. Кооперация получила развитие, пожалуй, только в Воеводине и Словении (2.5 и 2.3 % от активного населения).

Итак, обобщим проведенное сравнение вертикальных структур. Результаты сделанной нами оценки состоят в следующем. Общество в Черногории отличается, с одной стороны, высокой бюрократизацией, с другой — пониженной ролью крестьян, частного сектора, низкими пролетаризацией и ролью интеллигенции. В Боснии и Герцеговине, напротив, общество на фоне Югославии выделяется высокой ролью рабочих, а значение других слоев, по нашей терминологии, — пониженное. Специфика общества в Косово состоит в высоком значении крестьян и бюрократии, в то время как роль частного сектора ближе к средней, а доля рабочих и интеллигенции невелика. Сербия характеризуется существенным участием крестьян и интеллигенции в жизни общества, средним — рабочих и бюрократии и особенно низкой ролью частных собственников.

Общество в Словении наиболее специфично в связи со своими «крайностями». Так, для него характерна наиболее высокая в Югославии роль рабочих, интеллигенции и частных собственников, с одной стороны; с другой — наиболее низкая роль крестьян и бюрократизация. Вертикальные стратификационные структуры Хорватии и Македонии в целом ближе к среднеюгославским. В них несколько выше значение частных собственников, а в Македонии и крестьян. В Хорватии значение крестьян, напротив, ниже, а в Македонии также, по нашей оценке, невысока роль интеллигенции.

Имущественное расслоение в вертикальных структурах рассчитано нами по доле от общей суммы доходов нижних 40 % носителей дохода (то есть 40 % всех граждан, считая от наиболее бедных) и верхних 20 %. Уровень 17 % для нижних 40 % носителей дохода считается пороговым между средней

* Здесь и далее без сельского хозяйства, только городские собственники.

и низкой концентрацией доходов [8]. Во всех восьми общественно-территориальных структурах ярко выражена низкая концентрация доходов, причем очень близкая для всех этих случаев (уровень для нижних 40 % носителей дохода от 25.2 до 27.6 % от общей суммы доходов).⁶ Несколько выше концентрация доходов в обществе в Сербии и Косово, ниже других — в Словении, но все же разница несущественна.

Еще один важный вопрос — сравнение идеологизации в вертикальных структурах. Наиболее восприимчивы к распространению влияния коммунистов были общества в Черногории, Воеводине и Сербии (доля членов СКЮ в населении в 1987 г. составляла соответственно 12.3, 10.2 и 9.8 %). Иная картина — в Словении, Хорватии и Косово.⁷ Промежуточное положение в Боснии и Герцеговине и Македонии [9].

Логика исследования требует перехода к горизонтальной стратификации, где география играет уже созидательную роль. Во-первых, следует наложить систему из четырех критериев на взаимные отношения рассматриваемых общественно-территориальных структур Югославии. Во-вторых, расшифровывается содержание каждого критерия в географическом срезе. В-третьих, синтезируются ячейки пространства, объединенные по определенному критерию.

Характеристика взаимоотношений республик и краев Югославии по политическому критерию заключается в оценке внутренней геополитической системы страны. Коллективный глава государства (Президиум) включает по одному представителю от каждой республики и края и имеет ежегодную ротацию председателя. При И. Б. Тито политическое влияние частей федерации умело контролировалось и нивелировалось. Например, одним из принципов региональной политики было недопущение доминирования крупнейшей республики — Сербии. Для этого в Сербии были выделены два автономных края, получившие права, приближающиеся к республиканским, не допускалась близость Сербии и Черногории. В настоящее время наблюдается блокирование республик по двум парам: Сербия—Черногория и Словения—Хорватия. При этом геополитическое влияние Сербии несколько сильнее в связи с ориентацией на нее Черногории и сербского населения Боснии и Герцеговины и Хорватии.

На уровне республик степень доступа к власти с позиции территории может оцениваться через электоральную географию. Важнейшая особенность в том, что в связи с национальными противоречиями имеется тенденция к диктату «основных» народов в республиках. Отсюда отчуждение от власти территорий проживания национальных меньшинств. Таким образом, первый тип по политическому критерию — отчужденные территории национальных меньшинств. Следующий тип — привилегированная территория (поддержка правящей партии). Для Югославии характерно значительное распространение таких территорий в связи с фактической монополизацией власти одной партией в Сербии, Черногории, Хорватии. Третий тип — оппозиционная территория, где население поддерживает скорее оппозиционные партии (но не оппозиция национальных меньшинств). Таковы три основных политических ранга территорий в горизонтальной стратификации. Есть также неопределенные территории.

По правовому критерию отношения шести республик строятся в рамках федерации. В результате принятия конституции СФРЮ 1974 г. децентрализация стала весьма высока, а автономные края Косово и Воеводина приобрели более широкие права. По нашему мнению, в статусных отношениях республик произошли изменения, связанные с превращением центра из рационально-правового в иррациональный, базирующийся целиком на идеологии «братства и единства». В ходе углубления кризиса одним из главных вопросов стала

⁶ Расчеты проводились по материалам статистического журнала Indeks. 1988. № 4.

⁷ Но для Косово реальное значение выше, так как в населении преобладают молодые возрасты.

форма существования Югославии. Словения и Хорватия выступают за конфедеративное устройство. Позиция Словении после всеобщего плебисцита, подтвердившего стремление абсолютного большинства граждан к независимости своего государства, в создании правовых основ самостоятельности с последующим заключением (или незаключением) конфедеративного договора с Югославией. **Сербия** и Черногория придерживаются федералистских взглядов, а **Босния и Герцеговина** и Македония предлагают промежуточные проекты. При этом сербское население, которое значительно в Боснии и Герцеговине и Хорватии, целиком за федеративный договор.

Для территории поиск ранга уровня стабилизации означает выделение районов, автономизирующихся на том или ином уровне. Первый ранг — территория сепаратизма. Это означает формирование на этой территории элементов государственности при выходе из существующей иерархии. В Югославии пример тому — Косово, где 7 сентября 1990 г. была провозглашена республика.⁸ Следующий ранг — политическая автономия. Мы присваиваем этот ранг Воеводине, разделяя ее территорию на автономию «по необходимости» в районах преобладания несербского населения и на автономию «без необходимости» в районах преобладания сербского (и черногорского) населения. Другой пример — территория Краина в Хорватии, где в конце 1990 г. была «самовольно» провозглашена Сербская автономная область. На следующем уровне объединяются ячейки пространства согласно рангу «культурная автономия с чертами политической». Наличие такой тенденции дает нам право выделить по этому рангу Истрию в Хорватии и Санджак в Сербии.

Согласно социальному критерию, предполагающему различия территорий в доступе к благам, мы предлагаем исследовать ячейки пространства, пользуясь материалом о качестве жизни. По нашему мнению, существуют две составляющие этого понятия. Первая — «внешнее качество жизни». Этот термин включает все состояние инфраструктуры доступа к благам, действующей на человека «снаружи», — качество жилья, здравоохранения, образования, а также окружающей среды и др. «Внутреннее качество жизни» включает оценку⁹ от субъекта: жизненный ритм, напряженность, отражаемые продолжительностью жизни, уровнем самоубийств и т. п.

Оценивая качество жилья, мы используем данные о площади квартиры на человека и среднем числе человек, проживающих в одной квартире [7]. По нашей оценке, высокое качество жилья в Воеводине (выше, чем на всех остальных территориях), Словении, Хорватии, повышенное по сравнению со средним в Сербии, пониженное по сравнению со средним в Македонии (ближе к среднему), Черногории, Боснии и Герцеговине, а самое низкое — в Косово.

Качество здравоохранения мы определяли по наиболее выраженному результату работы этой сферы — младенческой смертности [9]. Первую группу с наилучшими показателями составляют Воеводина, Словения и Хорватия (цифры ниже западноевропейских, но выше ряда восточно-европейских). Вторая группа — Босния и Герцеговина, Черногория, Сербия. Низкое качество мы относим к Македонии, а чрезвычайно низкое к Косово, причем два последних показателя, вероятно, худшие в Европе.

Значение досуга в жизни общества мы оценивали через долю расходов на развлечения в семейном бюджете [9]. В группу с наилучшими (высокими) показателями входят Словения и Хорватия, во вторую — Сербия и Воеводина. Пониженное значение характеризует Черногорию, Боснию и Герцеговину, Македонию, а самое низкое — Косово.

Отмечая параллелизм качества образования со значением этой сферы в обществе и с ее эффективностью, формируются четыре группы на основе показателей доли лиц с высшим образованием и неграмотных в населении

⁸ В косовском движении присутствуют и черты ирредентизма, что при определенных обстоятельствах может выйти на первый план.

[9,12]. Первую (наилучшую) представляет Словения, во второй («сравнительно хорошей») — Хорватия и Воеводина. Третья группа включает Черногорию, Серию и Македонию. Наихудшую оценку мы даем Боснии и Герцеговине и Косово.

На основе положения республики (или края) на шкалах качества жилья, здравоохранения, досуга и образования (ранг от 1 до 4) мы вычислили средний ранг для каждой из них. В результате предлагается следующий порядок в качестве оценки «внешнего качества жизни» — Словения, Воеводина, Хорватия, Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, Македония, Косово.

«Внутреннее качество жизни» часто не совпадает с «внешним», а теоретически может быть обратным (высокий уровень жизни часто означает напряженный жизненный ритм, а отсюда — высокий уровень стрессов, сокращение продолжительности жизни). В Югославии относительно среднего уровня страны высокая продолжительность жизни в Черногории (71.9 лет, уровень Франции), повышенная — в Сербии (69.3 года), пониженная — в Македонии (68.6), Боснии и Герцеговине (68.2), а низкая — в Косово (67.4), Словении (67.2), Воеводине (67.0) и Хорватии (66.8).

В результате сложения рангов внешнего и внутреннего качества жизни для каждой республики (края) мы получили шкалу качества жизни в целом, которая оказалась довольно необычной. Итак, наименьшая сумма мест у Черногории и Сербии. Словения занимает третье место, на четвертом — Воеводина. Пятое—шестое места делят Босния и Герцеговина и Македония, на седьмом — Хорватия, а на последнем — Косово. Хотя методика, которой мы руководствовались при последнем ранжировании, может показаться спорной, несомненным представляется вывод о том, что формальный подсчет жизненных благ не может отождествляться с реальным качеством жизни, лежащим в ощущениях человека.

Конструируя социогеографические ячейки по критерию доступа к благам, следует опираться на оценки, подобные только что приведенным для республик и краев Югославии. В данной работе мы взяли единственный доступный на дробном уровне общин (административных единиц, на которые делятся территории республик и краев) показатель розничного товарооборота на душу населения [10]. Несмотря на видимую формальность, его в нашем случае можно считать корректным при оценке доступа к благам; он выявляет «открытые» посещаемые туристами районы, крупные центры и периферию, где ощущается дефицит благ. Данный подход положен в основу составляющей социального критерия при конструировании социогеографических ячеек Сербии (см. таблицу).

Оценка территориальных различий по экономическому критерию проводилась по показателям чистого личного дохода, израсходованных средств на душу населения, автомобилизации. Несомненным фактором является деление общества в Югославии на «богатые» и «бедные» территориальные совокупности (см. таблицу).

По показателям уровня жизни «богатую» общественно-территориальную структуру представляет Словения, «относительно богатую» — Хорватия; к «средним» относятся Воеводина и Сербия; к «бедным» — Черногория, Босния и Герцеговина и Македония, а примером «беднейшей» служит Косово.

Выделение социогеографических ячеек по экономическому критерию представляет собой районирование по уровню жизни. Следует отметить, что внутренне неоднородности республик и краев еще сильнее, чем диспропорции между ними.

В заключение работы мы представим модель общества в трехмерном пространстве. Вертикальная структура описывалась в начале работы в виде каркаса стратификации для Югославии в целом и для восьми общественно-территориальных структур (республики и края) в сравнении. Система предложенных

Характеристика уровня жизни в республиках и краях Югославии *

	Босния— Герцего- вина	Черно- гория	Хорва- тия	Маке- дония	Слове- ния	Сербия	Косово	Воево- дина
Чистый личный до- ход на душу насе- ления, 1987 г. (Югославия=100)	70	74	126	63	239	96	30	101
Чистый личный до- ход на одного заня- того, 1987 г. (Югославия=100)	84	74	107	69	156	90	69	91
Израсходованные средства на душу населения (Югославия=100)	76	77	106	68	176	95	40	127
Число легковых ав- томобилей на 1000 чел., 1987 г.	76.1	81.0	146.7	119.4	253.8	127.0	35.5	124.4

* Использованы литературные данные [9, 10].

критериев позволяет исследовать аналогично вертикальную горизонтальную стратификацию общества. Взаимодействие социогеографических ячеек представляет территориальную составляющую в функционировании объемной модели общества. Горизонтальную стратификацию мы получаем в результате синтеза ячеек пространства, социогеографическая ячейка «выкристаллизовывается» на территории при своей ранговой специфичности. Напомним, что по политическому критерию ранги следующие: привилегированная территория, оппозиционная территория, отчужденная территория национальных меньшинств, а также неопределенная территория. По правовому критерию предлагается такая шкала рангов: территория сепаратизма, политическая автономия, культурная автономия с чертами политической. В начале работы мы отмечали наличие «антиправового» аспекта расслоения, поэтому ранг присваивается как официально признанным автономиям, так и «самовольным». Остальные территории считаются напрямую подчиненными центральной власти, республику в составе федерации и т. д. Что касается социального критерия, доступ к благам мы оцениваем по шкале из пяти рангов — высокий, повышенный, средний, пониженный, низкий. Аналогичная шкала применяется по экономическому критерию через оценку уровня жизни.

На рисунке представлена горизонтальная стратификация общества в Сербии. Каждая социогеографическая ячейка обозначается набором из четырех букв. Первая из них означает ранг по политическому критерию (I), вторая — по правовому (II), третья — по социальному (III), четвертая — по экономическому (IV).

По нашей методике удалось определить наличие 81 социогеографической ячейки, которые группируются в 37 типов (одинаковый набор рангов). В нашем примере слабо выражены оппозиционные территории, отсутствуют ячейки с высоким (от среднеюгославского) доступом к благам и имеется только одна ячейка с высоким уровнем жизни. Прочая гамма представлена достаточно полно.

Социогеографические ячейки по-разному фиксируются на территории. Так, по политическому критерию произошел раздел Белграда на правобережный (правые берега Дуная и Савы) и левобережный. С другой стороны, ячейки могут объединять близлежащие города, образуя бицентрические системы типа



Горизонтальная стратификация общества в Сербии.

I. А — привилегированная территория, В — оппозиционная, С — отчужденная, Д — неопределенная; II. А — территория сепаратизма, В — политическая автономия «по необходимости», С — политическая автономия «без необходимости» (сербское и черногорское население свыше 50%), Д — культурная автономия с чертами политической (официально не оформлена), Е — прямое подчинение центру; III. А — высокий доступ к благам, В — повышенный, С — средний, Д — пониженный, Е — низкий доступ к благам; IV. А — высокий уровень жизни, В — повышенный, С — средний, Д — пониженный, Е — низкий уровень жизни. Пояснения см. в тексте.

Шабач—Лозница, Смедерево—Пожаревац, Чуприя—Парачин. Интересно определить территории — аналоги, которые относятся к одному типу. Обратим внимание на города — аналоги Валево, Смедерево, Светозарево, Заечар, Кралево, Чачак, Крушевац. Можно объединить правобережный Белград, Крагуевац

и Титово-Ужице. К одному типу относятся Ниш и Бор, аналоги также Негин, Княжевац и Лесковац. Некоторые территории представляют единственный пример определенного набора рангов (Прибой, Нови-Сад).

Социогеографические ячейки имеют тенденцию отражать на территории региональные общности. Например, крупная ячейка совпадает с географической общностью бассейна реки Топлица и гор Копаоник на юге Сербии. Другой пример указанной тенденции — большая часть обращенной к западу половины Восточно-Сербских гор. Одну социогеографическую ячейку представляет тяготеющая к Дунаю территория от Железных Ворот до реки Тимок. Одна из самых крупных по площади ячеек — региональная общность в бассейне Западной Моравы с тремя центрами Кралево, Чачак и Горни-Милановац с примыкающей на севере общиной Аранджеловац.

Социогеографические ячейки могут совпадать и с культурными территориальными общностями, которые часто выделяются по политическому и правовому критериям. Территорию с преобладанием албанцев представляют три ячейки (одна из них крупная). Санджак с преобладанием мусульман делится на две ячейки. Одну ячейку представляет венгерская по населению часть Воеводины. Внутреннее деление национально-культурных общностей идет чаще по социальному и экономическому критериям.

Исследование социально-территориальной стратификации показывает, что рассмотренный в начале работы вариант четырех критериев позволяет изучить не только отношение страт в абстрактной вертикальной структуре, но и расслоение общества по территории. На наш взгляд, социальной географии следует разработать парадигму, в которой присутствовал бы кроме анализа социальных показателей, электоральных структур и т. п. синтез ячеек, «атомов» пространства в территориальные образования, представляющих единство с позиции горизонтальной стратификации. В результате модель общества в трехмерном пространстве позволит лучше понять социальные процессы, имеющие как вертикальную (абстрактно-социологическую), так и территориальную (абстрактно-географическую) составляющие.

Список литературы

- [1] *Голенкова З. Т.* Очерк истории социологической мысли в Югославии. М.: Наука, 1984.
- [2] *Джилас М.* Новый класс // Слово. 1989. № 11. С. 63—68.
- [3] *Михайлович К.* Экономическая действительность Югославии. М.: Экономика, 1986.
- [4] *Рывкина Р. В.* Советская социология и теория социальной стратификации. Постигание: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. М.: Прогресс, 1989.
- [5] *Современная зарубежная социология.* М.: Политиздат, 1990.
- [6] *Социология сегодня: проблемы и перспективы.* М.: Прогресс, 1965.
- [7] *СФРЮ.* М.: Наука, 1985.
- [8] *Nikič G.* Karakteristike formiranja i upotrebe raspoloživih sredstava stanovništva u Jugoslaviji. Zagreb, 1979.
- [9] *Statistički godišnjak Jugoslavije.* 1988.
- [10] *Statistički godišnjak Jugoslavije.* 1989.
- [11] *Sefer B.* Socijalna politika u samoupravnom socijalističkom društvu. Zagreb, 1981.
- [12] *Veliki geografski atlas Jugoslavije.* Zagreb, 1987.