



Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы

Материалы международной научно-практической конференции под общей редакцией доктора юридических наук, профессора, Академика Центральной Европейской Академии науки, литературы и искусства (Париж – Сорбонна), Почетного работника высшего профессионального образования Т.А. Сошниковой.

Издательство Московского гуманитарного университета
2020

ББК 67
Г72

Ответственный редактор:
Сошникова Т.А., доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия:
Пирогова Е. Е., кандидат юридических наук, доцент;
Чечулина А. А., кандидат юридических наук, доцент.

Г72 **Государство и право XXI века: современные тенденции и новые вызовы** : сборник материалов международной научно-практической конференции / отв. ред. Т. А. Сошникова. — Москва : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2020. — 346 с. — Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-907194-50-2

Сборник включает научные сообщения, с которыми выступили участники международной научно-практической конференции, проведённой 24 октября 2019 года в Московском гуманитарном университете. Материалы конференции могут быть использованы преподавателями, аспирантами и студентами при преподавании и изучении курсов «Конституционное право», «Трудовое право», «Право социального обеспечения», «Философия», «Политология», «Культурология» и других учебных дисциплин, а также научными работниками, аспирантами, магистрантами и студентами в процессе научно-исследовательской деятельности, при написании научных, дипломных и курсовых работ.

ББК 67

ISBN 978-5-907194-50-2

©Авторы, 2020

3.Сергеев В.В. Актуальные проблемы обеспечения коммуникативно-информационной безопасности в современном обществе // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 5. С. 252–260.

4.Счастливцева Ю.А. Персональные данные в цифровую эпоху: международные правовые стандарты // «Высшая школа экономики». 2018. № 9. С. 68–73.

Энгельгардт А.А.¹

Вопросы отражения цифровых прав и технологий в гражданском законодательстве

Аннотация: статья посвящена значимым для теории и практики вопросам отражения цифровых прав и технологий в гражданском законодательстве России. Автор показывает, что включение цифровых прав в имущественный оборот требует конкретного нормативного выражения для отражения их правовой сути, близкой сущности бездокументарных ценных бумаг. В статье также уделено внимание вопросу о закреплении в законодательстве так называемых цифровых денег, фактически уже состоявшихся как объект гражданских прав.

Ключевые слова: новые объекты экономических отношений, сделки в цифровой среде, цифровые права, цифровые деньги.

Поднятые на прошедшем форуме вопросы весьма актуальны. Многократно доказано историческим опытом, что состояние и динамика гражданских правоотношений отражают влияние оформляющихся в общественном обороте потребностей. В последний период существования Гражданского кодекса возник (чтобы по достоинству оценить масштаб перемен, скорее следует говорить о явлениях, ворвавшихся во все важнейшие сферы жизни общества) рынок цифровых объектов, потребовавший, как уже очевидно, регулирования имущественных отношений на основании и с учетом цивилистической логики. Несмотря на это в одобренной в 2009 году Концепции развития гражданского законодательства за исключением вопроса о совершении сделок с использованием электронных документов в сети Интернет не говорилось о специальном или ограниченном регулировании рынка уже существовавших в информационно-телекоммуникационной сети и новых для нее цифровых объектов экономических отношений¹. Отдельные элементы режима некоторых таких объектов, например, электронных денег, скоро стали обеспечиваться регулированием в специальном Законе². Однако, данный Закон в принципе предназначен для закрепления комплекса публично-правовых установлений, в частности требований к субъектам и обеспечению безопасности соответствующих расчетов. Стало ясно, что оставлять без гражданско-

¹ Энгельгардт Артур Августович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2009. С. 123.

² Федеральный закон от 27.06.2011 №161-ФЗ «О национальной платежной системе» // СЗ РФ. 2011. № 27: Ст. 3872.

правового регулирования важнейшую в современных условиях сферу оборота не-возможно.

На этом фоне, не вызывавшем положительных оценок, не могло не состояться решение о необходимости соответствующей адаптации гражданского законодательства. Были поставлены амбициозные задачи: предложить участникам гражданского оборота правила «игры» в цифровой среде, придерживаясь которых в нормальной ситуации они могут добиться необходимого имущественного результата и получить гарантию судебной защиты своих интересов. Совсем недавно законодатели явили нам плод своих глубоких размышлений о границах и признаках гражданско-правовой цифровой материи. Это не обычные текущие изменения Гражданского кодекса. Важнейшие положения реформы можно кратко сформулировать следующим образом.

В Кодекс внесены весьма существенные изменения, основные из которых — как по количеству, так и по значению — касаются норм его Общей части¹. Принятый Закон, если можно так выразиться, получился рамочным. Перед ним такая задача и ставилась. В Гражданском кодексе появилось несколько базовых (принципиальных) положений о цифровых правах в информационно-телекоммуникационных сетях, отталкиваясь от которых законодатель будет осуществлять их детальное частное и публично-правовое регулирование. Частное — в Гражданском кодексе, публично-правовое — о создании цифровых прав, сфере их использования и особенностях оборота — в федеральных законах, содержащих нормы публичного права, и разрабатываемых с участием Банка России, Министерства финансов, Министерства экономического развития и иных ведомств.

По содержанию введенных Законом норм ясно на оборот каких новых объектов его положения будут распространяться. Сложности не должны возникнуть даже в связи с указанием, что к цифровым правам относятся некие «иные» права. Пояснительная записка к рассматриваемому Закону предлагает уяснять в каждой ситуации статус права в качестве цифрового объекта с помощью норм конкретного федерального закона. Поскольку сущность цифрового права предлагается понимать близко к сущности ценной бумаги, то такое право может удостоверить широкий круг имущественных объектов: права на вещи, иное имущество, на результаты работ, оказание услуг, исключительные права. И юридически, и фактически цифровые права становятся формой (оболочкой) иных упомянутых в статье 128 ГК объектов гражданских прав. Соответственно и статус прав как цифровых, прежде всего, будет зависеть не от характера блага, а от фиксации прав и правообладателей в информационной системе.

Таким образом, круг анализируемых объектов, их режим и даже номинация — в стадии становления, связанной с бланкетным характером признаков, необходимых для квалификации объектов. Основная нагрузка ст. 141.1 ГК РФ пока видится в том, что новой общностью, отраженной в их обобщенном наименовании — «цифровые права» — признаются лишь названные в таком качестве права, содержания и условия осуществления которых определяются в соответствии с

¹ Федеральный закон от 18.03.2019 №34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации // <http://www.pravo.gov.ru>, 18.03.2019.

правилами соответствующей децентрализованной информационной системы, отвечающей закрепленным в законе признакам.

2. Менее определенным остаются понятие, круг и режим условных расчетных единиц, создаваемых с помощью вычислительных технологий — так называемых «цифровых денег» (в обиходе, как правило — «криптовалюты»): Давая определение цифровых денег, законопроект предлагал ввести их в оборот как особый частноправовой вид (средство) платежа. Отметим, что намечалось, как это ранее сложилось в литературе, отнесение к ним правил ГК о цифровых правах. Тем более, что судебной практике известны случаи отнесения криптовалюты к иному имуществу¹.

Важнейшим фактором обеспечения стабильного и безопасного оборота цифровых денег (в том числе для реализации публично-правовых установлений о налогах, конфискации имущества; включения в конкурсную или наследственную массу) также предполагалось разрешение использовать цифровые деньги только в случаях и в пределах, предусмотренных законом. Все это свидетельствует как о принципиальной возможности, так и о насущной необходимости принятия норм, посвященных цифровым деньгам. К сожалению, неясно, можно ли надеяться на скорое и успешное решение данной задачи. Гражданско-правовое (предполагалось в Гражданском кодексе в ст. 141.2) и даже публично-правовое регулирование цифровых денег отложено в более или менее долгий ящик.

3. Уже сейчас нужно вести речь о принципиальном — об обеспечении правильного соотношения правового регулирования между нормами Гражданского кодекса и специальных законов, которое в дальнейшем будет учитываться для внесения в законодательство своевременных изменений.

Для полноценного включения всех и каждого из цифровых объектов в оборот, полагаем, необходимо закрепление их перечня в Гражданском кодексе. Это позволит, о чем, как о важной проблеме говорили авторы пояснительной записки к анализируемому Закону, отграничить важные для экономики цифровые объекты от признания таковыми второстепенных или опасных (бонусы по картам лояльности, виртуальные предметы в сетевых играх и др., относительно правового статуса которых не всегда могут дать ответ даже их эмитенты).

Это также связано с вторичностью публично-правового регулирования цифровых объектов по отношению к гражданскому, поскольку содержание и условия экономического оборота в рыночном хозяйстве определяет именно последнее. Только тогда будет невозможен бесконечный рост норм о цифровых объектах, и столь же бесконечное увеличение их объема вне Гражданского кодекса, со всеми отрицательными последствиями, которые из этого вытекают.

4. Цифровые объекты впервые подвергаются гражданско-правовому регулированию. Первый акт данной сферы показывает, что законодатель планирует регулировать цифровые объекты и их оборот точно, опираясь на существующие правила и юридико-технические приемы. Существенное внимание, например, уделено форме сделок с цифровыми правами. Письменная форма сделки

¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2018 №09АП-16416/2018 по делу №А40-124668/2017 // СПС Гарант (обращение 23.10.2019).

считается соблюденной в случае совершения лицом такой сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки. При этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Правовая основа для такого регулирования во многом уже существовала.

Гражданский кодекс едва ли ограничится в регламентации цифровых объектов принятыми положениями. Совершенно ясно, что их правовой режим нуждается в дальнейшем самостоятельном регулировании, в полной мере учитывающим специфику этого нового вида объектов. Признание особых конструкций цифровых прав и цифровых денег вызывает вопросы о содержании конкретных видов цифровых прав; распределении правомочий при их принадлежности нескольким лицам совместно, возможности перемены управомоченного или обязанного лица, способах защиты от гражданско-правового деликта.

Может быть, следует регулировать цифровые объекты комплексно, в отдельном параграфе?

Выделение в Кодексе специального раздела для какого-либо института есть признак его автономии и важности. Законодатель может переходить на такой способ регулирования при наличии четких теоретических посылок. Достаточно вспомнить, что в первоначальной редакции Гражданского кодекса до определения их специального правового режима бездокументарным ценным бумагам как объектам гражданских прав была посвящена всего одна статья — 149. Вспоминается также дискуссия о кодификации законодательства, относящегося к интеллектуальной собственности и интеллектуальным правам¹. Во всех этих случаях, однако, превалирующее значение для вывода о целесообразности выделения специального раздела имел учет характера и содержания прав, а не способа их фиксации. Последний фактор, между тем, имеет определяющее значение для идентификации цифровых прав.

Немаловажно и то, что в мире нет опыта развернутого гражданско-правового регулирования цифровых объектов, в большинстве стран оно только начало формироваться. Для сравнения, законодательству об интеллектуальной собственности, оцениваемому как появившемуся недавно, уже двести лет. Скорее можно констатировать, что имущественный оборот цифровых объектов остается недостаточно урегулированным.

Очевидно, что сейчас правовое регулирование цифровых прав и цифровых денег, как убедительно показал анализируемый Закон о внесении изменений в Гражданский кодекс, может, во-первых, осуществляться за счет введения соответствующих правил в качестве некоего дополнения (придатка) к традиционным общим положениям обязательственного права. В современной экономике названные объекты, будучи товарами определенной ценности, неизбежно вовлекаются в товарный оборот. Во-вторых, следовательно, правовое регулирование цифро-

¹ Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права в современной России: некоторые теоретические проблемы / Правовые исследования: новые подходы. — М.: НИУ ВШЭ, Контакт. 2012. С. 318–324.

вых прав и цифровых денег не может быть сведено к общим положениям о правовом режиме. Необходима адаптация положений Гражданского кодекса и к договорному использованию указанных объектов. В частности, это уже сделано по договору купли-продажи в статьях 454, 493 и 494. Всякое изменение ГК как сложно выстроенной и уравновешенной системы норм, в-третьих, должно быть внимательным образом продумано, просчитано с прогнозированием ожидаемого результата, а также потребностей судебной практики.

Учет перечисленных обстоятельств, ведение работы системно, открыто, без спешки помогут избежать возможных ошибок, неточностей и коллизий.

Библиография:

1. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права в современной России: некоторые теоретические проблемы/Правовые исследования: новые подходы. М.: НИУ ВШЭ, Контакт. 2012.

2. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации/Вступ. статья А.Л. Маковского. М.: Статут, 2009.

Пушкина А. В.¹

Цифровое право как новый вид имущественного права

Аннотация: в статье раскрывается понятие имущественного права в широком и в узком его смыслах. Дается характеристика цифрового права, которое пока существует только как юридическая абстракция. Делается вывод о необходимости привлечения молодежи для выявления правовой природы цифрового права.

Ключевые слова: объект права, имущественное право, цифровое право, правопреемство, благо гражданское.

Экономическими благами, участвовавшими в обороте, на первоначальных этапах развития общества являлись вещи (объекты вещных прав), затем в оборот постепенно стали включать объекты обязательственных, исключительных, корпоративных и цифровых прав, что отражало процессы его неизбежного усложнения. Оборота экономических благ означает, что они переходят от одного субъекта к другому на различных правовых титулах, допускаемых объективным правом. Юридически принадлежность экономического блага определенному субъекту оформляется с помощью категории «субъективное право», а его переход от одного субъекта к другому — с помощью категории «правопреемство». При правопреемстве с экономической точки зрения к новому субъекту переходит экономическое благо (товар), являющееся объектом права правопреемника, а с юридической — к нему переходит само субъективное право. Правда, В. С. Толстой замечает, что «нашему законодательству не известна обязанность передать

¹ Пушкина Анна Викторовна, кандидат юридических наук, научный сотрудник Института государства и права РАН, доцент кафедры частного права Государственного академического университета гуманитарных наук.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Пленарное заседание	
Талапина Э.В. Цифровизация и права человека	9
Аубакирова И.У. Современные тенденции правового обеспечения оказания электронных государственных услуг: опыт Казахстана	14
Ашавский Б.М. Современное международное право: вызовы, угрозы и тенденции развития	20
Крылов К.Д. Правовые доминанты государственного регулирования трудовой миграции	27
Мачульская Е.Е. Цифровизация в социальном обеспечении: задачи и перспективы	32
Белоусова Е.В. Проблемы цифровизации документооборота на муниципальном уровне	39
Фатов И.С. Правоотношения членов (участников) общественных объединений в свете применения цифровых технологий	43
Максимова О.Д. Применение информационных систем в работе юриста: возможности, перспективы и проблемы	48
Пешкова О.А. Защита персональных данных граждан в цифровом пространстве	53
Антопольский А.А. Свобода слова в Интернете	59
Шаповал Е.А. Трудовое право как отрасль: вызовы и перспективы	66
Костян И.А. Влияние цифровизации на регулирование социально-трудовых отношений	71
Социникова Т.А. Использование информационных технологий при регулировании и защите трудовых прав работников	75
Чуча С.Ю. Электронные доказательства в трудовых спорах: некоторые аспекты	82
Чечулина А.А. Основные тенденции защиты трудовых прав в практике Европейского Суда по правам человека	86
Новикова М.В., Казымова Д.Ю. Особенности трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации	92

Чупрова Е.В. О важности сохранения роли представительных органов работников в вопросах защиты трудовых прав граждан в условиях информатизации	96
Дзюбак А.В. Электронные трудовые книжки	103
Котенко А.М. Принцип справедливости как один из критериев эффективности юридиче- ской ответственности	108
Винокуров А.Ю. О роли прокуроров в сфере обеспечения информационной безопасности	111
Армашова А.В. Международно-правовые стандарты противодействия преступлениям, совершаемым в сети Интернет и с использованием современных цифро- вых технологий	117
Трунцевский Ю.В. Обеспечение защиты персональных данных в сфере информационных систем автотранспортной телематики (зарубежный опыт)	122
Халиуллин А.И. Управление данными о киберинцидентах и киберпреступлениях в рамках координирующей функции прокуратуры по противодействию преступности	130
Гулый А.А. Уголовно-правовые механизмы обеспечения информационной безопасности	135
Данькова Л.И. Использование информационно-образовательных технологий в процессе обучения осужденных женщин	138
Иванова Ж.Б., Лимонов С.С. Защита персональных данных потребителя в цифровом обществе	143
Рындыч А.С., Харьковский С.Р. Права на неприкосновенность личной жизни в цифровом пространстве реализация принципа социальной справедливости	148
Энгельгардт А.А. Вопросы отражения цифровых прав и технологий в гражданском законо- дательстве	153
Пушкина А. В. Цифровое право как новый вид имущественного права	157
Марьяна А.А. Правовой статус понятия информации в предпринимательском праве в современных условиях цифровизации	161
Курпякова С.И. Значение цифровизации в предоставлении коммунальных услуг в жилищ- ной сфере	165
Морозова И.Г. Деятельность саморегулируемых организаций в условиях цифровизации	169
Попова Т.А. Выражение воли лица с помощью электронных или других технических средств в современном гражданском праве	173

Ми
Юр
логи
в ус
Спи
Циф
Пир
Про
данс
Кор
Циф
прон

Кули
Цифр
Иван
К во
следо
ника
Вино
Особ
при с
Степ
Закл
техно
Наум
Элект
Пиро
Право
Рыжо
Прото
доказа
Голов
Уголо
безопа
Жидко
Права
на при
Асташ
Защита
(на при
Грузде
Гаранти
основн

Милинчук Д.С. Юридические high-tech коллизии или тенденции влияния высоких технологий на частноправовое регулирование общественных отношений в условиях цифровизации общества	177
Спицина Г.В. Цифровые права в Российской Федерации	183
Пирогова Е.Е. Процессуальные права и обязанности сторон в свете цифровизации гражданского процесса	186
Корсунова А.С. Цифровизация процессуального права (на примере арбитражного судопроизводства)	190

Молодёжная секция «Цифровизация и право»

Кулигин М.Д. Цифровизация и права человека в России: тенденции развития	194
Иванова М.С. К вопросу о проблемах осуществления государственной регистрации сделок с недвижимостью с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования	199
Виноградова А.Е. Особенности использования электронной цифровой подписи при совершении сделок	202
Степин М.Г. Заключение договора страхования с использованием цифровых технологий	208
Науменко А.А. Электронное обеспечение судебного процесса	214
Пирогова А.А., Небольсина А.А. Правовые меры борьбы с кибербуллинг	218
Рыжова А.А. Протокол осмотра сайта нотариусом, как один из способов обеспечения доказательств в гражданском судопроизводстве	222
Головачева Ю.А. Уголовно-правовые механизмы обеспечения информационной безопасности	225
Жидкова К.В., Куделин А.А. Права на неприкосновенность личной жизни в цифровом пространстве на примере «эффекта Стрейзанд»	228
Асташкина М.А., Насимова У.У. Защита персональных данных граждан в цифровом пространстве (на примере медицинских данных)	232
Груздева Н.Д. Гарантии и компенсации для лиц, совмещающих работу с образованием: основные тенденции развития	235

Заплющенко А.Н. Внедрение электронных документов в трудовом праве и праве социального обеспечения	238
Чурсин А.С. К вопросу об актуальности введения электронных трудовых книжек	241
Иванова Л.А. Влияние цифровизации на оформление трудовых и социально-обеспечительных отношений	244
Краулин К.К. Гражданско-правовые договоры о труде: правовые возможности и риски	248
Лаушкина А.М. Правовые проблемы обеспечения безопасного информационного пространства для детей и семьи	252
Алвртян С.А., Калугина А.В. Правовые проблемы формирования потребительской корзины инвалидов в условиях цифровизации российского законодательства	255
Алиев М.М. Защита достоинства и трудовой чести работника в цифровом пространстве	259
Шустова Ю.Е. Трансформация идеи о социальном диалоге в правовую доктрину социального партнерства в сфере труда	262
Слюсарев Д.С. Совершенствование ответственности социальных партнеров в отношениях по организации труда и управления трудом	265
Митряшова Н.А. Миграционная политика и вопросы правового регулирования трудовой миграции	269
Баранова Е.Ю., Митюрникова В.А. О некоторых проблемах регулирования времени отдыха профессорско-преподавательского состава в эпоху цифровизации	271
Гаврилов Д.О. О некоторых проблемах правового регулирования труда пожилых работников в условиях автоматизации труда и применения информационных технологий	275
Кравченко К.В., Сергеев А.А. Влияние цифровизации на механизм реализации мер правовой защиты лиц предпенсионного возраста	277
Манухин И.М. Некоторые аспекты цифровизации системы обязательного медицинского страхования в РФ	281
Мухин Д.А., Черепита Я.С. Влияние цифровой экономики на процесс регулирования трудовых отношений (на примере дистанционных работников)	283

Секция: «Экологические права и их реализация в современной России»

Шульга С.В. Международно-правовое обеспечение экологической безопасности В космической природной среде	287
Нецветасв А.Г. Охрана атмосферного воздуха от загрязнения в свете национального проекта «Экология»: правовые аспекты	293
Соина В.С. Антарктида как объект международного сотрудничества в области охраны окружающей среды	300
Винокуров А.Ю., Винокуров Ю.Е. Поручения Президента Российской Федерации как основания для прове- дения прокурорами «общенадзорных» проверок в экологической сфере	308
Панфилова Л.В. Анализ проблемы реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду	313
Шарифуллина Н.С. Гринпис: польза или вред?	316
Анисимова В. В. Экологические проблемы Антарктиды и пути решения охраны окружающей среды на континенте.	320
Ветюгова В.А., Кузина А.А. Проблемы охраны озера Байкал	324
Базаева И. С. Перспективы развития «зеленых технологий»	331
Громовик В. Ю. Экологические преступления: особенности и проблемы расследования в Российской Федерации	335

Научное издание

**Государство и право XXI века:
современные тенденции и новые вызовы**

Материалы международной научно-практической конференции
под общей редакцией доктора юридических наук, профессора,
Академика Центральной Европейской Академии науки, литературы
и искусства (Париж – Сорбонна), Почетного работника высшего
профессионального образования Т.А. Сошниковой.

Подписано в печать 30.12.2019. Формат 60*84 1/16
Печ. л. 21,75. Тираж 500 экз. Заказ № 133.

Издательство Московского гуманитарного университета
111395, Москва, ул. Юности, д. 5