



МОСКОВСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Основан в 1944 году



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР  
ООН в Москве



СОЮЗ  
ЮРИСТОВ  
МОСКВЫ



MOSCOW  
LAWYERS  
UNION

## Принципы социальной справедливости и их реализация в современном мире

Материалы международной научно-практической конференции  
под общей редакцией доктора юридических наук, профессора,  
академика Центральной Европейской Академии науки, литературы и искусства  
(Париж – Сорбонна), Почетного работника высшего профессионального  
образования, декана юридического факультета  
Московского гуманитарного университета Т. А. Сошниковой.

Издательство Московского гуманитарного университета  
2019

ББК 67.405  
П76

*Ответственный редактор:*  
*Сошникова Т. А., доктор юридических наук, профессор;*  
*Пирогова Е.Е кандидат юридических наук, доцент.*

**П76** Принципы социальной справедливости и их реализация в современном мире / отв. ред. Т. А. Сошникова, Е.Е. Пирогова — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2019. — 379 с.

ISBN 978-5-907194-06-9

Сборник включает научные сообщения, с которыми выступили участники международной научно-практической конференции в Московском гуманитарном университете 20 февраля 2019 года. Материалы конференции могут быть использованы преподавателями, аспирантами и студентами при преподавании и изучении курсов «Конституционное право», «Трудовое право», «Право социального обеспечения», «Философия», «Политология», «Культурология» и других учебных дисциплин, а также научными работниками, аспирантами, магистрантами и студентами в процессе научно-исследовательской деятельности, при написании научных, выпускных квалификационных и курсовых работ.

Сборник подготовлен при информационной поддержке КонсультантПлюс

**ББК 67.405**

ISBN 978-5-907194-06-9

© Авторы, 2019

**Библиография:**

1. Информационно-правовой ресурс «Квартирка». URL: <http://1kvartirka.ru/kvartplata-za-1-komnatnuju-kvartiru>, дата обращения 20 февраля 2019 г.
2. Информационный ресурс «Пособие-эксперт». URL: <http://posobie-expert.ru/news/povyshenie-socialnoj-pensii-v-2019-godu>, дата обращения 20 февраля 2019 г.
3. Кефали В.Б., Горина Т.И. Стремление к предпринимательской деятельности как активная жизненная позиция инвалидов // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №10. С. 36-40.
4. Новикова Н.В. Концептуальные подходы к правовому регулированию социального предпринимательства в России / Н.В. Новикова // Вестник ТвГУ. Серия "Право", – 2014. – №1. – С.50–54.
5. Полтавская М. Б. Развитие социального предпринимательства в России: объемы определения и основные характеристики // Концепт. – 2014. – Современные научные исследования. Выпуск 2.
6. Портал о благотворительности «Милосердие». URL: <http://www.miloserdie.ru/news/zakrepit-ponyatie-mentalnoj-invalidnosti-namereny-mintruda>, дата обращения 20 февраля 2018 г.
7. Тексты нормативных правовых актов Российской Федерации с последними изменениями и дополнениями, взяты из справочной правовой системы Консультант Плюс».

Энгельгардт А.А.<sup>1</sup>

**Обеспечение социальной справедливости частного и публично-правового регулирования трудовой деятельности иностранцев в России**

**Аннотация:** статья посвящена вопросам обеспечения социальной справедливости частного и публично-правового регулирования трудовой деятельности иностранцев в России. Автор показывает, что реализация ее требований имеет конкретные нормативные выражения. В этой связи подвергается критике как несправедливая по отношению к осуществляющим трудовую деятельность в Российской Федерации иностранцам норма новой статьи 144<sup>1</sup> УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста». Значительное внимание в статье также уделено вопросу о возможности закрепления в законодательстве более благоприятного для иностранных работников коллизионного регулирования заключаемых ими договоров гражданско-правового характера.

**Ключевые слова:** социальная справедливость, частное право, публично-правовое регулирование, работник-мигрант, труд на основании гражданско-правовых договоров.

<sup>1</sup> Энгельгардт Артур Августович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Московского гуманитарного университета.

Поднятые на прошедшем форуме вопросы весьма актуальны. Трудовая миграция – один из самых сложных и проблемных феноменов не только современной России, но и, без преувеличения, всего мира, реально затрагивающий интересы миллионов лиц. Требования социальной справедливости в этой сфере, выражая оценочный критерий всех происходящих в ней явлений, относятся к обобщенным идеям, которые необходимы для решения как стратегических, так и практических вопросов такого частного и публично-правового регулирования трудовой деятельности иностранцев, которые удовлетворят разумные потребности российского общества в поддержании социального мира в соответствующих социально-экономических процессах.

Признание социальной справедливости в качестве масштаба правового регулирования трудовой миграции требует также понимания ее содержания как явления, имеющего конкретное нормативное выражение. Состояние социальной справедливости может быть тогда оценено по нескольким параметрам, например, с позиций соответствия национальных актов международным стандартам регулирования трудовой деятельности иностранцев, уровня законодательного обеспечения в Российской Федерации их трудовых прав и свобод, реализуемости данных прав. Характеристика социальной справедливости не должна носить абстрактного характера, когда оценка той или иной нормы выносится интуитивно, хорошо «ложась» на обыденное правосознание.

Нормы, отражающие в рассматриваемой сфере требования социальной справедливости, несомненно, имеют конституционные основания, но само их выражение и реализация связаны с отраслевым регулированием. В публичном и частном праве это проявляется различным образом. В первом случае речь идет, в том числе об общих и специально установленных уголовным или административным правом запретах. Трудовые права российских и иностранных работников, в частности, в равной мере охраняются нормами статей 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина», 143 УК РФ «Нарушение требований охраны труда», и др. Карательная интенсивность большинства указанных уголовно-правовых запретов незначительна<sup>1</sup>, но каждый из вынесенных обвинительных приговоров служит действенной гарантией восстановления нарушенной в отношении работников социальной справедливости.

Недавно на основе известной Уголовному кодексу нормы статьи 145 «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет» была сконструирована, и включена в кодекс статья 144<sup>1</sup>. Появление нормы связано с изменением возраста выхода на пенсию граждан Российской Федерации и возможновением опасности необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения лиц, достигших предпенсионного возраста.

Может ли указанная норма рассматриваться как новая уголовно-правовая гарантия обеспечения справедливой, недискриминационной трудовой деятельности иностранцев в России. Для этого необходимо, чтобы законодатель уравнивал

<sup>1</sup> URL:<http://www.cdep.ru/index.php?id=798&item=3834> (дата обращения: 13.02.2019).

их с гражданами России как возможных потерпевших от преступления. Однако таковыми могут быть только лица, подпадающие под действие пенсионного законодательства Российской Федерации. Между тем российская пенсия может быть назначена иностранцам только в порядке исключения, если, к тому же, иное не установлено федеральным законом или международным договором Российской Федерации, а сами иностранцы постоянно проживают в РФ, и присоединились к российской системе пенсионного страхования.

Состоявшееся решение можно пытаться объяснить разными причинами, однако пояснительная записка к законопроекту и отзывы на него говорят о том, что, скорее всего, законодатель и не намеревался распространить защиту на иностранных работников, большинство которых во время своего пребывания в стране не присоединяется к российской пенсионной системе. Такое решение трудно признать справедливым: опасность рассматриваемого правонарушения связана не с гражданством потерпевшего. При сохранении действующей редакции нарушается справедливое требование равной защиты трудовых прав.

Значительная часть вопросов, относящихся к труду иностранцев в России, регулируются нормами частного права. В статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup> (далее – Закон о правовом положении иностранцев) под трудовой деятельностью иностранца в России понимается его работа в Российской Федерации на основании двух самостоятельных оснований:

Во-первых, трудовая деятельность иностранных работников возможна на основании трудового договора. Идея создания благоприятных и, следовательно, справедливых условий труда иностранных работников отвечает использование в регулировании труда иностранцев общих и специальных норм российского трудового законодательства, устанавливающего ряд особенностей для этой категории работников (статья 11, глава 50.1 ТК РФ). Это создает также возможность регулирования труда иностранных работников посредством значительного массива норм Трудового кодекса, делающих акцент на решении вопросов публично-правового характера. В частности, такой характер носят нормы об охране труда, в отношении которых применимы лишь правила страны места работы. Прямое действие иностранного права здесь ограничено, и возможно, только если это предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации;

Во-вторых, Закон о правовом положении иностранцев признает другим основанием их трудовой деятельности гражданско-правовые договоры на выполнение работ (оказание услуг). Признание одним из оснований трудовой деятельности иностранцев в Российской Федерации норм гражданского законодательства необходимо. Оно соответствует интересам осуществления контролируемой трудовой миграции и существующему экономическому спросу. Однако различия между содержанием регулирования труда иностранцев гражданским и трудовым законодательством серьезны. Причин тому несколько. Гражданско-правовое ре-

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3032.

гулирование не решает целей создать благоприятные условия труда. Трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, на таких лицах, как правило, не распространяются. Статья 11 ТК РФ лишь допускает возможность применения трудового законодательства к отношениям, основанным на личном труде. Так лица, работающие по договору подряда, обязаны соблюдать требования по охране труда, установленные в трудовом законодательстве. Федеральным законом могут быть установлены и другие случаи применения публичных норм права РФ.

С другой стороны существует возможность установления благоприятного режима коллизионного регулирования гражданско-правовых договоров иностранных работников. Договоры, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) иностранными работниками, могут нести в себе так называемый иностранный элемент. По отношению к ним, как к правоотношениям, осложненным иностранным элементом, тогда встает вопрос о применимом материальном праве, решаемом на основе принципа автономии воли, выраженной в статье 1210 ГК РФ. Очевидно, что в большинстве случаев он решается в пользу гражданского права РФ.

Однако данный принцип предполагает решение вопроса о применимом праве по воле самих участников гражданско-правовых отношений. Это не в полной мере согласуется с идеей о том, что интересы работника должны получить достаточное отражение и на коллизионном уровне. Тем более, что в договорах, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) иностранными работниками, как правило, имеются особые группы нормообразующих факторов. В частности:

- объективная связь договоров с РФ как страной места работы (созданием предусмотренных соответствующим договором результатов) и оказания услуг. Данное обстоятельство отражено в пункте 2 статьи 1211 ГК РФ для договора возмездного оказания услуг; агентского договора, договора строительного подряда и др. Применение иностранного права, для иностранного работника, осуществляющего по договору исполнение, имеющее решающее значение для содержания договора, явится в данном случае неожиданным. Действия разумно, о скорее может предположить, что заключаемый договор будет подчиняться российскому праву;

- интегрированность правового регулирования трудовой деятельности и императивных норм социальной сферы Российской Федерации как элементов единого российского правопорядка. Работник, который покидает свою родную страну для трудовой деятельности за рубежом, не может увезти в своем багаже защитные нормы своего правопорядка;

- опасность столкнуться при применении иностранного права с различным пониманием применяемых предписаний. Тексты законов никогда не воплощаются в чистом виде в действующее право. Преодолеть эту опасность можно лишь посредством специального изучения иностранного права, не всегда возможного в правоприменительной деятельности.

Какие с учетом установленных оснований предписания могут быть закреплены в коллизионном регулировании как благоприятные для иностранных работников? Полагаю, что частное право, во-первых, должно выделить указанные гражданско-правовые договоры как договоры с участием так называемой экономически слабой стороны, потому что иностранному работнику может быть навязано применение невыгодного для него права. Эта категория лиц хорошо известна, она включает в себя многие группы потенциально слабых участников международного оборота – мелких фермеров, рыбаков, потребителей. Созданию более справедливого и благоприятного регулирования, во-вторых, послужит закрепление подхода, сходного с примененного в трудовом праве. Напомню, трудовое право прямо исключает автономию воли сторон трудового договора, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Проблема обеспечения справедливости частного и публично-правового регулирования трудовой деятельности иностранцев в России затронута в статье лишь кратко. Однако даже такой анализ двух не самых существенных ее аспектов позволяет сделать вывод о том, что она заслуживает постоянного практического мониторинга и соответствующего внимания законодателя. Вопрос во многом состоит в том, какими правовыми средствами выделенная проблема может решаться.

Корсунова А.С.<sup>1</sup>

**Соотношение принципа справедливости и принципа презумпции виновности в законодательстве о субсидиарной ответственности руководителя должника при банкротстве**

**Аннотация:** в статье автор анализирует современное состояние законодательства и правоприменительной практики о субсидиарной ответственности руководителя должника, основания возникновения такой ответственности, соотношение принципа справедливости и принципа презумпции виновности в законодательстве о субсидиарной ответственности руководителя должника при банкротстве.

**Ключевые слова:** субсидиарная ответственность при банкротстве, принцип презумпции вины в отношении руководителя должника, соотношение принципа справедливости и принципа презумпции виновности в законодательстве о субсидиарной ответственности руководителя должника при банкротстве.

Институт ответственности в рамках процедур банкротства в настоящее время представляет собой обновленный комплекс норм, регулирующих основания возникновения субсидиарной ответственности руководителя должника и

<sup>1</sup> Корсунова Анна Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой коммерческого права Московского гуманитарного университета.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Предисловие</b>	<b>3</b>
<b>Правовые индикаторы социальной справедливости в современном государстве и праве</b>	
<i>Лукашева Е.А.</i>	9
<b>Справедливость – основополагающая историческая ценность</b>	
<i>Бабурин С.Н.</i>	17
<b>Принцип справедливости в современном критерии идеальности: правовое и социальное государство</b>	
<i>Марченко М.Н.</i>	26
<b>О теории социально-политической и юридической ответственности бизнеса и социальной справедливости</b>	
<i>Чиркин В.Е.</i>	37
<b>Некоторые социально-экономические принципы Конституции будущего социально-демократического капитализма</b>	
<i>Скачкова Г.С.</i>	42
<b>Конституция РФ и социальная справедливость</b>	
<i>Крылов К.Д.</i>	48
<b>Международные ориентиры правового продвижения к социальной спра- ведливости</b>	
<i>Бурянов С.А.</i>	52
<b>Устойчивое развитие, основанное на социальной справедливости, как альтернатива нерешенности глобальных вызовов</b>	
<i>Ашавский Б.М.</i>	58
<b>Экономическая безопасность государств как одна из основ обеспечения со- циальной справедливости (международно-правовые вопросы)</b>	
<i>Виноградова Е.В.</i>	66
<b>Распространение юрисдикции международных судебных органов на соци- альную политику государства (конституционные аспекты)</b>	
<i>Шульга С.В.</i>	69
<b>Значение решений Международной Организации Труда для обеспечения социальной справедливости</b>	
<i>Волох В.А.</i>	77
<b>Трудовая миграция: новые формы политico-правового управления</b>	
<i>Воронина Н.А.</i>	83
<b>Трудовая миграция и проблемы ее правового регулирования</b>	
<i>Ларина Т. В.</i>	89
<b>Актуальные проблемы правового регулирования трудовых отношений ино- странных граждан на территории России</b>	
<i>Жаворонков Р.Н.</i>	94
<b>Реализация принципа справедливости в социальной защите инвалидов в России</b>	

<b>Чупрова Е.В.</b>	
О некоторых проблемах достижения социальной справедливости в законодательстве о страховом обеспечении пострадавших на производстве и членов их семей	101
<b>Чуча С.Ю.</b>	
Социальное партнерство в контексте социальной справедливости: некоторые аспекты правового регулирования	107
<b>Сошинкова Т.А.</b>	
Соблюдение принципов социального партнерства как путь к достижению социальной справедливости	113
<b>Айрапетян А. А.</b>	
Индикаторы социальной справедливости	120
<b>Оганесян Р.Г.</b>	
Понятие «социальная справедливость» в истории российского права	124
<b>Максимова О.Д.</b>	
Право как инструмент преодоления социального неравенства и достижения социальной справедливости (сравнительно-правовой анализ подходов в советский и современный период на примере поддержки материнства и детства)	130
<b>Пирогова Е.Е.</b>	
Проблемы соблюдения принципа социальной справедливости в обеспечении равенства детей не зависимо от способа их биологического происхождения	135
<b>Карташева Г.Н.</b>	
К вопросу о правовом регулировании труда детей, не достигших возраста четырнадцати лет	139
<b>Миронов В.И., Новикова М.В.</b>	
Социальная справедливость в реализации прав педагогических работников	146
<b>Харьковский Р.Г., Ермолова Т.Н.</b>	
Православные ценности в контексте социальной справедливости	149
<b>Фатов И.С.</b>	
Роль институтов гражданского общества в обеспечении социальной справедливости	152
<b>Данилевская И.Л.</b>	
О роли профсоюзов в формировании социального государства (на примере Швеции)	156
<b>Дашко А.В.</b>	
Виды рабочего времени и совершенствование положений о них, как реализация принципа социальной справедливости в современном мире	161
<b>Шаповал Е.А.</b>	
Обеспечение права работника на справедливую заработную плату	165
<b>Осипанова Б.А.</b>	
Самозащита - один из способов защиты индивидуальных трудовых прав граждан	170

<i>Колотова Н.В.</i>	
Принцип социальной справедливости и его защита конституционными судами	176
<i>Пушкина А.В.</i>	
Зашита права граждан на приобретение достаточного жилища	182
<i>Курякова С.И.</i>	
Реализация принципа социальной справедливости при применении норм о намеренном ухудшении жилищных условий	187
<b>Обеспечение социальной справедливости в предпринимательской деятельности</b>	
<i>Морозова И.Г.</i>	
Саморегулирование как правовой индикатор социальной справедливости в праве	194
<i>Стрельникова И.А.</i>	
Правовые индикаторы социальной справедливости и социальная ответственность бизнеса через призму законодательства о ноу-хау	198
<i>Васильева К.В.</i>	
Правовое регулирование предпринимательской деятельности инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в России	203
<i>Энгельгардт А.А.</i>	
Обеспечение социальной справедливости частного публично-правового регулирования трудовой деятельности иностранцев в России	209
<i>Корсунова А.С.</i>	
Соотношение принципа справедливости и принципа презумпции виновности в законодательстве о субсидиарной ответственности руководителя должника при банкротстве	213
<i>Юлова Е. С.</i>	
Принцип социальной справедливости в законодательстве о банкротстве юридических лиц и его реализация	216
<i>Маркова Н.О.</i>	
Правовое регулирование отношений по оказанию услуг гражданам – потребителям в контексте проблемы обеспечения справедливого баланса интересов их участников	223
<i>Соколов Ю.В.</i>	
Отношения договора займа при залоге вещей в ломбарде в свете защиты населения от ростовщичества	227
<b>Обеспечение социальной справедливости уголовно-правовыми средствами</b>	
<i>Асриян Б.А.</i>	
Социально-правовые меры защиты несовершеннолетних в Китайской Народной Республике	232
<i>Гайнутдинова Е.И.</i>	
Имплементация международных прав ребенка в Бразилии: социально-правовой аспект	238

<i>Данькова Л.И.</i>	
Современное направление деятельности пенитенциарной системы: опыт Германии	246
<i>Трунцевский Ю.В.</i>	
Социальная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления в Аргентине: уголовно-правовой аспект	253
<i>Петросян О.Ш.</i>	
Коррупция в полиции Австралии: социальный контроль	260
<i>Гульй А.А.</i>	
Основные подходы к искоренению коррупции в полиции как угрозы социальной справедливости	264
<i>Винокуров Ю.Е.</i>	
От богатства и нищеты к оптимальному уровню потребления	271
<b>Молодежная секция</b>	
<i>Степанова С.С.</i>	
Дальний Восток: региональные особенности реализации государственной национальной политики. Политико-правовой аспект	276
<i>Никитин Д.М.</i>	
Взаимосвязь реализации принципа светскости государственной и муниципальной системы образования и социальной справедливости	280
<i>Бурьянин М.С.</i>	
Перспективы развития конституционного права России в контексте проблем достижения социальной справедливости в условиях глобализации	284
<i>Шнеерсон Г.С.</i>	
Право как явление национальной и мировой культуры	288
<i>Щелкунов Н. О.</i>	
Дифференциация правового регулирования труда как путь к социальной справедливости	291
<i>Милованова К.А.</i>	
Социальная справедливость и социальное неравенство в условиях рыночной экономики	295
<i>Хребтов Р.О.</i>	
Принцип социальной справедливости при осуществлении и защите прав участников предпринимательской деятельности	301
<i>Воробьев А.А.</i>	
Правовая охрана бренда, как индикатор социальной справедливости	305
<i>Вегерина В.Ю.</i>	
Социальное партнерство – действенный механизм обеспечения социальной справедливости	307
<i>Горюнова Т.А.</i>	
Социальное партнёрство – действенный механизм обеспечения здоровых и безопасных условий труда	310

<i>Пастер Д.А.</i>	
Достойный труд и безопасные рабочие места – основа социальной справедливости	314
<i>Демидова А.А.</i>	
Запрещение и предотвращение принудительного труда	318
<i>Поляничко К.А.</i>	
Защита достоинства человека и предотвращение принудительного труда	322
<i>Насонова В.Д.</i>	
Запрет принудительного труда как способ защиты достоинства личности	328
<i>Жыханов А.Р.</i>	
Социальная справедливость в системе льгот в России	332
<i>Исаева О.В., Левченко Е.В.</i>	
Правовое положение бездомных и лиц без определенного места жительства в контексте реализации принципов социальной справедливости	334
<i>Мартыненко А.В.</i>	
Достойная заработка плата как элемент достойного труда	339
<i>Жидкова К.В.</i>	
Нелегальная миграция и проблемы защиты прав иностранных работников	343
<i>Груздева Н.Д.</i>	
Социальная справедливость и молодежная политика	346
<i>Ихнева А.И.</i>	
(научный руководитель: Левченко Е.В.)	351
Проблема реализации права ребенка на воспитание в семье	
<i>Рыжова А.А.</i>	
Обеспечение равенства между женщинами и мужчинами – путь к социальной справедливости	355
<i>Гурова А.В.</i>	
Предотвращение дискриминации по признаку пола – путь к социальной справедливости	357
<i>Корякова А.Г.</i>	
(Научный руководитель: Левченко Е.В.)	360
Актуальные аспекты занятости инвалидов и совершенствование механизма их трудоустройства	
<i>Токарева К.Д.</i>	
К вопросу о социальной справедливости при назначении наказания за коррупционные преступления	367
<i>Калибаева Н.С.</i>	
Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: основное значение	370

*Научное издание*

**Принципы социальной справедливости  
и их реализация в современном мире**

Материалы международной научно-практической конференции  
под общей редакцией доктора юридических наук, профессора,  
академика Центральной Европейской Академии науки, литературы и искусства  
(Париж – Сорбонна), Почетного работника высшего профессионального  
образования, декана юридического факультета  
Московского гуманитарного университета Т. А. Сошниковой.

В редакции авторов

Подписано в печать 27.05.2019. Формат 60\*84 1/16  
Печ. л. 23,75. Тираж 500 экз. Заказ № 52.

Издательство Московского гуманитарного университета  
111395, Москва, ул. Юности, д. 5