



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ  
ОБРАЗОВАНИЯ

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ: ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА

ISSN 2587-9456

**ФАКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ**  
Выпуск № 1 (26) 2020

**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

---

ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ

---

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ  
ШКОЛЬНИКОВ: ФАКТОРЫ  
И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА**

---

*Серия*  
*Факты образования*

*Выпуск № 1 (26) 2020*



УДК 37.0+326.477  
ББК 60.54  
К 64

*Сопредседатели редакционного совета серии:*

В.А. Болотов, д. пед. н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ,  
И.Д. Фруммин, д. пед. н., научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

*Комитет по подготовке серии:*

С.И. Заир-Бек, к. пед. н. — ответственный выпускающий редактор номера,  
А.А. Беликов, Р.В. Горбовский

*Рецензент:*

Е.С. Заир-Бек, д.пед.н., профессор РГПУ им. А.И.Герцена

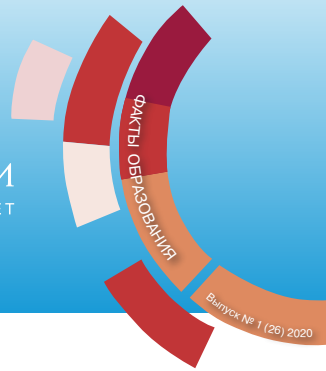
*Авторы:*

В.А. Кондратенко, М.А. Кирюшина, М.Б. Богданов

**К 64** **Образовательные** притязания российских школьников: факторы и возрастная динамика / В. А. Кондратенко, М. А. Кирюшина, М. Б. Богданов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2020. — 32 с. — 200 экз. — (Факты образования № 1(26)).

В работе рассматривается взаимосвязь демографических (гендер) и социально-демографических характеристик (доход семьи, культурный капитал), а также контекстуальных факторов (место проживания, специализация школы), личных образовательных успехов с образовательными притязаниями учащихся российских школ, т. е. с намерением завершить тот или иной уровень образования. Показано, как притязания школьников связаны с тем, какие образовательные результаты ожидают их родителями. Отдельное внимание уделено тому, как образовательные притязания меняются после завершения обучения в школе. Используются данные панельного исследования «Траектории в образовании и профессии» (ТрОП: <http://trac.hse.ru/>).

Эта статья будет полезна как для лиц, формирующих политику в сфере образования, так и для работников школ, непосредственно взаимодействующих с подростками. Полученные результаты могут быть использованы при профориентационной работе со школьниками на разных уровнях, а также как компонента планирования политики в области образования.



В серии «Факты образования» публикуются обработанные данные — как полученные из открытых и официальных источников, так и собранные в рамках собственных эмпирических исследований.

Задача серии — дать управленцам, политикам и всем, кто заинтересован в развитии образования, надежные факты для анализа, суждения и принятия решений. В серии не планируется публикация экспертных мнений. При этом выбор данных для анализа, как и способ их представления, отражает приоритеты образовательной политики.

Редакционный совет готов сотрудничать с органами управления образованием разных уровней, с исследователями образования в совместном поиске и представлении новых данных о системе образования. Мы уверены, что нельзя управлять такой гигантской и важной для миллионов граждан системой, какой является система образования, без надежной и доступной широкому кругу потребителей информации.

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Данные и методология .....	4
Результаты анализа .....	4
1. Образовательные притязания в разрезе демографических и социально-демографических характеристик учащихся .....	5
1.1. Образовательные притязания у мальчиков и девочек .....	5
1.2. Социально-экономический статус и культурный капитал .....	6
2. Образовательные притязания в разрезе учебных и внеучебных достижений школьников .....	9
2.1. Успеваемость по алгебре и русскому языку. ....	9
2.2. Успехи в учебе и вне ее .....	11
3. Образовательные притязания в разрезе контекстуальных факторов .....	13
3.1. Место проживания .....	13
3.2. Наличие специализации у образовательного учреждения .....	14
4. Образовательные притязания и реальность: желания родителей, изменение во времени. ....	15
4.1. Образовательные притязания школьников в контексте желания родителей .....	15
4.2. Изменение притязаний во времени .....	16
Заключение .....	18
Литература .....	19

# ВВЕДЕНИЕ

Уровень образовательных притязаний школьника — важный фактор, определяющий его дальнейшее образовательное и профессиональное развитие, он во многом обуславливает будущие академические достижения, формирует образовательную траекторию [Gorard, See, Davies, 2012, с. 40]. Более того, социологи связывают высокий уровень образовательных притязаний в школьном возрасте с более престижной работой и высоким доходом в будущем, а значит и с большим благосостоянием человека в целом [Garg et. al., 2002, с. 87–88].

В свою очередь, исследования демонстрируют, что наибольшую роль в формировании образовательных притязаний школьников играет семья, а именно: уровень образования родителей, их ожидания от детей и их вовлеченность в воспитание и образование детей [Garg et. al., 2002, с. 88–89; Bashir and Kaur, 2017, с. 269–270; Teachman and Paasch, 1998, с. 704–705; Strawiński, 2011, с. 2–4]. Также важными факторами являются социально-экономический статус семьи ученика [Teachman and Paasch, 1998, с. 705; Gutman and Akerman, 2008, с. 3], школьная среда и статус образовательного учреждения [Bashir and Kaur, 2017, с. 271; Strawiński, 2011, с. 2–4].

Выявление факторов, влияющих на образовательные притязания, важно в контексте проведения образовательной политики, выравнивания шансов школьников на получение образования разных уровней. Понимание того, какими образовательными притязаниями характеризуются выделенные по отдельным параметрам группы школьников, позволяет выстраивать направленные кампании по привлечению подростков в те или иные образовательные учреждения.

В представленной работе мы понимаем под образовательными притязаниями синтез устремлений, планов, ожиданий и желаний школьника относительно его образования. Образовательные притязания измерялись через вопрос о том, какой уровень образования молодой человек планирует получить. На выбор предлагались варианты ответов в диапазоне от неполного среднего образования (9 классов) до аспирантуры. Образовательные притязания рассматриваются как концепт с иерархической структурой. Так, желание получить степень бакалавра полагается более высоким уровнем образовательных притязаний по сравнению с желанием получить среднее профессиональное образование.

# ДААННЫЕ И МЕТОДОЛОГИЯ

В работе используются данные национальной панели когортного панельного исследования «Траектории в образовании и профессии» (далее ТрОП)<sup>1</sup>, которое проводится ежегодно с 2011 года на базе репрезентативной выборки восьмиклассников международного исследования качества школьного математического и естественнонаучного образования TIMSS-2011. Это исследование проводилось в 210 школах в 42 субъектах России. Всего в базовой волне исследования (TIMSS-2011) участвовали 4893 восьмиклассника, которых затем каждый год опрашивали в рамках проекта «ТрОП» [Бессуднов и др., 2014; Malik, 2019]. Для исследования взаимосвязи образовательных притязаний с различными факторами мы использовали данные первой (3377 девятиклассников) и четвертой волн ТрОП (3618 студентов вузов конца 1-го – начала 2-го курса / студентов заведений СПО). Все графики, кроме графика, сравнивающего первую и четвертую волну, построены на взвешенных данных. Используемые веса приводят выборку к параметрам генеральной совокупности российских восьмиклассников 2011 года.

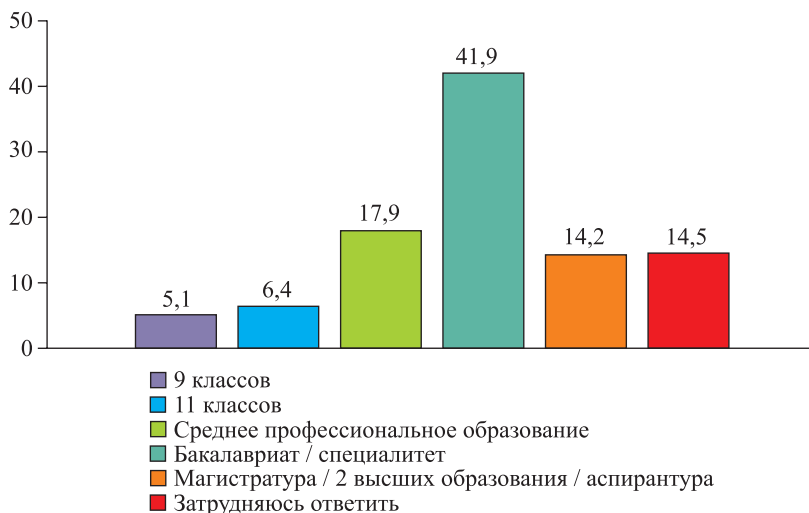
Анализ данных представлен в четырех разделах, каждый из которых посвящен взаимосвязи образовательных притязаний в разрезе различных характеристик как самих школьников, так и их семей, а также школ, в которых они учатся.

---

<sup>1</sup> В работе использованы данные панельного исследования «Траектории в образовании и профессии» (ТрОП: <http://trac.hse.ru/>). Исследование осуществлено при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

# РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Начнем с общего описания данных. По данным первой волны опроса, большинство учеников имеют довольно высокий уровень притязаний: 42% планируют получить высшее образование, 14% хотят продолжить учиться после получения степени бакалавра или завершения специалитета. Группа школьников с относительно низким уровнем образовательных притязаний также значима по своей величине: 18% планируют получить среднее профессиональное образование, 12% хотят закончить учиться после школы (после 9 или 11 классов). Кроме того, 15% учеников на момент проведения опроса еще не определились, какой максимальный уровень образования они хотели бы получить (см. рисунок 1).



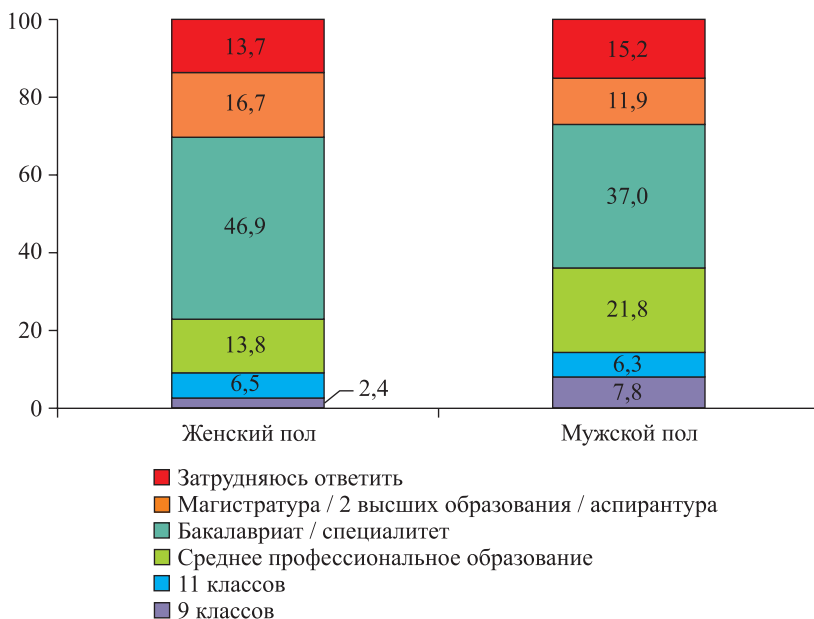
**Рис. 1.** Распределение выборки по уровню образовательных притязаний, %



# 1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ В РАЗРЕЗЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК УЧАЩИХСЯ

## 1.1. Образовательные притязания у мальчиков и девочек

Более половины учащихся 9-х классов, вне зависимости от пола, выбирают в качестве максимального уровня планируемого образования высшее. Основное различие в распределении состоит в том, что среди девушек на 10 п.п. больше тех, кто выбирает высшее образование (47%), тогда как юноши чаще планируют получить среднее профессиональное (21%) или же среднее общее образование (14%, что в два раза больше, чем среди девушек) (см. рисунок 2).



**Рис. 2.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от пола, %

Полученные результаты согласуются с данными о британских школьниках в возрасте от 11 до 15 лет, полученными в ходе панельного обследования домохозяйств, которое проводилось с 1994 года [Rampino, Taylor, 2013]. В этом исследовании было выявлено, что девочки имеют более высокий уровень образовательных притязаний, чем мальчики. Необходимо отметить, что в целом исследования связи образовательных притязаний и пола школьников дают смешанные результаты: одни исследователи демонстрируют, что девочки имеют более высокий уровень образовательных притязаний [Mahaffy & Ward, 2002; Mau, 1995; Mau & Bikos, 2000, как отмечено в Shapka, Domene and Keating, 2012: 241]; другие утверждают, что мальчики более требовательны относительно образования [Inoue, 1999; Mendez & Crawford, 2002; Wilson & Wilson, 1992, как отмечено в Shapka, Domene and Keating, 2012: 241]; третья группа исследователей делает выводы о том, что уровень образовательных притязаний не связан с полом [Garg, Kauppi, Lewko & Urajnik, 2002, как отмечено в Shapka, Domene and Keating, 2012: 241].

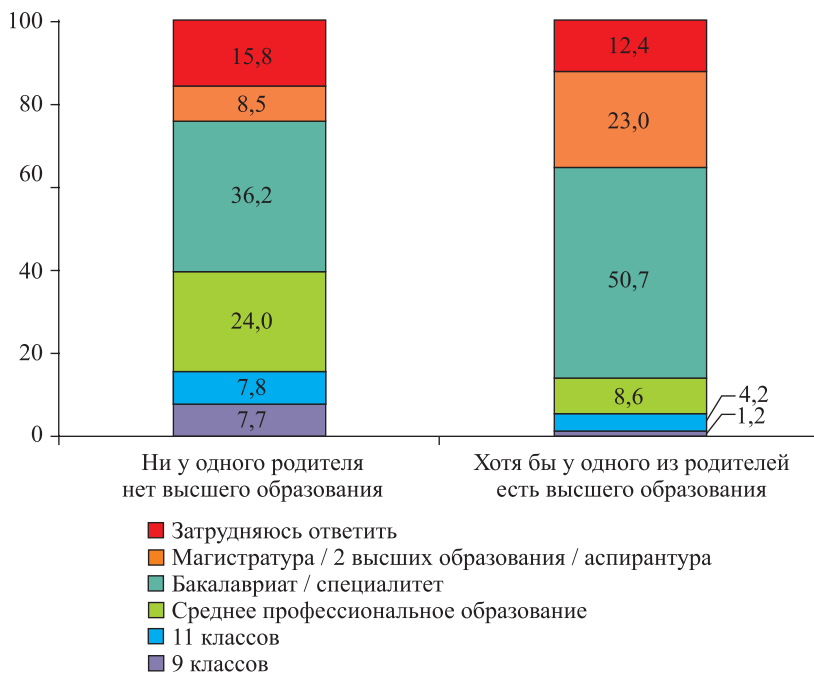
## **1.2. Социально-экономический статус и культурный капитал**

В качестве критериев социально-экономического статуса семьи были выбраны наличие высшего образования хотя бы у одного из родителей школьника и суммарный доход семьи в месяц. Также был рассмотрен культурный капитал семей.

Более половины школьников, у которых хотя бы у одного из родителей есть высшее образование, демонстрируют высокий уровень образовательных притязаний (51% планируют закончить бакалавриат / специалитет, 23% рассматривают дальнейшее обучение в магистратуре либо получение двух высших образований, окончание аспирантуры) (см. рисунок 3). Среди респондентов, чьи родители не имеют высшего образования, в три раза больше тех, кто планируют получить среднее профессиональное образование (24% против 9). Помимо этого, большая доля таких учеников рассматривает для себя возможность закончить обучение после получения общего среднего образования (15%, что в три раза больше, чем среди учеников, имеющих родителей с высшим образованием).

Таким образом, зачастую у учеников, у которых хотя бы один из родителей имеет высшее образование, уровень притязаний выше, чем у тех, чьи родители такового не имеют. Эти результаты подтверждают идею о том, что образование родителей является одним из наиболее важных факторов в формировании образовательных притязаний школьников [Bashir and Kaur, 2017, с. 269].

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА



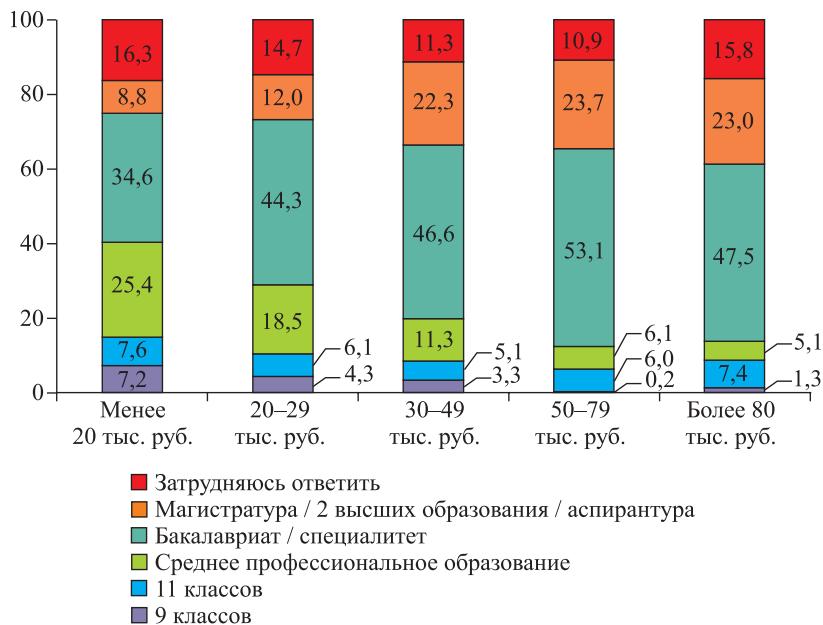
**Рис. 3.** Образовательные притязания школьников в зависимости от образования родителей, %

Второй критерий, который рассматривается в качестве показателя социально-экономического статуса семьи, — среднемесячный доход семьи. Этот параметр действительно связан с уровнем образовательных притязаний: чем выше средний ежемесячный совокупный доход семьи, тем выше уровень образовательных притязаний у школьников.

Так, наиболее высокий уровень притязаний у учеников с доходом семьи от 30 тыс. руб. в месяц (47–53% школьников планируют закончить бакалавриат или специалитет, 22–24% — продолжить учиться после получения степени бакалавра / специалиста) (см. рисунок 4). Практически все различия в долях разных категорий образовательных притязаний между группами с доходами больше 30 тыс. руб. статистически незначимы. То есть имеющиеся данные не позволяют сделать вывод о существенных различиях в образовательных притязаниях среди высокодоходных групп (имеются в виду группы с доходом больше 30 тыс. руб.).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА

В свою очередь, школьники из семей со среднемесячным доходом менее 20 тыс. руб. имеют относительно низкий уровень образовательных притязаний: четверть из них планируют получить среднее профессиональное образование, и 43% — высшее образование (примерно 35% — диплом бакалавра или специалиста и примерно 9% — магистра), что существенно отличается от других групп по доходам (см. рисунок 4).

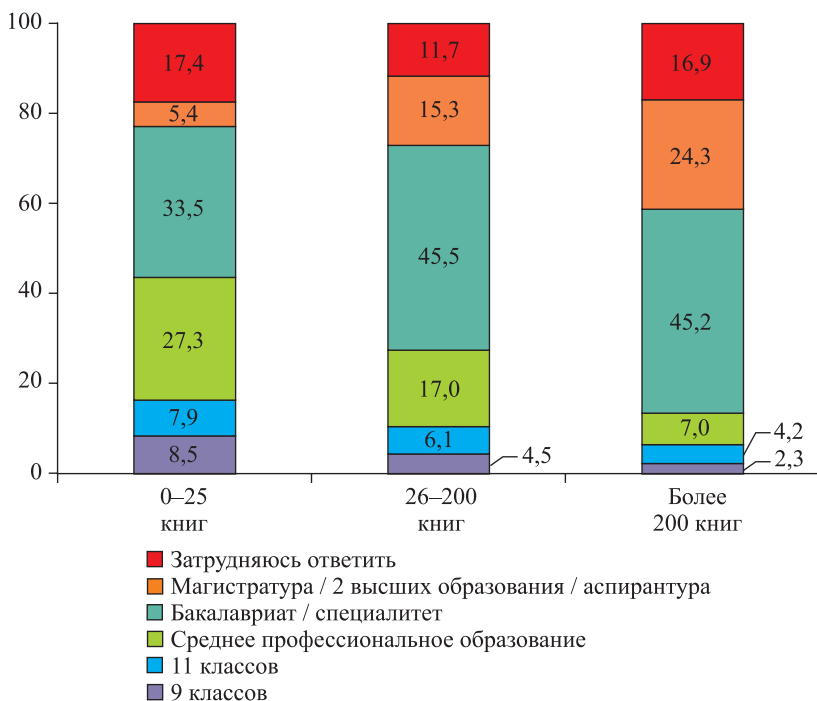


**Рис. 4.** Образовательные притязания школьников в зависимости от дохода семьи, %

Наши результаты соотносятся с идеей о том, что дети из семей с большими экономическими ресурсами чаще планируют получить высшее образование, тогда как даже академически талантливые школьники из менее привилегированных семей могут воспринимать поступление в университет как что-то за пределами их возможностей, и, следовательно, это может снижать их образовательные стремления [Teachman and Paasch, 1998, с. 705].

Третий критерий, который можно рассмотреть в данном ключе, — культурный капитал семьи. Для измерения этого параметра мы использовали такой показатель, как количество бумажных книг дома у школьника. Было выявлено, что

между рассматриваемыми группами существуют различия в уровне образовательных притязаний: в семьях, у которых дома более 25 книг, дети имеют относительно высокий уровень притязаний: от 61 до 70% школьников в качестве максимального уровня образования отметили высшее в том или ином виде (см. рисунок 5). Наибольшая доля школьников, планирующих продолжить обучение в магистратуре / аспирантуре или получить два высших образования, наблюдается среди семей с более чем 200 книгами в доме (24%). Группой с наименьшим уровнем образовательных притязаний являются школьники, у которых дома до 25 книг: доли учеников, которые рассматривают для себя получение высшего и среднего профессионального образования в качестве максимального, отличаются несильно: 34 и 27% соответственно.



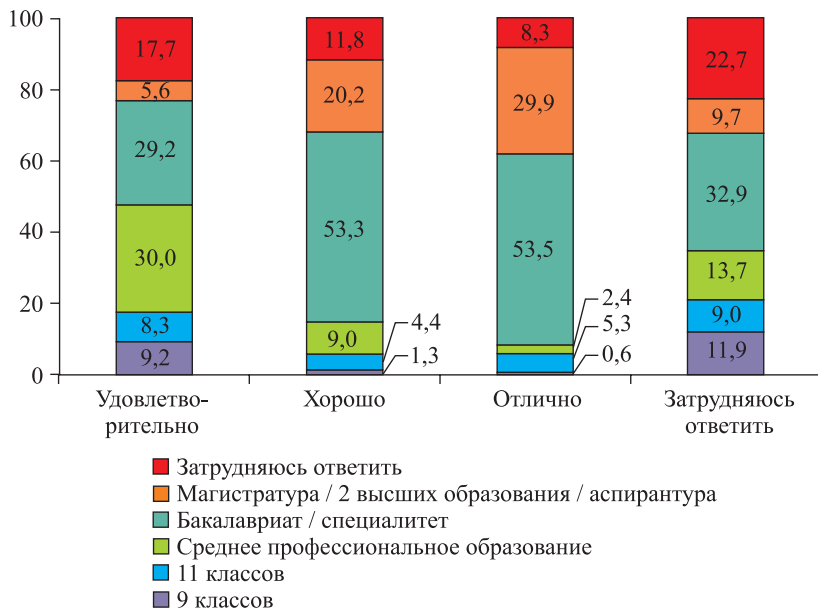
**Рис. 5.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от количества книг у них дома, %

Таким образом, культурный капитал семьи школьника связан с уровнем его образовательных притязаний: он наиболее высок у школьников, в домах которых больше 200 книг, а самый низкий — среди тех, у кого дома меньше 25 книг.

## 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ В РАЗРЕЗЕ УЧЕБНЫХ И ВНЕУЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ

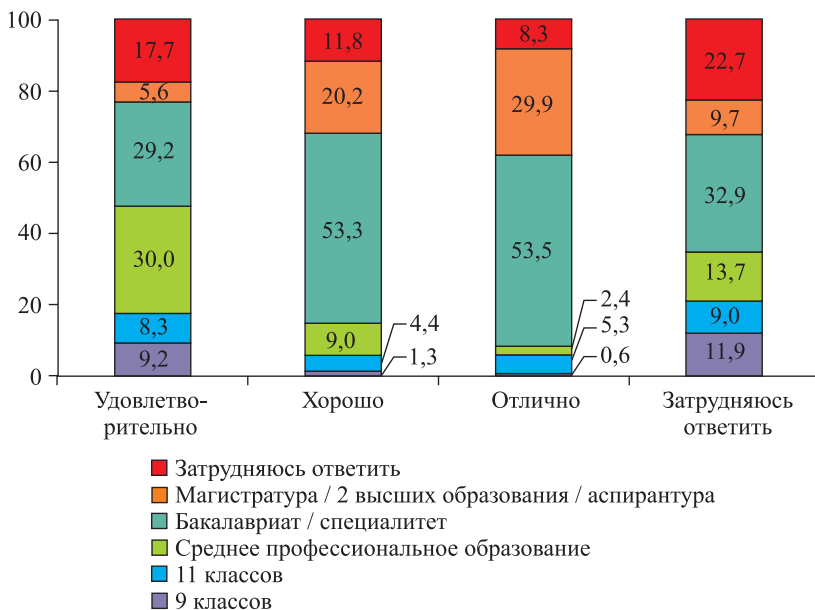
### 2.1. Успеваемость по алгебре и русскому языку

Для проверки взаимосвязи между успеваемостью школьника и уровнем его образовательных притязаний были использованы данные об успеваемости по «базовым» предметам: алгебре и русскому языку. По результатам (см. рисунки 6 и 7) мы видим, что распределения образовательных притязаний в зависимости от оценок практически одинаковы для обоих предметов.



**Рис. 6.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от оценок по алгебре, %

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА



**Рис. 7.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от оценок по русскому языку, %

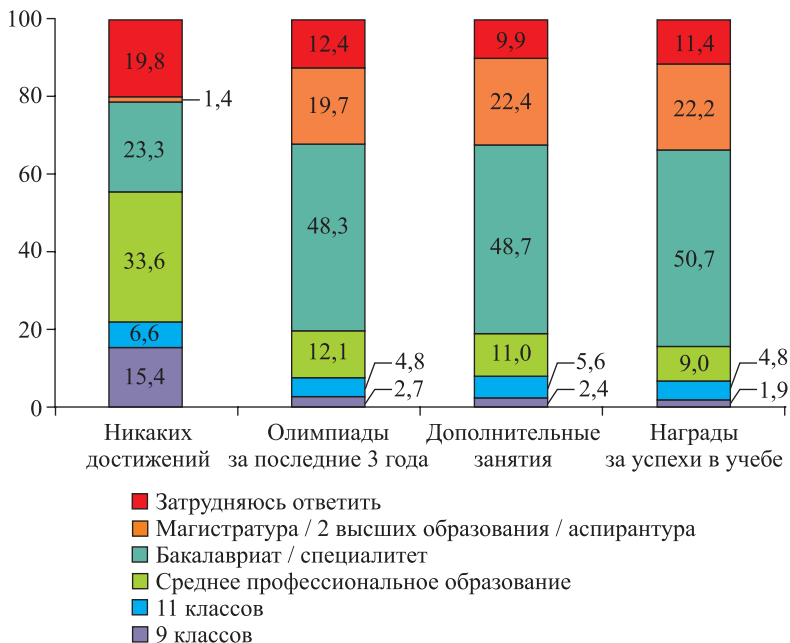
Наиболее высокий уровень образовательных притязаний у школьников с оценками «хорошо» или «отлично»: более 70% учеников планируют получить высшее образование (74% хорошистов, 83% отличников по алгебре — рис. 6, и 73% хорошистов и 83% отличников по русскому языку — рис. 7). Основное различие между двумя группами состоит в том, что среди отличников на 10 п.п. больше тех (30% по сравнению с 20%), кто планируют продолжить обучение после получения диплома бакалавра / специалиста. Троечники имеют более низкий уровень притязаний: сопоставимые доли учащихся рассматривают для себя получение среднего профессионального (29–30%) и высшего образования (35–37%). Более того, школьников с удовлетворительными оценками, которые планируют завершить обучение сразу после окончания школы, в три раза больше, чем среди учеников с более высокими оценками (17,2% среди троечников по алгебре и 17,5% — по русскому языку).

Таким образом, образовательные притязания учеников тесно связаны с их успеваемостью в школе. Полученные результаты соотносятся с выводами лонгитюдного исследования канадских учащихся в возрасте от 15 до 23 лет, в котором также было выявлено, что средний балл учащихся в старшей школе и

стремление к дальнейшему образованию являются важными факторами, определяющими вероятность поступления в университет: наличие среднего балла (GPA) более 70% повышает вероятность поступления в университет примерно на 24% для девушек и на 32% для юношей [Christofides et. al., 2012, с. 18].

## 2.2. Успехи в учебе и вне ее

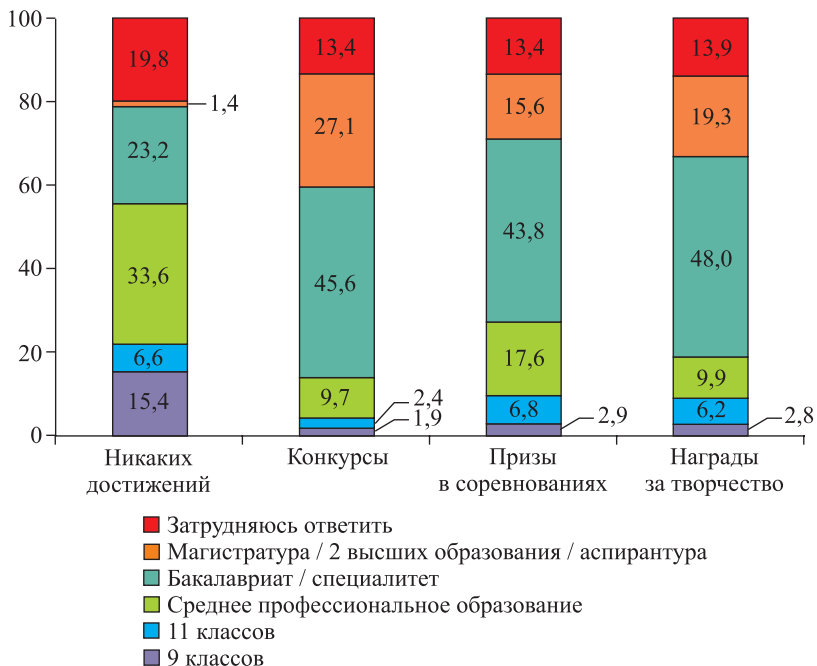
Достижения были постфактум разделены на две категории: в учебе и вне учебы, при этом дети могли отметить сразу несколько достижений. На основе данных, представленных на рисунках 8 и 9, можно отметить, что ученики, имеющие достижения в учебной или внеучебной деятельности, обнаруживают более высокий уровень образовательных притязаний. Примерно половина школьников с учебными достижениями (48–51%) и чуть меньше половины с внеучебными (44–48%) стремятся окончить бакалавриат / специалитет. Примерно 20–22% ребят с учебными достижениями и от 16 до 27% с внеучебными планируют продолжить обучение после получения диплома бакалавра / специалиста.



**Рис. 8.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от успехов в учебе, %



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА



**Рис. 9.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от успехов вне учебы, %

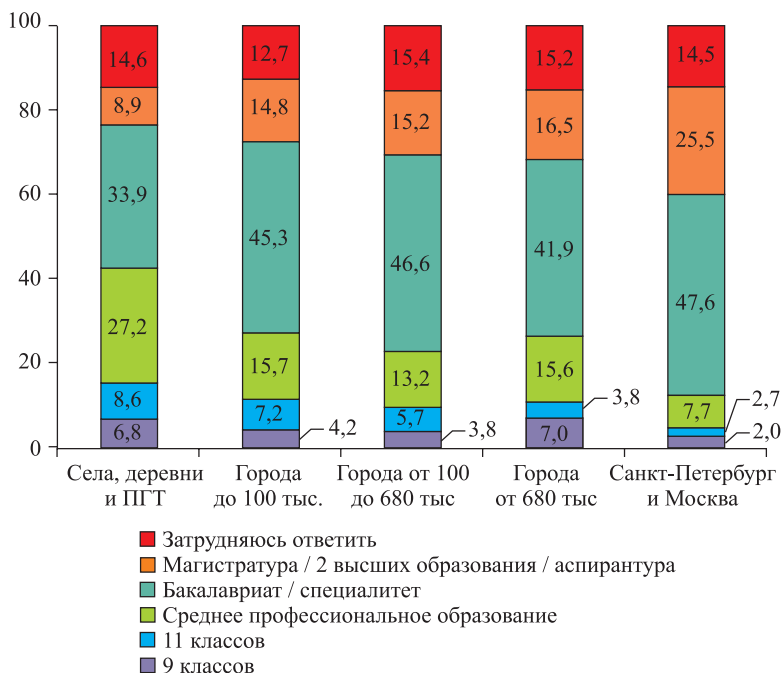
Наиболее низкий уровень образовательных притязаний фиксируется у учеников без каких-либо достижений (как учебных, так и внеучебных): 34% планируют получить среднее профессиональное образование, 25% высшее, из которых только 1,4% стремятся закончить магистратуру или аспирантуру. Помимо этого, доля школьников, которые хотят закончить учиться сразу после школы, значительно больше среди учеников без каких-либо достижений (суммарно 22%), чем среди учеников с достижениями.

Таким образом, было выявлено, что существуют различия в уровне образовательных притязаний школьников в зависимости от наличия каких-либо достижений в школе и вне ее. Например, ученики с достижениями в учебе имеют относительно более высокий уровень образовательных притязаний, тогда как более низкие притязания скорее свойственны школьникам без достижений.

# 3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ В РАЗРЕЗЕ КОНТЕКСТУАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ

## 3.1. Место проживания

Между рассматриваемыми группами существуют различия в зависимости от размера населенного пункта: 73% учащихся из «столиц» России (Москва и Санкт-Петербург) планируют получить высшее образование, в менее крупных городах данный процент ниже (варьируется от 58 до 62%) — см. рисунок 10. Среди учеников из деревень и сел высшее образование планируют получить 43%. В этой группе, по сравнению с жителями городов, самая высокая доля тех, кто собирается остановиться на получении среднего профессионального образования, — 27%.

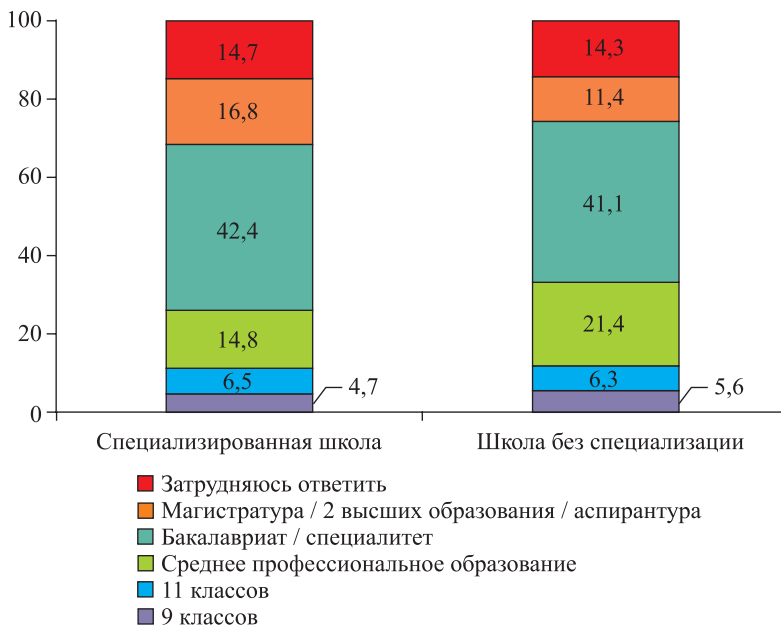


**Рис. 10.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от местоположения образовательного учреждения, %

Можно отметить тенденцию: чем крупнее населенный пункт проживания школьников, тем выше у них уровень образовательных притязаний. Одно из возможных объяснений состоит в том, что в больших городах разнообразнее спектр образовательных возможностей.

### 3.2. Наличие специализации у образовательного учреждения

Ученики из школ со специализацией имеют более высокий уровень образовательных притязаний, чем учащиеся школ без профиля: больший процент учеников планируют закончить магистратуру / аспирантуру или получить второе высшее образование (17% против 11), меньше учеников хотят получить среднее профессиональное образование (15% против 21 в неспециализированных школах). При этом диплом бакалавра / специалиста планируют получить примерно равные доли учащихся в обеих группах (41–42%) — см. рисунок 11.



**Рис. 11.** Распределение образовательных притязаний школьников в зависимости от наличия специализации у образовательного учреждения, %

Можно предположить, что в школах со специализацией оказывается заведомо больше учеников с более высокими притязаниями, так как для них именно такая школа может быть трамплином для поступления в вуз на направление, соотносящееся с ее специализацией.

## 4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ: ЖЕЛАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ИЗМЕНЕНИЕ ВО ВРЕМЕНИ

### 4.1. Образовательные притязания школьников в контексте желания родителей

Для изучения взаимосвязи притязаний школьников с родительскими ожиданиями и родительской оценкой способностей ребенка нами был построен аллювиальный график; ветви, отображающие менее 1% выборки, на графике были скрыты.

Таблица 1 демонстрирует распределение образовательных притязаний школьников по нескольким параметрам: притязания школьника, уровень образования, который желают для него родители, и представление родителей о том, какой уровень образования ребенок реально сможет получить. Цвет на графике показывает уровень притязаний школьников. Большинство учащихся 9-х классов (46%) планируют получить высшее образование, что соотносится с ожиданиями родителей и их оценкой способностей детей. Аналогичная ситуация наблюдается с получением среднего профессионального образования (10%), на которое ориентируются дети и которое соответствует ожиданиям их родителей.

**Таблица 1.** Распределение уровня образовательных притязаний школьников и родительских притязаний (фрагмент таблицы)

Желание родителей	Ожидание родителей	Желание детей	Процент выборки
высшее	высшее	высшее	46,41
высшее	высшее	З/О*	6,67
высшее	высшее	СПО	2,75
высшее	высшее	школа	2,69
высшее	СПО	высшее	3,70
высшее	СПО	З/О	1,88
высшее	СПО	СПО	3,41
высшее	СПО	школа	1,41

Желание родителей	Ожидание родителей	Желание детей	Процент выборки
высшее	школа	высшее	0,97
СПО	СПО	высшее	3,44
СПО	СПО	З/О	3,17
СПО	СПО	СПО	9,86
СПО	СПО	школа	4,06
школа	школа	З/О	1,17
школа	школа	школа	1,98

\* Затруднились ответить.

Можно выделить несколько групп с различными конфигурациями притязаний детей и родителей. Распространена ситуация, в которой и родители, и ребенок нацелены на высшее образование, однако родители оценивают способности ребенка на уровне СПО (4% от всей выборки). Зачастую у родителя есть представление о том, какое образование будет получать его ребенок, но школьник затрудняется дать ответ на этот вопрос (7% в случае высшего образования, 3% в случае среднего профессионального образования).

В большинстве случаев школьники, которые планируют остановиться на уровне школьного образования, не найдут поддержки у родителей: 3% в случае нацеленности семьи на высшее образование; 4% — на СПО. Можно предположить, что от дальнейшего получения образования эти дети отказываются не из-за недостаточных способностей, а по другим причинам, среди которых могут быть следование ролевым моделям, не связанным с получением профессионального образования, или низкая самооценка.

## 4.2. Изменение притязаний во времени

Таблица 2 показывает, как изменились притязания школьников за 3 года, и позволяет сравнить, насколько притязания школьников совпали с реальной ситуацией, а также как притязания изменились после окончания школы. Цвет на графике демонстрирует, какой уровень образовательных притязаний был изначально. На графике в столбце «статус 4 волна» указывалось, в какой из сфер образования находится опрашиваемый: учится / успешно завершил обучение в вузе / сузуе, не поступал в заведения профессионального образования или был из них отчислен (соответствует значению «школа»). На графике не отражены траектории, составляющие менее 2% выборки.

**Таблица 2.** Распределение уровня образовательных притязаний школьников по волнам (фрагмент таблицы)

Желание в 1 волне	Статус в 4 волне	Желание в 4 волне	Процент выборки
высшее	высшее	высшее	45,47
высшее	высшее	З/О	1,43
высшее	СПО	высшее	13,70
высшее	СПО	З/О	1,35
высшее	СПО	СПО	1,67
высшее	школа	высшее	2,77
З/О	высшее	высшее	5,34
З/О	СПО	высшее	4,00
З/О	СПО	З/О	1,02
З/О	СПО	СПО	1,67
СПО	высшее	высшее	1,55
СПО	СПО	высшее	6,24
СПО	СПО	З/О	2,61
СПО	СПО	СПО	2,85
школа	высшее	высшее	2,85
школа	СПО	высшее	2,81
школа	СПО	З/О	0,94
школа	СПО	СПО	1,71

Мы видим, что большинство учащихся смогли реализовать уровень своих образовательных притязаний (например, 44% планировали получать высшее образование и учатся в вузе). Выделяются школьники, поступившие в вуз, хотя изначально в него не собирались (4% от всей выборки). Возможно, на них в итоге повлияли родители (на предыдущем графике мы видели, что многие родители ожидают, что их ребенок будет получать высшее образование), внешняя среда или друзья [Garg et. al., 2002, с. 88]. Интересной является обратная ситуация: 14% от всей выборки составили школьники, которые изначально намеревались получать высшее образование, однако в итоге получили / получают среднее профессиональное образование.

Изменились дальнейшие планы студентов: около половины из тех, кто планировал получить СПО и учатся / учились в колледжах или техникумах, в дальнейшем намерены получить высшее образование, хотя изначально на него не

рассчитывали. Вероятно, только начав учиться по специальности, эти респонденты лучше разобрались в структуре рынка труда. Среди тех, кто в итоге был переориентирован с уровня школы на уровень вуза, таких 69%.

В целом, мы видим, что доля желающих получить высшее образование увеличилась, и во многом за счет тех, кто, изначально не собираясь его получать, изменил свое мнение во время получения СПО.



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы можем сделать вывод, что притязания школьников связаны с множеством факторов: как социально-демографическими, так и академическими, внеучебными характеристиками среды и самого школьника. Образовательные притязания в наибольшей степени дифференцируются по образованию родителей, культурному капиталу и успеваемости ребят по различным предметам в школе. В свою очередь, влияние специализации и наличия достижений невелико.

Наши результаты подтверждают выводы исследований о связи образовательных притязаний школьников с их успеваемостью и с социально-экономическим статусом семьи. Однако в случае влияния пола на образовательные притязания было выявлено частичное противоречие. Так, согласно нашим данным, у девушек уровень притязаний выше, однако в исследованиях других авторов были получены иные результаты. Некоторые исследователи подчеркивают более высокий уровень притязаний среди юношей, другие — среди девушек; часть исследователей считают, что между полом и притязаниями связи нет в принципе.

В целом, полученные результаты могут быть использованы при профориентационной работе со школьниками на разных уровнях, а также как компонент планирования политики в области образования. Дальнейшие исследования темы могут быть сфокусированы на выявлении того, как именно описанные нами факторы влияют на образовательные притязания, а также исследованию силы влияния данных факторов на образовательный выбор и его дальнейшую трансформацию.

# ЛИТЕРАТУРА

- Бессуднов А.Р., Куракин Д.Ю., Малик В.М., Янбарисова Д.М.* Бюллетень Российского лонгитюдного панельного исследования образовательных и трудовых траекторий. Национальная панель: первая волна (2011–2012). М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. <<https://goo.gl/HDvCYy>>.
- Bashir L. and Kaur R.* A study on interrelation of educational aspiration with school environment of secondary school students // *Educational Quest*. 2017. No. 8. P. 269.
- Christofide L.N., Hoy M., Milla J. & Stengos T.* Grades, aspirations and post-secondary education outcomes. 2012.
- Garg R., Kauppi C., Lewk J. & Urajnik D.* A structural model of educational aspirations // *Journal of Career Development*. 2002. No. 29(2). P. 87–108.
- Gorard S., See B.H. & Davies P.* The impact of attitudes and aspirations on educational attainment and participation. York: Joseph Rowntree Foundation. 2012.
- Gutman L.M. & Akerman R.* Determinants of aspirations. London: Centre for Research on the Wider Benefits of Learning. 2008.
- Hardie J.H.* How aspirations are formed and challenged in the transition to adulthood and implications for adult well-being (Doctoral dissertation, The University of North Carolina at Chapel Hill). 2009.
- Malik V.* The Russian panel study «Trajectories in Education and Careers», Longitudinal and Life Course Studies. 2019. Vol 10. Vol. 1. P. 125–44.
- Rampino T. & Taylor M.P.* []. Gender differences in educational aspirations and attitudes. ISER Working Paper Series. 2013. No. 2013-15.
- Shapka J.D., Domene J.F. & Keating D.P.* Trajectories of Educational Aspirations through High School and beyond: A Gendered Phenomenon? // *Canadian Journal of Education*. 2012. No. 35(1). P. 239–258.
- Strawiński P.* Educational Aspirations. 2011. No. 2011-10.
- Teachman J.D. & Paasch K.* The family and educational aspirations // *Journal of Marriage and the Family*. 1998. P. 704–714.

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ: ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА

## Кондратенко Валерия Александровна

стажер-исследователь Лаборатории культурсоциологии и антропологии образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: vakondratenko@edu.hse.ru

## Кирюшина Маргарита Алексеевна

стажер-исследователь Лаборатории культурсоциологии и антропологии образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: mkiryushina@hse.ru

## Богданов Михаил Богданович

младший научный сотрудник Лаборатории культурсоциологии и антропологии образования Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: mbogdanov@hse.ru

**Аннотация.** В работе рассматривается взаимосвязь демографических (гендер) и социально-демографических характеристик (доход семьи, культурный капитал), а также контекстуальных факторов (место проживания, специализация школы), личных образовательных успехов с образовательными притязаниями учащихся российских школ, т.е. с намерением завершить тот или иной уровень образования. Показано, как притязания школьников связаны с тем, какие образовательные результаты ожидаются их родителями. Отдельное внимание уделено тому, как образовательные притязания меняются после завершения обучения в школе. Используются данные панельного исследования «Траектории в образовании и профессии» (ТрОП: <http://trec.hse.ru/>).

**Ключевые слова:** образовательные траектории, образовательные притязания, неравенство в образовании, образовательные ожидания родителей, академические достижения, молодежь

# EDUCATIONAL ASPIRATIONS OF RUSSIAN SCHOOLCHILDREN: FACTORS AND DYNAMICS

## Valeriia Kondratenko

Research Intern at Laboratory for Cultural Sociology and Anthropology of Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: vakondratenko@edu.hse.ru

## Margarita Kiryushina

Research Intern at Laboratory for Cultural Sociology and Anthropology of Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: mkiryushina@hse.ru

## Mikhail Bogdanov

Junior Research Fellow at Laboratory for Cultural Sociology and Anthropology of Education, Institute of Education, National Research University Higher School of Economics.

E-mail: mbogdanov@hse.ru

**Abstract.** The article is dedicated to the analysis of the connection of socio-demographic characteristics, educational achievements and contextual factors with the educational aspirations of Russian ninth graders. In addition, it examines how students' aspirations and the level of education of their parents are interconnected. Particular attention is given to issues relating to the dynamics of aspirations depending on different trajectories of education after high school graduation. The analysis is based on data of the panel study "Trajectories in Education and Careers" (TREC: <http://trec.hse.ru/>) of HSE Institute of Education.

**Keywords:** educational trajectories, educational aspirations, educational inequality, parents' educational expectations, academic achievements, youth

## Один из сильнейших университетов страны приглашает на бюджетные места

Институт образования НИУ ВШЭ предоставляет уникальную возможность для профессионального развития и карьерного роста. Образовательные программы построены с учетом научных разработок и изменений в законодательстве. Среди преподавателей — ведущие российские и зарубежные ученые, признанные эксперты-практики российского образования.

### МАГИСТЕРСКИЕ ПРОГРАММЫ

#### Для выпускников бакалавриата и специалитета

Период обучения: 2 года

Форма обучения: очная

■ **«Доказательное развитие образования»**  
Академический руководитель — Е.А. Савелёнок

■ **«Измерения в психологии и образовании»**  
Научный руководитель — Е.Ю. Карданова  
Академический руководитель — И.В. Антипкина

■ **«Педагогическое образование»**  
Академический руководитель — О.Д. Федоров

#### Для работающих учителей и тех, кто ими хочет стать

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Современная историческая наука в преподавании истории в школе»**  
Академический руководитель — И.Н. Данилевский

■ **«Современные социальные науки в преподавании обществознания в школе»**  
Академический руководитель — И.Б. Орлов

■ **«Современная филология в преподавании литературы в школе»**  
Академический руководитель — К.М. Поливанов

#### Для руководителей вузов и школ

Период обучения: 2,5 года

Форма обучения: очно-заочная

■ **«Управление образованием»**  
Научный руководитель — А.Г. Каспржак  
Академический руководитель — А.А. Кобцева

■ **«Управление в высшем образовании»** —  
Академический руководитель — К.В. Зиньковский

■ **«Цифровая трансформация образования»**  
Академический руководитель — Е.Д. Патаракин

Обучение осуществляется как бесплатно на бюджетной основе, так и с оплатой на договорной основе. Работникам государственных и муниципальных бюджетных учреждений социальной сферы предоставляется 50-процентная скидка на обучение.

Департамент образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ:

<https://ioe.hse.ru/masters>

Тел.: 8 (495) 772-95-90 (внутренний 22052)

Моб. тел.: 8 (916) 335-15-58

## АСПИРАНТСКАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Институт образования НИУ ВШЭ приглашает к поступлению в уникальную для России Аспирантскую школу по образованию. Школа объединяет всех, кто хочет заниматься практическими и фундаментальными исследованиями в образовании, не ограничиваясь рамками традиционной педагогики. Поэтому, помимо тех, кто уже получил педагогическое образование, аспирантура ориентирована на выпускников социальных, гуманитарных, экономических и других специальностей.

### Преимущества программы:

- ✓ Практика исследований и возможность трудоустройства с первых дней
- ✓ Степень кандидата наук НИУ ВШЭ об образовании / PhD HSE in Education
- ✓ Междисциплинарная подготовка
- ✓ Зарубежные стажировки по теме исследования
- ✓ Участие в совместных проектах с лидерами мировых рейтингов: Бостонским колледжем, Стэнфордским университетом, Гарвардским университетом, Университетским колледжем Лондона и др.
- ✓ Доступ к уникальным данным международных и российских исследований из баз PISA, TIMSS, TALIS, SERU, iPIPS, PIAAC, МЭО
- ✓ Регулярные презентации новых исследований в сфере образования
- ✓ Доступ ко всем образовательным ресурсам Высшей школы экономики

### Школа предлагает две формы обучения:

**Академическая аспирантура** — для тех, кто хочет полностью сфокусироваться на развитии научной карьеры. Это очная аспирантура «полного дня» с обязательным включением в работу профильного для вас центра Института образования и обязательной стажировкой в зарубежном вузе-партнере. Аспиранты получают стипендию и зарплату аналитика или стажера-исследователя в выбранном центре.

**Профессиональная аспирантура** — для тех, кто уже нашел себя в бизнес- и управленческих структурах сферы образования. Эта очная программа дает возможность совмещать обучение с занятостью вне стен Института.

### Как поступить?

По конкурсу портфолио. Набор проходит два раза в год: с декабря по март и с августа по сентябрь. До подачи документов необходимо выбрать будущего научного руководителя и обсудить тему исследования, подготовить и согласовать его план-проект.

**Обучение бесплатное — три года. Иногородним предоставляется общежитие.**

Аспирантская школа по образованию:

<https://aspirantura.hse.ru/ed>

Тел.: 8 (495) 772-950-90 (внутренний 22714)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 2593 от 24.05.2017.

Свидетельство о государственной аккредитации № 1820 от 30.03.2016.

На все вопросы о поступлении и обучении ответит академический директор Аспирантской школы Терентьев Евгений Андреевич:

E-mail: [eterentev@hse.ru](mailto:eterentev@hse.ru),

моб. тел.: +7(985) 386- 63-49.



*Информационно-справочное издание*

*Серия  
Факты образования*

*№ 1 (26) 2020*

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИТЯЗАНИЯ  
РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ:  
ФАКТОРЫ И ВОЗРАСТНАЯ ДИНАМИКА**

Редактор: *И. Гумерова*  
Компьютерная верстка: *Н. Пузанова*

Подписано в печать 03.02.2020. Формат 60×84 1/16  
Усл.-печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,98. Тираж 200 экз.

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел./факс: (499) 611-15-52

Институт образования  
101000, Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10  
Тел. (495) 772-95-90\*22235  
ioe@hse.ru

