



**Казанский
федеральный
УНИВЕРСИТЕТ**



**Казанский федеральный университет
Институт международных отношений**

**Российская академия наук
Институт всеобщей истории**

**Российское историческое общество
Казанское отделение**

**Российское общество интеллектуальной истории
Казанское отделение**

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Сборник статей и сообщений



**КАЗАНЬ
2020**

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63
В84

*Печатается по рекомендации
кафедры всеобщей истории Института международных отношений
Казанского федерального университета*

Редакционная коллегия:

**Н.В. Антонова, Н.Ю. Бикеева, Р.М. Валеев, П.В. Георгиев,
Г.П. Мягков (сост., отв. редактор), Э.В. Рунг, Р.Р. Хайрутдинов,
Е.А. Чиглинецв (сост., отв. редактор), Л.М. Шмелева**

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор **С.И. Маловичко**
(Московский государственный областной гуманитарный институт)

доктор исторических наук, профессор **П.С. Кабытов**
(Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева)

В84 **Всеобщая история и историческая наука в XX
– начале XXI века: сборник статей и сообщений:**
В 2 т. Т. 1 / сост. и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинецв. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2020. – 384 с.

ISBN 978-5-00130-261-2 (т. 1)

ISBN 978-5-00130-260-5

В сборник включены материалы II Международной научно-образовательной конференции «Личность, общество и государство в истории Запада и Востока: Всеобщая история и историческая наука XX – начала XXI века» (Казань, 14–16 ноября 2019 г.), посвященной 20-летию Российского общества интеллектуальной истории и 75-летию кафедры всеобщей истории Казанского университета и приуроченной к 215-летию основания Казанского университета. Статьи представлены учеными вузов и академических институтов Российской Федерации, Белоруссии, Польши, Украины.

Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, учителям, аспирантам, магистрантам и студентам, всем тем, кто интересуется проблемами теории и методологии исторического познания, истории исторической науки.

УДК 94:930
ББК 63.3(0):63

ISBN 978-5-00130-261-2

ISBN 978-5-00130-260-5

© Издательство Казанского университета, 2020

Научное издание

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА
В XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Сборник статей и сообщений

Оригинал-макет *Г.П. Мяжкова*

Дизайн обложки *Р.М. Абдрахмановой*

Подписано в печать 27.12.2019 г.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84¹/₁₆. Гарнитура «Georgia». Усл. печ. л. 22,3

Тираж 500 экз. Заказ 448/11.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. профессора Нужина, 1/37

Тел. (843) 233-73-59, 233-73-28

Чикалова И.Р. Становление научных школ в области всеобщей истории императорских университетов России	142
Шутелева И.А., Щербаков Н.Б. Особенности коммуникации археологического сообщества Великобритании в 1920–1960-е гг. по материалам Отдела рукописей и архивов Кембриджского университета	146

Историк в истории: XVIII–XIX вв.

Агеева Н.Н. Вклад С.Ф. Фортунатова в развитие отечественного англоведения	151
Бычков С.П. Общая церковная история и история русской православной церкви в Петербургской духовной академии в начале XX века: В.В. Болотов – А.В. Карташев. Особенности восприятия идей и ценностей	154
Герш К.В. Историк-медиевист И.М. Гревс в меняющейся повседневности: к постановке проблемы	158
Жуковская Т.Н. Преподавание истории в Петербургском педагогическом институте и университете. 1800–1820-е гг.: предметные рамки и методы	161
Золотарев В.П. В.И. Ульянов (Ленин) и П.И. Карсев	165
Иванова Т.Н. «Понять историю через личность»: исторические биографии в научном творчестве В.И. Герье	169
Казаков Р.Б. Категорический императив Имамулла Капта в «Истории государства Российского» П.М. Карамзина	173
Кирсанова Е.С. «...согласовать стремление демократии с интересами цивилизации». О политических взглядах В.И. Герье (1837–1919). Памяти историка	177
Клюев А.И. Опыт исторических экскурсий Николая Оттокара .	181
Михальченко С.И. Ф.В. Тараповский как историк (по его переписке до 1917 г.)	185
Нисковская М.И. Профессиональная идентичность отвергнутых историописателей Ф.А. Эмипа и И.П. Флагина.....	189

Историк в истории: XX век

Груздинская В.С. «Да, Сергей Федорович, всякие неожиданности бывают в жизни!»: эпистолярный диалог А.А. Васильева и С.Ф. Платонова (1920-е гг.)	192
Девятайкина Н.И. Историк в истории: учебная повседневность первой половины 1950-х гг. медиевиста С.М. Стама ...	196
Долгона Е.А. Н.И. Кареев как профессор: учебные курсы постреволюционного пятидесятилетия	201
Зорина А.А., Лукина С.Г. Изучение социальной истории средневековой Германии XIV–XVI вв. по материалам вайстюмов	205
Зубова И.Л. Всеобщий историк П.Г. Левинтов: проблема полноты реализации возможного в научном творчестве	209
Колесникова М.Е., Танцезова А.В. Вклад профессора В.И. Певской в развитие кафедры всеобщей истории	

of pre-revolutionary Russian historiography on the example of scientific creativity of Professor of the Moscow University V. I. Guerrier (1837-1919). Guerrier's book "Leibniz and his century" is not only a detailed biography of the German philosopher, but also a kind of encyclopedia of the XVII century. Other historical biographies of the scientist demonstrate his measured, critical approach to sources; deep penetration into the inner world of the hero in order to interpret his actions, the desire to understand the studied epoch through the biographies of outstanding persons.

Keywords: historical biographies, new personal history, V.I. Guerrier.

Ivanova Tat'yana Nikolaevna, Doctor of history, Full professor, Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Cheboksary, Russia; tivanovan@mail.ru

УДК 1(091)(470)

Казаков Р.Б.

Категорический императив Иммануила Канта в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина?

Анализ черновых листов «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина выявляет ранее неатрибутированные упоминания сочинений XVIII века и цитаты из этих сочинений, в том числе, возможно, – из произведений И. Канта. Их анализ позволяет рассматривать философские и литературные сочинения XVIII века как часть интеллектуальной культуры и опыта, с которым Карамзин приступил к созданию «Истории». Фрагменты черновиков публикуются впервые.

Ключевые слова: Н.М. Карамзин, И. Кант, Иван III, «История государства Российского», «Критика практического разума», подготовительные материалы, Просвещение, источниковедение историографии.

Подготовительные материалы, черновые листы и выписки, образовавшиеся при подготовке томов «Истории государства Российского», содержат немалое количество упоминаний философских и литературных сочинений, с которыми Н.М. Карамзин мог ознакомиться задолго до начала работы над «Историей», возможно, еще в юности, например – вполне прозрачные отсылки к карамзинским переводам идиллии С. Геснера «Деревянная нога» (1783) и поэмы А. Галлера «О происхождении зла» (1786) и даже прямое упоминание «Героя Галлерова Романа, Узонга» [2, с. 5, 58, 253]. Предположу, что анализ подготовительных материалов к «Истории государства Российского» поможет реконструировать процесс формирования интеллектуальной культуры Н.М. Карамзина – историографа, в том числе процесс освоения интеллектуального наследия западноевропейского Просвещения.

Черновики, наиболее ранние из которых датируются по водяному знаку на бумаге 1801-1804 гг., а наиболее поздние – началом

1826 г., дают исследователю в некоторых случаях (как правило, это начальные страницы глав) до 25–30 % текста, который затем был вычеркнут, радикально переработан, сокращен или дополнен автором, а значит – неизвестен в настоящее время.

Главным героем «Истории» стал Иван III, его эпоха – время становления «Державы сильной, как бы новой для Европы и Азии, которые, видя оную с удивлением, предлагают ей знаменитое место в их системе политической». Один из эпизодов истории правления Ивана III в «Истории государства Российского» очень необычен. «Фонарик» (маргиналия на полях издания) «Злоумышление на жизнь Иоаннову» (1493; в Москве схвачен и казнен князь Иван Лукомский, подосланный королем Казимиром отравить Ивана III) выступил в качестве заголовка законченного фрагмента, занимающего в издании целую страницу (примерно 3000 знаков печатного текста) [2, с. 5, 147-148].

Рассказы о покушениях или даже убийствах князей довольно часто встречались на страницах «Истории», но не сопровождались нравственными сентенциями автора. Их объемы и структура значительно отличались от упомянутого эпизода. Здесь же сначала давалось пространное суждение о безнравственности покушения на убийство монарха, а только потом сообщались извлеченные из источников сведения. Вполне обычное для средневековья событие сопровождалось у Карамзина решительным и однозначным его осуждением. Получалось, что читатель заранее знал авторские оценки, а сам рассказ о событии следовал ниже. Такое построение эпизода дает возможность предположить, что Н.М. Карамзин обращался с этими словами к императору Александру I, имея в виду царубийство 1801 года.

Одновременно с 6-м томом писалась и записка «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях». Сравнение фрагментов Записки о смерти императора Павла I и шестого тома «Истории» о покушении на Ивана III может свидетельствовать о том, что, несмотря на отсутствие текстуальных совпадений, оценки и характеристики сходных событий, высказанные историографом, весьма близки [2, с. 5, 147-148; 3, с. 108-109, 138].

Черновой лист с описанием «злоумышления» содержит фразы, исключенные затем историографом на этапе правки. Приведем этот текст параллельно с опубликованным фрагментом.

2, с. 147-148.	4, л. 157-157об.*
В сие время открылось в Москве гнусное злоумышление, коего истинный виновник уже тлел во	(л. 157) Между тем В сие время открылось в Москве гнусное злоумышление против жизни

<p>гробе, но которое едва не исполнилось и не пресекло славного течения Иоанновой жизни.</p> <p>Никогда выгода государственная не может оправдать злодеяния;</p> <p>нравственность</p> <p>существует не только для частных людей, но и для Государей:</p> <p>ОНИ ДОЛЖНЫ ПОСТУПАТЬ ТАК, ЧТОБЫ ПРАВИЛА ИХ ДЕЯНИЙ МОГЛИ БЫТЬ ОБЩИМИ ЗАКОНАМИ.</p>	<p>Иоанновой, коего истинный виповник уже тлел во гробе, и которое по несчастю, но которое едва не лишило исполнилось и не пресекло славного течения Иоанновой жизни.</p> <p>Никогда польза выгода государственная не может оправдать злодеяния;</p> <p>провидение нравственность выше политики, или еще вернее сказать,</p> <p>(л. 157об.) [<i>существует не только для частных людей, но и для Государей: те или целых держав</i>]: истинная политика есть ничто иное как отношение частных [вписано над строкой, но отсутствует в издании] нравственных правил к целым государствам державам [вписано над строкой, но отсутствует в издании]: чего ни [вписано над строкой, но отсутствует в издании] люди, не могут должны делать в рассуждении друг друга, того не должно, запрещены ни государства не должны вредить друг другу [<i>взаимно</i>]; тем и другим позволяется оборона в случаях насилия и хитрость против коварства; одним словом, нравственный человек, гражданин и венецносца, те и другие [текст, был исключен Карамзиным при последующем редактировании, вероятно, во 2-м черповике. – Р.К.]</p> <p>ОНИ ДОЛЖНЫ ПОСТУПАТЬ ТАК, ЧТОБЫ ПРАВИЛА ИХ ДЕЯНИЙ МОГЛИ БЫТЬ ОБЩИМИ ЗАКОНАМИ.</p> <p>Если бы Даваля власть государям тайно убивать друг друга</p>
--	---

<p>Кто же устави́т, что Венценосец имеет право тайно убить другого, находя</p> <p>его опасным для своей Державы: тот разрушит связь между граждaнскими обществами, устави́т вечную войну, беспорядок, ненависть, страх, подозрение</p> <p>между ими, совершенно противные их цели, которая есть безопасность, спокойствие, мир.</p>	<p>Кто поставит же устави́т что Венценосец имеет право тайно убить другого убивать другого Государя друг друга, если [впис. над строкой] кого считает</p> <p>его опасным для своей Державы: тот разрушит мирный связь между государствами граждaнскими обществами, устави́т вечную войну, беспорядок, ненависть, страх, подозрение</p> <p>совершенно между ими, совершенно противные их цели гражданских обществ, которая есть безопасность, спокойствие, мир.</p>
---	--

*Прифоговые выделения:

Между тем – зачеркнуто автором в первом черновике
против жизни Иоанновой – текст есть в первом черновике, но отсутствует в издании

истинный – текст вписан над строкой в первом черновике и есть в издании
[существует не только для частных людей, но и для государей: те или целых держав] – вставка Карамзина на полях первого черновика, присутствует в издании за исключением последних слов.

Фраза «они [Государи. – Р.К.] должны поступать так, чтобы правила их деяний могли быть общими законами» более не изменялась и не редактировалась. Эти слова, возможно обращенные к Александру I, очень близки по смыслу формулировке категорического императива Иммануила Канта, данного им в «Критике практического разума». В современном переводе формулировка звучит так: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [5; 1, с. 347, вариант: там же, с. 270]. Осторожно предположу, что Н.М. Карамзин аргументировал свое неприятие убийства венценосца, противное «нравственным правилам», приводя формулировку, ставшую известной из «Критики практического разума» И. Канта.

Возможно ли усмотреть здесь знакомство Н.М. Карамзина с самим трудом И. Канта, изданным в Риге в 1788 г.? Утверждать, что Карамзин все же прочитал «Критику практического разума», пока невозможно; это лишь предположение, хотя переводы и переложения сочинений Канта стали появляться на русском языке в начале XIX века.

Изучение комплекса историографических источников, куда, наряду с прижизненными изданиями «Истории государства Российского», входят черновые листы и различные подготовительные

материалы, появившиеся при создании «Истории», а также более ранние сочинения Н.М. Карамзина, помогает реконструировать процесс работы историографа и представить себе, насколько значимыми в работе над «Историей» для Карамзина оставались убеждения, сформированные эпохой Просвещения, прочитанными в молодости философскими и литературными произведениями.

Библиография

1. Кант И. Сочинения: в 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4, ч. 1. 544 с.
2. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Наука, 1998. Т. 6. 468 с.
3. Карамзин Н.М. «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении» // Литературная учеба. М.: Лит. учеба, 1988. № 4. С. 97-142.
4. РГА:ИИ. Ф. 248. Д. 7. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 6. Черновой автогр. Л. 157-157об.
5. Kant I. Kritik der praktischen Vernunft von Immanuel Kant. Riga: Johann Friedrich Hartknoch, 1788. 292 S.

Казakov Роман Борисович, старший преподаватель, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия; kazakov_r@mail.ru

Immanuel Kant's categorical imperative in the N.M. Karamzin's «History of the Russian State»?

Analysis of draft sheets of the N.M. Karamzin's "History of the Russian State" reveals previously unattributed references to works of the 18th century and quotations from these works, including, possibly, from the works of I. Kant. Their analysis allows us to consider the philosophical and literary works of the 18th century as part of intellectual culture and experience, with which Karamzin set about creating the "History". Fragments of drafts are published for the first time.

Keywords: N.M. Karamzin, I. Kant, Ivan III, «History of the Russian State», «Kritik der praktischen Vernunft von Immanuel Kant», preparatory materials, Enlightenment, source study of historiography.

Kazakov Roman Borisovich, Senior Lecturer, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia; kazakov_r@mail.ru

УДК 930(092)

Кирсанова Е.С.

«...согласовать стремление демократии с интересами цивилизации». О политических взглядах В. И. Герье (1837–1919). Памяти историка

В статье рассматриваются политические взгляды В.И. Герье на примере анализа историком событий русской революции 1905-1907 г. г., связанных с деятельностью возникших в ходе революции партий. Подчеркивается связь политических идей учёного с методологией историзма.