

Ткачев В. Н. Конституционная законность в российской правоприменительной (судебной) практике. М., 2013.

Харченко О. В. Правовые основы деятельности органов исполнительной власти в сфере охраны правопорядка (исторический и правовой аспекты). СПб., 2010.

Черников В. В. Органы охраны правопорядка: учебник. 3-е изд. М., 2016.

Тема 23. Правосознание и правовая культура

1. Цели преподавания данной темы

Изучение данной темы имеет целью показать место правового сознания в правовой системе общества, его роль в регулировании общественных отношений, обеспечить понимание функций правосознания, продемонстрировать место правовой культуры в правовой системе общества и ее функции в регулировании общественных отношений, роль правосознания и правовой культуры в самоорганизации общества и личности.

В итоге изучения данной темы у студентов должно сложиться представление об особенностях правовой культуры современного российского общества и государства, путях и перспективах повышения уровня правосознания и правовой культуры на современном этапе.

Одна из важных задач изучения данной темы — позволить студентам взглянуть на самих себя как бы со стороны, оценить уровень правосознания и правовой культуры самих себя и своих знакомых.

2. Методические рекомендации

При изучении данной темы следует иметь в виду проблемный характер практически каждого вопроса данной темы и высокую степень неопределенности научной терминологии. Широта содержания темы допускает при ее рассмотрении сделать целый ряд различных смысловых акцентов:

- понятие, структура и функции правосознания и правовой культуры;
- правосознание «высокое» и «примитивное», обыденное и профессиональное;

- особенности правосознания разных групп населения;

- позитивное содержание правосознания и правовой культуры;

- дефекты правового сознания и правовой культуры и их социальные последствия;

правовое образование и воспитание — источники правовой культуры;

актуальные проблемы формирования правовой культуры на современном этапе и др.

Преподаватель должен заблаговременно определиться, какой акцент или какие акценты темы являются для данной аудитории приоритетными, и сконцентрировать на них внимание.

Тема правосознания и правовой культуры на данном этапе характеризуется высокой заидеологизированностью. Поэтому преподавателю нужно максимально задействовать свои знания и опыт, чтобы преодолеть чрезмерное влияние идеологии с помощью критического осмысления фактов и научной литературы.

Обсуждение темы правосознания и правовой культуры в любом случае должно быть нацелено на формирование у студентов мировоззренческих ориентиров и правовых установок представителей юридической профессии.

Освоение темы начинается с вопроса о понятии правосознания. К этому вопросу в правовой науке существуют принципиально разные подходы, которые обязательно нужно рассмотреть с точки зрения лежащих в их основе аргументов. В общих чертах о них можно узнать из базового учебника, а более подробно — из дополнительной литературы.

Рассмотрев и обсудив понятие правосознания, можно переходить к вопросу о его структуре. Здесь важно избегать оценочного подхода, в соответствии с которым обыденное правосознание (первичный уровень правосознания) рассматривается как нечто несовершенное, недоразвитое и размытое по сравнению с правосознанием профессиональным или теоретическим. Плодотворным представляется обсуждение вопросов о причинах напряжения между различными уровнями правосознания, а также возможных конфликтах установок и идей в пределах одного уровня правосознания. В этом отношении полезно обратиться к понятию «господствующее правосознание». Также рекомендуется рассмотреть последствия процесса модернизации общества, порождающего конфликты традиционного и современного правосознания.

При обсуждении вопроса о деформациях правосознания следует иметь в виду, что установки и идеи, признаваемые в одной системе ценностей как нежелательные явления, могут представляться базовыми в другой. Например, характерны для традиционного правосознания специфические представления о справедливом (обычай кровной мести) будут рассматриваться как негативное явление с точки зрения ценностей общества модерна. С другой стороны, эмансипация лич-

ности, проявляющаяся в соответствующих правовых установлениях, будет рассматриваться как неприемлемое явление для традиционного сознания. Любое общество — это лоскутное одеяло, состоящее из разных уровней и фрагментов правосознания, каждый из которых может иметь множество проявлений.

Обсуждая вопрос о правовом нигилизме, следует помнить, что к нему относится не только отрицание правовых норм (такого взгляды студенты придерживаются интуитивно), но и системы взглядов на право и необходимость его соблюдения. Знания по данному вопросу являются пререквизитом для изучения курса истории правовых учений.

При рассмотрении вопроса о правовой культуре необходимо продемонстрировать многозначность этого термина и определиться с базовой дефиницией. От этого будет зависеть состав основных элементов правовой культуры, рассматриваемых в процессе занятия, и приписываемых ей функций. Говоря о функциях правовой культуры, можно попросить участников занятия привести примеры культурных сходства и различий в сфере права и разобрать функции правовой культуры на этих примерах. Рекомендуется также, обсуждая типы правовых культур, обратиться к анализу российской правовой культуры.

Содержание данной темы не просто допускает, а буквально требует использования активных форм обучения, живой незаформализованной дискуссии, обсуждения конкретных ситуаций из литературы или из жизни — примеров высокой правовой культуры и юридического бескультурья, а также использования в подготовленной аудитории деловых игр.

3. Примерный план семинарского занятия

1. Понятие и структура правосознания. Виды правосознания.
2. Функции правосознания в правовом регулировании общественных отношений.
3. Деформации правосознания, их причины и виды.
4. Правовая культура, ее элементы и роль в развитии общества.
5. Актуальные проблемы развития правосознания и повышения правовой культуры в Российской Федерации.

4. Домашнее задание

Рекомендовано в практикуме

Пользуясь предлагаемой схемой, разработайте в форме таблицы недельный план работы летнего лагеря для трудных подростков.

Таблица 27

Недельный план работы летнего лагеря для трудных подростков

День месяца	Содержание мероприятий	Ответственные
ПН		
ВТ		
СР		
...		

Другие варианты домашних заданий

1. Составьте схему понятийного ряда категории «правовая культура».
2. Найдите в текстах публикаций в СМИ примеры, свидетельствующие о деформациях правового сознания, определите вид деформации, ответ обоснуйте. Результаты выполнения данного домашнего задания могут стать материалом для обсуждения и дискуссии студентов на семинарском занятии.
3. Используя в качестве источника сборники юридических пословиц и поговорок, выделите характерные черты правосознания народов России.
4. Одним из методов изучения социальных явлений и процессов является социальный эксперимент. Разработайте, хотя бы в эскизном варианте, проект исследования правосознания студентов, который включал бы в качестве метода исследования эксперимент.
5. Напишите реферат на монографию: Ильин И. А. Понятия права и силы. Опыт методологического анализа (М., 1910). М., 2000.

5. Задачи и ситуации

1. Ученые провели исследование, в результате которого сделали вывод, что судьи подсознательно рассматривают любого подсудимого как преступника. Данный феномен получил в научном мире имя «обвинительный уклон». Могут ли судьи самостоятельно сознательно контролировать возникновение данной установки? Могут ли судьи быть свободны от обвинительного уклона в процессе своей деятельности?

2. В 2002 г. все члены семьи Виталия Калоева (жена, сын и дочь) погибли в авиакатастрофе. Позже Калоев совершил убийство авиадиспетчера Петера Нильсена, считая его ответственным за трагедию.

Можно ли говорить в данном случае о деформации правового сознания Калоева? Если да, то каков вид этой деформации?

3. После отбытия наказания в Швейцарии (был освобожден досрочно за примерное поведение) Виталий Калоев вернулся в Россию. Был восторженно встречен в аэропорту. Назначен на пост заместителя министра архитектуры и строительной политики Республики Северная Осетия. В день своего 60-летия вышел на пенсию, за несколько дней до этого был награжден медалью «Во славу Осетии». О судьбе Виталия Калоева снят документальный фильм, ему посвящена обширная статья в «Википедии».

О каких чертах и особенностях правосознания российского общества свидетельствуют приведенные факты?

4. Исследования ученых демонстрируют значительное влияние средств массовой информации на представления населения о правовых институтах. Даже если люди никогда не оказывались непосредственными участниками правовых ситуаций, благодаря телевизионным передачам, криминальной хронике и телевизионным сериалам они знакомы с различными аспектами функционирования правовой системы страны. Каковы, по вашему мнению, особенности канала YouTube в качестве средства, служащего формированию правосознания граждан?

5. После Октябрьской революции большевики объявили употребление водки пережитком царизма, ввели уголовную ответственность за самогонование и ряд иных запретительных мер. Однако антиалкогольная политика правительства сопровождалась практикой массового самогонования и продажи произведенного алкоголя. Как вы думаете, у кого и какой именно сбой правосознания наблюдался в данном случае?

Те же вопросы можно поставить в отношении запрета дуэлей, распространенных среди дворянства, обычаев кровной мести, до сих пор принятых у народов Кавказа.

См. также задачи 01—04, 06—08, 10—38.

См. также ситуации 01—35 // 36—70.

6. Темы эссе, докладов и сообщений

Правовое сознание: сущность, структура, функции.

Понятие правосознания. Правосознание как форма общественного сознания.

Правовое сознание и позитивное право: их соотношение.

Правосознание как чувство справедливости (sense of justice).

- Правосознание в психологической теории права.
- Правосознание общества модерна.
- Традиционное правосознание.
- Правосознание в переходные периоды общества.
- Методы исследования правосознания.
- Структура правосознания.
- Правовая идеология.
- Правовая психология.
- Массовое, групповое и индивидуальное правосознание.
- Общественное и индивидуальное правосознание.
- Правосознание нации, народа.
- Обыденное (эмпирическое) правосознание.
- Научное (теоретическое) правосознание.
- Роль науки в правотворчестве.
- Профессиональное правосознание.
- Правосознание юристов.
- Функции правосознания.
- Правовое сознание в системе правового регулирования общественных отношений.
- Знание закона и уважение к закону: опыт определения условий.
- Идеальное правосознание: опыт моделирования.
- Правосознание и правопорядок.
- Деформации правового сознания.
- Правовой инфантилизм.
- Правовой идеализм.
- Правовой нигилизм.
- Недоверие к праву.
- Правосознание преступника.
- Манипулирование правосознанием.
- Деградация правосознания и ее последствия.
- Правосознание судей как источник права.
- Правовая культура: понятие и элементы.
- Правовая культура: сущность, структура, функции.
- Функции правовой культуры.
- Правовая культура в контексте культуры общества.
- Правовая культура: проблема количественного и качественного измерения.
- Российская правовая культура: опыт описания основных признаков.
- Российское правовое сознание: опыт системного анализа.
- Правосознание и массовая культура.
- Правовое воспитание и пропаганда правовых ценностей.

Трансформация правосознания в условиях глобализирующегося мира.

«Нормальное правосознание» в концепции И. А. Ильина.

Правовая установка Родиона Раскольникова в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

7. Проблемные вопросы

Как соотносятся право и правосознание?

Может ли позитивное право возникнуть вне правосознания?

Что является объектом правосознания?

Правосознание рождается правом или право создается правосознанием?

Что случится, если отменить все законы, но оставить правосознание?

Может ли правосознание являться источником права?

Почему в первые годы после Октябрьской революции революционное правосознание было объявлено в качестве источника права?

Как соотносятся между собой понятия «правосознание» и «общественное сознание»?

Какова роль правосознания в формировании правового поведения?

Как соотносятся понятия «сознание» и «психика»?

Является ли правосознание как способность человека судить о том, что правильно, а что нет, врожденным?

Можно ли считать правосознание элементом психического здоровья человека?

Как в повседневной жизни у людей формируется их правосознание (обыденное)?

Какими путями профессиональные юристы могут влиять на формирование обыденного правосознания?

Какие предрассудки могут являться элементами обыденного правосознания, присущего большинству людей?

Может ли правопорядок установиться исключительно за счет обыденного правосознания, когда люди ориентируются на свое чувство справедливости?

Как на обыденное правосознание влияет негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами, судом?

Каким образом обыденное правосознание зависит от уровня благосостояния?

Какими характеристиками отличается обыденное правосознание, препятствующее правовым реформам и новациям?

Меняет ли суд присяжных обыденное правосознание?

Включает ли обыденное правосознание правовые ценности?

Является ли обыденное правосознание источником обычного права?

Является ли обыденное правосознание составляющим элементом системы права?

Чем характеризуется традиционное правосознание?

Какими путями происходит рационализация традиционного правосознания и становление современного правосознания (общества модерна)?

Может ли правосознанием обладать семья?

Может ли правосознанием обладать корпорация?

Что первично — правосознание личности или коллективное правосознание?

В какой форме доктринальное правосознание является источником мусульманского права?

В какой форме доктринальное правосознание является источником общего права?

Может ли искусственный интеллект повлиять на профессиональное правосознание?

Представители каких слоев современного российского общества предположительно обладают наиболее развитым правосознанием и по каким причинам?

Как правовые идеи находят свое воплощение в законах?

Как проявляется массовое правосознание?

Что общего в правовой идеологии западных правовых систем?

Какие идеи определяли содержание советской правовой системы?

Какие изменения в правовой идеологии произошли в период перестройки в СССР?

Какими бывают правовые эмоции?

Какое значение человеческие чувства и эмоции имеют для эффективности действия правовых предписаний?

Каковы возможные последствия игнорирования правовой психологии населения в правовой политике государства?

Как соотносятся правовая психология и правовая идеология?

Как теоретическое правосознание связано с правотворчеством?

Что собой представляет обвинительный уклон с точки зрения правосознания?

Какие ценности могут формироваться в профессиональном правосознании в процессе юридического образования?

Каковы последствия господства идеологии для доктринального правосознания?

Какой вам видится связь между плагиатом в трудах ученых и их правосознанием?

Какое значение для правопорядка имеет уровень осведомленности людей о действующем праве?

Как соотносятся правовое сознание и правовое бессознательное?

Правосознание и моральное сознание: каково их соотношение?

Может ли нравственное воспитание заменить правовое?

Каковы критерии выделения видов правосознания?

Как соотносятся в правовой идеологии утопия и реальность?

Что такое «правовые мифы» и почему они существуют?

Что ученые понимают под кризисом правосознания?

Включает ли правосознание антиобщественные взгляды и настроения?

Является ли преступление формой правового нигилизма?

Как проявляется правовой нигилизм на уровне международных отношений?

На каких уровнях правосознания и каким образом проявляется правовой идеализм?

Что понималось под активным характером социалистического правосознания?

Какие маргинальные групповые правосознания существуют в современном обществе?

Если закон не исполняется, всегда ли это свидетельствует о правовом нигилизме или возможны и другие причины?

Правовые представления: восприятие или конструирование правовой реальности?

Должное и реальное: как они соотносятся в правовом сознании?

Что и как регулирует поведение людей: правовые нормы, правовые тексты, правосознание, правоотношения, поведение других людей или что-то еще?

Есть ли у правосознания правильная форма? Как определить, какая форма правосознания правильная?

Как должно выглядеть, по вашему мнению, идеальное правосознание?

Существует ли обязанность подчиняться закону? В каких пределах?

Почему граждане порой не отстаивают свои права?

Какие отношения подлежат правовому регулированию?

Всегда ли хорош порядок?

Что представляет собой правовой климат в обществе и государстве?

Какие элементы правовой культуры, по вашему мнению, определяют правовой климат?

Как может меняться правовой климат в конкретной стране?

Как соотносятся международный и национальный правовой климат?

Каково влияние правового климата на предпринимательскую деятельность?

Каково влияние правового климата на приток инвестиций в страну?

Почему предприниматели, российские и зарубежные, нередко жаждутся на отсутствие в России благоприятного климата для предпринимательской деятельности?

Каковы возможные последствия принятия закона об отмене смертной казни?

Как соотносятся правовой нигилизм и гражданское неповиновение?

Во что именно перерождается правовое сознание при перерождении правового сознания?

Как соотносятся правовая культура и правопорядок?

Какая правовая культура самая культурная?

Какая культура является правовой?

Можно ли измерить уровень правовой культуры?

Правовая культура: основа объединения или разделения людей?

Является ли правовая культура средством защиты общества и человека?

Как соотносятся правовая культура и юридическая техника?

Что представляют собой правовые ценности?

Все ли правовые ценности являются ценностями культуры?

Существует ли наряду с правовой культурой и правовое хамство?

Если да, то в чем оно может выражаться?

Какие типы правовой культуры выделяются в науке?

Какой смысл вкладывается в понятие «правовая цивилизация»?

Почему в западной культуре право рассматривается как главенствующий элемент в системе ценностей?

Почему право в обществах восточного типа позиционируется как имеющее вторичное значение?

Какие аргументы приводятся теми, кто утверждает, что для российского общества характерен низкий уровень правовой культуры?

Можно ли привести аргументы, которые свидетельствуют об обратном?

Целеполагание в праве: кто и по какому праву ставит цели праву?

Какая правовая цель является самой важной?

Говорят, что ничто так не портит цель, как попадание. Нужны ли праву достижимые цели?

Что именно является результатом действия права?

Как характеризует правосознание суждение: «Суровость российских законов смягчается необязательностью их исполнения»?

8. Игры и тренинги

«Мозговой штурм»

Игра начинается с постановки актуальной проблемы. Студентов приглашают высказать свои соображения, которые основаны на уже имеющихся у них представлениях. «Золотым правилом» является то, что во время «штурма» могут высказываться любые идеи, критика на данном этапе недопустима (она пригодится на стадии постдискуссии). Высказываемые идеи фиксируются на доске специально выделенным участником (райтером). Делаться записи должны в виде кратких тезисов, которые будут являться основой для исследовательского вопроса. В конце «штурма» организуется разбор проделанной работы. Цель — прийти к пониманию того, что группа уже на данный момент знает о проблеме, а также поставить вопрос о том, что нужно дополнительно узнать, чтобы решить проблему. Таким образом, штурм завершается формулированием вопросов. Следующий этап — студенты переходят к самостоятельной работе с источниками и литературой. Целесообразно провести через некоторое время постдискуссию, в рамках которой студенты делятся новыми знаниями, которые они «накопали» в промежутке между занятиями.

Тему для «мозгового штурма» можно позаимствовать из списка проблемных вопросов, приведенных выше.

Политбой

В игре участвуют несколько команд, которые занимают различные, в том числе противоположные, позиции по проблеме. «Политбой» предполагает развитие полемических способностей, для чего важно быть убедительными в изложении собственной точки зрения, находить пробелы и уметь разрушать позиции оппонентов. Итогом игры становится определение команды-победителя.

В качестве темы «Политбоя» можно обратиться к оценке состояния российского правосознания. По данному вопросу обнаруживаются два противоположных подхода. С одной стороны, утверждается, что для нашей страны характерен низкий уровень правосознания и правовой культуры, которая во многом характеризуется чертами традиционного общества, опирающегося более на нравственные понятия, нежели на правовые. С другой стороны, отстаивается позиция, в соответствии с которой российское правосознание является современным, демонстрирует высокий уровень развития.

Другие варианты тем: «Нигилизм международного права в современном мире», «Правосознание российского бизнес-сообщества».

Ситуационный анализ

«Ситуационный анализ» — дискуссия, направленная на анализ и прогнозирование развития острых внутривнутриполитических и международно-правовых ситуаций. В качестве возможной темы для анализа предлагается обратиться к ситуации нарушения норм международного права в Югославии в 1991 г. Данная ситуация связана с одним из вопросов рассматриваемой темы — правовым нигилизмом.

Анализ проводится в соответствии со сценарием, который необходимо предварительно подготовить. За каждый пункт сценария отвечает участник-эксперт, который на обсуждении будет выступать с докладом перед комиссией. Завершается игра подготовкой заключительного документа, в котором в обобщенном виде излагаются результаты работы экспертов-игроков¹.

Реконструкция правосознания

Игра напоминает восстановление черепа или скелета по отдельным сохранившимся фрагментам. Смысл игры заключается в том, чтобы на основе отдельных сравнительно-правовых, исторических и этнографических сведений попытаться понять особенности правосознания данного народа.

К игре готовится четыре-пять информационных справок об истории, жизни, быте и обычаях народа (например, австралийцев, древних германцев, голландцев, норвежцев, японцев и т. д.).

После прочтения информационной справки участники игры пытаются совместными усилиями угадать особенности правосознания данного народа. Выдвигая ту или иную гипотезу, ее автор должен обосновать свое предположение фактическими аргументами.

Игра получится особенно интересной и полезной, если, подводя итоги, преподаватель ознакомит участников игры с фрагментами исторических или этнографических работ, сравнительно-правовых или социологических исследований, дорожных записок, мемуаров, личными наблюдениями и т. д., подтверждающими или опровергающими предположения студентов.

Другой вариант игры: студентам дается не информационная справка, а сведения об одной-двух особенностях правосознания народа. По этим сведениям надо догадаться о других чертах и особенно-

¹ В качестве источника для построения модели ситуационного анализа можно воспользоваться брошюрой: *Примаков Е. М., Хрусталева М. А. Ситуационные анализы. Методика проведения. Очерки текущей политики.* Вып. 1. М., 2006.

стях правосознания, попытаться «восстановить» его максимально полно.

Тема «Правосознание и правовая культура» допускает использование и других методов активизации работы студентов. В их числе могут быть следующие.

1. Преподаватель предлагает участникам дискуссии определить границы между правом и моралью в сознании присутствующих в аудитории. Критерии, полученные таким образом, могут стать основой для дальнейшей дискуссии.

2. При обсуждении структуры правосознания следует обратить внимание на критерии различения идеологии и психологии. Можно попросить аудиторию ранжировать элементы правового сознания по степени рефлексии и (или) степени рациональности (по данному вопросу возможна игра с карточками).

3. При обсуждении правовой идеологии имеет смысл вспомнить автора этого концепта А. де Траси, сопоставить его идею с идеей Полибия о создании идеального государства. Можно рассмотреть марксистскую критику идеологии как «ложного сознания», после чего попытаться определить функции правовой идеологии и задачи утопии.

4. Как быть, если норма права противоречит реальности? Как объяснить такое противоречие? Именно для восполнения и объяснения различий между должным и реальным появляются правовые мифы. Для понимания этого обстоятельства следует задать вопрос, привлекут ли к уголовной ответственности родителей 12-летнего подростка, который совершил деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ, например кражу. Существует устойчивый миф, что родители несут уголовную ответственность за своих детей, не достигших возраста привлечения к такой ответственности. В связи с этим можно задать вопрос: откуда и почему возник этот миф?

5. Одним из мифов является представление о пользе юридического образования для повышения уровня правового сознания. В связи с этим можно поставить вопрос: почему увеличение количества правовых знаний, как правило, сопровождается повышением уровня критики и снижением одобрения позитивного права?

6. При рассмотрении вопроса о функциях правосознания можно предложить студентам дать юридическую квалификацию такому действию, как, например, посадка в маршрутное такси (заключение договора перевозки пассажиров путем совершения конклюдентных действий). Если никто из них никогда ранее не квалифицировал подобное действие, можно на этом примере продемонстрировать познавательную функцию правосознания (ими только что было получено новое правовое знание). Затем можно продемонстрировать оце-

ночную функцию правосознания на двух уровнях — обыденном и профессиональном. На обыденном уровне ситуация посадки в маршрутное такси оценивалась по аналогии с другими видами общественного транспорта: «зашел — заплати»; на профессиональном уровне данное действие оценивается как акцепт оферты договора перевозки пассажиров, на основании чего у пассажира возникает обязанность оплатить проезд, а у водителя — перевезти его по данному маршруту (с соблюдением стандартов комфорта и безопасности). И тот и другой уровень оценки приводят к осознанию необходимости добросовестного исполнения обязанностей (регулятивная функция правосознания).

См. также игры 01—26, 28—30.

9. Вопросы для тестирования

В отечественной юридической науке принято считать, что правосознание включает в свой состав такие элементы, как

- 1) правовой догматизм;
- 2) правовая идеология;
- 3) правовой позитивизм;
- 4) правовая психология;
- 5) правовая социология.

В зависимости от глубины познания правовой действительности правовое сознание подразделяется на следующие виды:

- 1) научное;
- 2) обыденное;
- 3) групповое;
- 4) индивидуальное;
- 5) профессиональное.

Система правовых идей, теорий, принципов, выражающих осознанное отношение к желаемому праву общества, его социальных групп, индивидов, — это

- 1) правовая культура;
- 2) правовая идеология;
- 3) правовой идеализм;
- 4) правовое влияние;
- 5) правовой миф.

Правовая идеология — это

- 1) система идей, теорий, научных доктрин, которые конструируют и отражают правовые явления общественной жизни;

2) целостное духовное явление, которое обладает определенной внутренней структурой, включающей различные уровни (от быденного до теоретического) и формы сознания (политическое, нравственное, религиозное);

3) убежденность адресата правовых норм в том, что он правильно понимает свои права и обязанности, закрепленные нормами права;

4) одна из форм общественного сознания, которая выражает представления и чувства людей о праве и его реализации в общественных отношениях.

Совокупность взаимосвязанных идей, представлений, чувств, теорий, выражающих отношение общества, группы, индивидов к праву и правовым явлениям, — это

- 1) правовое сознание;
- 2) правовая культура;
- 3) правовой нигилизм;
- 4) правовой идеализм;
- 5) перерождение правового сознания.

Качественное состояние правовой жизни, которое выражается в уровне развития правовой деятельности, качестве нормативных правовых актов, степени реализации прав и свобод личности и ее правовой деятельности, — это

- 1) правовое сознание;
- 2) правовая культура;
- 3) правовой нигилизм;
- 4) правовой идеализм;
- 5) юридическая практика.

Совокупность чувств, эмоций, переживаний, настроений, стереотипов, привычек, на основе которых формируется отношение общества или конкретной группы к праву, — это

- 1) правовой идеализм;
- 2) правовая психология;
- 3) правовая культура;
- 4) правовое мышление;
- 5) правовое поведение.

Деформация правового сознания, при которой отрицается ценность права, законности, правопорядка, прав и свобод человека и гражданина, — это

- 1) правовой нигилизм;
- 2) правовой идиотизм;
- 3) правовой фетишизм;

4) перерождение правового сознания;

5) возрождение правового сознания.

Элементом правовой культуры не является

1) добровольное исполнение правоприменительного акта;

2) правоприменительный акт;

3) правовая норма, на основании которой издан правоприменительный акт;

4) правовой статус должностного лица, издавшего правоприменительный акт;

5) человеческое существо, обладающее правовым статусом должностного лица, издавшего правоприменительный акт.

К функциям правовой культуры не относится

1) обеспечение единства правовой системы;

2) защита правовой системы от вредного воздействия чуждых ей элементов;

3) адаптация чужих правовых идей к требованиям данной правовой системы;

4) передача правовой информации;

5) физическое насилие, применяемое к правонарушителям.

Механизм действия правосознания опирается на государственное принуждение.

1) верно;

2) неверно.

Главная составляющая профессионального правосознания — чувство справедливости.

1) верно;

2) неверно.

Страх перед переменами характеризует традиционное правосознание.

1) верно;

2) неверно.

Правосознание воплощается в поведении человека.

1) верно;

2) неверно.

Функции права и правосознания совпадают.

1) верно;

2) неверно.

Классификация правосознания по субъектам предполагает выделение следующих видов правосознания:

- 1) массовое;
- 2) групповое;
- 3) _____.

Классификация правосознания по глубине отражения правовой действительности предполагает выделение следующих видов правосознания:

- 1) обыденное;
- 2) _____;
- 3) теоретическое.

Функции правосознания:

- 1) познавательная;
- 2) аксиологическая;
- 3) _____.

Совокупность взглядов, идей, мнений о праве, правовых институтах и об их роли в жизни общества — это

- 1) правосознание;
- 2) правовая идеология;
- 3) правовая психология;
- 4) правовые чувства;
- 5) обычное право.

Совокупность чувств, эмоций, переживаний, настроений, привычек, стереотипов, определяющих отношение человека к правовым институтам и учреждениям, являющихся основой для формирования правомерного поведения, — это

- 1) правосознание;
- 2) правовая идеология;
- 3) правовая психология;
- 4) теоретическое правосознание;
- 5) правовой идеализм.

Наибольшим рационализмом отличается

- 1) обыденное правосознание;
- 2) профессиональное правосознание;
- 3) теоретическое правосознание;
- 4) массовое правосознание.

Предрассудки и стереотипы входят в содержание

- 1) обыденного правосознания;
- 2) профессионального правосознания;

- 3) теоретического правосознания;
- 4) правовой идеологии.

В структуру правосознания входят

- 1) правосознание господствующего класса и правосознание угнетенного класса;
- 2) правовая идеология и правовая психология;
- 3) правовые представления и чувства;
- 4) правовые нормы и правовые отношения.

Деформации подвержено

- 1) исключительно обыденное правосознание;
- 2) обыденное и профессиональное правосознание;
- 3) профессиональное и теоретическое правосознание;
- 4) исключительно теоретическое правосознание;
- 5) обыденное, профессиональное и теоретическое правосознание.

Отрицание ценности права — это

- 1) юридический скептицизм;
- 2) правовой нигилизм;
- 3) правовой индивидуализм;
- 4) правовое отчуждение.

Ошибочные суждения относительно соотношения права и правосознания:

- 1) правосознание выражается в системе формально определенных норм;
- 2) правосознание состоит из системных нормативных обобщений;
- 3) правосознание не представляет собой единую органическую систему непротиворечивых правовых идей и установок;
- 4) право выражает сложившиеся представления об эффективности действующих правовых норм.

Верные суждения о правосознании:

- 1) приоритет коллективных ценностей над индивидуальными характеризуют традиционное правосознание;
- 2) приоритет индивидуальных ценностей над коллективными характеризует традиционное правосознание;
- 3) приоритет индивидуальных ценностей над коллективными характеризует современное правосознание;
- 4) приоритет коллективных ценностей над индивидуальными характеризует современное правосознание.

Верные суждения о правовом нигилизме:

- 1) правовой нигилизм проявляется исключительно на уровне обыденного правосознания;

- 2) правовой нигилизм тождествен уровню преступности в обществе;
- 3) правовой нигилизм есть отрицание ценности права *per se*;
- 4) правовой нигилизм присущ исключительно традиционному обществу;
- 5) правовой нигилизм проявляется на всех уровнях правосознания.

Виды деформаций правосознания:

- 1) гипертрофированное представление о роли права;
- 2) обесценивание права как элемента культуры;
- 3) рационализация;
- 4) формализация;
- 5) правовые реформы.

10. Рекомендуемая литература

Абдурахманова И. В. Массовое правосознание в Советской России в 1917—1921 гг.: традиционализм или новационность. Ростов н/Д., 2008.

Артамонова Г. К., Горбашов В. В. Правовое сознание и правовое поведение: анализ причинной взаимосвязи // Мир политики и социологии. 2012. № 1. С. 116—120.

Ахмедшин Р. Л. Психологические аспекты феномена «правосознание» // Вестник Томского гос. ун-та. 2011. № 344. С. 118—119.

Байниязов Р. С. Правосознание и правовой менталитет в России. Саратов, 2008.

Баширов Т. А. Российское правосознание: социально-философские аспекты становления и развития / науч. ред. Н. А. Шергенг. Уфа, 2007.

Безруков А. В. Правосознание как фактор мотивации правомерного поведения. Мурманск, 2009.

Большунов М. А. К вопросу о понятии правосознания // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2011. № 2. С. 112—118.

Бондарев А. С. Двухуровневая система правовой культуры // Правовая культура. 2010. № 2. С. 49—62.

Бреднева В. С. Уровни правосознания и юридическая деятельность. Южно-Сахалинск, 2010.

Бурдин В. Ф. Сознание, правосознание и правоведение: философский аспект. Архангельск, 2013.

Волков Н. А. Рост правового нигилизма в правосознании и нарушении прав человека: причинно-следственные связи // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. № 120.

- Вопленко Н. Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
- Гаген С. Я. Византийское правосознание IV—XV вв. / отв. ред. И. П. Медведев. М., 2012.
- Даниэлян К. Р. Традиция и правосознание. М., 1999.
- Дербина А. В. Правосознание как элемент правовой позиции субъекта правотворчества. СПб., 2013.
- Евстратов А. М. Правовая культура и правосознание (проблемы, трудности, противоречия) в условиях становления тоталитарного общества. Кострома, 2001.
- Ефремова Н. Н. Справедливость как фактор развития правосознания и правовой культуры в России // Право. 2013. № 3. С. 3—11.
- Зорина Е. А., Каландаришвили З. Н. Роль правосознания и правовой культуры в преодолении правового нигилизма в современном российском обществе (вопросы теории и практики). СПб., 2013.
- Зырянов М. Ю. К вопросу о месте правосознания среди других форм общественного сознания // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2009. № 32 (165). С. 116—120.
- Иванов В. А., Гроздилов С. В. Справедливость как объект правового сознания // Философия и общество. 2012. № 4. С. 37—50.
- Ильин И. А. О сущности правосознания. М., 1993.
- Кобликов А. С. Юридическая этика: учеб. пособие. М., 1999.
- Кузнецов Р. А., Плетников В. С., Шабуров А. С. Деформация профессионального правосознания юристов. Екатеринбург, 2008.
- Лидак М. В. Регулятивная функция современного правосознания / науч. ред. В. П. Малахов. Пятигорск; Минеральные Воды, 2011.
- Малахов В. П. Правосознание: природа, содержание, логика. М., 2001.
- Мальцев Г. В. Культурные традиции права. М., 2013.
- Марченко М. Н., Белозеров Б. П. Правовая культура российского государства: история становления и развития // Ученые записки Санкт-Петербургского Университета управления и экономики. 2011. № 3. С. 56—66.
- Матузов Н. И. Правовой идеализм как «родимое пятно» российского общественного сознания // Правовая культура. 2008. № 2 (5).
- Матузов Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни // Право и политика. 2012. № 12.
- Месиков М. А. Проблемы трансформации правосознания в Российской Федерации. М., 2014.
- Мигущенко О. Н. Правосознание общества переходного типа: его трансформация. Курск, 2007.

Назаров С. Ю. Правовое сознание личности как феномен культуры // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 4. С. 22—25.

Нестерук Е. С. Справедливость в современном российском правосознании. Н. Новгород, 2009.

Носов И. П. Духовные основания правосознания. Волгоград, 2007.

Осипова Е. В. Девиация правосознания в современной России. Кострома, 2007.

Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утв. распоряжением Президента РФ от 28 апреля 2011 г. Пр-1168.

Остапенко П. И., Спицына О. О. Средства массовой информации в механизме формирования ценностно-правовых ориентаций и массового правосознания россиян. Краснодар, 2011.

Павленко Е. М. Формирование культуры прав человека и конституционного правосознания в современной России / науч. ред. Ф. М. Рудинский. М., 2008.

Паршина А. А. Правосознание и правовая действительность // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 3. С. 30—34.

Первушина В. Н., Смородина Е. П. Правосознание и его социокультурные парадигмы. Воронеж, 2010.

Петров А. В., Полякова Н. А. Правосознание присяжных заседателей как основание вынесения вердикта. М., 2010.

Петросян Д. С. Формирование антикоррупционного сознания // Антикоррупционер. 2010. № 5.

Плешаков А. П. Правосознание в условиях становления гражданского общества в Российской Федерации. Саратов, 2001.

Погребная Ю. К. Методы научного познания категории «правосознание» // Юриспруденция. 2011. № 3. С. 10—17.

Попов В. В. О некоторых проявлениях правового нигилизма // Юрист. 2002. № 1.

Пшидаток В. Е. Правосознание и правовые ценности в традиционном правокультурном российском контексте / отв. ред. А. А. Лукьянцев. Ростов н/Д., 2007.

Розин В. М. Генезис права: методологический и культурологический анализ. М., 2003.

Руднева Н. В. Современные подходы к пониманию правовой культуры (теоретико-аналитический аспект) // Вестник ВИ МВД России. 2011. № 3. С. 62—67.

Сафронов В. В. Правосознание гражданина / отв. ред. А. А. Ермилов. Красноярск, 2008.

Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург, 1996.

Слободнюк С. Л. Апология права и правосознание. СПб., 2013.

Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. М., 2006.

Толпыкин В. Е. Российское правосудие и правосознание в спектре этноправовых традиций и толерантности // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 3. С. 105—107.

Ушакова Е. В., Карасартова М. М. Правосознание и правовая культура: соотношение и структурные компоненты в современном юридическом образовании // Философия образования. 2012. № 1. С. 192—201.

Фарбер И. Е. Правосознание как форма общественного сознания. М., 1963.

Шевцов С. П. Метаморфозы права. Право и правовая традиция. М., 2014.

Тема 24. Взаимодействие национальной и международной правовых систем. Государство и право в глобализирующемся мире

1. Цели преподавания данной темы

Преподавание данной темы имеет целью показать студентам, что наряду с национальным (внутригосударственным) правом существует международное право — другая самостоятельная правовая система, отличающаяся особыми качествами и свойствами. Завершая изучение курса теории государства и права, студенты должны разобраться с понятием, признаками, субъектами, источниками международного права, уяснить содержание его основных принципов.

В научной, общественно-политической литературе и в текущих новостях широко обсуждается глобализация, которая на наших глазах вступает в качественно новый этап. Необходимо, чтобы студенты уяснили содержание глобализации, поняли ее позитивные и негативные последствия, а также осмыслили место Российской Федерации в этом мировом процессе. Это важно, поскольку речь идет не только и не столько о сдаче экзамена по теории государства и права, но в значительной степени — об архитектуре будущего мира, в котором им предстоит жить и работать.

2. Методические рекомендации

Данная тема завершает курс теории государства и права и в известном смысле подводит итог всему пройденному материалу. Понятия субъекта,