

УДК (063):[323+327](470) | Учебник по анатомии человека и физиологии

ББК 66.2(2Рос)

T65

Оргкомитет конференции:

Сопредседатели: О. В. Гаман-Голутвина, А. В. Лубков. Заместители председателя: Л. Н. Тимофеева, В. Л. Шаповалов. Члены Оргкомитета: А. Б. Ананченко, Е. А. Антиухова, Л. Е. Ильчева, Д. Б. Казаринова, М. М. Мчедлова, А. И. Никитин, С. В. Патрушев, И. А. Помигуев, С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Сунгурев, М. Н. Шестакова (ответственный секретарь)

Программный комитет конференции:

Л. В. Сморгунов (председатель). Заместитель председателя: О. В. Попова.

Члены Программного комитета: С. Г. Айвазова, Е. В. Бродовская, А. В. Глухова, Т. В. Карадже, В. С. Комаровский, А. Е. Коньков, М. М. Лебедева, В. Г. Ледяев, О. Ю. Малинова, И. В. Мирошниченко, Е. В. Морозова, Л. И. Никовская, О. Г. Овчарова, В. Л. Римский, И. С. Семененко, В. В. Смирнов, А. В. Соколов, А. И. Соловьев, Л. А. Фадеева, С. В. Чугров, О. Ф. Шабров, Е. Б. Шестопал

Издание осуществляется при финансовой поддержке РFFI, грант № 19-011020029

Ежегодная научная конференция РАПН 2019 г. проводится при поддержке:

Московского педагогического государственного университета, научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Власть» «Политическая наука». «Конфликтология»

T65 **Траектории политического развития России: Институты, проекты, акторы:** материалы Всероссийской научной конференции РАПН, г. Москва, МПГУ, 6–7 декабря 2019 г. / под ред. О.В. Гаман-Голтутиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. — М.: МПГУ, 2019. — 472 с.

ISBN 978-5-4263-0832-9

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской научной конференции РАПН с международным участием «Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы».

Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России.

УДК (063):[323+327](470)
ББК 66.2(2Рос)

ISBN 978-5-4263-0832-9

© МПГУ, 2019

© Коллектив авторов, 2019

и более очевидном проявлении вызовов и угроз, в социальном плане, в фокус правосознания выйдут ионалистский и советский ценностные комплексы, при господстве которых, граждане будут готовы ограничения прав и на активизацию карательных функций силовых органов, если это обеспечит выживание и для последующих поколений.

Кутырев Г.И. (Москва, НИУ ВШЭ)

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ГЕТЕРОТОПИЙ⁶¹⁰

идеология, по мнению отечественных и западных учёных была названа «самой неуловимой концепцией в социальной науке»⁶¹¹. Хотя теоретики неустанно жалуются на трудности, связанные с концептуализацией идеологии, а тема «кризиса идеологии» приобретает популярность примерно раз в двадцать лет. Изменение природы самого общества, явившееся на сегодняшний день итогом нарастающей научной и технологической рациональности во всех сферах социальной жизни, повлекло за собой слом «общего взгляния (*Weltanschauungen*)»⁶¹². Постиндустриальное общество атомизируется, распадаясь на всё большее число сегментов.

Словиях общества, охарактеризованного Э. Гидденсом как «вне левых и правых»⁶¹³, наряду со «старо-либерализмом, а также религиозной секуляризацией появляются новые основания для партийной дифференциации: между традиционными левыми-правыми идеологиями и новыми постматериалистическими (феминистицизмом, зелёная политика, мультикультурализмом).

Введение в тексте «гетеротопия» было разработано французским философом, теоретиком культуры и истории Жаком Фуко в лекции, которую он прочитал 4 марта 1967 г. Текст лекции под названием «О других пространствах» (*Des espaces autres*) был опубликован в последствии с разрешения автора в 1984 г. В дополнение к тексту о «гетеротопии» упоминается в предисловии к книге «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» (*Les Mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*), где данный термин упоминается впервые. В карьере Мишеля Фуко это был период перехода от этапа археологии знания к этапу генеалогии власти. У М. Фуко есть две революционные работы: «История безумия в классическую эпоху» (*Folie et déraison. Naissance de la folie à l'âge classique*) и «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы» (*Surveiller et punir: Naissance de la Prison*). Первая из них посвящена проблеме психического безумия. Вторая — пенитенциарной системе. Книги выполняют одну общую задачу — раскрывая «механизмы власти». При этом сам М. Фуко обращает внимание, что существует относительная, но не абсолютная автономия властных техник: «Но я никогда не верил, что одного властного механизма достаточно для характеристики общества в целом»⁶¹⁴. Данные механизмы нам понадобятся позднее, когда мы будем, используя фукоанский подход, анализировать идеологии гетеротопии.

Мишель Фуко определяет «гетеротопию» как перевёрнутое местоположение, являющееся пространством,ящимся с другими пространствами и, в то же время, противоречащее им. Между нормальной реальностью жизни и гетеротопиями М. Фуко помещает зеркало как предмет, создающий обмен взглядами и связь между пространствами, которые оно объединяет. «Иными словами, зеркало, вводя бесконечность в пространство, одновременно позволяет соединять видимое пространство с невидимым, создавая некую целостность»⁶¹⁵. В же тексте лекции «Другие пространства» М. Фуко утверждает, что зеркало — это одновременно гетеротопия. Создавая мир без места, оно само занимает вполне определенное место: «оно производит своеобразное обратное воздействие на занимаемое мною место; именно исходя из данных зеркала, я обнаруживаю, что я существую на месте, где нахожусь, потому что вижу себя в зеркале»⁶¹⁶.

Мишель Фуко выделяет шесть принципов гетеротопии: всеобщность, несмотря на различие форм;

национальность; сопоставимость несопоставимых мест; темпоральность — организация особого времени;

и поддержке гранта РФФИ № 17-33-0002

McLellan D. Ideology — University of Minnesota Press, 1986 — Р. 1; Мусихин, Г.И. Очерки теории идеологий / Г.И. Мусихин; Нац.

ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013 — С. 7

ици П. Партии и демократия в постиндустриальную эпоху // Политическая наука — М.: ИНИОН РАН, 2010 — № 4 — С. 54

Giddens A. Beyond Right and Left. The Future of Radical Politics — Oxford: Stanford univ. press, 1994. — Р. 91

в соч. С. 278

польский М. Утопия и гетеротопия // СЕАНС [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://seance.ru/n/59-60/utopiya-i-geterotopiya/>

ко М. Интеллектуалы и власть: избранные политические статьи, выступления и интервью 1970–1984. — М.: Практис, 2006 — С. 196

ни; модальность, наличие контуров открытия и закрытия; замещаемость, функция открытия и закрытия в пространству.

Существует множество форм гетеротопного пространства, и, скорее всего, говорить о какой-то абсолютной универсальной гетеротопии, единой для всех, не представляется возможным. По мнению Н. Харламова термин гетеротопии оказался для Мишеля Фуко «одной из его интуиций, развивать которую ему показалось то ли неинтересным, то ли непродуктивным... Оказалось, однако, что Фуко не только не дал строгого определения понятия — это ему еще можно было бы простить, — но и не предложил сколь-нибудь систематического способа его употребления»⁶¹⁷. И как, оказалось, по мнению многих специалистов «именно эта абстрактность и неопределенность, многократно раскритикованная интерпретаторами Фуко как слабое место его теоретических построений, оказалась ключевым достоинством этой концепции, обеспечив ей свободу применения в самых разных направлениях исследований»⁶¹⁸.

Данная концепция стала не только привлекательна в среде архитекторов, планировщиков, урбанистов и географов-постструктураллистов, но и политологов и социологов. Работа Мишеля Фуко, посвященная гетеротопии стала революционным прорывом в исследовании негосударственной политики и различных социальных движений.

Не менее важным для исследуемой проблематики гетеротопий идеологии является курс лекций «Безопасность, территория и население», который являлся частью диптиха вместе с прочитанным позже курсом «Рождение биополитики». Именно в этих лекционных курсах М. Фуко не только рассматривает процесс становления либеральной идеологии и либеральной политики, но и со всей скрупулезностью анализирует инструменты выстраивания власти.

Беря за основу историю развития медицины на биологическом уровне, М. Фуко приходит к выводу, что «контроль общества над индивидами осуществляется не только через сознание или идеологию, но и в теле и вместе с телом...» иными словами «тело — биополитическая реальность; медицина — биополитическая стратегия». Аналогично медицине политика организует контроль во всех сферах жизни общества.

Хотя полноценной теоретико-методологической основы, которая бы использовала теорию гетеротопии Мишеля Фуко для исследования идеологий до настоящего времени не была разработана, тем не менее, определенные усилия в данном направлении предпринимались и предпринимаются.

Кучинов А. М. (Москва, ФНИЦ ЦРН)

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В РОССИИ: «РАДИКАЛИЗАЦИЯ БЕЗ ПОЛИТИЗАЦИИ» И ПРЕДЕЛЫ НАСИЛИЯ⁶¹⁹

Неполитический характер российского политico-экономического синcretизма делает актуальным исследование. На материалах репрезентативного всероссийского опроса (21 регион, N=700, июнь 2019 г.) показаны особенности нормативно-ценностных ориентаций респондентов относительно политики и власти.

Несмотря на многие ограничения возникновению политического пространства в России, его отдельные фрагменты складываются на базе тех немногочисленных правил, которые предоставляет наличная структура. В российской дополитике есть политические акторы, существующие независимо от господствующих архетипов неполитических настроений. Можно говорить об эмпирическом опровержении тезиса об «утопичности» в России политики современного типа, т. к. она может воспроизводиться как когнитивная модель — выбор актора в сторону политики не в некоем «идеальном мире», а в наличии имеющейся социальности.

Между 2018 и 2019 гг. в России происходило ужесточение законодательства в ряде сфер, началась пенсионная реформа и др. события-вызовы, предполагающие разнообразную реакцию на них. По динамике про-

⁶¹⁷ Харламов Н. Гетеротопии: странные места в городских пространствах постгражданского общества. Рецензия [Электронный ресурс]; — Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/siniy_divan/sd-15/8933-geterotopii-strannye-mesta-v-gorodskix-prostranstvakh-postgrazhdanskogo-obshhestva.html

⁶¹⁸ Квят А.Г. «Все будет иначе»: городской пикник как гетеротопия // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 3. С. 65–75

⁶¹⁹ Подготовлено в рамках проекта «Конституирование поля политики в России: институциональный анализ» (грант РФФИ № 17-03-00445).

⁶²⁰ Аналогичный опрос проводился в июне 2018 г. См.: Конституирование современной политики в России: институциональные проблемы / отв. ред. С. В. Патрушев, Л. Е. Филиппова. — М.: Политическая энциклопедия, 2018. 262 с.; Кучинов А. М. Политика и квазиполитика в России: векторы возможной трансформации // Вестник Института Социологии. — М.: ФНИЦ ЦРН, 2019. № 29. С. 75–89. Режим доступа: <https://www.vestnik-isras.ru/article/577>; Кучинов А. М. Формирование политического пространства в России: агентно-структурный подход // Социально-гуманитарные знания. — М., 2019. № 3. С. 316–321.