

ТРУДЫ
ИСТОРИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА
МГУ

[163]

СЕРИЯ II

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

(102)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

академик РАО, докт. ист. наук, проф. Л. С. БЕЛОУСОВ
(сопредседатель)

академик РАН, докт. ист. наук, проф. С. П. КАРПОВ
(сопредседатель, основатель серии)

докт. ист. наук, проф. Н. С. БОРИСОВ

член-корреспондент РАН, докт. ист. наук, проф. Л. И. БОРОДКИН

докт. ист. наук, проф. А. Г. ГОЛИКОВ, докт. ист. наук, проф. С. В. ДЕВЯТОВ

докт. ист. наук, гл. н. с. Л. В. КОШМАН, докт. ист. наук А. Р. КАНТОРОВИЧ

академик РАН, докт. ист. наук, проф. Ю. С. КУКУШКИН

канд. ист. наук Н. В. ЛИТВИНА, докт. филол. наук, проф. О. В. РАЕВСКАЯ

докт. ист. наук, проф. Г. Ф. МАТВЕЕВ, докт. ист. наук, проф. С. В. МИРОНЕНКО

член-корреспондент РАН, докт. ист. наук, проф. Е. И. ПИВОВАР

докт. ист. наук А. В. ПОДОСИНОВ, канд. ист. наук, доц. Ю. Н. РОГУЛЕВ

докт. ист. наук С. Ю. САПРЫКИН, докт. экон. наук, проф. В. В. СИМОНОВ

член-корреспондент РАН, докт. иск., проф. В. В. СЕДОВ,

канд. ист. наук О. В. СОЛОПОВА, канд. ист. наук А. А. ТАЛЫЗИНА,

докт. ист. наук, проф. Д. А. ФУНК

МОСКВА

2019

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН
Фонд «История Отечества»

РУСЬ, РОССИЯ

СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ

Выпуск 6

Шестые чтения
памяти академика РАН

Л. В. МИЛОВА

Москва,
21–22 ноября 2019 г.

МАТЕРИАЛЫ
К МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ



Издательство Московского университета
2019

УДК 930
ББК 6.3.3
Р889

Конференция проводится при финансовой поддержке
Фонда «История Отечества»
(грант № 26/2019/ФМ–ММ)

*Печатается по решению Ученого совета исторического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова
(протокол № 6 от 4 сентября 2019 г.)*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Б. Н. Флоря (*председатель*), В. А. Аракчеев, Н. С. Борисов, Л. Н. Вдовина,
А. А. Голубинский, А. А. Горский (*заместитель председателя*),
Л. П. Горюшкина, С. П. Карпов, Н. В. Козлова (*заместитель председателя*),
К. А. Кочегаров, В. А. Кучкин, А. В. Лаушкин, А. В. Малов, Т. А. Матасова,
О. Л. Милова, А. Е. Тарасов, Д. А. Хитров (*ответственный секретарь*),
Д. А. Черненко, Е. Н. Швейковская

РЕЦЕНЗЕНТЫ

член-корр. РАН, проф. Л. И. Бородкин,
докт. ист. наук, проф. Н. Б. Селунская

Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Выпуск 6 : Шестые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. Материалы к международной научной конференции. Москва, 21–22 ноября 2019 г. – Москва : Издательство Московского университета, 2019. – 732 с. – (Труды исторического факультета МГУ: Вып. 163. Сер. II. Исторические исследования: 102)

ISBN 978-5-19-011431-7

УДК 930
ББК 6.3.3

© Редакционная коллегия, составление, 2019
© Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова, 2019

ISBN 978-5-19-011431-7

- начала XVI в. (к вопросу о суверенитете средневекового русского города) // Псков, русские земли и Восточная Европа в XV–XVII вв. К 500-летию вхождения Пскова в состав единого Русского государства: сб. тр. международной научной конференции 19–21 мая 2010 г. Псков, 2011.
6. *Масленникова Н.Н.* Присоединение Пскова к Русскому централизованному государству. Л., 1955.
 7. *Панях В.М.* Холопство в XVI – начале XVII вв. Л., 1975.
 8. ПСРЛ. М., 2000. Т. III. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов.
 9. ПСРЛ. М., 2003. Т. V. Вып. 1. Псковские летописи.
 10. ПСРЛ. М., 2000. Т. V. Вып. 2. Псковские летописи.
 11. ПСРЛ. М., 2000. Т. XVI. Летописный сборник, именуемый летописью Авраамки.
 12. ПСРЛ. М., Л. 1949. Т. XXV. Московский летописный свод конца XV века.
 13. *Полосин И.И.* Псковская судная грамота // Ученые записки МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1952. Т. 65. Кафедра истории СССР. Вып. 3.
 14. *Черепнин Л.В.* Образование русского централизованного государства в XIV–XV веках. М., 1960.

П.С. Стефанович¹

Обращение служилых людей к правителю в России XVI–XVII вв.: происхождение и смысл

Древняя Русь; государственная власть; политические ритуалы.

В докладе исследуется происхождение и смысл трех элементов официального обращения служилых людей к правителю в России XVI–XVII вв.: именование правителя «государем», самоименование «холопом» и челобитье. Выясняется, что они сложились на основе древнерусских традиций, хотя под влиянием иноязычных и иностранных понятий и практик.

1. В России XVI–XVII вв. сложилась своеобразная практика обращения служилых людей к правителю: они называли его своим «государем», а себя его «холопами», и при личном общении с ним прибегали к обряду челобитья – «били челом» ему, то есть низко кланялись или опускались на колени, касаясь головой земли (в письменном обращении использовалась соответствующая формула). В данном докладе обращается внимание на происхождение этой практики, причем предлагается рассматривать ее как связанные элементы одного обрядово-формульного комплекса, имевшего первостепенное политическое значение.

В историографии разными элементами этого комплекса интересовались в разной степени, следуя, в общем, традиции, заложенной западноевропейскими наблюдателями «Московии» XVI–XVII вв. Иноземцы той эпохи не связывали эти политические жесты и термины вместе, а обращали внимание, прежде всего, на именование знатных людей «холопами», считая его выражением рабского сознания «московитов» и чертой их «деспотического» строя (Герберштейн, Флетчер, Маржерет, Мейерберг, Олеарий и др.). О титуле «государь» и о челобитье, если упоминали, то мельком и, как правило, в нейтральном контексте.

¹ Стефанович Пётр Сергеевич, НИУ ВШЭ / Институт российской истории РАН (РФ, Москва), д.и.н., petr.stefanovich@mail.ru.

В отношении челобитья ученые вплоть до недавнего времени довольствовались констатацией, что оно было принято на Руси как заимствование от тюркских народов, скорее всего, в эпоху «татаро-монгольского ига». Именование главы государства «государем», а знати «холопами» историки XIX в. объясняли в рамках вотчинной теории – как сознательный перенос частноправовых представлений и механизмов управления с княжеских вотчин-уделов на расширявшееся Московское великое княжество (то есть по образцу отношений господина и его рабов выстраивались отношения правителя и знати в государстве). К концу XX в. вотчинная теория потеряла популярность, но некоторые современные историки фактически используют ее для объяснения «холопства» московской знати [4]. Другие авторы, отказываясь от «вотчинной теории», ищут объяснение специфической «холопской» терминологии московского самодержавия в международном контексте – ориентации московских идеологов времени правления Ивана III либо на византийские порядки [9], либо на ордынские [1, с. 321–333]. Обобщая эти работы, один современный автор заключил, что три элемента важнейшей политической практики России имели происхождение совершенно разное, но символическое в смысле влияний на Московское государство: византийское («холопы»), татарское (челобитье) и славянское («государь») [8, с. 90].

Сегодня можно сказать, что это утверждение верно лишь частично и нуждается в существенной корректировке. На самом деле, все три элемента являются древнерусскими по происхождению, хотя в закреплении их как частей одного связанного политического ритуала иноземные обычаи сыграли, видимо, определенную роль.

2. Происхождение титула «государь» выяснено в работе А. Золтана [3]. Это было древнее славянское слово, употреблявшееся в сфере частных отношений в смысле «хозяин, господин». В политическую терминологию оно проникло в канцелярии галицко-волинских князей первой половины XIV в. для передачи латинского титула «dominus». В разных землях Северо-Восточной титул «государь» был воспринят в начале XV в., и в употреблении позднейших московских канцеляристов он должен был выглядеть естественным в значении «независимый (суверенный) властитель подданных». Таким образом, иноземное влияние здесь сказалось косвенно, задолго до формирования политического этикета Московского государства, и оно было западным. Ничего «вотчинного» в его происхождении не просматривается.

3. Недавняя работа А. Накадзавы убедительно показала домонгольское происхождение обряда челобитья [5]. Первые упоминания челобитья находятся в киевском летописании XII в. Автор приводит свидетельства распространения его как этикетного жеста вежливости и этикетной формулы переписки для выражения особенного уважения (часто обусловленного социальной иерархией) как среди князей, так и вне княжеской среды (фиксируется в новгородских берестяных грамотах). И жест, и письменная формула вошли в обиход русских земель Великого княжества Литовского (фиксируются уже в грамотах конца XIV в.).

Накадзава допускает происхождение челобитья как заимствования (в домонгольскую эпоху), потому что само выражение «бить челом» точно соответствует тюркскому фразеологизму *баи оре* (за которым стоял соответствующий жест). Однако он же сам указывает и на другие корни этого обряда. Хорошо просматривается связь челобитья как земного поклоня с христианскими идеалами смирения и жестами уважения и приветствия (особенно в среде духовенства). Так или иначе, к XV в. и жест, и формула переписки воспринимались на Руси как «свои», естественные и древние, широко распространенные, и применение их к сфере коммуникации с правителем стало лишь частным случаем общепринятой практики для выражения особого уважения и подчеркнутой иерархии. Возможно, какое-то дополнительное осмысление челобитье получило с течением времени после принятия и развития византийских политических ритуалов (венчания на царство, религиозных церемониалов типа Шествия на ослати и т.п.).

4. На мой взгляд, уподобление отношений правителя и знати отношениям господина и рабов надо тоже возводить к «автохтонным» (древнерусским) корням. Самым сильным аргументом такого рода являются свидетельства о назывании или сравнении людей, служащих князьям, с холопами (рабами), происходящие из времени задолго до конца XV в.

Два свидетельства такого рода содержатся в Галицко-Волынской летописи. Одно из них – в рассказе о походе Бурундая на Волынскую землю в 1259 г. Этот рассказ был написан владимиристо-волынским летописцем, вероятно, еще до смерти Василька Романовича (1269 г.), который выступает здесь главным героем. Именно Васильку приписаны слова, с которыми он обращается к двум боярам, возглавлявшим оборону города Холма (принадлежащего его брату Даниилу), – неким Константину и Луке Иванковичу. Стоя под городской стеной и (притворно) требуя сдачи города татарским войскам, Василько говорит: «Костянтине холопе, и ты, и другии холопе, Лука Иванковичю, се город брата моего и мои, передайтеся» [6, стб. 851]. К боярам князь прямо обращается именно как к холопам, подчеркивая их подчиненный статус.

В этом случае мы имеем дело с текстом, написанном уже после монгольского нашествия, а сам диалог князя и бояр происходит в присутствии татар, поэтому теоретически можно думать, что в именовании бояр «холопами» сказывалось татарское влияние. Именно таким образом рассуждает А.А. Горский, в недавних работах обративший внимание на этот эпизод [2, с. 187–188]. На мой взгляд, все-таки татарское влияние здесь маловероятно: в ответе Васильку бояре подтверждают свою верность Даниилу и готовность противостоять татарам, но никак не реагируют на это обращение к ним как к холопам (что было бы логично, если в таком именовании они видели бы татарский обычай).

Против такой интерпретации говорят и другие данные. Еще одно известие происходит из более ранней части Галицко-Волынской летописи – из так называемого «Летописца Даниила Галицкого» (составлявшегося, видимо, в несколько приемов или из разных повестей до начала 1260-х гг.). В рассказе о борьбе за Галич в 1221 г. летописец, сообщая о победе

Мстислава Мстиславича «Удалого» в этой борьбе, описывает, как он принимает на службу галицкого боярина Судислава, выступавшего до того против Мстислава: «приведоша Судислава ко Мьстиславу, – оному же не помыслившю о нем зла, но милость ему показавшю. Он же [Судислав] обумая нозе его [Мстислава], обещася работе быти ему» [6, стб. 738] «Работа» – это рабство, и значит, боярин готов был служить князю как раб (холоп). Разумеется, мы не знаем, говорил ли эти слова боярин на самом деле или их вложил ему в уста летописец, но, по крайней мере, летописец считал возможным описывать в категориях рабства отношения князя и знати.

Такой взгляд волянского летописца находит соответствие в памятнике, происходящем из Северо-Восточной Руси, – «Слове Даниила Заточника». В древнейшей его редакции, восходящей, видимо, к концу XII в., автор, описывая отношения князя и его окружения, тоже уподобляет их отношениям господина и рабов: «...князь щедр отец есть слугам многим, мнози бо оставляют отца и матерь, к нему прибегают. Доброму бо господину служба, дослужится слободы, а злу господину служба, дослужится болшей роботы». Здесь, правда, речь идет не о боярах, а «слугах», и сам автор себя не называет холопом князя, но в позднейших редакциях «Слова», уже XIII в., этот образ щедрого князя, милостивого к своим «рабам», широко и подробно развивается, и автор обращается к князю только как «раб» к «господину» [7, с. 19–20, 54, 60–61, 65].

5. Таким образом, ритуал обращения служилых людей к правителю в том виде, как он сложился в Московском государстве к началу XVI в., оказывается древнерусским по происхождению. Возможно, какие-то иностранные влияния способствовали его сложению, но лишь косвенно, и едва ли они осознавались современниками.

Значит ли это, что следует вернуться к «вотчинной теории» и к мысли о «рабском сознании» русской знати? Ни в коей мере. Смысл этого ритуала был не в том, чтобы как-то особенно унижить знать с помощью нововведений (например, переноса в придворный этикет вотчинно-холопских форм коммуникации), а возвысить власть правителя и сплотить служилое сословие. Он был принят как «старина», которая не могла и не должна была вызвать никакого переворота в сознании и возмущения. Все три символических элемента этого ритуала логично соотносились между собой и отсылали к принципам и понятиям, которые воспринимались как естественные: титул «государь» означал суверенного правителя, челолюбие было знаком особого уважения (но не связанного ни с сакрализацией, ни с каким-то особым раболепием), принятие всеми служилыми одного самонаименования «холоп» означало безусловную верность и равенство всех в обязанности государственной службы. В сущности, обрядово-формульный комплекс официального обращения знати к правителю отражал не вотчинные принципы, а наоборот, становление государственного сознания и публично-правовые начала. Просто политическая культура, ориентированная на «старину», в поисках наиболее адекватных форм выражения новых социальных явлений обращалась к устоявшимся традициям, отсюда налет и привкус какой-то архаики и патриархальности (ко-

торые, впрочем, давали пространство некоторой манипуляции, как показала эпоха Ивана Грозного).

1. Горский А.А. Русь: от славянского Расселения до Московского царства. М., 2004.
2. Горский А.А. Средневековая Русь. О чем говорят источники. М., 2016.
3. Золтан А. К предыстории русского «государь» // Из истории русской культуры. М., 2002. Т. II. Кн. 1.
4. Кобрин В.Б., Юрганов А.Л. Становление деспотического самодержавия в средневековой Руси (К постановке проблемы) // История СССР. 1991. № 4.
5. Накадзава А. К проблеме происхождения и эволюции этикетных формул «поклон» и «челобитье» в Древней Руси // ТОДРЛ. СПб., 2016. Т. 64.
6. ПСРЛ. Т. 2. Изд. 2-е. СПб., 1908.
7. Слово Даниила Заточника по редакциям XII и XIII вв. и их переделкам / Пригот. к печати Н.Н. Зарубин. Л., 1932.
8. Ostrowski D. Muscovy and the Mongols. Cross-Cultural Influences on the Steppe Frontier, 1304–1589. Cambridge (Mass.), 1998.
9. Poe M. What Did Russians Mean When They Called Themselves „Slaves of the Tsar” // Slavic Review. 1998. Vol. 57. No. 3.

Н.С. Борисов¹

Средневековая Русь в современных средствах массовой информации

Историческое кино; историческая память; патриотизм; популяризация исторических знаний; массовая культура.

В рамках доклада рассматривается эволюция отражения событий русской средневековой истории в отечественных средствах массовой информации XX–XXI вв. Выделяются исторические образы и сюжеты, вызывающие наибольший интерес в современном обществе. Дается характеристика основных проблем, связанных с изображением исторических событий в кино.

Вспоминая академика Леонида Васильевича Милова, мы смотрим на историю России его глазами – как на средство понять настоящее и предсказать будущее. Наследие Милова весьма разнообразно. Острым скальпелем историка он раскрывал современные политические процессы. Опираясь на глубокие познания в отечественной истории, он анализировал современные явления в экономике, политике и культуре. Его девизом могли бы стать слова Марка Блока: «Есть только одна наука о людях во времени, наука, в которой надо непрестанно связывать изучение мертвых с изучением живых» [1, с. 29].

Анализ ситуации в стране обычно приводил Л.В. Милова к горьким выводам. Некоторые из нас помнят, как сидя за чашкой чая в своем тесном кабинете, он с энтузиазмом средневекового проповедника раскрывал перед нами настоящее и будущее России. Утратив свою социально-политическую идентичность как граждане «первого в мире социалистического государства», нынешние россияне ищут себя в истории. «История – это наука народного самопознания», – говорил С.М. Соловьев [3, с. 44].

¹ Борисов Николай Сергеевич, МГУ имени М.В. Ломоносова (РФ, Москва), д.и.н., muksalma@mail.ru.

Содержание

Пленарное заседание

<i>Флоря Б.Н.</i> Особенности отношений великокняжеской власти с церковными и светскими землевладельцами на территории Рязанской земли (конец XIV – начало XVI века).....	5
<i>Черненко Д.А.</i> Л.В. Милов – исследователь социально-экономической истории России.....	14
<i>Назаров В.Д.</i> К истории светского землевладения в России XV – начала XVI в.: коллективный снимок 1504 г. с пояснениями и дополнениями.....	20
<i>Дубман Э.Л.</i> Юго-Восток Европейской России: специфика экономического развития в конце XVI–XVII в.	26
<i>Комиссаренко А.И.</i> Астраханский рыбный промысел в контексте административной политики России в XVIII веке	30

История средневековой Руси

<i>Темушев С.Н.</i> К вопросу о причинах вражды Рогволодовых и Ярославлих внуков	35
<i>Кузнецов А.А.</i> Поколенческо-временной подход в изучении истории раздробленной Руси (на примере владимирских Рюриковичей).....	40
<i>Лукин П.В.</i> Новгородская берестяная грамота № 1105 и древнерусские закупы.....	44
<i>Вершинин К.В.</i> Предисловие к Мерилу Праведному: между правом и богословием.....	47
<i>Горский А.А.</i> Докончание Василия I и митрополита Киприана: проблема датировки.....	51
<i>Носов А.В.</i> Основатели монастырей и практики сакрализации пространства Русского Севера в конце XIV – первой четверти XV вв.	55
<i>Конявская Е.Л.</i> Завещание великой княгини Софьи Витовтовны (проблемы публикации акта с утратами).....	59
<i>Калашникова А.А.</i> Древнейшие русские судебные документы: к вопросу о формировании письменного делопроизводства.....	64
<i>Пономарева И.Г.</i> К реконструкции текста древнерусской вассальной присяги.....	69
<i>Тарасов А.Е.</i> Эсхатологический контекст московской версии похода Ивана III на Новгород в 1471 году.....	72
<i>Казаков А.А.</i> «Правило закону» в Житии Пафнутия Боровского	76
<i>Хазанова С.И.</i> «Видение Исаяи о последнем веке» и «Слово святого Исаяи, сына Амосова, о последних днях» в славянской письменности	78
<i>Сергеев А.В.</i> Эволюция территориальных княжеских объединений Суздальских и Стародубских Рюриковичей в конце XV–XVI вв.	82

<i>Городилин С.В.</i> «Твоя отчина мужи псковичи люди добровольные»: к вопросу о происхождении и политико-правовом контексте летописной формулы.....	86
<i>Стефанович П.С.</i> Обращение служилых людей к правителю в России XVI–XVII вв.: происхождение и смысл.....	91
<i>Борисов Н.С.</i> Средневековая Русь в современных средствах массовой информации	95
<i>Володихин Д.М.</i> Ведущие русские полководцы времен Василия III	100
<i>Белов Н.В.</i> Неизвестное боевое назначение князей Петра Щенятева и Андрея Курбского	104
<i>Горюшкина Л.П.</i> Способы фиксации хронологической информации в посольских книгах (на примере известий за первую половину – середину XVI в.).....	108
<i>Усачев А.С.</i> Новые данные о биографии митрополита Афанасия (1564–1566).....	113
<i>Ермилов П.В.</i> «Да не возникнет другая глава»: Об одной неясной фразе в хронике псевдо-Дорофея.....	117
<i>Попова Е.М.</i> «Вели тех убийц вперед себя поставить, а строение переписать»: правовой аспект жизни в оккупированном Новгороде в начале XVII в.	120
Россия, Европа и греческий мир в XV–XVIII вв.	
<i>Кузнецова А.М.</i> Равноапостольные правители: святой Владимир и святой Стефан.....	123
<i>Матасова Т.А.</i> Попугай в Москве в 1490 году.....	126
<i>Чумичева О.В.</i> «Что есть аллегория?» Смена культурной парадигмы в репрезентации верховной власти в Москве в первой половине XVI в.	130
<i>Кошелева О.Е.</i> Дополнения к Космографии Меркатора в списках Русского Севера.....	133
<i>Опарина Т.А.</i> Западный опыт греческих светских мигрантов первой половины XVII века.....	137
<i>Лазарева А.В.</i> «Сослать всех в Сибирь!»: представления о России и русских в немецкой художественной литературе XVII в.	142
<i>Смилянская Е.Б.</i> Лорд Эффингем, сражавшийся вместе с русскими за освобождение греков в 1770 г.: неизвестные страницы биографии будущего губернатора Ямайки.....	146
Подходы к публикации источников XVII–XVIII вв.	
<i>Устинова И.А.</i> Подходы к публикации настольных грамот русских патриархов XVII в.	152
<i>Зинько М.А.</i> Проблема частичной подлинности исторических источников: опыт научного комментирования при подготовке сборника документов к публикации	155

<i>Тимошина Л.А.</i> О некоторых вопросах публикации столбцов Посольского приказа.....	160
<i>Накишова М.Т.</i> Проблемы выявления и публикации источников для реконструкции неформальных связей государственных деятелей России первой половины XVIII в. (на материалах канцелярии А.Д. Меншикова).....	166
<i>Быков Д.А.</i> Источниковедческая критика документа 1784 г. об оранжерейном садоводстве из архива помещиков Гончаровых.....	170
Осмысление проблем влияния природно-климатического фактора на исторический процесс в XVIII–XX вв.	
<i>Никулин В.Н. С.С.</i> Ланской в Главном Комитете по крестьянскому делу.....	174
<i>Петрова О.С.</i> «Следил, растил и вразумлял»: Д.Н. Анучин у истоков становления специальных исторических дисциплин.....	179
<i>Дурновцев В.И.</i> Научное наследие Л.В. Милова в контексте Environmental history / Истории окружающей среды / Экологической истории.....	183
Русский город XVIII в.: Городская среда и условия городской жизни	
<i>Козлова Н.В.</i> Научная школа профессора Нины Борисовны Голиковой в современных исследованиях по социальной истории русского города раннего Нового времени.....	186
<i>Ибраева Ю.И.</i> «Двора его высококняжеской светлости служители»: «домовое подданство» князя А.Д. Меншикова.....	194
<i>Козлов С.А.</i> Повседневная жизнь Тулы 1790-х гг.в переписке отца и сына Болотовых.....	199
Купеческая семья в XVIII в.	
<i>Середа Н.В.</i> Семья как субъект памяти.....	203
<i>Гуслистова А.Н.</i> Купеческая семья Пудовых в Вологде XVII – первой половине XVIII вв.....	207
<i>Четырина Н.А.</i> Купеческий род Трегубовых из Сергиевского посада.....	211
<i>Грязнов А.Л.</i> Население Рощенской улицы Вологды XVII – начале XVIII в.....	217
<i>Корева Н.А.</i> Социально-экономический портрет татарского купечества Казанской губернии в последней четверти XVIII в.....	221
Конфликты в повседневной и хозяйственной жизни городского населения в XVIII в.	
<i>Полицук А.Л., Прудовский П.И.</i> Семья, род и посадское общество в конфликтах городских жителей в России второй четверти XVIII в.....	225
<i>Наседкин Е.Н.</i> Казус выборов соляного головы в г. Гороховец в 1776 г. в контексте выборов в казенные службы в XVIII в.....	228
<i>Белов А.В.</i> Московская полиция во второй половине XVIII в.: становление органов правопорядка и городская среда.....	232

<i>Беспалёнок Е.Д.</i> Конфликты в повседневной жизни купечества провинциальных городов России XVIII в. (на материалах Смоленска)....	236
<i>Ибнеева Г.В.</i> Проблема «права торговли» в челобитных российского населения второй половины XVIII в.	240
<i>Артамонова Л.М.</i> Татарский язык и учителя-мусульмане в российских общеобразовательных школах конца XVIII – начала XIX вв.	245

Проблемы изучения демографии России XVII в.

<i>Аракчеев В.А.</i> Демография провинциальной дворянской семьи в России середины XVII в.: удельный вес боевых потерь и роль прожитка в функционировании поместной системы.....	249
<i>Найденова Л.П.</i> Отношение к семейному насилию в средневековой Руси	256
<i>Фельдман Д.З.</i> К истории появления евреев в Московском государстве в первой трети XVII в.: селитренный промысел в Путивльском уезде	260
<i>Черкасова М.С.</i> Чума в России 1654/55 г.: опыт демографического учета	264

Проблемы изучения демографии России XVIII – начала XIX вв.

<i>Старицын А.Н.</i> Проблема семейных отношений в выговских скитах в первой трети XVIII в.....	268
<i>Перещицкая С.Л.</i> Практика возвращения беглых крестьян и рекрутов на Нижней Волге и Дону в конце XVIII в.	272
<i>Стрекалов Д.В. , Н.В. Стрекалова Н.В.</i> Возраст вступления в брак в провинциальном губернском городе в конце XVIII – первой половине XIX в.(на материалах Тамбова)	276
<i>Жиборкина А.В.</i> Демографическое поведение крестьян Устюжского уезда в первой четверти XVIII в.	281
<i>Александров Н.М.</i> Демографические процессы в российской деревне во второй половине XIX века (на материалах Верхнего Поволжья)....	286

Вопросы истории административно-территориального деления

<i>Беляков А.В.</i> Формирование границ в Мещере (история одной ошибки).....	289
<i>Дедук А.В.</i> Формирование границ Каширского, Тульского, Веневского и Соловского (Крапивинского) уездов в конце XV–XVI вв. и засечная черта	294
<i>Хитров Д.А.</i> «Шведская двоеданская» область на русской карте середины XVIII века	298
<i>Ткаченко В.В.</i> Исторические известия о древних русских городах в географических анкетах Академии наук и Сухопутного шляхетного корпуса 1760 г.....	302

**Государство как организатор хозяйственной деятельности
в XVII – XVIII вв.**

<i>Лисейцев Д.В.</i> Расходы Московского государства на оборонные нужды в порубежных уездах в 1620–1650 гг. (по приходо-расходным книгам Разрядного приказа).....	307
<i>Порохина С.С.</i> Структура доходов государевой казны в Вологде в 1620–40-е гг.....	311
<i>Булгаков М.Б.</i> Белозерский рыбный двор во второй половине XVII века.....	316
<i>Башнин Н.В.</i> Архиерейские кафедры в России как хозяйственные учреждения в конце XVII – первой половине XVIII в.	325
<i>Загидуллин И.К.</i> Коррупционные схемы в организации лесозаготовительных работ в Казанском адмиралтействе в третьей четверти XVIII в.	333
<i>Пушков В.П.</i> Мельничное хозяйство крестьян Верхокамья (1724–1749 гг.)	336
<i>Иванов А.Г., Иванов А.А.</i> Государственные марийские крестьяне Казанской губернии (по материалам Сенатской комиссии А.И. Свечина 1763–1764 гг.)	339
<i>Калинин М.В.</i> Дорожная политика России в екатерининскую эпоху...	344

**Вопросы источниковедения поземельных актов и писцовых книг
XV–XVII вв.**

<i>Швейковская Е.Н.</i> Еще раз о поземельных актах крестьян Русского Севера в XVII в.	348
<i>Фролов А.А.</i> Платежная книга новгородской Шелонской пятины конца XV в. (РГАДА. Ф. 137. Новгород, 2в).....	352
<i>Шпирко С.В.</i> О механизмах формирования погостной системы в Новгородской земле (по результатам математического моделирования на материале писцовых книг конца XV в.).....	356
<i>Соколова Н.В.</i> Маргиналии нижегородских дозорных книг 1613/1614 г. как источник по истории писцового дела.....	361

Межевое дело в России XVIII в.

<i>Голубинский А.А.</i> Российская картография первой половины XVIII в.: Ингерманландское межевание	365
<i>Акманов А.И.</i> Динамика развития башкирского землевладения в конце XVIII – первой половине XIX вв.	372
<i>Степанова Л.Г.</i> Особенности Генерального межевания Таврической губернии в первой половине XIX в.	377
<i>Датов А.А.</i> Правовое обеспечение земельных измерений в конце XVIII – первой половине XIX вв. (по материалам Оренбургской губернии).....	381

Кабацкое дело в России XVII–XVIII вв.

<i>Раздорский А.И.</i> Производство и продажа алкогольных напитков в Можайске во второй половине 20-х – начале 40-х гг. XVII в. (по данным можайских кабацких книг 1627/28–1640/41 гг.)	385
<i>Пугач И.В.</i> Кабацкая прибыль на Русском Севере: административно-финансовые параметры к середине XVII в.	390
<i>Барсукова А.В.</i> Строения и имущество питейных заведений г. Коломны во второй половине XVII века	394
<i>Жиброва Т.В.</i> Система таможенного и питейного управления в Азове в конце XVII – начале XVIII в. по документам Азовской приказной палаты	400
<i>Алмазов А.С.</i> Доходы нежинского «кружечного двора» в 1670-е – 1700-е гг. в структуре доходов и расходов воеводской администрации	403

Казачьи области и их интеграция в социальную и политическую структуру Российской империи в XVIII в.

<i>Круглова Т.А.</i> Грамоты Военной коллегии Войску Донскому (1735–1739 гг.): некоторые источниковедческие характеристики	407
<i>Лазарев Я.А.</i> Геополитический конкуренция и ее влияние на положение великороссийских военно-служилых корпораций Юга-Запада России 40-х – середины 60-х гг. XVIII в.: мобилизационные возможности и государственная политика.....	412
<i>Юссон А.</i> О службе казачьих детей (середины XVIII в.)	415
<i>Мининков Н.А.</i> Культ Кондратия Булавина среди донской интеллигенции второй половины XIX – начала XX вв.....	420

Урал в XVIII в.

<i>Киселев М.А.</i> Вышнее горное начальство в Соликамске (1722–1724 гг.)	424
<i>Юркин И.Н.</i> Василий Белов – историограф Демидовых и их промышленного хозяйства	428
<i>Редин Д.А.</i> Формирование лояльности: Механизмы социального компромисса на Тагильских заводах Н.А. Демидова (1750–1770-е гг.)....	432
<i>Акишин М.О.</i> Документы следствия о В.Н. Татищеве 1739–1743 гг. как исторический источник.....	436

Русский Север: хозяйство и культура XVI–XVIII вв.

<i>Никонов С.А.</i> Инфраструктура и логистика монастырских промыслов Поморья: организация варзужской службы Николо-Корельского монастыря в XVII в.	440
<i>Лаушкин А.В.</i> Русские кресты XVI века на южных берегах Баренцева моря в записках Херрита де Вейра и Яна Хейгена ван Линсхотена: к вопросу о навигационном предназначении	444

<i>Шемякина О.Д.</i> К вопросу об особенностях экспозиционирования предметного мира крестьянской культуры.....	448
<i>Богомазова А.А.</i> К вопросу о строении и оснащении сойм Соловецкого монастыря XVII в.	450
<i>Французова Е.Б.</i> Соловецкие страницы биографии патриарха Иоасафа I.....	454
<i>Дадыкина М.М.</i> Монастырское хозяйство и практики обращения с природными ресурсами на Русском Севере, XVI–XVII вв.	459
<i>Мустафин А.Р.</i> Цены на соль Русского Севера в 1640–1670-е гг.....	463

Юг России в XVII в.

<i>Брезгунова В.М.</i> О материальном обеспечении вдов и детей приборных служилых людей Юга России в XVII в.	466
<i>Жиров Н.А.</i> Хозяйственное освоение территории Верхнего Подонья в первой трети XVII в. (Воронежский, Елецкий и Ливенский уезды). 470	
<i>Ляпин Д.А., Гайтерова К.Г.</i> Сельские поселения Елецкого уезда в XVII в.: динамика развития и особенности географического расположения.....	474
<i>Мизис Ю.А.</i> Обеспечение служилых людей обмундированием, снаряжением и оружием на юге России в XVII в.	480
<i>Глазьев В.Н.</i> Порядок назначения городских воевод южного пограничья во второй половине XVII в. (по материалам Разрядного приказа).....	484
<i>Скобелкин О.В.</i> Хлебные запасы в городах южного фронта в 1676/77 году.....	487
<i>Петрухинцев Н.Н.</i> Военные и социальные структуры «черкасских» городов Белгородского разряда в 1679–1680 г.....	491
<i>Рустемайер А.</i> Конфликты на фоне военных реформ в г. Талецке в конце XVII – начале XVIII в.	496

Юго-Восток Европейской России в XVII–XVIII вв.

<i>Канищев В.В., Лямин С.К.</i> Нелинейные эффекты в процессе освоения зоны южного русского фронта в XVII – первой половине XIX вв.....	500
<i>Акманов И.Г., Минлебаев И.У.</i> Новая правительственная политика на юго-востоке Европейской России в 30-х – начале 40-х гг. XVIII в. 503	
<i>Смирнов Ю.Н.</i> Литературные обработки фамильных преданий Аксаковых и Рычковых как источники по истории юго-восточных окраин России в конце XVIII в.	508
<i>Зайтунов Р.Б.</i> Тенденции изменений в социально-экономическом укладе населения Оренбургской губернии (конец XVIII – первая половина XIX вв.).....	512

Вопросы истории культуры

<i>Черный В.Д.</i> Древнерусские путешественники за границей: особенности восприятия архитектуры и изобразительного искусства	515
<i>Богданов В.П.</i> Природно-климатический и религиозный фактор в книжной культуре России (по записям на старопечатных кириллических изданиях).....	519
<i>Черная Л.А.</i> Девизы в городской жизни петровского времени	523
<i>Шапиро Б.Л.</i> Костюм российской знати и мода после петровских реформ (по описям имущества частных лиц и семейно-правовым актам 1723–1730 гг.)	527
<i>Крылов А.О.</i> Богословская антропология свт. Димитрия Ростовского и его полемика со старообрядцами	531
<i>Вдовина Л.Н.</i> Реакция русского православного духовенства на профессиональную политику власти во второй половине XVIII в.	535

Ратные службы нератных людей в XVI–XVII вв.

<i>Лобин А.Н.</i> Посоха в военных мероприятиях Российского государства XVI в.	540
<i>Филлюшкин А.И.</i> Мобилизация населения русско-литовского и русско-ливонского пограничья для военных нужд в XVI веке	544
<i>Комаров О.В.</i> Военный потенциал Поморских городов и дворцовых земель Верхнего Поволжья в XVI в. (социально-экономические аспекты)	548
<i>Гаврон П.</i> Любители или профессионалы? Образование и профессиональная подготовка высших офицеров в Речи Посполитой в 1587–1648 гг.....	552
<i>Бохун Т.</i> Ремесленники в составе полков Миколая Струся и Юзефа Будзилы, командиров Московского гарнизона в 1612 г.: по материалам 38-й книги Польского стола Посольского приказа (Ф. 79. Сношения с Польшей. Оп. 1. Кн. 38).....	557
<i>Папков А.И.</i> Участие неслужилого населения южных уездов России в боевых действиях в XVII веке	558
<i>Петров К.В.</i> Сословие «гулящих людей» в России XVII в.	562
<i>Чещельский Т.</i> Вспомогательные и обеспечивающие службы в войсках Речи Посполитой обоих народов в первой половине XVIII в.	566
<i>Шамин С.М.</i> Переводчики на Турецкой войне. Абдрахман Тевкелев в полку князя Г.Г. Ромодановского (1674 г.)	573
<i>Кроль П.</i> Посполитое рушение и поветовые войска как форма феодальной милиции в сражениях на украинском театре военных действий во второй половине XVII в.....	577
<i>Хацкевич М.В.</i> Из «вольных людей» в солдаты: о причинах и характере наборов из «вольницы» в конце XVII в.	585

Службы русских служилых людей XVII века

<i>Кирпичников И.А.</i> Выборные дворяне в начальный период Смуты (опыт сравнительного анализа «боярских списков» 1602–03 и 1606–07 гг.)	589
<i>Королева М.В.</i> Становление государственной присяги в России после Смутного времени	593
<i>Камараули Е.В.</i> К вопросу о структуре служилого землевладения и системе землепользования в южных пограничных уездах в XVII в.	597
<i>Чеченков П.В.</i> Семейный состав нижегородской служилой корпорации от кануна Смоленской до конца Русско-польской войны 1654–1667 гг.	601
<i>Горбатов Е.Н.</i> Гусары и рейтары в жилецком списке 1635/36 г.	605
<i>Воробьев А.В.</i> Об особенностях организации губных изб в России середины XVII в.	609

Государство и дворянство в России XVIII в.

<i>Черников С.В.</i> К вопросу о размещении дворянской собственности в Европейской России в середине XVIII века (по материалам III ревизии)	612
<i>Курукин И.В.</i> Русский императорский двор: распределитель благ и «милостей» в системе послепетровской монархии XVIII в.	616
<i>Бабич М.В.</i> Вышний суд, «дело» кн. Д.М. Голицына и логика развития петровской государственности	620
<i>Корчмина Е.С.</i> Представления сотрудников дома Бэрингов о ведении дел России в конце XVIII в.	625

Русская внешняя политика XVII в.: противостояние на южных рубежах

<i>Виноградов А.В.</i> Российское государство и Крымское ханство на завершающем этапе Смуты	628
<i>Лавров А.С.</i> Сколько пленников из Московского государства находилось в Крымском ханстве в XVII веке?	636
<i>Кочегаров К.А.</i> К истории русско-крымских мирных переговоров 1679–1680 гг. Неудачное посольство в Крым дьяка Василия Михайлова и дворянина Ивана Сухотина	640
<i>Яфарова М.Р.</i> Позиция московского правительства после Чигиринского похода 1678 г. по документам Посольского приказа	646
<i>Великанов В.С.</i> Коломацкий переворот 1687 года (процессуально-правовые обстоятельства избрания И.С. Мазепы)	651
<i>Сень Д.В.</i> Русско-крымские отношения в условиях нового «пограничного порядка» (конец XVII – начало XVIII вв.)	655
<i>Аваков П.А.</i> Зачем Петр I предпринял поход на Азов?	659

От союза до доминирования: Россия и Речь Посполитая в XVIII в.

<i>Рогожин А.А.</i> Русско-польские комиссии «об обидах» в 1710–1712 гг.	663
<i>Косыцельняк К.</i> Российское посредничество во время Тарноградской конфедерации в Речи Посполитой и ее значение для замирения страны.....	668
<i>Косиньска У.</i> В окружении трех «черных орлов». Генезис переговоров о заключении договора Левенвольде	673
<i>Анисимов М.Ю.</i> Дипломатическая работа в Варшаве российского посланника Ф.М. Воейкова в 1760–1762 гг.	679

Посольский приказ в XVII в.: основные направления деятельности

<i>Прудовский П.И.</i> Просопографическое изучение дипломатического корпуса Русского государства XVII в.....	681
<i>Селин А.А.</i> Карьера «московского немчина» Ээриики Антинпойка: от переводчика до военного комиссара	685
<i>Жуков В.Д.</i> Сравнительный анализ расходных документов о выкупе пленных на валуйской размене (1640-е – 1650-е гг.)	689
<i>Гуськов А.Г.</i> Формы «социальной» защиты во второй половине XVII в. (на примере служащих Посольского приказа и членов их семей)	695
<i>Базарова Т.А.</i> Бюджет русских послов при Высокой Порте П.П. Шафирова и М.Б. Шереметева (1711–1714).....	699

Дипломатические связи России со странами Востока в Средневековье и Новое время

<i>Гаджиева З.А.</i> Краткий очерк из истории торгово-экономических и дипломатических связей Азербайджана с Россией в средние века	703
<i>Андреев А.А.</i> Персидские посольства в конце XVI – начале XVII вв. в Россию шаха Аббаса Великого: персоналии, структура и особенности.....	707
<i>Латин Н.С.</i> О возобновлении казахско-русских посольских связей в 1714–1715 гг.....	711
<i>Мустафазаде Т.Т.</i> Россия и Азербайджанские ханства в третьей четверти XVIII века (на основе материалов АВПРИ).....	714
Список сокращений	719

Научное издание

Труды исторического факультета МГУ: Вып. 163
Серия II: Исторические исследования, 102

РУСЬ, РОССИЯ
СРЕДНЕВЕКОВЬЕ И НОВОЕ ВРЕМЯ
ВЫПУСК 6

ШЕСТЬЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ АКАДЕМИКА РАН Л. В. МИЛОВА
Материалы к международной научной конференции

Координатор издательского проекта *О. В. Гаврилов*
Техническое редактирование, верстка *Л. П. Горюшкина*
Оформление обложки *А. А. Голубинский, Н. Ф. Немцева*

Подписано в печать 20.08.2019. Формат 60×90/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 46,0. Тираж 230 экз. Изд. № 11392



ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

119991, Москва, ГСП-1,
Ленинские горы, д. 1, стр. 15
(ул. Академика Хохлова, 11).
Тел.: (495) 939-32-91;
e-mail: secretary@msupress.com
<http://msupress.com>

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами в ООО
«Красногорский полиграфический комбинат». 115093, Москва, Партий-
ный переулок д. 1, корп. 58, стр. 3, пом. 7