

Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», факультет права

# **НАРОД И ВЛАСТЬ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ**

Нижний Новгород  
2017

УДК 340.130  
УДК 93/94  
УДК 908  
ББК 67.3  
ББК 63.3  
Н 30

**Редакционная коллегия:**

Дудко И.Г. – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, Заслуженный юрист РФ

Клепоносова М.В. – кандидат юридических наук, доцент, декан факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Заслуженный юрист РФ

Колоколов Н.А. – доктор юридических наук, судья Верховного Суда РФ (в отставке)

Лошкарева М.Е. – заведующая кафедрой теории и истории права и государства Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат исторических наук, доцент.

Михеева И.В. (отв. ред.) – доктор юридических наук, заведующая кафедрой конституционного и административного права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Пчелкин А.В. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Сочнев Ю.В. (отв. ред.) – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Черкасов В.К. – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой административного, финансового и информационного права ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Нижегородский институт управления)

*Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакционной коллегии*

**Н 30 Народ и власть: взаимодействие в истории и современности : научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» / отв. ред. И.В. Михеева, Ю.В. Сочнев. Вып. 4. Нижний Новгород: НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. 2017. 396с.**

Книга представляет собой четвертый выпуск научного ежегодника факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», посвященного памяти замечательного ученого, историка права, известного в России библиофила и краеведа – доктора юридических наук, профессора Юрия Григорьевича Галая. Ежегодник включает в себя научные труды, посвященные ретроспективному анализу взаимодействия власти и народа. Большое место отведено правовым аспектам такого взаимодействия. Внимание уделено также истории отношений государства и общества древности до начала XX века. Ряд проблем российской истории этого периода рассматривается на материалах Нижегородского края. В ежегодник включены работы ученых из различных регионов России.

Издание адресовано научным работникам, студентам, аспирантам, преподавателям вузов, всем интересующимся вопросами права и управления, историей государства и права, краеведением.

**ISBN 978-5-90363-144-5**

© НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, 2017  
© Авторы сборника, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> . . . . .	5
<b>Народ и власть: правовые аспекты взаимодействия</b> . . . . .	7
<i>Дудко И.Г., Славкина Т.В.</i> Право быть забытым: правовая позиция Суда Европейского Союза и особенности правового регулирования в Российской Федерации . . . . .	8
<i>Макарейко Н.В.</i> Коллизии института защиты прав несовершеннолетних пациентов . . . . .	17
<i>Минеева Е.К., Варенцов С.Ю.</i> Из истории тюремной реформы в России 1879 – 1917 годов . . . . .	22
<i>Сизимова О.Б.</i> О проблемах правового регулирования кредитования юридических лиц . . . . .	30
<i>Елисеева В.С.</i> Оценка гражданами деятельности органов государственной власти и местного самоуправления . . . . .	36
<i>Иванова А.А.</i> Понятие и принципы антикоррупционной политики . . . . .	43
<i>Колодеев Е.П.</i> Защита экономических интересов государства советской милицией в 1985—1991 годах . . . . .	55
<i>Королев Б.И.</i> Виды процессуальных документов в отечественном судопроизводстве в XV-XVII вв. . . . .	63
<i>Красильникова Н.А., Лаврентьев А.Р.</i> О практике осуществления общественного контроля в Нижегородской области . . . . .	69
<i>Леонов А.И., Пчелкин А.В.</i> Правовое регулирование деятельности арбитражных управляющих по выявлению фактов противоправного поведения контролируемых должника лиц . . . . .	83
<i>Лошкарева М.Е., Долгова Е.А.</i> К вопросу о нормандском элементе Обычая Валлийской Марки . . . . .	93
<i>Лушина Л.А.</i> К вопросу о парадоксе компенсации в договорном праве . . . . .	104
<i>Мамонова Ю.А.</i> Возражения кредитора на включение требований в реестр требований кредиторов . . . . .	109
<i>Миловидова А.С.</i> Реализация правоохранительными органами Российской Федерации государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан . . . . .	115
<i>Никифорова Е.А.</i> Выбор ценностей: свобода личной автономии в понимании Европейского суда по правам человека . . . . .	121
<i>Пишина С.Г.</i> Защита жилищных прав граждан: современное толкование и правоприменение . . . . .	136
<i>Сапожников С.М.</i> Распорядительные органы земского самоуправления Нижегородской губернии в 60-80 годы XIX века. Некоторые особенности формирования . . . . .	143
<i>Сидоров В.Н.</i> Система таможенного права . . . . .	161
<i>Симагин А.С., Хлапов А.Л.</i> Правовые проблемы российского гражданского судопроизводства в контексте европейских критериев эффективности правосудия . . . . .	169
<i>Сосенков Ф.С.</i> Негативная динамика состояния государственной власти и ослабление национально- территориального единства . . . . .	181
<i>Горбачева С.В., Трусов Н.А.</i> Этапы развития федеративных отношений в России . . . . .	188
<i>Голованова В.Ф.</i> Предварительные правила народного просвещения (1803 г.) как законодательный акт, закрепивший новую цельную образовательную систему страны . . . . .	199

Кулакова М.Н. Предупреждение коррупционных преступлений: криминологические и уголовно-правовые аспекты. . . . .	206
Осипов Д.А., Черкасов К.В. Принципы института представительства органов государственной власти (должностных лиц) субъектов Российской Федерации: правовая характеристика . . . . .	214
Рябинина Е.Н., Завадская А.Д. Правовые средства стимулирования рождаемости в Российской Федерации. . . . .	224
Сидорова Е.В. Комплексное правовое регулирование - «бланко» . . . . .	235
Соколова М.А. Проблемы реализации народовластия при осуществлении местного самоуправления . . . . .	241
Маслов В.В. Уступка будущих требований: теоретический очерк . . . . .	249
Мамонова Ю.А., Дьяков В. Ответственность за нарушения финансового законодательства в разрезе обеспечения экономической безопасности России. . . . .	255
Мамонова Ю.А., Халдеева Е.С. Государственный финансовый контроль: методы повышения эффективности . . . . .	262
<b>Народ и власть в истории России и Нижегородского края. . . . .</b>	<b>267</b>
Галай Н.Н. Нижегородские любители физики и астрономии . . . . .	268
Новиков С.С. Конфликт между властью и национальными меньшинствами Югославии – одна из причин вооруженного противостояния 1990-х годов . . . . .	282
Сапон В.П. Воспоминания Александра Безыменского о солдатском восстании в Нижнем Новгороде в июле 1917 года . . . . .	293
Селезнев Ф.А., Евдокимов А.В. Изучение истории регионов и народов России в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского: основные этапы и перспективы . . . . .	305
Беляков А.В. Общество и власть в борьбе за ликвидацию социальных корней преступности в 1930-е годы (на материалах Горьковской области) . . . . .	317
Варенцова Л.Ю. Ратная повинность дворцовых уездных и посадских людей в России XVII в. . . . .	327
Грубов В.И. Формирование высших органов Советской власти дифференциация социалистической оппозиции большевизму (конец октября 1917 г.) . . . . .	334
Иванов А.М. Августовский путч 1991 г. и его проявления на Смоленщине . . . . .	345
Лушин А.Н., Чудецкая К.А. Крестьяне и Волостной суд во второй половине XIX века (по страницам книги А.Н. Энгельгардта «Из деревни. 11 писем. 1872-1882») . . . . .	355
Николаев Д.А. Из истории нижегородского ополчения 1812 г.: особенности формирования «подвижного магазина» для снабжения армии . . . . .	360
Пахомова Е.А., Фоменков А.А. Усиление политической активности в г. Горьком во второй половине 1980-х годов . . . . .	366
Смирницкий А.Е., Кузнецова А.И. Политическая деятельность Ариадны Тырковой-Вильямс в 1917-1918 гг. . . . .	371
Иванова Е.А. Взаимоотношения власти и общества в 1929 - 1937 годах на примере Западной области . . . . .	379
Сорокин А.А. Итоги работы Комиссии Н.В. Муравьева по реформированию местного суда в оценках общественности . . . . .	385

## ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

**Иванова А.А.**, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса факультета права Нижегородского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук.

### Аннотация

В статье представлен анализ антикоррупционной политики как функции управления и концептуально-правовой основы управленческой деятельности в сфере противодействия коррупции. Излагаются основополагающие идеи политического характера (принципы) в управленческом воздействии на коррупцию.

### Ключевые слова

Антикоррупционная политика, противодействие коррупции, концепция, стратегия, принципы антикоррупционной политики.

### Abstract

The article presents the analysis of anti-corruption policy as a function of management and the conceptual-legal basis of administrative activity in the sphere of counteraction of corruption. Sets out the fundamental ideas of a political nature (principles) in management impact on corruption.

### Keywords

Anti-corruption policy, anti-corruption, concept, strategy, principles anti-corruption policy.

Политику противодействия коррупции нередко отождествляют с самой деятельностью. Например, политолог С.Ю. Новиков так определяет сущность антикоррупционной политики: «... разработка и осуществление разносторонних и последовательных мер по устранению причин и условий, порождающих и стимулирующих коррупцию в разных сферах жизни, а также мер по привлечению коррупционеров к гражданско-правовой и уголовной ответственности»<sup>1</sup>.

Подобное определение дает юрист и философ М.Ф. Гацко: «Антикоррупционная политика – целенаправленная деятельность государства, направленная на защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от угроз, связанных с коррупцией, а также

<sup>1</sup> Новиков С. Ю. Антикоррупционная политика российского государства в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/antikorrupsionnaya-politikarossiiskogo-gosudarstva-v-sovremennykh-usloviyakh/> (Дата обращения: 01.07.2017).

осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества с целью устранения причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни»<sup>1</sup>.

Очевидно, что никаких «политических» признаков в данных «управленческих» дефинициях нет.

Для сравнения двух видов деятельности – управленческой и политической – обратимся к их объекту. Объектом управленческой деятельности, т. е. противодействия коррупции, являются коррупция и ее детерминанты. Объектом политики выступает система противодействия коррупции. Задача политики заключается в оптимизации функционирования данной управленческой системы, что означает обеспечение максимально выгодных ее характеристик при минимальных затратах. Решение этой задачи позволяет достичь больших результатов в управленческой деятельности.

В этом и заключается «искусство» управления. Категорию «антикоррупционная политика» профессор Г.Н. Горшенков определяет по аналогии с понятием «уголовная политика», которое ввел известный российский правовед, профессор Г.М. Миньковский – «научная разработка и практическая реализация основных принципов, стратегических направлений, тактических задач и методов их решения на основе научно обоснованной оценки и прогнозирования явления коррупции и криминологической ситуации в целом и расчетов реальных возможностей (правовых, кадровых, финансовых, материальных и др.)»<sup>2</sup>.

В антикоррупционной политике можно выделить два уровня: теоретический (разработка концепции) и практический (реализация концептуальных идей).

На первом уровне рождается идея, основная мысль, задуманная к осуществлению в будущем, из которой следуют другие основополагающие идеи, впоследствии подвергающиеся систематизации.

Систематизация определяется как теоретическая разработка приоритетных направлений, принципов, целей, задач и других значимых положений, вытекающих из основополагающей идеи. Продуктом такой разработки является концепция, или стратегия, «искусство пла-

---

1 Гацко М. Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие. Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС. 2015. С. 20.

2 Горшенков Г. Н. Антикоррупционная политика и деятельность // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 14.

нирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах»<sup>1</sup>.

Понятие стратегии рассматривают, как в широком (общая стратегия), так и в узком (особенная стратегия) смысле. Особенная стратегия определяется как одно из приоритетных направлений деятельности или общей стратегии (например, стратегии борьбы с коррупцией). В ст. 5 «Национальной стратегии противодействия коррупции»<sup>2</sup> главной стратегической целью противодействия коррупции определено «искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе». Проистекающие из главной идеи конкретизированные идеи выступают основополагающими для приоритетных направлений. Статья 8 «Национальной стратегии противодействия коррупции» предусматривает более двадцати таких стратегических направлений: обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции; повышение эффективности противодействия коррупции; устранение коррупциогенных факторов; расширение системы правового просвещения населения; дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции; периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах и др.

На втором уровне антикоррупционной политики положения концепции реализуются в нормативных актах, в соответствии с которыми и регламентируется противодействие коррупции.

Управленческое воздействие на коррупцию базируется на ряде принципов. Слово принцип (в переводе с лат. *principium* – основа, первоначало) означает «основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения... ..руководящая идея, основное правило поведения, деятельности»<sup>3</sup>.

Следовательно, принципы – это то, из чего должна проистекать концепция антикоррупционной политики, т. е. ее основные, фундаментальные, или конструктивные элементы-понятия. Это обстоятельство обуславливает ответственность субъекта политики за продуманность, конкретизацию и смысловое значение понятий.

1 Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. С. 772.

2 Национальная стратегия противодействия коррупции (утв. Указом Президента РФ от 13.04.2010 г. № 460) // Российская газета. 2010. 15 апреля.

3 Словарь иностранных слов / Под ред. И. В. Лехина, С. М. Локшиной, Ф. И. Петрова, Л. С. Шаумяна. Изд. 6-е, перераб. и доп. М.: Изд-во «Советская Энциклопедия», 1964. С. 520.

Принцип – это результат мыслительной деятельности политика, субъективная категория. Но вместе с тем в этой категории должны находить выражение объективно действующие законы развития общества, на основе которых создаются общественные отношения в разных сферах (экономической, политической, культурологической, правовой), а также в параметрах мирового масштаба. Например, Федеральным законом «О противодействии коррупции»<sup>1</sup> среди принципов противодействия коррупции определен принцип сотрудничества государства не только с институтами гражданского общества, но и с международными организациями.

В антикриминальной политике в целом и ее антикоррупционном направлении в особенности невозможно не учитывать объективные законы развития мира, законы глобализации, когда мировая цивилизация в условиях развития рыночных отношений, политического сотрудничества, мобилизации усилий в области обеспечения безопасности, высоких информационных технологий и т. д. переходит в очевидное единое целое. И субъективная мыслительная деятельность не может быть высвобождена из-под власти объективных законов. «Глобализация и становление мирового хозяйства, – пишет А. Наумов, – позволили коррупции выйти на международный уровень и стать одним из наиболее массовых и опасных явлений современности»<sup>2</sup>.

Здесь же следует подчеркнуть принципиальную значимость ст. 4 Федерального закона «О противодействии коррупции», которая предусматривает международное сотрудничество Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Рассмотрим принципы, исходя из положений модельного закона СНГ «Основы законодательства об антикоррупционной политике», Федерального закона «О противодействии коррупции», документов Национального Антикоррупционного Комитета РФ и «Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан»<sup>3</sup>. В указанных источниках содержится более 30 принципов.

---

1 Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008. 30 декабря

2 Наумов А. Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы // Научная жизнь. 2009. № 1 (8). URL: [http://www.mirec.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=110](http://www.mirec.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=110)

3 См.: О Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан: Указ Президента Республики Татарстан от 8 апреля 2005 года № УП-127. URL: <http://pandia.ru/text/78/221/37438.php>



Назовем основные из них.

Научность. В понимании этого принципа нужно исходить из категории науки, определяемой как область исследовательской деятельности и самой деятельности, методологически обоснованной и осуществляемой с помощью особых, научно-исследовательских методов и методик. В процессе этой деятельности открываются новые знания, для которых характерны достоверность, объективность, аргументированность. Эти знания, образно говоря, питают систему управления энергией, благодаря которой данная система получает возможность прогрессивного развития. Иными словами, научность есть научная обоснованность организации и функционирования системы противодействия коррупции как социально-правовому явлению, коррупционным правонарушениям и их причинному комплексу.

Научность можно назвать «принципом принципов», т. е. любой принцип наполнен в разной мере качеством научности, например, принципы системности, стабильности и динамичности.

Системность – также производное слово, значение которого можно объяснить через производящее слово система (греч. *systema* – составленное из частей), т. е. «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство»<sup>1</sup>.

Системность означает особый, сложный характер восприятия и оценки объекта (например, коррупции как социально-правовой системы, управленческого механизма противодействия). Сложность восприятия обусловлена его устойчивыми внутренними и внешними связями на разных уровнях.

В настоящее время антикоррупционную политику представляют как систему взаимосвязанных приоритетов и мер, которая нашла выражение в антикоррупционном законодательстве России.

Объективность – принцип, указывающий на свойство объекта (коррупции), которое принадлежит коррупции как любому явлению объективной реальности, т. е. вне зависимости от того, хотел бы этого субъект (системы противодействия) или нет. С объективностью связаны и два другие принципа антикоррупционной политики: устойчивость и динамичность.

---

<sup>1</sup> Система // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991. С. 408.

Устойчивость – признак любого объективно существующего явления, протекающего процесса. Коррупция, как всякое социально-правовое явление, постоянно меняется в тех или иных параметрах на протяжении многих столетий, в чем и проявляется ее динамичность. Так, Е. А. Музалевская рассматривает коррупцию как социально-историческое явление, начиная с истории добровольных преподношений чиновнику как почестей, которая все больше приобретает значение взятки; «посулы» как подношения, связанные с неправильным решением дела, видоизменения коррупции до состояния социального института, т. е. превращения ее из разряда преступлений отдельных чиновников в массовое социальное явление, ставшем привычным элементом социально-экономической системы<sup>1</sup>.

Изменение коррупции в меняющихся условиях вызывают потребность соответствующим образом корректировать политику противодействия коррупции – менять тактику, пересматривать приоритеты направлений, или стратегических целей. А это требует постоянной корректировки законодательного обеспечения антикоррупционной политики. Например, как отметил заместитель Председателя Совета Федерации Ю. Л. Воробьев, формирование законодательных и правовых механизмов, направленных на минимизацию негативных последствий коррупции, ведется в постоянном режиме<sup>2</sup>. «Антикоррупционная борьба может быть успешной только при условии ее системности, – пишет Ю. Л. Воробьев. – Именно поэтому мы говорим об антикоррупционной политике как системе взаимосвязанных приоритетов и мер борьбы с коррупцией, включающих как политические, так и законодательные компоненты»<sup>3</sup>.

Гуманизм. Идея гуманизма в праве – одна из ценностных характеристик права. Ее сущность выражена в признании высшей ценности человека, обеспечении его прав, условий всестороннего развития личности, стимулировании подлинно человеческих отношений между людьми<sup>4</sup>. Данное правовое положение закреплено в ст. 2 Конституции

---

1 См.: Музалевская Е. А. Коррупция в системе государственной службы в России: истоки и тенденции (1992 – 2005 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2006.

2 См.: Воробьев Ю. Антикоррупционная политика как система взаимосвязанных приоритетов и мер // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Парламентская газета. 2009. 7 июля. № 8 (86).

3 Там же.

4 См.: Бабаев В. К., Баранов В. М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. Н. Новгород: Нижегородский юридический институт, 1997. С. 30.

РФ: «Человек, его права и свободы провозглашаются высшей ценностью, а признание и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства».

Идею гуманизации в антикоррупционной политике определяют как человеческое, отзывчивое, внимательное отношение к личности, проявление справедливости в определении, освобождения от наказания. С одной стороны, речь идет о необходимости учитывать личностные особенности преступившего закон человека и соответственно – моральной стороне наказания, его справедливости. В соответствии с ч. 2 ст. 7 УК РФ, наказание и иные меры уголовно-правового характера, которые применяются к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

С другой стороны, принцип гуманизма – это идея обеспечения защиты безопасности человека, т. е. любого, кто может оказаться под прямой или косвенной угрозой преступного коррупционного посягательства.

Справедливость. Этот принцип находится в тесной связи с гуманизмом. Например, гуманизм проявляется в целях наказания: восстановление социальной справедливости, исправление преступника, предупреждение совершения новых преступлений.

Принцип справедливости закреплен в ст. 6 УК РФ. В соответствии с идеей справедливости наказание и иные уголовно-правовые меры, применяемые к преступнику, должны быть справедливыми, т. е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Несправедливо и незаконно привлекать к уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление.

Возвращаясь к проблеме антикоррупционной безопасности личности государственного и негосударственного служащего и в целом – защите государственной власти от коррупции (важной составляющей системы обеспечения национальной безопасности), отметим своевременным и справедливым ужесточение наказания за дачу взятки, установление уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве (ст. 291<sup>1</sup> УК РФ).

Идея справедливости должна воплощаться в законотворческую, правоприменительную и превентивную деятельность в сфере противодействия коррупции.

Любое преступление есть несправедливый акт человеческого поведения, а, следовательно, любое разумное, взвешенное и, разумеется, законное противодействие коррупции справедливо.

Законность. Коррупция имеет место в системе правоотношений социального пространства, или в правовой сфере общества. Правовую жизнь общества можно определить как форму социальной жизни, в которой функционирует множество субъектов правовой деятельности, регламентированной различными юридическими актами, и выражающейся преимущественно в правоотношениях; эти отношения характеризуют специфику и уровень правосознания и правовой культуры общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их законных интересов<sup>1</sup>.

Принцип законности в антикоррупционной политике означает соответствие всей системы противодействия коррупции точному смыслу закона. Законность – это, во-первых, качественное и справедливое законодательство; во-вторых, его постоянное и точное выполнение; в-третьих, неотвратимость ответственности в случае нарушений закона<sup>2</sup>.

Неотвратимость ответственности – принцип, предусматривающий неизбежность ответственности (действий государства в ответ на коррупционное правонарушение) в антикоррупционной политике, акцентирует внимание на ее наступательности. Каждое выявленное коррупционное правонарушение (преступление) должно подлежать ответственности. Освобождение от ответственности допускается только в нескольких случаях, предусмотренных законом: в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Неотвратимость ответственности не следует отождествлять с неотвратимостью наказания. Освобождение от наказания может быть в виде отсрочки его отбывания (ст. 82 УК РФ), условно-досрочного освобождения (ст. 79 УК РФ), в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ) и в ряде других случаев.

Комплексное использование мер. В криминологическом и уголовно-политическом понятийном аппарате есть термин «причинный ком-

---

1 См.: Михайлов А. Е. Правовая жизнь современной России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 14.

2 См.: Законность в Российской Федерации. Монография / Казарина А. Х., Кашепов В. П., Рябцев В. П., Тихомиров Ю. А., Хабриева Т. Я. М.: Изд-во Ин-та законодательства и сравн. правоведения, Изд-во НИИ Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2008. С. 19.

плекс преступности». Им обозначается упрощенное (в прагматических целях) определение причинности преступности. Преступность (в том числе и коррупционная) как социально-правовое явление представляет собой сложную систему внутренних и внешних взаимосвязей. Связи внутреннего характера (выражающиеся в криминальной культуре, рецидиве, криминальном профессионализме, криминальной организованности и т. п.) обеспечивают самодетерминацию преступности (коррупции), или самопричинения.

Внешние связи обуславливают, или детерминируют преступность.

Исходя из объективности явления коррупции, следует неоспоримый вывод – о невозможности ее искоренения, но о возможности противодействия ей путем нейтрализации, минимизации, полного устранения условий, благоприятствующих коррупции, т. е. ее внешних связей с детерминантами, или коррупциогенными факторами. К таким факторам можно отнести: несовершенство ряда отраслей права, в том числе – уголовного права; широкие возможности должностных лиц принимать решения по усмотрению; во многом отсутствие публичности, открытости деятельности лиц, наделенных полномочиями принимать решения по различным обращениям граждан и т. д.

Комплексное применение политических, организационных, информационных, экономических, правовых и других мер в воздействии на факторы внутренней и внешней детерминации коррупционных проявлений позволяет добиваться определенной минимизации коррупции.

Приоритет превенции. Еще представители классической школы уголовного права и криминологии утверждали о том, что мудрый законодатель предупредит преступление, нежели будет вынужденным наказывать за него. В итоге ныне действующее уголовное законодательство сориентировано, прежде всего, на предупреждение преступлений. В Общей части Уголовного кодекса (ст. 2) предусмотрены задачи:

- охраны прав и свобод человека, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств;
- обеспечения мира и безопасности человечества;
- предупреждения преступлений.

По сути, решение всех этих задач обеспечивает национальную безопасность, или состояние защищенности от криминальной угрозы,

в том числе и от угрозы коррупции, степень которой, как уже упоминалось, вызывает наибольшее опасение.

Решение этих задач предполагает воздействие уголовного права на неопределенный круг лиц, на население в целом, или общую превенцию. Частная превенция осуществляется в частных случаях – совершенных деяний, и реализуется в целях наказания: а) восстановления социальной справедливости, б) исправления осужденного, в) предупреждения совершения новых преступлений.

Предупреждение составляет главную сущность противодействия коррупции. Эта деятельность в Основном антикоррупционном законе определяется так (ст. 2):

а) предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции;

б) выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений;

в) минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Но здесь должна проводиться политическая линия разумного, или здравого смысла – совокупности взглядов, навыков, форм мышления (понятий, суждений, умозаключений), которые используются человеком в его повседневной практической деятельности. Например, невозможно ставить задачей все большее выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных преступлений. Проявления коррупции, в том числе правонарушения, носят массовый характер, их количество неисчерпаемо. И применение уголовно-правовых средств носит вынужденно ограниченный (выборочный) характер. Важно обеспечить не максимально большое количество выявленных коррупционных преступлений, а обратить их в средство эффективной криминологической профилактики.

Взаимодействие. Осмысление коррупции как системного объекта управленческого воздействия и вытекающая необходимость комплексного подхода к применению (правовых и не правовых) мер противодействия коррупции побуждает субъекта политики вынашивать идею взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества, физическими лицами и международного сотрудничества.

Это очень непростая задача, поскольку ее решение затруднено целым рядом обстоятельств. Директор Научно-исследовательского института противодействия коррупции профессор П.А. Кабанов выделяет следующие наиболее проблемные из них (применительно к Татарстану).

Во-первых, неизвестность о состоянии вовлеченности (степени и результативности участия) институтов гражданского общества в противодействие коррупции, что объясняется отсутствием единых правил, методов и соответствующих методик оценки.

Во-вторых, наблюдается формальное отношение к совместному участию в антикоррупционной деятельности.

В-третьих, сами общественные институты не проявляют стремления к такому взаимодействию, или сотрудничеству.

Таким образом, реализация рассматриваемого принципа нуждается в предварительной разработке взаимодействия, методов и методик, функциональных механизмов сотрудничества с общественностью и отдельными гражданами

Учет общественного мнения и правонастроения. В этом принципе находит выражение «обратная связь» субъекта антикоррупционной политики. Благодаря такой информационной связи субъект осуществляет контроль управленческих процессов, в которых реализуется противодействие коррупции, оценивает результативность этих воздействий, отношение населения ко всему, что происходит в связи с коррупцией, и к самой коррупции. Общественное мнение непременно учитывается при криминологическом прогнозировании.

К примеру, в ходе проведенного автором опроса лишь 6% респондентов ответили, что им известно о проведении антикоррупционных мер и состоянии коррупции в стране в целом. Из них 82% антикоррупционных мер, проводимых в Нижегородской области, оценили как малоэффективные. Общественное мнение – это мощный противоречивый социально-психологический фактор, который в равной мере может выступать как фактор, благоприятствующий противодействию коррупции, но может оказаться и серьезным препятствием противодействию. Активное воздействие на общественное правосознание должно быть непременным условием идеологизации антикоррупционной политики.

## Список литературы:

1. Бабаев В.К., Баранов В.М. Общая теория права: Краткая энциклопедия. – Н. Новгород: Нижегородский юридический институт, 1997.
2. Воробьев Ю. Антикоррупционная политика как система взаимосвязанных приоритетов и мер // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Парламентская газета. 2009. 7 июля.
3. Гацко М. Ф. Антикоррупционная политика государства: учебное пособие. Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015.
4. Горшенков Г. Н. Антикоррупционная политика и деятельность // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1. С. 10 – 17.
5. Законность в Российской Федерации. Монография / Казарина А.Х., Кашепов В.П., Рябцев В.П., Тихомиров Ю.А., Хабриева Т.Я. М.: Изд-во Ин-та законодательства и сравн. правоведения, Изд-во НИИ Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2008.
6. Михайлов А.Е. Правовая жизнь современной России: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
7. Музалевская Е.А. Коррупция в системе государственной службы в России: истоки и тенденции (1992 – 2005 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2006.
8. Наумов А. Коррупция: причины возникновения, влияние и методы борьбы // Научная жизнь. 2009. № 1 (8). С. 7 – 24.
9. Новиков С.Ю. Антикоррупционная политика российского государства в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2009.



Научное издание

**НАРОД И ВЛАСТЬ:  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ИСТОРИИ  
И СОВРЕМЕННОСТИ**

Выпуск4

Отв. ред. И.В. Михеева, Ю.В. Сочнев  
Корректор В.Ф.Голованова  
Верстка Д.Е. Кочетков

Подписанов печать 10.12.2017 г.  
Формат 60x84/16. Усл.печ.л. 23,02.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Тираж 500экз.

Отпечатано в типографии «НИУ ВШЭ – Нижний Новгород»  
603095, Н.Новгород, ул. Львовская, 1В