

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№170 (12.120) пятница, 6 декабря 2013 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Чем вызвана реформа в сфере государственных и муниципальных закупок, и как понимать создаваемую контрактную систему?**

Разъясняет – Андреева Любовь Васильевна, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

2 стр.

**Исполнение публичных контрактов в 2014 году в свете нового законодательства**

(Продолжение статьи)

4 стр.

**Вопрос юристу**

7 стр.

**Обеспечение: брать или не брать, вот в чем вопрос...**

На вопросы наших читателей отвечает эксперт компании «Фогсофт» и автор рубрики «Эффективные закупки» Сергей Юров

8 стр.

## ФАС

### ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПОРЯДОК ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

25 ноября 2013 года в развитие Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» принято постановление Правительства Российской Федерации «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)».

Постановление вступает в силу с 1 января 2014 года.

В соответствии с постановлением в реестр включается информация о юридических лицах, уклонившихся от заключения контрактов, а также информация об учредителях, членах коллегиальных исполнительных органов таких юридических лиц.

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок реестр будет размещен на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В соответствии с частью 9 статьи 31 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участник закупки отстраняется от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае если сведения о таком участнике или его учредителях, членах коллегиальных исполнительных органов содержатся в реестре недобросовестных поставщиков.

Пресс-служба ФАС России

## ОБСУЖДАЕМ ЗАКОНОПРОЕКТ



**Беляева Ольга Александровна, Доктор юридических наук Ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации**

Минфином России подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которым предлагается исключить из сферы регулирования федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отношения, связанные с поставкой драгоценных металлов и драгоценных камней для пополнения Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации.

Проблема, на решение которой нацелен законопроект, отнюдь не нова, она имела место и в практике применения норм федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Так что необходимость законодательных изменений в этой сфере назрела уже давно, вне связи со вступлением в силу с 1 января 2014 г. закона о контрактной системе.

Статьями 2, 20 федерального закона от 26.03.1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (далее – закон о драгоценных металлах и драгоценных камнях) установлена обязанность субъектов добычи и производства предлагать драгоценные металлы и драгоценные камни для приобретения в приоритетном порядке специально уполномоченному федеральному органу исполнительной власти (Гохрану России) для пополнения Госфонда России.

С данной обязанностью корреспондирует право Гохрана России приобрести предложенные ему драгоценные металлы и драгоценные камни.

Однако с учетом требований закона о контрактной системе реализация данного права Гохраном России невозможна.

Причина в том, что инициатива заключения договора поставки драгоценных металлов и драгоценных камней должна исходить от поставщиков, а не от государственного заказчика. Сама специфика рассматриваемых отношений не соотносится с понятием «закупка» по смыслу статьи 3 и других норм закона о контрактной системе.



**Шнигер Дмитрий, Заместитель начальника юридического отдела Гохрана России**

Невыполнимыми видятся и требования, посвященные планированию закупок. В соответствии с п. 66 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденного указом президента РФ от 30.11.1995 г. № 1203, сведения о запасах платины, металлов платиновой группы, серебра и алмазов в Гохране России составляют государственную тайну.

Вместе с тем законом о контрактной системе предусмотрено опубликование планов закупки, сведений о заключенных контрактах и отчетов об их исполнении. Очевидно, что опубликование сведений о закупке платины, металлов платиновой группы, серебра и алмазов Гохраном России создает риск нарушения режима государственной тайны.

Законом о драгоценных металлах и драгоценных камнях, а также Положением о Госфонде России, утвержденным постановлением правительства РФ от 27.02.2003 г. № 127, предусмотрена система планирования закупок в Госфонд России, существенно отличающаяся от требований закона о контрактной системе.

Предусмотренные законом о контрактной системе процедуры определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, несовместимы с правилами ценообразования на драгоценные металлы и драгоценные камни, которые закреплены в ст. 21 закона о драгоценных металлах и драгоценных камнях и подтверждены международно-правовыми обязательствами Российской Федерации (приложение № 8 к Положению о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза и вывоза с таможенной территории Таможенного союза драгоценных металлов, драгоценных камней и сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы, утвержденному Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.08.2012 г. № 134).

Согласно указанным правилам, стоимость драгоценных металлов определяется с учетом цен мирового рынка, т.е. цен Лондонского рынка драгоценных металлов, что нашло свое отражение в соответствующих правовых актах Минфина России и Банка России. Цены на драгоценные металлы подлежат ежедневному пересчету, стоимость драгоценных камней рассчитывается на базе преискурантов с учетом скидок и надбавок, определяемых экспертным путем. Цены на драгоценные камни

определяются применительно к конкретной партии поставляемого товара.

Особенности определения цен на драгоценные металлы и драгоценные камни не могут быть учтены и путем использования предусмотренной ч. 2 ст. 34 закона о контрактной системе возможности установить в контракте ориентировочное значение цены или формулу цены и максимальное значение цены контракта.

Так, на дату поставки драгоценных металлов и драгоценных камней в Госфонд России мировые цены на драгоценные металлы (прейскурантные цены на драгоценные камни с учетом надбавок, определенных экспертным путем) могут оказаться выше максимального значения цены, установленного контрактом; это может привести к отказу потенциальных поставщиков от участия в проводимых Гохраном России на основании закона о контрактной системе закупках и тем самым окажет негативное влияние на эффективность закупок ценностей в Госфонд России.

Регулирование закупок в Госфонд России нормами закона о контрактной системе приведет к дифференциации правового режима той части золотого запаса Российской Федерации, которая находится в управлении Гохрана России, и той части золотого запаса, которая состоит в управлении Банка России. Если исходить из единой цели формирования золотого запаса Российской Федерации – обеспечения экономической безопасности государства, – основания для подобной дифференциации не усматриваются.

Вместе с тем необходимо отметить, что субъекты добычи и производства обязаны предложить драгоценные металлы и драгоценные камни для приобретения в приоритетном порядке не только Гохрану России, но и органу исполнительной власти соответствующего субъекта РФ, уполномоченному формировать региональный государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней (подп. 2 п. 5 ст. 2 закона о драгоценных металлах и драгоценных камнях).

В связи с этим видится необходимым исключить из сферы регулирования закона о контрактной системе и закупки драгоценных металлов и драгоценных камней для пополнения государственных фондов субъектов РФ. Нужно расширить перечень отношений по поставкам драгоценных металлов и драгоценных камней, исключаемых из сферы регулирования закона о контрактной системе.

В целом же законопроект, подготовленный Минфином России, заслуживает всяческой поддержки.



# ЧЕМ ВЫЗВАНА РЕФОРМА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК, И КАК ПОНИМАТЬ СОЗДАВАЕМУЮ КОНТРАКТНУЮ СИСТЕМУ?



**Андреева Любовь Васильевна, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)**

В 2005 году принятие федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг» имело «революционный» характер, поскольку до того времени конкурентный отбор претендентов на заключение государственных и муниципальных контрактов по существу не проводился. По данным Росстата, экономия бюджетных средств в связи с применением конкурентных способов размещения заказов публично-правовых образований с 2006 года по 2010 год составила 1 триллион 68 миллиардов рублей.

Вместе с тем данный закон регулирует отношения на одном этапе процесса государственных и муниципальных закупок — этапе размещения заказов государства и муниципальных образований и заключения контрактов. На практике и у органов государственной власти до недавнего времени отсутствовало понимание того, что отношения по размещению заказов составляют хотя и важный, но только один из этапов процесса государственных закупок, государственные закупки не рассматривались в качестве системы, состоящей из нескольких взаимосвязанных элементов.

С течением времени выявились недостатки данного закона, и достаточно остро встал вопрос о необходимости реформирования данной сферы, поскольку многочисленные изменения и дополнения, вносимые в закон, не могли кардинально улучшить ситуацию, связанную главным образом с наличием коррупции и неэффективным расходованием бюджетных средств. Хотя высказывались различные точки зрения по поводу вариантов совершенствования законодательства, в конечном счете было принято решение о необходимости принятия нового закона, основанного на концепции создания контрактной системы.

Задача совершенствования механизма государственных и

муниципальных закупок, создания контрактной системы была поставлена в различных документах, в том числе в бюджетном послании президента РФ Федеральному собранию на 2012-2014 годы<sup>1</sup>, в программе по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденной распоряжением правительства РФ от 30 июня 2010 г. №1101-р<sup>2</sup>. В частности, в бюджетном послании президента РФ отмечалось: «За последние годы многократно пересматривались процедуры размещения заказов, но практически не развивались институты планирования заказа и исполнения государственных контрактов. Ответственность государственного заказчика за конечные результаты закупки во многих случаях, по сути, подменялась ответственностью исключительно за соблюдение формализованных правил выбора поставщика. В малой степени используются возможности для стимулирования через систему закупок производства инновационной продукции».

При разработке концепции проекта закона о контрактной системе был использован зарубежный опыт, в том числе опыт США, где закупочная деятельность рассматривается в качестве государственной хозяйственной деятельности, и такая деятельность управляется и регулируется государством. Федеральная контрактная система США рассматривается как важнейшая часть государственного регулирования и программирования экономического и социального развития американского общества<sup>3</sup>. Федеральная контрактная система составляет основу контрактных систем всех других органов государственной власти в США, но основная масса государственных закупок осуществляется на федеральном уровне.

С 1 января 2014 года вступает в силу федеральный закон от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу<sup>4</sup>. Установлен трехлетний переходный период для подготовки к осуществлению всех предусмотренных законом масштабных мер перестройки. Одновременно, с 1 января 2014 года, утрачивает силу федеральный закон от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»<sup>5</sup>.

Контрактная система создается на основе действия рыночных механизмов, взаимодействия государства и предпринимательского сообщества. Результатом взаимодействия

государства и муниципальных образований с претендентами на заключение государственных и муниципальных контрактов как раз и является заключение договоров.

Правовой основой таких взаимоотношений является глава 5 Гражданского кодекса РФ «Участие Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством», содержащая основные положения о гражданской правотности государства и муниципальных образований. Важно, что государство устанавливает правила своего участия в закупках товаров, работ, услуг и впервые формулирует принципы контрактной системы: открытость, прозрачность информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечение конкуренции, профессионализм заказчиков, стимулирование инноваций, единство контрактной системы в сфере закупок, ответственность за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст.6 закона о контрактной системе).

Содержание каждого из данных принципов раскрывается в ст.ст.7-12 закона. Сформулированные в законе принципы в целом соответствуют принципам типового закона Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) о публичных закупках 2011 года, отражающего многолетний опыт закупочной деятельности многих государств.

Следует отметить, что хотя положения о равенстве прав и обязанностях публично-правовых образований и участников закупочной деятельности, равной их ответственности не указаны в качестве принципов, да и не должны быть установлены, действие их должно предполагаться исходя из общих принципов гражданского права об участии субъектов в гражданско-правовых имущественных правоотношениях. Для отдельных категорий участников в законе установлены привилегии и преференции. Это относится к учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы (ст.28), организациям инвалидов (ст.29), субъектам малого предпринимательства и впервые в законодательстве о государственных закупках — к социально-ориентированным некоммерческим организациям (ст.30).

Определение контрактной системы, предусмотренное в п.1 ст.3 закона, достаточно громоздко. Контрактная система определяется как «совокупность участников контрактной системы в сфере закупок (федеральный орган исполни-

тельной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок, иные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок, государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», заказчики, участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями), уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, операторы электронных площадок) и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок (за исключением случаев, если использование такой единой информационной системы не предусмотрено настоящим Федеральным законом), в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд».

Сущность контрактной системы заключается в объединении в сфере закупок различных субъектов, которые должны осуществлять возложенные на них законом и иными нормативными правовыми актами функции и действия, направленные на достижение установленных целей осуществления закупок. Исходя из определения контрактной системы, в качестве участников контрактной системы выступают как органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, так и юридические и физические лица, что свидетельствует о том, что в основе их взаимодействия должны быть положены механизмы государственно-частного партнерства.

Системный характер государственных и муниципальных закупок означает, что субъекты контрактной системы осуществляют действия, охватывающие не только этап размещения заказов и заключения контрактов, как в законе о размещении заказов, но и планирование закупок, исполнение контрактов, мониторинг, аудит, контроль за соблюдением нормативных актов о контрактной системе (ч.1 ст.1). Запуск контрактной системы, по мнению министра экономического развития РФ Алексея Улюкаева, позволит сэкономить на госзакупках 10-15%<sup>6</sup>.

Вместе с тем действие многих положений закона не слу-

чайно отсрочено на 1 год и больше.

Сложность создания контрактной системы с правовой точки зрения заключается в необходимости согласованного регулирования отношений в сфере государственных и муниципальных закупок нормами различных отраслей законодательства — гражданского, предпринимательского, бюджетного, административного.

Кроме того, до конца года требуется принять значительное количество постановлений правительства РФ, без которых действие целого ряда положений закона о контрактной системе затруднено, и нормативных правовых актов Минэкономразвития, которое постановлением правительства РФ от 26 августа 2013 года №728 определено в качестве федерального органа исполнительной власти по регулированию контрактной системы.

Характерной особенностью правового регулирования отношений в сфере закупок является то, что помимо Минэкономразвития иные федеральные органы исполнительной власти также наделены правом нормативного правового регулирования. Так, они разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов в определенной сфере деятельности (ч.11 ст.34). Корпорация «Росатом» утверждает требования к закупкам подведомственными указанной корпорации казенными учреждениями и бюджетными учреждениями и (или) нормативные затраты на обеспечение функций корпорации; разрабатывает и утверждает типовые контракты, типовые условия контрактов (ч.5 ст.19; ч.11 ст.34). Типовые договоры, как установлено п.4 ст.426 Гражданского кодекса РФ, содержат правила, обязательные для сторон. Возникает вопрос, в какой мере будут учтены интересы сторон при составлении типовых условий, и какие из условий могут быть урегулированы диспозитивными нормами.

В отличие от закона о размещении заказов, который установил единые правила как для федеральных заказчиков, так и для региональных и муниципальных, в законе о контрактной системе существенно расширена компетенция субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в установлении ряда правил, что позволяет им учесть свои потребности и особенности. Согласно новым правилам, субъекты РФ и муниципальные образования вправе принимать правовые акты, регулирующие отношения в сфере закупок в предусмотренных законодательством о контрактной системе случаях, которые должны соответствовать федеральным нормативным правовым актам. (ч.3 ст.2). Так, высший исполнительный

орган государственной власти субъекта РФ, местная администрация вправе определить дополнительную информацию, включающую в планы закупок и планы-графики (ч.3 ст.17, ч.5 ст.21), они устанавливают порядок формирования, утверждения и ведения планов закупок и планов-графиков для нужд субъекта РФ и муниципальных нужд (ч.5 ст.17, ч.5 ст.21), определяют случаи осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставка товаров, выполнение

работ, оказание услуг соответственно для нужд субъекта РФ, муниципального образования в форме соответствующего правового акта (ч.2 ст.35) и др.

Правила о контрактной системе должны соответствовать международным договорам (ч.4 ст.2 закона о контрактной системе) и быть адаптированы к правилам ВТО, хотя Российская Федерация еще не присоединилась к соглашению ВТО о правительственных закупках.

Государства, входящие в Таможенный союз (Республика Беларусь,

Республика Казахстан и Российская Федерация), заключили соглашение от 9 декабря 2010 года о государственных (муниципальных) закупках, ратифицированное федеральным законом от 11 июля 2011 г. №176-ФЗ<sup>7</sup>, в котором предусмотрено предоставление национального режима в отношении товаров (работ, услуг) и участников закупок, заключивших соглашение государств. Характеризуя соглашение в целом, следует отметить, что оно сочетает в себе императивные правила по наи-

более важным и общим вопросам закупок, и в то же время регулирование многих отношений относит к компетенции национального законодателя. Вместе с тем для создания общего рынка государственных закупок государств-членов Таможенного союза предстоит проделать большую работу по гармонизации многих положений национального законодательства государств-членов Таможенного союза. ■

1 Парламентская газета от 29 июня 2012 г.

- 2 СЗ РФ. 2010. № 28. Ст. 3720.
- 3 См.: Галанов В.А., Гришина О.А., Шибяев С.Р. Зарубежный опыт закупочной деятельности государства. М., ИНФРА-М, 2010. С. 82-83.
- 4 СЗ РФ. 2013. №14. Ст. 1652; далее — Закон о контрактной системе.
- 5 СЗ РФ. 2005. №30. Ст. 3105; далее — Закон о размещении заказов.
- 6 См.: С. Улюкаев «Знаю, что говорю» // Российская газета от 29.11 2013. №270 (6246) с. 6.
- 7 СЗ РФ. 2011. №29. Ст. 4267

## Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Московское региональное отделение Ассоциации юристов России

Региональная общественная организация «Объединение выпускников юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова»

Издательская группа «Юрист»

Издательство «Юридический Дом Юстицинформ»

Интерактивный Круглый стол

«Новое в законодательстве о публичных закупках: Закон о контрактной системе и Закон №223-ФЗ»  
Москва, 18 декабря 2013 г.

### Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в интерактивном Круглом столе «Новое в законодательстве о публичных закупках: Закон о контрактной системе и Закон №223-ФЗ», который состоится в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова.

Для участия в работе Круглого стола приглашены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Московского отделения Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Круглый стол состоится в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, ауд. 542а.

Более подробную информацию о Круглом столе можно получить:

- направив обращение по электронной почте 2013konf@mail.ru;
- у координатора организации Круглого стола, преподавателя кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. + 7 (905) 731-83-45.

Расходы на проезд, проживание и участие участники несут самостоятельно. Оргкомитет не осуществляет бронирование гостиниц.

На безвозмездной основе к участию в Круглом столе допускаются государственные служащие, сотрудники научных и образовательных организаций, члены Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ» (требуется письмо-направление от указанных учебных и научных организаций на Круглый стол, а также подтверждение участия). Для остальных категорий участников Круглого стола участие является платным – 8 000 рублей, плюс НДС 18%.

Для членов Ассоциации юристов России действует скидка 50%.

Просим Вас подтвердить свое участие, направив заявку по электронному адресу 2013konf@mail.ru. Заявку также можно скачать на сайте auctionvestnik.ru.

Надеемся увидеть Вас в числе участников конференции!

С уважением, Организационный комитет.

## НАИЗ

# ПОПРАВКИ В 223-ФЗ: РАБОТАТЬ ЧЕСТНО БУДЕТ ЛЕГЧЕ, А ВОРОВАТЬ ТРУДНЕЕ

4 декабря 2013 года общероссийская общественная организация «Деловая Россия», Национальная ассоциация институтов закупок и Рабочая группа Экспертного Совета при Правительстве РФ по госзакупкам и госинвестициям прервали расширенное совещание по поправкам в Федеральный закон №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В совещании приняли участие представители крупнейших участников отрасли: ГК «Росатом», ОАО «РЖД», ОАО «Россети», ОАО «Роснано», ОАО «Ростелеком», ФГУП «Гознак», ЗАО «ЕВРОЦЕМЕНТ групп» и других компаний, а также эксперты в области регламентированных закупок.

В первую очередь, участники совещания обсудили подготовленный Минэкономразвития России проект изменений закона 223-ФЗ.

Эти поправки предполагают установление исчерпывающего перечня способов осуществления закупок, которые должны содержаться в положении о закупке и могут быть использованы заказчиками. Кроме того, изменения устанавливают понятие закупки в электронной форме и вводят некоторые другие особенности закупок товаров, работ, услуг госкомпаниями.

В ходе активного обсуждения участники совещания при-

шли к выводу, что ряд предложений Минэкономразвития необходимо поддержать. Другие же поправки являются нецелесообразными.

«По этому вопросу будет дополнительная проработка, — рассказал исполнительный директор НАИЗ Георгий Сухадольский. — Мы подготовим обоснование, почему эти предложения не подходят под данную категорию заказчиков. Кроме того, есть еще моменты, которые не нашли отражение в законопроекте, но которые были бы полезны. Обобщенные результаты совещания будут представлены Минэкономразвития для дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего закупки госкомпаний».

Вторым вопросом совещания стала разработка концепции раскрытия информации о закупочных процедурах компаний с государственным участием с учетом лучших международных практик. Решение о разработке такого документа было принято в начале ноября на совещании у первого заместителя председателя Правительства РФ Игоря Шувалова.

Участники совещания обсудили направленность будущей концепции, необходимые для анализа нормативные акты, приняли за основу проект документа, а также решили предложить Правительству продлить срок исполнения поручения для того, чтобы провести более

качественную и основательную работу.

«За время действия закона № 223-ФЗ нарабатано достаточно практики, — поделился после совещания генеральный директор НАИЗ Сергей Габестро. — Наша ассоциация и «Деловая Россия» еще в начале этого года подготовили несколько ключевых поправок. Опыт применения закона показывает, что их нужно принять. Очень хорошо, что сейчас есть инициатива по изменению закона. Нужно сделать так, чтобы работать честно было легче, а воровать труднее. Для этого есть все предпосылки. Надеюсь, что у нас сложится конструктивный диалог с государственными органами по совершенствованию закона». ■

# ИСПОЛНЕНИЕ ПУБЛИЧНЫХ КОНТРАКТОВ В 2014 ГОДУ В СВЕТЕ НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Начало статьи читайте в предыдущем номере.

**Ответственность за неисполнение контракта.** Вступая в контрактные отношения, стороны не могут быть абсолютно уверены в надлежащем исполнении обязательств со стороны контрагента. Для того чтобы уже в момент заключения контракта обезопасить себя от возможных негативных последствий его нарушения или ненадлежащего исполнения, используются различные виды обеспечительных сделок. Все они имеют т.н. «аксессуарный характер», т.е. играют дополнительную роль по отношению к основному (главному) контракту и, как правило, следуют его юридической судьбе.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 закона о контрактной системе, в контракт должно включаться обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Причем на первый план среди мер ответственности поставлены неустойки.

Надо сказать, что неустойка имеет двойственную правовую природу: она одновременно является не только мерой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданско-правового обязательства, но и служит способом обеспечения его надлежащего исполнения (обеспечительная сделка аксессуарного характера).

В случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка РФ от не уплаченной в срок суммы.

Само рефинансирование — это процесс, в ходе которого заемщик выплачивает полученный ранее (уже существующий) кредит с помощью нового кредита. Ставка рефинансирования — это процентная ставка, которую Центральный банк РФ использует при предоставлении кредитов коммерческим банкам в порядке рефинансирования.

Ставка рефинансирования периодически меняется, о ее актуальном размере Центральный банк России сообщает в своих указаниях. Так, начиная с 14.09.2012 г. и по настоящее время данная ставка составляет 8,25% годовых (см. указание Банка России от 13.09.2012 г. № 2873-У).

Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном правительством РФ.

В случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в т.ч. гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном правительством РФ, но не менее чем 1/300 действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Приведенные нормы ст. 34 закона о контрактной системе позволяют обозначить основные акценты во взаимоотношениях сторон контракта в части претензий по применению мер ответственности:

1) поставщик вправе, но не обязан требовать от заказчика уплаты неустоек за нарушение контрактных обязательств;

2) заказчик обязан направить поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней), по сути, такое требование можно назвать «претензией», это название уже устоялось на практике. Речь идет о досудебном порядке разрешения спора. Поэтому заказчик следует обратить внимание на то, что при возникновении судебного спора о взыскании с поставщика (подрядчика, исполнителя) неустоек, арбитражный суд в порядке, установленном в ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ, будет проверять, направлялось ли заказчиком подобное требование поставщику (подрядчику, исполнителю). Поскольку если для определенной категории споров федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования, спор передается на разрешение арбитражного суда после соблюдения такого порядка;

3) неустойка в форме пени начисляется только за один вид нарушения контрактных обязательств — просрочку их исполнения, за другие нарушения подлежит взысканию неустойка в форме штрафа;

4) неустойка в форме пени исчисляется не от цены контракта, а только от цены неисполненных в срок контрактных обязательств (аналогичная позиция устоялась и в практике применения закона о размещении заказов: см. постановление Президиума ВАС РФ от 22.05.2012 г. № 676/12 по делу № А40-8226/11-68-64); размер штрафа будет установлен правительством РФ в фиксированном размере, поэтому нет оснований связывать его с ценой неисполненных контрактных обязательств.

Следует отметить, что новеллы закона о контрактной системе о формах неустойки и порядке ее исчисления отражают тенденцию всей отечественной договорной практики. Ведь в последние годы неустойка стала, пожалуй, наиболее «модной» формой ответственности за нарушение обязательств. Наличие в контракте условий о неустойке влечет для стороны, нарушившей обязательство, неблагоприятные последствия в виде уплаты установленных законом или договором процентов, начисляемых на сумму невыполненного обязательства (штраф) либо за каждый день просрочки (пени).

Неустойка выступает также в качестве наиболее применяемого — самостоятельно или в сочетании с другими мерами — способа обеспечения обязательства. По общему правилу, размер неустойки может устанавливаться в виде процента от суммы договора или его неисполненной части в кратном отношении к сумме обязательства или же в твердой денежной сумме. В законе о контрактной системе предусмотрено специальное правило: расчет неустойки именно в процентах, что не противоречит нормам ГК РФ.

Широкое распространение неустойки объясняется ее стимулирующим воздействием на контрагентов гражданско-правового обязательства и относительной простотой взыскания. Кредитор не должен доказывать наличие убытков при взыскании неустойки (п. 1 ст. 330 ГК РФ).

Форма соглашения о неустойке не зависит от формы основного обязательства; она в любом случае должна быть письменной под страхом недействительности соглашения о неустойке. Заключение отдельного соглашения о неустойке — на практике большая редкость, поэтому и закон о контрактной системе указывает, что условия о неустойках должны быть включены непосредственно в текст контракта.

В ч. 9 ст. 34 закона о контрактной системе предусмотрено,

что сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны. Данная норма соответствует ст.ст. 401, 406 ГК РФ.

Нельзя не отметить, что в законе о контрактной системе ничего не сказано о возможности взыскания убытков за нарушение контрактных обязательств. Однако вопрос об убытках напрашивается сам собой, ведь ущерб от нарушения условий контракта в процессе его исполнения может значительно превышать размер неустоек. Вероятно, в этом случае следует воспользоваться правилами ст. 394 ГК РФ, устанавливающей соотношение неустойки и убытков.

Как следует поступить стороне контракта, если в связи с нарушением контракта контрагентом можно рассчитать и неустойку, и убытки? Правомерно ли заявить о взыскании двух этих мер ответственности? Дело в том, что неустойка должна носить строго компенсационный характер, поэтому закон устанавливает определенные правила ее соотношения с убытками и, кроме того, предоставляет суду право ее уменьшить. В зависимости от сочетания неустойки с возмещением убытков закон различает четыре вида неустойки. Однако, по общему правилу, неустойка является *зачетной*, т.е. убытки возмещаются только в части, не покрытой неустойкой.

Характерные черты неустойки как меры гражданско-правовой ответственности за нарушение договорных обязательств можно выявить, проведя ее сравнительный анализ с убытками. Убытки взыскиваются, когда они действительно причинены, хотя, несмотря на нарушение договора, убытки могут не возникнуть. По требованию о взыскании неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Для взыскания же убытков необходимо доказать не только их размер, но и то, что сам потерпевший принял все возможные меры для их устранения. По требованию о взыскании неустойки формально ничего доказывать не нужно, хотя практика последних лет показывает, что истец должен быть готов представить суду обоснованный расчет своих имущественных потерь. Убытки — это неопределенная величина, они выявляются только после нарушения договорного обязательства. Неустойка — это величина, точно зафиксированная, заранее установленная и известная обоим участникам обязательства. Наконец, нарушение обязательства чаще всего сводится не к полному отказу от его исполнения, а к ненадлежащему исполнению,

выражающемуся в просрочке и т.п., поэтому в момент самого нарушения убытки либо не возникают, либо не получают явного выражения. Но уже в момент нарушения обязательства кредитор располагает оперативным средством, чтобы побудить должника к исполнению обязательства.

Любой должник (нарушитель договора) заинтересован в доказывании незначительности и даже отсутствия убытков, поскольку в случаях, когда подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, законодательство (ст. 333 ГК РФ) предоставляет право суду уменьшить размер неустойки. При наличии таких обстоятельств суд вправе уменьшить неустойку независимо от ее вида, т.е. независимо от соотношения неустойки с убытками. Право суда на уменьшение неустойки применимо не только к договорной, но и к законной неустойке.

Доказательства, подтверждающие явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, предоставляются ответчиком, заявившим ходатайство об уменьшении неустойки. Причем соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства предполагается. Неустойка может быть снижена судом только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки. Кредитор для опровержения такого заявления вправе представить доводы, подтверждающие соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства (см. постановление пленума ВАС РФ от 22.12.2011 г. № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Долгое время в нашем законодательстве использовался «принцип реального исполнения обязательств», означавший, что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре. Однако судебная практика свидетельствовала о неэффективности принимаемых решений.

Сейчас в законодательстве (ст. 396 ГК РФ) сохранены лишь некоторые элементы принципа реального исполнения. Так, если уплата неустойки и возмещение убытков вызваны ненадлежащим исполнением обязательства, должник не освобождается от исполнения обязательства в натуре. Например, обязательство исполнено в неполном объеме

либо полностью, но ненадлежащим образом.

Если же уплата неустойки и возмещение убытков вызваны неисполнением обязательства, должник освобождается от исполнения обязательства в натуре, и в данном случае обязательство прекращается. Например, к сроку, когда обязательство должно быть исполнено, должник не приступил к исполнению. Но здесь принципиальное значение имеет также то, какой способ защиты выберет кредитор. Если будет предъявлен иск о принуждении к исполнению обязательства в натуре, то кредитор (истец) сохранит право требовать от должника уплаты неустойки за последующие периоды. Но если кредитор (истец) выберет иск о возмещении убытков, то он лишится возможности предъявлять впоследствии должнику какие-либо требования. Таким образом, должник как бы «откупается» от кредитора путем возмещения ему убытков.

Следует иметь в виду, что принцип реального исполнения сформулирован в законодательстве в виде позитивной нормы. Во многие контракты сейчас включается условие о том, что «уплата штрафных санкций и возмещение убытков не освобождает сторону, нарушившую свои обязательства, от их надлежащего исполнения». Нужно отметить, что такие формулировки в контрактах вполне соответствуют требованиям закона, хотя и налагают на должников дополнительное бремя.

\*\*\*

*Изменение условий контракта в процессе его исполнения.* По общему правилу, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается (понятие «существенные условия контракта» не раскрывается ни в одной норме закона о контрактной системе, хотя упоминается это понятие в законе неоднократно — *прим. автора*), за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) — контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на 10% или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на 10%. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства РФ цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, допол-

нительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на 10% цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный правительством РФ, и исполнение указанного контракта по не зависящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения правительства РФ;

3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта РФ на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный правительством РФ, и исполнение указанного контракта по не зависящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ;

4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный правительством РФ, и исполнение указанного контракта по не зависящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

5) при изменении в соответствии с законодательством РФ регулируемых государством цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

б) при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств (п. 6 ст. 161 Бюджетного кодекса РФ).

При исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

В случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

При исполнении контракта по согласованию заказчика

с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качества, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

\*\*\*

*Дополнительные условия исполнения контракта.* В некоторые контракты в качестве их неотъемлемой части должен быть включен график исполнения контракта, к таким контрактам предъявляются два условия:

1) контракт заключается на срок более чем 3 года;

2) цена контракта составляет более 100 млн руб. (ч. 12 ст. 34 закона о контрактной системе).

В контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта (основания, порядок, форма и последствия такого прекращения контрактных обязательств определены в ч.ч. 8–26 ст. 95 закона о контрактной системе).

Дополнительные условия исполнения контракта, в том числе не связанные с предметом контракта, могут быть установлены в документации о закупке. Однако заказчик устанавливает подобные дополнительные условия не произвольно, а на основании соответствующего решения правительства РФ, принятого в отношении конкретной закупки (ч. 1 ст. 111 закона о контрактной системе).

Контракт может быть признан судом недействительным, в том числе по требованию контрольного органа в сфере закупок, если будет установлена личная заинтересованность должностных лиц заказчика в заключении и в исполнении такого контракта. Данная заинтересованность заключается в возможности получения должностными лицами заказчика доходов в виде денег, ценностей, иного имущества, в том числе имущественных прав, или услуг имущественного характера, а также иной выгоды для себя или для третьих лиц (к должностным лицам заказчика, личная заинтересованность которых в заключении и исполнении контракта может стать основанием для признания его недействительным в судебном порядке, относятся: руководитель, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы, контрактный управляющий — *прим. автора*).

Контрактом может быть предусмотрено его поэтапное исполнение и поэтапная оплата, в этом случае этапы оплаты должны быть отражены в плане-графике (п. 2 ч. 3 ст. 21 закона о контрактной системе).

\*\*\*

Исполнение контракта включает в себя комплекс мер,

реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и законом о контрактной системе, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (этапов исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со ст. 95 закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Поставщик (подрядчик, исполнитель), в соответствии с условиями контракта, обязан:

1) своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта (закон о контрактной системе изобилует непривычными для законодательной техники словами и выражениями; не обошли стороной они и нормы об исполнении контракта, поэтому затруднительно объяснить, что подразумевается под «сложностями, возникающими при исполнении контракта», на наш взгляд, это просторечие — *прим. автора*);

2) к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги.

При этом заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством РФ (ч. 1 ст. 101 закона о контрактной системе).

Условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки включаются в контракт в обязательном порядке (ч. 13 ст. 34 закона о контрактной системе).

Следует подчеркнуть, что действующее законодательство РФ не содержит норм, регламентирующих порядок проведения приемки, поэтому сторонам контракта не только нужно, но и весьма целесообразно разрешить все вопросы проведения данной процедуры непосредственно в тексте контракта. В связи с этим заказчиком следует обратить внимание на разъяснения, содержащиеся в постановлении пленума Высшего арбитражного суда РФ от 22.10.1997 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки».

Так, на основании п. 2 ст. 513 ГК РФ покупатель (получатель) обязан проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота.

Порядок проверки качества товаров может быть предусмотрен обязательными требованиями государственных стандартов (п. 1 ст. 474 ГК РФ). В этих случаях проверка качества товаров, осуществляемая покупателем, должна соответствовать таким требованиям.

Порядок приемки товаров по количеству и качеству, установленный инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству, утв. постановлением Госарбитража СССР от 15.06.1965 г. № П-6 и инструкцией о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству, утв. постановлением Госарбитража СССР от 25.04.1966 г. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2604/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2604/) № П-7, может применяться покупателем (получателем) только в случаях, когда это предусмотрено договором поставки.

Если законом, иным правовым актом, обязательными правилами, договором, обычаями делового оборота порядок приемки по количеству и качеству не определен, данное обстоятельство само по себе не является основанием освобождения поставщика от ответственности за нарушение соответствующих условий договора.

По решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта может создаваться *приемочная комиссия*, которая состоит не менее чем из 5-ти человек.

Приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом. Результат приемки оформляется документом, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику

(подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В случае привлечения заказчиком для проведения экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

Заказчик вправе не отказываться в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в случае выявления несоответствия этих результатов либо этих товаров, работы, услуги условиям контракта, если выявленное несоответствие не препятствует приемке этих результатов либо этих товаров, работы, услуги и устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Итак, исполнение контракта включает в себя комплекс определенных мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупок. Среди этих мер особое место занимает экспертиза поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги. Согласно ч. 3 ст. 94 закона о контрактной системе, для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Такая экспертиза может проводиться заказчиком своими силами, или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании заключенных контрактов.

Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами, или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с законом о контрактной системе.

Заказчик обязан привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в некоторых случаях, когда закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Всего таких случаев насчитывается 16 из тех 28, что перечислены в ч. 1 ст. 93 закона о контрактной системе. Кроме того, правительство РФ вправе определить иные случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренных контрактом.

Каким образом заказчику следует определиться с кандидатурой эксперта, который

мог бы осуществить проверку результатов исполнения контракта, заключенного с «единственным поставщиком»?

В самом общем виде эксперт (от лат. *expertus* — опытный) — это квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.

Согласно п. 15 ст. 3 закона о контрактной системе, эксперт, экспертная организация — это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам.

Нормативного документа, который устанавливал бы единые требования к экспертам, в нашей стране не существует. Поэтому можно рекомендовать выбирать экспертов, например, в зависимости от предмета самого контракта (см., например, положение о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении, утв. постановлением правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263). В любом случае выбор лица, который может считаться экспертом в определенной сфере деятельности, обусловлен субъективной оценкой, субъективным решением заказчика.

Конечно, если для проведения экспертизы необходимы осуществление исследований, испытаний, выполнение работ, оказание услуг, в отношении лиц, их осуществляющих, в соответствии с законодательством РФ установлены обязательные требования (обязательная аккредитация, лицензирование, членство в саморегулируемых организациях), отбор экспертов, экспертных организаций для проведения такой экспертизы должен осуществляться из числа лиц, соответствующих указанным требованиям.

Привлекаемый эксперт (экспертная организация) также должны соответствовать требованиям, предусмотренным в ст. 41 закона о контрактной системе (эта норма нацелена на обеспечение объективности эксперта при проведении экспертизы).

Так, к проведению экспертизы не могут быть допущены:

1) физические лица:

а) являющиеся либо в течение менее чем двух лет, предшествующих дате проведения экспертизы, являвшиеся должностными лицами или работниками заказчика, осуществляющего проведение экспертизы, либо поставщика (подрядчика, исполнителя);

б) имеющие имущественные интересы в заключении контракта, в отношении которого проводится экспертиза;

в) являющиеся близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами) с руководителем заказчика, усыновителями или усыновленными по отношению к нему, членами комиссии по осуществлению закупок, руководителем контрактной службы, контрактным управляющим, должностными лицами или работниками поставщика (подрядчика, исполнителя) либо состоящие с ними в браке;

2) юридические лица, в которых заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) имеет право распоряжаться более чем двадцатью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции, либо более чем двадцатью процентами вкладов, долей, составляющих уставный или складочный капитал юридических лиц;

3) физические лица или юридические лица в случае, если заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) прямо и (или) косвенно (через третье лицо) может оказывать влияние на результат проводимой такими лицом или лицами экспертизы.

Эксперт, экспертная организация обязаны уведомить в письменной форме заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) о допустимости своего участия в проведении экспертизы (в том числе об отсутствии оснований для недопуска к проведению).

В случае выявления в составе экспертов, экспертных организаций вышеперечисленных лиц, заказчик должен принять незамедлительные меры, направленные на привлечение для проведения экспертизы иного эксперта, иной экспертной организации.

За предоставление недостоверных результатов экспертизы, экспертного заключения или заведомо ложного экспертного заключения эксперт, экспертная организация, должностные лица экспертной организации несут ответственность в соответствии с законодательством РФ. Однако следует пояснить, что меры ответственности, применяемые к эксперту, действующим законодательством РФ не конкретизированы.

Для проведения экспертизы эксперты, экспертные организации имеют право запрашивать у заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя) дополнительные материалы, относящиеся к предмету экспертизы (условиям исполнения контракта и отдельным этапам исполнения контракта). Результаты экспертизы оформляются в виде заключения, которое подписывается экспертом, уполномоченным представителем экспертной организации и должно быть объективным, обоснованным,

а также должно соответствовать законодательству РФ.

В случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований контракта, не препятствующие приемке поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, в заключении могут содержаться предложения об устранении данных нарушений, в том числе с указанием срока их устранения.

Однако главная проблема в связи с проведением экспертизы видится в другом. К примеру, обратимся к тем случаям, когда заказчик лишен возможности провести экспертизу результатов исполнения контракта самостоятельно, а обязан привлечь стороннего эксперта. Например, при закупке у единственного поставщика, определенного указом или распоряжением президента РФ, при выполнении работ по мобилизационной подготовке, заключении контракта на поставку российских вооружения и военной техники, возникновении потребности в товарах, работах, услугах вследствие аварии, при поставке культурных ценностей и т.д. Если закон не доверяет познаниям самого заказчика, обязывая для проверки результатов исполнения контракта привлечь стороннего эксперта, возникает вопрос, кто проверит результаты исполнения контракта по проведению экспертизы.

Очевидна ситуация, при которой результаты работы эксперта будет проверять сам заказчик. Но в чем же ценность такой проверки, «экспертизы результатов другой экспертизы»? В одном случае заказчик экспертом быть не может, зато в другом — сам выступит экспертом в отношении стороннего эксперта.

Экспертиза результатов исполнения контракта, конечно, нужна, однако она должна носить не всеобщий, но строго выборочный характер, кроме того, неразумно предоставлять возможность проведения экспертизы самому заказчику. В противном случае проверяющие друг друга оказываются в замкнутом круге, а эффективность закупок оценивается только лишь бесконечными проверками.

Результаты отдельного этапа исполнения контракта, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге отражаются заказчиком в *отчете*, размещаемом в единой информационной системе и содержащем информацию:

1) об исполнении контракта (результаты отдельного этапа исполнения контракта, осуществленная поставка товара, выполненная работа или оказанная услуга, в том числе их соответствие плану-графику), о соблюдении промежуточных и окончательных сроков исполнения контракта;

2) о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений) или о неисполнении контракта и о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий контракта или его неисполнением;

3) об изменении или о расторжении контракта в ходе его исполнения.

К такому отчету прилагаются заключение по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги и документ о приемке таких результатов либо иной определенный законодательством РФ документ.

Порядок подготовки и размещения в единой информационной системе данного отчета, а также форма указанного отчета определяются правительством РФ.

Кроме того, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления вправе устанавливать порядок размещения соответственно в региональных и муниципальных информационных системах отчетов о результатах отдельного этапа исполнения контракта, осуществления поставки товара, выполнения работы или оказания услуги (в том числе перечни дополнительной информации).

В заключение следует сказать, что исполнение контракта подлежит контролю не только заказчиком в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя), оно подвержено также общественному контролю.

Так, в соответствии со ст. 102 закона о контрактной системе общественный контроль за соблюдением требований законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок могут осуществлять граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц. Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны, в свою очередь, обеспечивать возможность осуществления такого контроля.

Среди прочего общественные объединения и объединения юридических лиц, осуществляющие общественный контроль, вправе направлять заказчиком запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов (запросы о предоставлении информации об осуществлении закупок и о ходе исполнения контрактов, иные обращения, представленные общественными объединениями и объединениями юридических лиц, рассматриваются заказчиками в соответствии с законодательством РФ о порядке рассмотрения обращений граждан — *прим. автора*); осуществлять независимый мониторинг закупок и оценку эффективности закупок, в том числе оценку осуществления закупок и результатов исполнения контрактов в части их соответствия требованиям закона о контрактной системе.

Ольга Беляева,  
ведущий научный сотрудник  
Института законодательства  
и сравнительного правоведения  
при правительстве РФ,  
доктор юридических наук

## ФАС

## ФАС РОССИИ «ИДЕТ В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ» И С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

21 ноября 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) приняла решение об изменении предписания, вынесенного ОАО «Газпром нефть», в связи с изменениями в законодательстве.

Ранее, в 2009 году, ФАС России признала ОАО «Газпром нефть» нарушившим антимонопольное законодательство в части злоупотребления доминирующим положением на рынках оптовой реализации нефтепродуктов (статья 10 Закона «О защите конкуренции») и выдала компании предписание.

Согласно этому предписанию ОАО «Газпром нефть» должно было прекратить нарушение и совершить ряд действий, направленных на обеспечение конкуренции. В том числе компании надлежало, начиная с 1 октября 2009 года, обеспечить реализацию не менее 10% ежемесячных объемов нефтепродуктов ОАО «Газпром нефть» (автомобильных бензинов, дизельного топлива и авиационного керосина) на внутреннем рынке, на товарной бирже

и/или на электронной торговой площадке, отвечающей требованиям антимонопольного законодательства.

30 апреля 2013 был принят совместный приказ ФАС России и Минэнерго России «Об утверждении минимальной величины продаваемых на бирже нефтепродуктов и требований к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках». Этот приказ устанавливает, что минимальная величина продаваемых на бирже нефтепродуктов, произведенных и (или) реализуемых хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих оптовых товарных рынках, составляет следующие объемы:

- бензина втомобильный — десять процентов;
- топливо дизельное — пять процентов;
- топливо для реактивных двигателей — десять процентов;

— мазут — два процента.

Такая детализация порядка реализации нефтепродуктов на бирже и уточнения объемов каждого из видов нефтепродуктов являются новыми, и не могли быть учтены на момент выдачи предписания. В связи с этим ФАС России пришла к выводу о целесообразности изменения пункта 5 предписания и изложения его в следующей формулировке:

«5. Обеспечить реализацию нефтепродуктов на биржевых торгах, которые соответствуют требованиям, определенным федеральным антимонопольным органом и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование сферы деятельности, к которой относится производство соответствующего товара, в объеме и порядке установленным федеральным антимонопольным органом и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование сферы деятельности, к которой относится производство соответствующего товара».

## НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ С ОЛИМПИЙСКОЙ СИМВОЛИКОЙ

3 декабря Кемеровское УФАС России признало ООО «Управляющая компания» нарушившей Закон о защите конкуренции. Антиолигополюсная служба установила в результате проверки, что при входе в торгово-развлекательный комплекс «Промнад — 1» размещен баннер с текстом: «СПОРТ, ЗИМА, КУЗБАСС — ОЛИМПИЙСКИЙ ГОД ДЛЯ НАС!» С подписью «Управляющая компания», изображением Деда Мороза на коньках и красной елочки.

Поскольку ООО «Управляющая компания» не заключала договор с АНО «Ор-

гкомитет «Сочи-2014», использование такого слогана считается нарушением, а точнее недобросовестной конкуренцией. В настоящее время нарушение устранено, баннер демонтирован.

Напомним, что использование олимпийской символики без заключения специального договора с международным олимпийским комитетом запрещено. Под олимпийской символикой понимаются наименования «Олимпийский», «Олимпиада», «Сочи 2014», «Olympic», «Olympian», «Olympiad», «Olympic Winter Games», «Olympic Games», «Sochi 2014»

и образованные на их основе слова и словосочетания, олимпийские символ, огонь, факел, флаг, гимн, девиз, а также эмблемы, символы и сходные с ними обозначения Олимпийских игр и олимпийских игр, предшествующих им и следующих за ними.

*Для справки: согласно части 1 статьи 8 ФЗ № 310 использование олимпийской символики признается недобросовестной конкуренцией и влечет наступление последствий, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации.*

## КОМИ УФАС РОССИИ: ОАО «МРСК СЕВЕРО-ЗАПАДА» ПОЧТИ ТРИ ГОДА ПОДКЛЮЧАЛО ЧАСТНЫЙ ЖИЛОЙ ДОМ К ЭЛЕКТРОСЕТЯМ

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) одержало очередную победу в битве с энергетиками за соблюдение законодательства при технологическом присоединении к электрическим сетям. Вчера, 3 декабря, Второй арбитражный апелляционный суд (Киров) встал на сторону конкурентного ведомства, признавшего ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала «Коминэнерго» злоупотребившим доминирующим положением.

Энергетическая компания затянула срок технологического присоединения к электрическим сетям частного дома жителя поселка Верхняя Максаковка близ столицы Коми Сыктывкара. Согласно Правилам технологического присоединения, утвержден-

ном постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, осуществление мероприятий по технологическому присоединению такого объекта не могло превышать 6 месяцев. ОАО «МРСК Северо-Запада» подключало жилой дом почти три года. Коми УФАС России признало компанию нарушившей часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», запрещающей занимающему доминирующее положение хозяйствующего субъекту злоупотреблять своим положением путем ущемления интересов других лиц.

«После того, как апелляционный суд подтвердил факт нарушения, признав наше решение по антимонопольному делу законным и обоснованным, и которое, тем самым, вступило в силу, мы возбудим административное дело в отношении компании, где

рассмотрим вопрос о применении меры наказания за допущенное нарушение. Отмечу, что в сфере естественной монополии, при отсутствии экономической конкуренции потребитель не может обратиться за услугой технологического присоединения к иным игрокам на рынке. Поэтому важнейшим фактором воздействия на субъект естественной монополии с целью соблюдения правил являются действия государства как выразителя интересов общества. В сфере технологического присоединения ОАО «МРСК Северо-Запада» допускает систематические нарушения, на которые мы всегда реагируем», — прокомментировала руководитель Коми УФАС России Наталия Гуревская.

*Пресс-служба Коми УФАС России*

## ВОПРОС ЮРИСТУ

**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

Можно ли считать услуги по оценке стоимости акций в целях их продажи как нерегулируемые законом № 223-ФЗ на основании ч. 1 ст. 1 данного закона? Ведь эти услуги связаны с куплей-продажей ценных бумаг (акций).

Думаю, что оснований для такого вывода нет. Оценка ак-

ций и купля-продажа акций — это совершенно разные сделки. Поэтому заключение договора на оказание услуг по оценке акций подпадает под действие закона № 223-ФЗ.

Распространяются ли нормы закона № 223-ФЗ на сделки по предоставлению в залог имущества в обеспечение исполнения обязательств третьего лица? Залогодателем является ОАО, 100% акций которого находятся в собственности государства.

Конечно, нет. Передача имущества в залог никоим образом не соотносится с закупкой чего-либо, залогода-

тель ведь ничего не покупает. Так что передача имущества в залог — обычный договор, «обычный» в том смысле, что порядок его заключения не регулируется законом № 223-ФЗ.

В соответствии с законом № 223-ФЗ, план закупок должен иметь ежемесячную или поквартальную разбивку. Нашим положением о закупке установлено, что план закупки имеет поквартальную разбивку. Означает ли это, что в квартал мы имеем право закупить определенный товар только один раз, или можно квартальную

потребность разделить на несколько закупок в квартал?

Если в плане закупок указано, что закупается ГСМ на сумму 1 млн руб. у единственного поставщика, вправе ли мы заключить несколько договоров с разными поставщиками на общую сумму 1 млн руб.?

Помесячная или поквартальная разбивка плана закупок не означает того, что Вы обозначили в своем вопросе, разбивка не касается периодичности заключения сделок, поэтому Ваши потребности вполне могут быть распределены по нескольким закупочным процедурам.

**Твит-неделя: Новости наших подписчиков в Twitter.**

Северная Энергетическая Компания  
@Sev\_En\_Comm: RT @«Россети» построят современный учебный полигонный комплекс в Ленинградской области: <http://t.co/YvIVaVmKaO>

Орловское РО ФСС РФ  
@orel\_iss: В список должников Фонда социального страхования попали муниципальные организации из 13 районов Орловской области... <http://t.co/BPdAcGeAxZ>

Евгений Мохов, Предприниматель. Опора России  
@MohovArzgir: Люди уезжают с востока Ставрополя по причине неустойчивости <http://t.co/ZhkJRVnBUo>

Economist, русская версия  
@TheEconomistV: Недавний доклад предсказывает массовое падение производства какао в Западной Африке из-за изменения климата <http://t.co/6nbKzhyhK>

Новосибирское УФАС  
@ufas\_nsk: Администрация Бердска зависила оценку одному из участников конкурса <http://t.co/VhddOg8MfB>

И.Ф. Лапинский, Правительство НСО, минрегиональной политики  
@Dhoffmann6: О том, как на моих глазах рушилась крупная компания. «САН» себе банкрот <http://t.co/x8KwpC8FMu>  
Новосибирский производитель принтеров для печати на воде набрал долгов на 800 млн рублей и заявил в суде, что не может их вернуть

Тендеры и закупки  
@KeyTender: «Газпром» отменил 260 тендеров на 112,7 млрд руб <http://t.co/2htjLp7DCC> с помощью @1prime\_ru

ПРАЙМ  
@PRIME\_rspp: Изменены сроки уплаты налогов физическими лицами. Федеральный закон от 02.12.2013 № 334-ФЗ «О внесении...» <http://t.co/hJmSMoIOL7>

НОВОСТИ-spVOICE.ru  
@spVOICEru: Власти Сергиева Посада потратят полмиллиона на пихты <http://t.co/k3QcU4wUrK>

Нижегородское УФАС  
@NN\_UFAS: «АнтиСПАМатка» — пошаговая инструкция по борьбе с незаконными SMS-рассылками. Не забудьте поделиться с друзьями! :) <http://t.co/llmS2N1Z7a>

EnginRussia  
@EnginRussia: Обнинский РЦИ станет центром компетенций по фармацевтическому технологическому инжинирингу <http://t.co/SpcCLPUBXE>

Александр Охрименко, президент украинского аналитического центра  
@alex\_sols: Что хочет арендовать Китай у нас и зачем  
Соглашение подписано между Сынцзянским производственно-строительным... <http://t.co/lpoEOltixh>

Владимир Крылов, олимпийский чемпион, почетный гражданин Ульяновской области  
@vilkrylov: Список кандидатов на пост министра спорта Ульяновской области, очень слабый. Губернатору нужно очень серьезно и взвешено принимать решение

Antitrust Blog  
@AntitrustBlog: @snakeness да. Кстати, тогда и коток на Кр. площади каждый год ставят «незаконно». Земельный участок ведь не формируют))

## ЭФФЕКТИВНЫЕ ЗАКУПКИ

**Обеспечение: брать или не брать, вот в чем вопрос...**



На вопросы наших читателей отвечает эксперт компании «Фогсофт» и автор рубрики «Эффективные закупки» Сергей Юров.

**Сергей, чем обусловлена необходимость взимания с поставщиков обеспечения контракта?**

Взимание с поставщика обеспечения исполнения контракта — традиционная практика российских заказчиков. Цель взимания обеспечения предельно ясна: устранить потенциальные риски некачественной поставки. Поэтому, обговаривая условия возврата обеспечения исполнения контракта, заказчик старается максимально себя обезопасить. Так, основанием невозврата обеспечения может стать задержка сроков поставки или некие абстрактные причины, например недостаточный уровень качества с точки зрения заказчика.

Между тем средства, вложенные в обеспечение исполнения контракта, могут быть весьма значительными. Предположим, что установлено обеспечение в размере 30-40% от начальной стоимости контракта. При этом при определении начальной цены контракта была допущена ошибка, ее завысили, допус-

тим, раза в два по сравнению со среднерыночными предложениями. Начинаются торги, и появляется поставщик, который готов предложить нормальную, конкурентную цену, которая процентов на пятьдесят ниже начальной стоимости контракта. Но размер обеспечения исполнения контракта у нас — ого-го. Значит, этому поставщику придется заплатить в качестве обеспечения почти столько же, сколько он заработает на всем заказе. Поэтому при значительном объеме обеспечения контракт становится слишком непривлекательным даже для серьезного поставщика. Велика вероятность, что в этом случае он вообще не будет принимать участие в торгах. В любом случае разумный поставщик включит в стоимость контракта доходность по замороженным средствам, равную или превышающую рентабельность капитала.

Я не сторонник взимания обеспечения исполнения контракта. Предоставление обес-

печения исполнения крупного контракта замораживает часть оборотного капитала поставщика и наносит серьезный ущерб его бизнесу. Кроме того, к качественно подобранному поставщику, скорее всего, не придется применять санкции. В любом случае необходимые санкции можно предусмотреть договором между заказчиком и поставщиком.

Да, обеспечение упрощает, ускоряет и удешевляет применение санкций, но только вероятность их применения невысока, а платить за обслуживание обеспечения заказчику придется в любом случае.

**Сергей, можно ли заказчику обойтись без взимания с участников торгов обеспечения участия? В каких случаях это целесообразно?**

Чтобы внести обеспечение участия в торгах, поставщику нужно, во-первых, изъять некую сумму из своего оборота, а во-вторых, потратить определенное количество трудовых ресурсов,

например, на перечисление денег или оформление банковской гарантии. Зачем же заставлять поставщика включать все это в конечную стоимость своих услуг для потенциально-го заказчика?

Понятно, что все это зависит от ситуации. В каких-то случаях тебе нужна срочная поставка, и ты не можешь терять время. Например, у тебя крыша течет, и ее нужно срочно отремонтировать, пока у тебя здание не развалилось. В этом случае, может быть, тебе нужно обеспечение, чтобы поставщик не сбежал.

Но есть более надежные способы защиты от недобросовестных поставщиков. Например, грамотное проведение предквалификационных процедур, когда поставщики допускаются к вашим торгам, только подтвердив свое соответствие вашим требованиям. Подробнее на тему переквалификации я остановлюсь в следующем выпуске «Аукционного вестника».

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении открытого аукциона по продаже сельскохозяйственной техники, принадлежащей ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» на праве собственности**

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород», тел.: (831) 431-1808, Организатор торгов: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.: (495) 737-8630.

**Дата и время проведения торгов:** 15 января 2014 г. в 11 час. 00 мин. по моск. времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Александра Солженицына, д. 36, стр. 1, комн. 201.

**Место нахождения имущества:** Нижегородская обл., Большеболдинский р-н, с. Б. Болдино.

**Выставляемое на торги движимое имущество (далее – Имущество):**

Тракт. колесн. CLASS ATLES – 3 ед;  
Комбайн зерноуб. CLAAS MEGA – 3 ед;  
Сеялка механ. AMAZONE – 3 ед;  
КТУ-10;  
Плуг ПН-8-35У – 2 ед;  
Пневм. сеялка Джон Дир;  
Тракт. БЕЛАРУС-82.1 – 4 ед;  
Тракт. БЕЛАРУС-1221.2 – 3 ед;  
Тракт. CHALLENGER.

Имущество принадлежит Продавцу на праве собственности. Обременения отсутствуют.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Начальная цена продажи Имущества:** 42 839 320 (Сорок два миллиона восемьсот тридцать девять тысяч триста двадцать) руб., вкл. НДС.

**Шаг повышения цены:** 100 000 (Сто тысяч) руб.

**Размер задатка:** 5 500 000 (Пять миллионов пятьсот тысяч) руб. НДС не обл.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 14 января 2014 г.

Заявки на участие в торгах принимаются с 09 декабря 2013 г. по 13 января 2014 г. по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, дом 36, стр. 1, тел.: (495) 737-8630. Там же можно получить доп. информацию о предмете и порядке проведения торгов, типов. формы договора о задатке, договора купли-продажи, бланк заявки.

Полный текст извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»: <http://www.gazprom.ru>.

**Открытое акционерное общество «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (далее – Аукцион).**

Аукцион состоится **30 декабря 2013 г.** в 10 часов 00 минут (время московское) по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.**

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 29 ноября 2013 г. размещены на сайтах:

– Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников»;  
– Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосавтохолод» <http://mosavto-holod.ru>.

**Контактные телефоны:** 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК И ТОРГОВ: ЗАВЕРЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ**

Нотариус г. Москвы

**Мороз Марина Александровна**

**Лицензия:** 000281 от 01.10.1993

**Приказ о назначении:** 165-ч от 19.10.1993

**Адрес:** Москва, Западный административный округ, м. Багратионовская, улица Барклай, д. 13, стр. 2.

**Телефон:** (499) 142 33 35.

**График работы:** пн-пт: 10:00-17:00, сб-вс: вых.

**ОАО «Мосэнерго», в лице Организатора торгов (Агента) ООО «Свисс Аппрайзал Раша» сообщает о переносе торгов на право заключения договоров уступки и купли-продажи имущества ОАО «Мосэнерго»**

1. Торги на право заключения договора уступки права аренды земельного участка, расположенного по адресу: **г. Москва, ул. Динамовская, владение 12**, назначенные на 12 Декабря 2013 года (информационное сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Ежедневнике «Аукционный Вестник» от 25 Октября 2013 г. №164) **переносятся на 5 Февраля 2014 года.**

2. Торги на право заключения договора купли-продажи квартиры, площадью 67,2 кв. м, расположенной по адресу: **Московская область, г. Долгопрудный, ул. Молодежная, д. 14, корп. 3, кв. 83**, назначенные на 12 Декабря 2013 года (информационное сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Ежедневнике «Аукционный Вестник» от 25 Октября 2013 г. №164) **переносятся на 5 Февраля 2014 года.**

3. Торги на право заключения договора купли-продажи части здания, площадью 251,8 кв. м, условный номер 21789, расположенного по адресу: **г. Москва, ул. Газопровод, д. 7, корп. 1**, назначенные на 12 Декабря 2013 года (информационное сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Ежедневнике «Аукционный Вестник» от 25 Октября 2013 г. №164) **переносятся на 5 Февраля 2014 года.**

4. Торги на право заключения договора купли-продажи имущественного комплекса ТЭЦ-28, расположенного по адресу: **г. Москва, ул. Ижорская, д. 13**, назначенные на 12 Декабря 2013 года (информационное сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Ежедневнике «Аукционный Вестник» от 25 Октября 2013 г. №164) **переносятся на 5 Февраля 2014 года.**

Заявки на участие в торгах и соглашения о задатках (по типовым формам Агента) принимаются Агентом ООО «Свисс Аппрайзал Раша» **до 31 Января 2014 года**, по рабочим дням с 10 часов до 15 часов по Московскому времени по адресу: 105005, г. Москва, наб. Академика Туполева, д.15, стр. 2, БЦ «Туполев Плаза», офис 43; телефон: 8 800 200 7444.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
Главный редактор: Корчагина Наталия  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 05.12.13 в 23.00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография»  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 2826.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.