

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики

ВВЕДЕНИЕ В НАУКУ О ЯЗЫКЕ

А. Е. Кибрик и др.

Москва
Буки Веди
2019

УДК 811
ББК 81

Печатается по постановлению издательско-редакционного совета
филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

Рецензенты:

ак. РАН А. М. Молдован, ак. РАН В. А. Плунгян

Введение в науку о языке / А. Е. Кибрик и др.; под ред. О. В. Федоровой и С. Г. Татеев-
сова – М.: Буки Веди, 2019. – 672 с. – ISBN 978-5-4465-2188-3.

Издание представляет собой учебник для студентов, обучающихся по специальности «Фундаментальная и прикладная лингвистика». В нем освещается широкий диапазон вопросов в области теоретической, прикладной и компьютерной лингвистики, взаимодействие языкознания и когнитивной науки, вопросы языкового разнообразия и языкового родства, а также история языкознания.

*В оформлении обложки использованы
рукописные материалы из архива А. Е. Кибрика.
На фронтисписе использована фотография А. Е. Кибрика
работы Анны Лауринавичюте.*

*К 80-летию
Александра Евгеньевича Кибрика*

СОДЕРЖАНИЕ

От редакторов-составителей 7

Введение

Язык 15
А. Е. Кибрик

I. Теория языка

1. Фонетика и фонология 27
А. В. Архипов, П. В. Иосад, П. Д. Староверов
2. Морфология 58
С. Г. Татевосов
3. Синтаксис 89
Е. А. Лютикова
4. Дискурс 126
А. А. Кибрик
5. Семантика 164
И. М. Кобозева, С. Г. Татевосов

II. Язык и познание

6. Лингвистика в контексте когнитивных наук 217
М. В. Фаликман, О. В. Федорова
7. Когнитивная лингвистика 227
Алан Ченки, О. В. Федорова
8. Психолингвистика 235
О. В. Федорова
9. Усвоение родного языка 247
О. В. Федорова
10. Усвоение второго языка 257
И. А. Секерина, О. В. Федорова
11. Нейролингвистика 266
О. В. Федорова
12. Невербальная коммуникация 276
А. А. Кибрик, О. В. Федорова, Ю. В. Николаева

III. Языковое многообразие

13. Языки мира и языковое разнообразие285
А. А. Кибрик, Ю. Б. Коряков
14. Сравнительно-историческое языкознание321
С. А. Бурлак
15. Лингвистическая типология335
О. И. Беляев
16. Социоллингвистика358
М. А. Даниэль
17. Кросс-культурная прагматика374
М. Б. Бергельсон

IV. Методы

18. Интроспекция387
О. И. Беляев
19. Эксперимент393
О. В. Федорова
20. Полевая лингвистика397
А. Е. Кибрик
21. Корпусная лингвистика407
С. Ю. Толдова
22. Моделирование423
С. Ю. Толдова
23. Транскрибирование устной речи430
В. И. Подлеская
24. Квантитативные методы440
С. Ю. Толдова

V. Прикладная и компьютерная лингвистика

25. Лексикография455
И. М. Кобозева
26. Документация языков467
А. Е. Кибрик
27. Алфаветизация476
В. М. Алпатов
28. Транслитерация и транскрипция479
Ю. Б. Коряков
29. Автоматическая обработка звучащей речи489
О. Ф. Кривнова

30. Автоматическая обработка текста.....	513
<i>С. Ю. Толдова, А. А. Бонч-Осмоловская</i>	
31. Извлечение информации из текста.....	528
<i>С. Ю. Толдова</i>	
IV. История языкознания	
32. История языкознания.....	537
<i>В. М. Алпатов</i>	
Литература.....	621

21. КОРПУСНАЯ ЛИНГВИСТИКА

С. Ю. ТОЛДОВА

Корпусная лингвистика — это раздел прикладной лингвистики, который занимается разработкой общих принципов и методов создания лингвистических корпусов (корпусов текстов) и методов использования корпусных данных в лингвистическом исследовании.

Одним из основных источников языкового материала, необходимого для проведения лингвистических и филологических исследований, является текст, письменный или устный. На основе анализа множества текстов можно сделать вывод о некотором языковом явлении, например, о поведении грамматической конструкции, использования выразительных средств в языке и т. п. Развитие вычислительной техники способствовало тому, что большое количество текстов стало доступно в электронном виде. Для того, чтобы можно было работать с такими объемами текстов, извлекая из них нужную информацию, во всем мире стали создавать лингвистические корпуса, представляющие собой коллекции текстов, специально отобранных, размеченных по различным лингвистическим параметрам и обеспеченных системой поиска. Увеличение объема материала исследования потребовало применения новых методов анализа лингвистических данных, включая их статистическую обработку.

Таким образом, корпусная лингвистика включает два аспекта: во-первых, создание и разметка (аннотирование) корпусов текстов и разработка средств поиска по ним — и, во-вторых, собственно лингвистический — экспериментальные исследования на базе корпусов.

Это активно развивающееся направление, тесно связанное с компьютерной лингвистикой. Одним из основных методов исследования в этой области являются количественные методы (см. главу 24 в наст. изд.).

Прerequisites: Теория языка (все главы)

- 21.1. Цели, задачи и основные направления корпусной лингвистики
- 21.2. Понятие лингвистического корпуса
- 21.3. История корпусной лингвистики
- 21.4. Основные понятия корпусной лингвистики
- 21.5. Разметка корпусов

21.6. Поиск в корпусе

21.7. Важнейшие корпуса текстов

21.8. Примеры применения корпусных методов исследования

Литература для дальнейшего чтения: Копотев 2014; Biber et al. 1998; McEnergy, Hardie 2012; Захаров 2005.

21.1. Цели, задачи и основные направления корпусной лингвистики

Основным материалом лингвистических и филологических исследований являются тексты. Имеется в виду «текст» в самом широком смысле слова: это речевые произведения, написанные или произнесенные когда-либо при каких-либо обстоятельствах и с какой-либо целью. Текст как источник знаний о языке привлекал исследователей давно. Однако поиск данных относительно некоторого конкретного языкового феномена был затруднен. Возможность пользоваться ресурсами, представленными в электронном виде и доступных для автоматической обработки, значительно облегчила процесс сбора материала в лингвистических исследованиях. Доступность языковых данных радикально повлияла на требования, предъявляемые к доказательной базе лингвистических исследований. Для исследования того или иного явления необходимо не просто предъявить несколько случайно обнаруженных в некотором тексте примеров. Для верификации выдвигаемых гипотез необходимо представить выборку данных, которые собраны в результате продуманной и обоснованной процедуры. Использование корпусов позволяет обеспечить такую процедуру. Однако в результате доступности огромного количества очень разнородного материала возникла другая проблема. Работать с мегабайтами «сырых» текстов не менее трудно, чем искать примеры вручную. Для компактности представления данных, выявления среди многообразия текстовых примеров некоторых основных закономерностей и тенденций в корпусной лингвистике разрабатываются и применяются квантитативные методы, статистический анализ языковых явлений.

Необходимость и возможность обработки большого массива текстов для извлечения из них лингвистических, литературоведческих и др. данных обусловило рост электронных лингвистических ресурсов, включая корпуса текстов, снабженных лингвистической аннотацией. В свою очередь, задача создания таких ресурсов, которые могли бы обеспечить корректность полученных на их материале выводов, породила необходимость разработать принципы подбора текстов для таких ресурсов, принципы экспертной разметки и т. п.

Таким образом, корпусная лингвистика призвана ответить на следующие вопросы:

- какими принципами необходимо руководствоваться при создании различных корпусов (при отборе текстов, организации разметки, при разработке интерфейса); каким принципам должна соответствовать разметка различных лингвистических параметров (жанров текстов, морфологических характеристик словоформ и т. п.) для того, чтобы получать на основе поиска в корпусе надежные данные;
- какие лингвистические и литературоведческие задачи можно решать с помощью корпусов;
- как использовать поисковый интерфейс к корпусу для того, чтобы найти языковые примеры, максимально соответствующие исследовательской задаче; а также как пользоваться специализированными языками запросов к корпусам.

Корпусные методы в некотором смысле совмещают два метода научного исследования: наблюдение и эксперимент. С одной стороны, корпусная лингвистика имеет дело с текстами, порожденными в реальных условиях, а не с искусственно сконструированными исследователем. С другой стороны, современные технологии создания корпусов позволяют включать в них тексты, полученные при различных условиях, отражающие разнообразные лингвистические феномены. Специальные возможности корпусных интерфейсов (программ, обеспечивающих поиск в корпусах) и наличие в корпусе экспертной лингвистической разметки позволяет подбирать данные, соответствующие строго определенным условиям. При этом разные пользователи при использовании одних и тех же данных корпуса получают одни и те же результаты. То есть корпус может обеспечить исследования, которые обладают рядом свойств, характерных для эксперимента: воспроизводимостью и верифицируемостью данных.

Создание и аннотирование корпуса является необходимым этапом при разработке систем и отдельных компонентов автоматического анализа естественного языка. С одной стороны, такие корпуса могут служить «золотым стандартом». Сравнение результатов работы системы с данными корпуса позволяют оценить качество работы системы. Размеченные корпуса используются в качестве обучающих данных для систем машинного обучения. Обращение исследователей к высокоуровневым задачам, например, к построению иерархической структуры текста, извлечению фактов и т. п. стимулирует разработку и создание корпусов с глубокой лингвистической аннотацией.

Одним из центральных направлений корпусной лингвистики некоторое время оставалось создание универсальных национальных корпусов. Задача создания такого корпуса — отразить некоторое состояние языка с максимальной полнотой. Национальные корпуса созданы для многих языков. Одним из первых национальных корпусов, на опыт создания которого опирались разработчики национальных корпусов для других языков, является Британский национальный корпус (BNC). Среди корпусов славянских языков выделяется Чешский национальный корпус, созданный в Карловом университете Праги (<http://ucnk.ff.cuni.cz/>). Национальные корпуса существуют также для немецкого, китайского, финского и др. языков. С 2003 г. начал функционировать Национальный корпус русского языка (НКРЯ).

В процессе создания корпусов, содержащих аннотацию разнообразных языковых феноменов, в ходе разработки универсальных корпусных менеджеров — специальных программ, обеспечивающих удобную работу с корпусными данными, были выработаны универсальные стандарты и технологии построения корпусов. В результате стало возможным создавать большие, представительные корпуса за короткий срок.

В силу того, что корпуса представляют данные и инструментарий для эмпирических исследований, возникает целый ряд вопросов. Так, исследователи задаются вопросом, является ли использование корпусов лишь особым методом исследования лингвистических феноменов, который может применяться в рамках различных теоретических подходов, или же это нечто большее (см. обсуждения в Gries 2009). Среди лингвистов, использующих корпуса в своих исследованиях, отсутствует единое мнение по этому вопросу. Так МакЭнри (McEnery et al. 2006: 7) и Грис считают, что это лишь особая методология исследования. Однако многие лингвисты сходятся на том, что создание корпуса не просто позволяет быстро искать примеры, или подтверждать те или иные утверждения количественными методами, это особая идеология, которая задает исследовательский взгляд на предмет исследования. Джефффри Лич (Leech 1992) утверждает в своей работе, что корпусная лингвистика отсылает не к области знания, а к методологическому базису исследований, к особому философскому подходу. Аналогичные мысли высказывает В. А. Плунгян (Плунгян 2008).

Таким образом, предметом корпусной лингвистики являются «теоретические основы и практические механизмы создания и использования представительных массивов языковых данных, предназначенных для лингвистических исследований в интересах широкого круга пользователей» (Захаров 2005).

21.2. Понятие лингвистического корпуса

(Лингвистический) корпус — это множество собранных в единую коллекцию языковых данных (как правило, множество текстов), которая отвечает следующим требованиям:

- тексты в коллекции отобраны в соответствии с определенной исследовательской целью;
- отбор текстов осуществляется на основе принципов, соответствующих исследовательской цели;
- тексты коллекции должны иметь специальную лингвистическую разметку;
- они должны быть структурированы и представлены в унифицированном виде;
- как правило, корпус снабжен специальным интерфейсом, позволяющим как искать в корпусе языковые данные в соответствии с заданными параметрами поиска.

Сейчас корпуса создаются и размещаются в электронном виде. Специальные принципы отбора текстов в корпус и аннотация текстов отличает лингвистические корпуса от простых электронных библиотек.

21.3. История корпусной лингвистики

Первые корпуса и корпусные методы появились задолго до возникновения корпусной лингвистики как научного направления. По сути, любое лингвистическое исследование, основанное на сопоставлении и анализе контекстов, является корпусным.

Первыми попытками создавать корпуса и использовать их в целях исследования языковых единиц можно считать массивы текстов, которые отбирались исследователями еще в конце XIX — начале XX в. для исследования частотных характеристик языковых единиц. Такие исследования проводились в целях усовершенствования средств связи, для создания стенографического письма, а также в целях создания частотных словарей языка для быстрого обучения людей иностранному языку.

В 1897 г. Kading использовал огромный корпус на немецком языке — 11 миллионов слов — чтобы подсчитать частоту букв и буквенных сочетаний в немецком языке. Американские лингвисты, исследуя языки индейцев в полевых условиях, собирали и транскрибировали тексты. Собрания таких текстов также можно считать прообразами возникших в середине XX в. электронных корпусов.

Интересны в этом отношении дневниковые записи детской речи. Такие образцы детской речи были собраны и опубликованы их родителями, например, Вильямом Преьером (Preyer 1889), Кларой и Вильгельмом Штернами.

Первые корпуса в строгом смысле этого слова появились в 1960-х гг. Прообразом для них послужили словарные картотеки — собрания фрагментов текстов, обычно в виде карточек, содержащих то или иное слово, и систематизированные относительно описываемого слова (в основном, по алфавиту).

Принято считать, что первые полноценные лингвистические корпуса появились в 1960-е гг. В 1963 г. в Брауновском университете (США) для создания частотного словаря американского варианта английского языка был создан большой корпус на машинном носителе (Brown Corpus), включающий 1 млн. слов. При оценке частоты некоторого слова в языке возникает проблема «сбалансированности» выборки. В языке частотность многих слов обусловлена тематикой текстов. Так, например, слово *переменная* будет чрезвычайно частотно в математических текстах. Вероятность же встретить данное слово в художественной литературе очень мала. Для обеспечения корректности данных относительно частоты употребления слов создатели корпуса У. Френсис и Г. Кучера разработали строгую процедуру отбора текстов: в корпус вошли 500 фрагментов прозаических текстов, относящихся к 15 наиболее массовым жанрам и напечатанных в 1961 г.

Возникновение корпусных методов связано с бурным развитием компьютерных технологий во второй половине XX в. Возможность сканирования и распознавания текста (перевод в текстовый формат), появление баз данных и систем управления базами данных сделали возможным сбор, хранение и обработку огромных массивов текстовых данных. Не последнюю роль в развитии корпусной лингвистики сыграла популяризация мировой сети Интернет, т. к., с одной стороны, корпуса стали доступны широкому кругу пользователей, а с другой стороны, значительно расширились возможности их наполнения.

С тех пор накоплен значительный опыт разработки и применения корпусов. Ежегодно публикуется множество работ по данной тематике. Обсуждению проблем корпусной лингвистики посвящена специализированная электронная рассылка Corpora List и периодические издания International Journal of Corpus Linguistics, Corpora, Corpus Linguistics and Linguistic Theory, ICAME Journal.

Теоретические и практические проблемы корпусной лингвистики обсуждаются на специализированных семинарах и в рамках научных конференций по прикладной и компьютерной лингвистике: ежегодная международная конференция по компьютерной лингвистике «Диалог», конференция

Мегалинг, конференция «Корпусная лингвистика» при кафедре математической лингвистики СПбГУ. Компьютерной лингвистике посвящен раздел форума на сайте конференции «Диалог».

Важной вехой в развитии отечественной корпусной лингвистики явилось создание Национального корпуса русского языка. Работы по созданию Корпуса были начаты в 2001 г. группой лингвистов из Москвы, Петербурга, Воронежа и других городов. В рамках развития проекта ведется работа по созданию новых ресурсов на базе корпуса.

21.4. Основные понятия корпусной лингвистики

Центральное понятие корпусной лингвистики — это, конечно, лингвистический корпус. Тексты в корпус выбираются не случайным образом, а в соответствии с *проблемной областью*, т. е. с областью реализаций интересующих исследователя языковых явлений. Проблемная область имеет два аспекта: языковой и речевой. Языковой аспект — это само изучаемое явление, а речевой — это множество контекстов, в которых это явление представлено. Проблемная область может быть как очень широкой (все произведения Достоевского), так и достаточно узкой (случаи согласования сказуемого с количественной группой по числу).

Одним из принципиальных вопросов является вопрос о том, какие тексты и в каком объеме необходимо отобрать в корпусе. С одной стороны, хотелось бы, чтобы исследуемое явление, как бы оно ни было редко в языке, нашло отражение в корпусе. Одним из требований, предъявляемым к составу и структуре корпуса, является *требование полноты*.

Данное требование входит в противоречие с другим важным принципом создания корпуса — *требованием репрезентативности*. Задача создателей корпуса — собрать как можно большее количество текстов, относящихся к тому подмножеству языка, для изучения которого корпус создается. Каким бы специфичным ни был феномен, ни один корпус не может содержать все его реализации. Поэтому корпус — это всегда определенная выборка из проблемной области, которая осуществляется на основе некоторых критериев, устанавливаемых исследователем в зависимости от задачи. Требование репрезентативности заключается в том, что такая выборка должна отражать те или иные параметры исследуемого языкового явления в той же пропорции, что и в языке вообще или в некотором исследуемом подмножестве языка.

С точки зрения отбора текстов в корпус различают *сбалансированные* корпуса (см. также *репрезентативность* корпуса) и *мониторные* корпуса. В сбалансированных корпусах в корпус включаются тексты, представляющие разные модусы дискурса (включая как пись-

менные, так и устные тексты), разнообразные по жанрам, стилям и тематике. При разработке корпуса устанавливаются пропорции, в которых должны быть представлены тексты разных жанров, стилей и т. п. Такие корпуса имеют фиксированный объем. Пополнение таких корпусов происходит только после тщательной процедуры отбора новых текстов. Мониторные корпуса постоянно пополняются новыми текстами на данном языке, при этом баланс текстов разных модусов, стилей и жанров не соблюдается. Создатели мониторинговых корпусов считают, что «статистическая» обоснованность данных, полученных из корпуса, будет достигнута за счет объема корпуса, исчисляемого в миллиардах слов. В последнее время с усовершенствованием технологий обработки больших данных (когда объемы текстовых данных исчисляются гигабайтами), технологий сбора текстовых данных из сети Интернет выросло целое направление корпусной лингвистики, представители которого занимаются созданием web-корпусов, разработкой специальных технологий для их создания и для осуществления поиска в таких гигабайтных корпусах.

Важным параметром корпуса является его объем. Если первые корпуса достигали миллиона слов (точнее, словоупотреблений или текстосторм или токенов¹), то объем современных корпусов исчисляется сотнями миллионов (например, объем Национального корпуса русского языка на данный момент составляет около 140 млн. слов) или миллиардами (например, объем корпуса английского языка Bank of English превышает 2,5 миллиарда слов).

Как уже отмечалось, для решения различных лингвистических задач необходимо, чтобы тексты и отдельные языковые единицы внутри текстов содержали дополнительную лингвистическую и металингвистическую информацию — разметку (аннотацию). В современных корпусах помимо метаразметки (отражающей различную экстралингвистическую информацию о тексте, включая его название, автора, жанровую принадлежность и т. п., подробнее см. раздел 21.5), содержится разметка, соответствующая различным уровням лингвистического описания, — морфологическая, синтаксическая, фонетическая, дискурсивная и др.

Поиск в корпусе в соответствии с запросом пользователя обеспечивается с помощью специальных программ — корпусных менеджеров. Они обеспечивают сортировку результатов поиска, статистические подсчеты, выдачу списка всех контекстов, в которых встретилось искомое языковое

¹ Токен — в компьютерной лингвистике это минимальная значимая единица текста (в большинстве случаев соответствующая словоупотреблению), которая подвергается автоматической обработке.

выражение и словников (списков слов, систематизированных некоторым образом) на основе корпуса.

Большинство современных корпусных менеджеров позволяют осуществлять поиск различного рода информации: поиск конкретных словоформ; поиск словоформ по л е м м а м (поиск всех форм одной и той же лексемы, встретившихся в тексте); поиск неразрывных и разрывных словосочетаний. При наличии соответствующей разметки осуществляется поиск по набору морфологических признаков (например, поиск всех словосочетаний вида «предлог *по* + существительное в предложном падеже») и др. информацию, соответствующую уровням лингвистической разметки, представленных в корпусе. Благодаря наличию метаразметки пользователь имеет возможность создавать свой подкорпус текстов, отобранных по жанру, тематике, времени написания и т. п. Результат выдачи представляет собой к о н к о р д а н с (множество контекстов, в котором встретилось запрашиваемое языковое выражение). Каждый из примеров снабжается информацией об источнике, откуда взят пример. В ряде корпусов возможно также получить статистическую информацию о запрашиваемом языковом выражении: его относительную частоту по всему корпусу, распределение по жанрам или временным срезам, информацию о частоте его сочетаемости.

21.5. Разметка корпусов

Корпуса текстов отличаются от других электронных текстовых ресурсов, например, от электронных библиотек, тем, что тексты имеют разметку, отражающую как общие характеристики текста (жанр, авторство и т. п.), т. е. метаразметку, так и аннотацию (*tagging*), отражающую лингвистические характеристики текстовых фрагментов (словоформ, предложений, морфем), соответствующие различным уровням анализа языка.

(Л и н г в и с т и ч е с к а я) р а з м е т к а (*tagging, annotation*) — это процесс или результат приписывания текстам и их компонентам специальных меток.

Лингвистическая разметка — одно из основных понятий корпусной лингвистики. Разметка дает возможность идентифицировать тексты по различным параметрам, позволяя осуществлять осмысленный поиск по корпусу.

Разметка должна удовлетворять ряду требований. Требования к разметке были сформулированы Джеффри Личем и известны в корпусной лингвистике как семь максим Лича (*Leech 1993*): разметка должна быть независима от текста (должна быть возможность убрать разметку и просмотреть текст без нее и, наоборот, вычленив только разметку); принципы разметки и их разработчики должны быть известны конечному пользователю; пользователь должен быть поставлен в известность о том, что разметка не является

безошибочной, а представляет собой лишь потенциально полезный инструмент; в основу разметки должны быть положены общепринятые и, по возможности, теоретически нейтральные лингвистические принципы; ни одна разметка не может априорно считаться стандартом.

Экстралингвистическая, или метаразметка, сообщает сведения о данных. Метаразметку можно условно подразделить на внешнюю, структурную и техническую разметки. Внешняя разметка содержит сведения об авторе и сведения о тексте (автор, название, год и место издания, жанр и тематика). Структурная разметка маркирует главы, абзацы, предложения и словоформы. Техническая разметка отмечает кодировку, даты обработки, исполнителей и источник электронной версии. Метаразметка нужна для исследования условий существования языка, выявления в нем взаимосвязей и для изучения отдельных подмножеств языка. Метаразметка играет особую роль в социолингвистических исследованиях. Также она необходима в современных гигабайтных мониторных корпусах для того, чтобы пользователи могли создавать представительные и репрезентативные корпуса, соответствующие собственным целям исследования. В таких корпусах разметка базируется на автоматической классификации текстов по жанрам и типам текстов.

Лингвистическая разметка отражает лингвистические характеристики элементов текста на всех уровнях лингвистического анализа. В корпусах представлены следующие типы разметки:

- частеречная и грамматическая (каждой словоформе в тексте приписана исходная форма (лемма), часть речи и другие грамматические характеристики, так словоформе *глины* ставится в соответствие лемма *глина*, а также пометы — суц., ж.рода, мн. числа, им. падежа, см. рис. 21.1);
- в корпусах, создаваемых в рамках полевых исследований языка, также используется поморфемная аннотация, где каждой морфеме приписана ее значение;
- синтаксическая (тип синтаксической разметки зависит от того формального представления синтаксической структуры предложения, на которой базируется разметка; наиболее часто используется либо разметка в терминах непосредственных составляющих, либо в терминах зависимостей; в последнем случае каждой словоформе приписывается номер словоформы, которая является вершиной в словосочетании, а также тип синтаксической связи);
- семантическую (каждой лексеме для каждого из ее значений приписывается таксономический класс, к которому данное значение относится; например, лексема *глина* в НКРЯ получает семантическую помету, см. рис. 21.1);
- дискурсивную (реплики, коммуникативные акты и т. п.).

Гидроксиды металлов, **глины**, гуминовые вещества, протенны [Экологическое с
матика», 2004] [омонимия с ня

глины	
Лемма	глина (см. в словарях)
Грамматика	сущ, неод, ж, мн, им, disamb
Семантика основная	r:concr, t:stuff

Инералогия рoдингитoв B
той **глины** можно наблюдать
→

Рисунок 21.1. Морфологическая и семантическая разметка в НКРЯ для словоформы *глина*

Обычно корпус аннотирован сразу по нескольким или по всем видам разметки.

В последнее время в связи с активным развитием различных приложений автоматического анализа текста востребованными оказываются корпуса с различными типами прагматической разметки: разметки тональности (мнений), именованных сущностей, фактов и событий определенного типа и т. п.

Корпусы, как правило, предназначены для многократного использования многими пользователями. Для унификации работы с разными корпусами, для обеспечения «независимости» корпусных данных от конкретной программной реализации интерфейса работы с корпусом разрабатываются различные стандарты разметки текстовых корпусов. В настоящее время выработались стандарты представления метаданных, базирующиеся на описании текстов в рамках проекта Text Encoding Initiative (TEI) и на рекомендациях EAGLES (Expert Advisory Group on Language Engineering Standards). В качестве языка разметки используются универсальные языки разметки данных, такие как, например, SGML и XML. В современных системах, обеспечивающих корпусной менеджмент, используются также другие форматы разметки (conll, JSON и т. п.).

21.6. Поиск в корпусе

Корпусные менеджеры обеспечивают пользователю быстрый и удобный поиск в корпусе текстовых примеров. В их базовые функции обычно входит предоставление пользователю всех контекстов, в которые входит искомое языковое выражение, т. е. конкорданса. Найденные контексты могут представлять собой предложения, см. рис. 21.2, либо некоторые фрагменты предложений в так называемом формате KWIC (key word in context), см. рис. 21.3.

Помимо поиска конкретных словоформ или лексем современные корпусные менеджеры позволяют искать примеры на достаточно сложные синтаксические конструкции, например, последовательность сочиненных прилагательных или предложения с дативным субъектом.

Информационные технологии в образовательной среде вуза // «Информационные технологии», 2004 [омонимия снята] [Все примеры \(1\)](#)

Таким образом, во главу угла ставится работа коллектива, команд, осуществляющих совместные разработки. [Информационные технологии в образовательной среде вуза // «Информационные технологии», 2004] [омонимия снята] [←...→](#)

Рисунок 21.2. Выдача НКРЯ

В настоящее время — председатель Совета глав администраций-участников регионального содружества в :
Первое. Главы администраций — это конкретные распорядители денег ←
президента политическую поддержку, и теперь глава Азербайджана грозно напоминает, что «вопрос ←...→

Рисунок 21.3. Выдача НКРЯ в формате CWIC

Кроме того, корпуса предоставляют информацию о частотном распределении исследуемого языкового явления. Во-первых, мы можем получить информацию о частоте того или иного языкового выражения или об относительной частоте (отношение количества примеров с искомым языковым выражением к общему числу слов в корпусе или подкорпусе, в котором осуществлялся поиск). Поскольку относительная частота большинства лексем в корпусе является очень малой величиной, принято оценивать частоту языковой единицы в ipm (item per million).

Во многих корпусах также предоставляется информация о сочетаемости языковой единицы. Эта информация представляет собой некоторую статистическую так называемую коллокационную меру, которая оценивает, насколько неслучайно два слова встретились в корпусе рядом. Пример лексем, упорядоченных по убыванию коллокационной меры для глагола *давать* представлен ниже:

Collocation	Joint	Freq1	Freq2	LL score
давать возможность	1516		35393	2988.78
давать покой	277		5006	579.82
давать основание	288		13942	459.81
давать интервью	163		3849	318.86
давать показание	148		2650	310.36

21.7. Важнейшие корпуса текстов

Одним из наиболее широко используемых в лингвистических исследованиях корпусов являются национальные корпуса.

Национальный корпус — это собрание текстов в электронной форме, представляющих данный язык (на определенном этапе его существования), отображающий данный язык во всем многообразии жанров, стилей, территориальных и социальных вариантов и т. п.

Общепризнанными образцами являются, в частности, Британский национальный корпус (BNC), на который ориентированы и многие другие корпуса; среди славянских корпусов выделяется Чешский национальный корпус, созданный в Карловом университете Праги, Национальный корпус русского языка (НКРЯ).

Национальный корпус создается лингвистами для научных исследований и обучения языку. Глобальной задачей создания такого корпуса является отразить в полной мере всю картину употребления языка, по возможности во всех его проявлениях, в некоторый период времени. Таким образом, уже в силу поставленной задачи национальный корпус представляет собой наиболее представительное, сбалансированное, лингвистически аннотированное собрание текстов на данном языке. Это означает, что корпус содержит по возможности все типы письменных и устных текстов, представленные в данном языке (художественные разных жанров, публицистические, учебные, научные, деловые, разговорные, диалектные и т. п.), и что все эти тексты входят в корпус по возможности пропорционально их доле в языке соответствующего периода. Следует иметь в виду, что хорошая представительность достигается только при значительном объеме корпуса (десятки и сотни миллионов словоупотреблений).

В последнее время становятся все более популярными корпуса, по объему в тысячи раз превышающие национальные корпуса, веб-корпуса, которые собираются и размечаются автоматически и содержат миллиарды словоупотреблений. Например, для русского языка при поддержке компании АBBYY создан Генеральный Интернет-корпус Русского Языка (ГИКРЯ) — мегакорпус (более 20 млрд. слов).

Помимо корпусов общего назначения существуют корпуса, которые создавались для решения некоторой конкретной исследовательской задачи или в рамках одного лингвистического направления исследования.

Для решения задач анализа дискурса создается целый ряд специализированных корпусов с дискурсивной разметкой. В разных корпусах разметка варьируется в зависимости от теоретической базы представления дискурсивной структуры. Например, некоторые корпуса имеют разметку в терминах теории риторических структур (Mann, Thompson 1988).

В последнее время возникают глобальные проекты по созданию корпусов на разных языках, размеченных исходя из единых принципов и использующих единую систему разметки. Одним из значимых проектов является проект по синтаксической разметке корпусов на совершенно разных языках, включая редкие языки. Это корпуса, размеченные в терминах универсальных зависимостей (Universal dependencies).

Важным направлением в корпусной лингвистике является создание параллельных корпусов, корпусов текстов сразу на двух или более языках, где каждому предложению одного языка поставлено в соответствие предложение другого языка. Такие корпуса позволяют более эффективно изучать неродной язык, поскольку очень часто конкретный переводной эквивалент какого-то слова или выражения невозможно найти просто по словарю, так как выбор из числа возможных кандидатов зависит от реального контекста. В корпусе же иллюстрируются реальные употребления той или иной лексемы в контексте. Также параллельные корпуса являются главным набором данных для машинного обучения при создании систем машинного перевода.

Активно развиваются так называемые «Learners corpora» — корпуса, содержащие тексты, порожденные людьми, для которых данный язык не является родным. Такие корпуса представляют собой как бесценный источник изучения различных лингвистических феноменов с позиции психолингвистики, так и важные ресурсы, используемые при преподавании иностранных языков.

Главным корпусом, на материале которого происходят исследования русского языка, является Национальный корпус русского языка. Объем корпуса — более 200 млн. словоупотреблений. Корпус имеет морфологическую и семантическую разметку. Подкорпус из 6 млн. словоупотреблений имеет морфологическую разметку со снятой морфологической омонимией: каждой словоформе в конкретном контексте приписан только один морфологический тег — та морфологическая характеристика, которую данная словоформа имеет в данном контексте, в остальных текстах каждой словоформе приписаны все возможные морфологические характеристики вне зависимости от контекста. Так, например, в подкорпусе со снятой омонимией словоформе *ключ* в предложении *Отдай мой ключ* будет приписан один падеж — винительный, в остальном корпусе аннотация этой словоформы содержит два падежа: именительный и винительный.

Эталонным корпусом, размеченным синтаксически для русского языка является корпус *СинТагРус* — корпус, созданный в Лаборатории машинного перевода ИПИ РАН.

21.8. Примеры применения корпусных методов исследования

Методы корпусных исследований достаточно разнообразны и зависят от области исследования.

В области грамматических и лексикологических исследований корпуса используются для расширения эмпирической базы исследования: корпуса

позволяют достаточно быстро найти примеры на некоторые не очень частотные языковые явления и оценить некоторые параметры таких явлений. Например, такое явление, как безличный пассив в немецком, достаточно редки в текстах, что затрудняет исследование вопроса о том, какие факторы обуславливают выбор безличного пассива в реальных текстах, какие переходные глаголы образуют такие конструкции и т. п. Мангеймовские корпуса газетных текстов на немецком языке позволяют не только получить достаточное количество примеров на это явление, но и статистически оценить некоторые зависимости.

Корпуса позволяют исследовать частотное распределение различных лингвистических параметров. Корпусные данные о частотных характеристиках лексем позволяют получить сбалансированные частотные словари, отражающие реальные частотные характеристики лексем в языке. Также такие данные позволяют судить о жанровых особенностях текста.

Корпуса используются для создания современных словарей. В отличие от традиционных словарей, в которых те или иные значения лексемы выделяются на основе интуиции исследователя, а примеры, их иллюстрирующие, как правило, представляют собой цитаты из классической литературы, при создании современных словарей используются корпуса большого объема. Значения лексем определяются на основе анализа большого корпуса примеров. Для обработки большого количества примеров используются специальные квантитативные методы, позволяющие компактно представлять наиболее типичную для лексемы сочетаемость. В результате, такие корпуса содержат более актуальную информацию о значении лексем, об их употреблении в тех или иных контекстах.

Многие современные грамматики, основанные на эмпирических данных, используют данные корпусов не только для иллюстрации описываемых в них языковых феноменов, но и для того, чтобы количественно оценить представленность того или иного явления в языке, на основе корпусных данных выявить тенденции в случаях, когда не действуют жесткие грамматические правила. С использованием корпусных данных, например, можно оценить продуктивность той или иной морфемы в языке (Baayen 1992; Plag 2004). Корпуса широко используются при исследованиях в рамках такого направления, как грамматика конструкций (см., напр., Goldberg 2017; Ляшевская 2017).

Существует грамматическое описание русского языка, в основе которого лежат корпусные исследования: <http://rusgram.ru/>.

Отдельную большую область корпусных исследований представляют собой исследования сочетаемостных свойств как лексем, так и комбинаций

лексем и грамматических характеристик контекстов. Так называемые коллокационные меры позволяют автоматически или полуавтоматически получать списки коллокаций и лексико-грамматических конструкций (ср. коллоконструкционный анализ, Stefanowitsch, Gries 2003).

ЛИТЕРАТУРА

- Аванесов Р. И. (ред.) 1957. Атлас русских народных говоров центральных областей к востоку от Москвы. М.: Наука.
- Аванесов Р. И. (ред.) 1988. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. 4-е изд. М.: Русский язык.
- Алпатов В. М. 1991. История одного мифа: Марр и марризм. М.: Наука.
- Алпатов В. М. 2005. История лингвистических учений. Учебное пособие. М.: Языки славянской культуры.
- Алпатов В. М. 2013. Василий Иванович Абаев — теоретик языкознания // Известия СОИГСИ 10(49). С. 3–9.
- Апресян Ю. Д. 1966. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). М.: Просвещение.
- Апресян Ю. Д. 1974. Лексическая семантика. М.: Наука.
- Апресян Ю. Д. 1986. Дейксис в лексике и грамматике // Семиотика и информатика 28. С. 5–33.
- Апресян Ю. Д. 1988. Прагматическая информация для толкового словаря // Прагматика и проблемы интенциональности. М.: Институт языкознания РАН. С. 7–44.
- Апресян Ю. Д. 1995. Избранные труды. Т. I. М.: Языки русской культуры.
- Апресян Ю. Д. (ред.) 2010. Проспект активного словаря русского языка. М.: Языки славянской культуры.
- Арапов М. В. 1988. Квантитативная лингвистика. М.: Наука.
- Арутюнова Н. Д. 1981. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка 40(4). С. 367–386.
- Арутюнова Н. Д. 1982. Лингвистические проблемы референции // Новое в зарубежной лингвистике 13. Логика и лингвистика. М.: Радуга. С. 5–40.
- Ахманова О. С. 1986. Словарь антонимов русского языка. М.: Русский язык.
- Ахутина Т. В. 1989. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса. М.: МГУ.
- Ахутина Т. В. 2008. Модель порождения речи Леонтьева–Рябовой: 1967–2005 // Т. В. Ахутина, Д. А. Леонтьев (ред.) Психология, лингвистика и междисциплинарные связи. М.: Смысл. С. 79–104.
- Ахутина Т. В. 2014. Нейролингвистический анализ лексики, семантики и прагматики. М.: Языки славянской культуры.

- Бабенко Л. Г. 2007. Большой толковый словарь русских глаголов. М.: Аст-Пресс Книга.
- Балли Ш. 2003. Язык и жизнь. М.: УРСС.
- Балонов Л. Я., Деглин В. Л., Черниговская Т. В. 1985. Функциональная асимметрия мозга в организации речевой деятельности // Сенсорные системы. Сенсорные процессы и асимметрия полушарий. Л. С. 99–114.
- Баранов А. Н. 1987. Категории искусственного интеллекта в лингвистической семантике. Фреймы и сценарии. М.
- Баранов А. Н., Паршин П. Б. 1986. Языковые механизмы вариативной интерпретации действительности как средство воздействия на сознание // Роль языка в средствах массовой информации. М.: ИНИОН. С. 25–54.
- Баранов А. Н., Крейдлин Г. Е. 1992. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога // Вопросы языкознания 2. С. 84–99.
- Баранов А. Н., Плунгян В. А., Рахилина Е. В., Кодзасов С. В. 1993. Путеводитель по дискурсивным словам русского языка. М.: Помовский и партнеры.
- Баранов А. Н., Добровольский Д. О. 2008. Аспекты теории фразеологии. М.
- Баранов А. Н., Добровольский Д. О. (ред.) 2015. Фразеологический объяснительный словарь русского языка.
- Бауэр И. 2009. Почему я чувствую, что чувствуешь ты: интуитивная коммуникация и секрет зеркальных нейронов. М.
- Бахтин М. М. 1953/1986. Проблема речевых жанров // М. М. Бахтин. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература. С. 428–472.
- Беликов В. И. 2006. Конвергентные процессы в лингвогенезе. Дисс. ... д-ра филол. наук. М.: МГУ.
- Беликов В. И., Крысин Л. П. 2001. Социолингвистика. М.: РГГУ.
- Бергельсон М. Б. 2007. Прагматическая и социокультурная мотивированность языковой формы. М.: Университетская книга.
- Большакова Е. И., Воронцов К. В., Ефремова Н. Э. и др. 2017. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и анализ данных. М.: НИУ ВШЭ.
- Бонч-Осмоловская А. А. 2003. Конструкции с дативным субъектом в русском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. М.
- Бонч-Осмоловская А. А. 2016. Предсказания, большие данные и новые измерители: о возможностях технологий компьютерной лингвистики в теоретических лингвистических исследованиях // Вопросы языкознания 2. С. 100–120.
- Бородина М. А. 1966. Проблемы лингвистической географии. М./Л.: Наука.
- Брызгунова Е. А. 1977. Звуки и интонация русской речи. М.: Русский язык.
- Брызгунова Е. А. 1982. Интонация // Н. Ю. Шведова (ред.) Русская грамматика. Т. 1. Фонетика, фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука. С. 103–118.
- Бурлак С. А. 2012. Время появления звучащей речи по данным антропологии // Вестник Московского университета. Серия 23. Антропология 3. С. 109–119.

- Бурлак С. А., Старостин С. А. 2005. Сравнительно-историческое языкознание. М.: Академия.
- Бутовская М. Л. 2004. Язык тела: природа и культура (эволюционные и кросс-культурные основы невербальной коммуникации человека). М.: Научный мир.
- БЭС 1991. А. М. Прохоров (ред.) Большой энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия.
- Вахтин Н. Б., Головкин Е. В. 2004. Социоллингвистика и социология языка. Учебное пособие. СПб: Гуманитарная академия / ЕУСП.
- Вежицкая А. 1985. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике 16. М. С. 251–275.
- Вежицкая А. 1999. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры.
- Виноград Т. 1976. Программа, понимающая естественный язык. М.: Мир.
- Виноградов В. В. 1977. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке // В. В. Виноградов. Лексикология и лексикография: избранные труды. М.
- Вишнякова О. В. 1984. Словарь паронимов русского языка. М.: Русский язык.
- Воейкова М. Д. 2010. Избыточность в системе языка и разные формы ее проявления // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований 6(2). С. 9–21.
- Выготский Л. С. 1934. Мышление и речь. М.
- Гальперин И. Р. 1981. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука.
- Гвоздев А. Н. 1981. От первых слов до первого класса. Дневник научных наблюдений. Издательство Саратовского университета.
- Гельмгольц Г. 1875. Учение о слуховых ощущениях как физиологическая основа для теории музыки. СПб.
- Гиндин С. И. 1977. Советская лингвистика текста. Некоторые проблемы и результаты (1948–1975) // Известия АН СССР. Серия литературы и языка 36(4). С. 348–361.
- Горелов И. Н. 1980. Невербальные компоненты коммуникации. М.: Наука.
- Горелов И. Н., Седов К. Ф. 2001. Основы психоллингвистики. М.: Лабиринт.
- Григорьев В. П., Колодяжная Л. И., Шестакова В. П. 2005. Собственное имя в русской поэзии XX века: словарь личных имен. М.: Азбуковник.
- Гринберг Дж. 1963. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в лингвистике 3. М.: Издательство иностранной литературы. С. 60–94.
- Гришина Е. А. 2017. Русская жестикация с лингвистической точки зрения. Корпусные исследования. М.: Языки славянской культуры.
- Громова Н. В., Старостин Г. С. 2009. Койсанские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 14. М.: Большая российская энциклопедия. С. 434–435.
- Даль Э. 2009. Возникновение и сохранение языковой сложности. М.: ЛКИ.

- Даниленко В. П. 2009. Общее языкознание и история языкознания. Курс лекций. М.: Флинта / Наука.
- ДАРЯ 1986–2004. Р. И. Аванесов, С. В. Бромлей (ред.) Диалектологический атлас русского языка. Центр Европейской части СССР. Вып. I–III. М.: Наука.
- ван Дейк Т. А. 1989. Анализ новостей как дискурса // Т. А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс. С. 111–160.
- Демьянков В. З. 1994. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания 4. С. 1–33.
- Демьянков В. З. 1995. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века // Ю. С. Степанов (ред.) Язык и наука конца 20 века. М.: РГГУ. С. 239–320.
- Денисов П. Н., Морковкин В. В. (ред.) 2002. Словарь сочетаемости слов русского языка. М.: Астрель АСТ.
- Десницкая А. В. 1984. Сравнительное языкознание и история языков. Л.: Наука.
- Добрушина Н. Р. 2011. Многоязычие в Дагестане конца XIX — начала XXI века: попытка количественной оценки // Вопросы языкознания 4. С. 61–80.
- Дробышевский С. В. 2017. Антропогенез. М.: Модерн.
- Дурново Н. Н., Соколов Н. Н., Ушаков Д. Н. 1915. Опыт диалектологической карты русского языка в Европе: с приложением очерка русской диалектологии. М.: Синодальная типография.
- Дяченко П. В., Иомдин Л. Л., Лазурский А. В., Митюшин Л. Г., Подлеская О. Ю., Сизов В. Г., Фролова Т. И., Цинман Л. Л. 2015. Современное состояние глубоко аннотированного корпуса текстов русского языка (СинТагРус) // Сборник «Национальный корпус русского языка: 10 лет проекту». Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова 6. М. С. 272–299.
- Жирмунский В. М. 1954. О некоторых проблемах лингвистической географии // Вопросы языкознания 4. С. 3–25.
- Залевская А. А. 1999. Введение в психолингвистику. М.
- Зализняк А. А. 1968. Русское именное словоизменение. М.
- Зализняк А. А. 1977. Грамматический словарь русского языка. М.: Русский язык.
- Зализняк А. А. 2000. Лингвистика по А. Т. Фоменко // История и антиистория: критика «Новой хронологии» академика А. Т. Фоменко. М.: Языки славянской культуры.
- Зализняк А. А. 2012. Об истории русского языка. <http://www.mumi-troll.ru/secondary/lections/0029.html>
- Зализняк Анна А., Левонтина И. Б., Шмелев А. Д. 2012. Константы и переменные русской языковой картины мира. М.: Языки славянской культуры.
- Зализняк Анна А. 2006. Многозначность в языке и способы ее представления. М.
- Захаров В. П. 2005. Корпусная лингвистика: Учебно-методическое пособие. СПб.: СПбГУ.
- Звегинцев В. А. 1976. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: МГУ.
- Звегинцев В. А. 1996. Мысли о лингвистике. М.: МГУ.

- Земская Е. А. 1983. Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. М.: Наука.
- Земская Е. А. (ред.) 1973. Русская разговорная речь. М.: Наука.
- Земская Е. А., Китайгородская М. В., Ширяев Е. Н. 1981. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука.
- Иванов В. В. 1990. Генеалогическая классификация языков // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. С. 93–98.
- Изидинова С. Р. 1997. Крымскотатарский язык // Э. Р. Тенишев, Е. А. Поцелуевский, И. В. Кормушин, А. А. Кибрик (ред.) Языки мира: тюркские языки. М.: Индрик. С. 298–309.
- Иорданская Л. Н. 1967. Синтаксическая омонимия в русском языке (с точки зрения автоматического анализа и синтеза) // Научно-техническая информация 5.
- Иорданская Л. Н., Мельчук И. А. 2007. Смысл и сочетаемость в словаре. М.: Языки славянской культуры.
- Йокояма О. Б. 2005. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. М.: Языки славянской культуры.
- Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. 2017. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аст-Пресс Книга.
- Карасик В. И. 2002. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена.
- Караулов Ю. Н., Сорокин Ю. А., Тарасова Е. Ф., Уфимцева Н. В., Черкасова Г. А. 1994. Русский ассоциативный словарь. М.
- Касьян А. С. 2012. Те, кто говорил на языке наших предков // Наука в фокусе 11.
- Касьян А. С. 2015. Как строить деревья? Проверка на лезгинских языках. http://генофонд.рф/?page_id=2421
- Квинтилиан М. Ф. 1834. Двенадцать книг риторических наставлений.
- Кибрик А. А. 2001. Лингвистическая география. Энциклопедия «Кругосвет», www.krugosvet.ru.
- Кибрик А. А. 2002. Языки мира и языковые ареалы // Программы и учебный план отделения теоретической и прикладной лингвистики. М.: МГУ.
- Кибрик А. А. 2003. Анализ дискурса в когнитивной перспективе. Научный доклад на соискание уч. степ. д-ра филол. наук. М.: Институт языкознания РАН.
- Кибрик А. А. 2003. Языки мира и языковые ареалы: проспект учебника // В. А. Плуныян, А. Ю. Урманчиева (сост.) Языки мира. Типология. Уралистика. (Памяти Т. Ждановой). М.: Индрик. С. 252–275.
- Кибрик А. А. 2008. Индейские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 11. М.: Научное издательство «Большая российская энциклопедия». С. 199–203.
- Кибрик А. А. 2009. Модус, жанр и другие параметры классификации дискурсов // Вопросы языкознания 2. С. 3–21.

- Кибрик А. А. 2010. Мультиmodalная лингвистика // Ю. И. Александров, В. Д. Соловьев (ред.) Когнитивные исследования 4. М.: ИП РАН. С. 134–152.
- Кибрик А. А. 2015. Когнитивный анализ дискурса: локальная структура // А. А. Кибрик и др. (ред.) Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. М.: Языки славянской культуры. С. 595–634.
- Кибрик А. А. 2018. Русский мультимодальный дискурс. Часть I. Постановка проблемы // Психологический журнал 39(1). С. 70–80.
- Кибрик А. А., Плунгян В. А. 1997. Функционализм // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. М.: МГУ. С. 276–339.
- Кибрик А. А., Подлеская В. И. (ред.) 2009. Рассказы о сновидениях: корпусное исследование устного русского дискурса. М.: Языки славянской культуры.
- Кибрик А. А., Добров Г. Б., Залманов Д. А., Линник А. С., Лукашевич Н. В. 2010. Референциальный выбор как многофакторный вероятностный процесс // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 9(16). М.: РГГУ. С. 173–179.
- Кибрик А. А., Кошелев А. Д., Кравченко А. В., Мазурова Ю. В., Федорова О. В. (ред.) 2015. Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. М.: Языки славянской культуры.
- Кибрик А. Е. 1972. Методика полевых исследований (к постановке проблемы). Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 10. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977а. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 2. Таксономическая грамматика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 12. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977б. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 3. Динамическая грамматика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 13. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 1977с. О соотношении понятия синтаксического подчинения с понятиями согласования, управления и примыкания // Проблемы теоретической и экспериментальной лингвистики. М.
- Кибрик А. Е. 1982. Проблема синтаксических отношений в универсальной грамматике // Новое в зарубежной лингвистике 11. М.: Прогресс. С. 5–36.
- Кибрик А. Е. 1983/1992. Лингвистические постулаты // Механизмы вывода и обработки знаний в системах понимания языка. Труды по искусственному интеллекту. Ученые записки Тартуского университета 621(1983). С. 24–39.
- Кибрик А. Е. 1992. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфичное в языке). М.: МГУ.
- Кибрик А. Е. 2003. Константы и переменные языка. СПб: Алетейя.
- Кибрик А. Е. 2008. Когнитивный подход к языку // Б. М. Величковский, В. Д. Соловьев (ред.) Компьютеры, мозг, познание: успехи когнитивных наук. М.: Наука. С. 202–232.

- Кибрик А. Е. (ред.) 1999. Элементы цахурского языка в типологическом освещении. М.: Наследие.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П. 1972. Фрагменты грамматики хиналугского языка. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 9. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П., Самедов Д. С. 1977а. Опыт структурного описания арчинского языка. Т. 1. Лексика. Фонетика. Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики 11. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П., Самедов Д. С. 1977б. Арчинский язык: тексты и словари. М.: МГУ.
- Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Муравьева И. А. 2000. Язык и фольклор алюторцев. М.: Наследие.
- Кибрик А. Е., Казенин К. И., Татевосов С. Г., Лютикова Е. А. (ред.) 2001. Багвалинский язык. Грамматика, тексты, словари. М.: Наследие.
- Киселева К., Пайар Д. (ред.) 1998. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания. М.: Метатекст.
- Киселева К., Пайар Д. (ред.) 2003. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство. М.: Азбуковник.
- Климов Г. А. 1983. Принципы контенсивной типологии. М.: Наука.
- Князев С. В., Пожарицкая С. К. 2011. Современный русский литературный язык: Фонетика, орфоэпия, графика и орфография: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академический проект / Гаудеамус.
- Кобозева И. М. 1986. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике 17. М.: Прогресс. С. 5–21.
- Кобозева И. М. 1989. Русские модальные частицы и их согласование с иллокутивной функцией высказывания (на примере императивов) // *Linguistische Arbeitsberichte* 70. Leipzig.
- Кобозева И. М. 2000. Две ипостаси содержания речи: значение и смысл // Н. Д. Арутюнова (ред.) Язык о языке. М.: Языки русской культуры. С. 304–359.
- Кобозева И. М. 2012. Лингвистическая семантика. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
- Кодзасов С. В. 1996. Комбинаторная модель фразовой просодии // *Просодический строй русской речи*. М.: Ин-т русского языка РАН. С. 85–123.
- Кодзасов С. В. 2009. Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянской культуры.
- Кодзасов С. В., Кривнова О. Ф. 2001. Общая фонетика. М.: РГГУ.
- Козинский И. Ш. 1979. Некоторые грамматические универсалии в подсистемах выражения субъектно-объектных отношений. Дисс. ... канд. филол. наук. М.
- Копотев М. 2014. Введение в корпусную лингвистику. Электронное учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей университетов. Praha: Animedia.

- Коротаев Н. А. 2015. Коммуникативно-просодический подход к выявлению элементарных дискурсивных единиц в устном монологическом тексте // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 14(21). М.: РГГУ. С. 294–307.
- Коротаев Н. А. 2018. Интонационная структура устного рассказа в контексте незавершенности // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: по материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» 17(23). М.: РГГУ. С. 342–355.
- Коряков Ю. Б. 2006. Атлас кавказских языков. М.: Институт языкознания РАН.
- Коряков Ю. Б. 2011. Письменности новых индоарийских языков // Т. И. Оранская и др. (ред.) Языки мира: Новые индоарийские языки. М.: Academia. С. 819–850.
- Коряков Ю. Б. 2012. Создание практических транскрипций для южнокитайских тополектов // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки 154(5). Казань: КазГУ. С. 101–110.
- Коряков Ю. Б. 2014. Папуасские языки // Большая российская энциклопедия. Т. 25. М.: Большая российская энциклопедия. С. 266–268.
- Коряков Ю. Б. 2018. Языки мира: статистика, генеалогия, карты // М. А. Кронгауз, А. Ч. Пиперски, А. А. Сомин и др. Сто языков. Вселенная слов и смыслов. М.: АСТ. С. 7–17.
- Крейдлин Г. Е. 2002. Невербальная семиотика. М.: НЛО.
- Кривнова О. Ф. 1989. Интонационное членение как средство управления процедурой смыслового распознавания // Л. В. Златоустова (ред.) Экспериментальная фонетика. М.: МГУ. С. 112–124.
- Кривнова О. Ф. 2007. Ритмизация и интонационное членение текста (опыт экспериментального исследования). Дис. ... д-ра филол. наук. М.: МГУ.
- Крысин Л. П. 2000. Толковый словарь иноязычных слов. 2-е изд., доп. М.: Русский язык.
- Кубрякова Е. С. 1994. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания 4. С. 34–47.
- Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. 1996. Краткий словарь когнитивных терминов. М.
- Кузнецов П. С. 1959. Об основных положениях фонологии // Вопросы языкознания 2.
- Кузнецова А. И. (ред.) 2012. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы. М.: Studia Philologica.
- Кузнецова А. И., Ефремова Т. Ф. 1986. Словарь морфем русского языка. М.: Русский язык.
- Куликов Б. Ф. 1982. Словарь камней-самоцветов. Л.: Недра.
- Лайонз Дж. 2003. Лингвистическая семантика. Введение. М.: Языки славянской культуры.

- Лакофф Дж., Джонсон М. 2008. Метафоры, которыми мы живем. М.: Издательство ЛКИ.
- Лаптева О. А. 1976. Русский разговорный синтаксис. М.: Наука.
- Ларина Т. В. 2003. Категория вежливости в английской и русской коммуникативных культурах. М.: РУДН.
- Леонтьев А. А. 1969. Психологические единицы и порождение речевого высказывания. М.
- Леонтьев А. А. 1997. Основы психолингвистики. М.: Смысл.
- Лепская Н. И. 1997. Язык ребенка: отогенез речевой коммуникации. М.: МГУ.
- Линдсей П., Норман Д. 1974. Переработка информации у человека. М.: Наука.
- Литвиненко А. О. 2000. Теория риторической структуры как универсальный инструмент описания дискурса. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Лич Дж. 1983. К теории и практике семантического эксперимента // Новое в зарубежной лингвистике 14. Проблемы и методы лексикографии. М.: Прогресс. С. 108–132.
- Лурия А. Р. 1968. Маленькая книжка о большой памяти (ум мнемониста). М.
- Лурия А. Р. 1971. Потерянный и возвращенный мир (история одного ранения). М.
- Лурия А. Р. 1975. Основные проблемы нейролингвистики. М.
- Львов М. Р. 1980. Школьный словарь антонимов русского языка. М.: Просвещение.
- Лютикова Е. А. 2017. Вариативное маркирование объекта и проблемы падежа // С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Лютикова Е. А., Татевосов С. Г., Иванов М. Ю., Шлуинский А. Б., Пазельская А. Г. 2006. Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке. М.
- Лютикова Е. А., Казенин К. И., Соловьев В. Д., Татевосов С. Г. (ред.) 2007. Мишарский диалект татарского языка: очерки по синтаксису и семантике. Казань.
- Ляшевская О. Н. 2016. Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка. М.: Языки славянской культуры.
- Ляшевская О. Н., Шаров С. А. 2009. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник.
- Макаев Э. А. 1964. Проблемы индоевропейской ареальной лингвистики. М. / Л.: Наука.
- Макаров М. Л. 2003. Основы теории дискурса. М.: Гнозис.
- Матезиус В. 1967. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. М.
- Мачинская Р. И., Фаликман М. В. 2012. Предисловие к Риззолатти Дж., Синигалья К. Зеркала в мозге: о механизмах совместного действия и сопереживания. М.
- Мейе А. 1907/1938. Введение в сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков. М.

- Мейе А. 1934/1954. Сравнительный метод в историческом языкознании. М.: Издательство иностранной литературы.
- Мельчук И. А. 1974/1999. Опыт теории лингвистических моделей «СМЫСЛ <=> ТЕКСТ». М.: Наука / Языки русской культуры.
- Мельчук И. А. 1997–2000. Курс общей морфологии. Т. 1–3. М.: Языки русской культуры.
- Мельчук И. А., Жолковский А. К. 1984. Толково-комбинаторный словарь современного русского языка. Vienna: Wiener Slawistischer Almanach.
- Мельчук И. А., Жолковский А. К. 2016. Толково-комбинаторный словарь русского языка: Попыты семантико-синтаксического описания русской лексики. 2-е изд., испр. М.: Глобал Ком: Языки славянской культуры.
- Мещанинов И. И. 1949. Глагол. Л.: Издательство Академии наук СССР.
- Миллер Дж. 1964. Магическое число семь плюс или минус два. О некоторых пределах нашей способности перерабатывать информацию // Д. Ю. Панов, В. П. Зинченко (ред.) Инженерная психология. М.: Прогресс. С. 192–225.
- Миллер Дж. 2005. Когнитивная революция с исторической точки зрения // Вопросы психологии 6. С. 104–109.
- Минский М. 1978. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия.
- Митренина О. В., Романова Е. Е., Слюсарь Н. А. 2012. Введение в генеративную грамматику. М.: Эдиториал УРСС.
- Морковкин В. В. (ред.) 1997. Словарь структурных слов русского языка. М.: Лазурь.
- Найда Ю. А. 1983. Процедуры анализа компонентной структуры референциального значения // Новое в зарубежной лингвистике 14. М.: Прогресс. С. 61–74.
- Недялков В. П. (ред.) 1983. Типология результативных конструкций (результатив, статив, пассив, перфект). Л.: Наука.
- НЗЛ 1982. Новое в зарубежной лингвистике. Логика и лингвистика. Проблемы референции. М.: Радуга.
- Николаев И. С., Митренина О. В., Ландо Т. М. (ред.) 2017. Прикладная и компьютерная лингвистика. М.: ЛЕНАНД.
- Николаева Т. М. 1977. Фразовая интонация славянских языков. М.
- Николаева Т. М. 1978. Лингвистика текста: современное состояние и перспективы // Т. М. Николаева (ред.) Новое в зарубежной лингвистике 8. Лингвистика текста. М.
- Николаева Т. М. 1982. Семантика акцентного выделения. М.: Наука.
- Николаева Т. М. 1985. Функции частиц в высказывании. М.: Наука.
- Николаева Т. М. (ред.) 1978. Новое в зарубежной лингвистике 8. Лингвистика текста. М.: Прогресс.
- Николаева Ю. В. 2002. Иллюстративные жесты: семантика и особенности вербального контекста. Дипломная работа. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова.

- Николаева Ю. В. 2004. Иллюстративные жесты в устном дискурсе (типы, функции, коммуникативное поведение) // Московский лингвистический журнал 8(2). С. 89–117.
- Николаева Ю. В. 2013. Иллюстративные жесты в русском дискурсе. Дисс. ... канд. филол. наук. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова.
- НКРЯ 2005. Национальный корпус русского языка: 2003–2005. Сборник статей. М.: Индрик.
- НКРЯ 2009. Национальный корпус русского языка: 2006–2008. Новые результаты и перспективы. СПб.: Нестор-История.
- Новое в зарубежной лингвистике. 1983. Прикладная лингвистика. М.: Радуга.
- НОСС 2004. Ю. Д. Апресян (ред.) Новый объяснительный словарь синонимов. 2-е изд., испр. и доп. Москва / Вена: Языки славянской культуры / Венский славистический альманах.
- Ньюэлл А., Шоу Дж., Саймон Г. 1980. Моделирование мышления человека с помощью электронно-вычислительных машин // Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухов (ред.) Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. М.: МГУ.
- Ожегов С. И. 1990. Словарь русского языка. М.: Русский язык.
- ОЛА 1965–2011. Общеславянский лингвистический атлас. М.: Наука.
- Остин Дж. Л. 1986. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике 17. М.: Прогресс. С. 22–129.
- Откупщикова М. И. 1982. Синтаксис связного текста. Ленинград: ЛГУ.
- Падучева Е. В. 1965. О структуре абзаца // Труды по знаковым системам 2. Тарту. С. 284–292.
- Падучева Е. В. 1985. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука.
- Падучева Е. В. 1995. Семантические исследования. М.: Школа Языки русской культуры.
- Падучева Е. В. 1999. Принцип композиционности в неформальной семантике // Вопросы языкознания 5.
- Падучева Е. В. 2004. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки русской культуры.
- Падучева Е. В. 2016. Коммуникативная структура и линейно-акцентные преобразования (на материале русского языка) // А. В. Циммерлинг, Е. А. Лютикова (ред.) Архитектура клаузы в параметрических моделях. Синтаксис, информационная структура, порядок слов. М.: Языки славянской культуры.
- Панова Е. А. 2006. Иноэтничность ученика в петербургской школе: социолингвистический аспект. Дисс. СПб.
- Пентус А. Е., Пентус М. Р. 2004. Теория формальных языков: учебное пособие. М.: Издательство ЦПИ при механико-математическом ф-те МГУ.
- Перехвальская Е. В. 2008. Русские пиджины. СПб.: Алетейя.

- Пешковский А. М. 1928. Русский синтаксис в научном освещении. М.
- Пиотровский Р. Г., Бектаев К. Б., Пиотровская А. А. 2007. Математическая лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад.
- Плунгян В. А. 2008. Корпус как инструмент и как идеология: о некоторых уроках современной корпусной лингвистики // Русский язык в научном освещении. № 2 (16). М. С. 7–20.
- Плунгян В. А. 2011. Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира. М.: РГГУ.
- Плунгян В. А. 2016. Общая морфология: введение в проблематику. 6-е изд. М.: УРСС.
- Подлеская В. И. 2011. К типологии структурных единиц в спонтанной устной речи // Международная конференция, посвященная 50-летию Петербургской типологической школы. СПб.: Нестор-История. С. 146–150.
- Поливанов Е. Д. 1931. Фонетика интеллигентского языка // Е. Д. Поливанов. За марксистское языкознание. Сб. популярных лингвистических статей. М. С. 139–151.
- Поляков В. Н., Соловьев В. Д. 2006. Компьютерные модели и методы в типологии и компаративистике. Казань: КГУ.
- Попова З. Д., Стернин И. А. 2007. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ: Восток-Запад.
- Поспелов Е. М. 1998. Географические названия мира: Топонимический словарь: Свыше 5000 единиц. М.: Русские словари.
- Поспелов Н. С. 1948. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Института русского языка АН СССР 2. М.: Прогресс. С. 5–42.
- Пропп В. Я. 1928. Морфология сказки. Л.
- РАС 2002 — Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. Уфимцева, Ю. Сорокин, Е. М. Тарасов. Русский ассоциативный словарь. М.: АСТ: Астрель.
- Рахилина Е. В. 1997. Основные идеи когнитивной семантики // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров. М.: МГУ. С. 370–389.
- Рахилина Е. В. 1998. Когнитивная лингвистика: история, персоналии, идеи, результаты // Семиотика и информатика 36.
- Реферовская Е. А. 1983. Лингвистические исследования структуры текста. Л.: Наука.
- РЖКН 2018. Российский журнал когнитивной науки 5 (1).
- Риззолатти Дж., Синигалья К. 2012. Зеркала в мозге: о механизмах совместного действия и сопереживания. М.
- Русская грамматика 1980. Н. Ю. Шведова (ред.) Русская грамматика. М.: Наука.
- Рыбников Н. А. 1926а. Язык ребенка. М.
- Рыбников Н. А. 1926б. Словарь русского ребенка. М.
- Сакс О. 2015. Человек, который принял свою жену за шляпу. М.

- Светозарова Н. Д., Вольская Н. Б., Павлова А. В., Шитова Л. Ф. 1988. Просодическая организация русской спонтанной речи // Н. Д. Светозарова (ред.) Фонетика спонтанной речи. Л.: ЛГУ. С. 141–182.
- Селиверстова О. Н. 2000. Семантическая структура предлога на // Д. Пайар, О. Н. Селиверстова (ред.). Исследования по семантике предлогов. М.: Русские словари. С. 198–242.
- Сергиенко Е. А. 2006. Раннее когнитивное развитие: новый взгляд. М.: Институт психологии РАН.
- Серебренников Б. А. 1973. Методы лингвогеографических исследований // Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. Москва: Наука. С. 120–167.
- Серио П. (ред.) 1999. Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М.: Прогресс.
- Серль Дж. Р. 1986а. Что такое речевой акт? // Новое в зарубежной лингвистике 17. С. 151–169.
- Серль Дж. Р. 1986б. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике 17. С. 151–169.
- Сиротинина О. Б. 1974. Современная разговорная речь и ее особенности. М.: Просвещение.
- Сиротинина О. Б., Столярова Э. А., Кузнецова Н. И., Кормилицына М. А., Богданова В. А., Ножкина Э. М. 2003. Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. М.: УРСС.
- СИРС 2009. Э. Ф. Володарская, М. Л. Ремнева (ред.) Словарь Истории русских слов. Т.1. М.: Издательство Института иностранных языков.
- Скрещцова Т. Г. 2011. Когнитивная лингвистика: курс лекций. СПб.
- Солганик Г. Я. 2003. Стилистика текста. М.: Наука.
- Соловьев В. Д., Кибрик А. А. 2015. Чем компьютерные технологии могут помочь лингвистической типологии? // Вестник РАН 85(1). С. 32–38.
- Спиридонов В. Ф., Фаликман М. В. (ред.) 2012. Горизонты когнитивной психологии. Хрестоматия. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2013а. Методология исследования // Г. С. Старостин. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 1. Методология. Койсанские языки. М.: Языки славянской культуры. С. 23–253.
- Старостин Г. С. 2013б. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 1. Методология. Койсанские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2014. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 2. Восточносуданские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. 2015. К вопросу о перспективах развития ностратического языкознания. http://генофонд.рф/?page_id=4977999

- Старостин Г. С. 2017. Языки Африки. Опыт построения лексикостатистической классификации. Т. 3. Нило-сахарские языки. М.: Языки славянской культуры.
- Старостин Г. С. и др. 2016. К истокам языкового разнообразия. Десять бесед о сравнительно-историческом языкознании с Е. Я. Сатановским. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС.
- Старостин С. А. 2007. Труды по языкознанию. М.: Языки славянской культуры.
- Степанов Ю. С. 1995. Альтернативный мир, дискурс, факт и принцип причинности // Ю. С. Степанов (ред.) Язык и наука конца 20 века. М.: РГГУ. С. 35–73.
- Талми Л. 1999. Отношение грамматики к познанию // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология 1.
- Татевосов С. Г. 2017. Перфект, эвиденциальности и адмиратив // С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Татевосов С. Г. (ред.) 2009. Тубаларские этюды. М.
- С. Г. Татевосов, А. Г. Пазельская, Д. Ш. Сулейманов (ред.) 2017. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект. М.: Буки Веди.
- Теньер Л. 1988. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс.
- Тестелец Я. Г. 2001. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ.
- Тимофеева М. К. 2015. Интроспекция в лингвистике и в языке // Вопросы языкознания 6. С. 33–53.
- Тихонов А. Н. 1985. Словообразовательный словарь русского языка. М.: Русский язык.
- Толмен Э. 1980. Поведение как молярный феномен // П. Я. Гальперин, А. Н. Ждан. Хрестоматия по истории психологии. М.: МГУ. С. 46–63.
- Толстой Н. И. 1995. Язык и народная культура // Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М.: Индрик. С. 27–40.
- Томаселло М. 2011. Истоки человеческого общения. М.: Языки славянской культуры.
- Томаселло М. 2015. Узуальная теория усвоения языка // А. А. Кибрик и др. (ред.) Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. С. 755–784.
- Трубецкой Н. С. 1923. Вавилонская башня и смешение языков // Евразийский временник. Т. 3. Берлин.
- Тураева З. Я. 1986. Лингвистика текста. М.: Просвещение.
- Уотсон Дж. 1980. Психология с точки зрения бихевиориста // П. Я. Гальперин, А. Н. Ждан. Хрестоматия по истории психологии. М.: МГУ. С. 17–18.
- Фаликман М. В. 2006. Общая психология. Т. 4. Внимание. М.: Академия.
- Фаликман М. В. 2017. Нейропоэтика как область когнитивных исследований: методы регистрации активности мозга и движений глаз в исследованиях восприятия и порождения поэтического текста // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН 14. Славянский стих. М. С. 351–370.

- Фаликман М. В., Спиридонов В. Ф. (ред.) 2011. Когнитивная психология: История и современность. Хрестоматия. М.: Ломоносовъ.
- Фант Г. 1964. Акустическая теория речеобразования. М.: Наука.
- Федорова О. В. 2013. Об экспериментальном синтаксисе и синтаксическом эксперименте в языкознании // Вопросы языкознания 1. С. 3–21.
- Федорова О. В. 2014а. А и Б сидели на трубе, или Междисциплинарность когнитивных исследований // Логос 1. С. 19–34.
- Федорова О. В. 2014б. Экспериментальный анализ дискурса. М.: Языки славянской культуры.
- Фигуровский И. А. 1948. От синтаксиса предложения к синтаксису целого текста // Русский язык в школе 3.
- Филиппов К. А. 2007. Лингвистика текста. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета.
- Филлипс Л., Йоргенсен М. В. 2004. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр.
- Филлмор Ч. 1981. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике 10. М.: Прогресс. С. 369–495.
- Фланаган Дж.Л. 1968. Анализ, синтез и восприятие речи. М.: Связь.
- Фрумкина Р. М. 2001. Психолингвистика. М.
- Хитина М. В. 2004. Делимитативные признаки устно-речевого дискурса. М.: МГЛУ.
- Холодович А. А. (ред.) 1974. Типология пассивных конструкций. Л.: Наука.
- Хомский Н. 1961. Три модели для описания языка // Кибернетический сборник 2. М.: Издательство иностранной литературы. С. 237–266.
- Цейтлин С. Н. 2000. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. М.: Владос.
- Чейф У. Л. 1982. Данное, контрастивность, определенность, подлежащее, топики и точка зрения // Новое в зарубежной лингвистике 11. М.: Прогресс. С. 277–316.
- Ченки А. 1996. Современные когнитивные подходы к семантике: сходства и различия в теориях и целях // Вопросы языкознания 2.
- Ченки А. 1997. Семантика в когнитивной лингвистике // А. А. Кибрик, И. М. Кобозева, И. А. Секерина (ред.) Фундаментальные направления современной американской лингвистики. Сборник обзоров. М.: МГУ. С. 340–369.
- Черниговская Т. В. 2013. Чешширская улыбка кота Шредингера: язык и сознание. М.: Языки славянской культуры.
- Черниговская Т. В., Деглин В. Л. 1986. Метафорическое и силлогистическое мышление как проявление функциональной асимметрии мозга // Ученые записки Тартуского университета: Труды по знаковым системам 19. С. 68–84.
- Чуковский К. И. 1933. От двух до пяти. М.
- Шимчук Э. Г. 2003. Русская лексикография. Учеб. пособие. М.: МГУ.
- Шмелев А. Д. 1995. Референциальные механизмы русского языка. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. д-ра филол. наук. М.: МПГУ.

- Шмелева Е. Я., Шмелев А. Д. 2002. Русский анекдот. М.: Языки славянской культуры.
- Шувалова С. А. 1990. Смысловые отношения между частями сложного предложения и способы их выражения. Дисс. ... д-ра филол. наук. М.: ИРЯ им. А. С. Пушкина.
- Щерба Л. В. 1912. Русские гласные в качественном и количественном освещении. СПб.
- Щерба Л. В. 1955. Фонетика французского языка. М.: Издательство литературы на иностранных языках.
- Щерба Л. В. 1974. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Л. В. Щерба. Языковая система и речевая деятельность. Л. С. 24–39.
- Эббингауз Г. 1912. Основы психологии. СПб.
- Эверетт Д. 2016. Не спи – кругом змеи. М.: Языки славянской культуры.
- Эдельман Д. И. 1968. Основные вопросы лингвистической географии. М.: Наука.
- Эшби У. Р. 1959. Введение в кибернетику. М.: Иностранная литература.
- Якобони М. 2011. Отражаясь в людях: почему мы понимаем друг друга. М.
- Якобсон Р. О. 1985. К общему учению о падеже // Избранные работы. М.
- Якобсон Р. О. 1990. Два аспекта языка и два вида афатических нарушений // Теория метафоры. М. С. 110–132.
- Якубинский Л. П. 1923. О диалогической речи // Русская речь 1. речь. С. 96–194.
- Янко Т. Е. 2001. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: Языки славянской культуры.
- Abney S. 1987. The English noun phrase in its sentential aspect. Ph.D. dissertation. MIT.
- Adger D. 2013. Core syntax: A minimalist approach. Oxford: Oxford University Press.
- Adolphs S., Carter R. 2013. Spoken corpus linguistics: From monomodal to multimodal. New York: Routledge.
- Aitchison J. 2003. Words in the mind: An introduction to the mental lexicon. Malden: Blackwell Publishing.
- ALE 1975–2002. Alinei M. et al. (eds.) Atlas Linguarum Europae. Assen / Roma: Van Gorcum / Istituto poligrafico e Zecca dello Stato.
- Alexiadou A. 2001. Functional structure in nominals: Nominalization and ergativity. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Ambridge B. 2014. Grammaticality judgment tasks // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) Encyclopedia of Language Development. London: Sage.
- Ambridge B., Lieven E. V. M. 2011. Child language acquisition: Contrasting theoretical approaches. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ambridge B., Rowland C. F. 2013. Experimental methods in studying child language acquisition // Wiley interdisciplinary reviews – Cognitive science 4(2). P. 149–168.

- Andersen P. M., Hayes P. J., Huettner A. K., Schmandt L. M., Nirenburg I. B., Veinstein S. P. 1992. Automatic extraction of facts from press releases to generate news stories // *Third Conference on Applied Natural Language Processing* (31 March-3 April, 1992, Trento, Italy). Morristown: Association of Computational Linguistics. P. 170–177.
- Anderson S. 1992. *A-morphous morphology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- APA 1994. American Psychiatric Association. *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-IV)*. Washington: American Psychiatric Association.
- Arnon I., Christiansen M. H. 2014. Chunk-based language acquisition // P. Brooks, V. Kempe (eds.), *Encyclopedia of Language Development*. Thousand Oakes: Sage.
- Aronoff M. 1994. *Morphology by itself: Stems and inflectional classes*, Cambridge: MIT Press.
- Asperger H. 1944. “Autistic psychopathy” in childhood // U. Frith (ed.) *Autism and Asperger Syndrome*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Atkinson E. G., Audesse A. J., Palacios J. A., Bobo D. M., Webb A. E., Ramachandran S., Henn B. M. 2018. No evidence for recent selection at FOXP2 among diverse human populations // *Cell* 174(4).
- Atkinson J. M. 1984. *Our masters’ voices: The language and body language of politics*. London: Methuen.
- Atkinson J. M., Heritage J. 1999. Jefferson’s transcript notation // A. Jaworski, N. Coupland (eds.) *The discourse reader*. Routledge. P. 158–166.
- Atkinson J. M., Heritage J. (eds.) 1984. *Structures of social action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Atkinson R. C., Shiffrin R. M. 1968. Human memory: A proposed system and its control processes // K. W. Spence, J. T. Spence (eds.). *The psychology of learning and motivation*. Vol. 2. New York: Academic Press. P. 89–195.
- Audring J., Masini F. (eds.) 2018. *The Oxford handbook of morphological theory*. Oxford: Oxford University Press.
- Auer P. 1995. The pragmatics of code-switching: a sequential approach // L. Milroy, P. Muysken (eds.) *One speaker, two languages*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 115–135.
- Austerlitz R. 1980. Language-family density in North America and Eurasia // *Ural-Altische Jahrbücher* 52. P. 1–10.
- Austin J. L. 1962. *How to do things with words*. Cambridge: Harvard University Press.
- Austin P. K. 2010. Current issues in language documentation // P. K. Austin (ed.) *Language Documentation and Description* 7. London: SOAS. P. 12–33
- van der Auwera J., Plungian V. 1998. Modality’s semantic map // *Linguistic Typology* 2. P. 79–124.
- Baayen R. H. 1992. On frequency, transparency, and productivity // G. Booij, J. van Marle (eds.) *Yearbook of morphology*. Netherlands: Springer. P. 181–208.

- Baayen R. H. 2008. *Analyzing linguistic data: A practical introduction to statistics using R*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bailey A. J., Phillips W., Rutter M. 1996. Autism: Integrating clinical, genetic, neuropsychological, and neurobiological perspectives // *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 37. P. 89–126.
- Baker M. 1985. The mirror principle and morphosyntactic explanation // *Linguistic Inquiry* 16. P. 373–416.
- Baker M. C., Bobaljik J. D. 2002. *Introduction to morphology*. Ms. Rutgers University, McGill University.
- Bamberg M. 2012. Narrative analysis // H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, K. Sher (eds.) *APA handbook of research methods in psychology*. Vol. 2. Washington: American Psychological Association. P. 85–102.
- Baron N. 2000. *Alphabet to email: How written English evolved and where it's heading*. London: Routledge.
- Barth-Weingarten D., Dehé N., Wichmann A. (eds.) 2009. *Where prosody meets pragmatics*. Bingley: Emerald.
- Bartlett C. F. 1932. *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bartoli M. G. 1925. *Introduzione alla neolinguistica*. Genève: L. S. Olschki.
- Bartoli M. G., Vidossi G. 1943. *Lineamenti di linguistica spaziale*. Milano: Le Lingue Estere.
- Basbøll H. 2005. *The phonology of Danish*. Oxford: Oxford University Press.
- Bates E. 1994. Modularity, domain specificity and the development of language // D. C. Gajdusek, G. M. McKhann, C. L. Bolis (eds.) *Evolution and neurology of language*. *Discussions in neuroscience* 10(1–2). P. 136–149.
- Baudouin de Courtenay J. 1869. Einige Beobachtungen an Kindern // *Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung* 6. P. 215–220.
- Bayley R., Cameron R., Lucas C. (eds.) 2013. *The Oxford handbook of sociolinguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Berko J. 1958. The child's learning of English morphology // *Word*. P. 150–177.
- Berman R. A. 2014. Cross-linguistic comparisons in child language research // *Journal of Child Language* 41. P. 26–37.
- Berman R. A., Slobin D. I. 1994. *Relating events in narrative: A cross-linguistic developmental study*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- den Besten H. 1983. On the interaction of root transformations and lexical deletive rules // W. Abraham (ed.) *On the formal syntax of Westgermania*. Amsterdam: John Benjamins. P. 47–131.
- Biber D. 1989. A typology of English texts // *Linguistics* 27. P. 3–43.
- Biber D., Conrad S., Reppen R. 1998. *Corpus linguistics: Investigating language structure and use*. New York: Cambridge University Press.

- Bickel B. 2007. Typology in the 21st century: Major current developments // *Linguistic Typology* 11. P. 239–251.
- Bickel B. 2015. Distributional typology: statistical inquiries into the dynamics of linguistic diversity // B. Heine, H. Narrog (eds.) *The Oxford handbook of linguistic analysis*. Oxford: Oxford University Press. P. 901–923.
- Birdsong D. 2005. Interpreting age effects in Second Language Acquisition // J. Kroll, A. M.B. de Groot (eds.) *Handbook of bilingualism: Psycholinguistic approaches*. Oxford: Oxford University Press. P. 109–127.
- Bley-Vroman R. 2009. The evolving context of the fundamental difference hypothesis // *Studies in Second Language Acquisition* 31. P. 175–198.
- Bloom P. 2000. *How children learn the meanings of words*. Cambridge: MIT Press.
- Blum-Kulka Sh., Kasper G. (eds.) 1993. *Interlanguage pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Boas F. 1914. Mythology and folk-tales of the North American Indians // *Journal of American Folklore* 27(106). P. 374–410.
- Boas F. 1940. *Race, language and culture*. New York: Macmillan.
- Bock K. 1986. Syntactic persistence in language production // *Cognitive Psychology* 18(3). P. 355–387.
- Bock K., Levelt W.J.M. 1994. Language production. Grammatical encoding // M. A. Gernsbacher (ed.) *Handbook of psycholinguistics*. New York: Academic Press. P. 741–779.
- Boeckx C., Grohmann K. 2007. The biolinguistics manifesto // *Biolinguistics* 1. P. 1–8.
- Boersma P., Weenink D. 2018. Praat: Doing phonetics by computer. Computer program. Ver. 6.0.42. <http://www.praat.org/>.
- Bonami O., Stump G. 2017. Paradigm Function Morphology // A. Hippisley, G. Stump (eds.) *The Handbook of Morphology*. Cambridge University Press. P. 449–481.
- Bond Z. S. 2005. Slips of the ear // D. Pisoni, R. Remez (eds.) *The handbook of speech perception*. Malden: Blackwell. P. 290–309.
- Booij G. 2011. Morpheme structure constraints // M. van Oostendorp, C.J. Ewen, E. Hume, K. Rice (eds.) *The Blackwell companion to phonology*. Oxford: Blackwell Publishing. P. 2049–2069.
- Borer H. 2005. *Structuring sense*. Vol. 1–2. Oxford: Oxford University Press.
- Bou-Franch P., Garcés-Conejos Blitvich P. (eds.) 2019. *Analyzing digital discourse: New insights and future directions*. London: Palgrave Macmillan.
- Boxer D. 2002. Discourse issues in cross-cultural pragmatics // *Annual Review of Applied Linguistics* 22. P. 150–67.
- Braine M. D.S. 1963. The ontogeny of English phrase structure: The first phase // *Language* 39. P. 1–13.
- Bréal M. 1897. *Essai desémantique (science des significations)*. Paris: Librairie Hachette et Co.

- Brehm L., Bock K. 2013. What counts in grammatical number agreement? // *Cognition* 128(2). P. 149–169.
- Brin S. 1999. Extracting Patterns and Relations from the World Wide Web // P. Atzeni, A. Mendelzon, G. Mecca (eds.) *The World Wide Web and Databases. Lecture Notes in Computer Science* 1590. Springer: Berlin.
- Broadbent D. E. 1958. *Perception and Communication*. London: Pergamon Press.
- Broca P. 1861. Perte de la parole, ramollissement chronique de destruction partielle du lobe antérieur gauche du cerveau // *Bulletins et Mémoires de la Société d'anthropologie de Paris*. P. 235–238.
- Brown D., Hippiusley A. 2012. *Network morphology: A defaults-based theory of word structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown D., Chumakina M., Corbett G. G. (eds.) 2013. *Canonical morphology and syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Brown G., Yule G. 1983. *Discourse analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown P., Levinson S. C. 1987. *Politeness: Some universals in language usage* // Cambridge: Cambridge University Press.
- Brown R. 1973. *A first language: The early stages*. Cambridge: Harvard University Press.
- Brown R., McNeill D. 1966. The “tip of the tongue” phenomenon // *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* 5. P. 325–337.
- Bruner J. 1960. *The process of education*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bruner J. 1966. *Toward a theory of instruction*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bruner J. 1983. *Child’s talk: Learning to use language*. Oxford: Oxford University Press.
- Brysbaert M., Mitchell D. C. 1996. Modifier attachment in sentence parsing: Evidence from Dutch // *Quarterly Journal of Experimental Psychology* 49.
- Bucholtz M. 2007. Variation in transcription // *Discourse Studies* 9. P. 784–808.
- Bucholtz M., Du Bois J. 2006. Transcription issues in current linguistic research. Paper presented at the Linguistic Society of America 80th Annual Meeting, Albuquerque, New Mexico.
- Bybee J. 1985. *Morphology: a study of the relation between meaning and form*. Amsterdam: Benjamins.
- Bybee J., Perkins R., Pagliuca W. 1994. *The evolution of grammar: Tense, aspect and modality in languages of the world*. Chicago: University of Chicago Press.
- Byers-Heinlein K. 2014. High amplitude sucking procedure // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopaedia of Language Development*. Thousand Oakes: Sage. P. 263–264.
- Call J., Tomasello M. 2008. Does the chimpanzee have a theory of mind? 30 years later // *Trends in Cognitive Sciences* 12(5). P. 187–192.
- Campbell L. 2004. *Historical linguistics: an introduction*. 2nd ed. Edinburgh / Cambridge: Edinburgh University Press / MIT Press.
- Campbell L., Grondona V. (eds.) 2012. *The indigenous languages of South America: A comprehensive guide*. Berlin: Mouton de Gruyter.

- Caplan D. 1987. *Neurolinguistics and linguistic aphasiology: An introduction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Caramazza A. 1997. How many levels of processing are there in lexical access? // *Cognitive neuropsychology* 14(1). P. 177–208.
- Carbaugh D. 2005. *Cultures in conversation*. Mahwah: L. Erlbaum Associates.
- Carlson L., Marcu D., Okurowski M. E. 2003. Building a discourse-tagged corpus in the framework of rhetorical structure theory // J. van Kuppevelt, R. Smith (eds.) *Current directions in discourse and dialogue*. Dordrecht: Kluwer. P. 85–112.
- Carnie A. 2002. *Syntax: A generative introduction*. 1st ed. Oxford: Blackwell Publishers.
- Chafe W. 1974. Language and consciousness // *Language* 50. P. 111–133.
- Chafe W. 1982. Integration and involvement in speaking, writing, and oral literature // D. Tannen (ed.) *Spoken and written language: Exploring orality and literacy*. Norwood: Ablex. P. 35–54.
- Chafe W. 1994. *Discourse, consciousness, and time: The flow and displacement of conscious experience in speaking and writing*. Chicago: University of Chicago Press.
- Chafe W. 2001. The analysis of discourse flow // D. Schiffrin, D. Tannen, H. E. Hamilton (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Oxford: Blackwell. P. 673–687.
- Chafe W. 2015. Constraining and guiding the flow of discourse // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 391–405.
- Chafe W. 2018. *Thought-based linguistics: How languages turn thoughts into sounds*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chafe W. (ed.) 1980. *The pear stories: Cognitive, cultural, and linguistic aspects of narrative production*. Norwood: Ablex.
- Chambers J. K., Trudgill P. 1998. *Dialectology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chomsky N. 1957. *Syntactic structures*. The Hague / Paris: Mouton.
- Chomsky N. 1959. A review of B. F. Skinner's verbal behavior // *Language* 35. P. 26–58.
- Chomsky N. 1965. *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge: MIT Press.
- Chomsky N. 1981. *Lectures on government and binding*. Dordrecht: Foris.
- Chomsky N. 1986. *Knowledge of language. Its nature, origin, and use*. New York: Praeger.
- Chomsky N. 2000. Minimalist inquiries: The framework // R. Martin, D. Michaels, J. Uriagereka (eds.) *Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*. Cambridge: MIT Press. P. 89–155.
- Chomsky N. 2001. Derivation by phase // M. Kenstowicz (ed.) *Ken Hale: A life in language*. Cambridge: MIT Press. P. 1–52.
- Chomsky N. 2007. Of minds and language // *Biolinguistics* 1. P. 9–27.
- Chomsky N., Halle M. 1968. *The sound pattern of English*. New York: Harper & Row.
- Cienki A. 2017. *Ten lectures on spoken language and gesture from the perspective of cognitive linguistics: Issues of dynamicity and multimodality*. Leiden: Brill.
- Cinque G., Rizzi L. 2008. The cartography of syntactic structures // *Studies in linguistics: CISCL Working Papers* 2. P. 42–59.

- Clark A. 2015. *Surfing uncertainty*. Oxford: Oxford University Press.
- Clark E. V. 2009. *First Language Acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark H. H. 1992. *Arenas of language use*. Chicago: University of Chicago Press.
- Clark H. H. 1996. *Using language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comrie B. 1974. Causatives and universal grammar // *Transactions of the Philological Society* 73(1). P. 1–32.
- Comrie B. 1989. *Language universals and linguistic typology*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press.
- Comrie B. 2008. Linguistic diversity in the Caucasus // *Annual Review of Anthropology* 37. P. 131–143.
- Corbett G. G., Fraser N. 1993. Network morphology: A DATR account of Russian nominal inflection // *Journal of Linguistics* 29. P. 113–42
- Coşeriu E. 1956. *La geografía lingüística*. Montevideo: Universidad de la República.
- Cosmides L., Tooby J. 1994. Beyond intuition and instinct blindness: Toward an evolutionarily rigorous cognitive science // *Cognition* 50. P. 41–77.
- Coulthard M. 1977. *An introduction to discourse analysis*. London: Longman.
- Coulthard M. 1985. *An introduction to discourse analysis*. London: Longman.
- Cowie J., Lehnert W. 1996. Information extraction // *Commun. ACM* 39(1). P. 80–91.
- Cristea D., Ide N., Romary N. 1998. Veins theory: A model of global discourse cohesion and coherence // *Proceedings of ACL/COLING98*. Montreal. P. 281–285.
- Croft W. 1995. Intonation units and grammatical structure. *Linguistics* 33. P. 839–852.
- Croft W. 2002. *Typology and universals*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Croft W., Cruse D. A. 2004. *Cognitive linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crowley T. 2007. *Field linguistics: A beginner's guide*. Oxford: Oxford University Press.
- Cruttenden A. 1986. *Intonation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cummings L. 2008. *Clinical linguistics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Curtiss S. 1977. *Genie: A psycholinguistic study of a modern-day "Wild Child"*. Perspectives in neurolinguistics and psycholinguistics. New York: Academic Press.
- Curtiss S. 2014. The case of Chelsea: The effect of late age at exposure to language on language performance and evidence for the modularity of language and mind // C. T. Schütze, L. Stockall (eds.) *Connectedness: Papers by and for Sarah VanWagenen*. UCLA Working Papers in Linguistics 18. P. 115–146.
- Curtiss S., Fromkin V., Krashen S., Rigler D., Rigler M. 1974. The linguistic development of Genie // *Language* 50(3). P. 528–554.
- Dahl Ö. 1985. *Tense and aspect systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- Daneman M. 1991. Working memory as a predictor of verbal fluency // *Journal of psycholinguistic research* 20.
- Daneman M., Carpenter P. A. 1980. Individual differences in working memory and reading // *Journal of verbal learning and verbal behavior* 19.
- Daneman M., Green I. 1986. Individual differences in comprehending and producing words in context // *Journal of memory and language* 25.

- Darwin C. 1877. A bibliographical sketch of an infant // *Mind* 2. P. 285–294.
- Das S., Chen M. 2001. Yahoo! for Amazon: Extracting market sentiment from stock message boards // *Proceedings of the 8th Asia Pacific Finance Association Annual Conference (APFA 2001)*.
- Dauzat A. 1922. *La géographie linguistique*. Paris: Flammarion.
- Dave K., Lawrence S., Pennock D. M. 2003. Mining the peanut gallery: opinion extraction and semantic classification of product reviews // *Proceedings of the 12th international conference on World Wide Web (WWW '03)*. New York: ACM. P. 519–528.
- Davidson C. R. 2009. Transcription: Imperatives for qualitative research // *International Journal of Qualitative Methods* 8(2). P. 35–52.
- Daya C. W., Dejing D. 2010. Ontology-based information extraction: An introduction and a survey of current approaches // *Journal of Information Science* 36(3). P. 306–323.
- De Fina A., Georgakopoulou A. 2011. *The handbook of narrative analysis*. Wiley-Blackwell.
- Dediu D., Levinson S. C. 2013. On the antiquity of language: The reinterpretation of Neandertal linguistic capacities and its consequences // *Frontiers in psychology* 4. P. 397.
- Degand L., Simon A. C. 2008. Minimal discourse units in spoken French: Uncovering genre-bound segmentation strategies // W. Ramm, C. Fabricius-Hansen (eds.) *Linearisation and Segmentation in Discourse. Multidisciplinary Approaches to Discourse 2008 (MAD 08)*. <http://www.hf.uio.no/ilos/forskning/konferanser/mad08/proceedings.html>
- Degand L., Simon A. C. 2009. Linearization and segmentation in discourse. On identifying basic discourse units in speech: theoretical and empirical issues // *Discours: Revue de linguistique, psycholinguistique et informatique. A journal of linguistics, psycholinguistics and computational linguistics* 4.
- DeKeyser P. M., Larson-Hall J. 2005. What does the critical period really mean? // J. Kroll, A. M. B. de Groot (eds.) *Handbook of bilingualism: Psycholinguistic approaches*. Oxford: Oxford University Press. P. 88–108.
- Dell G. S. 1986. A spreading-activation theory of retrieval in sentence production // *Psychological Review* 93(3). P. 283–321.
- Dennett D. C. 1994. Cognitive science as reverse engineering several meanings of 'top-down' and 'bottom-up' // *Studies in logic and the foundations of mathematics* 134. P. 679–689.
- Dewaele J.-M. 2009. Individual differences in second language acquisition // W. C. Ritchie, T. K. Bhatia (eds.) *The new handbook of Second Language Acquisition*. Bingley: Emerald Group Publishing. P. 623–647.
- van Dijk T. A. 1972. *Some aspects of text grammars*. The Hague: Mouton.
- van Dijk T. A. 2015. *Critical discourse analysis* // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 466–485.

- van Dijk T. A. (ed.) 1985. Handbook of discourse analysis. New York: Academic Press.
- van Dijk T. A. (ed.) 1997. Discourse as structure and process // *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*. Vol. 1–2. London / Thousand Oaks / New Delhi: SAGE Publications.
- van Dijk T. A., Kintsch W. 1983. Strategies of discourse comprehension. New York: Academic Press.
- Dittmann A., Llewellyn L. 1968. Relationship between vocalizations and head nods as listener responses // *Journal of Personality and Social Psychology* 9. P. 79–84.
- Dixon R. M. W. 2009. Basic linguistic theory. Vol. 1. Methodology. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R. M. W. 2010. Basic linguistic theory. Vol. 2. Grammatical topics. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R. M. W. 2012. Basic linguistic theory. Vol. 3. Further grammatical topics. Oxford: Oxford University Press.
- Doddington G., Mitchell A., Przybocki M., Ramshaw L., Strassel S., Weischedel R. 2004. The Automatic Content Extraction (ACE) program-tasks, data, and evaluation // *LREC-04*. P. 837–840.
- Donders F. C. 1868. Over de snelheid van psychische processen // *Onderzoekingen gedaan in het Physiologisch Laboratorium der Utrechtsche Hoogeschool (1968–1869)* 2. P. 92–120.
- Doughty C. J., Long M. H. (eds.) 2003. The handbook of Second Language Acquisition. Malden: Blackwell Publishing.
- Dressler W. 1972. Einführung in die Textlinguistik. Tübingen: Niemeyer.
- Dryer M. S. 1992. The Greenbergian word order correlations // *Language* 68(1002). P. 81–138.
- Dryer M. S. 1997. On the 6-way word order typology // *Studies in Language* 21. P. 69–103.
- Dryer M. S. 2006. Descriptive theories, explanatory theories, and basic linguistic theory // F. Ameka, A. Dench, N. Evans. (eds.) *Catching language: Issues in grammar writing*. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 207–234.
- Dryer M. S., Haspelmath M. (eds.) 2013. The World Atlas of Language Structures. The World Atlas of Language Structures Online. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://wals.info>.
- Du Bois J. W. 1991. Transcription design principles for spoken discourse research // *Pragmatics* 1. P. 71–106.
- Du Bois J. W., Schuetze-Coburn S., Cumming S., Paolino D. 1993. Outline of discourse transcription // J. A. Edwards, M. D. Lampert (eds.) *Talking data: Transcription and coding in discourse research*. Hillsdale: Erlbaum. P. 45–89.
- Du Bois J. W., Chafe W. L., Meyer Ch., Thompson S. A., Englebretson R., Martey N. 2000–2005. Santa Barbara corpus of spoken American English. Parts 1–4. Philadelphia: Linguistic Data Consortium.

- DuBois J. W., Cumming S., Schuetze-Coburn S., Paolino D. (eds.) 1992. Discourse transcription. Santa Barbara: UCSB.
- Dunn M. 2014. Gender determined dialect variation // G. G. Corbett (ed.) The expression of gender. Berlin: De Gruyter. P. 39–68.
- Duranti A. 2003. Language as culture in U. S. anthropology: Three paradigms // *Current Anthropology* 44(3). P. 323–348.
- Dybo A., Starostin G. 2008. In defense of the comparative method, or the end of the Vovin controversy // Г. С. Старостин (ред.) *Аспекты компаративистики* 3. М.: РГГУ. С. 119–258.
- Eckert P. 1986. Adolescent social structure and the spread of linguistic change // *Language in Society* 17. P. 183–207.
- Eckert P. 1989. The whole woman: Sex and gender differences in variation // *Language Variation and Change* 1. P. 245–267.
- Efron D. 1941. *Gesture and environment*. Oxford: King's Crown Press.
- Eimas P. D., Siqueland E. R., Jusczyk P., Vigorito J. 1971. Speech perception in infants // *Science* 171. P. 303–306.
- Ekman F., Friesen W. V. 1969. The repertoire of nonverbal behavior: Categories, origins, usage, and coding // *Semiotica* 1(1). P. 49–98.
- Eling P. 2015. Neurolinguistics, History of // J. D. Wright. (ed.) *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*. Elsevier. P. 678–689.
- Elman J. 2001. Connectionism and language acquisition // M. Tomasello, E. Bates (eds.) *Essential readings in language development*. Basil Blackwell.
- Elman J. L., Bates E. A., Johnson M. H., Karmiloff-Smith A., Parisi D., Plunkett K. 1996. *Rethinking innateness: A connectionist perspective on development*. Cambridge: MIT Press / Bradford Books.
- Embick D., Noyer R. 2001. Movement operations after syntax // *Linguistic Inquiry* 32. P. 555–595.
- Emeneau M. B. 1956. India as a linguistic area // *Language* 32. P. 3–16.
- Enard W., Przeworski M., Fisher S., Lai C., Wiebe V., Kitano T., Monaco A., Pääbo S. 2002. Molecular evolution of FOXP2, a gene involved in speech and language // *Nature* 418. P. 869–872.
- Enard W., Gehre S., Hammerschmidt K., et al. 2009. A humanized version of Foxp2 affects cortico-basal ganglia circuits in mice // *Cell* 137(5). P. 961–971.
- Eubank L., Gregg K. 1999. Critical periods and (second) language acquisition: Divide et empera // D. Birdsong (ed.) *Second language acquisition and the critical period hypothesis*. Lawrence Erlbaum. P. 65–99.
- Evans N. 1995. *A grammar of Kayardild*. With historical-comparative notes on Tangkic. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Evans V., Green M. 2006. *Cognitive linguistics: An introduction*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

- Everett D. L. 2005. Cultural constraints on grammar and cognition in Pirahã: Another look at the design features of human language. University of Manchester.
- Fauconnier G. 2003. Cognitive linguistics // L. Nadel (ed.) *Encyclopedia of cognitive science*. Vol. 1. London: Nature Publishing Group.
- Fenk-Oszlon G., Fenk A. 1999. Cognition, quantitative linguistics, and systemic typology // *Linguistic Typology* 3. P. 151–177.
- Fenson L., Dale P. S., Reznick J. S., Bates E. 1994. Variability in early communicative development. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 59.
- Fenson L., Marchman V. A., Thal D. J., Dale P. S., Reznick J. S., Bates E. 2007. *MacArthur-Bates communicative development inventories: User's guide and technical manual*. Baltimore: Brookes Publishing.
- Ferguson Ch. 1959. Diglossia // *Word* 15(2). P. 325–340.
- Fernández E. M., Smith Cairns H. 2010. *Fundamentals of psycholinguistics*. Wiley–Blackwell.
- Fillmore C. J. 1965. Indirect object constructions in English and the ordering of transformations. The Hague: Mouton.
- Fillmore C. J. 1971. Verbs of judging: an exercise in semantic description // C. J. Fillmore and D. T. Langendoen (eds.) *Studies in linguistic semantics*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Fillmore C. J. 1977. Topics in lexical semantics // R. W. Cole (ed.) *Current issues in linguistic theory*. Bloomington: Indiana University Press. P. 76–138.
- Finger S., Roe D. 1999. Does Gustave Dax deserve to be forgotten? The temporal lobe theory and other contributions of an overlooked figure in the history of language and cerebral dominance // *Brain and Language* 69. P. 16–30.
- von Fintel K., Heim I. 2016. *Intensional semantics*. Lecture Notes, MIT.
- Firbas J. 1992. *Functional sentence perspective in written and spoken communication*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fletcher P., MacWhinney B. (eds.) 1995. *The handbook of child language*. Wiley.
- Fodor J. A. 1983. *Modularity of mind*. Cambridge: MIT Press.
- Fodor J. D. 1998. Learning to parse? // *Journal of Psycholinguistic Research* 27.
- Foley W. A. 1986. *The Papuan languages of New Guinea*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Foley W. A., Van Valin Jr. R. D. 1994. *Functional syntax and universal grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox B. 1987. *Discourse structure and anaphora in written and conversational English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox B. (ed.) 1996. *Studies in anaphora*. Amsterdam: John Benjamins.
- François A. 2012. The dynamics of linguistic diversity: egalitarian multilingualism and power imbalance among northern Vanuatu languages // *International Journal of the Sociology of Language* 214. P. 85–110.
- Fraser B. 1999. What are discourse markers? // *Journal of pragmatics* 31. P. 931–952.

- Frazier L., Fodor J. D. 1978. The sausage machine: A new two-stage parsing model // *Cognition* 6. P. 291–325.
- Frazier L., Clifton C. J. 1997. Construal: overview, motivation, and some new evidence // *Journal of Psycholinguistic Research* 26.
- Fridriksson J., den Ouden D. B., Hillis A. E., Hickok G., Rorden C., Basilakos A., Yourganov G., Bonilha L. 2018. Anatomy of aphasia revisited // *Brain* 141(3). P. 848–862.
- Fromkin V., Krashen S., Curtiss S., Rigler D., Rigler M. 1974. The development of language in Genie: a case of language acquisition beyond the “Critical Period” // *Brain and Language* 1. P. 81–107.
- von der Gabelentz G. 1894. Hypologie der Sprachen, eine neue Aufgabe der Linguistik // *Indogermanische Forschungen* 4. S. 1–7.
- Gallese V., Fadiga L., Fogassi L., Rizzolatti G. 1996. Action recognition in the premotor cortex // *Brain* 119. P. 593–609.
- Gardner H. 1985. *The mind’s new science: A history of the cognitive revolution*. New York: Basic Books.
- Garman M. 1990. *Psycholinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gaskell M. G., Marslen-Wilson W. D. 2001. Representation and competition in the perception of spoken words // *Cognitive Psychology* 45.
- Gass S., Selinker L. 2008. *Second language acquisition: An introductory course*. New York: Routledge.
- Gass S., Neu J. (eds.) 1996. *Speech acts across cultures: Challenges to communication in a second language*. *Studies on Language Acquisition [SOLA]* 11. De Gruyter Mouton.
- Gee J. P., Handford M. (eds.) 2012. *The Routledge handbook of discourse analysis*. Abingdon: Routledge.
- Geeraerts D. 2006. Methodology in cognitive linguistics // *Cognitive linguistics: Current applications and future perspectives*. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 21–49.
- Geeraerts D. (ed.) 2006. *Cognitive linguistics: Basic readings*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Geeraerts D., Cuyckens H. (eds.) 2007. *The Oxford handbook of cognitive linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- Gell-Mann M., Peiros I., Starostin G. 2009. Distant language relationship: The current perspective // *Вопросы языкового родства (Journal of language relationship)* 1. P. 13–30.
- Gernsbacher M. A. 1990. *Language comprehension as structure building*. Hillsdale: Erlbaum.
- Gernsbacher M. A., Givón T. (eds.) 1995. *Coherence in spontaneous text*. Amsterdam: John Benjamins.
- Gibson E., Pearlmutter N. J. 1994. A corpus-based analysis of psycholinguistic constraints on prepositional-phrase attachment // C. J. Clifton, L. Frazier, K. Rayner (eds.) *Perspectives on sentence processing*. Lawrence Erlbaum. P. 181–198.

- Gibson E., Fedorenko E. 2010. Weak quantitative standards in linguistics research // *Trends in Cognitive Sciences* 14. P. 233–234.
- Gibson E., Fedorenko E. 2013. The need for quantitative methods in syntax and semantics research // *Language and Cognitive Processes* 28 (1–2). P. 88–124.
- Giles H. 1970. Evaluative reactions to accents // *Educational Review* 22. P. 211–227.
- Gilléron J., Édmont É. 1902–1910. *Atlas linguistique de la France*. Paris: Champion.
- Givón T. 1984. *Syntax: A functional-typological introduction*. Philadelphia: John Benjamins.
- Givón T. 1990. *Syntax: A functional-typological introduction*. Vol. 2. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. 2001. *Syntax: An introduction*. Vol. 1-2. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. 2017. *The story of zero*. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T. (ed.) 1979. *Discourse and syntax*. New York: Academic Press.
- Givón T. (ed.) 1983. *Topic continuity in discourse: A quantitative cross-language study*. Amsterdam: John Benjamins.
- Givón T., Shibatani M. 2009. *Syntactic complexity: Diachrony, acquisition, neuro-cognition, evolution*. Amsterdam: John Benjamins.
- Glottolog 2018. Hammarström H., Forkel R., Haspelmath M. (eds.) *Glottolog 3.3*. Jena: Max Planck Institute for the Science of Human History. <https://glottolog.org/>.
- Goddard A., Carey N. 2017. *Discourse: The basics*. Abingdon: Routledge.
- Goldberg A. E. 2011. Corpus evidence of the viability of statistical preemption // *Cognitive Linguistics* 22(1). P. 131–153.
- Goldrick M., Ferreira V., Miozzo M. (eds.) 2014. *The Oxford handbook of language production*. Oxford: Oxford University Press.
- Goldsmith J. A. 1976. *Autosegmental phonology*. Ph.D. dissertation. MIT.
- González-Márquez M., Mittelberg I., Coulson S., Spivey M. J. (eds.) 2007. *Methods in cognitive linguistics*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Goodglass H., Kaplan E., Barresi B. 2001. *Boston diagnostic aphasia examination*. Philadelphia: Lippincott.
- Gopnik M. 1990. Genetic basis of grammar defect. *Nature* 346(6281). P. 226.
- Gopnik M., Dalalakis J., Fukuda S. E., Fukuda S., Kehayia E. 1996. Genetic language impairment: Unruly grammars // *Proceedings of the British Academy* 88. *Evolution of Social Behavior Patterns in Primates and Man*.
- Graesser A. C., Goodman S. A. 1985. Implicit knowledge, question answering, and the representation of expository text // B. K. Britton, J. B. Black (eds.) *Understanding expository text: A theoretical and practical handbook for analyzing explanatory text*. Hillsdale: Erlbaum. P. 109–172.
- Green R. E., Krause J., Briggs A. W., et al. 2010. A draft sequence of the Neandertal genome // *Science* 328. P. 710–722.

- Greenberg J. H. 1963. Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements // J. H. Greenberg (ed.) *Universals of human language*. Cambridge: MIT Press. P. 73–113.
- Greenberg J. H. 1966. *The languages of Africa*. Bloomington / The Hague: Indiana University / Mouton.
- Grice H. P. 1957. *Meaning* // *Philosophical Review* 66.
- Grice H. P. 1975. *Logic and conversation* // P. Cole, J. L. Morgan (eds.) *Syntax and semantics*, Vol. 3. *Speech acts*. New York: Academic Press. P. 41–58.
- Gries S. Th. 2009. *Quantitative corpus linguistics with R: A practical introduction*. London / New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Grillo N., Costa J. A. 2014. Novel argument for the universality of parsing principles // *Cognition* 133(1). P. 156–187.
- Grimes J. 1975. *The thread of discourse*. The Hague: Mouton.
- Grishman R., Sundheim B. 1996. *Message Understanding Conference-6: A brief history* // *Proceedings of the 16th International Conference on Computational Linguistics (COLING 96)*, Copenhagen, August 1996. P. 466–471.
- Grosz B. 1977. *The representation and use of focus in a system for understanding dialogues* // Paper presented at *Proceedings of the 5th international joint conference on artificial intelligence*.
- Grosz B., Sidner C. 1986. *Attention, intentions, and the structure of discourse* // *Computational Linguistics* 12(3). P. 175–204.
- Gumperz J. 1982. *Discourse strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Haegeman L. 1991. *Introduction to government and binding theory*. 1st ed. Oxford: Blackwell.
- Haiman J., Thompson S. A. (eds.) 1988. *Clause combining in grammar and discourse*. Amsterdam: John Benjamins.
- Hale K., Keyser S. J. 1993. *On the argument structure and the lexical expression of syntactic relations* // K. Hale, S. J. Keyser (eds.) *The view from building 20: Essays in linguistics in honor of Sylvain Bromberger*. Cambridge: MIT Press. P. 53–109.
- Hale K., Keyser S. J. 2002. *Prolegomenon to a theory of argument structure*. Cambridge: MIT Press.
- Hall K. C. 2013. *A typology of intermediate phonological relationships* // *The Linguistic Review* 30(2). P. 215–275.
- Halle M., Marantz A. 1993. *Distributed Morphology and the pieces of inflection* // K. Hale, S. J. Keyser (eds.) *The view from building 20: Essays in linguistics in honor of Sylvain Bromberger*. Cambridge: MIT Press. P. 111–176.
- Halle M., Marantz A. 1994. *Some key features of Distributed Morphology* // A. Carnie, H. Harley, T. Bures (eds.) *MITWPL 21: Papers on Phonology and Morphology*. Cambridge: MIT Press. P. 275–288.
- Halliday M. A.K. 1994. *An introduction to functional grammar*. London: Arnold.

- Hammarström H. 2012. Pronouns and the (preliminary) classification of Papuan languages // H. Hammarström, W. van den Heuvel (eds.) *Language & Linguistics in Melanesia. Special Issue: On the History, Contact & Classification of Papuan languages, Part II*. P. 428–539.
- Harrington J., Cassidy S. 1999. *Techniques in speech acoustics*. Dordrecht.
- Harris L. J. 1991. Cerebral control for speech in right-handers and left-handers: an analysis of the views of Paul Broca, his contemporaries, and his successors // *Brain and Language* 40. P. 1–50.
- Harris Z. 1952. Discourse analysis // *Language* 28. P. 1–30.
- Hartshorne J. K., Tetenbaum J. B., Pinker S. 2018. A critical period for second language acquisition: Evidence from 2/3 million English speakers // *Cognition* 177. P. 263–277.
- Haspelmath M. 1998. The semantic development of old presents: New futures and subjunctives without grammaticalization // *Diachronica* 15(1). P. 29–62.
- Haspelmath M. 2002. *Understanding morphology*. London: Arnold.
- Haspelmath M. 2003. The geometry of grammatical meaning: Semantic maps and cross-linguistic comparison // M. Tomasello (ed.) *The new psychology of language*. Vol. 2. Mahwah: Lawrence Erlbaum. P. 211–242.
- Haspelmath M. 2007. Pre-established categories don't exist: Consequences for language description and typology // *Linguistic Typology* 11(1). P. 119–132.
- Haspelmath M. 2008. A frequentist explanation of some universals of reflexive marking // *Linguistic Discovery* 6(1). P. 40–46.
- Haspelmath M. 2009. An empirical test of the agglutination hypothesis // S. Scalise, E. Magni A. Bisetto (eds.) *Universals of language today*. Dordrecht: Springer. P. 13–29.
- Haspelmath M. 2010a. Framework-free grammatical theory // B. Heine, H. Narrog. (eds.) *The Oxford handbook of linguistic analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Haspelmath M. 2010b. Comparative concepts and descriptive categories in cross-linguistic studies // *Language* 86(3). P. 663–687.
- Haspelmath M. 2015. Descriptive scales versus comparative scales // I. Bornkessel-Schlesewsky, A. L. Malchukov, M. Richards. (eds.) *Scales and hierarchies: A cross-disciplinary perspective*. Berlin: De Gruyter Mouton. P. 45–58.
- Haspelmath M., Dryer M. S., Gil D., Comrie B. (eds.) 2005. *The World Atlas of Language Structures*. Oxford: Oxford University Press.
- Haspelmath M., Sigmund S. 2006. Simulating the replication of some of Greenberg's word order generalizations // *Linguistic Typology* 10(1). P. 74–82.
- Haspelmath M., Tadmor U. (eds.) 2009. *Loanwords in the world's languages: A comparative handbook*. De Gruyter Mouton.
- Hauser M., Chomsky N., Fitch W. T. 2002. The faculty of language: What is it, who has it, and how did it evolve? // *Science* 298(5598). P. 1569–1579.
- Hawkins J. A. 1983. *Word order universals*. New York: Academic Press.
- Head H. 1926. *Aphasia and kindred disorders of speech*. New York: Macmillan.
- Heim I., Kratzer A. 1998. *Semantics in generative grammar*. Oxford: Blackwell.

- Helbig G. 1998. Lexikon deutscher Partikeln. Langenscheidt Verlag Enzyklopädie.
- von Helmholtz H. L.F. 1863. Die Lehre von den Tonempfindungen als physiologische Grundlage für die Theorie der Musik. Braunschweig: Friedrich Vieweg & Sohn.
- Hengeveld K., Mackenzie J. L. 2008. Functional Discourse Grammar: A typologically-based theory of language structure. Oxford: Oxford University Press.
- Hengeveld K., Leufkens S. 2018. Transparent and non-transparent languages // *Folia Linguistica* 52(1). P. 139–175.
- Herring S. C., Androutsopoulos J. 2015. Computer-mediated discourse 2.0 // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 127–151.
- Himmelman N. P. 1998. Documentary and descriptive linguistics // *Linguistics* 36. P. 161–195.
- Himmelman N. P. 2006. Language documentation: What is it and what is it good for? // J. Gippert, N. P. Himmelman, U. Mosel (eds.) *Essentials of language documentation*. Trends in Linguistics. Studies and Monographs 178. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 1–30.
- Hinds J. (ed.) 1978. *Anaphora in discourse*. Alberta.
- Hobbs J. R. 1985. On the coherence and structure of discourse. Technical Report 85-37. Center for the Study of Language and Information (CSLI). Stanford.
- Hock H. H., Joseph B. D. 1996. *Language history, language change, and language relationship: an introduction to historical and comparative linguistics*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Hockett C. F. 1954. Two models of grammatical description // *Word* 10. P. 210–234.
- van Hoek K., Kibrik A. A., Noordman L. (eds.) 1999. *Discourse studies in cognitive linguistics*. Amsterdam: John Benjamins.
- Hoff E. 2012. *Research methods in child language: A practical guide*. Blackwell.
- Hoff E. 2014. *Language development*. Wadsworth.
- Hohwy M. 2013. *The predictive mind*. Oxford: Oxford University Press.
- von Humboldt W. 1823. *Ueber das Entstehen der grammatischen Formen, und ihren Einfluss auf die Ideenentwicklung*. Berlin: König. Akad. der Wissenschaften.
- Hyams N. 1986. *Language acquisition and the theory of parameters*. Dordrecht: Reidel Publishing Company.
- Hymes D. 1974. *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Hymes D. 2003. *Now I know only so far: Essays in ethnopoetics*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Iacoboni M., Woods R. P., Brass M., Bekkering H., Mazziotta J. C., Rizzolatti G. 1999. Cortical mechanisms of human imitation // *Science* 286. P. 2526–2528.
- Ingram D. 1989. *First language acquisition. Method, discription, and explanation*. Cambridge.

- Inkelas S. 2008. The morphology-phonology connection // Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society 34. P. 145–162.
- Itard J. M.G. 1802. An historical account of the discovery and education of a savage man, or of the first developments, physical and moral, of the young savage caught in the woods near Aveyron, in the year 1798. London: Richard Phillips.
- Iwasaki Sh. 1993. The structure of the intonation unit in Japanese // S. Choi (ed.) Japanese and Korean Linguistics 3. Stanford: CSLI. P. 39–53.
- Iwasaki Sh. 1996. The syntactic and functional structures of intonation unit in Thai. Pan-Asiatic Linguistics. Salaya: Institute of language and culture for rural development. P. 750–761.
- Jackendoff R. 1997. The architecture of the language faculty. Cambridge: MIT Press.
- Jackendoff R. 1998. The architecture of the language faculty: A neominimalist perspective // P. Culicover, L. McNally (eds.) Syntax & Semantics: The Limits of Syntax 29. New York: Academic Press. P. 19–46.
- Jackendoff R. 2002. Foundations of language: Brain, meaning, grammar, evolution. Oxford: Oxford University Press.
- Jackendoff R. 2007. A parallel architecture perspective on language processing // Brain Research 1146. P. 2–22.
- Jackson J. H. 1878. On affections of speech from disease of the brain // Brain 1. P. 304–330.
- Jakobson R. 1941/1968. Child language, aphasia and phonological universals. The Hague / Paris: Mouton.
- Jakobson R., Fant G., Halle M. 1951. Preliminaries to speech analysis. Cambridge: MIT Press.
- James W. 1890. Principles of psychology. New York: Henry Holt.
- Jefferson G. 2004. Glossary of transcript symbols with an introduction // G. H. Lerner (ed.) Conversation analysis: Studies from the first generation. Amsterdam: John Benjamins. P.13–31.
- Jenkins L. 2000. Biolinguistics: Exploring the biology of language. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson J. S., Newport E. L. 1989. Critical period effects in second language learning: The influence of the maturational state on the acquisition of English as a second language // Cognitive Psychology 21. P. 60–99.
- Johnson M. 1987. The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason. Chicago: University of Chicago Press.
- Johnstone B. 2002. Discourse analysis. Maiden: Blackwell.
- Jones D. 2006. Cambridge English pronouncing dictionary. 17th ed.
- Juffs A. 2010. Second language acquisition // WIREs Cognitive Science 2. P. 277–286.
- Käding F. W. 1897. Häufigkeitswörterbuch der deutschen Sprache. Steglitz.
- Kager R. 1999. Optimality Theory. Cambridge University Press.

- Kanner L. 1943. Autistic disturbances of affective contact // *Nervous Child* 2. P. 217–250.
- Kantor J. R. 1936. *An objective psychology of grammar*. Bloomington: Principia Press.
- Karttunen L., Koskeniemi K., Kaplan R. M. 1987. A compiler for twolevel phonological rules // M. Dalrymple, et al. (eds.) *Tools for morphological analysis*. Center for the Study of Language and Information. Palo Alto: Stanford University.
- Kassian A., Starostin G., Dybo A., Chernov V. 2010. The Swadesh wordlist. An attempt at semantic specification // *Journal of Language Relationship* 4. P. 46–89.
- Katriel T. 1990. Gripping' as a verbal ritual in some Israeli discourse // D. Carbaugh (ed.) *Cultural communication and intercultural contact*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum. P. 99–114.
- Kayne R. 1994. *The antisymmetry of syntax*. Cambridge: MIT Press.
- Kecskes I. 2012. Interculturality and intercultural pragmatics // J. Jackson (ed.) *The Routledge handbook of language and intercultural communication*. Abington: Taylor & Francis Group. P. 67–84.
- Kecskes I. 2013. *Intercultural pragmatics*. Oxford: Oxford University Press
- Kecskes I. 2017. Cross-cultural and intercultural pragmatics // Yan Huang (ed.) *Oxford handbook of pragmatics*. Oxford: Oxford University Press. P. 234–268.
- Keenan E. L., Comrie B. 1977. Noun phrase accessibility and universal grammar // *Linguistic Inquiry* 8. P. 63–99.
- Kempen G., Huijbers P. 1983. The lexicalization process in sentence production and naming: Indirect election of words // *Cognition* 14(2). P. 185–209.
- Kendon A. 1967. Some functions of gaze direction in social interaction // *Acta Psychologica* 26. P. 22–63.
- Kendon A. 1972. Some relationships between body motion and speech // A. W. Siegman, B. Pope (eds.) *Studies in dyadic communication*. Elmsford: Pergamon. P. 177–210.
- Kendon A. 1980. Gesticulation and speech: Two aspects of the process of utterance // M. R. Key (ed.) *The relationship of verbal and nonverbal communication*. P. 207–227.
- Kendon A. 2004. *Gesture. Visible action as utterance*. Cambridge.
- Kess J. F. 1992. *Psycholinguistics: Psychology, linguistics, and the study of natural language*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Kibrik A. A. 2000. Cognitive discourse analysis: Some results. Paper presented at the 7th International Pragmatics Conference. Budapest, July 2000.
- Kibrik A. A. 2011. *Reference in discourse*. Oxford: Oxford University Press.
- Kibrik A. A., Molchanova N. B. 2013. Channels of multimodal communication: Relative contributions to discourse understanding // M. Knauff, M. Pauen, N. Sebanz, I. Wachsmuth (eds.) *Proceedings of the 35th Annual Conference of the Cognitive Science Society*. Austin: Cognitive Science Society. P. 2704–2709.
- Kibrik A. E. (ed.) 1996. *Godoberi*. *Lincom Studies in Caucasian Linguistics* 2. Munchen; Newcastle.

- Knight D. 2011. *Multimodality and active listenership: A corpus approach*. London: Bloomsbury.
- Koerner E. F.K. 1992. The Sapir-Whorf hypothesis: A preliminary history and a bibliographical essay // *Journal of Linguistic Anthropology* 2(2). P. 173-198.
- Köhnlein B. 2018. A morpheme-based approach to subtractive pluralisation in German dialects // *Phonology* 35. P. 617–647.
- Kokinov B. 2003. The mechanisms of episode construction and blending in DUAL and AMBR: Interaction between memory and analogy // B. Kokinov, W. Hirst (ed.) *Constructive memory*. Sofia: NBU Press.
- Koneczna H., Zawadowski W. 1956. *Obrazy rentgenograficzne głosek rosyjskich*. Warszawa.
- Kong K. 1998. Are simple business request letters really simple? A comparison of Chinese and English business request letters // *Text* 18. P. 103–141.
- Koryakov Y. B. 2001. *Atlas of the languages of the world. Romance languages*. M.: Institute of Linguistics.
- Koskeniemi K. 1983. *Two-level morphology. A general computational model for word-form recognition and production*. Helsinki: Department of General Linguistics. University of Helsinki.
- Krause J., Fu Q., Good J. M., Viola B., Shunkov M. V., Derevianko A. P., Pääbo S. 2010. The complete mitochondrial DNA genome of an unknown hominin from southern Siberia // *Nature* 464. P. 894–897.
- Krause S. R. 1980. *Topics in Chukchee phonology and morphology*. Ph.D. dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Kress G. 2010. *Multimodality: A social semiotic approach to communication*. London: Routledge Falmer.
- Kristiansen G., Achard M., Dirven R., Ruiz de Mendoza F. (eds.) 2006. *Cognitive linguistics: Foundations and fields of application*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Kuhl P. K. 1985. Methods in the study of infant speech perception // G. Gottlieb, N. Krasnegor (eds.) *Measurement of audition and vision in the first year of postnatal life: A methodological overview*. Ablex. P. 223–251.
- Labov W. 1966. *The social stratification of English in New York City*. Washington: Center for Applied Linguistics.
- Labov W. 1972a. *Language in the inner city: Studies in the black English vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Labov W. 1972b. Some principles of linguistic methodology // *Language in Society* 1. P. 97–120.
- Lai C., Fisher S., Hurst J., Vargha-Khadem F., Monaco A. 2001. A forkhead-domain gene is mutated in a severe speech and language disorder // *Nature* 413. P. 519–523.
- Lakoff G. 1987. *Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind*. Chicago: University of Chicago Press.

- Lakoff G. 1990. The invariance hypothesis: Is abstract reason based on image-schemas? // *Cognitive Linguistics* 1(1). P. 39–74.
- Lakoff G., Johnson M. 1980. *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lakoff G., Johnson M. 1999. *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to Western thought*. New York: Basic Books.
- Langacker R. 1987/1991. *Foundations of cognitive grammar*. Vol. 1–2. Stanford: Stanford University Press.
- Langacker R. W. 1991. *Concept, image, and symbol: The cognitive basis of grammar*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Langacker R. W. 2008. *Cognitive grammar: A basic introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Langendoen D. T., Kalish-Landon N., Dore J. 1973. Dative questions: A study in the relation of acceptability to grammaticality of an English sentence type // *Cognition* 2. P. 451–477.
- Lardiere D. 2007. *Ultimate attainment in Second Language Acquisition*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.
- Larson R. 1988. On the double object construction // *Linguistic Inquiry* 19(3). P. 335–391.
- Lashley K. S. 1951. The problem of serial order in behavior // L. A. Jeffress (ed.) *Cerebral mechanisms in behavior*. New York: Wiley. P. 112–136.
- Lee D. 2001. *Cognitive linguistics: An introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Leech G. N. 1992. Corpora and theories of linguistic performance // J. Svartvik (ed.) *Directions in corpus linguistics. Proceedings of Nobel Symposium 82, Stockholm, 4–8 August*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter. P.105–122.
- Lenneberg E. 1960. Review of W. Penfield and L. Roberts: *speech and brain mechanisms* // *Language* 36. P. 97–112.
- Lenneberg E. 1967. *Biological foundations of language*. New York: John Wiley & Sons.
- Levelt W. J.M. 1989. *Speaking: From intention to articulation*. Cambridge: MIT Press.
- Levelt W. J.M. 2013. *A history of psycholinguistics: The pre-Chomskyan era*. New York: Oxford University Press.
- Levelt W. J.M., Roelofs A., Meyer A. S. 1999. A theory of lexical access in speech production // *The Behavioral and Brain Sciences* 22. P. 1–38.
- Li P., Zhao X. 2014. Connectionist models of language development // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Sage.
- Liceras J. M. 1989. On some properties of the pro-drop parameter: Looking for missing subjects in non-native Spanish // S. Gass, J. Schacter (eds.) *Linguistic perspectives on second language acquisition*. Foris. P. 109–133.
- Lichtheim L. 1885. On aphasia // *Brain* 7. P. 433–484.
- Lieber R. 1992. *Deconstructing morphology: word formation in syntactic theory*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lightner T. 1965. *Segmental phonology of Modern Standard Russian*. Ph.D. dissertation. MIT.

- Linell P. 1982. The written language bias in linguistics. Linköping: University of Linköping.
- Lippi-Green R. L. 1989. Social network integration and language change in progress in a rural alpine village // *Language in Society* 18(2). P. 213–234.
- Locke J. 1690. An essay concerning human understanding. London.
- Longacre R. 1976. An anatomy of speech notions. Lisse: Peter de Ridder Press.
- Longacre R. 1983. The grammar of discourse. New York: Plenum Press.
- Longacre R. 1992. The discourse strategy of an appeals letter // W. Mann, S. A. Thompson (eds.) *Discourse description*. Amsterdam: John Benjamins. P. 109–130.
- Lupyan G., Clark A. 2015. Words and the world: Predictive coding and the language-perception-cognition interface // *Current directions in psychological science* 24(4). P. 279–284.
- Lyons J. 1981. Language, meaning and context. Bungay: Fontana.
- MacDonald M. C., Pearlmutter N., Seidenberg M. S. 1994. Syntactic ambiguity resolution as lexical ambiguity resolution // C. Clifton, L. Frazier, K. Rayner (eds.) *Perspectives on sentence processing*. Hillsdale: Erlbaum.
- Mackey A., Gass S. M. (eds.) 2012. *Research methods in Second Language Acquisition: A practical guide*. Blackwell.
- MacWhinney B. 2000. The CHILDES project: Tools for analyzing talk. Mahwah: Erlbaum.
- MacWhinney B. 2013. The CHILDES project: Tools for analyzing talk — electronic edition. Part 1: the CHAT transcription format.
- MacWhinney B. 2014. The CHILDES project: Tools for analyzing talk — electronic edition. Part 2: the CLAN programs.
- MacWhinney B. 2017. A shared platform for studying second language acquisition // *Language Learning* 67(S1). P. 254–275.
- MacWhinney B. (ed.) 1999. *The emergence of language*. Lawrence Erlbaum Associates.
- MacWhinney B., O'Grady W. (eds.) 2015. *The handbook of language emergence*. Wiley-Blackwell.
- Mahowald K., James A., Futrell R., Gibson E. 2016. A meta-analysis of syntactic priming in language production // *Journal of Memory and Language* 91. P. 5–27.
- Mann W. C., Thompson S. A. 1988. Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization // *Text* 8(3). P. 243–281.
- Mann W. C., Thompson S. A. (eds.) 1992. *Discourse description*. Amsterdam: John Benjamins.
- Marantz A. 1997. No escape from syntax: Don't try morphological analysis in the privacy of your own lexicon // *University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics* 4(2). Philadelphia: Penn Linguistics Club. P. 201–225.
- Marcus M. P. 1980. *A theory of syntactic recognition for natural language*. Cambridge: MIT Press.

- Mareschal D., Thomas M.S.C. 2007. Computational modeling in developmental psychology // *IEEE transactions on evolutionary computation* 11(2). P. 137–150.
- Marsden E., Mackey A., Plonsky L. 2016. The IRIS repository: Advancing research practice and methodology // A. Mackey, E. Marsden (eds.) *Advancing methodology and practice: The IRIS repository of Instruments for Research into Second Languages*. New York: Routledge. P. 1–21.
- Marsden E., Morgan-Short K., Thompson S., Abugaber D. 2018. Replication in second language research: Narrative and systematic reviews and recommendations for the field // *Language Learning* 68(2). 321–391.
- Marslen-Wilson W. D. 1973. Linguistic structure and speech shadowing at very short latencies // *Nature* 244.
- Martin J. 2015. Cohesion and texture // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 61–81.
- Martin J. H., Jurafsky D. 2009. *Speech and language processing: An introduction to natural language processing, computational linguistics, and speech recognition*. Prentice Hall.
- Martinet A. 1960. *Éléments de linguistique générale*. Paris: Armand Colin.
- Maschler Y., Schiffrin D. 2015. Discourse markers: Language, meaning, and context // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 189–221.
- Masica C. P. 1976. *Defining a linguistic area: South Asia*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mathesius V. 1939. O tak zvaném aktuálním členění větěném // *Slovo a slovesnost* 5. P. 171–174.
- Matthews P. 1972. *Inflectional morphology: A theoretical study based on aspects of Latin verb conjugation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCarthy J. 1979. *Formal problems in Semitic phonology and morphology*. Ph.D. diss. MIT.
- McClelland J. L., Elman J. L. 1986. The TRACE model of speech perception // *Cognitive Psychology* 18.
- McCulloch W., Pitts W. 1943. A logical calculus of ideas immanent in nervous activity // *Bulletin of mathematical biophysics* 5. P. 115–133.
- McDaniel D., McKee C., Smith Cairns H. (eds.) 1996. *Methods for assessing children's syntax*. Cambridge: MIT Press.
- McEnery T., Xiao R., Tono Y. 2006. *Corpus-based language studies: an advanced resource book*. London: Routledge.
- McEnery T., Hardie A. 2012. *Corpus linguistics: Method, theory and practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McGurk H., MacDonald J. 1976. Hearing lips and seeing voices // *Nature* 264. P. 746–748.

- McKeown K. R. 1985. Text generation: Using discourse strategies and focus constraints to generate natural language text. Cambridge: Cambridge University Press.
- McMahon A. 2013. Issues in the genetic classification of contact languages // P. Bakker, Y. Matras (eds.) Contact languages: A comprehensive guide. P. 334–362.
- McNeill D. 1992. Hand and mind: What gestures reveal about thought. Chicago.
- McNeill D. 2005. Gesture and thought. Chicago.
- Meader C. L., Muyskens J. H. 1959. Handbook of biolinguistics.
- Mehler A., Sharoff S., Santini M. (eds.) 2010. Genres on the Web. Computational models and empirical studies. Dordrecht: Springer.
- Mehler J., Jusczyk P., Lambertz G., Halsted N., Bertoncini J., Amiel-Tison C. 1988. A precursor of language acquisition in young infants // *Cognition* 29(2). P. 143–178.
- Mehrabian A. 1971. Silent messages. Belmont: Wadsworth.
- Mettouchi A., Vanhove M., Caubet D. 2015. Corpus-based studies of lesser-described languages: The CorpAfroAs corpus of spoken AfroAsiatic languages. *Studies in Corpus Linguistics* 68. Amsterdam: John Benjamins.
- Meyerhoff M. 2006. Introducing sociolinguistics. London and New York: Routledge.
- Meylan S. C., Frank M. C., Roy B. C., Levy R. 2017. The emergence of an abstract grammatical category in children's early speech // *Psychological Science* 28(2). P. 181–192.
- Miestamo M., Sinnemäki K., Karlsson F. (eds.) 2008. Language complexity: Typology, contact, change. Amsterdam: John Benjamins.
- Mikolov T., Chen K., Corrado G., Dean J. 2013. Efficient estimation of word representations in vector space // *ICLR Workshop*.
- Miller G. A. 1951. Language and communication. New York: McGraw-Hill.
- Miller G. A. 1962. Some psychological studies of grammar // *American Psychologist* 17.
- Miller G. A., Galanter E., Pribram K. H. 1960. Plans and the structure of behavior. New York.
- Miller W., Ervin S. 1964. The development of grammar in child language // U. Bellugi, R. Brown (eds.) *The acquisition of language*. P. 9–34.
- Milroy J. 1983. On the sociolinguistic history of H-dropping in English // M. Davenport, E. Hansen, H. F. Nielsen. *Current topics in English historical linguistics*. Odense University Press. P. 37–53.
- Milroy L., Gordon M. 2008. The concept of social network // L. Milroy, M. Gordon. *Sociolinguistics: Method and interpretation*. Oxford: John Wiley & Sons. P. 116–133.
- Minsky M., Papert S. 1969. *Perceptrons: An introduction to computational geometry*. Cambridge: MIT Press.
- Mithun M. 1987. Is basic word order universal? // R. Tomlin (ed.) *Coherence and grounding in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 281–328.
- Mithun M. 1995. Morphological and prosodic forces shaping word order // P. Downing, M. Noonan (eds.) *Word order in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 387–424.
- Mithun M. 1999. *The languages of Native North America*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Mithun M. 2015. Discourse and grammar // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 11–41.
- Moder C. L., Martinovic-Zic A. 2004. *Discourse across languages and cultures*. Amsterdam: John Benjamins.
- Moeschler J. 2004. Intercultural pragmatics: a cognitive approach // *Intercultural Pragmatics*, 1(1). P. 49–70.
- Moon C. 2017. Prenatal experience with the maternal voice // M. Filippa, P. Kuhn, B. Westrup (eds.) *Early vocal contact and preterm infant brain development*. Springer.
- Mosel U. 2006. Fieldwork and community language work // J. Gippert, N. P. Himmelmann, U. Mosel (eds.) *Essentials of language documentation*. Berlin: Mouton de Gruyter. P. 67–86.
- Müller C., Fricke E., Cienki A., McNeill D. (eds.) 2013. *Body – Language – Communication*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Müller G. 2007. Extended Exponence by Enrichment: Argument Encoding in German, Archi, and Timucua // T. Scheffler, J. Tauberer, A. Eilam, L. Mayol (eds.) *Proceedings of the 30th Annual Penn Linguistics Colloquium*. Penn Working Papers in Linguistics 13.1. P. 253–266.
- Myachykov A., Tomlin R. S. 2015. Attention in the organization and development of grammar // E. Dąbrowska, D. Divjak (eds.) *Handbook of cognitive linguistics*. Berlin: De Gruyter Mouton. P. 31–53.
- Narrog H., Ito Sh. 2007. Re-constructing semantic maps: The comitative-instrumental area // *Sprachtypologie und Universalienforschung* 60(4). P. 273–292.
- Nedjalkov V. P. (ed.) 2007. *Reciprocal constructions*. Vol. 1–5. Amsterdam: John Benjamins.
- Nelson K. 1973. Structure and strategy in learning to talk. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 38.
- Newmeyer F. J. 1998. The irrelevance of typology for grammatical theory // *Syntaxis* 1. P. 161–197.
- Newmeyer F. J. 2005. *Possible and probable languages: A generative perspective on linguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Newmeyer F. J. 2010. On comparative concepts and descriptive categories: A reply to Haspelmath // *Language* 86(3). P. 688–695.
- Nichols J. 1986. Head-marking and dependent-marking grammar // *Language* 62. P. 56–119.
- Nichols J. 1990. Linguistic diversity and the first settlement of the New World // *Language* 66. P. 475–521.
- Nichols J. 1992. *Linguistic diversity in space and time*. Chicago: University of Chicago Press.

- Nichols J. 2000. Estimating dates of early American colonization events // C. Renfrew, A. McMahon, L. Trask (eds.) *Time depth in historical linguistics*. Vol. 2. Cambridge: McDonald Institute for Archaeological Research. P. 643–664.
- Nida E. A. 1954. What is a primitive language? // *The Bible translator* 5(3). P. 106–112.
- Nikolaeva I. (ed.) 2007. *Finiteness: Teoretical and empirical foundations*. Oxford: Oxford University Press.
- Nippold M. A. 2016. *LaterLanguage development: School-age children, adolescents, and young adults*. Austin: Pro-Ed.
- Nirenburg S., Raskin V. 2004. *Ontological semantics*. Cambridge: MIT Press.
- Nivre J., Nilsson J. 2004. Memory-based dependency parsing // H. T. Ng, E. Riloff (eds.) *Proceedings of the Eighth Conference on Computational Natural Language Learning (CoNLL)*, May 6-7, 2004. Boston. P. 49–56.
- Nivre J., Hall J., Nilsson J., et al. 2007. Maltparser: A language-independent system for datadriven dependency parsing // *Natural Language Engineering* 13(2). P. 95–135.
- Norman D. A. 1976. *Memory and attention: An introduction to human information processing*. New York: John Wiley & Sons.
- Norris D. 2013. Models of visual word recognition // *Trends in Cognitive Sciences* 17(10). P. 517–524.
- O'Grady W. 1997. *Syntactic development*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Ochs E. 1979. Transcription as theory // E. Ochs, B. B. Schiefflin (eds.) *Developmental pragmatics*. New York: Academic. P. 43–72
- Ochs E., Schieffelin B. B. (eds.) 1984. *Language acquisition and socialization: Three developmental stories and their implications* // R. Shweder, R. LeVine (eds.) *Culture theory: Essays on mind, self and emotion*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 276–320.
- Ochs E., Schegloff E., Thompson S. A. (eds.) 1996. *Interaction in grammar*. Cambridge: Cambridge University Press.
- O'Connell D. C., Kowal S. 1995. *Basic principles of transcription* // J. A. Smith, R. Harre, L. Van Langenhove (eds.) *Rethinking methods in psychology*. London / Thousand Oaks / New Delhi: Sage Publications. P. 93–105.
- OED 1998. *The Oxford English Dictionary*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press.
- O'Reilly R. C., McClelland J. L. 1992. *The self-organization of spatially invariant representations*. Technical report. Pittsburgh: Carnegie Mellon University.
- Osgood C. E., Sebeok T. A. (eds.) 1954. *Psycholinguistics. A survey of theory and research problems*. Bloomington: Indiana University Press.
- Osthoff H., Brugmann K. 1878. *Vorwort* // H. Osthoff, K. Brugmann. *Morphologische Untersuchungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen*. Band 1. Leipzig: Hirzel.
- Partee B., ter Meulen A., Wall R. 1990. *Mathematical Methods in Linguistics*. Dordrecht: Kluwer.
- Peeters B. 1998. *Cognitive musings* // *Word* 49(2).

- di Pellegrino G., Fadiga L., Fogassi L., Gallese V., Rizzolatti G. 1992. Understanding motor events: A neurophysiological study // *Experimental Brain Research* 91. P. 176–180.
- Pereltsvaig A. 2017. *Languages of the world: An introduction*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pesetsky D. 2013. *Russian case morphology and the syntactic categories*. Cambridge: MIT Press.
- Petöfi J.S. 1971. *Transformationsgrammatiken und eine ko-textuelle Texttheorie*. Frankfurt: Athenaeum.
- Piattelli-Palmarini M. 1974. A debate on bio-linguistics. Centre Royaumont pour une science de l'homme report. Conference held at Endicott House, Dedham, 20-21 May 1974.
- Pickering M. J., Garrod S. 2013. An integrated theory of language production and comprehension // *Behavioral and Brain Sciences* 36. P. 329–347.
- Pierrehumbert J., Hirschberg J. 1990. The meaning of intonation contours in the interpretation of discourse // J. Morgan, P. Cohen, M. Pollack (eds.) *Plans and intentions in communication*. Cambridge: MIT Press. P. 271–312.
- Pinker S. 1984. *Language learnability and language development*. Harvard: Harvard University Press.
- Plag I. 2004. Productivity // K. Brown (ed.) *Encyclopedia of language and linguistics*. 2nd ed. Oxford: Elsevier.
- Plank F. 1991. Hypology, typology: The Gabelentz puzzle // *Folia Linguistica* 15(3–4). P. 421–458.
- Plank F. (ed.) 2002. *Noun phrase structure in the languages of Europe*. Berlin: de Gruyter Mouton.
- Polanyi L. 1988. A formal model of the structure of discourse // *Journal of Pragmatics* 12. P. 601–638.
- Polanyi L. 1989. *Telling the American story: A structural and cultural analysis of conversational storytelling*. Cambridge: MIT Press.
- Pollock J.-Y. 1989. Verb movement, universal grammar, and the structure of IP // *Linguistic Inquiry* 20. P. 365–424.
- Porter M. F. 1980. An algorithm for suffix stripping // *Program* 14(3). P. 130–137.
- Portner P. 2005. *What is Meaning? Fundamentals of formal semantics*. Oxford: Blackwell.
- Premack D., Woodruff G. 1978. Does the chimpanzee have a theory of mind? // *Behavioral and Brain Sciences, Special Issue: Cognition and Consciousness in Nonhuman Species* 1(4). P. 515–526.
- Prévost P., White L. 2000. The missing surface inflection or impairment in second language acquisition? Evidence from tense and agreement // *Second Language Research* 16. P. 103–133.
- Preyer W. 1882. *Die Seele des Kindes. Beobachtungen über die geistige Entwicklung des Menschen in den ersten Lebensjahren*. Leipzig: Grieben.

- Preyer W. 1889. *The mind of a child*. New York: Appeltown.
- Pride J. B. (ed.) 1985. *Cross-cultural encounters: Communication and miscommunication*. Melbourne: River Seine.
- Prince A., Smolensky P. 1993. *Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar*. Technical Report, Rutgers University Center for Cognitive Science and Computer Science Department, University of Colorado at Boulder.
- Pronko N. H. 1946. *Language and psycholinguistics* // *Psychological Bulletin* 43. P. 189–239.
- Propp V. Ia. 1958. *Morphology of the folktale*. Bloomington: Research Center, Indiana University.
- Pullum G. K. 2004. *Ideology, power, and linguistic theory*. Presented in a special session at the 2004 Convention of the Modern Language Association, Philadelphia, Pennsylvania, December 2004. <http://www.lel.ed.ac.uk/~gpullum/confpaps.html>
- Pütz M., Neff-van Aertselaer J. (eds.) 2008. *Developing contrastive pragmatics: Interlanguage and cross-cultural perspectives*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Quine W. V.O. 1960. *Word and object*. Cambridge: MIT Press.
- Radford A. 2004. *Minimalist syntax: Exploring the structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ramchand G. 2008. *Verb meaning and the lexicon: A first phase syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Raso T., Mello H. (eds.) 2014. *Spoken corpora and linguistic studies*. *Studies in Corpus Linguistics* 61. Amsterdam: John Benjamins.
- Rayner K. 1998. *Eye movements in reading and information processing: 20 years of research* // *Psychological bulletin* 124(3). P. 372–422.
- Reetz H., Longman A. 2009. *Phonetics. Transcription, production, acoustics, and perception*. Willey-Blackheell.
- Reichman R. 1985. *Getting computers to talk like you and me*. Cambridge: MIT.
- Reisig K. 1839. *Vorlesungen über lateinische Sprachwissenschaft*. Leipzig.
- Renkema J. 1993. *Discourse studies: An introductory textbook*. Amsterdam: John Benjamins.
- Richards N. 2007. *Lardil “case stacking” and the structural/inherent case stacking*. Ms. MIT.
- van Riemsdijk H. (ed.) 1999. *Clitics in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Rijkhoff J., Bakker D. 1998. *Language sampling* // *Linguistic Typology* 2(3). P. 263–314.
- Rizzi L. 1997. *The fine structure of the left periphery* // L. Haegeman (ed.) *Elements of grammar*. Dordrecht: Kluwer. P. 281–337.
- Rizzolatti G., Fadiga L., Gallese V., Fogassi L. 1996. *Premotor cortex and the recognition of motor actions* // *Cognitive Brain Research* 3. P. 131–141.
- Roberts L., González Alonso J., Pliatsikas C., Rothman J. 2018. *Evidence from neurolinguistic methodologies: Can it actually inform linguistic/language acquisition theo-*

- ries and translate to evidence-based applications? // *Second Language Research* 34(1). P. 125–143.
- Robinson P. 2001. Individual differences, cognitive abilities, aptitude complexes and learning conditions in second language acquisition // *Second Language Research* 17(4). P. 368–392.
- Roget P. M. 1852/1982. *Roget's thesaurus*. S. M. Lloyd (ed.) Burnt Mill / Harlow / Essex: Longman Group Limited.
- Ross J. R. 1967. Constraints on variables in syntax. Ph.D. dissertation. MIT.
- Ross M. 2005. Pronouns as a preliminary diagnostic for grouping Papuan languages // A. Pawley, R. Attenborough, J. Golson, R. Hide (eds.) *Papuan pasts: Cultural, linguistic and biological histories of Papuan-speaking peoples*. Canberra: Pacific Linguistics.
- Rothman J., Slabakova R. 2018. The generative approach to SLA and its place in modern second language studies // *Studies in Second Language Acquisition* 40. P. 417–442.
- Roy B. C., Frank M. C., Roy D. 2009. Exploring word learning in a high-density longitudinal corpus // *Proceedings of the 31st Annual Meeting of the Cognitive Science Society*. Amsterdam.
- Roy B. C., Frank M. C., DeCamp P., Miller M., Roy D. 2015. Predicting the birth of a spoken word // *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112(41). P. 12663–12668.
- Roy D., Patel R., DeCamp P., Kubat R., Fleischman M., Roy B., et al. 2006. The Human Speechome Project // *Proceedings of the 28th Annual Cognitive Science Conference*. Lawrence Erlbaum. P. 2059–2064.
- Rumelhart D. E., McClelland J. L. (eds.) 1986. *Parallel distributed processing: Explorations in the microstructure of human cognition*. Vol. 1. Foundations. Cambridge: MIT Press.
- Sacks H., Schegloff E., Jefferson G. 1974. A simplest systematics for the organization of turn-taking in conversation // *Language* 50. P. 696–735.
- Saffran J., Aslin R. N., Newport E. L. 1996. Statistical learning by 8-month-old infants // *Science* 274. P. 1926–1928.
- Saffran J. R., Kirkham N. Z. 2018. Infant statistical learning // *Annual Review of Psychology* 69(1). P. 181–203.
- Sampson G., Gil D., Trudgill P. (eds.) 2009. *Language complexity as an evolving variable*. Oxford: Oxford University Press.
- Sande H. 2017. Process morphology in a realizational theory // A. Lamont, K. Tetzloff (eds.) *NELS 47: Proceedings of the Forty-Seventh Annual Meeting of the North East Linguistic Society*.
- Sankoff G., Blondeau H. 2007. Language change across the lifespan: /r/ in Montreal French // *Language* 83(3). P. 560–588.
- de Saussure F. 1916. *Cours de linguistique générale*. C. Bally, A. Sechehaye (eds.). Lausanne / Paris: Payot.

- Schank R. 1984. *The cognitive computer: On language, learning and artificial intelligence*. Reading: Addison Wesley.
- Schegloff E. A. 1982. Discourse as an interactional achievement: Some uses of 'uh huh' and other things that come between sentences // D. Tannen (ed.) *Georgetown university roundtable on language and linguistics 1981: Analyzing discourse: Text and talk*. Georgetown University Press. P. 71–93.
- Schegloff E. A. 1999. Discourse, pragmatics, conversation analysis // *Discourse processes* 1. P. 405–435.
- Schegloff E. A., Sacks H. 1973. Opening up closings // *Semiotica* 7. P. 289–327.
- Schiffrin D. 1987. *Discourse markers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schiffrin D. 1994. *Approaches to discourse*. Oxford: Blackwell.
- von Schlegel A. W. 1818. *Observation sur la langue et la littérature provençales*. Paris: Librairie Grecque-latine-allemande.
- von Schlegel F. 1808. *Ueber die Sprache und Weisheit der Indier: Ein Beitrag zur Begründung der Alterthumskunde*. Heidelberg: Mohr & Zimmer.
- Schriefers H., Meyer A. S., Levelt W. J.M. 1990. Exploring the time course of lexical access in language production: Picture-word interference studies // *Journal of Memory and Language* 29(1). P. 86–102.
- Schwartz B., Sproule R. 1996. L2 cognitive state and the full transfer/full access model // *Second Language Research* 12. P. 40–72.
- Scollon R., Scollon S. W., Jones R. H. 2012. *Intercultural communication: A discourse approach*. John Wiley & Sons.
- Searle J. 1969. *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Segalovich I. 2003. A fast morphological algorithm with unknown word guessing induced by a dictionary for a web search engine // *MLMTA*.
- Seifart F. 2013. *AfBo: A world-wide survey of affix borrowing*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. <http://afbo.info>.
- Sejnowski T. J., Rosenberg C. R. 1987. Parallel networks that learn to pronounce English text // *Complex systems* 1. P. 145–168.
- Sekerina I. A., Fernández E. M., Clahsen H. (eds.) 2008. *Developmental psycholinguistics: on-line methods in children's language processing*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Seliker L. 1977. Interlanguage // *International Review of Applied Linguistics* 10. P. 209–231.
- Seliker L. 1992. *Rediscovering interlanguage*. London: Longman.
- Selkirk E. 1984. *Phonology and syntax: The relation between sound and structure*. Cambridge: MIT Press.
- Selting M., Auer P., Barth-Weingarten D., Bergmann J., Bergmann P., Birkner K., Couper-Kuhlen E., et al. 2009. Gesprächsanalytisches Transkriptionssystem 2 (GAT 2) // *Gesprächsforschung – Online-Zeitschrift zur verbalen Interaktion* 10. P. 353–402

- Shannon C. E. 1948. A mathematical theory of communication // *Bell system technical journal* 27. P. 379–423, 623–656.
- Sharifian F. 2011. *Cultural conceptualisations and language: Theoretical framework and applications*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Sharifian F. 2017. Cultural linguistics and linguistic relativity // *Language Sciences* 59. P. 83–92.
- Sharifian F., Palmer G. B. (eds.) 2007. *Applied cultural linguistics: Implications for second language learning and intercultural communication*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins.
- Shlonsky Ur. 2010. The cartographic enterprise in syntax // *Language and Linguistics Compass* 4. P. 417–429.
- Sidnell J., Stivers T. (eds.) 2012. *The handbook of conversation analysis*. Chichester: Wiley Blackwell.
- Siewierska A. (ed.) 1998. *Constituent order in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Simons G. F., Fennig C. D. (eds.) 2018. *Ethnologue: Languages of the world*. 21st ed. Dallas, Texas: SIL International. <http://www.ethnologue.com>.
- Skinner B. F. 1957. *Verbal behavior*. New York: Appleton.
- Slabakova R. 2016. *Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Slevc L. R. 2011. Saying what's on your mind: working memory effects on sentence production // *Journal of experimental psychology: Learning, memory and cognition* 37(6). P. 1503–1514.
- Slobin D. I. (ed.) 1985–1997. *The crosslinguistic study of language acquisition*. Vol. 1–5. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Smith M. 1926. *An investigation of the development of the sentence and the extent of vocabulary in young children*. University of Iowa.
- Snow C. 2014. Input to interaction to instruction: Three key shifts in the history of child language research // *Journal of Child Language* 41. P. 117–123.
- Snyder P. J., Harris L. J. 1997. The intracarotid amobarbital procedure: an historical perspective // *Brain and Cognition* 33. P. 18–32.
- Soderstrom M. 2014. Child-Directed Speech // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Thousand Oakes: Sage.
- Spencer A. 1991. *Morphological theory*. Oxford: Blackwell.
- Sperry R. W. 1961. Cerebral organization and behavior: The split brain behaves in many respects like two separate brains, providing new research possibilities // *Science* 133. P. 1749–1757.
- Spivey M., Joanisse M., McRae K. (eds.) 2012. *The Cambridge handbook of psycholinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sprouse J., Almeida D. 2012. Assessing the reliability of textbook data in syntax: Adger's core syntax // *Journal of Linguistics* 48. P. 609–652.

- Staples S., Egbert J., Biber D., Conrad S. 2015. Register variation: A corpus approach // D. Tannen, H. E. Hamilton, D. Schiffrin (eds.) *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell. P. 505–525.
- Stark R. E. 1986. Prespeech segmental feature development // P. Fletcher, M. Garman (eds.) *Language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press. P. 149–173.
- Starke M. 2010. Nanosyntax: A short primer to a new approach to language // *Nordlyd* 36(1).
- Stede M. 2012. *Discourse processing*. Morgan and Claypool.
- Stefanowitsch A., Gries S. T. 2003. Collocations: Investigating the interaction of words and constructions // *International journal of corpus linguistics* 8(2). P. 209–243.
- Stelma J. H., Cameron L. J. 2007. Intonation units in spoken interaction: Developing transcription skills // *Text and Talk* 27(3). P. 361–393.
- Stern C., Stern W. 1907. *Die Kindersprache: Eine psychologische und sprachtheoretische Untersuchung*. Leipzig.
- Strauss S., Feiz P. 2013. *Discourse analysis: Putting our worlds into words*. New York: Routledge.
- Stroop J. R. 1935. Studies of interference in serial verbal reactions // *Journal of Experimental Psychology* 28. P. 643–662.
- Stump G. T. 2001. *Inflectional morphology: A theory of paradigm structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sutherland S. 2016. *A beginner's guide to discourse analysis*. London: Palgrave.
- Swadesh M. 1955. Towards greater accuracy in lexicostatistic dating // *International Journal of American Linguistics* 21(2). P. 121–137.
- Swales J. 1990. *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Szabolcsi A. 1983–84. The possessor that ran away from home // *The Linguistic Review* 3(1). P. 89–102.
- Taboada M., Mann W. C. 2006. Rhetorical Structure Theory: Looking back and moving ahead // *Discourse Studies* 8. P. 423–459.
- Taine H. 1876. On the acquisition of language by children // *Mind* 2. P. 285–294.
- Talmy L. 2003. *Toward a Cognitive Semantics*. MIT Press.
- Talmy L. 2018. *Ten lectures on cognitive semantics*. Leiden: Brill.
- Tannen D., Hamilton H. E., Schiffrin D. (eds.) 2015. *The handbook of discourse analysis*. Vol. 1–2. 2nd ed. Chichester: Wiley Blackwell.
- Tao H.-Y. 1996. *Units in Mandarin conversation*. Amsterdam: John Benjamins.
- Tatevosov S. 2005. From habituales to futures: Discerning the path of diachronic development // H. J. Verkuyl, H. de Swart, A. van Hout. (eds.) *Perspectives on aspect*. Dordrecht: Springer. P. 181–197.
- Taylor J. R. 1995. *Linguistic categorization*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press.
- Taylor J. R. 2002. *Cognitive grammar*. Oxford: Oxford University Press.

- Thagard P. 2005. Being interdisciplinary: Trading zones in cognitive science // S. J. Derry, C. D. Schunn, M. A. Gernsbacher (eds.) *Interdisciplinary collaboration: An emerging cognitive science*. Mahwah: Erlbaum. P. 317–339.
- Thomas J. 1983. Cross-cultural pragmatic failure // *Applied Linguistics* 4(2). P. 91–112.
- Thompson S. A., Couper-Kuhlen E. 2005. The clause as a locus of grammar and interaction // *Discourse Studies* 7. P. 481–506.
- Tomasello M. 1992. *First verbs: A case study of early grammatical development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomasello M. 2003. *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Cambridge: Harvard University Press.
- Tomlin R. S. 1995. Focal attention, voice and word order: An experimental cross-linguistic study // P. Downing, M. Noonan (eds.) *Word order in discourse*. Amsterdam: John Benjamins. P. 517–554.
- Tomlin R. S., Rhodes R. 1979. An introduction to information distribution in Ojibwa // Paper presented at Papers from the 15th regional meeting of the Chicago Linguistics Society, Chicago.
- Tong R. M. 2001. An operational system for detecting and tracking opinions in on-line discussion // *SIGIR Workshop on Operational Text Classification*.
- Travis C. E., Cacoullos R. T. 2013. Making voices count: Corpus compilation in bilingual communities // *Australian Journal of Linguistics* 33(2). P. 170–194.
- Traxler M. J. 2012. *Introduction to psycholinguistics: Understanding language science*. Wiley-Blackwell.
- Treisman A. M. 1961. *Attention and speech*. Ph.D. dissertation. University of Oxford.
- Trousseau A. 1864. De l'aphasie, maladie decrite récemment sous le nom impropre d'aphémie // *Gaz Hop civ milit* 37.
- Trudgill P. 2011. *Sociolinguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Tsimpli I. M., Dimitrakopoulou M. 2007. The interpretability hypothesis: Evidence from wh-interrogatives in second language acquisition // *Second Language Research* 23. P. 215–242.
- Turing A. 1952. Can automatic calculating machines be said to think? // B. J. Copeland (ed.) *The essential Turing: The ideas that gave birth to the computer age*. Oxford: Oxford University Press.
- Vainikka A., Young-Scholten M. 1996. The gradual development of L2 phrase structure // *Second Language Research* 12. P. 7–39.
- Van Valin Jr. R. D. 2005. *Exploring the syntax-semantics interface*. Cambridge: Cambridge University Press.
- VanPatten B., Benati A. G. 2010. *Key terms in Second Language Acquisition*. London / New York: Continuum.
- Velupillai V. 2012. *An introduction to linguistic typology*. Amsterdam: John Benjamins.
- de Villiers J., Roeper T. 2011. *Handbook of generative approaches to language acquisition*. Springer.

- Vosoughi S., Roy B. C., Frank M. C., Roy D. 2010. Contributions of prosodic and distributional features of caregivers' speech in early word learning // Proceedings of the 32nd Annual Cognitive Science Conference. Portland.
- Wada J. 1997. Youthful season revisited // *Brain and Cognition* 33. P. 7–10.
- Walker M. A., Joshi A., Prince E. (eds.) 1998. Centering theory in discourse. Oxford: Clarendon Press.
- Warren R. M. 1970. Perceptual restoration of missing speech sounds // *Science* 167. P. 392–393.
- Wasow T., Arnold J. 2005. Intuitions in linguistic argumentation // *Lingua* 115. P. 1481–1496.
- Waugh N. C., Norman D. A. 1965. Primary memory // *Psychological review* 72(2). P. 89–104.
- Weinreich U. 1958. On the compatibility of genetic relationship and convergent development. *Word* 13(2-3). P. 374–379.
- Wen Z. 2015. Working memory in second language acquisition and processing: the phonological/executive model // Z. Wen, M. Mota, A. McNeill (eds.) *Working memory in second language acquisition and processing*. Bristol: Multilingual Matters. P. 41–62.
- Wenker G., Wrede F., Mitzka W., Martin B. 1927–1956. *Deutscher Sprachatlas*. Marburg: N. G. Elwert.
- Wernicke C. 1874. *Der aphasische Symptomenkomplex*. Breslau: Cohn and Weigert.
- Whitaker H. A. 1982. Levels of impairment in disorders of speech // R. N. Malatesha, L. C. Hartlage (eds.) *Neuropsychology and Cognition*. The Hague. P. 168–207.
- White L. 2003a. *Second Language Acquisition and Universal Grammar*. New York: Cambridge University Press.
- White L. 2003b. On the nature of interlanguage representation: Universal grammar in the second language // C. J. Doughty, M. H. Long (eds.) *The handbook of Second Language Acquisition*. Malden: Blackwell Publishing. P. 19–42.
- Widdowson H. G. 2007. *Discourse analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Wierzbicka A. 1987. *English speech act verbs: A semantic dictionary*. Sydney: Academic Press.
- Wierzbicka A. 1991. *Cross-cultural pragmatics The semantics of human interaction*. New York: Mouton de Gruyter.
- Wierzbicka A. 2003. *Cross-cultural pragmatics: The semantics of human interaction*. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Wiess D. J. 2014. Statistical learning in infancy // P. J. Brooks, V. Kempe (eds.) *Encyclopedia of language development*. Thousand Oakes: Sage.
- Winford D. 2003. *An introduction to contact linguistics*. Blackwell.
- Wing L., Gould J. 1979. Severe impairments of social interaction and associated abnormalities in children: epidemiology and classification // *Journal of Autism and Developmental Disorders* 9. P. 11–29.

- Wittgenstein L. 1953. *Philosophical investigations*. Oxford: Basil Blackwell.
- Wolf F., Gibson E. 2005. Representing discourse coherence: A corpus-based study // *Computational Linguistics* 31(2). P. 249–288.
- Woodbury A. C. 2010. *Language documentation* // P. K. Austin, J. Sallabank (eds.) *The handbook of endangered languages*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wouk F. 2008. The syntax of intonation units in Sasak // *Studies in Language* 32. P. 137–162.
- Wundt W. 1900. *Die Sprache*. Leipzig: Engelmann.
- Wurm S. A. 1982. *Papuan languages of Oceania*. Tübingen: Gunter Narr.
- Wurm S. A., Mühlhäusler P., Tyron D. T. (eds.) 1996. *Atlas of languages of intercultural communication in the Pacific, Asia, and the Americas*. Vol. 1–2. Berlin / New York: Mouton de Gruyter.
- Yngve V. 1970. On getting a word in edgewise // *Chicago Linguistic Society*. P. 567–578.
- Yokoyama O. 1986. *Discourse and word order*. Amsterdam: John Benjamins.
- Yuan J., Liberman M., Cieri C. 2006. Towards an integrated understanding of speech rate in conversation // *Interspeech 2006*. P. 541–544.
- Zimmermann E. 2013. Non-concatenative allomorphy is generalized prosodic affixation: The case of Upriver Halkomelem // *Lingua* 134. P. 1–26.
- Zipf G. K. 1932. *Selected studies of the principle of relative frequency in language*. Cambridge: Harvard University Press.
- Zipf G. K. 1949. *Human behavior and the principle of least effort*. Cambridge: Addison-Wesley.
- Zwicky A. M. 1985. How to describe inflection // M. Niepokuj, M. Van Clay, V. Nikiforidou, D. Feder (eds.) *Proceedings of the Eleventh Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society*. Berkeley Linguistics Society. P. 372–386
- Zwicky A. M., Spencer A. (eds.) 1998. *Handbook of morphology*. Oxford: Blackwell.