

ISSN 0869-5687

Российская История



6 2018

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Российская ИСТОРИЯ

В номере:

Основан
в марте
1957 года

Выходит
6 раз
в год

МНЕНИЕ ИСТОРИКА:
ИТОГИ ЮБИЛЕЙНОГО ГОДА

*Антиязыческие тексты и замыслы
древнерусских книжников*

*Вологодский епископ и борьба за власть
при московском Дворе в середине 1580-х гг.*

Чины и экзамены в первой трети XIX в.

*Церковь и политика России на Балканах
в 1850—1870-е гг.*

Крымский архиерей в марте 1917 г.

Россия на немецких открытках

Политика и карикатура в СССР в 1920—1930-е гг.

*Юбилей русской революции
в восприятии американских и китайских историков*

МОСКВА
ГАУН-ПРЕСС

6

ноябрь
декабрь
2018

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Р.Г. Пихоя

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**А.Н. Артизов, В.Ю. Афиани, Б.В. Базаров, Т.М. Горяева,
Д. Дальманн, М. Дэвид-Фокс, А.Е. Иванов, С.П. Карпов, С.М. Каштанов,
В.В. Кондрашин, [Г.А. Куманёв], Д. Ливен, А.К. Левькин, С.В. Мироненко,
К.В. Никифоров, Ю.С. Пивоваров, Д. Свак, А.К. Сорокин, В.А. Тишков,
Е.А. Тюрина, С.В. Тютюкин, В.С. Христофоров**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**О.Г. Агеева, А. Блюм, О.В. Будницкий, В.П. Булдаков, М.Г. Вандалковская,
П.Г. Гайдуков, А.В. Голубев, И. Граля, В. Дённингхаус, Е.В. Добычина,
С.В. Журавлёв, В.Н. Захаров, В.В. Зверев, Е.Ю. Зубкова, В. Зубок, Б.И. Колоницкий,
М. Крамер, В.А. Кучкин, Д.В. Лисейцев (*зам. главного редактора*), Е.А. Мельникова,
Л.В. Мельникова, А.В. Мамонов (*зам. главного редактора*), Ю.А. Петров,
Е.И. Пивовар, Д.А. Редин, Н.М. Рогожин, В.В. Трепавлов, В.В. Шелохаев,
П.Ю. Уваров, О.В. Хлевнюк, И.А. Христофоров, А.В. Юрасов**

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.А. Новикова

Адрес редакции

117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, 19. Тел. 8-499 723-69-10; 8-499 723-69-41
Электронная почта: otech_ist@mail.ru; otech_ist1@mail.ru

На обложке: Иллюстрация Ю. Анненкова к поэме А. Блока «Двенадцать» (1918)

© Российская академия наук, 2018

© ООО «Интеграция: Образование и Наука», 2018

© Редколлегия журнала «Российская история» (составитель), 2018

Кирилл Соловьёв

Рец. на: А.Б. Николаев. Думская революция: 27 февраля — 3 марта 1917 года. В 2 т. Т. 1. 592 с.; Т. 2. 447 с. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017

Kirill Soloviev

(Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

Rec. ad op.: A.B. Nikolaev. Dumskaiia Revoliutsiia: 27 fevralia — 3 marta 1917 goda. 2 vol. Saint Petersburg, 2017

DOI: 10.31857/S086956870002241-6

Четверть века А.Б. Николаев исследовал политическую борьбу в Петрограде с 27 февраля по 3 марта 1917 г., посвятив ей многочисленные книги и статьи. К столетию изучаемых событий он опубликовал монографию, ставшую итогом многолетних размышлений и архивных поисков¹. Юбилей оказался хорошим поводом для «инвентаризации» достижений историографии революции. Работ за истекший век издано очень много, но самобытных идей, ярких (и в то же время убедительных) концепций — неизмеримо меньше. Более того, в последние десятилетия интерес к событиям 1917 г. скорее идёт на спад. Тем ценнее труд Николаева, в котором ясно изложена авторская версия революционных процессов в первые пять дней после «большого взрыва» Февраля 1917 г.

В двухтомнике детально показана «механика» происходившего в российской столице в те дни. «Думская революция», по мысли автора, отнюдь не сводилась к тому, что Государственная дума и её депутаты сыграли решающую роль в падении монархии и возникновении в России новых властных институтов (прежде всего, Временного правительства). Николаев искусно избегает чёрно-белой дихотомии, нередко встречающейся у исследователей, склонных абсолютизировать стихию народного возмущения или заговор элит. При этом автор опирается не на умозрительные построения, а на кропотливые поиски в 117 фондах из 23 архивов России и США, на скрупулёзный источниковедческий анализ официального делопроизводства (которое часто весьма лаконично, а порою и заведомо лживо, особенно в момент стремительного крушения привычных государственных институтов), мемуарной литературы и дневников, не забывая и о до-

стижениях поразительной по своим масштабам историографии.

Едва ли можно считать случайностью то, что в конце февраля — начале марта 1917 г. конструирование институтов новой власти происходило вокруг Думы и её лидеров. Они были удобным «медиатором» для различных элитных групп: «старорежимной» бюрократии, деятелей легальных партий, генералитета, набравших силу социалистических вождей. В силу своего положения Дума становилась своего рода «мостиком» между «старой» и «новой» Россией — будучи признанным органом власти, она в то же время могла претендовать на статус, не вписывавшийся в Основные государственные законы 23 апреля 1906 г.²

Николаев доказывает, что свои министерские портфели думцы получили, активно включившись в революционный процесс, по крайней мере с 27 февраля. Автор подчас поминутно восстанавливает хронологию событий, уделяя большое внимание топографии революции, перемещению войск и масс демонстрантов (т. 1, с. 238—298). В центре этого движения оказались Таврический дворец и заседавшие в нём народные избранники³, пытавшиеся координировать действия военных подразделений (т. 1, с. 398—427), добившиеся контроля над городской инфраструктурой, способствовавшие установлению в Петрограде нового порядка, санкционировавшие аресты высших сановников империи (т. 2, с. 64—201) и т.д. Они всячески содействовали образованию Петроградского совета, который неслучайно расположился в стенах Таврического дворца (т. 1, с. 221—235). Между тем Временный комитет Государственной думы стал властью в столице ещё до отречения Николая II и на-

значения кн. Г. Е. Львова главой правительства (т. 1, с. 475—536).

Благодаря авторитету Думы и её Временного комитета возникала принципиально новая организация власти, или, по словам Николаева, «третьемартовский политический режим»: при неустойчивом равновесии в ожидании скорого созыва Учредительного собрания в России формально сохранялась конституционная монархия, продолжали действовать Основные государственные законы, а Дума оставалась одним из высших учреждений и центров власти. Депутаты не догадывались, насколько зыбкой была та почва, на которую они вступали. В немалой степени поспособствовав политическому перевороту, они невольно вызвали масштабные «тектонические сдвиги», которые уже ни в коей мере не могли контролировать.

В понимании Николаева «думская революция» — лишь часть многогранного социально-политического процесса начала 1917 г. (т. 1, с. 234). Автор не пишет о том, что предшествовало 27 февраля, признавая, что изучение думской деятельности 26, 25, 24... февраля потребовало бы самостоятельного исследования, столь же многотрудного и кропотливого. Таким образом, Николаев застаёт депутатов уже на распутье, вынужденных принимать решения в условиях тотальной дезорганизации власти, причины которой в книге не раскрываются. Не рассматриваются в ней и интеллектуальные и мировоззренческие подвижки в общественных настроениях предреволюционного периода, влиявших на позицию депутатского корпуса, которая складывались не за один день. Её эволюцию можно было проследить и с 1906—1907 гг., когда «новый» политический режим ещё только формировался. Развиваясь посредством кризисов, накапливая в себе противоречия, он преодолевал трудности, заполнял «пробелы права» и тем самым намечал тенденцию собственной эволюции. Настоятельная потребность в качественном изменении в организации власти вовсе не означала «смертного приговора» и совершенно не обязательно должна была осуществиться революционным путём.

Конфликт между ведущими «игроками» постепенно складывавшейся системы возник не вследствие их злокозненности, а из-за институциональной несовместимости искусственно соединённых в ней правовых укладов, фактически принадлежавших разным эпохам. Формирование политических ин-

ститутутов, психология их деятелей и в конце концов сам расклад сил определялись характером данного противостояния, прослеживающегося в драматической избирательной кампании 1912 г., в столкновениях Думы с правительством в 1912—1913 гг., в возникновении Прогрессивного блока и в подготовке «парламентского штурма» ноября 1916 г., имевшего ничтожные последствия, в апатии, воцарившейся в Таврическом дворце на рубеже 1916—1917 гг., и в поисках пути выхода из тупиковой ситуации в январе 1917 г.

Именно тогда в депутатской среде кристаллизуется мысль о возможности революционного взрыва, который станет «очистительной» силой, способной как «*deus ex machina*» радикально изменить расклад сил в стране⁴. Надежда на революцию объяснялась политической беспомощностью депутатского корпуса, уже исчерпавшего имевшийся у него арсенал средств борьбы за власть.

Иными словами, до того, как возглавить революцию, нужно было сперва взглянуть её в беспорядках на улицах Петрограда, а для этого, в свою очередь, следовало на неё надеяться и внимательно всматриваться в окружающую действительность, отмечая признаки надвигающейся грозы. Более того, парадоксальным образом именно повышенное внимание со стороны думцев придавало беспорядкам в столице революционный характер. Соответственно и позиция Государственной думы, пользовавшейся авторитетом в обществе и способной участвовать в переговорах с верховной властью, приобретала особое значение.

Такая революция, начавшаяся прежде всего в головах депутатов, не похожа на разговор элит и в то же время не сводится к стихии народного возмущения. Ещё российские правоведы и публицисты начала XX в. отмечали анахроничность и примитивность понимания революции исключительно как насильственного свержения правительства оппозицией. Подлинная революция совершается не революционерами. Любой дееспособный политический режим обладает достаточными ресурсами для подавления недовольных. Однако он становится беспомощным, когда начинает сомневаться в себе самом, утрачивает способность принимать решения, в то время как недоверие к нему становится тотальным и проникает в «поры» его собственных органов, после чего появляются авторитетные силы, утверждающие, что теперь власть — это они⁵. В 1917 г. — в важнейшие мгновения российской истории —

эта роль выпала Государственной думе, что и показано в монографии А.Б. Николаева.

Примечания

¹ Николаев А.Б. Государственная дума в Февральской революции: очерки истории. Рязань, 2002; Николаев А.Б. Революция и власть: IV Государственная дума 27 февраля — 3 марта 1917 г. СПб., 2005; Николаев А.Б. Реформы Временного правительства // Реформы в России. С древнейших времён до конца XX в. Т. 3. М., 2016. С. 361—413; Николаев А.Б. Третьемартовская политическая система // Российская революция 1917 года: власть, общество, культура. Т. 1. М., 2017. С. 457—461; Николаев А.Б. Реформы Временного правительства // Там же. С. 480—501; Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля — 3 марта 1917 г. В 2 т. СПб., 2017.

² Депутаты говорили об этом с момента их издания. См.: Государственная Дума первого созыва: Стенографический отчёт. Т. 1. СПб., 1906. С. 95; См. также: Езерский Н. Государственная дума первого созыва. Пенза, 1907. С. 144.

³ См. также: Николаев А.Б. «Учреждение», а не «помещение». Таврический дворец // 1917 г. Вокруг Зимнего. М., 2017. С. 164—186.

⁴ Соловьёв К.А. Прогрессивный блок в январе—феврале 1917 г. // Великая российская революция, 1917: сто лет изучения. Материалы международной научной конференции. М., 2017. С. 124—129.

⁵ Галич Л. О способах борьбы с властью // Свобода и культура. 1906. № 5. С. 356; Долгоруков П.Д. О расширении деятельности партии // Вестник партии народной свободы. 1906. № 16. Стб. 1029; Изгоев А.С. Из заметок о тактике // Там же. № 25—26. Стб. 1400.

* * *

Александр Пученков, Николай Смирнов

Думская революция?*

Aleksandr Puchenkov (Saint Petersburg State University, Russia),

Nikolay Smirnov (Saint Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences)

Duma revolution?

DOI:

Фундаментальная монография петербургского историка, профессора, заведующего кафедрой русской истории РГПУ им. А.И. Герцена Андрея Борисовича Николаева, на протяжении уже почти трёх десятилетий увлечённо изучающего историю Февральской революции 1917 г., продолжает, расширяя и дополняя, его монографии 2002 и 2005 гг.¹ и буквально поминутно реконструирует события, происходившие в Петрограде в конце февраля — марте 1917 г. В центре внимания автора — место Государственной думы в революционном про-

цессе, которое традиционно принижалось в советской историографии. Уже в названии предыдущей монографии (и докторской диссертации) Николаева ощущалась своеобразная полемика с книгой «Революция и власть», написанной замечательным ленинградским историком В.И. Старцевым, много лет проработавшим в РГПУ (бывшем ЛГПИ) им. А.И. Герцена. В этом, несомненно, знаковом для своего времени исследовании на первом плане находился Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов, представленный в «момент Февральской револю-

* Николаев А.Б. Думская революция: 27 февраля — 3 марта 1917 года. В 2 т. Т. 1. 592 с.; Т. 2. 447 с. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2017.

Наши авторы

Бажанов Денис Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)

Белова Ирина Борисовна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Института истории и права Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

Большакова Ольга Владимировна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН

Булдаков Владимир Прохорович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН

Войтиков Сергей Сергеевич, кандидат исторических наук, заведующий сектором выявления архивных документов и подготовки документальных публикаций Центрального государственного архива города Москвы

Голдин Владислав Иванович, доктор исторических наук, профессор Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова (Архангельск)

Голубев Александр Владимирович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Гуськов Андрей Геннадьевич, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Журавлёв Валерий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Новейшей истории России Московского государственного областного университета

Калиновский Владимир Витальевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Козодой Виктор Иванович, доктор исторических наук, временно исполняющий обязанности директора Института истории Сибирского отделения РАН (Новосибирск)

Комочев Никита Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета; научный сотрудник Института славяноведения РАН

Кошман Лидия Васильевна, доктор исторических наук, руководитель лаборатории истории культуры исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Ли Иннань, профессор Пекинского университета иностранных языков (КНР)

Лушников Александр Александрович, кандидат исторических наук, докторант Пензенского государственного университета

Мальшева Ольга Геральдовна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Московского городского педагогического университета

Медяков Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Мельникова Любовь Владимировна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Николаев Андрей Борисович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой русской истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)

Плех Олеся Анатольевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российской истории РАН

Пученков Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент кафедры Новейшей истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета

Селезнев Федор Александрович, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра краеведческих исследований Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Смирнов Николай Николаевич, доктор исторических наук, заведующий отделом истории революций и общественного движения России Санкт-Петербургского института истории РАН

Соловьёв Кирилл Андреевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН

Схиммельпэннинк ван дер Ойе Давид, профессор Университета Брока (Сент-Катаринс, Канада)

Усачёв Андрей Сергеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры всемирной и отечественной истории Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации и кафедры истории и теории исторической науки Российского государственного гуманитарного университета

Феребов Александр Николаевич, кандидат исторических наук

Филиппова Татьяна Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН и Института востоковедения РАН

СОДЕРЖАНИЕ

Мнение историка

В.П. Буддаков. Революция, которую мы выбираем. Итоги и перспективы «юбилейного» бума	3
<i>О.Г. Малышева: «Нет нужды перечёркивать все историографические достижения прошлого»</i>	27
<i>В.И. Козодой: Стихия или заговор? Организационно-управленческий аспект российской революции 1917 г.</i>	33

Профессия и сообщество

<i>Иннань Ли</i> Столетие Октябрьской революции в китайской политической, общественной и научной мысли	43
<i>О.В. Большакова</i> 50-летие Октября на страницах американской научной периодики	57

Россия и мир

<i>А.С. Медяков</i> «Грязный злой русский». Образ России на немецких открытках Первой мировой войны	65
<i>А.В. Голубев</i> Советская политическая карикатура 1920—1930-х гг.	84

История власти

<i>А.Н. Феребов</i> Развитие норм указа 6 августа 1809 г. в ходе его реализации в первой трети XIX в.	103
--	-----

Историк и источник

<i>А.А. Лушников</i> Антиязыческие тексты в составе Паисиевского сборника: замыслы древнерусских книжников	121
---	-----

Институты и общности

<i>А.С. Усачев</i> Вологодский епископ Антоний и Русская Церковь в период борьбы за власть при дворе в середине 1580-х гг.	136
<i>Л.В. Мельникова</i> Православный фактор русской политики на Балканах в конце 1850-х — 1870-х гг.	147

В.В. Калиновский, А.С. Пученков

Беспокойный март владыки Дмитрия (Абашидзе): православное духовенство
Крыма после победы Февральской революции 162

Обзоры и рецензии

<i>А.Г. Гуськов</i> — Вести-Куранты. 1671—1672 гг.	169
<i>Н.А. Комочев</i> — Насельники Оптиной пустыни XVII—XX веков: Биографический справочник	173
<i>Л.В. Кошман</i> — Е.А. Калинина. Система народного просвещения на Европейском севере России в первой половине XIX века	175
<i>О.А. Плех</i> — Становление и развитие светского образования на Русском Севере в первой половине XIX в.	176
<i>Т.А. Филиппова</i> — Россия в 1905—1907 гг.: энциклопедия	180
<i>В.В. Журавлёв</i> — Российская революция 1917 года: власть, общество, культура. В 2 т.	183
<i>Д. Схиммельпэннинк ван дер Ойе</i> — Беспристрастная история революции	190
<i>Ф.А. Селезнев</i> — Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сборник научных статей	192
<i>К.А. Соловьёв</i> — А.Б. Николаев. Думская революция: 27 февраля — 3 марта 1917 года: В 2 т.	195
<i>А.С. Пученков, Н.Н. Смирнов</i> — Думская революция?	197
<i>Д.А. Бажанов, А.Б. Николаев</i> — К.А. Тарасов. Солдатский большевизм. Военная организация большевиков и леворадикальное движение в Петроградском гарнизоне (февраль 1917 г. — март 1918 г.)	200
<i>И.Б. Белова</i> — БИЧ 1917. События года в сатире современников	203
<i>А.В. Голубев</i> — Р.Г. Гагкуев, А.В. Репников. Великая Революция 1917 года: иллюстрированная летопись	206
<i>В.И. Голдин</i> — Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917—1920. Сборник документов	208
<i>С.С. Войтиков</i> — Новая книга о советской интеллигенции	211
Указатель материалов, опубликованных в журнале «Российская история» в 2018 г.	214
Наши авторы	219

CONTENTS

The historian's opinion

V.P. Buldakov (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow). The revolution we choose. Results and prospects of the «anniversary» boom	3
<i>O.G. Malysheva (Moscow City Pedagogical University, Russia): «There is no need to cross all the historiographical achievements of the past»</i>	<i>27</i>
<i>V.I. Kozodoi (Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk): Element or conspiracy? Organizational and Administrative Aspect of the Russian Revolution of 1917</i>	<i>33</i>

Professional community

- Yingnan Li (Beijing Foreign Studies University, China)*
The Centenary of the October revolution in Chinese political, social and scientific thought . . . 43
- O.V. Bolshakova (Institute of Scientific Information on Social Sciences, Moscow, Russia)*
The 50th anniversary of the October revolution in the American academic periodicals . . . 57

Russia and the world

- A.S. Medyakov (Lomonosov Moscow State University, Russia)*
«Dirty evil Russian». The image of Russia on the German postcards of the First World War 65
- A.V. Golubev (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
Soviet political caricature of the 1920s—1930s 84

History of power

- A.N. Ferebov (Moscow, Russia)*
Development of the decree on August 6, 1809 during its implementation in the first third of the 19th century 103

Source studies

- A.A. Lushnikov (Penza State University, Russia)*
Antipagan texts composed collection of Paisiy: plans of ancient scribes 121

Institutes and communities

- A.S. Usachev (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Russia; Russian State University for the Humanities, Moscow)*
Vologda Bishop Anthony and the Russian Church during the struggle for power at the court in the mid-1580s 136
- L.V. Melnikova (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
The Orthodox factor of Russian's policy in the Balkans in the late 1850s — 1870s 147
- V.V. Kalinovskiy, A.S. Puchenkov (both — Saint Petersburg State University, Russia)*
Restless March of Archbishop Dimitri (Abashidze): Orthodox clergy of Crimea after the victory of the February revolution 162

Reviews

- A.G. Guskov (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)*
Rec. ad op.: Vesti-Kuranty. 1671—1672 gg. 169
- N.A. Komochev (Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences; History and Archives Institute of the Russian State University for the Humanities, Moscow)*
Rec. ad op.: Nasel'niki Optinoy pustyni XVII—XX vekov: biograficheskii spravochnik . 173
- L.V. Koshman (Lomonosov Moscow State University, Russia)*
Rec. ad op.: E.A. Kalinina. Sistema narodnogo prosveshcheniia na Evropeiskom Severe Rossii v pervoy polovine XIX veka 175

<i>O.A. Plekh (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i> The formation and development of secular education in the Russian North in the first half of the 19 th century	176
<i>T.A. Filippova (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i> Rec. ad op.: Rossiia v 1905—1907 gg.: entsiklopediia	180
<i>V.V. Zhuravlev (Moscow State Regional University, Russia)</i> Rec. ad op.: Rossiiskaia revoliutsiia 1917 goda: vlast', obshchestvo, kul'tura. 2 vol.	183
<i>D. Schimmelpenninck van der Oye (Brock University, Saint Catharines, Ontario, Canada)</i> An impartial history of the revolution	190
<i>F.A. Seleznev (Institute of International Relations and World History, National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Russia)</i> Rec. ad op.: Revoliutsiia 1917 goda v Rossii: novye podkhody i vzgliady	192
<i>K.A. Soloviev (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i> Rec. ad op.: A.B. Nikolaev. Dumskaiia Revoliutsiia: 27 fevralia — 3 marta 1917 goda. 2 vol ..	195
<i>A.S. Puchenkov (Saint Petersburg State University, Russia), N.N. Smirnov (Saint Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences)</i> Duma revolution?	197
<i>D.A. Bazhanov, A.B. Nikolaev (both — Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg)</i> Rec. ad op.: K.A. Tarasov. Soldatskiy bol'shevizm. Voennaya organizatsiia bol'shevikov i levoradikal'noye dvizheniie v Petrogradskom garnizone (fevral' 1917 g. — mart 1918 g.)	200
<i>I.B. Belova (Tsiolkovsky Kaluga State University, Russia)</i> Rec. ad op.: BICH 1917. Sobytiia goda v satire sovremennikov	203
<i>A.V. Golubev (Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow)</i> Rec. ad op.: R.G. Gagkuev, A.V. Repnikov. Velikaya Revoliutsiia 1917 goda: illustrirovannaya letopis'	206
<i>V.I. Goldin (Northern (Arctic) Federal University, Arkhangelsk, Russia)</i> Rec. ad op.: Rossiya i Finlyandiya: ot protivostoyaniya k miru. 1917—1920. Sbornik dokumentov	208
<i>S.S. Voytikov (Central state archive of Moscow city, Russia)</i> A new book about the Soviet intelligentsia	211
Index of materials published in the journal in 2018	214
Contributors to this issue	219

РЕДАКЦИЯ

Добычина Е.В., к.и.н.

Круглов В.Н., к.и.н. — Отдел Новейшей истории

Мамонов А.В., к.и.н. — Отдел Новой истории

Лисейцев Д.В., д.и.н. — Отдел Древней и Средневековой истории

Мамонова Е.В. — Заведующая редакцией

Шамина И.Н., к.и.н. — Литературный редактор

Мац А.Г. — Младший редактор

Индекс 70404



РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ

2018, № 6

**Подписывайтесь на журнал
«Российская история»!**

**Подписка принимается на почте
по Объединенному каталогу «Пресса России»**

Приобрести журнал «Российская история»
можно по адресу: <https://press.gaugn.ru/>

Подать заявку на публикацию статьи,
а также ознакомиться с содержанием журнала
можно по адресу: <https://ras.jes.su/rushistory/>