

Российская академия наук
Институт археологии



Meghan

Российская академия наук
Институт археологии

Звучат лишь Письмена

К юбилею Альбины Александровны Мединцевой



Москва, 2019

УДК 902/903
ББК 63.4
З-44

Утверждено к печати на заседании Ученого совета
Института археологии Российской академии наук

Ответственный редактор: кандидат исторических наук В. Ю. Коваль;
составители: И. Н. Кузина, кандидат исторических наук А. А. Гомзин

Рецензенты:

кандидат исторических наук И. Ю. Стрикалов,
кандидат исторических наук Н. Н. Фараджева

Звучат лишь Письмена. К юбилею А.А. Медынцевой. –
3-44 М.: Институт археологии РАН, 2019. 468 с.
ISBN 978-5-94375-267-4

Настоящий сборник научных статей посвящен юбилею выдающегося ученого, археолога и специалиста по эпиграфике Альбины Александровны Медынцевой. В издание вошли работы, отражающие широту ее научных интересов: об археологии Древней Руси, надписях на средневековых предметах, палеографии, некоторых аспектах древнерусской истории.

Для археологов, историков, музейных работников.

УДК 902/903
ББК 63.4

В оформлении обложки использованы фотографии, сделанные А. А. Медынцевой:
храм Покрова Богородицы на Нерли и граффити Золотых ворот во Владимире
и церкви Покрова на Нерли.

ISBN 978-5-94375-282-7
DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-282-7

© Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Институт археологии РАН, 2019
© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии	7
<i>Рождественская Т. В., Чернецов А. В.</i> Альбина Александровна Медынцева. К биографии ученого	8
Печатные труды А. А. Медынцевой	11
<i>Авдеев А. Г.</i> Мастера-резчики надписей в Московской Руси	32
<i>Армарчук Е. А.</i> Перстни с арабской эпиграфикой из раскопок храма у села Весёлое под Адлером	50
<i>Бадеев Д. Ю.</i> Шахматные фигуры с территории усадеб центральной части золотоордынского Болгара	64
<i>Беляев Л. А.</i> 7000 лет и деловые пометки: к палеографии надгробий Москвы XVI – начала XVII века	76
<i>Виноградов А. Ю., Кузенков П. В.</i> Эпиграфические свидетельства введения эры «от сотворения мира»	89
<i>Волкова-Нешева В.</i> Божественный город Мельник	101
<i>Гиппиус А. А.</i> К интерпретации надписи на Березовской чаше	119
<i>Гомзин А. А., Мальцев М. С.</i> К вопросу о монетах Ивана Владимировича Пронского	125
<i>Жилина Н. В.</i> Птицы или надписи: форма символа; типология, хронология и орнаментация перстней из Сочинского региона	141
<i>Зайцев А. А.</i> Грамота патриарха Луки Хризоверга к Андрею Боголюбскому: к постановке вопроса о подлинности	158
<i>Зайцева И. Е.</i> Треугольные шумящие подвески на сельских памятниках Суздальского Ополя	186
<i>Коваль В. Ю.</i> Надписи на средневековых русских сосудах, выполненные до их обжига	200
<i>Колесник (Столярова) Д. А.</i> К вопросу о технологии изготовления перстней-печаток из раскопок храма у села Весёлое под Адлером	210
<i>Курмановский В. С.</i> К вопросу об исторической интерпретации данных восточнославянской диалектологии (по материалам Смоленской земли)	233

<i>Кызласов И. Л.</i> Свидетельства дальнего продвижения енисейского рунического письма на запад. (Одна из форм самовосприятия в северном манихействе)	251
<i>Леонтьев А. Е., Самойлович Н. Г.</i> Два предмета церковного обихода из раскопок в Ростове	291
<i>Михеев С. М.</i> К прочтению надписи на таманских брактеатах Олега-Михаила Святославича	297
Моргунов Ю. Ю. Политическая и структурная эволюция Переяславской земли	303
<i>Олейников О. М.</i> Нательные кресты Десятинного-1 раскопа в Новгороде	323
<i>Панова Т. Д.</i> Между Угличем и Прилуками: заключение длиною в жизнь	352
<i>Попконстантинов К.</i> Отпечатъци в българската писмена традиция	367
<i>Рождественская Т. В.</i> О надписях на свитках в композиции «Служба святых отцов» в росписи церкви Успения пресвятой Богородицы на Волотовом поле в Новгороде	398
<i>Седов Вл. В.</i> Аркатурно-колончатые пояса Успенского собора в Ростове начала XIII века и проблема новой волны романского влияния	409
<i>Толочко П. П.</i> Пришелец Никола из Киева	431
<i>Чхаидзе В. Н.</i> Костяная рукоять ножа с псевдокуфической надписью из Тмутаракани	439
<i>Ширинский С. С.</i> Курганные материалы как источник для изучения структуры земли полян	445
Сокращения	463

А. Ю. Виноградов*, П. В. Кузенков**
* НИУ Высшая школа экономики, Москва;
** МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва

Эпиграфические свидетельства введения эры «от сотворения мира»

Эра от сотворения мира столь обычна и привычна для эпиграфических памятников византийского мира – не только греческих, но и южнославянских и русских, что в большинстве случаев она даже не отмечается специально в надписях, подразумеваясь как единственная возможная. Однако вопрос о том, когда это летоисчисление появилось и утвердилось в эпиграфике и в византийском деловом узусе вообще, до сих пор до конца не прояснен. Между тем, как мы постараемся показать ниже, его введение и распространение связаны с культурным переломом в восточно-христианском мире и стали важным маркером новой идентичности византийской ойкумены.

Хорошо известно, что в течение VII в. в ромейской идеологии произошло множество радикальных и сущностных изменений, которые во многом и превратили Восточную Римскую империю в Византию. С одной стороны, уже в первой трети столетия меняется язык и облик власти: латынь полностью исчезает из делопроизводства; императоры окончательно расстаются с обликом римского магистрата, отпуская длинные бороды и принимая титул «βασιλεὺς τῶν Ῥωμαίων». С другой стороны, военные поражения империи в середине столетия и утрата большей части территорий привели к изменению географических и этнополитических констант: из многоязычной средиземноморской империи Византия превращается в компактное восточноевропейское моноязычное государство с христианством как базовой идеологией и с единственной Церковью – Константинопольской. Постепенная смена административного устройства с провинциального на фемное и упадок городского самоуправления приводят к отмиранию местных традиций, в том числе локальных эр. Все это не могло не повлиять и на представления византийцев о времени, включая мировое: не случайно именно в VII в. получает широкое распространение новое летоисчисление – «от сотворения

мира», существовавшее в IV–VI вв. лишь в ученых трудах, причем во множестве вариантов (*Grumel*, 1958. Р. 155–158; *Кузенков*, 2014. С. 213–349).

К сожалению, плохая сохранность документов «темных веков» не позволяет ясно судить о проникновении этих эр в официальное делопроизводство. В такой ситуации своего рода барометром рецепции данного летоисчисления в Византии становится эпиграфика, памятники которой могут иметь как официальный, так и частный характер. Обратимся к этой проблеме.

Первым делом следует отметить, что в эпиграфической науке предпринимались попытки найти надписи ранее конца VII в., датированные по одной из эр от сотворения мира. В последнее время поиском таких памятников в Палестине и Аравии занимается Лия Ди Сеньи (общение см.: *Di Segni*, 2006–2007. Р. 113–126¹). Однако ее интерпретации были весьма критически встречены некоторыми другими эпиграфистами (см., например: *Feissel*, 2006. Р. 235–236, № 755). Действительно, практически все приводимые израильской исследовательницей примеры представляют собой надписи с числом лет в виде десятков или сотен, к которым она добавляет число шесть тысяч, что уже само по себе снижает силу аргументации; лишь в случае надписи из Бейт-Сафафы речь идет о числе 6200, да и то частично реконструируемом (*Di Segni*, 2006–2007. Р. 116). Кроме того, для согласования числа года с числом указанного в надписи индикта Л. Ди Сеньи приходится датировать их по разным эрам от сотворения мира: александрийской, византийской, так называемой мистической (5500 лет от Адама до Христа) и даже явно более поздней грузинской.

Наконец, практически всем интерпретациям Ди Сеньи можно с легкостью предложить альтернативные. Приведем таблицу таких альтернативных интерпретаций, не касаясь здесь вопроса о роли тех или иных эр в ранневизантийской Палестине (табл. 1).

Итак, в любом случае, приводимые Ди Сеньи надписи не могут быть доказательствами полноценного существования эр от сотворения мира в Палестине и Аравии в VI в. (не говоря уже о том, что эти провинции, потерянные византийцами в середине VII в., вряд ли могли оказать большое влияние на остальную территорию империи) – первые несомненные памятники такого типа (из окрестностей Иерусалима и с горы Небо) датируются 762 г. (*Di Segni*, 2006–2007. Р. 115) и возникли, вероятно, под византийским влиянием.

¹ За указание на работы Л. Ди Сеньи мы благодарим К. Цукермана.

Таблица 1. Интерпретации Л. Ди Сеньи данных эпиграфики и альтернативные им.

Место находки	Год в надписи	Индикт в надписи	Эра по Ди Сеньи	Альтернативная эра
Иерусалим	104, декабрь	1	александрійская, [6]104 = 612 н.э.; «448 года» [6]104 = 552 н.э.	александрійская мартовская, 6104 = 612 н.э.
Элуса (Негев)	6000	-	эра Панодора, 6000 = 507/8 н.э.	александрійская, 6000 = 507/8 н.э.; эра Ирона, 6000 = 507/8 н.э.
Бейт-Сафафа	6200	14	«мистическая», 6200 = 700/701 н.э.; грузинская, 6200 = 596 н.э.	византийская, 620[9] = 700/701 н.э.; эра Андрея, 6200 = 596 н.э.
Газа	33	12	«мистическая», [60]33 = 534 н.э.	год цикла 562 г. ² = 594 н.э.
Газа	39	3	«мистическая», [60]39 = 539 н.э.	год цикла 562 г. = 600 н.э.
Газа	88	7	«мистическая» [60]88 = 588 н.э.	год цикла Эаса = 649 н.э.
Эн-Нуэйима	8	8	византийская [600]8 = 500 н.э.	александрійская (Ирона) [600]8 = 514/5 н.э.

Три других «сомнительных» примера (с Лаврийского Олимпа в Аттике, из Эфеса и с Синая) были разобраны К. Фоссом (*Foss, 1978. S. 241–246*), который довольно убедительно показал, что и они не могут считаться доказательством существования эры от сотворения мира в надписях VI в. Удивляет лишь, что в своей аргументации К. Фосс не прибег к палеографии: ведь эфесская надпись по своему шрифту явно принадлежит средневизантийскому периоду, а синайская – поствизантийскому (аттическая опубликована без фотографии и прорисовки).

К этим трем примерам можно добавить еще один – надпись на плите в собрании Государственного Эрмитажа, происходящей из коллекции РАИК, куда она была прислана консулом в Синопе Н.Г. Сухотиным

² В 562 г. н. э. начался очередной 532-летний большой пасхальный цикл по эре Андрея (*Chronicon Paschale, 1832. P. 685; Кузенков, 2014. С. 320–322*), на который опирается пасхалия Эаса и армянская эра (*Кузенков, 2012; 2015. С. 347–348*).

(Лепер, 1904. С. 241–243; Искусство Византии, 1977. С. 93). На вторично использованную (?) плиту с клетками нанесен текст, датированный 1 (?) апреля 6021 года, 7-го индикта (Ι(ησοῦ)ς Χ(ριστὸ)ς νικᾷ. Τὸ φῶς τοῦ κόσμου. Ὁ δοῦλος τοῦ θεοῦ Ποῦλης ἐκτίσατο εἰς ἔτος ζκα´, ζ´(?) ἡνδηκ(τιῶνος), ἀπρηλή(ου) ἡμέρα(?) α´ – «Иисус Христос побеждает. Свет мира. Раб Божий Пулий приобрел в 6021 году, в 7 (?) индикт, 1 апреля»; пер. авторов), что дало бы 539 г. н. э. в пересчете с маргинальной эры Андроника (о ней см.: Кузенков, 2014. С. 280–281). Однако явно поздняя палеография надписи полностью исключает такую датировку. Резчик либо пропустил число сотен после стигмы – тогда мы имеем 6721 год = 1213 г. н. э., что палеографически маловероятно, либо, что правдоподобней, перепутал стигму и дзету – тогда получится 7021 год = 1513 г. н. э.

Таким образом, приходится еще раз констатировать, что несомненно датированных по одной из эр «от сотворения мира» надписей до конца VII в. мы не имеем. Традиционно считается, что самым ранним таким памятником является граффито из афинского Парфенона – храма Богородицы, 693 г. н. э.: μ(ηνὶ) Ὀκτωβρίῳ ιε´, ἡμ(έρα) δ´, ἰνδ(ικτιῶνος) ζ´ ἐτελειώθη Ἀνδρέας ὁ ἀγιώτ(ατος) ἡμῶ(ν) ἐπίσκ(οπος), ἔτους ζσβ´ – «15 октября, в среду, в 7-й индикт, скончался Андрей, святейший наш епископ, в 6202 году» (Ὀρλάνδος, Βρανούσης, 1973. Σ. 21–22, № 34). Подлинность такой датировки подтверждают и два других граффити оттуда же – 704 и 713 гг. н. э.: [μ(η)ν(i) Απ]ριλίῳ δ´, ἡμ(έρα) ζ´ Παρασκευῆ, ἰν(δικτιῶνος) β´ [ἐτελειώ]θη Μαρῖνος ἀγιώτ(ατος) [...]. ἔτους ζσιβ´ – «4 апреля, в пятницу, во 2 индикт, скончался Марин, святейший [наш епископ], в 6212 году»; μ(ηνὶ) Νοεμβρίῳ κδ, ἡμέ(ρα) ζ´, ἰνδ(ικτιῶνος) ιβ´, ἐτελειώθη Ἰωάννης ὁ ἀγιώτ(ατος) ἡμ(ῶν) ἐπίσκ(οπος), ἔτους ζσκβ´ – «24 ноября, в пятницу, в 12-й индикт, скончался Иоанн, святейший наш епископ, в 6222 году» (Ὀρλάνδος, Βρανούσης, 1973. Σ. 73–74, 78–79, № 80, 83). Все три надписи могут быть датированы только по византийской сентябрьской эре. Характерно, что эра от сотворения мира здесь не обозначена, а как бы подразумевается сама собой.

Однако существует, как кажется, еще одна традиция датировки по эре от сотворения мира, которая не уступает по своей древности афинской. Уже давно были известны надписи, принадлежащие эпиграфической традиции Боспора Киммерийского и датированные по эре «от Адама». Это 4 надгробные надписи 757 г.: Ἐν[θ] ἀδ[ε] κατάκτε [ὁ] δοῦλ[ος] τοῦ θε(ο)[ῶ] Κυρηακός, υἱὸς Γεωργίου, ἐνγον(ος) Βιδδην. Ἐτελήθη μην(ος) Ἰουνίου γ´, [ἐ]ν ἰνδ(ικτιῶνι) ι´, ἀπὸ Ἀδάμ [ἔτους] ζσζ[ε´] – «Здесь лежит раб Божий Кириаки, сын Георгия, внук Виддира.

Скончался 3 июня, в 10 индикт, в 6265 году от Адама» (*Латышев*, 1896. С. 93–95, № 93)³.

819 г.: Ἐνθάδε κατάκητε ἡ δούλη τοῦ θεοῦ Ἑλένη μοναχή. Ἐτελιώθη μηνὶ μαΐου ια΄, ἡμέρα δ΄, ὥρα α΄. Ἐτελειώθη ὁ δοῦλος τοῦ θεοῦ Ταμγαν μηνὶ μαΐου ιγ΄, ἡμέρα παρασκευῆς, ὥρα ζ΄, ἀπὸ Ἀδάμ ἔτους ςκζ΄ – «Здесь лежит раба Божья монахиня Елена; скончалась 11 мая, в среду, в 1-м часу. Скончался раб Божий Тамган 13 мая, в пятницу, в 5-м часу, в год от Адама 6327» (*Латышев*, 1896. С. 82–84, № 75; *Виноградов*, 2008. С. 67–72)⁴ из Керчи и Феодосии.

884 г. неизвестного происхождения: Ἐνθά]δε κατάκητε [ὁ δοῦ]λος τοῦ γασ. θεοῦ Θε[όδω]ρος τὸ ἐπήκλην [..]θυ. Ἄπαν(τ)ος τοῦ κ(αὶ) ἦ(?) βίου <ὁ>γδοήκ (ον)τα καὶ ζ΄, οὗ ἀνερ<εθ>ῆ ὑπὸ τῶν πατ(έ)ρον, ἄρ[ι]στ(α) ἔτη. Ἐτεληώθη μηνὶ Ἀπρηλίῳ ιγ΄, ἀπὸ Ἀδάμ ἔτους ςτβ΄ – «Здесь лежит раб Божий Феодор по прозвищу ... фи. Всей его жизни было восемьдесят семь, пока он не был взят отцами, прекрасных лет. Скончался 13 апреля, в 6392 году от Адама»⁵.

906 г. из Партенита: ... Ἐτελιώθει μηνὶ δεκεμβρίῳ ιδ΄, ἡμέρα κυριακῆ, ὥρ(α) α΄, ἰνδ(ικτιῶνος) ι΄, ἀπὸ Ἀδάμ ἔτους ςυιε΄. Εὐχου, π(ά)τερ, τὸ πεδίον σου Νηκόλ(αον) μο(να)χ(ὸν) καὶ πρε(σβύ)τερον ἀπὸ Восπόρου, ἵνα ὁ θε(ο)ς ἐλείσ[η] μ[ε] – «...Скончался он 14 декабря, в воскресенье, в 1-м часу, в 10-й индикт, в 6415 году от Адама. Молись, отче, о чаде твоём Николае, монахе и пресвитере из Воспора, чтобы Бог помиловал меня» (*Латышев*, 1896. С. 74–77, № 69)⁶.

Интересно, что первые две очень близки афинским типологически: это надписи о кончине видных людей на колоннах соборного храма Воспора.

Итак, существование указанной датировки на протяжении полутора веков предполагает устойчивую локальную традицию, по крайней мере, для надписей по эре «от Адама», которая пресеклась, по видимому, где-то в начале X в., после возвращения Воспора в состав Византийской империи. Одним из первых примеров новой традиции служит надпись с датой 25 июля 6420 года «от сотворения мира», 15-й индикт (= 912 г. н. э.) на надгробии с Азиатского Боспора, возможно, из Таматархи (*Виноградов*, 2006. С. 295–296, № 5–6)⁷. Но насколько древняя датировка по эре «от Адама»?

³ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.316-ru.html> (в лемме ошибочно указан 767 г.).

⁴ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.315-ru.html>.

⁵ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.317-ru.html>.

⁶ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.243-ru.html>.

⁷ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.336-ru.html>.



Рис. 1. Надпись 692 г. из Керчи. Фото А. Бехтер

В 1912 г. в археологическом отчете о раскопках на центральной Предтеченской площади г. Керчи В. В. Шкорпил опубликовал без прочтения прорисовку одной надписи, от которой сохранились лишь две последние строки, причем предпоследняя – наполовину (Шкорпил, 1912. С. 21, № 12). Совсем недавно А. П. Бехтер отыскала в лапидарии Керченского музея оригинал этой надписи (инв. № КЛ-930), вероятно, являющейся надгробной (рис. 1)⁸. В последней ее строке достаточно ясно читается датировка «от Адама», а в конце предпоследней – начало слова ἔτους «в год». Следовательно, перед ним должно стоять число: действительно, здесь мы четко видим нижнюю половину стигмы, за которой, перед словом ἔτους следует нижнее полукружие, то есть остаток эпсилона, омикрона или сигмы. Первые два варианта отпадают ввиду слишком ранней датировки по одной из эр от сотворения мира: конец V и начало VI в. соответственно. Остается лишь вариант с сигмой, который дает 6200 год от сотворения мира. Поскольку же, по крайней мере, две надписи, 819 и 906 гг. (см. выше), имеют датировку по византийской сентябрьской эре, то и данная рассматриваемая должна датироваться так же, то есть сентябрем 691 – августом 692 г. по Р. Х. В подтверждение этого свидетельствует и использование альфы с ломаной перекладной, которая встречается на Боспоре в последний раз в вышеупомянутой надписи 757 г.

⁸ <http://iospe.kcl.ac.uk/5.307-ru.html>.

Наименование эры от сотворения мира на Боспоре как эры «от Адама» вряд ли имеет чисто локальное происхождение, хотя в эпиграфике прочих регионов Византии она встречается лишь с конца XII в. (Stylianou A., Stylianou J., 1960. S. 98, № 2a). Ведь под названием *annus ab Adam secundum Graecos*, то есть «год от Адама по грекам», не позднее 768 г. на крайнем Западе Европы уже была известна классическая византийская эра с сентябрьским годом, приравненным к году индикта (PL, 1904. Col. 877 (6 инд. – 6276 г. = 768 г. н. э.); Col. 598 (9 инд. – 6279 г. = 771 г. н. э.)). В обоих случаях за основу взят 6270 год мира (762 г. н. э.) – рубеж 329-го и 330-го великих индиктионов; год от Адама получен путем прибавления номера индикта). Из этого следует, что на Боспоре просто воспроизводили обозначение эры, существовавшее, вероятней всего, в Константинополе. Кроме того, характерно, что боспорская надпись оказывается крайне близка по времени первой афинской надписи «от сотворения мира» – 693 г.

Неизбежно встает вопрос – случайно ли появление в эпиграфике эры от сотворения мира⁹ или, как ее называли иначе, «от Адама» именно в начале 690-х годов? Как кажется, не случайно. Дело в том, что первым известным нам официальным документом, содержащим дату указанной эры, является 3-й канон Пято-Шестого (Трульского) Вселенского собора (Бенешевич, 1906. С. 145): 15 января 4-го индикта, 6199 года, т. е. 691 г. н. э. Обычно считается, что с этого времени подобная датировка вводится в государственное употребление (Grumel, 1958. P. 127). Отсюда становится понятно, почему вскоре после соборного акта зимы 691 г. по Р. Х. в столь удаленных друг от друга концах империи, как Боспор и Афины, независимо появляются датировки надписей по эре от сотворения мира, причем в первом случае с обозначением «от Адама», вероятно, воспроизводящим обычное, хоть и не официальное ее обозначение. Следует отметить, что ни афинский, ни воспорский иерархи не присутствовали на Трульском соборе (по крайней мере, их подписи отсутствуют в его актах). Это и понятно: кафедры Греции были представлены Василием Гортинским, митрополитом Крита, «заступающим место собора всей Церкви Римской»; Таврику же представлял епископ Херсонский (Ohme, 1990. S. 151. Nr. 50).

И тут нам остается ответить на последний вопрос – как же византийцы пришли к введению эры от сотворения мира?

⁹ Такое обозначение впервые зафиксировано в надписях в 812 г. (Grégoire, 1980. № 286).

Попытки вычислить точный возраст человечества на основе данных Библии предпринимались с III в., когда «отец христианской хронографии» Юлий Африкан высказал мнение, что от Адама до Христа прошло ровно 5500 лет (Georgii Syncelli... 1984. P. 395). Последователем этой идеи выступил Ипполит Римский (1997. С. 133), придавший ей характер мистической доктрины. Однако Евсевий Кесарийский высказал сомнения в самой возможности точного определения древней хронологии, указав на существенные расхождения в данных между Септуагинтой, Торой и самаритянским Пятикнижием (Eusebi Chronicorum... 1875. P. 3).

На новый этап хронологические разыскания вышли в IV в., когда по всему Востоку распространилась пасхалия 532-летнего типа. Сама собой возникла идея о том, что лежащие в основе пасхалии циклы (лунно-солнечный, недельный и високосный) отражают ход мировой истории, и их идеальное начало должно непременно совпадать с началом времен.

В результате наложения пасхалии на всемирную хронологию были созданы две конкурирующие системы, основанные на 532-летних циклах разного типа. Первой стал опыт, предпринятый в середине IV в. неким Андреем Византийским, в системе которого от Адама до Христа насчитывалось ровно 5600 лет. Ее рудименты сохранились в армянской и грузинской традиции (Кузенков, 2014. С. 215–224). Второй стала так называемая александрийская некоего египетского монаха Анниана, писавшего в самом начале V в. Последняя имела поразительно изящную структуру: начало творения – воскресенье 25 марта 1 г. (5492 г. до н. э.); Божественное Воплощение (Благовещение) – через полных 5500 лет, 25 марта 5501 г. (9 г. н. э.); Спасительное Воскресение – 25 марта 5534 г. (42 г. н. э.). Эти даты, мистическим образом связавшие три главных события мировой истории, были получены из александрийской пасхалии. Однако их точность уже в древности вызывала сомнения: ведь, согласно исторически выверенной хронологии Евсевия, события, связанные с распятием и Воскресением Иисуса Христа, приходятся на рубеж 202-й и 203-й Олимпиад (Eusebi Chronicorum... 1866. Vol. II. P. 148–149), тогда как по Анниану они оказались в 205-й Олимпиаде (Georgii Syncelli... 1984. P. 389–390).

Поиски более точной всемирной хронологии были продолжены. Определенную злободневность этим изысканиям должно было придавать приближение 6000 г. от сотворения мира, который по александрийской эре приходился на 508 г. н. э. Мистическая система Ипполита

была основана на концепции 1000-летних «дней Божиих», соответствующих семи дням творения; поэтому седьмое, «субботнее» тысячелетие должно было знаменовать некий особый сакральный этап человеческой истории. Любопытно, что в VI в. была предпринята попытка отождествить этот этап с христианской эпохой, считая его начавшимся с Пришествием Христа. Именно такую эру «6000 лет от Адама до Христа» использовал в своей хронике Иоанн Малала (*Jeffreys*, 1990. P. 111–166). Сам хронист не скрывает целей такого подхода, утверждая, что «шестая тысяча лет уже миновала, а седьмая тысяча началась задолго до настоящего 7-го индикта» (Ioannis Malalae... 2000. P. 357). Тем самым предполагалось успокоить эсхатологические настроения, объявив о том, что никаких серьезных переломов в истории человечества в ближайшее время не предвидится. Впрочем, эра Рождества в 6000 г. от Адама так и не прижилась.

Гораздо большим авторитетом пользовалась александрийская хронологическая система, которую мы встречаем в 550-е годы у палестинского агиографа Кирилла Скифопольского под названием «летосчисления святых отцов: знакома апостолов древнего Ипполита, Епифания Кипрского и Ирона, философа и исповедника» (Житие св. Савы Освященного... 1890. С. 446–449; *Schwartz*, 1939. S. 60, 183). В «эре Ирона», используемой Кириллом, сохранен принцип «5500 лет от Адама до Христа», но используется сентябрьский стиль (у Анниана год начинается 25 марта).

В VII в. в правление Ираклия отмечается новый всплеск хронологических разысканий. Неизвестный нам по имени автор «Пасхальной хроники», оконченной в 630 г., подверг критике все известные ему варианты пасхалистической хронологии и разработал собственную схему, положив в ее основу не александрийский тип 532-летнего цикла, а его так называемый сирийский вариант, использовавшийся ранее у Андрея Византийского (*Beaucamp et al.*, 1979. P. 223–301; Пасхальная хроника, 2004; *Кузенков*, 2014. С. 291–325). За начало времени здесь взята среда 21 марта 5509 г. до н. э., Воплощение и Рождество датированы 25 марта и 25 декабря 5507 г. мира (3 г. до н. э.), а Воскресение – 25 марта 5540 г. (31 г. н. э.) (*Chronicon Paschale*, 1832. P. 375, 380, 408–409). Очень быстро эра «Пасхальной хроники» была приспособлена к сентябрьскому стилю, образовав известную византийскую эру с эпохой 1 сентября 5509 г. Уже в 639 г. мы встречаем ее как наиболее популярную систему летосчисления (*Diekamp*, 1900. S. 24; *Кузенков*, 2014. С. 326–330). «Византийские» датировки новозаветных событий гораздо лучше согласуются

с исторической хронологией, чем «александрийские», однако мистическая стройность концепции «5500 лет от Адама до Христа» оказалась нарушена. Это привело к тому, что средневековые писатели как в Византии, так и за ее пределами зачастую сочетали точную византийскую хронологию с мистической александрийской концепцией (Кузенков, 2007. С. 93–124; 2015. С. 374–384).

Особого внимания заслуживает вопрос о том, когда и при каких обстоятельствах счет лет от сотворения мира, бывший предмет споров между отдельными учеными, стал использоваться в качестве основной системы датировки в повседневной практике. Наиболее ранние примеры бытования эры такого типа («от Адама» или «от сотворения мира») относятся к церковной среде (акты Трулльского собора, эпитафии архиереев), что позволяет предположить ее первоначально сакральный характер. Едва ли случайно и то обстоятельство, что стремительное распространение византийской эры приходится на 630-е годы: именно в это время состоялся кратковременный триумф императора Ираклия, ознаменовавшийся переменой титулатуры и рядом других идеологических инноваций. В частности, тогда окончательно формируется концепт Империи как универсального теократического «Царства христиан», носящий ярко выраженный эсхатологический характер. Принятие летосчисления от сотворения мира решало две задачи: с одной стороны, демонстрировало успешное вступление человечества в «субботнее» тысячелетие, сугубо духовный характер которого выражался в триумфальном шествии христианства по Земле; с другой – задавало христианскому миру многовековую историческую перспективу, отделявшую текущие 140-е годы 7-го тысячелетия от ближайших сакраментальных дат (6500, 7000 и т. п.). Таким образом, новая система летосчисления играла одновременно «мобилизующую» и «стабилизирующую» роль и оказалась востребована в широких церковных кругах. Ко времени Трулльского собора и афинских надписей (690-е) данная эра уже была настолько общеизвестна, что не сопровождалась при употреблении какими бы то ни было разъяснениями.

В заключение подчеркнем, что для VI в. можно говорить лишь об одном более или менее распространенном типе эры от сотворения мира – александрийской эре, имевшей разные варианты стиля: 25 марта (система Анниана) и 1 сентября (система Ирона). Византийская эра сформировалась в 630-е годы, и попытки усмотреть ее в более ранних памятниках следует признать беспочвенными. «Мистической эры», в которой 1 г. н. э. соответствовал бы 5501 г. мира, никогда

не существовало, поскольку так называемая наша эра, изобретенная в VI в. Дионисием Малым для его латинской версии александрийской пасхалии, была неизвестна на Христианском Востоке вплоть до XI в. Это заставляет пересмотреть интерпретации эпиграфических данных, предложенные Л. Ди Сеньи, и представить их новые толкования.

Литература

- Бенешевич В. Н.*, 1906. Древнеславянская кормчая XIV титулов без толкований. Т. I. СПб.: Тип. Имп. АН. VI, 840 с.
- Виноградов А. Ю.*, 2006. Греческие христианские надписи из Северного Причерноморья в коллекции ГИМ // Северное Причерноморье в эпоху античности и средневековья. Памяти Н. П. Сорокиной. М.: ГИМ. С. 289–297. (Труды ГИМ. Вып. 159).
- Виноградов А. Ю.*, 2008. Первый эпиграфист, «год от Адама» и воспорский Апостолейон. История феодосийской колонны // Образ Византии. Сб. ст. в честь О. С. Поповой. М.: Северный паломник. С. 67–72.
- Житие св. Савы Освященного, составленное св. Кириллом Скифопольским, в древнерусском переводе. По рукописи Императорского общества любителей древней письменности, с присоединением греческого подлинника и введением / Изд. И. Помяловский. СПб.: Тип. Имп. АН, 1890. 8, CXLVI, 588 с., 9 л. факс.
- Ипполит Римский. Творения. Вып. 1. Сергиев Посад: Троице-Сергиева Лавра, 1997. LVII + 170 с.
- Искусство Византии в собраниях СССР. Каталог выставки / Авт.-сост. А. В. Банк, М. А. Бессонова. Т. I. М.: Советский художник, 1977. 192 с.
- Кузенков П. В.*, 2007. Споры о возрасте мира в Византии VII–XI вв. (О трех мировых эрах: александрийской, «протовизантийской» и византийской) // ВВ. Т. 66 (91). С. 93–124.
- Кузенков П. В.*, 2012. Пасхалии и летосчисления на примерах систем Анатолия Лаодикийского и Андрея Константинопольского: богословские и астрономические аспекты // Богословские труды. Вып. 43–44. С. 503–540.
- Кузенков П. В.*, 2014. Христианские хронологические системы. История летосчисления в святоотеческой и восточнохристианской традиции. М.: Русский изд. центр им. св. Василия Великого. 992 с.
- Латышев В. В.*, 1896. Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб.: Тип. Имп. АН. III, 144 с., XIII табл.
- Лепер Р. Х.*, 1904. Несколько греческих и римских надписей // ИРАИК. Т. 9. С. 241–243.

- Пасхальная хроника: [Пролог и начало Эпитомы] / Пер. Л. А. Самуткиной. СПб.: Алетея, 2004. 224 с. (Византийская библиотека. Источники).
- Шкорпил В. В., 1912. Боспорские надписи, найденные в 1911 г. // ИИАК. Вып. 45. С. 9–22.
- Beaucamp J., Bondoux R., Lefort J., Rouan M.-Fr., Sorlin I., 1979. Temps et histoire, I: Le Prologue de la Chronique Pascale // Travaux et Mémoires. T. 7. Paris. P. 223–301.
- Chronicon Paschale / Ed. L. Dindorf. Vol. I. Bonnae: Weber, 1832. 738 p. (Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae).
- Di Segni L., 2006–2007. The Use of Chronological Systems in Sixth-Eighth Centuries Palestine // ARAM. Vol. 18–19. P. 113–126.
- Diekamp F., 1900. Der Mönch und Presbyter Georgios, ein unbekannter Schriftsteller des 7. Jahrhunderts // Byzantinische Zeitschrift. Bd. 9. S. 14–51.
- Eusebi Chronicorum libri duo / Ed. A. Schoene. Vol. I. Berolini: Weidmann, 1875. XVII p., 296 col.
- Eusebi Chronicorum libri duo / Ed. A. Schoene. Vol. II. Berolini: Weidmann, 1866. 236 p.
- Feissel D., 2006. Chroniques d'épigraphie byzantine, 1987–2004. Paris: Association des Amis du Centre d'Histoire et Civilisation de Byzance. 433 p.
- Foss C., 1978. Three apparent early examples of the Era of Creation // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bd. 31. S. 241–246.
- Georgii Syncelli Ecloga chronographica / Ed. A. A. Mosshammer. Leipzig: Teubner, 1984. 507 p.
- Grégoire H., 1980. Recueil des inscriptions grecques-chrétiennes d'Asie Mineure. Fasc. 1. Chicago: Ares Publications. III, 128 p.
- Grumel V., 1958. La Chronologie. Paris: Presses universitaires de France. XII, 487 p.
- Ioannis Malalae Chronographia / Ed. I. Thurn. Berlin; New York: De Gruyter, 2000. 551 s., 2 tab. (Corpus Fontium Historiae Byzantinae; XXXV).
- Jeffreys E. M., 1990. Chronological structures in Malalas' Chronicle // Studies in John Malalas / Ed. E. Jeffreys e. a. Sydney. P. 111–166.
- Ohme H., 1990. Das Concilium Quinisextum und seine Bischofsliste. Berlin; New York: De Gruyter. XIII, 423 s.
- PL. T. XC. / Ed. J. P. Migne. Parisiis, 1904. 1200 col.
- Όρλάνδος Α., Βρανούσης Λ., 1973. Τα χαράγματα τοῦ Παρθενῶνος. Αθήνα: Ακαδημία Αθηνῶν. 198 σ.
- Schwartz E., 1939. Kyrillos von Skythopolis. Leipzig: J. C. Hinrichs Verlag. 415 s. (Texte und Untersuchunge; 49/2).
- Stylianou A., Stylianou J., 1960. Donors and Dedicatory Inscriptions, Supplicants and Supplications in the Painted Churches of Cyprus // Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft. Bd. 9. S. 97–128.

СОКРАЩЕНИЯ

АВСЗ	- Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара
АДСВ	- Античная древность и средние века
АО	- Археологические открытия
АП	- Археология Подмосковья. Материалы научного семинара
АС	- Археологический съезд
АСЗ	- Акты служивых землевладельцев
АСЭИ	- Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в.
БАН	- Болгарская академия наук
БЛДР	- Библиотека литературы Древней Руси
ВАС	- Всероссийский археологический съезд
ВВ	- Византийский временник
ВИ	- Вопросы истории
ВИД	- Вспомогательные исторические дисциплины
ВМУ	- Вестник Московского университета
ГАГУ	- Горно-Алтайский государственный университет
ГАЗ	- Гістарычна-археалагічны зборнік
ГБ	- Государственная библиотека
ГВСМЗ	- Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник
ГИАМЗ	- Государственный историко-археологический музей-заповедник
ГИИ	- Государственный институт искусствознания
ГИМ	- Государственный исторический музей
ГИМЗ	- Государственный исторический музей-заповедник
ГМВ	- Государственный музей Востока
ГМЗ	- Государственный музей-заповедник
ГПБ	- Государственная Публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина
ГЭ	- Государственный Эрмитаж
ДАРЯ	- Диалектологический атлас русского языка

ДДГ	- Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв.
ЕНУ	- Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
ИА НАНУ	- Институт археологии Национальной академии наук Украины
ИА РАН	- Институт археологии РАН
ИАА	- Историко-археологический альманах
ИАЭТ СО РАН	- Институт археологии и этнографии СО РАН
ИВИ РАН	- Институт всеобщей истории РАН
ИГАИМК	- Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИИ	- Институт истории
ИИАК	- Известия Императорской археологической комиссии
ИРАИК	- Известия Русского археологического института в Константинополе
ИРКИСВА	- Известия Русского Комитета для изучения Средней и Восточной Азии в историческом, археологическом, лингвистическом и этнографическом отношениях
КСИА	- Краткие сообщения Института археологии РАН
КСИИМК	- Краткие сообщения Института истории материальной культуры
ЛЛС	- Лицевой летописный свод
ЛО ИВ АН	- Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР
МАИЭТ	- Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии
МГАМИД	- Московский государственный архив Министерства иностранных дел
МГСА	- Московская гуманитарно-социальная академия
МГУ	- Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
МИА	- Материалы и исследования по археологии СССР
МИРМ	- Музей истории и реконструкции Москвы
МИГМ	- Музей истории города Москвы
МИРЭА	- Московский институт радиоэлектроники и автоматики
МОАИ	- Материалы охранных археологических исследований

МосГУ	- Московский гуманитарный университет
НАН РК	- Национальная академия наук Республики Казахстан
НАНУ	- Национальная академия наук Украины
НГОМЗ	- Новгородский государственный объединенный музей-заповедник
НЗО	- Нумизматика Золотой Орды
НИИЯЛИ	- научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
НИС	- Новгородский исторический сборник
НМЗ	- Новгородский музей-заповедник
ННЗ	- Новгород и Новгородская земля. История и археология
НПЛ	- Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов
НС ГИМ	- Нумизматический сборник ГИМ
НЭ	- Нумизматика и эпиграфика
ОДЛ	- Отдел древнерусской литературы. Институт русской литературы (Пушкинский Дом)
ОР	- Отдел рукописей
ОРЯС	- Отделение русского языка и словесности
ПГОИАХМЗ	- Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ПСРЛ	- Полное собрание русских летописей
ПСТГУ	- Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет
П-Х ДПУ	- Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет ім. Григорія Сковороди
РА	- Российская археология
РАИК	- Русский археологический институт в Константинополе
РАН	- Российская Академия наук
РАНИОН	- Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
РАО	- Русское археологическое общество
РАНХиГС	- Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
РГАДА	- Российский государственный архив древних актов
РГБ	- Российская государственная библиотека

РГУ	- Российский государственный гуманитарный университет
РГО	- Русское географическое общество
РИБ	- Российская историческая библиотека
РЛО	- Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики
РНБ	- Российская национальная библиотека
РТ	- Российская тюркология
РУДН	- Российский университет Дружбы народов
РФСОН	- Русский фонд Содействия образованию и науке
РЯМЗ	- Ростово-Ярославский музей-заповедник
СА	- Советская археология
САИ	- Свод археологических источников
СНВЕ	- Средневековая нумизматика Восточной Европы
СО РАН	- Сибирское отделение РАН
СПбДА	- Санкт-Петербургская духовная академия
СРМ	- Сообщения Ростовского музея
СТ	- Советская тюркология
ТИГИ	- Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва
ТОДРЛ	- Труды Отдела древнерусской литературы
УЗ	- Ученые записки
ЦНБ НАНУ	- Центральная научная библиотека НАНУ
ЧОИДР	- Чтения в Императорском Обществе истории и древностей Российских при Московском университете
ШАГИ	- Школа актуальных гуманитарных исследований
ЭВ	- Эпиграфика Востока
ЯРК	- Языки русской культуры
ЯСК	- Языки славянских культур
BZ	- Byzantinische Zeitschrift
JÖBG	- Jahrbuch der Österreichischen Byzantinischen Gesellschaft
ODB	- The Oxford Dictionary of Byzantium
PL	- Patrologiae Cursus Completus. Series Latina
ZPE	- Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik

Научное издание

Звучат лишь Письмена

К юбилею Альбины Александровны Медынцевой

Верстка: В. Б. Степанов
Художник: Н. С. Сафронова
Автор обложки: Ю. Н. Топская

Подписано в печать 29.07.2019
Формат 70×100/16. Печать офсетная
Усл. печ. л. 34,2. Уч.-изд. л. 30,4
Тираж 300 экз. Заказ № 4463

Институт археологии РАН
117036, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, 19

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Красногорский полиграфический комбинат»
115093, Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58

ISBN 978-5-94375-282-7



9 785943 752827

